

Pannon Egyetem képzéértékelési eljárása a tanító alapképzési szak vonatkozásában

A MAB Testület 2026/2/VII/2. sz. határozata

Iktatószám: MAB/185-1/2026

A MAB Testület **nem támogató** döntést hozott a tanító alapképzési szak (képzés nyelve: magyar, munkaforma: nappali/levelező) képzéértékelési eljárásában.

A Testület által elfogadott kollégiumi indoklás a MAB Testület határozatához

A szakot felépítő tudományágak, szakterületek, valamint azok ismeretkörei és kreditértékei formai szempontból megfelelnek a képzési és kimeneti követelményekben (KKK) foglaltaknak, ugyanakkor a képzési terv nem biztosítja a KKK-ban meghatározott valamennyi kompetenciaelem elsajátítását. Ennek oka, hogy a digitális kultúra ismeretkörben szereplő Informatikai alapismeretek tantárgy sem tartalmában, sem elnevezésében nem tekinthető korszerűnek. A belépő hallgatók köre az általános és középiskolai tanulmányai során már részesült digitális kultúra – korábban informatika – így a belépő hallgatók stabil digitális alapismeretekkel rendelkeznek. Ennek fényében a tantárgy létjogosultsága és hozzáadott értéke nem kellően alátámasztott. A tantárgy elnevezése már önmagában is problémás, mert az informatika csak egy része a digitális kultúrának, ráadásul a köznevelésben már nem használják önálló tantárgyként ezt a megnevezést. A tantárgy tartalma nem átfogó: szűkebb tudásanyagot fed le annál, mint amire egy tanítónak a munkájához szüksége van. A pedagógusi hivatás ma a beadványban szereplőnél jóval szélesebb körű digitális műveltséget igényel. Kifogásolható továbbá a tantárgy 4. félévben történő megjelenése. A hallgatók ebben az időszakban már számos olyan tanulmányi és gyakorlati feladatot teljesítenek, amelyek megoldása biztos digitális kompetenciákat feltételez. További problémát jelent, hogy a tanterv a műveltségterületi képzést rendkívül szűk időkeretbe sűríti, mivel az kizárólag az 5. félévben indul. A beadvány 13. oldalán pontatlan terminológia is megjelenik: a dokumentum a „digitális kultúra és tervezés” kifejezést használja, miközben a hatályos elnevezés „digitális kultúra”, illetve „technika és tervezés”. Ez nem pusztán formai hiba, hanem arra utal, hogy a tanterv nem követi kellő pontossággal az aktuális köznevelési és képzési terminológiát.

Hiányossággént értékelhető továbbá, hogy a tantervi hálóban nem jelenik meg önállóan a digitális kultúra tanításának módszertana. Ez a tantárgypedagógiai tudás minden tanító számára alapvető lenne, függetlenül a műveltségterületi specializációtól. Bár a tanterv tartalmazza a digitális környezet és tanulási környezet a gyermekkorban ismeretanyagát, valamint a digitális pedagógiai kultúra tantárgyakat, ezek nem klasszikus tantárgypedagógiai megközelítést képviselnek, hanem különböző tudáselemeket integrálnak, így csak részlegesen járulnak hozzá a digitális kultúra tanításához szükséges kompetenciák kialakításához. Mindezek alapján indokolt valamely meglévő tantárgy kiváltása vagy átalakítása egy önálló digitális kultúra módszertana tantárgy irányába.

A tantárgyleírásokban meghatározott képzési cél összhangban áll az elméleti és gyakorlati tananyag tartalmával. A szakmai gyakorlat tartalmilag és célrendszerében illeszkedik a KKK-ban megfogalmazott képzési célokhoz és kompetenciákhoz.

A képzési struktúrában rendelkezésre áll mobilitási ablak. A megadott szakirodalom releváns, igazodik a képzési programhoz, és tartalmazza az elmúlt 5 évben született tudományos munkákat, nemzetközi forrásokat, adatbázisokat, saját jegyzeteket és digitális tananyagokat. Az alkalmazott értékelési módszerek és eljárások alkalmasak a hallgatói tudás és teljesítmény objektív és megbízható mérésére. A záróvizsga alkalmas a hallgatói tudás és szakmai teljesítmény komplex értékelésére. A diplomamunka készítésének folyamata intézményi szinten szabályozott.

MAGYAR FELSŐOKTATÁSI AKKREDITÁCIÓS BIZOTTSÁG

A szakfelelős az intézménynek „akkreditációs” nyilatkozatot adott, teljes munkaidőben foglalkoztatott (AT) egyetemi docens. Több éves oktatói és kutatói tapasztalattal rendelkezik, szakmai kompetenciája, kutatási területe azonban nincs összhangban a szak képzési programjával, e szakterületen igazolt szakmai gyakorlattal és teljesítménnyel nem rendelkezik, a szakfelelőssel szemben támasztott követelményeknek nem felel meg. A szakfelelős nem rendelkezik közoktatási, illetve tanítóképzéssel kapcsolatos pedagógiai tapasztalattal. Tudományos fokozatait angol irodalomtudományból (dr. univ fokozat) és neveléstudományból szerezte (PhD). A szakfelelős szakmai pályája döntően angol nyelvi és irodalmi területhez kötődik. Összesített oktatási tapasztalata 36 év, amelyből 35 év felsőoktatásban, 1 év közoktatásban szerzett gyakorlat. Közoktatási tevékenysége a rendelkezésre álló iratok alapján kizárólag angol nyelv oktatására korlátozódott. Felsőoktatásban szerzett oktatási tapasztalata, tevékenysége szintén túlnyomórészt anglisztikai profilú (pl. angol gyermekirodalom, angol leíró nyelvtan, angol irodalom, angol beszédgyakorlat, szakmai angol nyelv pedagógusoknak, angol gyermekirodalom története), valamint idegen nyelvű kurzusok tartására terjed ki. Bár részt vett pedagógusképzéshez kapcsolódó tantárgyak (pl. portfólió szeminárium, tanítási gyakorlatok, inkluzív oktatás, gyermekkor pedagógiája) oktatásában is, szakmai életútja és kompetenciaprofilja alapvetően nyelvtanári irányultságú.

A törzsanyag ismeretköreinek intézményi felelőseinek legalább a fele tudományos fokozattal rendelkezik, továbbá a törzsanyag oktatóinak legalább háromnegyede az intézmény saját alkalmazottja. Ugyanakkor a szakmai ismeretkörök felelősei esetében nem minden esetben igazolt a képzési tartalomhoz illeszkedő szakmai gyakorlat. A Technológia (digitális kultúra és tervezés), valamint az Etika és tantárgypedagógiája ismeretkör felelőse – aki egyben több, az ismeretkörökhöz tartozó tantárgyak (pl. Technika és tervezés, Technika és tervezés tanításának módszertana, Az etika alapjai, Nevelésetika, Az etika tanításának módszertana, Digitális pedagógiai kultúra) felelőse és oktatója mesteroktatóként került feltüntetésre. Nem került azonban bemutatásra, hogy a közoktatás mely területén szerzett releváns szakmai tapasztalatot, továbbá végzettsége, szakképzettsége és az ismeretkörökhöz való szakmai illeszkedése sem alátámasztott. Az MTMT-ben elérhető publikációs jegyzékkel nem rendelkezik. Emellett két, egymástól szakmailag távol eső ismeretkör felelőseként és az ezekhez tartozó valamennyi tantárgy oktatójaként történő szerepeltetése a szakmai megfelelés részletesebb igazolását indokolná.

A Művészetek ismeretkör felelőse esetében az ének-zene, vizuális kultúra, dráma és színház területén nem kerültek bemutatásra dokumentált kutatási eredmények vagy releváns szakmai tapasztalatok, az MTMT-ben elérhető publikációk más tématerülethez (környezeti nevelés, fenntarthatóság) kapcsolódnak.

A gyakorlati foglalkozások vezetőinek legalább fele teljes munkaidőben foglalkoztatott oktató, és az intézmény rendelkezik belső szabályozással az oktatói kör szakmai relevanciájának rendszeres felülvizsgálatára. Ugyanakkor a gyakorlati foglalkozásokat vezető oktatók esetében nem került bemutatásra és igazolásra a konkrét szakmai gyakorlat tartalma, a dokumentáció kizárólag a közoktatásban eltöltött évek számát tartalmazza, a végzettség, szakképzettség, valamint a szakmai tapasztalat területi és tartalmi jellege nem került részletezésre.

A tanulmányi tájékoztató – beleértve a kreditrendszert, vizsgarendet stb. – elérhető a hallgatók számára. A képzéshez szükséges szakterületi infrastrukturális alapfeltételek rendelkezésre állnak. Az intézményi könyvtári állomány biztosítja a kötelező és ajánlott szakirodalmi jegyzékben szereplő művek elérhetőségét valamennyi hallgató számára.

I.1.-I. 2. A tanterv, a tantárgyi programok, tantárgyleírások szakmai tartalmának megfeleltetése	
A szak képzési és kimeneti követelményeiben (KKK) leírtak	nem felel meg
A szakmai tartalmak (tantárgyleírások, megadott szakirodalmak) biztosítják-e a képzési cél, az előírt kimeneti kompetenciák (tudás, képesség, attitűd, autonómia és felelősség) elérését az adott képzési időn belül.	nem felel meg
I.3. A tervezett képzési folyamat, a módszerek, eszközök, eljárások megfeleltetése	

MAGYAR FELSŐOKTATÁSI AKKREDITÁCIÓS BIZOTTSÁG

a) A tanulástámogatás intézményi eszközrendszere (tananyag, segédletek, tutor/mentor rendszer), az oktatási módszertan (ismeretátadási módok) korszerűsége, alkalmassága a hatékony ismeretszerzésre.	megfelel
b) A gyakorlati képzés összhangja a szak orientációjával, körülményei, szervezettsége az intézményben zajló és az intézményen kívüli (szakmai gyakorlat) képzés során.	megfelel
c) Az ismeretellenőrzési, értékelési módszerek, eljárások (beleértve a záróvizsgát is) alkalmassága a valós hallgatói tudás és teljesítmény mérésére.	megfelel
II. A képzés személyi feltételei	
II.1. A szakfelelős megfelelése	nem felel meg
II.2. A szakon oktatók	
a) A felelősök (ismeretkör, ill. ismeretkörbe nem tartozó, önálló tantárgy felelősei) megfelelése.	nem felel meg
b) A szak összes intézményi oktatójának, a teljes oktatói körnek a megítélése	megfelel
III. Szakterületi infrastrukturális feltételek	
Infrastrukturális alapfeltételek (tantermek, előadótermek, laboratóriumok, műhelyek, gyakorlóhelyek és felszereltségük) és az oktatási eszköztárak (számítástechnikai, oktatástechnikai ellátottság stb.), valamint a gyakorlati képzés feltételei.	megfelel
Könyvtári ellátottság és a szolgáltatások, kötelező szakirodalmak elérhetősége, szakdolgozatok elkészítésének feltételei, tanulást segítő eszközök, tankönyv, jegyzet ellátás stb. (idegen nyelven folyó képzésben az adott idegen nyelvű anyaggal).	megfelel

Budapest, 2026. február 27.

Dr. Szilágyi János Ede
a MAB elnöke