



**საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის  
საბჭოს გადაწყვეტილება  
ქ. თბილისი**



MES 5 21 0000303281



30/03/2021

**სსიპ - საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტის „ფარმაციის“ სამაგისტრო  
საგანმანათლებლო პროგრამის პირობითი აკრედიტაციის შესახებ**

**1. გადაწყვეტილების მიღების სამართლებრივი საფუძვლები**

1.1. „უმაღლესი განათლების შესახებ“ საქართველოს კანონის 66-ე მუხლის პირველი პუნქტის, „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის პირველი პუნქტისა და საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2011 წლის 4 მაისის №65/ნ ბრძანებით დამტკიცებული „საგანმანათლებლო დაწესებულებების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის დებულების“ (შემდგომში - აკრედიტაციის დებულების) 27<sup>2</sup> მუხლის პირველი პუნქტის მიხედვით, საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭო (შემდგომში - საბჭო) სააკრედიტაციო დოკუმენტაციის, აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის, დაწესებულების მიერ აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის პროექტზე წარმოდგენილი არგუმენტირებული პოზიციის შესწავლისა და ზეპირი მოსმენის გამართვის საფუძველზე იღებს გადაწყვეტილებას საგანმანათლებლო დაწესებულების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის თაობაზე. აკრედიტაციის დებულების 27<sup>5</sup> მუხლის მე-5 პუნქტის თანახმად, საბჭო ვალდებულია დაასაბუთოს მის მიერ მიღებული გადაწყვეტილება.

1.2. „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და აკრედიტაციის დებულების 27<sup>5</sup> მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის შესაბამისად, საბჭო იღებს გადაწყვეტილებას საგანმანათლებლო პროგრამის აკრედიტაციის მინიჭების შესახებ, თუ „უმაღლესი განათლების შესახებ“ საქართველოს კანონის 66-ე მუხლის 3<sup>1</sup> პუნქტის, „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის 3<sup>1</sup> პუნქტისა და აკრედიტაციის დებულების 27<sup>6</sup> მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის შესაბამისად, საგანმანათლებლო პროგრამის პირველი და ყოველი მომდევნო აკრედიტაციის შემთხვევაში, საგანმანათლებლო პროგრამა აკრედიტაციის სტანდარტებთან შესაბამისობის შეფასებისას, ყველა სტანდარტთან მიმართებით საბჭოს მიერ შეფასდა, როგორც „შესაბამისობაშია სტანდარტის მოთხოვნებთან“.

1.3. „აკრედიტაციის დებულების“ 27<sup>5</sup>-ე მუხლის მე-3 პუნქტის შესაბამისად, აკრედიტაციის მინიჭების შესახებ გადაწყვეტილების მიღების შემთხვევაში, საბჭო უფლებამოსილია აკრედიტაციის მაძიებელს მისცეს რეკომენდაციები.

1.4. „აკრედიტაციის დებულების“ 27<sup>6</sup>-ე მუხლის პირველი პუნქტის „ბ“ ქვეპუნქტის თანახმად, ერთ სტანდარტთან მიმართებით მაინც შეფასდა, როგორც „მეტწილად შესაბამისობაშია სტანდარტის მოთხოვნებთან“ და არცერთ სტანდარტთან მიმართებით არ შეფასდება, როგორც „ნაწილობრივ შესაბამისობაშია სტანდარტის მოთხოვნებთან“ ან „არ არის შესაბამისობაში სტანდარტის მოთხოვნებთან“, საბჭო იღებს გადაწყვეტილებას აკრედიტაციის შესახებ და დაწესებულებას განუსაზღვრავს ვადას მიღებული რეკომენდაციების შესრულების თაობაზე ანგარიშის წარსადგენად, რაც აისახება საბჭოს სხდომის ოქმში.

1.5. აკრედიტაციის დებულების 27<sup>5</sup> მე-7<sup>1</sup> პუნქტის შესაბამისად, საბჭო უფლებამოსილია, დასაბუთებული არგუმენტაციის შემთხვევაში, განსაზღვროს გადაწყვეტილებების ძალაში შესვლის თარიღი.

## 2. აღწერილობითი ნაწილი და დასაბუთება

2.1. 2020 წლის 30 ოქტომბერს სსიპ - საქართველოს ტექნიკურმა უნივერსიტეტმა სსიპ - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნულ ცენტრში (შემდგომში - ცენტრი) წარმოადგინა N1052261 სააკრედიტაციო განაცხადი „ფარმაციის“ სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამის აკრედიტაციისთვის.

2.2. ცენტრის დირექტორის 2020 წლის 12 ნოემბრის № 1088471 ბრძანების საფუძველზე, სსიპ - საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტი ცნობილ იქნა აკრედიტაციის მაძიებლად. ცენტრის დირექტორის 2020 წლის 15 დეკემბრის №1201610 ბრძანებით შეიქმნა ექსპერტთა ჯგუფი, რომელმაც 2020 წლის 24 და 25 დეკემბრს განახორციელა სააკრედიტაციო ვიზიტი უსდ-ში, ხოლო 2021 წლის 05 თებერვალს წარმოადგინა აკრედიტაციის ექსპერტთა დასკვნა, რომლის შესაბამისად, სააკრედიტაციოდ წარმოდგენილი პროგრამა შეფასდა შემდეგნაირად:

| სტანდარტები                                                                            | შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან | მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან | ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან | არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან |
|----------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------|---------------------------------------|-----------------------------------------|-------------------------------------|
| 1. საგანმანათლებლო პროგრამის მიზანი, სწავლის შედეგები და მათთან პროგრამის შესაბამისობა |                              |                                       | √                                       |                                     |
| 2. სწავლების მეთოდოლოგია და ორგანიზება, პროგრამის ათვისების შეფასების ადეკვატურობა     |                              |                                       | √                                       |                                     |
| 3. სტუდენტთა მიღწევები, მათთან ინდივიდუალური მუშაობა                                   | √                            |                                       |                                         |                                     |

|                                                   |  |   |  |  |
|---------------------------------------------------|--|---|--|--|
| 4. სწავლების რესურსებით უზრუნველყოფა              |  | ✓ |  |  |
| 5. სწავლების ხარისხის განვითარების შესაძლებლობები |  | ✓ |  |  |

2.3. საბჭომ შეისწავლა საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციასთან დაკავშირებული დოკუმენტაცია, კერძოდ, თვითშეფასების ანგარიშსა და მასზე თანდართულ დოკუმენტაციაში ასახული ინფორმაცია, ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა, ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის პროექტზე აკრედიტაციის მამიებლის მიერ ცენტრისთვის წარმოდგენილი არგუმენტირებული პოზიცია.

2.4. ზეპირი მოსმენა გაიმართა 2021 წლის 16 მარტს. სააკრედიტაციო განაცხადის, აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნისა და ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის პროექტზე აკრედიტაციის მამიებლის მიერ ცენტრისთვის წარმოდგენილი არგუმენტირებული პოზიციის, ასევე სხდომაზე დაინტერესებული მხარის ზეპირი პოზიციის მოსმენის საფუძველზე, საბჭომ გაიზიარა ექსპერტთა დასკვნაში ასახული შეფასება.

### 3. სარეზოლუციო ნაწილი

„უმაღლესი განათლების შესახებ“ საქართველოს კანონის 66-ე მუხლის პირველი პუნქტის, მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის, მე-3 პუნქტის, მე-3<sup>1</sup> პუნქტის, „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის პირველი პუნქტის, მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის, მე-3 პუნქტის, 3<sup>1</sup> პუნქტის, აკრედიტაციის დებულების 27<sup>2</sup> მუხლის პირველი პუნქტის, 27<sup>5</sup> მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის და მე-5 პუნქტის, 27<sup>6</sup> მუხლის პირველი პუნქტის „ბ“ ქვეპუნქტის, 33-ე მუხლის, „საჯარო სამართლის იურიდიული პირის - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრის საქმისწარმოების წესისა და შინაგანაწესის დამტკიცების შესახებ“ სსიპ - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრის დირექტორის 2011 წლის 01 ივნისის N223 ბრძანების მე-8 მუხლისა და საქართველოს ზოგადი ადმინისტრაციული კოდექსის 53-ე მუხლის შესაბამისად, აკრედიტაციის საბჭომ, კენჭისყრის შედეგად 14 ხმით არცერთის წინააღმდეგ.

#### გადაწყვეტა:

1. დაკმაყოფილდეს სსიპ - საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტის მიერ წარმოდგენილი სააკრედიტაციო განაცხადი და დანართი №1-ით გათვალისწინებულ „ფარმაციის“ სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამას 2 წლის ვადით მიენიჭოს პირობითი აკრედიტაცია.
2. ცნობილ იქნას აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა „ფარმაციის“ სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამის შესახებ ამ გადაწყვეტილების განუყოფელ ნაწილად (დანართი №2).
3. ცნობილ იქნას საბჭოს 2021 წლის 30 მარტის №302785 სხდომის ოქმის №-03 ნაწილი ამ გადაწყვეტილების განუყოფელ ნაწილად (დანართი №3).
4. საბჭომ დაწესებულებას განუსაზღვრა შემდეგი რეკომენდაციები:
  - 4.1 რეკომენდებულია, პროგრამის მიზნის ჩამოყალიბების დროს გათვალისწინებული იყოს პროგრამაში შემავალი 3 კონცენტრაცია, რომლებსაც ექნებათ ნათლად ჩამოყალიბებული მიზნები.
  - 4.2 რეკომენდებულია, საქართველოს განათლების, მეცნიერების, კულტურისა და სპორტის მინისტრის 2019 წლის 10 აპრილის N69/ნ ბრძანების შესაბამისად, კონცენტრაციას ჰქონდეს სწავლის შედეგი, რაც, გათვალისწინებული იქნება საგანმანათლებლო პროგრამის სწავლის შედეგებში.

- 4.3 რეკომენდებულია, ცალ-ცალკე გაიწეროს/გაიმიჯნოს კონცენტრაციების სწავლის შედეგები;
- 4.4. რეკომენდებულია, სტუდენტის ცოდნისა და უნარ-ჩვევების შეფასების მეთოდები შერჩეული და მორგებული იქნას სასწავლო კურსის სპეციფიკის გათვალისწინებით.
- 4.5 რეკომენდებულია, აკადემიური და მოწვეული პერსონალისთვის ტრენინგების ჩატარება დარგის თემატიკის გათვალისწინებით.
- 4.6 რეკომენდებულია, მატერიალურ/ტექნიკური ბაზის შევსების/განახლების პროცესის გაგრძელება/ეფექტურობა.
- 4.7 რეკომენდებულია, ბიუჯეტში დეტალურად იყოს გაწერილი განსახორციელებელი ინფრასტრუქტურული/მატერიალური შევსება/განახლების, პერსონალის განვითარებისა და სამეცნიერო მუშაობის დანახარჯების მოცულობა;
- 4.8 რეკომენდებულია, თვითშეფასების ჯგუფს დაემატოს დამსაქმებელი;
- 4.9 რეკომენდებულია პროგრამის მიზნები და სწავლის შედეგები შეფასდეს კონცენტრაციების მიხედვით;
- 4.10 რეკომენდებულია, ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის მიერ პროგრამაში ჩართულ დაინტერესებულ მხარეებთან ერთად განხორციელდეს ხარისხის უზრუნველყოფის ეფექტური შეფასება, რათა გამოკვეთილ იყოს პროგრამის გასაუმჯობესებელი მხარეები, რომელთა გამოსწორებაც იქნეს შემდგომში მიზნად დასახული;
- 4.11 ჩამოყალიბდეს და დეტალურად გაიწეროს სამაგისტრო ნაშრომის მარეგულირებელი დოკუმენტი, რომელიც სამაგისტრო ნაშრომებს პროგრამის სწავლის შედეგებთან შესაბამისობაში მოიყვანს;

## **რჩევები**

- ა) სასურველია, აქცენტი გაკეთდეს პროგრამის ინტერნაციონალიზაციის პოლიტიკის გაძლიერებაზე; მემორანდუმის ფარგლებში სტუდენტების გაცვლით პროგრამებში ჩართულობა, რაც, მნიშვნელოვანია მათი მომავალი კარიერული წინსვლისთვის;
- ბ) სასურველია, ცალკეული სასწავლო კურსის სილაბუსში განსაზღვრული იყოს ავტონომიურობისა და პასუხისმგებლობის ასპექტები;
- გ) სასურველია, მაგისტრატურის საგანმანათლებლო პროგრამის „ფარმაცია“ წინაპირობად განისაზღვროს კომპლექსური გამოცდა, რომელიც მოიცავს ფუნდამენტური ფარმაცევტული დისციპლინების (ფარმაცევტული ტექნოლოგია, ფარმაკოლოგია, სოციალური ფარმაცია, ფარმაკოეკონომიკა, ფარმაცევტული ბიზნეს მენეჯმენტი და მარკეტინგი, ფარმაცევტული ქიმია, ფარმაკოგნოზია) საკვანძო საკითხებს, რაც, ხელს შეუწყობს სწავლის ხარისხის გაუმჯობესებას;
- დ) სასურველია, პროგრამაში არჩევითი სასწავლო კურსების დამატება;
- ე) სასურველია, სტუდენტების მეტი ჩართულობა საერთაშორისო სამეცნიერო-პრაქტიკულ სემინარებსა და კონფერენციებში;
- ვ) სასურველია, აკადემიური და მოწვეული პერსონალის მეტი ჩართულობა სხვადასხვა სახის ტრენინგებში;
- ზ) სასურველია, დისტანციური სწავლების კომპონენტის გათვალისწინება და უცხოელი სპეციალისტების ჩართულობის უზრუნველყოფა, რაც ხელს შეუწყობს ინტერნაციონალიზაციის პოლიტიკის გაძლიერებას;
- თ) სასურველია, გაიზარდოს პროგრამის სტრუქტურაში შემავალი ცალკეულ სასწავლო კურსებში კონკრეტული აქტივობების შეფასების ბიჯი (0; 0.5 და 1 ქულა), რათა შეფასების სისტემა გახდეს უფრო სამართლიანი და გაზომვადი;
- ი) სასურველია, პროგრამის გარე ხარისხის შეფასება განხორციელდეს ქართველი ან უცხოელი ექსპერტების ჩართულობით.

5. საბჭოს აღნიშნული გადაწყვეტილება ძალაში შევიდეს 2021 წლის 30 მარტს.

6. საბჭოს მიერ მიღებული გადაწყვეტილება, საქართველოს ზოგადი ადმინისტრაციული კოდექსის 180-ე მუხლის პირველი ნაწილისა და „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 241 მუხლის პირველი პუნქტის შესაბამისად, საგანმანათლებლო დაწესებულების მიერ შეიძლება გასაჩივრდეს სააპელაციო საჩივრის სააპელაციო საბჭოში წარდგენის გზით შემდეგ მისამართზე: ქ. თბილისი, მ. ალექსიძის მე-2 შესახვევი №2, ან თბილისის საქალაქო სასამართლოს ადმინისტრაციულ საქმეთა კოლეგიაში სარჩელის შეტანის გზით შემდეგ მისამართზე: ქ. თბილისი, დავით აღმაშენებლის ხეივანი №64, აღნიშნული გადაწყვეტილებისა და მისი დასაბუთებითი ნაწილების (დანართი №1, დანართი №2, დანართი №3) ცენტრის ვებ-გვერდზე ([www.eqe.ge](http://www.eqe.ge)) გამოქვეყნების დღიდან, ერთი თვის ვადაში.

საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის  
საბჭო  
თავმჯდომარე  
ზედგინიძე-ჯიშკარიანი ნათია



საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის  
საბჭო  
საბჭოს მდივანი  
შენგელია მარიამ

მ. შენგელია

| №  | ინფორმაცია საგანმანათლებლო პროგრამის შესახებ                                                                          |                                                                            |
|----|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------|
| 1  | საგანმანათლებლო პროგრამის დასახელება                                                                                  | ფარმაცია                                                                   |
| 2  | ერთობლივი უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამა                                                                           | -                                                                          |
| 3  | სტატუსი                                                                                                               | აკრედიტებული                                                               |
| 4  | სტატუსის გათვალისწინებით, საბჭო(ებ)ს გადაწყვეტილების თარიღი და ნომერი                                                 | 2012 წლის 28 სექტემბრის N507 გადაწყვეტილება                                |
| 5  | ხელახალი აკრედიტაციის შემთხვევაში საგანმანათლებლო პროგრამის წინა დასახელება                                           | ფარმაცია                                                                   |
| 6  | უმაღლესი განათლების საფეხური                                                                                          | მაგისტრატურა                                                               |
| 7  | დაშვების წინაპირობები                                                                                                 | -                                                                          |
| 8  | კვალიფიკაციის დონე                                                                                                    | მე -7                                                                      |
| 9  | კვალიფიკაციის დასახელება                                                                                              | ფარმაციის მაგისტრი                                                         |
| 10 | ზოგადი განათლების შესაბამისი საფეხურის საგნის/საგნების/საგნობრივი ჯგუფის სწავლების უფლების მითითებით                  | -                                                                          |
| 11 | დეტალური სფეროს დასახელება და კოდი (ISCED – F – 2013)                                                                 | 0916 ფარმაცია                                                              |
| 12 | სწავლების ენა                                                                                                         | ქართული                                                                    |
| 13 | ECTS კრედიტების ჯამური რაოდენობა                                                                                      | 120                                                                        |
| 14 | განხორციელების ადგილი                                                                                                 | საქართველო, 0171, ქ. თბილისი, მერაბ კოსტავას ქუჩა N69, სასწავლო კორპუსი N2 |
| 15 | მსჯავრდებულ აბიტურიენტთა საგანმანათლებლო პროგრამაზე სწავლა - სწავლების უფლებამოსილება                                 | -                                                                          |
| 16 | ამ გადაწყვეტილების ძალაში შესვლის თარიღი                                                                              | 2021 წლის 30 მარტი                                                         |
| 17 | აკრედიტაციის საბჭოს მიერ გაცემული რეკომენდაციების შესრულების თაობაზე მონიტორინგის განსახორციელებლად განსაზღვრული ვადა | -                                                                          |
| 18 | აკრედიტაციის ვადის გასვლის თარიღი                                                                                     | 2023 წლის 30 მარტი                                                         |