



ბანათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრი  
NATIONAL CENTER FOR EDUCATIONAL QUALITY ENHANCEMENT

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა  
უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამის შესახებ

ინფორმატიკის სადოქტორო საგანმანათლებლო პროგრამა

სსიპ - საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტი

შეფასების თარიღები: 17-18 დეკემბერი, 2020 წელი

დასკვნის პროექტის წარდგენის თარიღი: 21 აპრილი, 2021 წელი

**ინფორმაცია უმაღლესი საგანმანათლებლო დაწესებულების შესახებ<sup>1</sup>**

დაწესებულების სახელწოდება ორგანიზაციულ-სამართლებრივი ფორმის მითითებით	საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტი, საჯარო სამართლის იურიდიული პირი
დაწესებულების საიდენტიფიკაციო კოდი	211349192
დაწესებულების სახე	უნივერსიტეტი

**ინფორმაცია საგანმანათლებლო პროგრამის შესახებ**

საგანმანათლებლო პროგრამის დასახელება	ინფორმატიკა
უმაღლესი განათლების საფეხური	დოქტორანტურა
მისანიჭებელი კვალიფიკაცია <sup>2</sup>	ინფორმატიკის დოქტორი
დეტალური სფეროს დასახელება და კოდი	0613 პროგრამული უზრუნველყოფისა და აპლიკაციების განვითარება და ანალიზი
ზოგადი განათლების შესაბამისი საფეხურის საგნის/საგნების/საგნობრივი ჯგუფის სწავლების უფლების მითითება (მასწავლებლის მომზადების ინტეგრირებული საბაკალავრო-სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამის ან მასწავლებლის მომზადების საგანმანათლებლო პროგრამის შემთხვევაში)	
სწავლების ენა	ქართული
ECTS კრედიტების რაოდენობა	60 ECTS, 3 წელი
პროგრამის სტატუსი (ავტორიზებული/აკრედიტებული/პირობით აკრედიტებული/ახალი/საერთაშორისო აკრედიტაცია) შესაბამისი გადაწყვეტილების მითითებით (ნომერი, თარიღი)	2020 წლის 31 დეკემბრამდე აკრედიტებული 28.09.2012, N 479

**ექსპერტთა ჯგუფის წევრები**

თავმჯდომარე (სახელი, გვარი, უსდ/ორგანიზაცია, ქვეყანა)	რუსუდან სანაძე; ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი, საქართველო
წევრი (სახელი, გვარი, უსდ/ორგანიზაცია, ქვეყანა)	ნანა დინამინჯია; ილიას სახელმწიფო უნივერსიტეტი, საქართველო
წევრი (სახელი, გვარი, უსდ/ორგანიზაცია, ქვეყანა)	მიხეილ რუხაია; ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი, საქართველო
წევრი (სახელი, გვარი, უსდ/ორგანიზაცია, ქვეყანა)	ოთარ ქირია; ილიას სახელმწიფო

<sup>1</sup> ერთობლივი საგანმანათლებლო პროგრამის შემთხვევაში: მიეთითება ერთობლივი უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამის განმახორციელებელი დაწესებულებები; „დაწესებულების საიდენტიფიკაციო კოდის“ და „დაწესებულების სახის“ მითითება არ არის სავალდებულო უცხო ქვეყნის დაწესებულებ(ებ)ისათვის

<sup>2</sup> უცხო ქვეყნის დაწესებულებასთან ერთად ერთობლივი საგანმანათლებლო პროგრამის განხორციელების შემთხვევაში თუ განსხვავდება მისანიჭებელი კვალიფიკაციის ფორმულირება, მიეთითება ცალ-ცალკე დაწესებულებების მიხედვით

**აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის შემაჯამებელი დასკვნა**

**ზოგადი ინფორმაცია საგანმანათლებლო პროგრამის შესახებ**

- საქართველოს ტექნიკურ უნივერსიტეტს გააჩინია საქართველოში 1962 წლიდან ინფორმატიკის სპეციალისტის მომზადების ერთ-ერთი უძველესი ტრადიცია.
- ტრადიციის მატარებელი და გამგრძელებელი ადამიანური და მატერიალური რესურსები მრავალწლიან კვლევისა და სწავლების გამოცდილებას ეყრდნობა.
- აღსანიშნავია, აკადემიური პერსონალის მრავალრიცხოვანი შემადგენლობა, რომელიც ისტორიული მეხსიერების შენარჩუნებას, პროგრამის მდგადობას და მრავალმხრივ განვითარებას უწყობს ხელს.

წარმოდგენილმა პროგრამამ არაერთი (იხ. თვითშეფასება 2012, 2016, 2017, 2018, 2019) მოდიფიცირება განიცადა და მიმდინარედ 180 ECTS კრედიტიანი სადოქტორო პროგრამის სახითაა წარმოდგენილი. თუმცა, აქვე უნდა აღინიშნოს, რომ საქართველოს განათლების, მეცნიერების, კულტურისა და სპორტის მინისტრის 2019 წლის 10 აპრილის №69/ნ ბრძანებით დამტკიცებული სწავლის სფეროების კლასიფიკატორის მიხედვით, აღწერით ნაწილში პროგრამა სასწავლო 60 ECTS და 3 წლიანი კვლევითი კომპონენტის შემადგენლობით უნდა იყოს წარმოდგენილი, რაც ინტერვიუებისას ხაზგასმულ იქნა დოკუმენტაციის **ტექნიკურ ხარვეზად დაფიქსირდა.**

**აკრედიტაციის ვიზიტის მიმოხილვა**

- ქვეყანაში COVID19 პანდემიით გამოწვეული მდგომარეობიდან გამომდინარე, აკრედიტაციის ვიზიტი სრულიად დისტანციურ რეჟიმში მიმდინარეობდა. არსებული რეალობის გათვალისწინებით, ექსპერტთა ჯგუფს და ინსტიტუციის წარმომადგენლებს, განსაკუთრებულ მდგომარეობაში გვიწევდა მუშაობა. ელექტრონული ფორმატით ჩატარებული გასაუბრებები, სრულად ვერ გადმოსცემდა იმ ემოციურ მუხტს და ასახავდა გარემო პირობებს, რომელიც ინსტიტუციაში სუფევს.
- ამასთან აკრედიტაციის პროცესი, ორ დღიანი იყო და მოიცავდა როგორც საბაკალავრო, სამაგისტრო და სადოქტორო პროგრამების აკრედიტაციას. რასაც თავისი დადებითი და უარყოფითი ფაქტორები ახლდა თან - უდავოდ დადებითი იყო, რომ ამგვარმა ფორმატმა პროგრამის შინაარსზე დინამიკაში დაკვირვების საშუალება მოგვცა და ცალსახად ჩანდა საფეხურებს შორის ბმისა თუ კვეთის წერტილები, თუმცა დროის სიმცირე და ელექტრონული ფორმატი გარკვეულწილად შემზღუდავ ფაქტორებად შეიძლება განვიხილოთ, მეტადრე ზოგიერთი სტანდარტის შესამოწმებლად ერთი შეხვედრა იყო ჩანიშნული სამივე პროგრამისათვის.
- აკრედიტაციის პროცესი ეთიკური ნორმების დაცვით, კოლეგიალურ და მეგობრულ გარემოში მიმდინარეობდა.

**საგანმანათლებლო პროგრამის სტანდარტებთან შესაბამისობის მოკლე მიმოხილვა**

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის მიერ საგანმანათლებლო პროგრამის შემოწმების შედეგად დადგინდა, რომ საგანმანათლებლო პროგრამა სტანდარტებთან მიმართებით შეფასდა შემდეგნაირად:

1. საგანმანათლებლო პროგრამის მიზანი, სწავლის შედეგები და მათთან პროგრამის შესაბამისობა - შეფასდა როგორც მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან;

2. სწავლების მეთოდოლოგია და ორგანიზება, პროგრამის ათვისების შეფასების ადეკვატურობა - შეფასდა, როგორც მეტწილად შესაბამისია სტანდარტის მოთხოვნებთან;
3. სტუდენტთა მიღწევები, მათთან ინდივიდუალური მუშაობა - შეფასდა, როგორც მეტწილად შესაბამისობაშია სტანდარტის მოთხოვნებთან;
4. სწავლების რესურსებით უზრუნველყოფა - შეფასდა როგორც შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან;
5. სწავლების ხარისხის განვითარების შესაძლებლობები - შეფასდა როგორც შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

#### ▪ რეკომენდაციები

- განიმარტოს და გასწორდეს ჩანაწერი 180 ECTS კრედიტის შესახებ საქართველოს კანონის „უმაღლესი განათლების შესახებ“ 46-ე მუხლის შესაბამისად.
- გაიწეროს პროგრამაზე დაშვების წინაპირობები უფრო ცხადი მახასიათებლებით; ასევე გამკაცრდეს პროგრამაზე დაშვების წინაპირობები.
- კურსში „IoT ეკოსისტემის გამოწვევები და ღიზანის პარადიგმები“ გაიზარდოს ლაბორატორიული სამუშაოების სირთულე.
- ძირითად ლიტერატურაში გაიზარდოს თანამედროვე/ინგლისურენოვანი მასალის ოდენობა
- სასწავლო პროგრამაში მეთოდოლოგიისა და მისი აუცილებლობის კომპონენტის გაძლიერება.
- კვლევითი საქმიანობის წარმოებისას მეთოდოლოგიური ჩარჩოს შემუშავება და უფრო ცხადად წარმოდგენა
- ხარისხის სამსახურის მიერ სასწავლო-სამეცნიერო მონიტორინგის გაძლიერება.
- მიღების წინაპირობების გადახედვა, დოქტორანტების ცოდნის საწყისი ნიშნულის (მინიმალური მოთხოვნების გამკაცრება) აწევა.

#### ▪ რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

- მიზნებში უფრო ცხადად გაიწეროს პროგრამის მნიშვნელობა და საზოგადოების განვითარებაში შეტანილი წვლილის ელემენტები
- აკადემიური პერსონალის შეფასების შედეგები გამოყენებულ იქნას მათი წახალისებისა და დაწინაურებისთვის;
- კონფერენციებში მონაწილეობისთვის ფინანსური დახმარების მისაღებად გაიწეროს ცხადი და დეტალური პროცედურები
- აკადემიური პერსონალის შეფასების შედეგები გამოყენებულ იქნას მათი წახალისებისა და დაწინაურებისთვის;
- კონფერენციებში მონაწილეობისთვის ფინანსური დახმარების მისაღებად გაიწეროს ცხადი და დეტალური პროცედურები
- საერთაშორისო ექსპერტებთან კომუნიკაციის გადრმავევა, აღრიცხვა, გათვალისწინება;
- სამეცნიერო პუბლიკაციების რაოდენობის გაზრდა არა მხოლოდ ადგილობრივ სამეცნიერო ჟურნალებში

ექსპერტთა ჯგუფი ერთობლივად გაეცნო წარმოდგენილ დოკუმენტაციას.

ატსანიშნავია, რომ დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი პასუხი კოლეგიალური და თანამშრომლობითია. დაწესებულების პასუხში წარმოდგენილი პოზიციები, მეტწილად ემთხვევა დასკვნაში წარმოდგენილ რეკომენდაციებს თუ რჩევებს და რიგ შემთხვევაში უკვე ასახულია პროგრამაში.

ექსპერტთა ჯგუფმა გადაწყვიტა რეკომენდაციები დარჩენილიყო უცვლელი. ზეპირი მოსმენის დროს საბჭოზე საჭიროების შემთხვევაში მოხდება მათი დეტალურად, ვერბალური განხილვა.

- საუკეთესო პრაქტიკის მოკლე მიმოხილვა (არსებობის შემთხვევაში)
  
- ხელახალი აკრედიტაციისას, მნიშვნელოვანი მიდწევებისა და/ან პროგრესის მოკლე მიმოხილვა (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)

## პროგრამის შესაბამისობა აკრედიტაციის სტანდარტებთან

### 1. საგანმანათლებლო პროგრამის მიზანი, სწავლის შედეგები და მათთან პროგრამის შესაბამისობა

პროგრამას აქვს ნათლად ჩამოყალიბებული მიზნები და სწავლის შედეგები, რომლებიც ლოგიკურადაა ერთმანეთთან დაკავშირებული. პროგრამის მიზნები შეესაბამება უნივერსიტეტის მისიას, მიზნებსა და სტრატეგიულ გეგმას. პროგრამის გაუმჯობესებისთვის მუდმივად ფასდება პროგრამის სწავლის შედეგები.

#### 1.1 პროგრამის მიზნები

პროგრამის მიზნები ასახავს, თუ რა ცოდნის, უნარებისა და კომპეტენციების მქონე კურსდამთავრებულის მომზადებისკენ არის მიმართული და რა წვლილი შეაქვს სფეროსა და საზოგადოების განვითარებაში.

#### სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი

სადოქტორო პროგრამის მიზანია, მოამზადოს მაღალკვალიფიციური და სიღრმისეული ცოდნის მქონე კონკურენტუნარიანი სპეციალისტები/მკვლევარები, რომლებიც ინფორმატიკის მიმართულებით შეძლებენ:

1. ინფორმატიკის მეცნიერული მიმართულებების თანამედროვესამეცნიერო-კვლევითი გამოცდილების და მაღალი დონის ცოდნის მიღებას დამოუკიდებელი სამეცნიერო კვლევების განსახორციელებლად;
2. ახალი ცოდნის გენერირებას, მისი ინოვაციური გამოყენების და გავრცელების უზრუნველყოფას სხვადასხვა სფეროში;
3. კომპიუტერული სისტემებისა და გამოთვლითი/კომპიუტინგის გარემოს დიზაინის შემუშავებას, მათი პროგრამული და სამომხმარებლო აპლიკაციების უზრუნველყოფისათვის;
4. პრობლემაზე ორიენტირებული მეთოდების, ალგორითმებისა და მოდელების განსაზღვრას, კვლევის პროცესის კვალიფიციურად ჩამოყალიბების, კრიტიკული ანალიზის ეფექტიანობის გაზრდის მიზნით;
5. მეცნიერულ სიახლეებზე დაფუძნებული კვლევის შედეგების სისტემური შეფასების და ლოგიკური დასკვნების განსაზღვრის მეთოდების ათვისებას მათი შემდგომი განვითარებისა და პრაქტიკული გამოყენების მიზნით მათ შორის, ინტერდისციპლინარულ ქრილში;
6. სამეცნიერო-კვლევით და პედაგოგიურ საქმიანობას.

პროგრამის მიზნები ჩამოყალიბებულია ნათლად, რეალისტურია და მიღწევადი მოცემული პროგრამით. მიზნებში ასახულია, თუ რა ცოდნის, უნარების და კომპეტენციების მქონე კურსდამთავრებულს ამზადებს პროგრამა. თუმცა მიზნებში ცალსახად და ცხადად არაა ასახული, თუ რა წვლილი შეაქვს კურსდამთავრებულს საზოგადოების განვითარებაში. პროგრამის მიზნებში ასევე არაა აახული ინტერნაციონალიზაციის საკითხები, თუმცა თავად პროგრამა ითვალისწინებს ინტერნაციონალიზაციას.

პროგრამის მიზნები შეესაბამება უსდ-ს მისიას: „მოქალაქეობრივი ცნობიერების, ეროვნული და საკაცობრიო ღირებულებების მატარებელი კონკურენტუნარიანი სპეციალისტების მომზადება, კვლევების, განათლების და ტექნოლოგიების ახალი შესაძლებლობების შეთავაზება, ქვეყანაში ცოდნაზე დაფუძნებული ეკონომიკის მშენებლობის ხელშეწყობა და საერთაშორისო ეკოსისტემაში ინტეგრირებისათვის ინოვაციური საქმიანობის წარმართვა.“

მოცემულია პროგრამის მიზნებისა და სწავლის შედეგების შესაბამისობების რუკა.

პროგრამის მიზნები ითვალისწინებს ადგილობრივი შრომის ბაზრის მოთხოვნებს, რომლებიც ეყრდნობა უსდ-ს მიერ ადგილობრივი ვაკანსიების კვლევას, ისევე როგორც სხვადასხვა სახელმწიფო სტრატეგიებს და გაზიარებულია პროგრამის განვითარებაში ჩართული ადგილობრივი ტექნოლოგიური კომპანიების მიერ. პროგრამის მიზნები გაზიარებულია მის განვითარებაში ჩართული პროფესორების, კურსდამთავრებულთა, დამსაქმებელთა და სტუდენტების მიერ. პროგრამა საჯაროდ ხელმისაწვდომია უნივერსიტეტის ვებ-გვერდზე.

**მტკიცებულებები/ინდიკატორები**

- საგანმანათლებლო პროგრამა;
- შრომის ბაზრის კვლევა;
- უსდ ვებ-გვერდი;
- ინტერვიუები უსდ ადმინისტრაციასთან;
- ინტერვიუები ფაკულტეტის ადმინისტრაციასთან;
- ინტერვიუ პროგრამის ხელმძღვანელთან;
- ინტერვიუები სტუდენტებთან და კურსდამთავრებულებთან;
- ინტერვიუები დამსაქმებლებთან;

**რეკომენდაციები:**

- წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები

**რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის**

- მიზნებში უფრო ცხადად გაიწეროს პროგრამის მნიშვნელობა და საზოგადოების განვითარებაში შეტანილ წვლს ელემენტები.

**საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში):**

- პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის

**მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)**

- მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)

**შეფასება**

○ გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა

- შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან
- მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან
- ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან
- არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

## 1.2 პროგრამის სწავლის შედეგები

- პროგრამის სწავლის შედეგები აღწერს იმ ცოდნას, უნარებსა ან/და პასუხისმგებლობასა და ავტონომიურობას, რომლებსაც სტუდენტი იძენს პროგრამის დასრულებისას;
- პროგრამის სწავლის შედეგების შეფასების პროცესი მოიცავს სწავლის შედეგების გასაზომად საჭირო მონაცემთა განსაზღვრას, შეგროვებასა და ანალიზს;
- შეფასების შედეგები გამოიყენება პროგრამის გასაუმჯობესებლად.

### სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი

- წარმოდგენილ დოკუმენტაციაში ასახულია ცოდნის უნარების და პასუხისმგებლობების ჩამონათვალი, რომელსაც სტუდენტი იძენს პროგრამის გავლისას და მისი დასრულებისას მიაღწევს. წარმოდგენილია თეორიისა და პრაქტიკის კავშირები, რომელსაც სტუდენტი იძენს პროგრამის გავლისას და მისი დასრულებისას მიაღწევს, ითვალისწინებს საკვალიფიკაციო ჩარჩოს მოთხოვნებს სადოქტორო საფეხურის შესაბამისად.
- სადოქტორო პროგრამა წარმოდგენილია 180 ECTS კრედიტის სახით, თუმცა სწავლების სფეროების კლასიფიკატორის 69 ნ მიხედვით, უნდა იყოს 60 ECTS სასწავლო და 3 წლიანი სამეცნიერო კომპონენტის სახით. ინტერვიუებისას, აღნიშნული გარემოება განიმარტა ხარისხის სამსახურის მიერ და მიუხედავად იმისა, რომ ამ ფორმატით წარმოდგენილი მასალა დარღვევად შეიძლება განიხილოს, ინტერვიუებისას ტექნიკურ ხარვეზად იყო განმარტებული და საჭიროა ამ ჩანაწერის დაკორექტირება.
- ასევე, საგანმანათლებლო პროგრამის აღმწერ დოკუმენტში, 60 კრედიტიანი საგანთა განაწილება (არჩევით და სავალდებულო ბლოკების გათვალისწინებით) ცალსახად არ ასახავს კრედიტთა რაოდენობას - ცხადად არ იკითხება კრედიტების ჯამი, რაც შესაძლოა დოკუმენტის ტექნიკური ხარვეზია.
- წარმოდგენილ დოკუმენტაციაში იკითხება და პროცესის დონეზე ჩანს PDCA ციკლის წარმოება, რაც პროგრამის გაუმჯობესებას უწყოს ხელს, თუმცა სამიზნე ნიშნულები რიგ შემთხვევებში (სამოქმედო გეგმა, პროგრამის მიმდინარეობის, მიღწევების გაუმჯობესების რეალები) დახვეწას და უფრო ცალსახა წარმოდგენას საჭიროებენ. საჭიროებენ.
- დოკუმენტაციაში იკითხება პროგრამის მიზნებსა და ბაზრის დაკვეთებთან შესაბამისობა, ეს ინფორმაცია გაზიარებულია და ხელმისაწვდომია დაინტერესებული საზოგადოებისათვის.



<ul style="list-style-type: none"> <li>○ პროგრამაში შემავალი კურსების მოცულობისა და პერსონალის ოდენობიდან გამომდინარე, განსხვავებით საბაკალავრო პროგრამისაგან, სადოქტორო პროგრამაში ცხადად ჩანს კონკრეტული როლები, პასუხისმგებლობების და პრიორიტეტების გადანაწილება, რაც პროგრამის შედეგის მიღწევის უფრო რეალურ და მოქნილ სურათს ასახავს.</li> <li>○ წარმოდგენილ დოკუმენტაციაში ასახულია როგორც ადგილობრივი, ასევე საერთაშორისო სასწავლო-სამეცნიერო ინსტიტუციების ჩართულობა, რაც პროგრამის ინტერნაციონალიზაციას და მდგრადობას უწყობს ხელს.</li> </ul>
<p><b>მტკიცებულებები/ინდიკატორები</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ კომპონენტის მტკიცებულებები/ინდიკატორები შესაბამისი დოკუმენტებისა და ინტერვიუს შედეგების ჩათვლით</li> </ul>
<p><b>რეკომენდაციები:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ განიმარტოს და გასწორდეს ჩანაწერი 180 ECTS კრედიტის შესახებ საქართველოს კანონის „უმაღლესი განათლების შესახებ“ 46-ე მუხლის შესაბამისად.</li> <li>▪</li> </ul>
<p><b>რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის</b></p> <p>არასავალდებულო ხასიათის რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის</p>
<p><b>საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში):</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის</li> </ul>
<p><b>მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)</li> </ul>
<p><b>შეფასება</b></p> <p>○ გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა</p> <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან</li> <li><input type="checkbox"/> მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან</li> <li><input checked="" type="checkbox"/> ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან</li> <li><input type="checkbox"/> არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან</li> </ul>

**პროგრამის სტანდარტთან შესაბამისობა**

სტანდარტი	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან
საგანმანათლებლო პროგრამის მიზანი, სწავლის შედეგები და მათთან პროგრამის შესაბამისობა		X		

**2. სწავლების მეთოდოლოგია და ორგანიზება, პროგრამის ათვისების შეფასების ადეკვატურობა**

პროგრამაზე დაშვების წინაპირობები, პროგრამის სტრუქტურა, შინაარსი, სწავლება-სწავლის მეთოდები და სტუდენტთა შეფასება უზრუნველყოფს დასახული მიზნებისა და მოსალოდნელი სწავლის შედეგების მიღწევას.

<b>2.1 პროგრამაზე დაშვების წინაპირობები</b>
<p>უსდ-ს განსაზღვრული აქვს პირთა პროგრამაზე დაშვების შესაბამისი, გამჭვირვალე, სამართლიანი, საჯარო და ხელმისაწვდომი წინაპირობები და პროცედურები.</p> <p><b>სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი</b></p> <p>სადოქტორო პროგრამაზე „ინფორმატიკა“ სწავლის უფლება აქვს მაგისტრის ან მასთან გათანაბრებული აკადემიური ხარისხის მქონე პირს, საქართველოს განათლების, მეცნიერების კულტურისა და სპორტის სამინისტროს მიერ დადგენილი წესის შესაბამისად (ინგლისური ენის B2 დონის კომპეტენცია და უსდ-ს შიდა გასაუბრება).</p> <p>პროგრამაზე დაშვების წინაპირობებში არ არის დაზუსტებული, თუ რა დარგის მაგისტრანტის მიღებაა შესაძლებელი. პროგრამის ხელმძღვანელთან გასაუბრებისას ითქვა, რომ ნებისმიერი მაგისტრის ხარისხი მისაღებია, თუ წარმატებით გაივლის გასაუბრების ეტაპს, თუმცა მკაფიოდ არ განმარტებულა, რა ცოდნა მოწმდება გასაუბრებაზე. აქვე აღსანიშნია, რომ დასავლური უნივერსიტეტების პრაქტიკაში არ ხდება დოქტორანტურაზე ნებისმიერი დარგის მაგისტრის ხარისხით დაშვება, ამიტომ სასურველია დაკონკრეტდეს, რომ მინიმუმ ტექნიკური მიმართულებით უნდა იყოს მაგისტრის ხარისხი მოპოვებული. შესაბამისად, პროგრამაზე დაშვების წინაპირობები მეტწილად ითვალისწინებს პროგრამის სპეციფიკას და ნაწილობრივ უზრუნველყოფს პროგრამის დასაძლევად აუცილებელი ცოდნის, უნარებისა და კომპეტენციის მქონე პირთა პროგრამაზე სასწავლებლად ჩართვას.</p> <p>პროგრამაზე დაშვების წინაპირობები და პროცედურები სამართლიანი, საჯარო და ხელმისაწვდომია (განთავსებულია უსდ-ს ვებ-გვერდზე). ისინი ლოგიკურად არის</p>

დაკავშირებული პროგრამის შინაარსთან, სწავლის შედეგებთან და მისანიჭებულ კვალიფიკაციასთან.

აქვე გვინდა ავღნიშნოთ, რომ თვითშეფასების დოკუმენტში მითითებულია, რომ ბოლო 5 წლის განმავლობაში ყოველ წელს ცხადდებოდა 40 ადგილი, ხოლო ჩარიცხული სტუდენტების რაოდენობა ამ წლებში 50-ის ფარგლებშია. ადმინისტრაციასთან, თვითშეფასების ჯგუფსა და ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის წარმომადგენლებთან ინტერვიუსას გაირკვა, რომ ეს არის ტექნიკური შეცდომა და რეალურად გამოცხადებულ ადგილზე მეტი სტუდენტი არ ჩარიცხულა.

სტუდენტებთან გასაუბრებისას, ერთ-ერთი დოქტორანტი რომელსაც არაადარგობრივი სპეციალობა ჰქონდა, საოფისე პროგრამების მოხმარებას, ინფორმატიკის ცოდნად მოიხსენიებდა, რაც რეპუტაციული რისკის გარდა, პროცედურულ დარღვევაზეც მიუთითებს. გაუგებარია, როგორ გადალახა კანდიდატმა შერჩევის წინაპირობები ამგვარი მოცემულობის პირობებში და როგორ უნდა მოიპოვოს ინფორმატიკის PhD ხარისხი. ამიტომ, სასურველია გამკაცრდეს პროგრამაზე დაშვების წინაპირობები და გაიწეროს უფრო ცხადი მახასიათებლები.

**მტკიცებულებები/ინდიკატორები**

- „ინფორმატიკა“ სადოქტორო პროგრამა
- თვითშეფასების ანგარიში
- პროგრამაზე დაშვების წინაპირობები
- სასწავლო პროცესის მარეგულირებელი წესი
- ინტერვიუები პროგრამის ხელმძღვანელთან და აკადემიურ პერსონალთან
- საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტის ვებ გვერდი <https://gtu.ge/>

**რეკომენდაციები:**

- გაიწეროს პროგრამაზე დაშვების წინაპირობები უფრო ცხადი მახასიათებლებით; ასევე გამკაცრდეს პროგრამაზე დაშვების წინაპირობები.

**რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის**

არასავალდებულო ხასიათის რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

**საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში):**

- პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება განდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის

**მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)**

- მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)

**შეფასება**

○ გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა

- შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან
- მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან
- ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან
- არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

**2.2 საგანმანათლებლო პროგრამის სტრუქტურა და შინაარსი**

პროგრამა შედგენილია უსდ-ში მოქმედი საგანმანათლებლო პროგრამების დაგეგმვის, შემუშავებისა და განვითარების მეთოდოლოგიის გამოყენებით. პროგრამის შინაარსი ითვალისწინებს პროგრამაზე დაშვების წინაპირობებსა და სწავლის შედეგებს. პროგრამის სტრუქტურა თანმიმდევრული და ლოგიკურია. შინაარსი და სტრუქტურა უზრუნველყოფს პროგრამის სწავლის შედეგების მიღწევას. მისანიჭებელი კვალიფიკაცია შესაბამისობაშია პროგრამის შინაარსთან და სწავლის შედეგებთან.

**სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი**

- სადოქტორო პროგრამა „ინფორმატიკა“ შედგენილია უსდ-ში მოქმედი საგანმანათლებლო პროგრამების დაგეგმვის, შემუშავებისა და განვითარების მეთოდოლოგიის გამოყენებით.
- პროგრამის შინაარსი, მოცულობა და კომპლექსურობა შეესაბამება სწავლების საფეხურს და ითვალისწინებს პროგრამაზე დაშვების წინაპირობებს.
- პროგრამის შინაარსი და სტრუქტურა შესაბამისობაშია მისანიჭებელ კვალიფიკაციასთან და უზრუნველყოფს პროგრამის სწავლის შედეგების მიღწევას;
- პროგრამაში შემავალი სასწავლო კურსები თანმიმდევრულად და ლოგიკურად არის დალაგებული როგორც სამეცნიერო ასევე სასწავლო პერსპექტივიდან; შემდგომ კომპონენტზე დაშვების წინაპირობები კურსების ნაწილში განსაზღვრულია სწორად.
- პროგრამა აგებულია საქართველოს კანონმდებლობით დადგენილი წესით და ევროპული კრედიტების ტრანსფერის სისტემის შესაბამისად; იგი ითვალისწინებს 4 კონცენტრაციას, თითოეული 30 ECTS კრედიტის მოცულობით. კვლევითი კომპონენტი შეადგენს 120 ECTS კრედიტს - რაც სამ წელზეა გაწერილი. აღნიშნული ჩანაწერი, ასევე ხარისხის მართვის სამსახურთან ინტერვიურებისას როგორც ტექნიკური ხარვეზი იყო განმარტებული.

<ul style="list-style-type: none"> <li>• პროგრამის შემუშავებაში ჩართული იყო თვითშეფასების ჯგუფი, რომელშიც შედიოდნენ აკადემიური და ადმინისტრაციული პერსონალი, მოწვეული ლექტორები, კურსდამთავრებული, სტუდენტი და დამსაქმებელი. ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის მიერ წარმოდგენილია სხვადასხვა დაინტერესებულ მხარეებთან შეხვედრის ოქმები.</li> <li>• უსდ უზრუნველყოფს პროგრამის შესახებ ინფორმაციის საჯაროობასა და ხელმისაწვდომობას (განთავსებულია უსდ-ს ვებ გვერდზე).</li> </ul>
<p><b>მტკიცებულებები/ინდიკატორები</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• „ინფორმატიკა“ სადოქტორო პროგრამა</li> <li>• თვითშეფასების ანგარი</li> <li>• საგანმანათლებლო პროგრამის კურსების სილაბუსები</li> <li>• უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამების განხორციელების წესი</li> <li>• ინტერვიუები ადმინისტრაციასთან, თვითშეფასების ჯგუფთან, ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურთან, პროგრამის ხელმძღვანელთან, აკადემიურ და მოწვეულ პერსონალთან, სტუდენტებთან, კურსდამთავრებულებთან და დამსაქმებლებთან</li> <li>• საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტის ვებ გვერდი <a href="https://gtu.ge/">https://gtu.ge/</a></li> </ul>
<p><b>რეკომენდაციები:</b></p> <p>წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები</p>
<p><b>რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის</b></p> <p>არასავალდებულო ხასიათის რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის</p>
<p><b>საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში):</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება განდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის</li> </ul>
<p><b>მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)</li> </ul>
<p><b>შეფასება</b></p> <p>○ გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან</p> <p><input type="checkbox"/> მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან</p> <p><input type="checkbox"/> ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან</p>

არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

### 2.3. სასწავლო კურსი

- ძირითადი სფეროს თითოეული სასწავლო კურსის სწავლის შედეგები შეესაბამება პროგრამის სწავლის შედეგებს, ხოლო ყოველი სასწავლო კურსის/საგნის/მოდულის/კონცენტრაციის შინაარსი და კრედიტების რაოდენობა შეესაბამება ამ კურსის სწავლის შედეგებს;
- სილაბუსში მითითებული სასწავლო მასალა დაფუძნებულია სწავლის სფეროს აქტუალურ მიდწევებზე და უზრუნველყოფს პროგრამის სწავლის შედეგების მიღწევას.

#### სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი

სადოქტორო პროგრამის „ინფორმატიკა“ სპეციალობის ძირითადი სასწავლო კურსების სწავლის შედეგები შეესაბამება პროგრამის სწავლის შედეგებს;

თითოეული სასწავლო კურსის შინაარსი შეესაბამება ამ სასწავლო კურსის სწავლის შედეგებს, თუმცა:

- კურსში „IoT ეკოსისტემის გამოწვევები და დიზაინის პარადიგმები“ ლაბორატორიული სამუშაოები არის საბაკალავრო დონის. საჭიროა, უფრო მაღალი დონის პროექტები შესრულდეს დოქტორანტურის საფეხურზე.
- კურსში „რანდომიზებული ალგორითმები“ ძირითადი ლიტერატურა ინგლისურ ენაზე მწირედაა წარმოდგენილი.

თითოეული სასწავლო კურსის სწავლის შედეგები შეესაბამება უმაღლესი განათლების შესაბამის საფეხურს;

სასწავლო მასალა წარმოდგენილია უახლესი ლიტერატურის სახით, თუმცა საჭიროა ძირითად ლიტერატურაში გაიზარდოს თანამედროვე/ინგლისურენოვანი მასალის ოდენობა

თითოეული სასწავლო კურსისთვის გამოყოფილი კრედიტების რაოდენობა (საკონტაქტო და დამოუკიდებელი საათების რაოდენობა) შეესაბამება ამ კურსის შინაარსსა და სწავლის შედეგებს; ასევე, საკონტაქტო და დამოუკიდებელ საათებს შორის თანაფარდობა ადეკვატურია და ითვალისწინებს კურსის სპეციფიკას;

#### მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- „ინფორმატიკა“ სადოქტორო პროგრამა
- თვითშეფასების ანგარიში
- საგანმანათლებლო პროგრამის კურსების სილაბუსები

- უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამების განხორციელების წესი
- ინტერვიუები პროგრამის ხელმძღვანელთან, აკადემიურ და მოწვეულ პერსონალთან, სტუდენტებთან, კურსდამთავრებულებთან და დამსაქმებლებთან
- საგანმანათლებლო პროგრამა;
- ინტერვიუ პროგრამის ხელმძღვანელთან;
- ინტერვიუები პროფესორებთან;
- სასწავლო კურსების სილაბუსები

**რეკომენდაციები:**

- კურსში „IoT ეკოსისტემის გამოწვევები და დიზაინის პარადიგმები“ გაიზარდოს ლაბორატორიული სამუშაოების სირთულე.
- ძირითად ლიტერატურაში გაიზარდოს თანამედროვე/ინგლისურენოვანი მასალის ოდენობა

**რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის**

არასავალდებულო ხასიათის რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

**საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში):**

- პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის

**მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)**

- მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)

**შეფასება**

○ გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა

- შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან
- მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან
- ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან
- არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

**2.4 პრაქტიკული, სამეცნიერო/კვლევითი/შემოქმედებითი/საშემსრულებლო და ტრანსფერული უნარების განვითარება**

პროგრამა უზრუნველყოფს, სწავლის შედეგების შესაბამისად, სტუდენტთა პრაქტიკული, სამეცნიერო/კვლევითი/შემოქმედებითი/საშემსრულებლო და ტრანსფერული უნარების განვითარებას და/ან მათ კვლევით პროექტებში ჩართვას და მისი კვლევითი უნარების განვითარებას.

- პროგრამის სასწავლო კურსები ითვალისწინებს პრაქტიკულ და ლაბორატორიულ სამუშაოს, რაც ავითარებს სტუდენტების პრაქტიკულ უნარებს.
- უნივერსიტეტში ყოველ წელს ტარდება სამეცნიერო-კვლევითი კონფერენციები, სადაც მოცემული პროგრამის სტუდენტებიც იღებენ მონაწილეობას. სტუდენტების შრომები ქვეყნდება ფაკულტეტის თემატური შრომების ორ კრებულში.
- დოქტორანტთა კვლევითი უნარების განვითარებას ხელს უწყობს საერთაშორისო პროექტებში ჩართულობა, განსაკუთრებით აღსანიშნავია ცერნთან თანამშრომლობა. გარდა ამისა, დოქტორანტები მონაწილეობენ Erasmus+ გაცვლით პროგრამებში.
- ინტერვიუებისას დადასტურდა რომ დოქტორანტებს შესაძლებლობა აქვთ მიიღონ კვალიფიციური ხელმძღვანელის მხარდაჭერა, რაც მათი კვლევის უნარების განვითარებას და საქმიანობის ხარისხიანად წარმოებას უწყობს ხელს.

- მტკიცებულებები/ინდიკატორები**
- საგანმანათლებლო პროგრამა;
  - სასწავლო კურსების სილაბუსები;
  - საერთაშორისო მემორანდუმები.
  - სტუ ვებ-გვერდი, სადაც მოცემულია ინფორმაცია სამეცნიერო კონფერენციების შესახებ
  - ინტერვიუები სტუდენტებთან და კურსდამთავრებულებთან
  - ინტერვიუები პროფესორებთან და პროგრამის ხელმძღვანელთან
  - ინტერვიუები დამსაქმებლებთან

**რეკომენდაციები:**

წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები

**რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის**

არასავალდებულო ხასიათის რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

- საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში):**
- პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის

- მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)**
- მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)
  -

**შეფასება**

○ გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა



- შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან
- მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან
- ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან
- არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

## 2.5 სწავლება-სწავლის მეთოდები

პროგრამა ხორციელდება სტუდენტზე ორიენტირებული სწავლება-სწავლის მეთოდების გამოყენებით. სწავლება-სწავლის მეთოდები შეესაბამება სწავლების საფეხურს, კურსის შინაარსს, სწავლის შედეგებს და უზრუნველყოფს მათ მიღწევას.

### სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი

- სასწავლო კურსებში წარმოდგენილი სწავლა-სწავლების მეთოდები, შეესაბამება კურსის შინაარსს, საფეხურს და უზრუნველყოფს გაწერილი მიზნის მიღწევას.
- გასაუბრებებიდან და წარმოდგენილი მასალიდან გამომდინარე, სწავლა სწავლების მეთოდები, რომელიც პროგრამაშია გამოყენებული შეესაბამება სწავლების საფეხურს, სწავლების შინაარსს და ორიენტირებულია სწავლების შედეგებზე გასასვლელად. ჩამოთვლილ მეთოდთა მრავალფეროვნება, სწავლის შინაარსთან კომბინაციაში პროგრამით მისაღწევ შედეგებზე გასვლის საშუალებას იძლევა.
- სტუდენტთა, აკადემიური და მოწვეული პერსონალის, კურსდამთავრებულთა ინტერვიუებიდან დადგინდა, რომ სწავლება-სწავლის მეთოდები შეესაბამება აკადემიური უმაღლესი განათლების საფეხურს, კურსის შინაარსს. არის ტრანსპარენტული, სამართლიანი და ავტენტური. თუმცა, იმ შემთხვევაში, თუ დოქტორანტს წინარე გამოცდილება და კვალიფიკაცია ინფორმატიკის დარგში არ აქვს, რთულად წარმოსადგენია პროგრამით გათვალისწინებულ შედეგებზე გასვლა.
- ლაბორატორიული სამუშაოების ნაირსახეობის ნახვა ვიზიტის ფორმატიდან გამომდინარე მხოლოდ ელექტრონულად იყო შესაძლებელი, ამიტომ მათი შინაარსობრივად შეფასება ამ ფორმატით შეუძლებელია.

### მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- კომპონენტის მტკიცებულებები/ინდიკატორები შესაბამისი დოკუმენტებისა და ინტერვიუს შედეგების ჩათვლით

### რეკომენდაციები:

წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები

<b>რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის</b>
არასავალდებულო ხასიათის რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის
<b>საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში):</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>○ პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის</li> </ul>
<b>მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>○ მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)</li> <li>○</li> </ul>
<b>შეფასება</b>
<p>○ გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან</p> <p><input type="checkbox"/> მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან</p> <p><input type="checkbox"/> ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან</p> <p><input type="checkbox"/> არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან</p>

<b>2.6. სტუდენტების შეფასება</b>
სტუდენტების შეფასება ხორციელდება დადგენილი პროცედურების მიხედვით, გამჭვირვალეა და კანონმდებლობასთან შესაბამისი.
<b>სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>○ სტუდენტთა, აკადემიური და მოწვეული პერსონალის, კურსდამთავრებულთა ინტერვიუებიდან დადგინდა, რომ სწავლება-სწავლის მეთოდები შეესაბამება აკადემიური უმაღლესი განათლების საფეხურს, კურსის შინაარსს. არის ტრანსპარანტული, სამართლიანი და ავთენტური. ხდება სტუდენტთა საჭიროებების გათვალისწინება. საერთაშორისო პროექტებში მონაწილეობა და სხვადასხვა სამეცნიერო ორგანიზაციასთან თანამშრომლობა სტუდენტთა სამეცნიერო საქმიანობის წარმართვას და სამართლიანად შეფასებას უწყობს ხელს.</li> <li>○ წარმოდგენილ სილაბუსებში, ნათლადაა ასახული მრავალკომპონენტიანი შეფასების სქემა. ქულათა წილობრივი განათლება და მათი გათვალისწინება საბოლოო შეფასებისას. ნათლადაა წარმოდგენილი შეფასების ფორმები და შეფასების</li> </ul>

<p>მეთოდები.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ სტუდენტთა, აკადემიური და მოწვეული პერსონალის, კურსდამთავრებულთა ინტერვიუებიდან დადგინდა, რომ სწავლება-სწავლის მეთოდები შეესაბამება აკადემიური უმაღლესი განათლების საფეხურს, კურსის შინაარსს. არის ტრანსპარანტული, სამართლიანი და ავთენტური.</li> <li>○ ტრანსპარანტულია - წინასწარ შეთანხმებულია და ყველასთვის ხელმისაწვდომია შეფასების პროცესი როგორც შუალედური, ასევე საბოლოო და ადდგენის თუ შეფასები გასაჩივრების პროცედურები.</li> <li>○ სადისერტაციო ნაშრომის შეფასება ხდება გაწერილი მრავალკომპონენტური წესის მიხედვით რაც დასტურდება ინტერვიუებიდანაც.</li> </ul>
<p><b>მტკიცებულებები/ინდიკატორები</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ კომპონენტის მტკიცებულებები/ინდიკატორები შესაბამისი დოკუმენტებისა და ინტერვიუს შედეგების ჩათვლით</li> </ul>
<p><b>რეკომენდაციები:</b></p> <p>წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები</p>
<p><b>რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის</b></p> <p>არასავალდებულო ხასიათის რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის</p>
<p><b>საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში):</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის</li> </ul>
<p><b>მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)</li> <li>○</li> </ul>
<p><b>შეფასება</b></p> <p>○ გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა</p> <ul style="list-style-type: none"> <li><input checked="" type="checkbox"/> შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან</li> <li><input type="checkbox"/> მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან</li> <li><input type="checkbox"/> ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან</li> <li><input type="checkbox"/> არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან</li> </ul>

**პროგრამის სტანდარტთან შესაბამისობა**

სტანდარტი	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან
სწავლების მეთოდოლოგია და ორგანიზება, პროგრამის ათვისების შეფასების ადეკვატურობა		X		

**3. სტუდენტთა მიღწევები, მათთან ინდივიდუალური მუშაობა**

პროგრამა უზრუნველყოფს სტუდენტზე ორიენტირებული გარემოს შექმნას, შესაბამისი სერვისების შეთავაზებით; ხელს უწყობს სტუდენტების მაქსიმალურ ინფორმირებას, ახორციელებს მრავალფეროვან ღონისძიებებს და ხელს უწყობს სტუდენტების ჩართულობას ადგილობრივ და/ან საერთაშორისო პროექტებში.

**3.1 სტუდენტთა საკონსულტაციო მომსახურება**

სტუდენტი იღებს სასწავლო პროცესის დაგეგმვაზე, აკადემიური მიღწევების გაუმჯობესებაზე, დასაქმებაზე სათანადო კონსულტაციას და კარიერულ განვითარებასთან დაკავშირებით მხარდაჭერას.

**სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი**

- დოქტორანტებთან გასაუბრებიდან დადგინდა, რომ დოქტორანტების უმეტესობა არ ფლობს ინფორმაციას კვლევითი სამუშაოების დროს მეთოდოლოგიის შერჩევის შესახებ. რიგ შემთხვევებში მეთოდოლოგიის კომპონენტის ინტეგრირების ვალდებულება საერთოდ იგნორირებულია, ზოგან კი არ მოიძებნა შესაბამისი ცოდნის დამადასტურებელი მტკიცებულებები (დოქტორანტი რომელიც სხვა დარგის წარმომადგენელი იყო).
- ანალოგიური ვითარებაა უკვე დაცულ დისერტაციებთან მიმართებაშიც, ცალსახად არ იკვეთება სადოქტორო ნაშრომების მეთოდოლოგიური ხაზი. რაც გარკვეულწილად სამეცნიერო თავისუფლების ხარისხს ზრდის, თუმცა სადოქტორო ნაშრომისადმი წაყენებული მინიმალური პირობების უგულებელყოფასაც უწყობს ხელს.
- ნაშრომებიდან და დოქტორანტებთან გასაუბრებიდან ჩანს, რომ ხშირია მეთოდოლოგიისა და მეთოდის არევის პრეცედენტებიც. შესაბამისად, უცნობია ჰქონდათ თუ არა მკვლევარებს მეთოდოლოგიური, მეთოდური ან ტექნოლოგიური ხასიათის პრობლემები რაც დახვეწას საჭიროებს. შესაძლებელია იყო თუ არა კვლევაში ასეთი პრობლემებისგან თავის არიდება, უნდა საჭიროა იყო თუ არა მოცემულ თემატიკაზე დამატებითი კვლევების ჩატარება.
- სტუდენტი იღებს სასწავლო პროცესის დაგეგმვაზე, აკადემიური მიღწევების

<p>გაუმჯობესებაზე, დასაქმებაზე სათანადო კონსულტაციას და კარიერულ განვითარებასთან დაკავშირებით კონსულტაციებს ინდივიდუალურად.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• სტუდენტი იღებს ინფორმაციას სამეცნიერო აქტივობების, კონფერენციების თუ პროექტების შესახებ როგროც ცენტრალიზებულ საფაკულტეტო დონეზე, ასევე ინდივიდუალურად - აკადემიური პერსონალისაგან.</li> </ul>
<p><b>მტკიცებულებები/ინდიკატორები</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ „ინფორმატიკა“ სადოქტორო პროგრამა</li> <li>○ თვითშეფასების ანგარიში</li> <li>○ საგანმანათლებლო პროგრამის კურსების სილაბუსები</li> <li>○ უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამების განხორციელების წესი</li> <li>○ ინტერვიუები პროგრამის ხელმძღვანელთან, აკადემიურ და მოწვეულ პერსონალთან, სტუდენტებთან, კურსდამთავრებულებთან და დამსაქმებლებთან</li> </ul>
<p><b>რეკომენდაციები:</b></p> <p>სასწავლო პროგრამაში მეთოდოლოგიისა და მისი აუცილებლობის კომპონენტის გაძლიერება.</p> <p>კვლევითი საქმიანობის წარმოებისას მეთოდოლოგიური ჩარჩოს შემუშავება და უფრო ცხადად წარმოდგენა</p>
<p><b>რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის</b></p>
<p><b>საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში):</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ მოქნილობა სამეცნიერო ხელმძღვანელის დანიშვნა-შერჩევის სისტემაში.</li> </ul>
<p><b>მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ სხვა უნივერსიტეტიდან ხელმძღვანელის მოწვევისა და მათთვის აკადემიური თავისუფლების მინიჭების პრაქტიკა.</li> </ul>
<p><b>შეფასება</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან</li> <li><input type="checkbox"/> მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან</li> </ul> </li> </ul>

ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

### 3.2 მაგისტრანტთა და დოქტორანტთა ხელმძღვანელობა

მაგისტრანტებსა და დოქტორანტებს ჰყავთ კვალიფიციური ხელმძღვანელი.

#### სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი

- დოკუმენტაცია ასახავს ხელმძღვანელების როგორც შერჩევის, ისე მათი სამუშაო პროცესის მიმდინარეობას. ინტერვიუებიდან დასტურდება, რომ ხელმძღვანელიც და დოქტორანტიც ურთიერთშეთნხმების გზით, ინდივიდუალური გრაფიკის გათვალისწინებით ახერხებენ წარმოდგენილი პროცედურების დაცვას.
- დოქტორანტების საკვლევ თემატიკა შეესაბამება ხელმძღვანელთა სამეცნიერო კვალიფიკაციას.
- დოქტორანტის ხელმძღვანელობა ლიმიტირებულია და გადანაწილებულია პროპორციულად პროგრამის განხორციელებლებს შორის.
- აქტიურ, სატატუს შეჩერებულ და უკვე დაცულ (ხარისხმოპოვებულ) დოქტორანტებს შორის პროპორციაც ასახავს ქართულ რეალობას და ბაზრის მოთხოვნებთან შესაბამისობას.
- შემუშავებულია დოქტორანტის ხელმძღვანელობის პროცედურა რომელიც ყველა ხელმძღვანელისათვის ცნობილია.

#### მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- „ინფორმატიკა“ სადოქტორო პროგრამა
- თვითშეფასების ანგარიში
- საგანმანათლებლო პროგრამის კურსების სილაბუსები
- უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამების განხორციელების წესი
- ინტერვიუები პროგრამის ხელმძღვანელთან, აკადემიურ და მოწვეულ პერსონალთან, სტუდენტებთან, კურსდამთავრებულებთან და დამსაქმებლებთან

#### რეკომენდაციები:

სრულად აკმაყოფილებს მოთხოვნებს, შესაბამისად რეკომენდაციები არ არის.

#### რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

ხელმძღვანელთა შერჩევაში მოქნილობის პოპულარიზაცია საქართველოს საგანმანათლებლო სექტორის მასშტაბით.

#### საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში):

- ხელმძღვანელთა შერჩევა სხვა უნივერსიტეტებიდან და მათი აკადემიური თავისუფლების ხარისხი.

**მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)**

- მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)
- 

**შეფასება**

○ გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა

- შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან
- მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან
- ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან
- არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

**პროგრამის სტანდარტთან შესაბამისობა**

სტანდარტი	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან
სტუდენტთა მიღწევები, მათთან ინდივიდუალური მუშაობა		X		

**4. სწავლების რესურსებით უზრუნველყოფა**

ადამიანური, მატერიალური, საინფორმაციო და ფინანსური რესურსები უზრუნველყოფს პროგრამის მდგრად, სტაბილურ, ეფექტიან და ეფექტურ ფუნქციონირებას და განსაზღვრული მიზნების მიღწევას.

**4.1 ადამიანური რესურსი**

- პროგრამას ახორციელებენ შესაბამისი კვალიფიკაციის მქონე პირები, რომლებსაც აქვთ პროგრამით გათვალისწინებული სწავლის შედეგების გამომუშავებისათვის აუცილებელი კომპეტენცია;
- პროგრამის განმახორციელებელი აკადემიური/სამეცნიერო და მოწვეული პერსონალის რაოდენობა და დატვირთვა უზრუნველყოფს საგანმანათლებლო პროგრამით განსაზღვრული სასწავლო პროცესის წარმართვას და ასევე, სამეცნიერო-კვლევითი/შემოქმედებითი/საშემსრულებლო საქმიანობისა და სხვა მათზე დაკისრებული ფუნქციების ჯეროვან შესრულებას. აკადემიურ და მოწვეულ პერსონალს შორის ბალანსი უზრუნველყოფს პროგრამის მდგრადობას;
- პროგრამის ხელმძღვანელს გააჩნია პროგრამის შემუშავებისათვის აუცილებელი ცოდნა და გამოცდილება და უშუალოდაა ჩართული პროგრამის განხორციელებაში;

- პროგრამის სტუდენტები, უსდ-ის მიერ უზრუნველყოფილები არიან სათანადო რაოდენობისა და შესაბამისი კომპეტენციის მქონე ადმინისტრაციული და დამხმარე პერსონალით.

**სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი**

საგანმანათლებლო პროგრამაში ჩართულია 30 პროფესორი, 2 ასოცირებული პროფესორი, და 5 მოწვეული ლექტორი. საგანმანათლებლო პროგრამა ხორციელდება შესაბამისი კვალიფიკაციის მქონე აკადემიური და მოწვეული პერსონალის მიერ, რომელთაც გააჩნიათ სამეცნიერო და პედაგოგიური გამოცდილება, რასაც ადასტურებს მათ მიერ ბოლო 5 წლის განმავლობაში გამოცემული სტატიები (თუმცა ძირითადად ტექნიკური უნივერსიტეტის შრომებში), სახელმძღვანელოები, მონოგრაფიები, მათი მონაწილეობა ძირითადად ადგილობრივ და საერთაშორისო სამეცნიერო-ტექნიკურ კონფერენციებში. სადოქტორო პროგრამის განხორციელებაში ჩართული აკადემიური და მოწვეული პერსონალის კვალიფიკაცია და პრაქტიკული გამოცდილება ქმნის საფუძველს პროგრამით განსაზღვრული შედეგების მიღწევისათვის.

აკადემიური პერსონალის შერჩევა ხორციელდება დია კონკურსის წესით, „უმაღლესი განათლების შესახებ კანონის“, უნივერსიტეტის დებულებისა და აკადემიური და სამეცნიერო თანამდებობის დაკავების ერთიანი წესის საფუძველზე.

წარმოდგენილი აკადემიური და მოწვეული სპეციალისტების რაოდენობა ადეკვატურია საგანმანათლებლო პროგრამის სტუდენტების რაოდენობასთან მიმართებაში და პროგრამის შეუფერხებელი განხორციელებისათვის. აკადემიურ და მოწვეულ პერსონალს შორის არსებული ბალანსი უზრუნველყოფს პროგრამის მდგრადობას.

„ინფორმატიკა“ სადოქტორო პროგრამის ხელმძღვანელს აქვს პროგრამების შემუშავებისა და განხორციელების მრავალწლიანი გამოცდილება, რაც დასტურდება სფეროს შესაბამისი განათლებით და პრაქტიკული გამოცდილებით. პროგრამის ხელმძღვანელი მონაწილეობს პროგრამის შეფასება-განვითარებაში, ჩართულია პროგრამის განხორციელებაში, სტუდენტების კონსულტირებაში, პროგრამის ფარგლებში დაგეგმილ სხვადასხვა ღონისძიებებში.

პროგრამის სტუდენტები, უსდ-ის მიერ უზრუნველყოფილები არიან სათანადო რაოდენობისა და შესაბამისი კომპეტენციის მქონე ადმინისტრაციული და დამხმარე პერსონალით, რომელთა კვალიფიკაცია შეესაბამება მათ მიერ განსაზღვრებულ ფუნქციებს.

**მტკიცებულებები/ინდიკატორები**

- თვითშეფასების ანგარიში
- ინტერვიუები ადმინისტრაციასთან და ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურთან
- აკადემიური და სამეცნიერო რაოდენობის განსაზღვრის მეთოდოლოგია
- აკადემიური დატვირთვის გაანგარიშების და განაწილების წესი



<ul style="list-style-type: none"> <li>• მოწვეული და აკადემიური პერსონალის პირადი საქმეები</li> </ul>
<p><b>რეკომენდაციები:</b></p> <p>წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები</p>
<p><b>რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის</b></p> <p>არასავალდებულო ხასიათის რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის</p>
<p><b>საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში):</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის</li> </ul>
<p><b>მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)</li> </ul>
<p><b>შეფასება</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა</li> <li><input checked="" type="checkbox"/> შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან</li> <li><input type="checkbox"/> მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან</li> <li><input type="checkbox"/> ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან</li> <li><input type="checkbox"/> არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან</li> </ul>

<p><b>4.2 აკადემიური, სამეცნიერო და მოწვეული პერსონალის პროფესიული განვითარება</b></p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ დაწესებულება რეგულარულად აწარმოებს პროგრამაში ჩართული აკადემიური, სამეცნიერო და მოწვეული პერსონალის შეფასებასა და შედეგების ანალიზს;</li> <li>➤ უსდ ზრუნავს აკადემიური, სამეცნიერო და მოწვეული პერსონალის პროფესიულ განვითარებაზე, ასევე ხელს უწყობს მათ მიერ სამეცნიერო/კვლევითი საქმიანობის განხორციელებას.</li> </ul>
<p><b>სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი</b></p> <p>უსდ-ში რეგულარულად ხორციელდება პროგრამის განხორციელებაში ჩართული აკადემიური და მოწვეული პერსონალის შეფასება სტუდენტების მიერ. ასევე ტარდება მათი კმაყოფილების კვლევები. პროფესორებს მიეწოდება კვლევების შედეგები. ფაკულტეტის ადმინისტრაციამ ინტერვიუების დროს მოიყვანა მაგალითები, როცა ამ ტიპის კვლევების შედეგად გამოვლინდა სწავლებასთან დაკავშირებული პრობლემები და ჩატარდა შესაბამისი</p>

სამუშაო პროფესორთან. თუმცა არ ჩანს, თუ რამდენად იყენებს უსდ ამ პროფესორის შეფასებას მისი კარიერული დაწინაურებისთვის.

აფილირებული პროფესორებისთვის, მათ შორის პროგრამის ხელმძღვანელისთვის, განსაზღვრულია საათობრივი ანაზღაურება - წელიწადში 400 საათის ოდენობით. აფილირებული პროფესორისთვის, რომელიც ლექციების წაკითხვის გარდა უნდა მონაწილეობდეს უნივერსიტეტის განვითარებაში, ამ ტიპის კონტრაქტი ვერ იქნება მოტივაციის წამხალისებელი. მოწვეული და აფილირებული პროფესორების კონტრაქტები უნდა განსხვავდებოდეს შინაარსობრივად.

სასურველია, რომ აკადემიური პერსონალის შეფასების შედეგები გამოყენებულ იქნას მათი წახალისებისა და დაწინაურებისთვის; დამატებით, კონფერენციებში მონაწილეობისთვის ფინანსური დახმარების მისაღებად გაიწეროს ცხადი და დეტალური პროცედურები.

უსდ-ში შექმნილია პროფესიული განვითარების ცენტრი, სადაც აკადემიური პერსონალი გადის ტრენინგებს შემდეგი მიმართულები:

- კარიერის დაგეგმვა;
- სწავლისა და სწავლების თანამედროვე მეთოდები;
- სწავლის შედეგები და მათი შეფასება.
- ფაკულტეტი ასევე ფინანსურად უზრუნველყოფს აკადემიური პერსონალის მონაწილეობას საერთაშორისო კონფერენციებში, თუმცა დაფინანსების მექანიზმი არის ბუნდოვანი, არ არსებობს სტანდარტი, თუ რა ტიპის კონფერენციებისთვის შეიძლება დაფინანსების მიღება და რა პროცედურებია დაფინანსების მისაღებად გასავლელი.

**მტკიცებულებები/ინდიკატორები**

- უსდ წესდება;
- ინფორმატიკისა და მართვის სისტემების ფაკულტეტის დებულება;
- უსდ განვითარების გრძელვადიანი სამოქმედო გეგმა 2018-2024 წ;
- პროგრამაში ჩართული აკადემიური პერსონალის ბიოგრაფიები;
- ფაკულტეტის სამეცნიერო და საინჟინრო აქტივობები;
- უსდ პროფესიული განვითარების ცენტრი;
- კონფერენციებში, კვლევებსა და საერთაშორისო პროექტებში პერსონალის ჩართულობის ამსახველი დოკუმენტი;
- ინტერვიუები ადმინისტრაციასთან და ხარისხის სამსახურთან;
- ინტერვიუები აფილირებულ და მოწვეულ აკადემიურ პერსონალთან.

**რეკომენდაციები:**

- 

**რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის**

- აკადემიური პერსონალის შეფასების შედეგები გამოყენებულ იქნას მათი წახალისებისა და დაწინაურებისთვის;

კონფერენციებში მონაწილეობისთვის ფინანსური დახმარების მისაღებად გაიწეროს ცხადი და დეტალური პროცედურები.

**საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში):**

- პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის

**მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)**

- მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)

**შეფასება**

○ გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა

- შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან
- მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან
- ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან
- არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

**4.3 მატერიალური რესურსი**

პროგრამა უზრუნველყოფილია იმ აუცილებელი ინფრასტრუქტურითა და ტექნიკური აღჭურვილობით, რაც საჭიროა საგანმანათლებლო პროგრამით გათვალისწინებული სწავლის შედეგების მისაღწევად.

**სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი**

- Covid 19 პანდემიის პირობებიდან გამომდინარე, მოხდა მატერიალური რესურსების ონლაინ დათვალიერება. ინფრასტრუქტურა შთამბეჭდავ ხასიათს ტოვებდა, ასევე ლექტორები ადასტურებდნენ, რომ ლაბორატორიები აღჭურვილია პროგრამის განხორციელებისათვის ყველა საჭირო პროგრამული უზრუნველყოფით და შესაბამისი ლიცენზიებით. სტუდენტები აღნიშნავენ, რომ შეუფერხებლად (წინასწარი შეთანხმების საფუძველზე) შეუძლიათ ლაბორატორიებით სარგებლობა, თუმცა სააკრედიტაციო კომისიას მონაცემთა გადამოწმების სხვა საშუალება ამ ფორმატში არ ჰქონია.
- დისტანციურად მოხდა საბიბლიოთეკო რესურსის შემოწმებაც. შერჩევით აღებულ იქნა რამოდენიმე სახელმძღვანელო სილაბუსების ძირითადი ლიტერატურიდან, რომელიც

<p>იმ მომენტისათვის არ მოიძებნა ბიბლიოთეკაში. ბიბლიოთეკის წარმომადგენლებთან ინტერვიუებიდან დაფიქსირდა, რომ არსებობს საბიბლიოთეკო რესურსის და ინდექსირების ყველასათვის ცნობილი პროცედურა და შესაძლოა ამ შემთხვევებში, მოხდა პროცედურის დარღვევა.</p> <p>მაგ. სასწავლო კურსი "ინფორმაციული უსაფრთხოება"</p> <p>Walker M., Certified Ethical Hacker –Exam Guide, Second Edition, ©2014, -465 p. ISBN: 978-0-07-183647-0 (ბიბლიოთეკაში იძებნება 2012 წლის ვერსია, თუმცა იმ წიგნს სხვა ISBN აქვს, ანუ მექანიკური შეცდომა არაა)</p>
<p><b>მტკიცებულებები/ინდიკატორები</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ კომპონენტის მტკიცებულებები/ინდიკატორები შესაბამისი დოკუმენტებისა და ინტერვიუს შედეგების ჩათვლით</li> </ul>
<p><b>რეკომენდაციები:</b></p> <p>წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები</p>
<p><b>რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის</b></p> <p>არასავალდებულო ხასიათის რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის</p>
<p><b>საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში):</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება განდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის</li> </ul>
<p><b>მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)</li> </ul>
<p><b>შეფასება</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა</li> <li><input checked="" type="checkbox"/> შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან</li> <li><input type="checkbox"/> მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან</li> <li><input type="checkbox"/> ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან</li> <li><input type="checkbox"/> არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან</li> </ul>

**4.4 პროგრამის/ფაკულტეტის/სკოლის ბიუჯეტი და პროგრამის ფინანსური მდგრადობა**

პროგრამის/ფაკულტეტის/სკოლის ბიუჯეტით გათვალისწინებული ფინანსური რესურსების გამოყოფა ეკონომიკურად მიღწევადია და შეესაბამება პროგრამის საჭიროებებს.

**სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი**

ინფორმატიკისა და მართვის სისტემების ფაკულტეტს შემუშავებული აქვს ბიუჯეტი, რომელიც შედგენილია კანონმდებლობით განსაზღვრული საბიუჯეტო კლასიფიკატორის მიხედვით, სადაც ყველა მუხლში გათვალისწინებულია ფაკულტეტის მოთხოვნები.

სადოქტორო პროგრამის „ინფორმატიკა“ ბიუჯეტი არის ფაკულტეტის საერთო ბიუჯეტის ნაწილი, სადაც გათვალისწინებულია პროგრამის შემოსავლები და პირდაპირი ხარჯები. პროგრამა ფინანსდება სტუდენტების მიერ სწავლის ღირებულების გადანდით. დაფინანსების ეს ფორმა უზრუნველყოფს პროგრამის ფინანსურ მდგრადობას: საპროგრამო მონაცემებით იგი ფარავს პროგრამის განხორციელებაში მონაწილე პერსონალის შრომის ანაზღაურებას, კომუნალურ ხარჯებს და გადასახადებს.

ინფორმატიკისა და მართვის სისტემების ფაკულტეტის ბიუჯეტი, თავის მხრივ, უნივერსიტეტის ბიუჯეტის განუყოფელი ნაწილია. უნივერსიტეტის ბიუჯეტით განსაზღვრულია თანხა უნივერსიტეტის მატერიალურ-ტექნიკური ბაზის, საბიბლიოთეკო ფონდის და სხვა მიმართულებით განვითარებისა და გაუმჯობესებისთვის.

ადმინისტრაციასთან ინტერვიუსას აღინიშნა, რომ კვლევის დაფინანსებასა და მივლინებაზე აკადემიური პერსონალის ყველა განაცხადი დაკმაყოფილებულია და უარი არ დაფიქსირებულა, თუმცა აკადემიურ პერსონალთან შეხვედრაზე საპირისპირო ითქვა, რომ ვერ ხერხდება საერთაშორისო პუბლიკაციების გამოქვეყნება ფასის გამო.

**მტკიცებულებები/ინდიკატორები**

- ინფორმატიკისა და მართვის სისტემების ფაკულტეტის ბიუჯეტი
- პროგრამის ბიუჯეტი
- თვითშეფასების ანგარიში
- ინტერვიუები ადმინისტრაციასთან და თვითშეფასების ჯგუფთან

**რეკომენდაციები:**

წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები

**რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის**

სასურველია ცხადად გაიწეროს კვლევის დაფინანსებისა და მივლინების ხარჯების ანაზღაურების პროცედურა და ასანაზღაური თანხების ლიმიტები.

**საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში):**

<ul style="list-style-type: none"> <li>○ პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის</li> </ul>
<p><b>მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)</li> </ul>
<p><b>შეფასება</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა</li> </ul> <p><input checked="" type="checkbox"/> შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან</p> <p><input type="checkbox"/> მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან</p> <p><input type="checkbox"/> ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან</p> <p><input type="checkbox"/> არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან</p>

**პროგრამის სტანდარტთან შესაბამისობა**

სტანდარტი	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან
სწავლების რესურსებით უზრუნველყოფა	X			

**5. სწავლების ხარისხის განვითარების შესაძლებლობები**

სწავლების ხარისხის განვითარების მიზნით პროგრამა იყენებს შიდა და გარე ხარისხის სამსახურებს, პერიოდულ მონიტორინგსა და შეფასებას უწევს პროგრამას. აგროვებს და აანალიზებს რელევანტურ ინფორმაციას შესაბამისი გადაწყვეტილების მისაღებად და განსავითარებლად.

<p><b>5.1 შიდა ხარისხის შეფასება</b></p> <p>პროგრამაში ჩართული პერსონალი თანამშრომლობს შიდა ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურთან/პერსონალთან პროგრამის ხარისხის შეფასების პროცესის დაგეგმვის, შეფასების ინსტრუმენტების შემუშავებისა და შეფასების განხორციელების პროცესში და იყენებს ხარისხის შეფასების შედეგებს პროგრამის გასაუმჯობესებლად.</p>
---

**სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი**

- საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტის ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურს შემუშავებული აქვს შიდა ხარისხის უზრუნველყოფის მექანიზმი, რაც გულისხმობს სწავლის და სწავლების ხარისხის უზრუნველყოფისა და გაუმჯობესების შეფასებას. ამ პროცესში ჩართული არიან ფაკულტეტის ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახური და უნივერსიტეტის რექტორის ბრძანებით შექმნილი სპეციალური კომისია, რომელშიც შედიან უნივერსიტეტის სტუდენტები და პროფესორ-მასწავლებლები.
- სასწავლო პროგრამის შეფასებისას მნიშვნელობა ენიჭება აკადემიური პერსონალის მიერ მოწოდებულ ინფორმაციას სწავლების მეთოდებთან, სასწავლო მასალის აქტუალობასთან, კურსის ხანგრძლივობასთან და სხვა ასპექტებთან დაკავშირებით.
- შიდა შეფასების პროცესში გამოიყენება სტუდენტთა გამოკითხვებისა და აკადემიური შეფასების მექანიზმები, რომლითაც გროვდება ინფორმაცია სასწავლო კურსის ეფექტურობის, სწავლებისა და სწავლის პროცესში მიღებული გამოცდილებისა და სხვა მნიშვნელოვანი ფაქტორების თაობაზე.
- პროგრამების შეფასებისას ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახური ითვალისწინებს როგორც სტუდენტებისგან მიღებულ უკუკავშირს, ასევე მათ აკადემიურ მოსწრებას, აკადემიურ საჩივრებსა და აპელაციებს.
- პროგრამის დაგეგმვის და განხორციელების აღწერილ სქემაში იკვეთება PDCA ციკლი. აღნიშნული ციკლის არსებობა დასტურდება ინტერვიუებითაც, თუმცა სასურველია ამ ციკლის მონიტორინგის სქემის გაძლიერება.

**მტკიცებულებები/ინდიკატორები**

- თვითშეფასების ანგარიში
- ინტერვიუები ადმინისტრაციასთან, ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურთან, აკადემიურ და მოწვეულ პერსონალთან, სტუდენტებთან და კურსდამთავრებულებთან
- საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტის ხარისხის უზრუნველყოფის პოლიტიკა

**რეკომენდაციები:**

ხარისხის სამსახურის მიერ სასწავლო-სამეცნიერო მონიტორინგის გაძლიერება.

მიღების წინაპირობების გადახედვა, დოქტორანტების ცოდნის საწყისი ნიშნულის (მინიმალური მოთხოვნების გამკაცრება) აწევა.

<b>რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის</b>
<p><b>საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში):</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის</li> </ul>
<p><b>მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)</li> </ul>
<p><b>შეფასება</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა</li> <li><input type="checkbox"/> შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან</li> <li><input checked="" type="checkbox"/> მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან</li> <li><input type="checkbox"/> ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან</li> <li><input type="checkbox"/> არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან</li> </ul>

<b>5.2 გარე ხარისხის შეფასება</b>
პროგრამა რეგულარულად იყენებს გარე ხარისხის შეფასების შედეგებს.
<p><b>სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშში აღწერილია იმ ცვლილებათა ჩამონათვალი, რომელიც საკანონმდებლო მოთხოვნებიდან გამომდინარე იქნა განხორციელებული. ასევე ასახულია PDCA ციკლის პროცესი და მისი შესაბამისი ქმედებები. სასურველი იქნებოდა შედეგების მიხედვით ყოველწლიური უფრო კონკრეტული სამიზნე ნიშნულების (როგორც სასწავლო, ასევე სამეცნიერო კომპონენტში, გარე მონაწილე მხარეებთან შესაბამისი მოთხოვნების გათვალისწინებით) დადგენა, დანერგვა და განხორციელება. სადოქტორო საფეხურზე, ამგვარი სამიზნე ნიშნულები სადოქტორო თემატიკის ჩამონათვალში გარკვეულწილად გამოიკვეთება, თუმცა პრიორიტეტების დასახვა, შუალედური ანგარიშების წარმოება გააუმჯობესებდა არსებულ სიტუაციას.</li> <li>○ ინსტიტუციის მასშტაბიდან და მისი შესაძლებლობებიდან გამომდინარე, სასურველი იქნებოდა შედეგების მიხედვით ყოველწლიური უფრო კონკრეტული სამიზნე ნიშნულების (როგორც სასწავლო, ასევე სამეცნიერო კომპონენტში, გარე მონაწილე</li> </ul>



<p>მხარეებთან შესაბამისი მოთხოვნების გათვალისწინებით) დადგენა, დანერგვა და განხორციელება.</p>
<p><b>მტკიცებულებები/ინდიკატორები</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ კომპონენტის მტკიცებულებები/ინდიკატორები შესაბამისი დოკუმენტებისა და ინტერვიუს შედეგების ჩათვლით</li> </ul>
<p><b>რეკომენდაციები:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>•</li> </ul>
<p><b>რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის</b></p> <p>საერთაშორისო ექსპერტებთან კომუნიკაციის გაღრმავება, აღრიცხვა, გათვალისწინება;</p> <p>სამეცნიერო პუბლიკაციების რაოდენობის გაზრდა არა მხოლოდ ადგილობრივ სამეცნიერო ჟურნალებში</p>
<p><b>საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში):</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის</li> </ul>
<p><b>მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)</li> </ul>
<p><b>შეფასება</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა</li> <li><input checked="" type="checkbox"/> შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან</li> <li><input type="checkbox"/> მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან</li> <li><input type="checkbox"/> ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან</li> <li><input type="checkbox"/> არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან</li> </ul>

**5.3. პროგრამის მონიტორინგი და პერიოდული შეფასება**

პროგრამის მონიტორინგი და პერიოდული შეფასება ხორციელდება აკადემიური, სამეცნიერო,

მოწვეული ადმინისტრაციული, დამმარე პერსონალის, სტუდენტების, კურსდამთავრებულების, დამსაქმებლების და სხვა დაინტერესებული მხარეების ჩართულობით ინფორმაციის სისტემური შეგროვების, დამუშავებისა და ანალიზის მეშვეობით. შეფასების შედეგები გამოიყენება პროგრამის გასაუმჯობესებლად.

**სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი**

- საჭიროა მონიტორინგის ციკლის გახშირება და უკუკავშირის ციკლის შესაბამისად აწყობა. მაგ. კურსები თემატიკების როგორც პროგრამის შიგნით, ასევე სხვა საფეხურებთან კვეთა (მაგ. საბაკალავრო, სამაგისტრო დონესთან) თანამედროვე მიღწევების განახლება/დანერგვა.
- კოლეგების მიერ კურსის შინაარსის გადახედვა, შეფასების მეთოდების და დაგეგმილი სამუშაოები (პრაქტიკული, ლაბორატორიული თუ სხვა), სასწავლო ლიტერატურის რეგულარული განახლება/გადახალისება.
- სტუდენტთა დამატებითი მოტივაცია სამეცნიერო პროექტებში ჩართვის გზით.
- ლექტორთა მოტივაცია და წახალისება დამატებითი სამეცნიერო საქმიანობის ხელშეწყობის, დაფინანსების და მხარდაჭერის გზით. ინტერვიუებისა აღინიშნა, რომ არსებობს ლექტორთა მხარდაჭერის მექანიზმები, თუმცა ისინი რეგულარულ, ცალსახა და ყველასათვის ხელმისაწვდომ ხასიათს არ ატარებენ. გამოსაყოფია მაგ. ყოველწლიური პრიორიტეტები და ბიუჯეტის ფარგლებში მისი ტრანსპარანტული მართვა.
- **ს ა ჭ ი რ ო ა მ ო ნ ი ტ ო რ ი ნ გ ი ს ც ი კ ლ ს გ ა ხ შ ი რ ე ბ ა და უ კ უ კ ა ვ შ ი რ ი ს ც ი კ ლ ს შ ე ს ა ბ ა მ ი ს ა დ ა წ ყ ო ბ ა . მ ა გ . კ უ რ ს ე ბ ი ს , თ ე მ ა ტ ი კ ე ბ ი ს , თ ა ნ ა მ ე დ რ ო ვ ე მ ი ღ წ ე ვ ე ბ ი ს გ ა ნ ა ხ ლ ე ბ ა /და ნ ე რ გ ვ ა .**

**მტკიცებულებები/ინდიკატორები**

- კომპონენტის მტკიცებულებები/ინდიკატორები შესაბამისი დოკუმენტებისა და ინტერვიუს შედეგების ჩათვლით

**რეკომენდაციები:**

**რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის**

არასავალდებულო ხასიათის რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

**საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში):**

- პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის

**მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)**

- მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)

### შეფასება

o გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა

- შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან
- მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან
- ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან
- არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

### პროგრამის სტანდარტთან შესაბამისობა

სტანდარტი	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან
სწავლების ხარისხის განვითარების შესაძლებლობები	X			

თანდართული დოკუმენტაცია (არსებობის შემთხვევაში)

უმაღლესი საგანმანათლებლო დაწესებულების სახელწოდება: სსიპ - საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტი

უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამის დასახელება, საფეხური: ინფორმატიკის სადოქტორო საგანმანათლებლო პროგრამა

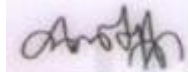
დასკვნის გვერდების რაოდენობა:36

პროგრამის სტანდარტთან შესაბამისობა

სტანდარტები	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან
1. საგანმანათლებლო პროგრამის მიზანი, სწავლის შედეგები და მათთან პროგრამის შესაბამისობა		X		
2. სწავლების მეთოდოლოგია და ორგანიზება, პროგრამის ათვისების შეფასების ადეკვატურობა		X		
3. სტუდენტთა მიღწევები, მათთან ინდივიდუალური მუშაობა		X		
4. სწავლების რესურსებით უზრუნველყოფა	X			
5. სწავლების ხარისხის განვითარების შესაძლებლობები	X			

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის თავმჯდომარე

რუსუდან სანაძე



აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის წევრები

ნანა დინამინჯია



მიხეილ რუხაია

ოთარ ქირია

