



განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრი
NATIONAL CENTER FOR EDUCATIONAL QUALITY ENHANCEMENT

**აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა უმაღლესი
საგანმანათლებლო პროგრამის შესახებ**

პროფესიული ჯანმრთელობა და უსაფრთხოება, მაგისტრატურა
სსიპ საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტი

7-8, 12 აპრილი, 2021

დასკვნის პროექტის წარდგენის თარიღი - 1 ივნისი, 2021

თბილისი

ინფორმაცია უმაღლესი საგანმანათლებლო დაწესებულების შესახებ¹

დაწესებულების სახელწოდება ორგანიზაციულ-სამართლებრივი ფორმის მიითითებით	საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტი
დაწესებულების საიდენტიფიკაციო კოდი	211349192
დაწესებულების სახე	უნივერსიტეტი

ინფორმაცია საგანმანათლებლო პროგრამის შესახებ

საგანმანათლებლო პროგრამის სახელწოდება	პროფესიული ჯანმრთელობა და უსაფრთხოება
უმაღლესი განათლების საფეხური	მეორე საფეხური (მაგისტრატურა)
მისანიჭებელი კვალიფიკაცია ²	პროფესიული უსაფრთხოების მაგისტრი
დეტალური სფეროს დასახელება და კოდი	პროფესიული ჯანმრთელობა და უსაფრთხოება 1022
ზოგადი განათლების შესაბამისი საფეხურის საგნის/საგნების/საგნობრივი ჯგუფის სწავლების უფლების მიითითება (მასწავლებლის მომზადების ინტეგრირებული სამაგისტრო- სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამის ან მასწავლებლის მომზადების საგანმანათლებლო პროგრამის შემთხვევაში)	
სწავლების ენა	ქართული
ECTS კრედიტების რაოდენობა	240
პროგრამის სტატუსი (ავტორიზებული/აკრედიტებული/პირობით აკრედიტებული/ახალი/საერთაშორისო აკრედიტაცია) შესაბამისი გადაწყვეტილების მიითითებით (ნომერი, თარიღი)	აკრედიტებული; გადაწყვეტილება # 486, 28.09.2012

¹ ერთობლივი უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამის შემთხვევაში: მიეთითება ერთობლივი უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამის განმახორციელებელი დაწესებულებები; „დაწესებულების საიდენტიფიკაციო კოდის“ და „დაწესებულების სახის“ მიითითება არ არის სავალდებულო უცხო ქვეყნის კანონმდებლობის შესაბამისად აღიარებული უმაღლეს საგანმანათლებლო დაწესებულებ(ებ)ისათვის

² უცხო ქვეყნის კანონმდებლობის შესაბამისად აღიარებულ უმაღლეს საგანმანათლებლო დაწესებულებასთან ერთად ერთობლივი უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამის განხორციელების შემთხვევაში თუ განსხვავდება მისანიჭებელი კვალიფიკაციის ფორმულირება, მიეთითება ცალ-ცალკე დაწესებულებების მიხედვით

ექსპერტთა ჯგუფის წევრები

თავმჯდომარე (სახელი, გვარი, უსდ/ორგანიზაცია, ქვეყანა)	ციცინო თურქაძე, სსიპ აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტი, საქართველო
წევრი (სახელი, გვარი, უსდ/ორგანიზაცია, ქვეყანა)	მამუკა ბენაშვილი, ა(ა)იპ საქართველოს აგრარული უნივერსიტეტი, საქართველო
წევრი (სახელი, გვარი, უსდ/ორგანიზაცია, ქვეყანა)	თეა გიორგაძე, შპს კავკასიის უნივერსიტეტი, საქართველო
წევრი (სახელი, გვარი, უსდ/ორგანიზაცია, ქვეყანა)	თამარი დოლიძე, შპს „თეგეტამოტორსი“ საქართველო
წევრი (სახელი, გვარი, უსდ/ორგანიზაცია, ქვეყანა)	ნანა ფირცხელანი, შპს კავკასიის უნივერსიტეტი, საქართველო

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის შემადგამელი დასკვნა

▪ ზოგადი ინფორმაცია საგანმანათლებლო პროგრამის შესახებ

წარმოდგენილი სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამა „პროფესიული ჯანმრთელობა და უსაფრთხოება“ აკრედიტებულ რეჟიმში ფუნქციონირებს 2012 წლიდან. წლების მანძილზე პროგრამამ განიცადა გარკვეული განახლებები, რაც დაკავშირებული იყო როგორც საკანონმდებლო და ნორმატიული დოკუმენტების ცვლილებებთან და შრომის ბაზრის ცვლებად მოთხოვნებთან, ასევე პროგრამის გაუმჯობესებისა და ხარისხის შიდა უზრუნველყოფის მექანიზმების გამოყენებასთან.

2020 წელს შემუშავდა პროგრამის განახლებული და მოდერნიზებული ვარიანტი, რომელიც დაწესებულებამ წარადგინა განმეორებითი აკრედიტაციისათვის. განახლება და მოდიფიცირება მოიცავდა: სწავლის შედეგების განახლებას, კურიკულუმის რუკის ახალი ვარიანტის შედგენა, პროგრამის სტრუქტურის ცვლილება, გარკვეული სასწავლო კურსების დამატება, კრედიტების ან დაშვების წინაპირობების ცვლილება, ლიტერატურის განახლება.

▪ აკრედიტაციის ვიზიტის მიმოხილვა

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის მიერ საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტის "პროფესიული ჯანმრთელობისა და უსაფრთხოების" სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის სტანდარტებთან შესაბამისობის შეფასება განხორციელდა „შერეული“ მეთოდით. ექსპერტთა ჯგუფის ვიზიტი და აკრედიტაციის პროცესით გათვალისწინებული ინტერვიუება დისტანციურად, კომუნიკაციის თანამედროვე ელექტრონული საშუალებების გამოყენებით, განხორციელდა 2021 წლის 7-8 აპრილს, ხოლო მატერიალურ-ტექნიკური რესურსების შეფასება განხორციელდა 2021 წლის 12 აპრილს (სამუშაო დღის გარკვეულ მონაკვეთში).

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფმა იმუშავა წინასწარ განსაზღვრული დღის წესრიგით, დისტანციური მუშაობის რეჟიმის შეფერხებების გარეშე.

უნივერსიტეტის მატერიალურ-ტექნიკური რესურსების დათვალიერება და შეფასება განხორციელდა დაწესებულებაში ვიზიტის საფუძველზე, რომლის ფარგლებში დაწესებულებამ ექსპერტებს აჩვენა და წარუდგინა პროგრამის განხორციელებისათვის გამოყენებული ყველა მნიშვნელოვანი სასწავლო სივრცე და მატერიალურ-ტექნიკური რესურსი.

შეფასებისა და დასკვნის მომზადების პროცესში ექსპერტთა ჯგუფმა მომზადებულ დასკვნის პროექტზე მიიღო უკუკავშირი დაწესებულებიდან, რომლის გაანალიზების შედეგად ექსპერტთა ჯგუფი თავის რეკომენდაციებს არ ცვლის. ამ საკითხზე ექსპერტთა ჯგუფის არგუმენტირებული პოზიცია წარმოდგენილია ცალკე დოკუმენტის სახით, რომელიც გადაეგზავნა ცენტრს.

წარმოდგენილი შეფასება და ჯგუფის მიერ მომზადებული დასკვნა არის ჯგუფის წევრების ერთობლივი მუშაობის შედეგი, რომელსაც წინ უძღოდან როგორც ჯგუფის მოსამზადებელი დისტანციური შეხვედრა და ელექტრონული კომუნიკაცია, ასევე ვიზიტის შემდგომი სამუშაო შეხვედრები და განხილვები.

საგანმანათლებლო პროგრამის სტანდარტებთან შესაბამისობის მოკლე მიმოხილვა
ექსპერტთა ჯგუფის მუშაობისა და ჩატარებული შეფასების შედეგად აკრედიტაციის სტანდარტების მიხედვით შეფასება შემდეგნაირია:

1. საგანმანათლებლო პროგრამის მიზანი, სწავლის შედეგები და მათთან პროგრამის შესაბამისობა	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან
1.1 პროგრამის მიზნები	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან
1.2. პროგრამის სწავლის შედეგები	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

წარმოდგენილი პროგრამის მიზნები ჩამოყალიბებულია პროფესიული ჯანმრთელობისა და უსაფრთხოების დარგობრივი სფეროს აღმწერის (სწავლის სფეროების კლასიფიკატორი) გათვალისწინებით და ორიენტირებულია საწარმო-ტექნოლოგიური პროცესებთან დაკავშირებული გარემოს ფაქტორების ამოცნობაზე, შეფასებაზე და კონტროლზე.

პროგრამის მიზნები შეესაბამება საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტის მისიას და სამთო-გეოლოგიური ფაკულტეტის მიზნებს, ამოცანებს და საქმიანობის ძირითად მიმართულებებს. თუმცა სტუ-ს მისიის, მიზნებისა და ამოცანების საპასუხოდ, რომელიც დიდ აქცენტებს აკეთებს ინტერნაციონალიზაციის პროცესზე, პროგრამამ უნდა უპასუხოს უნივერსიტეტის ინტერნაციონალიზაციის პოლიტიკის მიმართებებს და ინტერნაციონალიზაციის პროცესი გამოიყენოს პროგრამის განვითარებისათვის.

საერთაშორისო ბაზრის ტენდენციებისა და თანამედროვე მოთხოვნების გათვალისწინების უზრუნველყოფისათვის პროგრამის ხელმძღვანელმა მიმართა ანალოგი პროგრამების შესწავლას, თუმცა პროგრამის თვითშეფასებაში წარმოდგენილი ინფორმაცია მწირია, ხოლო ინტერვიუებისას ვერ გამოვლინდა წამყვანი ევროპული უნივერსიტეტების გამოცდილების გაზიარების მნიშვნელოვანი მიმართებები.

პროგრამის სწავლის შედეგები შეესაბამება კვალიფიკაციების ჩარჩოს მოთხოვნებს VII საფეხურის (სამაგისტრო) პროგრამებთან მიმართებით. პროგრამაში #6 სწავლის შედეგი წარმოდგენილია ასეთი სახით „ორგანიზებას უკეთებს მომუშავეთათვის უსაფრთხო შრომის წესებისა და მეთოდების პროპაგანდასა და სწავლებას, პროფესიული უსაფრთხოების სფეროში მუშაკთა ტესტირებას“. ექსპერტთა ჯგუფის რჩევაა, რომ სიტყვა „პროპაგანდა“, ჩანაცვლდეს პროფესიული ჯანმრთელობისა და უსაფრთხოების სფეროში გამოყენებული საერთაშორისო ტერმინებით: ინსტრუქტაჟი, სწავლება, ტრენინგი და ა.შ. ამასთან, ექსპერტთა ჯგუფის რეკომენდაციაა მოდერნიზდეს #6 სწავლის შედეგი კვალიფიკაციების ჩარჩოში წარმოდგენილი მოთხოვნების უზრუნველყოფით.

პროგრამის პაკეტში არ არის წარმოდგენილი თუ როგორ შეფასდება პროგრამის თითოეული სწავლის შედეგის მიღწევა სამაგისტრო ნაშრომის გამოყენებით და რა სამიზნე ნიშნულები იქნება გამოყენებული ამისათვის. ამ შემთხვევაში, რეკომენდებულია მოხდეს სამიზნე ნიშნულების დადგენა პროგრამის თითოეული სწავლის შედეგისათვის (რომელშიც გათვალისწინებულია შესაბამისი სასწავლო კურსები).

შესაბამისად, პროგრამის მენეჯმენტმა უნდა გადახედოს სწავლის შედეგებისა და სასწავლო კურსების მიმართებებს, ასევე დაადგინოს პროგრამის სწავლის შედეგების სამიზნე ნიშნულები. ამისათვის დაწესებულებას გააჩნია შესაბამისი ხარისხის უზრუნველყოფის მექანიზმი და რესურსები, ეს შესაძლებელია შესრულდეს მოკლევადიან პერიოდში.

2. სწავლების მეთოდოლოგია და ორგანიზება, პროგრამის ათვისების შეფასების ადეკვატურობა	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან
2.1. პროგრამაზე დაშვების წინაპირობები	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან
2.2. საგანმანათლებლო პროგრამის სტრუქტურა და შინაარსი	ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან
2.3. სასწავლო კურსი	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან
2.4. პრაქტიკული, სამეცნიერო/კვლევითი/შემოქმედებითი/სამეცნიერო და ტრანსფერული უნარების განვითარება	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან
2.5. სწავლება-სწავლის მეთოდები	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან
2.6. სტუდენტების შეფასება	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

დაწესებულებას განსაზღვრული აქვს პროგრამაზე დაშვების წინაპირობები, რაც ითვალისწინებს პროგრამის სპეციფიკას, უზრუნველყოფს პროგრამის დასაძლევად აუცილებელი ცოდნის, უნარებისა და კომპეტენციის მქონე პირთა პროგრამაზე სასწავლებლად ჩართვას. სამაგისტრო პროგრამაზე დაშვების წინაპირობებია: 1) ბაკალავრის ან მასთან გათანაბრებული კვალიფიკაცია; 2) უცხოური ენის (ინგლისური ენა, გერმანული ენა, ფრანგული ენა, რუსული ენა) ცოდნა B2 დონეზე, რისთვისაც უნდა წარმოადგინოს შესაბამისი დოკუმენტი ან ჩააბაროს საუნივერსიტეტო გამოცდა; 3) შიდასაუნივერსიტეტო გამოცდის ჩაბარება სპეციალობაში.

სტუ-ში შემუშავებულია და მოქმედებს საგანმანათლებლო პროგრამების დაგეგმვის, შემუშავებისა და განვითარების მეთოდოლოგია, რომელიც სრულადაა გამოყენებული წარმოდგენილი პროგრამის შემთხვევაში.

წარმოდგენილი პროგრამის მოცულობაა 120 კრედიტი, სასწავლო კურსები (სავალდებულო და არჩევითი) - 85 კრედიტი; კვლევითი კომპონენტი „სამაგისტრო ნაშრომის შესრულება და დაცვა“ - 35 კრედიტი. პროგრამის მოცემული სტრუქტურა არღვევს სტუ-ს აკადემიური საბჭოს №01-05-04/268 დადგენილების მოთხოვნებს სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამის სქემის შესახებ, რომლის მიხედვითაც სამაგისტრო ნაშრომზე გამოყოფილი კრედიტების რაოდენობა განსაზღვრულია სწავლების IV სემესტრში 30 კრ ფარგლებში.

ექსპერტთა ჯგუფის მოსაზრებაა, რომ აუცილებელია პროგრამის სასწავლო კურსებში წარმოდგენილი იყოს აკადემიური წერის უნარების განმავითარებელი სასწავლო კურსი, რომელიც მოამზადებს სტუდენტს სამაგისტრო ნაშრომისათვის და უზრუნველყოფს მის აკადემიურ მზაობას განზოგადებული სწავლის შედეგით - „საკუთარი დასკვნების, არგუმენტების და კვლევის შედეგების წარდგენა, როგორც აკადემიურ, ასევე პროფესიული საზოგადოებისთვის, აკადემიური ეთიკის სტანდარტების დაცვით“ (კვალიფიკაციების ჩარჩოს მოთხოვნები VII საფეხურისათვის).

სტუდენტს დარგობრივი სფეროს შესაბამისი არჩევითი სასწავლო კურსი შეუძლია აირჩიოს 5 კრედიტის ფარგლებში, მხოლოდ ორი სასწავლო კურსიდან, რაც ძალიან მწირი შესაძლებლობაა. რეკომენდებულია დარგობრივი სფეროს არჩევითი სასწავლო კურსების რაოდენობის გაზრდა.

პროფესიული უსაფრთხოების მაგისტრისათვის მნიშვნელოვანი მოთხოვნაა პრაქტიკული უნარები და მათი გამოყენება რეალურ სამუშაო გარემოში. პროგრამა ნაკლებად ითვალისწინებს დამსაქმებლების მოთხოვნასა და რეკომენდაციას საწარმოო პრაქტიკის რეალურ გარემოში განხორციელების მხრივ. ექსპერტთა ჯგუფის რეკომენდაციაა გაძლიერდეს სამაგისტრო პროგრამის სასწავლო და კვლევითი კომპონენტები რეალურ გარემოში საწარმოო პრაქტიკის მხრივ.

კურსდამთავრებულების პრაქტიკული უნარებისათვის საყურადღებო საკითხია ლაბორატორიაში მუშაობის გამოცდილება, თუმცა პროგრამის მთლიან მოცულობაში საერთოდ არ გამოიყენება ლაბორატორიული სამუშაოები. მაგალითად, პროგრამის სწავლის შედეგი „ახდენს საწარმოო სათავსებში მავნე და სახიფათო საწარმოო ფაქტორების ამოცნობას და კომპლექსურ შეფასებას“ ასევე გულისხმობს გარკვეული გაზომვების ჩატარებას და საკონტროლო ხელსაწყოების გამოყენებას ლაბორატორიის პირობებშიც. შესაბამისად, რეკომენდებულია სასწავლო კურსების გაძლიერება ლაბორატორიული სამუშაოების ჩართვით.

პროფესიული უსაფრთხოების მაგისტრისათვის ერთ-ერთი მნიშვნელოვან უნარს წარმოადგენს სასწავლო და სამუშაო გარემოს მართვა, პროფესიული ცოდნის გადაცემისა და ინსტრუქტაჟის უნარები, რაც შრომის ბაზარზე ამ სფეროს სპეციალისტების უშუალო ვალდებულებად არის წარმოდგენილი. ამ მიმართებითაა შედგენილი პროგრამის #6 სწავლის შედეგი, (რომლის კომპლექსურად ფორმულირებისა და მოდერნიზების საჭიროება 1.2 კომპონენტშია აღწერილი), თუმცა ამ სწავლის შედეგისათვის მნიშვნელოვანია შესაბამისი სასწავლო კურსის შემოტანა, რომელიც შეასრულებს ზრდასრულთა სწავლების მეთოდების ან/და TOT (Training Of Trainers) საბაზისო კურსის როლს.

პროგრამაში წარმოდგენილი სასწავლო კურსებით განსაზღვრული პრაქტიკული პროექტების შესრულება არ არის დაფუძნებული რეალურ სასწავლო გარემოს კვლევაზე ე.ი. სტუდენტები არ მიდიან წარმოებაში და ადგილზე არ ეცნობიან შესაბამის საკითხს. აღნიშნული ასევე გამოიკვეთა პროგრამის სტუდენტებთან და კურსდამთავრებულებთან ინტერვიუებისას, რომლებმაც აღნიშნეს, რომ პროგრამაში არის ძალიან ბევრი თეორია და ნაკლები პრაქტიკა, რაც მათი აზრით შესაცვლელია.

სამაგისტრო ნაშრომის მომზადების, დაცვის, შეფასების პროცედურები გაწერილია საუნივერსიტეტო რეგულაციებით, თუმცა პროგრამის პაკეტში არ არის წარმოდგენილი სამაგისტრო ნაშრომის სილაბუსი/კონცეფცია, სადაც თავმოყრილი იქნება ყველა მნიშვნელოვანი ინფორმაცია, რაც სჭირდება დაინტერესებულ პირს და სტუდენტს. შესაბამისად, რეკომენდებულია სამაგისტრო

ნაშრომის სილაბუსის შემუშავება, სადაც წარმოდგენილი იქნება ამ კვლევითი კომპონენტის დარგობრივი სწავლის შედეგები და სამაგისტრო ნაშრომის კონცეფცია.

სასწავლო კურსის შეფასების მიდგომებში ნაკლებადაა ასახული შემთხვევის ანალიზზე და პრობლემაზე დაფუძნებულ სწავლებაზე მისადაგებული შეფასების მეთოდები და კრიტერიუმები. სასწავლო კურსებისა და თავად პროგრამის შინაარსი იძლევა წარმოდგენილი მეთოდების გამოყენების ძალიან ფართო შესაძლებლობას, რაც აუცილებლად უნდა იქნას რეალიზებული პროგრამის განხორციელებაში.

პროგრამაში წარმოდგენილი სპეციალობის ძირითადი სასწავლო კურსების შეფასების კომპონენტები და მეთოდები მეტწილად ითვალისწინებს კურსის სპეციფიკას, იყენებს ზღვრული ქულების პრაქტიკას, თუმცა საჭიროა ამ მიდგომის გაუმჯობესება იმ მიმდინარე შეფასების კომპონენტების აუცილებლობაზე ორიენტირებით, რომელიც საკვანძოა სასწავლო კურსის გარკვეული სწავლის შედეგის მიღწევის შეფასებისათვის. ამასთან, პროგრამაში წარმოდგენილი სასწავლო კურსების შინაარსითა და შეფასების მიდგომებით ვერ შეფასდება პროგრამითა და სხვადასხვა სასწავლო კურსებით გაცხადებული სწავლის შედეგები.

პროგრამის გარკვეული სასწავლო კურსები მიმდინარეობს ლექცია-სემინარი-პროექტი ფორმატით, შეფასებისათვის გამოიყენება რეფერატისა (4-ჯერ) ან სემინარის და პროექტის ნაწილებად წარდგენის (მაგალითად, 5-ჯერ ან 6-ჯერ) მიდგომა, თუმცა სილაბუსით გაურკვეველია როდის ხდება დავალების გაცემა, რა დროს ხდება ასეთი შეფასება, რა სახისა და ფორმატის რეფერატი/კვლევითი პროექტი უნდა წარმოადგინოს სტუდენტმა. ამ მიმართებით, რეკომენდებულია სასწავლო კურსების შეფასების კომპონენტებისა და მეთოდების გამჭვირვალედ წარმოდგენა სასწავლო კურსებში, რაც უზრუნველყოფს სტუდენტისათვის საჭირო და აუცილებელი ინფორმაციის დროულ მიწოდებას.

3. სტუდენტთა მიღწევები, მათთან ინდივიდუალური მუშაობა

მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

- | | |
|---|---------------------------------------|
| 3.1. სტუდენტთა საკონსულტაციო მომსახურება | მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან |
| 3.2. მაგისტრანტთა და დოქტორანტთა ხელმძღვანელობა | მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან |

პროგრამის აკრედიტებულ რეჟიმში განხორციელების 10 წლიანი პერიოდისათვის სტუდენტებს ჰქონდათ შესაძლებლობა მონაწილეობა მიეღოთ საუნივერსიტეტო კონფერენციებსა და შეხვედრებში, თუმცა ეს მაჩვენებელი არ არის დიდი და შესამჩნევია სტუდენტების პასიურობა ასეთ ღონიძირებებში. ასევე, სასურველი იქნებოდა სტუდენტთა მოტივაციის ამაღლება და მათთვის დამატებითი პერსპექტივების დასახვა საერთაშორისო ონლაინ-პროგრამებს, გაცვლით კურსებში თუ საერთაშორისო კონფერენციებში მონაწილეობის მიმართულებით.

წარმოდგენილი სამაგისტრო პროგრამა განახლებულია უცხო ენის შემსწავლელი სასწავლო კურსების დამატებით, ასევე წინაპირობებში გაიწერა უცხო ენის B2 დონეზე ცოდნა, რაც, სავარაუდოდ, შემდგომში ხელს შეუწყობს ინტერნაციონალიზაციის პროცესებს და სტუდენტების ჩართულობას საერთაშორისო პროგრამებში/პროექტებში.

ამ ეტაპზე, თვითშეფასების მიხედვით, პროგრამა სტუდენტთა საერთაშორისო მობილობის ხელშეწყობის გაძლიერების მიზნით, ერთ-ერთ გზად განიხილავს საგანმანათლებლო პროგრამის არჩევითი კომპონენტების გამრავალფეროვნებას ინგლისურენოვანი სასწავლო კურსებით, რაც „დაეხმარება სტუდენტებს უცხოურ ენაზე პროფესიული კომუნიკაციის უნარების განმკვიცებაში და მობილობის შემთხვევაში ახალ სასწავლო პროფესიულ გარემოსთან ადაპტაციაში“. რეკომენდებულია, ამ საკითხის გადასაჭრელად პროგრამის მიერ განისაზღვროს შესაბამისი სასწავლო კურსები (რომლის შეთავაზებაც მოხდება ინგლისურად) და სამოქმედო გეგმა (რესურსები, პასუხისმგებელი პირები) ამ ამოცანის შესრულებისათვის.

4. სწავლების რესურსებით უზრუნველყოფა

მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

- | | |
|---|---|
| 4.1. ადამიანური რესურსი | მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან |
| 4.2. აკადემიური, სამეცნიერო და მოწვეული პერსონალის პროფესიული განვითარება | მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან |
| 4.3. მატერიალური რესურსი | ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან |
| 4.4. პროგრამის/ფაკულტეტის/სკოლის ბიუჯეტი და პროგრამის ფინანსური მდგარდობა | მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან |

სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამის „პროფესიული უსაფრთხოება და ჯანმრთელობა“ განხორციელებაში ჩართული 13 პირიდან 8 პროფესორია, 5 ასოცირებული პროფესორი, ყველა მათგანი აფილირებულია სასწავლო დაწესებულებასთან, მათ შორის ძირითადი სწავლის სფეროს

შინაარსის შესაბამისი სასწავლო კურსების განხორციელებას მეტწილად უზრუნველყოფს სამთო-გეოლოგიური ფაკულტეტის შრომის უსაფრთხოებისა და საგანგებო სიტუაციების მართვის დეპარტამენტის თანამშრომლები (6 პროფესორი, 2 ასოცირებული პროფესორი). მოწვეული სპეციალისტები არ ყავთ.

პროგრამის განხორციელებაში არ არის მითითებული ასისტენტი და/ან ასისტენტ-პროფესორი, რაც ძალიან მნიშვნელოვანია ახალგაზრდა კადრების მოზიდვისა და შემდგომი დაწინაურებისათვის, ასევე პროგრამის მდგრადობისათვის. ინტერვიუებისას დაწესებულების წარმომადგენლებმა აღნიშნეს, რომ ახალგაზრდა კადრები ჩართულია პროგრამის განხორციელებაში, თუმცა ეს წარმოდგენილი პროგრამის პაკეტიდან არ ჩანს. ინტერვიუებისას კი ჩვენ შევხვდით ახალგაზრდა პერსონალს, რომლებიც ამავე მიმართულების სადოქტორო პროგრამის კურსდამთავრებულები არიან.

აღსანიშნავია, რომ 2019 წელს განახლებული კვალიფიკაციების ჩარჩოს შესაბამისად, დეტალური სფეროში - პროფესიული ჯანმრთელობა და უსაფრთხოება პროგრამის განხორციელებისათვის საჭიროა ისეთი კადრებიც, რომლებსაც გააჩნიათ უმაღლესი განათლება ჯანდაცვის ან სხვა შესაბამისი დარგობრივი მიმართულებით. ამ მხრივ, წარმოდგენილი დოკუმენტაციის, მათ შორის აკადემიური პერსონალის პირადი მონაცემების გაცნობისას, გამოიკვეთა, რომ რიგ შემთხვევაში აკადემიური პერსონალის კვალიფიკაცია ან შესრულებული სამეცნიერო კვლევები არ მოდის შესაბამისობაში მათ მიერ განსახორციელებელ სასწავლო კურსებთან. მაგალითად, ასეთი კურსებია: საწარმოო ტრამვატიზმი და პროფესიული დაავადებები, უსაფრთხოების საინჟინრო ფსიქოლოგია, რადიაციული უსაფრთხოება - ამ კურსის წამყვანი აკადემიური პერსონალის შესახებ ინტერვიუებაზე აღინიშნა, რომ მას გავლილი აქვთ გარკვეული კურსები, თუმცა ეს წარმოდგენილ დოკუმენტაციაში არ დასტურდება.

ამ საკითხზე დაწესებულებამ უნდა უზრუნველყოს სასწავლო კურსების შესაბამისი პერსონალის ჩართვა პროგრამაში, მით უმეტეს, რომ ექსპერტთა ჯგუფის რეკომენდაციები ასევე ითვალისწინებს სხვადასხვა კურსების დამატებას.

უნივერსიტეტის მართვის პრაქტიკაში დანერგილია აკადემიური პერსონალის მხარდაჭერა, რეკომენდებულია განხორციელდეს პროგრამაში ჩართული აკადემიური პერსონალის მხარდაჭერის სხვადასხვა ღონისძიებები (მათ შორის ტრენინგები, საინფორმაციო და სამუშაო შეხვედრები) საერთაშორისო ბაზებში მათი ინტეგრირების, კვლევით პროექტებში ჩართვისა და პუბლიკაციების გამოქვეყნების შესაძლებლობის გაზრდის მიზნით.

ასევე, პერსონალის შეფასების ერთ-ერთი შედეგია პროგრამის თვითშეფასებაში წარმოდგენილი გასაუმჯობესებელი მხარე: აკადემიური პერსონალის ენობრივი კომპეტენციის ამაღლება, რომლისთვისაც დაწესებულების განაცხადია, რომ იგეგმება თანამშრომლების მიერ უცხო ენის კურსების გავლა, თუმცა ექსპერტთა ჯგუფის ვიზიტისას გაირკვა, რომ ასეთი აქტივობების დაგეგმვა და ჩატარება მოცემული პროგრამის აკადემიური პერსონალისათვის პრაქტიკულად ჯერ არ განხორციელებულა. ამასთან, წარმოდგენილი პროგრამის განმახორციელებელი ფაკულტეტის სამოქმედო გეგმა ასახავს 2018-2020 წლებს და ფაკულტეტზე მიმდინარეობს სამუშაოები ახალი სამოქმედო გეგმის ფორმირებისათვის.

პროგრამა მეტწილად უზრუნველყოფილია მატერიალური და ტექნიკური რესურსით, რომელიც ხელმისაწვდომია სტუდენტებისა და პერსონალისთვის. ეს რესურსები უმეტესწილად უზრუნველყოფს პროგრამის მიზნებისა და სწავლის შედეგების მიღწევას. თუმცა მატერიალური და ტექნიკური რესურსები მნიშვნელოვნადაა გასაახლებელი.

2021 წლისა და შემდგომი წლების მხარდაჭერა პროგრამისათვის მნიშვნელოვანია. საჭიროა მომდევნო წლების ბიუჯეტი უფრო დაწვრილებით ასახავდეს ფაკულტეტის სამოქმედო გეგმაში დასახული ამოცანების შესრულებისათვის საჭირო ფინანსებს.

5. სწავლების ხარისხის განვითარების შესაძლებლობები

მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

- | | |
|--|---------------------------------------|
| 5.1. შიდა ხარისხის შეფასება | მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან |
| 5.2. გარე ხარისხის შეფასება | შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან |
| 5.3. პროგრამის მონიტორინგი და პერიოდული შეფასება | მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან |

სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშის, თანდართული დოკუმენტებისა და ვიზიტის შედეგად მიღებულ ინფორმაციაზე დაყრდნობით შესაძლებელია ითქვას, რომ შიდა ხარისხის უზრუნველყოფისათვის დაწესებულება იყენებს პირდაპირ და არაპირდაპირი შეფასების მეთოდებს.

„პროფესიული ჯანმრთელობისა და უსაფრთხოების“ სამაგისტრო პროგრამის აკრედიტაცია განხორციელდა 2012 წელს. ეს იყო პროგრამის პირველი გარე შეფასება აკრედიტაციის სტანდარტების მიხედვით. იმ ეტაპზე პროგრამას არ მიუღია რეკომენდაციები, შესაბამისად პროგრამა 10-წლიანი არსებობის პერიოდში მხოლოდ შიდა ხარისხის რეკომენდაციებისა და საგანმანათლებლო სივრცეში მიმდინარე ცვალებადი მოთხოვნების გათვალისწინებით ვითარდებოდა.

ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურთან ინტერვიუებითა და თვითშეფასების ანგარიშით დასტურდება, რომ საერთაშორისო საგანმანათლებლო სივრცესთან შესაბამისობის კუთხით პროგრამა გარკვეულწილად დადარდა უცხოური უნივერსიტეტების პროგრამებს. თუმცა ამ პროცესში დაწესებულება ნაკლებად იყენებს „მცირე“ PDCA-ციკლს. შესაბამისად მნიშვნელოვანია, რომ ამ საკითხში დაწესებულება ხელმძღვანელობდეს გარკვეული დეკლარირებული მიდგომებით.

ექსპერტთა ჯგუფმა შეისწავლა პროგრამაში ჩართული და დაინტერესებული მხარეების კითხვარები, რომელიც შედგენილია პროგრამის სპეციფიკის გათვალისწინებით. თუმცა, ძალიან მნიშვნელოვანია კითხვარები ისე იყოს შედგენილი, რომ იძლეოდეს რესპოდენტის რეალურ განწყობისა და მოსაზრებების დაფიქსირების საშუალებას, რითაც უზრუნველყოფილი იქნება ადეკვატური, რელევანტური და ვალიდური კვლევა და ანალიზის შედეგები. შესაბამისად, გასაუმჯობესებელია სტუდენტების, კურსდამთავრებულების, დამსაქმებლების, პერსონალის კითხვარები.

რეკომენდაციები

კომპონენტი 1.1

1. შემუშავდეს პროგრამის ინტერნაციონალიზაციის პოლიტიკა, რომელიც მრავალმხრივად გამოიყენებს სტუ-ს ინტერნაციონალიზაციის პოლიტიკის მხარდამჭერ მექანიზმებს.

კომპონენტი 1.2

2. მოდერნიზდეს #6 სწავლის შედეგი კვალიფიკაციების ჩარჩოში წარმოდგენილი მოთხოვნების უზრუნველყოფით, მათ შორის შემდეგი ჩანაწერის გათვალისწინებით: „კომპლექსური, არაპროგნოზირებადი ან მულტიდისციპლინური სასწავლო ან/და სამუშაო გარემოს მართვა და ადაპტირება ახალი სტრატეგიული მიდგომების მეშვეობით. პროფესიული ცოდნისა და პრაქტიკის განვითარებაში წვლილის შეტანა. სხვების საკმიაზიზებასა და პროფესიულ განვითარებაზე პასუხისმგებლობის აღება“.
3. განისაზღვროს სამიზნე ნიშნულები თითოეული სწავლის შედეგისთვის.

კომპონენტი 2.2.

4. სამაგისტრო ნაშრომისათვის გამოყოფილი კრედიტების რაოდენობა მოვიდეს შესაბამისობაში საუნივერსიტეტო რეგულაციის მოთხოვნებთან.
5. პროგრამის სასწავლო კურსებში ჩაერთოს სამეცნიერო წერის უნარების განმავითარებელი სასწავლო კურსი, რომელიც მოამზადებს სტუდენტს სამაგისტრო ნაშრომისათვის და უზრუნველყოფს მის აკადემიურ მზაობას განზოგადებული სწავლის შედეგით - „საკუთარი დასკვნების, არგუმენტების და კვლევის შედეგების წარდგენა, როგორც აკადემიურ, ასევე პროფესიული საზოგადოებისთვის, აკადემიური ეთიკის სტანდარტების დაცვით“.
6. გაიზარდოს დარგობრივი სფეროს არჩევითი სასწავლო კურსების რაოდენობა.
7. პროგრამაში ჩაერთოს ისეთი სასწავლო კურსები, რომელიც შეასრულებს ზრდასრულთა სწავლების მეთოდების ან/და TOT (Training Of Trainers) საბაზისო კურსის როლს.
8. გაძლიერდეს სამაგისტრო პროგრამის სასწავლო და კვლევითი კომპონენტები ლაბორატორიული სამუშაოებისა და რეალურ გარემოში საწარმოო პრაქტიკის მხრივ.
9. რეკომენდებულია, პროგრამის სტრუქტურის შემდგომი გაუმჯობესება დაეყრდნოს ანალოგი პროგრამების გამოცდილების გაზიარებასა და საფუძვლიან ანალიზს.

კომპონენტი 2.3

10. პროგრამაში წარმოდგენილი სასწავლო კურსებით განსაზღვრული პრაქტიკული პროექტები და პრაქტიკა დაეფუძნოს რეალურ სასწავლო გარემოს კვლევას და შესრულდეს არა მარტო ინჟინერიის მიმართულების საწარმოებში, არამედ სხვადასხვა დაწესებულებებშიც. სასწავლო კურსისათვის „უსაფრთხოების ტექნიკა“ დაწვრილებით გაიწეროს პრაქტიკის კომპონენტი.
11. გადამუშავდეს სასწავლო კურსი „საწარმოო გარემოს ჰიგიენური უსაფრთხოება“ პრაქტიკული პროექტის თემატიკებში სტუდენტის მზაობის გათვალისწინებით.
12. შემუშავდეს სამაგისტრო ნაშრომის სილაბუსი, სადაც წარმოდგენილი იქნება ამ კვლევითი კომპონენტის დარგობრივი სწავლის შედეგები და სამაგისტრო ნაშრომის კონცეფცია. სამაგისტრო ნაშრომების ხარისხიანად შესრულების მიზნით, მნიშვნელოვანია სტუდენტები სწავლობდნენ აკადემიური წერის ტექნიკებსა და ციტირების წესებს და ეს მოთხოვნები რეალიზებულ იქნას სამაგისტრო ნაშრომში.
13. სასწავლო კურსების ძირითად ლიტერატურად დამატებით განისაზღვროს ეროვნულ დონეზე არსებული ქართულენოვანი ლიტერატურა, ანგარიშები, კვლევები, შეფასებები და საკანონმდებლო აქტები, მათი გამოყენება გააუმჯობესებს სასწავლო კურსის სწავლის შედეგების მიღწევას. სასწავლო კურსში „შრომისა და საგანგებო სიტუაციების საკანონმდებლო ბაზა“ საჭიროა ძირითადი ლიტერატურის განახლება, რადგან 2011 წელს გამოცემული სახელმძღვანელო ვერ უზრუნველყოფს მოქმედი საკანონმდებლო ბაზის აღწერას.

კომპონენტი 2.4

14. გაიზარდოს სტუდენტების პრაქტიკული და კვლევითი უნარების განვითარებელი სამუშაოების რაოდენობრივი და ხარისხობრივი მაჩვენებლები, მათ შორის სტუდენტების სამეცნიერო კონფერენციებში და კვლევებში ჩართულობა.
15. პრაქტიკულ კომპონენტებში მაქსიმალურად იქნას გათვალისწინებული სხვადასხვა სექტორებში სტუდენტების მივლინება, სტუდენტთა როტაციის პრინციპით.

კომპონენტი 2.5

16. პროგრამის შემდგომი მოდერნიზებისა და განვითარების პროცესში, რეკომენდებულია დაინერგოს თანამედროვე სწავლება-სწავლის მეთოდები, მათ შორის დიდი ყურადღება გამახვილდეს შემთხვევის ანალიზისა და პრობლემაზე დაფუძნებულ სწავლებაზე, ვიდეო-რგოლებისა და სხვა თანამედროვე თვალსაჩინოებების გამოყენებით, რაც შესაბამისობაში იქნება კურსის შინაარსთან, სწავლის შედეგებთან და შეფასების მიდგომებთან.

კომპონენტი 2.6

17. სასწავლო კურსების შუალედური შეფასებისათვის ზღვრული ქულები განისაზღვროს იმ კომპონენტების აუცილებლობაზე ორიენტირებით, რომელიც საკვანძოა სასწავლო კურსის გარკვეული სწავლის შედეგის შეფასებისათვის.
18. მოდერნიზდეს სასწავლო კურსებში გამოყენებული შეფასების კომპონენტები და მეთოდები, ისე, რომ უზრუნველყოფილი იყოს მათი შესაბამისობა კურსის სპეციფიკასთან და სწავლის შედეგებთან. მაგალითად, ასეთი კურსებია: „შრომითი რესურსების მენეჯმენტი“, „საწარმოო გარემოს ჰიგიენური უსაფრთხოება“, „საწარმოო ტრავმატიზმი და პროფესიული დაავადებები“, „ტექნოლოგიური პროცესების ხანმარუსაფრთხოება“, „ტექნოლოგიური პროცესების აფეთქებაუსაფრთხოება“.
19. სასწავლო კურსებში გამჭვირვალედ განისაზღვროს შეფასების კომპონენტების, მეთოდების და დავალებების წარდგენის მოთხოვნები, რაც უზრუნველყოფს სტუდენტისათვის საჭირო და აუცილებელი ინფორმაციის დროულ მიწოდებას. მაგალითად, ასეთი სასწავლო კურსებია: „ტექნოგენური საგანგებო სიტუაციები“, „შენობების აღდგენითი სამუშაოების უსაფრთხოება“, „ელექტროდანადგარების

უსაფრთხო ექსპლოატაცია“, „საწარმოო გარემოს სანიტარული უსაფრთხოება“, „საწარმოო გარემოს ჰიგიენური უსაფრთხოება“.

კომპონენტი 3.1

20. რეკომენდებულია საერთაშორისო მობილობაში, გაცვლით პროექტებსა და საერთაშორისო სამეცნიერო კონფერენციებში სტუდენტთა მონაწილეობის ხელშეწყობის გაზრდა, რათა სტუდენტებისთვის აღნიშნული შესაძლებლობებით სარგებლობა მეტად რეალური გახდეს.

კომპონენტი 3.2

21. გატარდეს კომპლექსური ღონისძიებები, რომელიც უზრუნველყოფს მაგისტრანტების კონსულტირებას ადგილობრივ და საერთაშორისო სამეცნიერო ქსელში ინტეგრირების, კვლევის პროცესში საერთაშორისო სამეცნიერო ბაზების გამოყენების, ადგილობრივ და საერთაშორისო სამეცნიერო ღონისძიებებში მონაწილეობისა და შედეგების წარდგენის პროცესებში.

კომპონენტი 4.1

22. დაწესებულებამ უზრუნველყოს სასწავლო კურსების შესაბამისი პერსონალის ჩართვა პროგრამაში, ამასთან, გასათვალისწინებელია, რომ ექსპერტთა ჯგუფის რეკომენდაციები ასევე ითვალისწინებს პროგრამის მოდერნიზებას და სხვადასხვა კურსების დამატებას.
23. პროგრამის განხორციელებაში ჩაერთოს ახალგაზრდა სპეციალისტები, რომლებიც ფლობენ დარგის შესაბამის ცოდნას და აქვთ მუშაობის პრაქტიკული გამოცდილება.

კომპონენტი 4.2

24. განხორციელდეს პროგრამაში ჩართული აკადემიური პერსონალის მხარდაჭერის სხვადასხვა ღონისძიებები (მათ შორის ტრენინგები, საინფორმაციო და სამუშაო შეხვედრები) კურსის სწავლის შედეგებისა და შეფასების მეთოდების შესაბამისობის, საერთაშორისო ბაზებში პერსონალის ინტეგრირების, კვლევით პროექტებში ჩართვისა და პუბლიკაციების გამოქვეყნების შესაძლებლობების გაზრდის მიზნით.
25. შემუშავდეს მწყობრი გეგმა გასაუმჯობესებელი მხარის „უცხოელი პროფესორების ჩართულობა პროგრამის განხორციელებაში (მათ შორის უკუკავშირის, რჩევების მიღების თვალსაზრისით)“ აქტივობებისათვის, რომელშიც გამოყენებული იქნება სტუ-ს პარტნიორ უნივერსიტეტებთან თანამშრომლობა და ინტერნაციონალიზაციის პოლიტიკის მხარდამჭერი მექანიზმები და რომლის შესრულება შეფასდება PDCA-ციკლის გამოყენებით.
26. დაიგეგმოს და განხორციელდეს პერსონალის ინგლისური ენის შემსწავლელი მრავალფეროვანი აქტივობები, რომელიც მხარდაჭერილი იქნება ფაკულტეტის სამოქმედო გეგმით.

კომპონენტი 4.3

27. ფაკულტეტის სამოქმედო გეგმაში აისახოს კონკრეტული ამოცანები პროგრამის მატერიალურ-ტექნიკური რესურსების ეტაპობრივი გაუმჯობესებისათვის, რაც შემდგომში რეალიზდება და შეფასება PDCA-ციკლის გამოყენებით.

კომპონენტი 4.4

28. მოხდეს ფინანსების გამოყოფა ფაკულტეტის სამოქმედო გეგმით დასახული იმ ამოცანების მიხედვით, რომელიც მიმართულია პროგრამის მატერიალურ-ტექნიკური ბაზისა და პერსონალის ინგლისური ენის კომპეტენციების გაუმჯობესებისაკენ.

კომპონენტი 5.1

29. პროგრამის თვითშეფასების პროცესში ჩართული პირებისათვის უზრუნველყავით ანალიზის თანამედროვე მდგომარეობის გაზიარება, რაც გააუმჯობესებს თითოეული სტანდარტის ძლიერი და გასაუმჯობესებელი მხარეების იდენტიფიცირების პროცესს.

30. გაუმჯობესდეს პროგრამის სწავლის შედეგების მიღწევის გეგმა ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის შემუშავებული მეთოდოლოგიისა და აკრედიტაციის სტანდარტების მოთხოვნების გათვალისწინებით.

კომპონენტი 5.3

31. გაუმჯობესდეს სტუდენტების, კურსდამთავრებულების, დამსაქმებლების, პერსონალის გამოკითხვის კითხვარები. საჭიროა კითხვარები ისე იყოს შედგენილი, რომ იძლეოდეს რესპოდენტის რეალურ განწყობისა და მოსაზრებების დაფიქსირების საშუალებას, რითაც უზრუნველყოფილი იქნება ადექვატური, რელევანტური და ვალიდური კვლევა და ანალიზის შედეგები. ასევე წარმოდგენილ კვლევებში აუცილებელია მიეთითოს კვლევის ჩამტარებელი სამსახური და პირები, კვლევის ჩატარების დრო და პერიოდი.

32. შემუშავდეს მოქმედი პროგრამების ანალოგ პროგრამებთან დადარების პროცედურა და კრიტერიუმები, რომელიც მიმართული იქნება წამყვანი უნივერსიტეტების (მათ შორის სტუ-ს პარტნიორი უნივერსიტეტების) ანალოგ პროგრამებთან დადარებაზე და მიღებული შედეგების შემდგომი გამოყენების პრაქტიკის დანერგვაზე.

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

კომპონენტი 1.2

- სასურველია პროგრამისა და სასწავლო კურსების სწავლის შედეგებში გამოყენებული სიტყვა „პროპაგანდა“, რომელიც ტერმინოლოგიურად განიმარტება, როგორც „პროპაგანდა (ლათ. propaganda, გავრცელების ქვემდებარე) — ფაქტების, არგუმენტებისა და სხვა ცნობათა სისტემატიური გავრცელება. ემსახურება საზოგადო აზრის ჩამოყალიბებას“, ჩანაცვლდეს პროფესიული ჯანმრთელობისა და უსაფრთხოების სფეროში გამოყენებული საერთაშორისო ტერმინებით: ინსტრუქტაჟი, სწავლება, ტრენინგი და ა.შ.

კომპონენტი 2.4

- სასურველია დაწესებულებამ, მოცემული პროგრამის ფარგლებში დანერგოს სხვადასხვა სფეროს ე.წ. „გესტსპიკერების“ მიწვევა, როგორც წარმოებისა და ბიზნესის, ასევე საჯარო სამსახურების მხრიდან, რომელიც განხორციელდება გარკვეული პერიოდულობით.

კომპონენტი 3.1

- სასურველია პერიოდულად მოეწყოს სამომავლოდ უცხოელი პროფესორებისა და დარგის სპეციალისტების ვიზიტები, რათა ლექციებისა და შეხვედრების მეშვეობით გააცნონ სტუდენტებს დარგის სიახლეები.

კომპონენტი 4.3

- რჩევაა, რომ პროგრამის განვითარებისათვის დაწესებულებამ გამოიყენოს კომპლექსური მიდგომები, რისთვისაც საუკეთესო გადაწყვეტილებები გადის უნივერსიტეტის კვლევითი ინფრასტრუქტურის (კვლევითი ინსტიტუტების) და სხვა ფაკულტეტების შესაძლებლობების კლასტერულ ჭრილში გამოყენებაზე.

კომპონენტი 5.2

- დანერგეთ პროგრამის გარე შეფასების მრავალფეროვანი მიდგომები - გარე რეფერირება, პერიოდული რევიუირება.
- საუკეთესო პრაქტიკის მოკლე მიმოხილვა (არსებობის შემთხვევაში) -
- ხელახალი აკრედიტაციისას, მნიშვნელოვანი მიღწევებისა და/ან პროგრესის მოკლე მიმოხილვა (ასეთის არსებობის შემთხვევაში) -

პროგრამის შესაბამისობა აკრედიტაციის სტანდარტებთან

1. საგანმანათლებლო პროგრამის მიზანი, სწავლის შედეგები და მათთან პროგრამის შესაბამისობა

პროგრამას აქვს ნათლად ჩამოყალიბებული მიზნები და სწავლის შედეგები, რომლებიც ლოგიკურადაა ერთმანეთთან დაკავშირებული. პროგრამის მიზნები შეესაბამება უნივერსიტეტის მისიას, მიზნებსა და სტრატეგიულ გეგმას. პროგრამის გაუმჯობესებისთვის მუდმივად ფასდება პროგრამის სწავლის შედეგები.

1.1 პროგრამის მიზნები

პროგრამის მიზნები ასახავს, თუ რა ცოდნის, უნარებისა და კომპეტენციების მქონე კურსდამთავრებულის მომზადებისკენ არის მიმართული და რა წვლილი შეაქვს სფეროსა და საზოგადოების განვითარებაში.

სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი

წარმოდგენილი პროგრამის მიზნები ჩამოყალიბებულია პროფესიული ჯანმრთელობისა და უსაფრთხოების დარგობრივი სფეროს აღმწერის (სწავლის სფეროების კლასიფიკატორი) გათვალისწინებით და ორიენტირებულია საწარმოო-ტექნოლოგიური პროცესებთან დაკავშირებული გარემოს ფაქტორების ამოცნობაზე, შეფასებაზე და კონტროლზე.

პროგრამის მიზნები მოიცავს კურსდამთავრებულის ცოდნის, უნარებისა და კომპეტენციების საკვანძო აღწერას და ორიენტირებულია შესაბამისი კომპეტენციის მქონე სპეციალისტების მომზადებისაკენ.

პროგრამის მიზანში გაცხადებულია შრომის ბაზრის მოთხოვნებზე (ადგილობრივი შრომის ბაზრის მოთხოვნები და საერთაშორისო ბაზრის ტენდენციები) ორიენტირებულობა, რაც პროგრამის დღევანდელი და შემდგომი განვითარების გამოწვევაა.

პროგრამის მიზნები შეესაბამება საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტის მისიას და სამთო-გეოლოგიური ფაკულტეტის მიზნებს, ამოცანებს და საქმიანობის ძირითად მიმართულებებს. თუმცა სტუ-ს მისიის, მიზნებისა და ამოცანების საპასუხოდ, რომელიც დიდ აქცენტებს აკეთებს ინტერნაციონალიზაციის პროცესზე, პროგრამამ უნდა უპასუხოს უნივერსიტეტის ინტერნაციონალიზაციის პოლიტიკის მიმართებებს და ინტერნაციონალიზაციის პროცესი გამოიყენოს პროგრამის განვითარებისათვის.

საერთაშორისო ბაზრის ტენდენციებისა და თანამედროვე მოთხოვნების გათვალისწინების უზრუნველყოფისათვის პროგრამის ხელმძღვანელმა მიმართა ანალოგი პროგრამების შესწავლას, თუმცა პროგრამის თვითშეფასებაში წარმოდგენილი ინფორმაცია მწირია, ხოლო ინტერვიუებისას ვერ გამოვლინდა წამყვანი ევროპული უნივერსიტეტების გამოცდილების გაზიარების მნიშვნელოვანი მიმართებები.

პროგრამის თვითშეფასებაში აღნიშნულია, რომ პროგრამა იზიარებს საქართველოს გამოწვევებს შრომის უსაფრთხოების სფეროში, „შრომის უსაფრთხოების შესახებ“ კანონის მიმართებებს, თუმცა, აღსანიშნავია, რომ თვითშეფასებაში მოყვანილია ამავე კანონის ძველი, ძალადაკარგული ვერსია. რადგან პროგრამის თვითშეფასება და პროგრამის განახლება 2020 წელს შესრულდა, პროგრამას უნდა გაეთვალისწინებინა 04/03/2019 მიღებული კანონი „შრომის უსაფრთხოების შესახებ“. ვფიქრობთ, რომ ეს ტექნიკური ხარვეზია, რადგან პროგრამის სააკრედიტაციო დანართში წარმოდგენილ შრომის ბაზრის ფრაგმენტულ აღწერაში მოქმედი კანონია მითითებული.

პროგრამის კურიკულუმი, სადაც წარმოდგენილია პროგრამის მიზნებიც, საჯარო და ხელმისაწვდომია უნივერსიტეტის ვებ-გვერდზე, სადაც დაინტერესებულ პირებს

შეუძლიათ გაეცნონ პროგრამის უპირატესობებს, მიღების წინაპირობებს და სასწავლო გეგმას.

აკრედიტაციის ვიზიტის განმავლობაში, ინტერვიუების ჩატარებისას გამოვლინდა, რომ პროგრამის მიზნები გაზიარებულია ყველა დაინტერესებული და ჩართული მხარის მიერ.

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტის წესდება–
<https://gtu.ge/AboutStu/regulation.php>
- საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტის მისია <http://gtu.ge/AboutStu/Mission.php>;
- საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტის განვითარების სტრატეგიული გეგმა 2018-2024 წწ <http://gtu.ge/pdf/Strategic Plan for Development of gtu 20182024.pdf>;
- სამთო-გეოლოგიური ფაკულტეტის სამოქმედო გეგმა
- სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამა „პროფესიული ჯანმრთელობა და უსაფრთხოება“
- თვითშეფასების ანგარიში
- ინტერვიუს შედეგები

რეკომენდაციები:

- შემუშავდეს პროგრამის ინტერნაციონალიზაციის პოლიტიკა, რომელიც მრავალმხრივად გამოიყენებს სტუ-ს ინტერნაციონალიზაციის პოლიტიკის მხარდამჭერ მექანიზმებს.

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

-

საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში):

-

მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)

-

შეფასება

- ☐ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან
- ☒ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან
- ☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან
- ☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

1.2 პროგრამის სწავლის შედეგები

- პროგრამის სწავლის შედეგები აღწერს იმ ცოდნას, უნარებსა ან/და პასუხისმგებლობასა და ავტონომიურობას, რომლებსაც სტუდენტი იძენს პროგრამის დასრულებისას;
- პროგრამის სწავლის შედეგების შეფასების პროცესი მოიცავს სწავლის შედეგების გასაზომად საჭირო მონაცემთა განსაზღვრას, შეგროვებასა და ანალიზს;
- შეფასების შედეგები გამოიყენება პროგრამის გასაუმჯობესებლად.

პროგრამის სწავლის შედეგები შეესაბამება პროგრამის მიზნებს. პროგრამის მოდერნიზების პროცესში გათვალისწინებულია პროგრამის მიზნებისა და სწავლის შედეგების ურთიერთკავშირი, რაც დაეფუძნა პროგრამის ხელმძღვანელისა და პროგრამის შემუშავებაში ჩართული პირების მოსაზრებებს.

სამაგისტრო პროგრამა ანიჭებს პროფესიული უსაფრთხოების მაგისტრის კვალიფიკაციას, რომელიც იძლევა კურსდამთავრებულთა პროფესიით დასაქმებისა და განათლების შემდეგ საფეხურზე სწავლის გაგრძელების შესაძლებლობებს.

პროგრამის სწავლის შედეგები ეყრდნობა სფეროების კლასიფიკატორში

წარმოდგენილი დეტალური სფეროს - პროფესიული ჯანმრთელობისა და უსაფრთხოების (1022) აღწერას და წარმოადგენს განაცხადს პროგრამის კურსდამთავრებულის ძირითადი ცოდნის, უნარების, პასუხისმგებლობა-ავტონომიურობის შესახებ.

პროგრამის სწავლის შედეგები შეესაბამება კვალიფიკაციების ჩარჩოს მოთხოვნებს VII საფეხურის (სამაგისტრო) პროგრამებთან მიმართებით.

პროგრამაში #6 სწავლის შედეგი წარმოდგენილია ასეთი სახით „ორგანიზებას უკეთებს მომუშავეთათვის უსაფრთხო შრომის წესებისა და მეთოდების პროპაგანდასა და სწავლებას, პროფესიული უსაფრთხოების სფეროში მუშაკთა ტესტირებას“. [ექსპერტთა ჯგუფის რჩევაა, რომ სიტყვა „პროპაგანდა“, რომელიც ტერმინოლოგიურად განიმარტება, როგორც „პროპაგანდა \(ლათ. propaganda, გავრცელების ქვემდებარე\) — ფაქტების, არგუმენტებისა და სხვა ცნობათა სისტემატიური გავრცელება. ემსახურება საზოგადო აზრის ჩამოყალიბებას“, ჩანაცვლდეს პროფესიული ჯანმრთელობისა და უსაფრთხოების სფეროში გამოყენებული საერთაშორისო ტერმინებით: ინსტრუქტაჟი, სწავლება, ტრენინგი და ა.შ. ამასთან, რეკომენდებულია მოცემული სწავლის შედეგის ფორმულირება კვალიფიკაციების ჩარჩოს მოთხოვნებს VII საფეხურისათვის დადგენილი აღმწერის მიმართებებით. შესაბამისად, ექსპერტთა ჯგუფის რეკომენდაციაა მოდერნიზდეს #6 სწავლის შედეგი კვალიფიკაციების ჩარჩოში წარმოდგენილი მოთხოვნების უზრუნველყოფით, მათ შორის შემდეგი ჩანაწერის გათვალისწინებით: „კომპლექსური, არაპროგნოზირებადი ან მულტიდისციპლინური სასწავლო ან/და სამუშაო გარემოს მართვა და ადაპტირება ახალი სტრატეგიული მიდგომების მეშვეობით. პროფესიული ცოდნისა და პრაქტიკის განვითარებაში წვლილის შეტანა. სხვების საქმიანობასა და პროფესიულ განვითარებაზე პასუხისმგებლობის აღება“.](#)

ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის წარმომადგენლების ინტერვიუებიდან და წარმოდგენილი დოკუმენტებიდან დასტურდება, რომ პროგრამის სწავლის შედეგების მიღწევის შეფასებისათვის დაწესებულებამ შეიმუშავა ახალი მიდგომები და იყენებს PDCA-ციკლის მიდგომებს, რაც კარგი მიდგომა პროგრამის სწავლის შედეგების მიღწევისა და შეფასებისათვის.

პროგრამაზე მომუშავე ჯგუფის მიერ შემუშავებულია პროგრამის სწავლის შედეგების მიღწევის გეგმა, რომელიც ეყრდნობა საუნივერსიტეტო დონეზე ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის შემუშავებულ მეთოდოლოგიას. მოცემულ გეგმაში პროგრამის სწავლის შედეგების შეფასების მიდგომები არასრულია და მოითხოვს შემდგომ დაზუსტებას. ამასთან, წარმოდგენილი მიდგომები ნაწილობრივ პასუხობს სტუ-ს მიერ დადგენილ მოთხოვნებს. კერძოდ, საუნივერსიტეტო მიდგომების მიხედვით, პროგრამაში თითოეული სწავლის შედეგისათვის არ არის წარმოდგენილი Performance Indicators (PI), რომელთა გაზომვაც შესაძლებელია სასწავლო კურსების მეშვეობით. ასევე, სტუ-ს ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის მიერ შემუშავებული საუნივერსიტეტო დოკუმენტში წარმოდგენილია მიდგომები პროგრამის თითოეული სწავლის შედეგის სამიზნე ნიშნულის დადგენისათვის, თუმცა პროგრამის სწავლის შედეგებისათვის ასეთი ნიშნულები არაა წარმოდგენილი.

შეფასების გეგმაში მოცემულია მიდგომა, რომელიც ეხება პროგრამის სწავლის შედეგების შეფასების პერიოდულობას, თუმცა შინაარსი წარმოადგენს სასწავლო კურსის შედეგებს: „პროგრამის სასწავლო კურსის სწავლის შედეგების გაზომვა ხდება აკადემიურ წელიწადში ერთხელ, აღნიშნული სასწავლო კურსის ხელახლა განხორციელებამდე არაუგვიანეს 1 თვისა და მოხდება შედარება სამიზნე ნიშნულის პროცენტულ მაჩვენებლებთან“.

დოკუმენტში არ არის წარმოდგენილი კონკრეტული მიდგომები, რომელიც გამოყენებული იქნება მოცემული სამაგისტრო პროგრამის სწავლის შედეგების მიღწევის შეფასებისათვის. მაგალითად, არის ასეთი ჩანაწერი „თუ სამაგისტრო და სადოქტორო პროგრამები ფასდება, კარგი პრაქტიკაა, რომ პროგრამის სწავლის შედეგები შეფასდეს

სამაგისტრო და სადისერტაციო ნაშრომებში“, მაგრამ არ არის წარმოდგენილი თუ როგორ შეფასდება პროგრამის თითოეული სწავლის შედეგის მიღწევა სამაგისტრო ნაშრომის გამოყენებით და რა სამიზნე ნიშნულები იქნება გამოყენებული ამისათვის. ამ შემთხვევაში, რეკომენდებულია მოხდეს სამიზნე ნიშნულების დადგენა პროგრამის თითოეული სწავლის შედეგისათვის (რომელშიც გათვალისწინებულია შესაბამისი სასწავლო კურსები).

შესაბამისად, პროგრამის მენეჯმენტმა უნდა გადახედოს სწავლის შედეგებისა და სასწავლო კურსების მიმართებებს, ასევე დაადგინოს პროგრამის სწავლის შედეგების სამიზნე ნიშნულები. ამისათვის დაწესებულებას გააჩნია შესაბამისი ხარისხის უზრუნველყოფის მექანიზმი და რესურსები, ეს შესაძლებელია შესრულდეს მოკლევადიან პერიოდში.

ინტერვიუებით დადასტურდა, რომ პროგრამის განმახორციელებელი პერსონალი იღებს მხარდაჭერას სწავლის შედეგების შედგენის, გაზომვისა და ანალიზის უნარების განვითარებისთვის, თუმცა ამ მხრივ მნიშვნელოვანია გატარებული სამუშაოების ხარისხობრივი გაუმჯობესება და შედეგების შეფასება.

პროგრამაში სწავლის შედეგების შეფასებისას გამოყენებულია შეფასების პირდაპირი და არაპირდაპირი მეთოდები, რაც მოიცავს შეფასების ქულობრივ სისტემას, ასევე ირიბი მეთოდებს - დაინტერესებული და ჩართული მხარეების გამოკითხვებს, თვითშეფასებას, გამოძახილს, რეფერირებას.

პროგრამის სწავლის შედეგების განსაზღვრისა და მისი იმპლემენტაციის ყველა ეტაპზე მონაწილეობას იღებს სტუ-ის აკადემიური და მოწვეული პერსონალი, სტუდენტები, კურსდამთავრებულები, დამსაქმებლები და ადმინისტრაცია. პროგრამის განმახორციელებლები უზრუნველყოფენ დაინტერესებული პირებისთვის სწავლის შედეგების გაცნობას.

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამა „პროფესიული ჯანმრთელობა და უსაფრთხოება“
- სასწავლო კურსის პროგრამები (სილაბუსები).
- სამაგისტრო პროგრამის სწავლის შედეგების შეფასების მექანიზმი
- სტუ-ს მეთოდური მითითება - პროგრამის სწავლის შედეგების შეფასების გეგმა
- სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამა „პროფესიული ჯანმრთელობა და უსაფრთხოება“ სწავლის შედეგების შეფასების ანგარიში
- ინტერვიუს შედეგები

რეკომენდაციები:

- მოდერნიზდეს #6 სწავლის შედეგი კვალიფიკაციების ჩარჩოში წარმოდგენილი მოთხოვნების უზრუნველყოფით, მათ შორის შემდეგი ჩანაწერის გათვალისწინებით: „კომპლექსური, არაპროგნოზირებადი ან მულტიდისციპლინური სასწავლო ან/და სამუშაო გარემოს მართვა და ადაპტირება ახალი სტრატეგიული მიდგომების მეშვეობით. პროფესიული ცოდნისა და პრაქტიკის განვითარებაში წვლილის შეტანა. სხვების საქმიანობასა და პროფესიულ განვითარებაზე პასუხისმგებლობის აღება“.
- განისაზღვროს სამიზნე ნიშნულები თითოეული სწავლის შედეგისთვის.

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

- სასურველია პროგრამისა და სასწავლო კურსების სწავლის შედეგებში გამოყენებული სიტყვა „პროპაგანდა“, რომელიც ტერმინოლოგიურად განიმარტება, როგორც „პროპაგანდა (ლათ. propaganda, გავრცელების ქვემდებარე) — ფაქტების, არგუმენტებისა და სხვა ცნობათა სისტემატიური გავრცელება. ემსახურება საზოგადო აზრის ჩამოყალიბებას“, ჩანაცვლდეს პროფესიული ჯანმრთელობისა და უსაფრთხოების სფეროში გამოყენებული საერთაშორისო ტერმინებით: ინსტრუქტაჟი, სწავლება, ტრენინგი და ა.შ.

საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში): -
მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში) -
შეფასება ☐ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☒ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

პროგრამის სტანდარტთან შესაბამისობა

სტანდარტი	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან
საგანმანათლებლო პროგრამის მიზანი, სწავლის შედეგები და მათთან პროგრამის შესაბამისობა		X		

2. სწავლების მეთოდოლოგია და ორგანიზება, პროგრამის ათვისების შეფასების ადეკვატურობა

პროგრამაზე დაშვების წინაპირობები, პროგრამის სტრუქტურა, შინაარსი, სწავლება-სწავლის მეთოდები და სტუდენტთა შეფასება უზრუნველყოფს დასახული მიზნებისა და მოსალოდნელი სწავლის შედეგების მიღწევას.

2.1 პროგრამაზე დაშვების წინაპირობები
უსდ-ს განსაზღვრული აქვს პირთა პროგრამაზე დაშვების შესაბამისი, გამჭვირვალე, სამართლიანი, საჯარო და ხელმისაწვდომი წინაპირობები და პროცედურები.
სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი სამაგისტრო პროგრამაზე მიღება ხდება საერთო სამაგისტრო გამოცდების საფუძველზე, ამასთან პროგრამას აქვს გარკვეული წინაპირობები: სამაგისტრო პროგრამაზე დაშვების წინაპირობებია: 1) ბაკალავრის ან მასთან გათანაბრებული კვალიფიკაცია 2) უცხოური ენის (ინგლისური ენა, გერმანული ენა, ფრანგული ენა, რუსული ენა) ცოდნა B2 დონეზე, რისთვისაც უნდა წარმოადგინოს შესაბამისი დოკუმენტი ან ჩააბაროს საუნივერსიტეტო გამოცდა. 3) შიდასაუნივერსიტეტო გამოცდის ჩაბარება სპეციალობაში. წარმოდგენილ პროგრამაზე დაშვების მოთხოვნები უზრუნველყოფს შესაბამისი მომზადების პირის შერჩევას მოცემული მიმართულების სამაგისტრო საფეხურზე სწავლებისათვის. შიდასაუნივერსიტეტო გამოცდის საკითხები სპეციალობაში განთავსებულია უნივერსიტეტის ვებ-გვერდზე და ცნობილია დაინტერესებული პირებისათვის. სამთო-გეოლოგიური ფაკულტეტის ვებ-გვერდზე განთავსებული ინფორმაცია პროგრამის შესახებ. უნივერსიტეტის ვებ-გვერდზე ყოველწლიურად, სისტემატიურად იდება ინფორმაცია საუნივერსიტეტო სამაგისტრო გამოცდების შესახებ.
მტკიცებულებები/ინდიკატორები • სტუ-ს აკადემიური საბჭოს 2011 წლის 17 ივნისის №482 დადგენილება „სტუ-ს სტუდენტთა კონტინგენტის ფორმირებისა და მობილობის ინსტრუქცია“ https://gtu.ge/Study-Dep/Files/Pdf/st_kion_mob_inst_91019_SD.pdf • სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამა „პროფესიული ჯანმრთელობა და უსაფრთხოება“ • საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტის ვებგვერდი https://gtu.ge/ • ფაკულტეტის ვებგვერდი https://gtu.ge/Ctmf/
რეკომენდაციები: -
რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის -
საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში):
მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში) -
შეფასება ☒ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

2.2 საგანმანათლებლო პროგრამის სტრუქტურა და შინაარსი

პროგრამა შედგენილია უსდ-ში მოქმედი საგანმანათლებლო პროგრამების დაგეგმვის, შემუშავებისა და განვითარების მეთოდოლოგიის გამოყენებით. პროგრამის შინაარსი ითვალისწინებს პროგრამაზე დაშვების წინაპირობებსა და სწავლის შედეგებს. პროგრამის სტრუქტურა თანმიმდევრული და ლოგიკურია. შინაარსი და სტრუქტურა უზრუნველყოფს პროგრამის სწავლის შედეგების მიღწევას. მისანიჭებელი კვალიფიკაცია შესაბამისობაშია პროგრამის შინაარსთან და სწავლის შედეგებთან.

სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი

წარმოდგენილი პროგრამა აგებულია საქართველოს კანონმდებლობით დადგენილი წესით და ევროპული კრედიტების ტრანსფერის სისტემის შესაბამისად. საქართველოს ტექნიკურ უნივერსიტეტში შემუშავებულია და მოქმედებს საგანმანათლებლო პროგრამების დაგეგმვის, შემუშავებისა და განვითარების მეთოდოლოგია, რომელიც გამოყენებულია წარმოდგენილი პროგრამის შემთხვევაში.

პროგრამა აკრედიტებულ რეჟიმში ფუნქციონირებს 2012 წლიდან, პროგრამის სტრუქტურისა და შინაარსის განახლება და მოდერნიზება მოხდა 2020 წელს, საგანმანათლებლო პროგრამას დაემატა ახალი სასწავლო კურსები. არსებულ სასწავლო კურსებში განხორციელდა კრედიტების რაოდენობის, სწავლების და შეფასების ფორმების, შინაარსის და სასწავლო ლიტერატურის ცვლილება.

წარმოდგენილი პროგრამის მოცულობაა 120 კრედიტი, რაც სრულად შეესაბამება სამაგისტრო საფეხურს. პროგრამა მოიცავს სასწავლო და კვლევით კომპონენტებს.

- სასწავლო კურსები (სავალდებულო და არჩევითი) - 85 კრედიტი;
- კვლევითი კომპონენტი „სამაგისტრო ნაშრომის შესრულება და დაცვა“ - 35 კრედიტი.

პროგრამის მოცემული სტრუქტურა არღვევს სტუ-ს აკადემიური საბჭოს 2019 წლის 23 სექტემბრის №01-05-04/268 დადგენილების მოთხოვნებს სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამის სქემის შესახებ, რომლის მიხედვითაც სამაგისტრო ნაშრომზე გამოყოფილი კრედიტების რაოდენობა განსაზღვრულია სწავლების IV სემესტრში 30 კრ. ფარგლებში. იხილეთ დოკუმენტი: https://gtu.ge/pdf/magistraturis_debuleba_danarTi_1_2019.pdf.

ექსპერტთა ჯგუფის მოსაზრებაა, რომ აუცილებელია პროგრამის სასწავლო კურსებში წარმოდგენილი იყოს აკადემიური წერის უნარების განმავითარებელი სასწავლო კურსი, რომელიც მოამზადებს სტუდენტს სამაგისტრო ნაშრომისათვის და უზრუნველყოფს მის აკადემიურ მზაობას განზოგადებული სწავლის შედეგით - „საკუთარი დასკვნების, არგუმენტების და კვლევის შედეგების წარდგენა, როგორც აკადემიურ, ასევე პროფესიული საზოგადოებისთვის, აკადემიური ეთიკის სტანდარტების დაცვით“ (კვალიფიკაციების ჩარჩოს მოთხოვნები VII საფეხურისათვის). ამასთან, სტუ-ს დებულება მაგისტრატურის შესახებ (14.08.2020) ადგენს გარკვეულ განახლებულ მოთხოვნებს პლაგიატის დეტექტირებისა და ციტირების მიმართ, რაც სამაგისტრო პროგრამის სტუდენტმა სამაგისტრო ნაშრომის მომზადებამდე, გარკვეული სასწავლო კომპონენტის საშუალებით უნდა შეისწავლოს.

პროგრამაში უცხო ენების მიხედვით არჩევითია ორი სასწავლო კურსი: საქმიანი კომუნიკაცია უცხოურ ენაზე (5 კრედიტი და დარგობრივი ტექსტის თარგმანის თეორია და პრაქტიკა (5 კრ.)).

სტუდენტს დარგობრივი სფეროს შესაბამისი არჩევითი სასწავლო კურსი შეუძლია აირჩიოს 5 კრედიტის ფარგლებში, მხოლოდ ორი სასწავლო კურსიდან, რაც ძალიან მწირი

შესაძლებლობაა. რეკომენდებულია დარგობრივი სფეროს არჩევითი სასწავლო კურსების რაოდენობის გაზრდა.

წარმოდგენილი დოკუმენტაციითა და ჩატარებული ინტერვიუებით დასტურდება, რომ 2020 წელს მიმდინარე პროგრამის განახლებისა და მოდერნიზების სამუშაოების პროცესში ჩართული იყო ყველა დაინტერესებული მხარე - აკადემიური და მოწვეული პერსონალი, სტუდენტი, კურსდამთავრებული და დამსაქმებელი, ამასთან პროგრამის თვითშეფასებაში პროგრამის ძლიერ მხარეებში აღნიშნულია, რომ პროგრამა ითვალისწინებს დამსაქმებლების რეკომენდაციებს და შრომის ბაზრის მოთხოვნებს. ამ მიმართებით, პროფესიული უსაფრთხოების მაგისტრისათვის მნიშვნელოვანი მოთხოვნაა პრაქტიკული უნარები და მათი გამოყენება რეალურ სამუშაო გარემოში. პროგრამა ნაკლებად ითვალისწინებს დამსაქმებლების მოთხოვნასა და რეკომენდაციას საწარმოო პრაქტიკის რეალურ გარემოში განხორციელების მხრივ. ექსპერტთა ჯგუფის რეკომენდაციაა, რომ სამაგისტრო პროგრამის სასწავლო და კვლევითი კომპონენტები ითვალისწინებდეს რეალურ გარემოში საწარმოო პრაქტიკას.

კურსდამთავრებულების პრაქტიკული უნარებისათვის საყურადღებო საკითხია ლაბორატორიაში მუშაობის გამოცდილება, თუმცა პროგრამის მთლიან მოცულობაში საერთოდ არ გამოიყენება ლაბორატორიული სამუშაოები. მაგალითად, პროგრამის სწავლის შედეგი „ახდენს საწარმოო სათავსებში მავნე და სახიფათო საწარმოო ფაქტორების ამოცნობას და კომპლექსურ შეფასებას“ ასევე გულისხმობს გარკვეული გაზომვების ჩატარებას და საკონტროლო ხელსაწყოების გამოყენებას ლაბორატორიის პირობებშიც. შესაბამისად, რეკომენდებულია სასწავლო კურსების გაძლიერება ლაბორატორიული სამუშაოების ჩართვით.

პროფესიული უსაფრთხოების მაგისტრისათვის ერთ-ერთი მნიშვნელოვან უნარს წარმოადგენს სასწავლო და სამუშაო გარემოს მართვა, პროფესიული ცოდნის გადაცემისა და ინსტრუქტაჟის უნარები, რაც შრომის ბაზარზე ამ სფეროს სპეციალისტების უშუალო ვალდებულებად არის წარმოდგენილი. ამ მიმართებითაა შედგენილი პროგრამის #6 სწავლის შედეგი, (რომლის კომპლექსურად ფორმულირებისა და მოდერნიზების საჭიროება 1.2 კომპონენტშია აღწერილი), თუმცა ამ სწავლის შედეგისათვის მნიშვნელოვანია შესაბამისი სასწავლო კურსის შემოტანა, რომელიც შეასრულებს ზრდასრულთა სწავლების მეთოდების ან/და TOT (Training Of Trainers) საბაზისო კურსის როლს.

რადგან პროგრამის მიზნებში გაცხადებულია შრომის ბაზრის მოთხოვნებზე ორიენტირებულობა და პროგრამას გაცნობიერებული აქვს ანალოგი პროგრამების გამოცდილების გაზიარების მნიშვნელობა, რეკომენდებულია, პროგრამის სტრუქტურის შემდგომი გაუმჯობესებისათვის დაეყრდნოს ანალოგი პროგრამების გამოცდილების გაზიარებასა და საფუძვლიან ანალიზს.

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამა “პროფესიული ჯანმრთელობა და უსაფრთხოება”
- სასწავლო კურსების სილაბუსები
- სტუ-ს აკადემიური საბჭოს 2019 წლის 23 სექტემბრის №01-05-04/261 დადგენილებით დამტკიცებული „საგანმანათლებლო პროგრამის დაგეგმვის, შემუშავების, შეფასებისა და განვითარების წესი“
- საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტის დებულება მაგისტრატურის შესახებ. https://gtu.ge/Learning/debuleba_magistraturis_sesaxe.php და მისი დანართი 1 სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამის სქემა https://gtu.ge/pdf/magistraturis_debuleba_danarTi_1_2019.pdf
- საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტის ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის ვებ-გვერდი <http://gtu.ge/quality/>

• ინტერვიუების შედეგები
რეკომენდაციები: ▪ სამაგისტრო ნაშრომისათვის გამოყოფილი კრედიტების რაოდენობა მოვიდეს შესაბამისობაში საუნივერსიტეტო რეგულაციის მოთხოვნებთან. ▪ პროგრამის სასწავლო კურსებში წარმოდგეს სამეცნიერო წერის უნარების განმავითარებელი სასწავლო კურსი, რომელიც მოამზადებს სტუდენტს სამაგისტრო ნაშრომისათვის და უზრუნველყოფს მის აკადემიურ მზაობას განზოგადებული სწავლის შედეგით - „საკუთარი დასკვნების, არგუმენტების და კვლევის შედეგების წარდგენა, როგორც აკადემიურ, ასევე პროფესიული საზოგადოებისთვის, აკადემიური ეთიკის სტანდარტების დაცვით“. ▪ გაიზარდოს დარგობრივი სფეროს არჩევითი სასწავლო კურსების რაოდენობა. ▪ პროგრამაში ჩაერთოს ისეთი სასწავლო კურსები, რომელიც შეასრულებს ზრდასრულთა სწავლების მეთოდების ან/და TOT (Training Of Trainers) საბაზისო კურსის როლს. ▪ გაძლიერდეს სამაგისტრო პროგრამის სასწავლო და კვლევითი კომპონენტები ლაბორატორიული სამუშაოებისა და რეალურ გარემოში საწარმოო პრაქტიკის მხრივ. ▪ რეკომენდებულია, პროგრამის სტრუქტურის შემდგომი გაუმჯობესება დაეყრდნოს ანალოგი პროგრამების გამოცდილების გაზიარებასა და საფუძვლიან ანალიზს.
რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის -
საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში):
მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში) -
შეფასება ☐ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☒ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

2.3. სასწავლო კურსი
➤ ძირითადი სფეროს თითოეული სასწავლო კურსის სწავლის შედეგები შეესაბამება პროგრამის სწავლის შედეგებს, ხოლო ყოველი სასწავლო კურსის/საგნის/მოდულის/კონცენტრაციის შინაარსი და კრედიტების რაოდენობა შეესაბამება ამ კურსის სწავლის შედეგებს; ➤ სილაბუსში მითითებული სასწავლო მასალა დაფუძნებულია სწავლის სფეროს აქტუალურ მიღწევებზე და უზრუნველყოფს პროგრამის სწავლის შედეგების მიღწევას.
სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი სამაგისტრო პროგრამას თან ახლავს კურიკულუმის რუკა, რომელიც აჩვენებს პროგრამის სწავლის შედეგებისა და ძირითადი სპეციალობის სასწავლო კურსებს შორის კავშირს. წარმოდგენილი დოკუმენტი ადასტურებს, რომ პროგრამისათვის მეტწილად სწორადაა გააზრებული სასწავლო კურსების სწავლის შედეგების კავშირი პროგრამის კომპლექსურ სწავლის შედეგებთან. ძირითადი სპეციალობის სასწავლო კურსის სწავლის შედეგები შეესაბამება პროგრამის სწავლის შედეგებს. სასწავლო კურსებისათვის განსაზღვრულია მათი როლი სწავლის შედეგებთან მიმართებით სამდონიანი შკალის მიხედვით (1 - გაცნობა; 2 - გაღრმავება; 3 - განმტკიცება). სასწავლო კურსი „საწარმოო გარემოს ჰიგიენური უსაფრთხოება“ პროგრამის პირველ

სემესტრში, რომელშიც გათვალისწინებულია პრაქტიკული პროექტი (15 სთ) და მოიცავს ისეთ კომპლექსურ დავალებებს, რომლის შესრულება არარელევანტურია პირველი სემესტრის სტუდენტისათვის, რადგან იგი არ ფლობს დარგის შესაბამის პრერეკვიზიტულ ცოდნას. ამასთან, პროექტის დავალება მოიცავს ისეთ თემებს, რომლებიც ცალკეულ სასწავლო კურსებით წინასწარ უნდა იყოს შესწავლილი. მაგალითად, პროექტში თითო საათი აქვს გათვალისწინებული ისეთ თემებს, როგორიცაა გარემოსდაცვითი ღონისძიებები, რაციონალური კვება, ინდივიდუალური დაცვის საშუალებები, საწარმოო ვენტილაციის ორგანიზება, დარგისთვის დამახასიათებელი პროფესიული დაავადებები.

პროგრამის თითოეული სასწავლო კურსისთვის გამოყოფილია კრედიტების რაოდენობა (საკონტაქტო და დამოუკიდებელი საათების რაოდენობა), რომელიც შეესაბამება ამ კურსის შინაარსსა და სწავლის შედეგებს. როგორც კრედიტების, ასევე საკონტაქტო და დამოუკიდებელი საათების თანაფარდობის განსაზღვრა ეფუძნება პროგრამის განხორციელების გამოცდილებას და მეტწილად ითვალისწინებს სასწავლო კურსის შინაარსს, შეფასებისა და სწავლა-სწავლების პროცესის საჭიროებებს.

პროგრამაში წარმოდგენილი სასწავლო კურსებით განსაზღვრული პრაქტიკული პროექტების შესრულება არ არის დაფუძნებული რეალურ სასწავლო გარემოს კვლევაზე ე.ი. სტუდენტები არ მიდიან წარმოებაში და ადგილზე არ ეცნობიან შესაბამის საკითხს. აღნიშნული ასევე გამოიკვეთა პროგრამის სტუდენტებთან და კურსდამთავრებულებთან ინტერვიუებისას, რომლებმაც აღნიშნეს, რომ პროგრამაში არის ძალიან ბევრი თეორია და ნაკლები პრაქტიკა, რაც მათი აზრით შესაძლებელია.

სასწავლო კურსისათვის „უსაფრთხოების ტექნიკა“, სადაც გათვალისწინებულია პრაქტიკა, დაწვრილებით გაიწეროს პრაქტიკის კომპონენტი და იგი შესრულდეს პრაქტიკის რეალურ ობიექტზე.

აღნიშნულიდან გამომდინარე, რეკომენდებულია პროგრამაში წარმოდგენილი სასწავლო კურსებით განსაზღვრული პრაქტიკული პროექტები და პრაქტიკა დაფუძნებული იყოს რეალურ სასწავლო გარემოს კვლევაზე და შესრულდეს არა მარტო ინჟინერიის მიმართულების საწარმოებში, არამედ სხვადასხვა დაწესებულებებშიც.

სამაგისტრო ნაშრომის მომზადების, დაცვის, შეფასების პროცედურები გაწერილია საუნივერსიტეტო რეგულაციებით, თუმცა პროგრამის პაკეტში არ არის წარმოდგენილი სამაგისტრო ნაშრომის სილაბუსი/კონცეფცია, სადაც თავმოყრილი იქნება ყველა მნიშვნელოვანი ინფორმაცია, რაც სჭირდება დაინტერესებულ პირს და სტუდენტს. შესაბამისად, რეკომენდებულია სამაგისტრო ნაშრომის სილაბუსის შემუშავება, სადაც წარმოდგენილი იქნება ამ კვლევითი კომპონენტის დარგობრივი სწავლის შედეგები და სამაგისტრო ნაშრომის კონცეფცია.

პროგრამის თითოეული სასწავლო კურსის შინაარსი მეტწილად შეესაბამება ამ სასწავლო კურსის სწავლის შედეგებს. სასწავლო კურსები თავისი შინაარსით და სწავლის შედეგებით შეესაბამება სამაგისტრო საფეხურს.

სილაბუსებში მითითებული სავალდებულო ლიტერატურა და სხვა სასწავლო მასალა მეტწილად შეესაბამება კურსის სწავლის შედეგებს, თუმცა რიგი სასწავლო კურსებისათვის ეროვნულ დონეზე არსებობს ქართულენოვანი ლიტერატურა და საკანონმდებლო აქტები, რომლის გამოყენება მნიშვნელოვანია სასწავლო კურსის სწავლის შედეგების მიღწევისათვის. მაგალითად, სასწავლო კურსში „შრომისა და საგანგებო სიტუაციების საკანონმდებლო ბაზა“ საჭიროა ძირითადი ლიტერატურის განახლება, რადგან 2011 წელს გამოცემული სახელმძღვანელო ვერ უზრუნველყოფს მოქმედი საკანონმდებლო ბაზის აღწერას.

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- სამაგისტრო პროგრამა
- სამაგისტრო პროგრამის თვითშეფასება

• სასწავლო კურსის პროგრამები (სილაბუსები). • სამაგისტრო პროგრამის სწავლის შედეგების შეფასების მექანიზმი • სტუ-ს მეთოდური მითითება - პროგრამის სწავლის შედეგების შეფასების გეგმა • სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამა „პროფესიული ჯანმრთელობა და უსაფრთხოება“ სწავლის შედეგების შეფასების ანგარიში • სამაგისტრო კვლევითი პროექტის/ნაშრომის შესრულების წესი • ინტერვიუს შედეგები
რეკომენდაციები: • პროგრამაში წარმოდგენილი სასწავლო კურსებით განსაზღვრული პრაქტიკული პროექტები და პრაქტიკა დაეფუძნოს რეალურ სასწავლო გარემოს კვლევას და შესრულდეს არა მარტო ინჟინერიის მიმართულების საწარმოებში, არამედ სხვადასხვა დაწესებულებებშიც. სასწავლო კურსისათვის „უსაფრთხოების ტექნიკა“ დაწვრილებით გაიწეროს პრაქტიკის კომპონენტი. • გადამუშავდეს სასწავლო კურსი „საწარმოო გარემოს ჰიგიენური უსაფრთხოება“ პრაქტიკული პროექტის თემატიკებში სტუდენტის მზაობის გათვალისწინებით. • შემუშავდეს სამაგისტრო ნაშრომის სილაბუსი, სადაც წარმოდგენილი იქნება ამ კვლევითი კომპონენტის დარგობრივი სწავლის შედეგები და სამაგისტრო ნაშრომის კონცეფცია. სამაგისტრო ნაშრომების ხარისხიანად შესრულების მიზნით, მნიშვნელოვანია სტუდენტები სწავლობდნენ აკადემიური წერის ტექნიკებსა და ციტირების წესებს და ეს მოთხოვნები რეალიზებულ იქნას სამაგისტრო ნაშრომში. • სასწავლო კურსების ძირითად ლიტერატურად დამატებით განისაზღვროს ეროვნულ დონეზე არსებული ქართულენოვანი ლიტერატურა, ანგარიშები, კვლევები, შეფასებები და საკანონმდებლო აქტები, მათი გამოყენება გააუმჯობესებს სასწავლო კურსის სწავლის შედეგების მიღწევას. სასწავლო კურსში „შრომისა და საგანგებო სიტუაციების საკანონმდებლო ბაზა“ საჭიროა ძირითადი ლიტერატურის განახლება, რადგან 2011 წელს გამოცემული სახელმძღვანელო ვერ უზრუნველყოფს მოქმედი საკანონმდებლო ბაზის აღწერას.
რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის -
საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში):
მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)
შეფასება ☐ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☒ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ არ არის შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

2.4 პრაქტიკული, სამეცნიერო/კვლევითი/შემოქმედებითი/საშემსრულებლო და ტრანსფერული უნარების განვითარება
პროგრამა უზრუნველყოფს, სწავლის შედეგების შესაბამისად, სტუდენტთა პრაქტიკული, სამეცნიერო/კვლევითი/შემოქმედებითი/საშემსრულებლო და ტრანსფერული უნარების განვითარებას და/ან მათ კვლევით პროექტებში ჩართვას.
სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტის ორგანიზებით ყოველწლიურად ტარდება სამეცნიერო კონფერენციები, სადაც მონაწილეობას იღებენ აღნიშნული საგანმანათლებლო პროგრამის სტუდენტები, თუმცა თვითშეფასების ანგარიშში წარმოდგენილი მონაცემებითა და ჩატარებული ინტერვიუების შედეგად შესაძლებელია ითქვას, რომ მოცემული მაჩვენებელი (8 სტუდენტი) პროგრამის განხორციელების 10 წლიანი

პერიოდისათვის - დაბალი მაჩვენებელია.

სტუდენტები და კურსდამთავრებულები ცალსახად აღნიშნავენ, რომ პროგრამა უფრო მეტად უნდა იყოს ორიენტირებული პრაქტიკული უნარების განვითარებაზე და თეორიული მომზადების წილი უნდა შემცირდეს პრაქტიკის კომპონენტის გაძლიერების ხარჯზე.

პროგრამის სტუდენტები არ არიან უზრუნველყოფილი პრაქტიკული უნარ-ჩვევების გასავითარებელი ისეთი მნიშვნელოვანი სასწავლო კომპონენტით, როგორიცაა საწარმოო პრაქტიკა. ამ მიზნით რეკომენდებულია პროგრამის მენეჯმენტმა გაითვალისწინოს ასეთი კომპონენტი სასწავლო გეგმაში და ითანამშრომლოს რეგიონში მოქმედ სტუ-ს პარტნიორ სხვადასხვა კორპორაციებთან, საწარმოებთან და დაწესებულებებთან.

პროგრამის სასწავლო გეგმა მხოლოდ ერთ სასწავლო კურსში ითვალისწინებს პრაქტიკას უნივერსიტეტის სივრცეში, პროგრამაში არის სასწავლო კურსები, სადაც პრაქტიკული სამუშაოები და პროექტები სრულდება საუნივერსიტეტო მატერიალურ-ტექნიკური ბაზის ფარგლებში, რისთვისაც გამოყენებულია უნივერსიტეტის სამთო-გეოლოგიური შახტი და სხვადასხვა დაზგა-დანადგარებიანი სივრცეები, თუმცა ეს არ წარმოადგენს რეალურ სამუშაო გარემოში პრაქტიკის ადექვატურ ალტერნატივას, რასაც ასევე აღნიშნავენ სტუდენტები, კურსდამთავრებულები და დამსაქმებლები.

დამსაქმებლებთან და პრაქტიკის განმახორციელებლებთან ინტერვიუებამ დაადასტურა, რომ პროფესიული ჯანმრთელობისა და უსაფრთხოების სპეციალისტებზე მოთხოვნა დიდია და დამსაქმებელის მოთხოვნა აქვს საერთაშორისო სტანდარტებზე ორიენტირებული მომზადების სპეციალისტზე, რომელიც უპასუხებს შრომის უსაფრთხოების სფეროში მიმდინარე გამოწვევებს.

პროგრამის პაკეტში წარმოდგენილი პროგრამის გარე შეფასებებისა და გამოკმაურობების შინაარსი ადასტურებს დამსაქმებელთა სურვილს, რომ პროგრამაში გაძლიერდეს რეალურ სამუშაო გარემოში და საწარმოში პრაქტიკის ნაწილი.

სტუდენტების პრაქტიკული უნარებისა და სამეცნიერო-კვლევითი უნარების განვითარებისათვის ასევე მნიშვნელოვანია ინტერნაციონალიზაციის შესაძლებლობების გამოყენება, რაც შესაძლებელია გაიწეროს პროგრამის ინტერნაციონალიზაციის პოლიტიკაში და ორიენტირება გაკეთდეს უცხოელი პროფესორის საჩვენებელი და ღია ლექციების ჩატარება სტუდენტებისათვის, მათი კვლევით გამოცდილებასა და მიღწევებზე საკვლევი თემატიკის მიხედვით.

ამასთან, ექსპერტთა ჯგუფის მნიშვნელოვანი რჩევაა, რომ დაწესებულებამ, მოცემული პროგრამის ფარგლებში [დანერგოს სხვადასხვა სფეროს ე.წ. „გესთსპიკერების“ მიწვევა, როგორც წარმოებისა და ბიზნესის, ასევე საჯარო სამსახურების მხრიდან, რომელიც განხორციელდება გარკვეული პერიოდულობით.](#)

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- სამაგისტრო პროგრამა
- სამაგისტრო პროგრამის თვითშეფასება
- სასწავლო კურსის პროგრამები (სილაბუსები).
- სამაგისტრო პროგრამის სწავლის შედეგების შეფასების მექანიზმი
- ინტერვიუს შედეგები

რეკომენდაციები:

- გაიზარდოს სტუდენტების პრაქტიკული და კვლევითი უნარების განვითარებელი სამუშაოების რაოდენობრივი და ხარისხობრივი მაჩვენებლები, მათ შორის სტუდენტების სამეცნიერო კონფერენციებში და კვლევებში ჩართულობა.
- პრაქტიკულ კომპონენტებში მაქსიმალურად იქნას გათვალისწინებული სხვადასხვა სექტორებში სტუდენტების მივლინება, სტუდენტთა როტაციის პრინციპით.

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

- [საურველია დაწესებულებამ, მოცემული პროგრამის ფარგლებში დანერგოს](#)

სხვადასხვა სფეროს ე.წ. „გესტოპიკერების“ მიწვევა, როგორც წარმოებისა და ბიზნესის, ასევე საჯარო სამსახურების მხრიდან, რომელიც განხორციელდება გარკვეული პერიოდულობით.
საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში):
მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)
შეფასება ☐ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☒ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

2.5 სწავლება-სწავლის მეთოდები
პროგრამა ხორციელდება სტუდენტზე ორიენტირებული სწავლება-სწავლის მეთოდების გამოყენებით. სწავლება-სწავლის მეთოდები შეესაბამება სწავლების საფეხურს, კურსის შინაარსს, სწავლის შედეგებს და უზრუნველყოფს მათ მიღწევას.
სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი პროგრამას კურიკულუმსა და თვითშეფასებაში გაცხადებულია პროგრამის ფარგლებში გამოყენებული სწავლება-სწავლის მეთოდები, რომლებიც გამოიყენება სხვადასხვა კურსებთან მიმართებაში. პროგრამის შემდგომი გაუმჯობესებისათვის სასურველია სწავლების თანამედროვე მიდგომების - შემთხვევის განხილვა, პრობლემაზე დაფუძნებული სწავლება, პროექტზე დაფუძნებული სწავლება უფრო მეტი სიხშირით, ეფექტურად და ეფექტიანად გამოყენება. სასწავლო კურსებისა და თავად პროგრამის შინაარსი იძლევა წარმოდგენილი მეთოდების გამოყენების ძალიან ფართო შესაძლებლობას, რაც აუცილებლად უნდა იქნას რეალიზებული პროგრამის განხორციელებაში. სასწავლო კურსის შეფასების მიდგომებში ნაკლებადაა ასახული შემთხვევის ანალიზზე და პრობლემაზე დაფუძნებულ სწავლებაზე მისადაგებული შეფასების მეთოდები და კრიტერიუმები. მაგალითად, სასწავლო კურსი „საწარმოო ტრავმატიზმი და პროფესიული დაავადებები“ სილაბუსის მიხედვით გაცხადებულია, რომ იყენებს შემთხვევის შესწავლას და წერით მუშაობას, თუმცა კურსის შინაარსში და შეფასების ფორმებში/კრიტერიუმებში არ ჩანს წერითი მუშაობის, შემთხვევის შესწავლისა და ანალიზის გამოყენება. ასევე, მიუხედავად იმისა, რომ პროგრამის კურიკულუმში გაცხადებულია პრობლემაზე დაფუძნებული სწავლების გამოყენება, პროგრამის სასწავლო კურსში არ ფიქსირდება მოცემულ მეთოდის გამოყენების განაცხადი.
მტკიცებულებები/ინდიკატორები • სამაგისტრო პროგრამა • სამაგისტრო პროგრამის თვითშეფასება • სასწავლო კურსის პროგრამები (სილაბუსები). • ინტერვიუს შედეგები
რეკომენდაციები: • პროგრამის შემდგომი მოდერნიზებისა და განვითარების პროცესში, რეკომენდებულია დაინერგოს თანამედროვე სწავლება-სწავლის მეთოდები, მათ შორის დიდი ყურადღება გამახვილდეს შემთხვევის ანალიზისა და პრობლემაზე დაფუძნებულ სწავლებაზე, ვიდეო-რგოლებისა და სხვა თანამედროვე თვალსაჩინოებების გამოყენებით, რაც შესაბამისობაში იქნება კურსის შინაარსთან, სწავლის შედეგებთან და შეფასების მიდგომებთან.
რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის -

საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში): -
მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)
შეფასება ☐ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☒ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

2.6. სტუდენტების შეფასება სტუდენტების შეფასება ხორციელდება დადგენილი პროცედურების მიხედვით, გამჭვირვალეა და კანონმდებლობასთან შესაბამისი.
სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშის, მასზე თანდართული დოკუმენტაციისა და აკრედიტაციის დისტანციური ვიზიტის შედეგად მიღებულ ინფორმაციაზე დაყრდნობით, სტუდენტების შეფასება მეტწილად ხორციელდება დადგენილი პროცედურების მიხედვით, გამჭვირვალეა და კანონმდებლობასთან მეტწილად შესაბამისია. საქართველოს ტექნიკურ უნივერსიტეტს შემუშავებული აქვს სასწავლო პროცესის მართვის ინსტრუქცია, სადაც გაწერილია სტუდენტის შეფასება სასწავლო კომპონენტში (განახლებულია 12.10.2020 №01-05-04/145) და სტუდენტის შეფასება სამეცნიერო-კვლევით კომპონენტში. შეფასების ფორმები, კომპონენტები და მეთოდები გამოქვეყნებულია და წინასწარ ცნობილია სტუდენტისათვის, რომელთათვისაც სილაბუსის გაცნობა ხდება როგორც პედაგოგის მიერ კურსის დასაწყისში, ასევე სტუ-ს ვებ-გვერდზე არსებულ სტუდენტთა აკადემიური მოსწრების მონიტორინგის სისტემის საშუალებით. სტუდენტები იღებენ უკუკავშირს, სწავლის შედეგებზე, აგრეთვე საკუთარი ძლიერი და სუსტი მხარეებისა და შედეგების გაუმჯობესების შესახებ ინფორმაციას. სტუ-ს სასწავლო პროცესის მართვის ინსტრუქცია ასევე მოიცავს მუხლს სწავლის შედეგების შეფასების გასაჩივრებისა და საპატიო მიზეზით გაცდენილი შეფასების/გამოცდის აღდგენის შესახებ (28.06.2019 №01-05-04/177). აღნიშნული შესაძლებლობების სრულადაა ხელმისაწვდომი სამაგისტრო პროგრამის სტუდენტებისათვის და მდგრადადაა დანერგული პრაქტიკაში. სასწავლო პროცესითა და მისი მართვის სისტემით უზრუნველყოფილია სტუდენტთა შეფასების შედეგების გასაჩივრება. პროგრამაში წარმოდგენილი სპეციალობის ძირითადი სასწავლო კურსების შეფასების კომპონენტები და მეთოდები მეტწილად ითვალისწინებს კურსის სპეციფიკას, იყენებს ზღვრული ქულების პრაქტიკას, თუმცა საჭიროა ამ მიდგომის გაუმჯობესება. სტუდენტების შუალედური შეფასებისას სასწავლო კურსების აბსოლუტურ უმრავლესობაში გამოიყენება მიმდინარე შეფასება (30 ქულა) და შუალედური გამოცდა (30 ქულა). მოცემული კომპონენტების 60 ქულიდან ზღვრული ქულა არის 30 ქულა. ე.ი. თუ სტუდენტი შუალედურ გამოცდაში (რომელიც ტესტური ტიპისაა) მიიღებს 30 ქულას, შესაძლებელია არც იყოს სავალდებულო მიიღოს მიმდინარე შეფასება. ამასთან, სასწავლო კურსების უმრავლესობაში წარმოდგენილი მიმდინარე შეფასება ორკომპონენტანია: ქვიზი (15 ქულა) და პრაქტიკული პროექტის/ სემინარის მუშაობა (15 ქულა), ან რეფერატი (10 ქულა) და პროექტი (20 ქულა), რომელიც წარმოადგენს გარკვეული (ხშირად მნიშვნელოვანი და საკვანძო) პრაქტიკული უნარების დამადასტურებელ შეფასებას, რომლის აუცილებლობა ზღვრული ქულების დადგენილი (60-დან 30 ქულა) რაოდენობის

შემთხვევაში არ ჩანს. ასევე, საკურსო პროექტის შემთხვევაში დასკვნითი გამოცდის 40 ქულა ნაწილდება ტესტურ დავალებებზე (30 ქულა) და პროექტის წარდგენა (10 ქულა), და ზღვრული ქულა არის 21 ქულა (40 ქულიდან), რაც ნიშნავს, რომ სტუდენტმა შეფასება შესაძლებელია მიიღოს პროექტის წარდგენის გარეშე (მაშინ, როდესაც პროექტის შესრულება საკვანძოა კურსის სწავლის შედეგების მიღწევისათვის). მაგალითად, სასწავლო კურსი „საწარმოო გარემოს სანიტარული უსაფრთხოება“ შეფასებაში ასეთი განაწილებაა: პრაქტიკული სამუშაო (15 ქულა), საკურსო სამუშაოს ნაწილი (15 ქულა), შუასემესტრული გამოცდა (30 ქულა) - ე.ი. 60 ქულიდან სილაბუსში დადგენილია მინიმალური ჯამური დადებითი შეფასება - 30 ქულა. ხოლო საბოლოო გამოცდაზე - ტესტური კითხვები (30 ქულა), საკურსოს პრერზენტაცია (10 ქულა) ე. ი. 40 ქულა, რომლიდანაც მინიმალური კომპეტენციის ზღვარია 21 ქულა. ამრიგად, მოცემული შეფასების კომპონენტებისათვის დადგენილი მინიმალური კომპეტენციის ზღვრები სტუდენტმა შესაძლებელია გადალახოს საკურსო პროექტის მომზადების გარეშე.

შესაბამისად, სასწავლო კურსების შუალედური შეფასებისათვის განსაზღვრული ზღვრული ქულების სისტემა გასაუმჯობესებელია იმ მიმდინარე შეფასების კომპონენტების აუცილებლობაზე ორიენტირებით, რომელიც საკვანძოა სასწავლო კურსის გარკვეული სწავლის შედეგის მიღწევის შეფასებისათვის.

მოცემული 2.6 კომპონენტის შეფასების ერთ-ერთი კრიტერიუმია ის, რომ „თითოეული სასწავლო კურსის შეფასების კომპონენტები და მეთოდები ითვალისწინებს კურსის სპეციფიკას და შეესაბამება ამ კურსის სწავლის შედეგებს“. პროგრამის ცალკეული კურსების შემთხვევაში, გამოყენებული შეფასების კომპონენტები და მეთოდები ვერ უზრუნველყოფს კურსით გაცხადებული ყველა სწავლის შედეგის შეფასებას. მაგალითად, კურსი „შრომითი რესურსების მენეჯმენტი“ სწავლის შედეგები: • „ამზადებს წინადადებებს შრომითი რესურსების მართვასთან დაკავშირებულ საკითხებზე ზეპირი და წერილობითი კომუნიკაციის თვალსაზრისით“; • „ინფორმაციის შეგროვების, გადამუშავების და კრიტიკული ანალიზის საფუძველზე შეიმუშავებს პერსონალის მართვაში არსებული პრობლემების ეფექტიანად გადაჭრის გზებს“; • „მონაწილეობს შრომითი რესურსების განვითარებაში, ჯგუფური გადაწყვეტილებების შემუშავებაში, პროფესიულ მოლაპარაკებებში, კონფლიქტების მოგვარებასა და კარიერის მართვაში“ - შეუძლებელია შეფასდეს მხოლოდ ტესტური დავალებების გამოყენებით, რაც კურსის სილაბუსშია გაცხადებული.

პროგრამაში წარმოდგენილი სასწავლო კურსების შინაარსითა და შეფასების მიდგომებით ვერ შეფასდება პროგრამითა (#6 სწავლის შედეგი) და სხვადასხვა სასწავლო კურსებით გაცხადებული სწავლის შედეგები:

- სასწავლო კურსი „საწარმოო გარემოს ჰიგიენური უსაფრთხოება“ - სწავლის შედეგები: „წარმოების სპეციფიკისა და მუშაკთა მიერ შესასრულებელი სამუშაოს გათვალისწინებით ორგანიზებას უკეთებს უსაფრთხო მუშაობის წესების სწავლებას; შეარჩევს საწარმოში ჰიგიენური უსაფრთხოების წესების პროპაგანდის მეთოდებს, მომუშავეთათვის ჰიგიენური უსაფრთხოების სფეროში ტესტირების საკითხებს.“
- სასწავლო კურსი „საწარმოო ტრავმატიზმი და პროფესიული დაავადებები“, სწავლის შედეგით - „საწარმოო ტრავმატიზმის და პროფესიული დაავადებების შემცირების და აცილების მიზნით ორგანიზებას უწევს საწარმოო ინსტრუქტაჟის ჩატარებას.“
- სასწავლო კურსი „ტექნოლოგიური პროცესების ხანძარუსაფრთხოება“, სწავლის შედეგი - „ახდენს საწარმოში მომუშავეთათვის სახანძრო უსაფრთხოების პროპაგანდისა და სწავლებების ორგანიზებას“.
- სასწავლო კურსი „ტექნოლოგიური პროცესების აფეთქებაუსაფრთხოება“, სწავლის შედეგით „ორგანიზებას უკეთებს საწარმოში მომუშავეთათვის აფეთქებაუსაფრთხოების წესების სწავლებებს და უსაფრთხო შრომის მეთოდების პროპაგანდას“.

• სასწავლო კურსი „რადიაციული უსაფრთხოება“, სწავლის შედეგით „ორგანიზებას უკეთებს საწარმოში მომუშავეთათვის რადიოაქტიური უსაფრთხოების პროპაგანდასა და სწავლებებს“. შესაბამისად, რეკომენდებულია გაუმჯობესდეს სასწავლო კურსებში გამოყენებული შეფასების კომპონენტები და მეთოდები, ისე, რომ უზრუნველყოფილი იყოს მათი შესაბამისობა კურსის სპეციფიკასთან და სწავლის შედეგებთან. „ტექნოგენური საგანგებო სიტუაციები“, „შენობების აღდგენითი სამუშაოების უსაფრთხოება“, „ელექტროდანადგარების უსაფრთხო ექსპლოატაცია“, „საწარმოო გარემოს სანიტარული უსაფრთხოება“, „საწარმოო გარემოს ჰიგიენური უსაფრთხოება“ მიმდინარეობს ლექცია-სემინარი-პროექტი ფორმატით, შეფასებისათვის გამოიყენება რეფერატისა (4-ჯერ) ან სემინარის და პროექტის ნაწილებად წარდგენის (მაგალითად, 5-ჯერ ან 6-ჯერ) მიდგომა, თუმცა სილაბუსით გაურკვეველია როდის ხდება დავალების გაცემა, რა დროს ხდება ასეთი შეფასება, რა სახისა და ფორმატის რეფერატი/კვლევითი პროექტი უნდა წარმოადგინოს სტუდენტმა. ამ მიმართებით, რეკომენდებულია სასწავლო კურსების შეფასების კომპონენტებისა და მეთოდების გამჭვირვალედ წარმოდგენა სასწავლო კურსებში, რაც უზრუნველყოფს სტუდენტისათვის საჭირო და აუცილებელი ინფორმაციის დროულ მიწოდებას. აკადემიური და მოწვეული პერსონალი შეფასების თანამედროვე მეთოდების გამოყენებისა და დანერგვისათვის იღებს მხარდაჭერას საუნივერსიტეტო სერვისებით და ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის მიერ ორგანიზებული ტრენინგებით, შეხვედრებითა და ინდივიდუალური/ჯგუფური კონსულტაციებით, თუმცა მოცემული რეკომენდაციების შესრულებისათვის საჭიროა აქტიური, ეფექტური და ეფექტიანი მუშაობა.	მტკიცებულებები/ინდიკატორები • სასწავლო პროცესის მართვის ინსტრუქცია https://gtu.ge/Study-Dep/Files/Pdf/sasw_procesis_mart_inst_2020_SD.pdf • სასწავლო კურსების სილაბუსები • სამაგისტრო პროგრამა • სამაგისტრო პროგრამის თვითშეფასება • ინტერვიუს შედეგები
რეკომენდაციები: • სასწავლო კურსების შუალედური შეფასებისათვის ზღვრული ქულები განისაზღვროს იმ კომპონენტების აუცილებლობაზე ორიენტირებით, რომელიც საკვანძოა სასწავლო კურსის გარკვეული სწავლის შედეგის შეფასებისათვის. • გაუმჯობესდეს სასწავლო კურსებში გამოყენებული შეფასების კომპონენტები და მეთოდები, ისე, რომ უზრუნველყოფილი იყოს მათი შესაბამისობა კურსის სპეციფიკასთან და სწავლის შედეგებთან. მაგალითად, ასეთი კურსებია: „შრომითი რესურსების მენეჯმენტი“, „საწარმოო გარემოს ჰიგიენური უსაფრთხოება“, „საწარმოო ტრავმატიზმი და პროფესიული დაავადებები“, „ტექნოლოგიური პროცესების ხანძარუსაფრთხოება“, „ტექნოლოგიური პროცესების აფეთქებაუსაფრთხოება“. • სასწავლო კურსებში გამჭვირვალედ წარმოდგეს შეფასების კომპონენტების, მეთოდების და დავალებების წარდგენის მოთხოვნები, რაც უზრუნველყოფს სტუდენტისათვის საჭირო და აუცილებელი ინფორმაციის დროულ მიწოდებას. მაგალითად, ასეთი სასწავლო კურსებია: „ტექნოგენური საგანგებო სიტუაციები“, „შენობების აღდგენითი სამუშაოების უსაფრთხოება“, „ელექტროდანადგარების უსაფრთხო ექსპლოატაცია“, „საწარმოო გარემოს სანიტარული უსაფრთხოება“, „საწარმოო გარემოს ჰიგიენური უსაფრთხოება“.	

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის -
საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში):
მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)
შეფასება ☐ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☒ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

პროგრამის სტანდარტთან შესაბამისობა

სტანდარტი	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან
სწავლების მეთოდოლოგია და ორგანიზება, პროგრამის ათვისების შეფასების ადეკვატურობა		X		

3. სტუდენტთა მიღწევები, მათთან ინდივიდუალური მუშაობა

პროგრამა უზრუნველყოფს სტუდენტზე ორიენტირებული გარემოს შექმნას, შესაბამისი სერვისების შეთავაზებით; ხელს უწყობს სტუდენტების მაქსიმალურ ინფორმირებას, ახორციელებს მრავალფეროვან ღონისძიებებს და ხელს უწყობს სტუდენტების ჩართულობას ადგილობრივ და/ან საერთაშორისო პროექტებში.

3.1 სტუდენტთა საკონსულტაციო მომსახურება

სტუდენტი იღებს სასწავლო პროცესის დაგეგმვაზე, აკადემიური მიღწევების გაუმჯობესებაზე, დასაქმებაზე სათანადო კონსულტაციას და კარიერულ განვითარებასთან დაკავშირებით მხარდაჭერას.

სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი

პროფესიული უსაფრთხოება და ჯანმრთელობის სამაგისტრო პროგრამის სტუდენტებს პირველივე სემესტრიდან ეძლევათ ინფორმაცია უნივერსიტეტში მოქმედი სასწავლო პროცესის შესახებ, ეცნობიან სასწავლო პროგრამისა და საკონსულტაციო სერვისების შესახებ. აღნიშნული მიზნით შექმნილია სტუდენტთა ინფორმირების ინფორმირების ელექტრონული სერვისები, მათ შორის GTU-tables - ელექტრონული ჟურნალის მობილური აპლიკაცია, რომელიც მაგისტრანტს საშუალებას აძლევს გაეცნოს მის მიერ გავლილ სასწავლო კურსებში მიღებულ შეფასებებს და მიიღოს სასწავლო პროცესთან დაკავშირებული მნიშვნელოვანი ინფორმაცია. ამ მიზნით ასევე აქტიურად გამოიყენება ფაკულტეტის ოფიციალური ელექტრონული პორტალი, ელექტრონული ფოსტა, სოციალურ ქსელებში შექმნილი ოფიციალური ჯგუფები და უნივერსიტეტის ოფიციალური ელექტრონული გვერდი. აღნიშნული მექანიზმებით მაგისტრანტები ასევე იღებენ ინფორმაციას დასაქმების, სტაჟირებისა და საერთაშორისო ღონისძიებების შესახებ. ადმინისტრაცია უზრუნველყოფს ასევე ინფორმაციის მიწოდებას სტუდენტებისათვის კონკრეტულ პროფესორთან დადგენილი საკონსულტაციო საათების შესახებ. სწავლის პროცესში პროფესორ/მასწავლებლებს გაწერილი აქვთ, როგორც სალექციო/სასემინარო, ისე საკონსულტაციო განრიგი, თითოეული მაგისტრანტი საჭიროების შემთხვევაში იღებს დამატებით კონსულტაციებს.

სტუდენტს სასწავლო პროცესის მანძილზე ელექტრონული საფოსტო მიმოწერის გზით საჭირო ინფორმაციის მიღების საშუალება აქვს კურსის ნებისმიერი ლექტორისაგან. სტუდენტებთან გასაუბრებით დადგინდა, რომ ლექტორებთან კომუნიკაციისთვის და სასწავლო პროცესის შესახებ ინფორმაციის მისაღებად აქტიურად გამოიყენება ელექტრონული პლატფორმები. ამასთანავე, როგორც ფაკულტეტის ისე პროგრამის ადმინისტრაციული და აკადემიური პერსონალი, კოორდინირებული მუშაობის საფუძველზე უზრუნველყოფს სასწავლო პროცესის ორგანიზებას, მაგისტრანტთა სასწავლო პროცესის მართვის სისტემის ეტაპობრივ სრულყოფასა და მათ ინფორმირებას სასწავლო პროცესში შეტანილ ცვლილებებთან დაკავშირებით.

პროგრამის აკრედიტებულ რეჟიმში განხორციელების 10 წლიანი პერიოდისათვის სტუდენტებს ჰქონდათ შესაძლებლობა მონაწილეობა მიეღოთ საუნივერსიტეტო კონფერენციებსა და შეხვედრებში, თუმცა ეს მაჩვენებელი არ არის დიდი და შესაძმწევია სტუდენტების პასიურობა ასეთ ღონისძიებებში. ასევე, სასურველი იქნებოდა სტუდენტთა მოტივაციის ამაღლება და მათთვის დამატებითი პერსპექტივების დასახვა საერთაშორისო ონლაინ-პროგრამებს, გაცვლით კურსებში თუ საერთაშორისო კონფერენციებში მონაწილეობის მიმართულებით. გამომდინარე იქიდან, რომ საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტს მჭიდრო პარტნიორული ურთიერთობები აქვს მსოფლიოს მრავალ უნივერსიტეტთან და სამეცნიერო კვლევით ცენტრებთან, რომელთან ერთადაც ჩართულია სხვადასხვა საერთაშორისო კვლევით და სასწავლო პროექტებში, სტუდენტთა და პროფესორთა გაცვლით პროგრამებში და სხვ. სასურველია აღნიშნული შესაძლებლობები გამოყენებული იქნას პროგრამის ხელმძღვანელობის მიერ უფრო ეფექტიანად, რათა მიეცეთ

სტუდენტებს საერთაშორისო პრაქტიკის გაზიარების, თანამედროვე მიღწევების გაცნობის, გაცვლით პროგრამებში და საგრანტო პროექტებში ჩართვის კიდევ უფრო მეტი შესაძლებლობა. ამასთანავე **სასურველია პერიოდულად მოეწყოს სამომავლოდ უცხოელი პროფესორებისა და დარგის სპეციალისტების ვიზიტები, რათა ლექციებისა და შეხვედრების მეშვეობით გააცნონ სტუდენტებს დარგის სიახლეები.** ეს თავის მხრივ კიდევ უფრო მეტად გაზრდის სტუდენტთა მოტივაციას ჩაერთონ პროგრამის ინტერნაციონალიზაციის პროცესებში.

წარმოდგენილი სამაგისტრო პროგრამა განახლებულია უცხო ენის შემსწავლელი სასწავლო კურსების დამატებით, ასევე წინაპირობებში გაიწერა უცხო ენის B2 დონეზე ცოდნა, რაც, სავარაუდოდ, შემდგომში ხელს შეუწყობს ინტერნაციონალიზაციის პროცესებს და სტუდენტების ჩართულობას საერთაშორისო პროგრამებში/პროექტებში.

ამ ეტაპზე, თვითშეფასების მიხედვით, პროგრამა სტუდენტთა საერთაშორისო მობილობის ხელშეწყობის გაძლიერების მიზნით, ერთ-ერთ გზად განიხილავს საგანმანათლებლო პროგრამის არჩევითი კომპონენტების გამრავალფეროვნებას ინგლისურენოვანი სასწავლო კურსებით, რაც „დაეხმარება სტუდენტებს უცხოურ ენაზე პროფესიული კომუნიკაციის უნარების განმკიცებაში და მობილობის შემთხვევაში ახალ სასწავლო პროფესიულ გარემოსთან ადაპტაციაში“. **რეკომენდებულია პროგრამის ინტერნაციონალიზაციის გაძლიერების ფარგლებში საერთაშორისო მობილობაში, გაცვლით პროექტებსა და საერთაშორისო სამეცნიერო კონფერენციებში სტუდენტთა მონაწილეობის ხელშეწყობის მექანიზმების გაუმჯობესება, რათა სტუდენტებისთვის აღნიშნული შესაძლებლობებით სარგებლობა მეტად რეალური გახდეს.**

გამომდინარე იქიდან, რომ აღნიშნული პროგრამის ფარგლებში გაფორმებულია ასევე მემორანდუმები ადგილობრივ და საერთაშორისო კერძო თუ სახელმწიფო პროფილურ კომპანიებთან, ასევე მისასაღმებელი იქნება მაგისტრანტთა სასწავლო პროგრამაში პრაქტიკული კომპონენტის კიდევ უფრო გაძლიერება (თუმცა გასათვალისწინებელია ის ფაქტიც რომ პანდემიური ვითარებიდან გამომდინარე აღნიშნული მიმართულებით გარკვეული ობიექტური სახის დაბრკოლებები არსებობს). სამომავლოდ პრაქტიკული კომპონენტის გაძლიერება თავის მხრივ ხელს შეუწყობს სტუდენტთა აქტიურ ჩართულობას სტაჟირებისა პროექტებში და დასაქმების შესაძლებლობების გაზრდას.

სამთო-გეოლოგიური ფაკულტეტის ადმინისტრაცია უზრუნველყოფს სტუდენტებისთვის სათანადო მომსახურების გაწევას, რაც გულისხმობს სტუდენტებისთვის საჭირო ინფორმაციის მიწოდებას, ასევე ცნობის, ნიშნების ამონაწერისა და სხვა საჭირო დოკუმენტაციის გაცემას, ამასთან, ინტერვიუს პროცესში უნივერსიტეტის ადმინისტრაციის წარმომადგენლებმა და მაგისტრანტებმა განაცხადეს, რომ სტუდენტებს აღნიშნული სერვისებით ელექტრონულად სარგებლობაც შეუძლიათ. სასწავლო პროცესის მართვის ელექტრონული სისტემისა და უნივერსიტეტის ვებ-გვერდის მეშვეობით კი სტუდენტები იღებენ ინფორმაციას სასწავლო და საგამოცდო ცხრილების, სილაბუსებისა და სწავლის შედეგების შეფასებების შესახებ.

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- საგანმანათლებლო პროგრამაში ჩართული აკადემიური და მოწვეული პერსონალის შრომითი ხელშეკრულებები და დატვირთვის სქემა;
- პროგრამის ხელმძღვანელის და ადმინისტრაციული პერსონალის ფუნქციები;
- თვითშეფასების დოკუმენტი;
- ინტერვიუს შედეგები;
- უნივერსიტეტის ვებ-გვერდი.

რეკომენდაციები:

- **რეკომენდებულია საერთაშორისო მობილობაში, გაცვლით პროექტებსა და საერთაშორისო სამეცნიერო კონფერენციებში სტუდენტთა მონაწილეობის ხელშეწყობის გაზრდა, რათა სტუდენტებისთვის აღნიშნული შესაძლებლობებით**

სარგებლობა მეტად რეალური გახდეს.
რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის სასურველია პერიოდულად მოეწიოს სამომავლოდ უცხოელი პროფესორებისა და დარგის სპეციალისტების ვიზიტები, რათა ლექციებისა და შეხვედრების მეშვეობით გააცნონ სტუდენტებს დარგის სიახლეები.
საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში):
მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში) -
შეფასება ☐ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☒ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

3.2 მაგისტრანტთა და დოქტორანტთა ხელმძღვანელობა
მაგისტრანტებსა და დოქტორანტებს ჰყავთ კვალიფიციური ხელმძღვანელი.
სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი სტუ-ს შემუშავებული აქვს ხელმძღვანელის უფლება-მოვალეობებისა და ხელმძღვანელობის პროცესის ამსახველი დოკუმენტები. საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტის მაგისტრატურის დებულების მიხედვით, მაგისტრანტის ხელმძღვანელი მაგისტრანტთან შეთანხმებით ადგენს პერსონალურ სამუშაო გეგმას, სადაც უნდა იყოს მითითებული სამაგისტრო ნაშრომის დასახელება, სავალდებულო და არჩევითი საგნების/მოდულების ჩამონათვალი, კვლევითი კომპონენტით გათვალისწინებული ჩასატარებელი ღონისძიებები. იგი ხელმძღვანელობს კვლევითი კომპონენტების შესრულებას, სამაგისტრო ნაშრომის გაფორმებას და დაცვისათვის მომზადებას. პროგრამის ფარგლებში სამაგისტრო ნაშრომი სავალდებულო კომპონენტს წარმოადგენს. სამაგისტრო ნაშრომების ხელმძღვანელებთან და სტუდენტებთან გასაუბრებისას დადასტურდა, რომ სამაგისტრო ნაშრომის წერის პროცესში მაგისტრანტს ჰყავს კვალიფიციური ხელმძღვანელი და საჭიროების შემთხვევაში ერთი ან მეტი თანახელმძღვანელი, რომელთაც აქვთ საკვლევი თემის შესაბამისი სამეცნიერო-კვლევითი გამოცდილება, რაც დასტურდება აკადემიური პერსონალის პირადი საქმეებით და მათი კვლევითი ან/და პრაქტიკული საქმიანობით. ამასთან საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტის მაგისტრატურის დებულების მიხედვით, მაგისტრანტის შეიძლება იყოს სტუ-ის შესაბამისი აკადემიური დეპარტამენტის პროფესორი, ასოცირებული პროფესორი, ასისტენტ-პროფესორი, მოწვეული პროფესორი, მოწვეული ასოცირებული პროფესორი, მოწვეული ასისტენტ-პროფესორი, აგრეთვე სტუ-თან ინტეგრირებული სამეცნიერო ინსტიტუტების მთავარი ან უფროსი მეცნიერი თანამშრომელი. მაგისტრანტის ხელმძღვანელი შეიძლება იყოს სხვა (პარტნიორი) დაწესებულების დოქტორის აკადემიური ხარისხის მქონე თანამშრომელი, თუ სტუ-სა და ამ დაწესებულებას შორის არსებობს გაფორმებული ხელშეკრულება (მემორანდუმი) ურთიერთთანამშრომლობის შესახებ. სტუდენტს შესაძლებლობა აქვს კვლევითი საქმიანობის დაგეგმვისა და სამაგისტრო ნაშრომის მომზადების პროცესში რეგულარული კონსულტაციები მიიღოს ხელმძღვანელისგან. სტუდენტებს აქვთ შესაძლებლობა საჭიროების შემთხვევაში აიყვანოს თანახელმძღვანელი. ფოკუს-ჯგუფებთან ინტერვიუს შედეგად ასევე გამოიკვეთა სტუდენტსა და ხელმძღვანელს შორის აქტიური თანამშრომლობა კვლევითი საქმიანობის განვითარების მიმართულებით. თუმცა სასურველია სტუდენტები იღებდნენ უფრო მეტ მხარდაჭერას ადგილობრივ და საერთაშორისო სამეცნიერო ქსელში ინტეგრირების, ადგილობრივ და საერთაშორისო სამეცნიერო ღონისძიებებში მონაწილეობისა და

შედეგების წარდგენის პროცესებში.

სამაგისტრო ნაშრომების შესწავლის საფუძველზე დგინდება, რომ სტუდენტები კვლევის პროცესში თითქმის არ იყენებენ საერთაშორისო სამეცნიერო ბაზებს, ამიტომ მნიშვნელოვანია, რომ სამაგისტრო ნაშრომების ხარისხის გაუმჯობესების მიზნით პროგრამამ ჩამოაყალიბოს სამაგისტრო ნაშრომის შესრულების კონცეფცია (იხ. 2.3 კომპონენტის რეკომენდაცია), სადაც წარმოდგენილი იქნება სამაგისტრო ნაშრომის შესრულების გაცილებით დეტალური ინსტრუქცია, ვიდრე ეს დღევანდელი წესითაა მოცემული (სასურველია სამაგისტრო ნაშრომები მოიცავდეს ინფორმაციას თემის აქტუალობის, კვლევის მიზნების, ამოცანების, საკვლევი კითხვისა და ჰიპოთეზის (დაშვების/ვარაუდის) შესახებ და ა.შ). და სასურველია ნაშრომის ხელმძღვანელებმა სტუდენტებს საერთაშორისო სამეცნიერო ბაზების გამოყენებისთვის საჭირო უნარების გამომუშავებისთვის დამატებითი კონსულტაციები ჩაუტარონ.

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- (აკადემიური საბჭოს 2019 წლის 23 სექტემბრის დადგენილება №01-05-04/268)
- მაგისტრის აკადემიური ხარისხის მოსაპოვებლად წარდგენილი ნაშრომის გაფორმების ინსტრუქცია;
- მაგისტრატურის საგანმანათლებლო პროგრამის კვლევითი კომპონენტის შეფასების წესი (აკადემიური საბჭოს 2019 წლის 23 სექტემბრის №01-05-04/268 დადგენილება);
- საგანმანათლებლო პროგრამაში ჩართული აკადემიური და მოწვეული პერსონალის შრომითი ხელშეკრულებები და პირადი საქმეები;
- თვითშეფასების დოკუმენტი;
- ინტერვიუს შედეგები;
- უნივერსიტეტის ვებ-გვერდი.

რეკომენდაციები:

- გატარდეს კომპლექსური ღონისძიებები, რომელიც უზრუნველყოფს მაგისტრანტების კონსულტირებას ადგილობრივ და საერთაშორისო სამეცნიერო ქსელში ინტეგრირების, კვლევის პროცესში საერთაშორისო სამეცნიერო ბაზების გამოყენების, ადგილობრივ და საერთაშორისო სამეცნიერო ღონისძიებებში მონაწილეობისა და შედეგების წარდგენის პროცესებში.

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის -

საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში):

მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში) -

შეფასება

- ☐ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან
- ☒ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან
- ☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან
- ☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

პროგრამის სტანდარტთან შესაბამისობა

სტანდარტი	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან
სტუდენტთა მიღწევები, მათთან ინდივიდუალური მუშაობა		X		

4. სწავლების რესურსებით უზრუნველყოფა

ადამიანური, მატერიალური, საინფორმაციო და ფინანსური რესურსები უზრუნველყოფს პროგრამის მდგრად, სტაბილურ, ეფექტიან და ეფექტურ ფუნქციონირებას და განსაზღვრული მიზნების მიღწევას.

4.1 ადამიანური რესურსი

- პროგრამას ახორციელებენ შესაბამისი კვალიფიკაციის მქონე პირები, რომლებსაც აქვთ პროგრამით გათვალისწინებული სწავლის შედეგების გამომუშავებისათვის აუცილებელი კომპეტენცია;
- პროგრამის განმახორციელებელი აკადემიური/სამეცნიერო და მოწვეული პერსონალის რაოდენობა და დატვირთვა უზრუნველყოფს საგანმანათლებლო პროგრამით განსაზღვრული სასწავლო პროცესის წარმართვას და ასევე, სამეცნიერო-კვლევითი/შემოქმედებითი/საშემსრულებლო საქმიანობისა და სხვა მათზე დაკისრებული ფუნქციების ჯეროვან შესრულებას. აკადემიურ და მოწვეულ პერსონალს შორის ბალანსი უზრუნველყოფს პროგრამის მდგრადობას;
- პროგრამის ხელმძღვანელს გააჩნია პროგრამის შემუშავებისათვის აუცილებელი ცოდნა და გამოცდილება და უშუალოდაა ჩართული პროგრამის განხორციელებაში;
- პროგრამის სტუდენტები, უსდ-ის მიერ უზრუნველყოფილები არიან სათანადო რაოდენობისა და შესაბამისი კომპეტენციის მქონე ადმინისტრაციული და დამხმარე პერსონალით.

სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი

წარმოდგენილ სამაგისტრო პროგრამას ახორციელებს სტუ-ს აკადემიური და მოწვეული პერსონალი, რომლებიც პროგრამაში ჩართულები არიან სტუ-ს შიდა რეგულაციების შესაბამისად, რომელიც თანხვედრაშია მოქმედ კანონმდებლობასთან.

უნივერსიტეტში დამკვიდრებული პრაქტიკის მიხედვით, აკადემიური პერსონალის შტატების განსაზღვრისას სტუ ითვალისწინებს მის მიერ განხორციელებადი უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამების საჭიროებებს და აცხადებს ვაკანსიებს შესაბამის მიმართულებებზე. თანამდებობაზე დანიშნისას უნივერსიტეტი ითვალისწინებს აკადემიური პერსონალის კვალიფიკაციას და გამოცდილებას, სამეცნიერო ნაშრომებს, რომელიც ადასტურებს შესაბამის დარგში პირის კომპეტენციებს. მოწვეული პერსონალის ან მასწავლებლის კვალიფიკაცია დასტურდება პროგრამით გათვალისწინებული სწავლის შედეგების გამომუშავებისთვის აუცილებელი ცოდნის, გამოცდილებითა და კომპეტენციით.

პროგრამის განმახორციელებელი აკადემიური/სამეცნიერო და მოწვეული პერსონალის კვალიფიკაცია, რაოდენობა და დატვირთვა მეტწილად უზრუნველყოფს საგანმანათლებლო პროგრამით განსაზღვრული სასწავლო პროცესის ჯეროვან შესრულებას და პროგრამის მდგრადობას.

სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამის „პროფესიული უსაფრთხოება და ჯანმრთელობა“ განხორციელებაში ჩართული 13 პირიდან 8 პროფესორია, 5 ასოცირებული პროფესორი, ყველა მათგანი აფილირებულია სასწავლო დაწესებულებასთან, მათ შორის ძირითადი სწავლის სფეროს შინაარსის შესაბამისი სასწავლო კურსების განხორციელებას მეტწილად უზრუნველყოფს სამთო-გეოლოგიური ფაკულტეტის შრომის უსაფრთხოებისა და საგანგებო სიტუაციების მართვის დეპარტამენტის თანამშრომლები (6 პროფესორი, 2 ასოცირებული პროფესორი). მოწვეული სპეციალისტები არ ყავთ.

აღსანიშნავია, რომ 2019 წელს განახლებული კვალიფიკაციების ჩარჩოს შესაბამისად, დეტალური სფეროში - პროფესიული ჯანმრთელობა და უსაფრთხოება პროგრამის განხორციელებისათვის საჭიროა ისეთი კადრებიც, რომლებსაც გააჩნიათ უმაღლესი განათლება ჯანდაცვის ან სხვა შესაბამისი დარგობრივი მიმართულებით. ამ მხრივ,

წარმოდგენილი დოკუმენტაციის, მათ შორის აკადემიური პერსონალის პირადი მონაცემების გაცნობისას, გამოიკვეთა, რომ რიგ შემთხვევაში აკადემიური პერსონალის კვალიფიკაცია ან შესრულებული სამეცნიერო კვლევები არ მოდის შესაბამისობაში მათ მიერ განსახორციელებელ სასწავლო კურსებთან. მაგალითად, ასეთი კურსებია: საწარმოო ტრამვატიზმი და პროფესიული დაავადებები, უსაფრთხოების საინჟინრო ფსიქოლოგია, რადიაციული უსაფრთხოება - ამ კურსის წამყვანი აკადემიური პერსონალის შესახებ ინტერვიურებაზე აღინიშნა, რომ მას გავლილი აქვთ გარკვეული კურსები, თუმცა ეს წარმოდგენილ დოკუმენტაციაში არ დასტურდება.

ამ საკითხზე დაწესებულებამ უნდა უზრუნველყოს სასწავლო კურსების შესაბამისი პერსონალის ჩართვა პროგრამაში, მით უმეტეს, რომ ექსპერტთა ჯგუფის რეკომენდაციები ასევე ითვალისწინებს სხვადასხვა კურსების დამატებას.

აღსანიშნავია, რომ პროგრამის განხორციელებაში არ არის მითითებული ასისტენტი და/ან ასისტენტ-პროფესორი, რაც ძალიან მნიშვნელოვანია ახალგაზრდა კადრების მოზიდვისა და შემდგომი დაწინაურებისათვის, ასევე პროგრამის მდგრადობისათვის. ინტერვიურებისას დაწესებულების წარმომადგენლებმა აღნიშნეს, რომ ახალგაზრდა კადრები ჩართულია პროგრამის განხორციელებაში, თუმცა ეს წარმოდგენილი პროგრამის პაკეტიდან არ ჩანს. ინტერვიურებისას კი ჩვენ შევხვდით ახალგაზრდა პერსონალს, რომლებიც ამავე მიმართულების სადოქტორო პროგრამის კურსდამთავრებულები არიან.

დაწესებულების პრაქტიკაში დანერგილია აკადემიური და მოწვეული პერსონალის სემესტრულად განახლებადი დატვირთვის სქემა, რომელიც მოიცავს სასწავლო და სამეცნიერო-კვლევით დატვირთვას მათზე დაკისრებული ფუნქცია-მოვალეობებიდან გამომდინარე. რაც შეეხება აკადემიური და მოწვეული პერსონალის რაოდენობის ადეკვატურობას სტუდენტების რაოდენობასთან მიმართებაში, ეს მაჩვენებელი (13/21) მეტწილად დაბალანსებულია.

აკადემიური და მოწვეული პერსონალი სწავლების გარდა ჩართულია სტუდენტების კონსულტირების და პროგრამის განვითარების პროცესებში, ასევე პროგრამის ფარგლებში დაგეგმილ სხვადასხვა ღონისძიებებში.

პროგრამის ხელმძღვანელს გააჩნია საბაზისო ცოდნა პროგრამის შემუშავებისათვის და მრავალწლიანი გამოცდილება, მისი კვალიფიკაცია დასტურდება მიმართულების შესაბამისი განათლებით, პრაქტიკული გამოცდილებით და სამეცნიერო ნაშრომებით.

პროგრამის ხელმძღვანელი ჩართულია პროგრამის განხორციელებაში, აქტიურად არის ჩართული პროგრამის შეფასება-განვითარებაში, სტუდენტების კონსულტირებაში და პროგრამის ფარგლებში დაგეგმილ სხვადასხვა ღონისძიებებში.

პროგრამის სტუდენტები, უსდ-ის მიერ უზრუნველყოფილები არიან სათანადო რაოდენობისა და შესაბამისი კომპეტენციის მქონე ადმინისტრაციული და დამხმარე პერსონალით; ადმინისტრაციული და დამხმარე პერსონალის კვალიფიკაცია შეესაბამება მათ მიერ განსახორციელებელ ფუნქციებს.

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- სამაგისტრო პროგრამა „პროფესიული ჯანმრთელობა და უსაფრთხოება“;
- სასწავლო კურსების სილაბუსები;
- განმახორციელებელი პერსონალის CV და სამეცნიერო შრომების ჩამონათვალი;
- ინტერვიურების შედეგები.

რეკომენდაციები:

- დაწესებულებამ უნდა უზრუნველყოს სასწავლო კურსების შესაბამისი პერსონალის ჩართვა პროგრამაში, ამასთან, გასათვალისწინებელია, რომ ექსპერტთა ჯგუფის რეკომენდაციები ასევე ითვალისწინებს პროგრამის მოდერნიზებას და სხვადასხვა კურსების დამატებას.
- პროგრამის განხორციელებაში მოიწვიეთ და ჩართეთ ახალგაზრდა სპეციალისტები,

რომლებიც ფლობენ დარგის შესაბამის ცოდნას და აქვთ მუშაობის პრაქტიკული გამოცდილება.
რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის
-
საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში):
-
მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)
-
შეფასება ☐ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☒ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

4.2 აკადემიური, სამეცნიერო და მოწვეული პერსონალის პროფესიული განვითარება
➤ დაწესებულება რეგულარულად აწარმოებს პროგრამაში ჩართული აკადემიური, სამეცნიერო და მოწვეული პერსონალის შეფასებასა და შედეგების ანალიზს; ➤ უსდ ზრუნავს აკადემიური, სამეცნიერო და მოწვეული პერსონალის პროფესიულ განვითარებაზე, ასევე ხელს უწყობს მათ მიერ სამეცნიერო/კვლევითი საქმიანობის განხორციელებას.
სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტში მოქმედებს ადამიანური რესურსების მართვის პოლიტიკა, რომელიც განახლდა სტუ-ს ავტორიზაციის პროცესში 2018 წელს. პოლიტიკა მოიცავს აფილირებული აკადემიური პერსონალის მხარდაჭერის მექანიზმებს, მათ ვალდებულებებს და სამუშაოების შეფასების საკითხებს, ასევე არააფილირებული აკადემიური პერსონალისა და მოწვეული პერსონალის მართვის - შეფასების, პროფესიული განვითარებისა და მხარდაჭერის მექანიზმებს. პროგრამაში ჩართული აკადემიური პერსონალის პროფესიული განვითარების აქტივობები გამომდინარეობს მოცემული პოლიტიკიდან. სტუ-ში ყოველწლიურად ხორციელდება აკადემიური პერსონალის სამეცნიერო/კვლევითი მუშაობის შედეგების შეკრება და შეფასება. აღნიშნულ პროცესში ჩართულნი არიან დეპარტამენტის ხელმძღვანელები, რომლებიც უზრუნველყოფენ დეპარტამენტის ყველა თანამშრომლის მიერ წლიური დატვირთვის ინფორმაციისა და ანგარიში შეკრებას და პირველად შეფასებას. შემდგომი შეფასებისათვის ანგარიში გადაეცემა ფაკულტეტის ხელმძღვანელობას და ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურს. ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახური აკადემიურ და მოწვეულ პერსონალს აფასებს სტუდენტების გამოკითხვის, აკადემიური მოსწრებისა და სემესტრული/წლიური დატვირთვისა და თვითშეფასების მიხედვით ჩატარებული სამუშაოების მიხედვით. შეფასების შედეგები გამოიყენება აკადემიური, სამეცნიერო და მოწვეული პერსონალის პროფესიული განვითარებისთვის. სამთო-გეოლოგიურ ფაკულტეტზე სისტემატურად ტარდება საერთაშორისო სამეცნიერო კონფერენცია, გამოდის ორი რეფერირებადი ჟურნალები - „საქართველოს ნავთობი და გაზი“ (2000 წლიდან) და „სამთო ჟურნალი“ (1998 წლიდან), რომლებშიც რეგულარულად იბეჭდება როგორც ფაკულტეტის თანამშრომლების, ასევე დარგის ადგილობრივი და უცხოელი სპეციალისტების სტატიები. დაწესებულების მიერ წარმოდგენილ თვითშეფასების ანგარიშში აღნიშნულია, რომ საგანამანათლებლო პროგრამის განხორციელებაში მონაწილე აკადემიური პერსონალი

ჩართულია კვლევაში და აქვეყნებს სამეცნიერო შრომებს ამ სფეროს აქტუალურ პრობლემებზე ადგილობრივ და საერთაშორისო სამეცნიერო ჟურნალებში, თუმცა პერსონალის პირადი მონაცემების გაცნობისას დაფიქსირდა, რომ შრომები ნაკლებადაა გამოქვეყნებული რეფერირებად საერთაშორისო ან ადგილობრივ ჟურნალებში.

უნივერსიტეტის მართვის პრაქტიკაში დანერგილია აკადემიური პერსონალის მხარდაჭერა, რაც გამოიხატება ადგილობრივი და საერთაშორისო კონფერენციების, სემინარების, ვორქშოპების, ტრენინგების, გამოფენების და სხვა სამეცნიერო შემოქმედებითი ღონისძიებების ორგანიზება-მუშაობაში, მონოგრაფიების, სახელმძღვანელოების, კვლევითი ნაშრომების და სხვა ბეჭდური მასალის გამოქვეყნებაში, თუმცა ეს ყველაფერი აქტიურადაა გასავითარებელი მოცემული პროგრამის შემთხვევაში. შესაბამისად, რეკომენდებულია განხორციელდეს პროგრამაში ჩართული აკადემიური პერსონალის მხარდაჭერის სხვადასხვა ღონისძიებები (მათ შორის ტრენინგები, საინფორმაციო და სამუშაო შეხვედრები) საერთაშორისო ბაზებში მათი ინტეგრირების, კვლევით პროექტებში ჩართვისა და პუბლიკაციების გამოქვეყნების შესაძლებლობის გაზრდის მიზნით.

ასევე, პერსონალის შეფასების ერთ-ერთი შედეგია პროგრამის თვითშეფასებაში წარმოდგენილი გასაუმჯობესებელი მხარე: აკადემიური პერსონალის ენობრივი კომპეტენციის ამაღლება, რომლისთვისაც დაწესებულების განაცხადია, რომ იგეგმება თანამშრომლების მიერ უცხო ენის კურსების გავლა, თუმცა ექსპერტთა ჯგუფის ვიზიტისას გაირკვა, რომ ასეთი აქტივობების დაგეგმვა და ჩატარება მოცემული პროგრამის აკადემიური პერსონალისათვის პრაქტიკულად ჯერ არ განხორციელებულა. ამასთან, წარმოდგენილი პროგრამის განმახორციელებელი ფაკულტეტის სამოქმედო გეგმა ასახავს 2018-2020 წლებს და ფაკულტეტზე მიმდინარეობს სამუშაოები ახალი სამოქმედო გეგმის ფორმირებისათვის.

მისასალმებელია, რომ პროგრამას, თვითშეფასების გზით, ადეკვატურად აქვს იდენტიფიცირებული გასაუმჯობესებელი მხარეები, რაც ასევე მოიცავს ინტერნაციონალიზაციის მიმართებების გამოყენებას პროგრამის განვითარებისათვის. ამ მიზნით გასაუმჯობესებელი მხარისათვის „უცხოელი პროფესორების ჩართულობა პროგრამის განხორციელებაში (მათ შორის უკუკავშირის, რჩევების მიღების თვალსაზრისით)“ რეკომენდებულია შემუშავდეს ხედვები და მწყობრი გეგმა, რომელშიც გამოყენებული იქნება სტუ-ს პარტნიორ უნივერსიტეტებთან თანამშრომლობა და ინტერნაციონალიზაციის პოლიტიკის მხარდამჭერი მექანიზმები.

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- აკადემიური/მოწვეული პერსონალის CV, დიპლომი, სამეცნიერო შრომები და კონფერენციებში მონაწილეობის მონაცემები;
- სტუ-ს ადამიანური რესურსების მართვის პოლიტიკა და სტრატეგია;
- აკადემიურ, მოწვეულ პროფესორზე და მასწავლებელთა პერსონალზე სახელფასო დანამატის (ბონუსის) გაცემის წესი.
- სტუ-ს დადგენილება „პროფესორ-მასწავლებელთა შეფასების სისტემისა და რეაგირების შესახებ“.

რეკომენდაციები

- განხორციელდეს პროგრამაში ჩართული აკადემიური პერსონალის მხარდაჭერის სხვადასხვა ღონისძიებები (მათ შორის ტრენინგები, საინფორმაციო და სამუშაო შეხვედრები) კურსის სწავლის შედეგებისა და შეფასების მეთოდების შესაბამისობის, საერთაშორისო ბაზებში პერსონალის ინტეგრირების, კვლევით პროექტებში ჩართვისა და პუბლიკაციების გამოქვეყნების შესაძლებლობების გაზრდის მიზნით.
- შემუშავდეს მწყობრი გეგმა გასაუმჯობესებელი მხარის „უცხოელი პროფესორების ჩართულობა პროგრამის განხორციელებაში (მათ შორის უკუკავშირის, რჩევების

მიღების თვალსაზრისით)“ აქტივობებისათვის, რომელშიც გამოყენებული იქნება სტუ-ს პარტნიორ უნივერსიტეტებთან თანამშრომლობა და ინტერნაციონალიზაციის პოლიტიკის მხარდამჭერი მექანიზმები და რომლის შესრულება შეფასდება PDCA-ციკლის გამოყენებით. • დაიგეგმოს და განხორციელდეს პერსონალის ინგლისური ენის შემსწავლელი მრავალფეროვანი აქტივობები, რომელიც მხარდაჭერილი იქნება ფაკულტეტის სამოქმედო გეგმით.
რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის -
საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში):
მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში) -
შეფასება ☐ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☒ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

4.3 მატერიალური რესურსი პროგრამა უზრუნველყოფილია იმ აუცილებელი ინფრასტრუქტურითა და ტექნიკური აღჭურვილობით, რაც საჭიროა საგანმანათლებლო პროგრამით გათვალისწინებული სწავლის შედეგების მისაღწევად. სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამა „პროფესიული ჯანმრთელობა და უსაფრთხოება“ ძირითადად ხორციელდება სამთო გეოლოგიური ფაკულტეტის მატერიალურ-ტექნიკური ბაზის გამოყენებით. ადმინისტრაციის წარმომადგენლებთან და პროგრამის ხელმძღვანელებთან ინტერვიუს დროს აღინიშნა, რომ სწავლება/სწავლის პროცესში არსებული მატერიალური რესურსი ხელმისაწვდომია სტუდენტებისა და პერსონალისთვის. კერძოდ, შეუზღუდავი ინტერნეტი და კომპიუტერული ტექნიკით აღჭურვილი საკონფერენციო და საპრეზენტაციო დარბაზები, აუდიტორიები, ლაბორატორიები, ბიბლიოთეკა. სამაგისტრო პროგრამა ძირითადად უზრუნველყოფილია საბიბლიოთეკო რესურსით, რომელიც რაოდენობრივად და ხარისხობრივად უზრუნველყოფს პროგრამის მიზნებისა და სწავლის შედეგების მიღწევას. ვიზიტის დროს გადამოწმდა ბიბლიოთეკაში განთავსებული სილაბუსებით განსაზღვრული სავალდებულო ლიტერატურა და სხვა სასწავლო მასალა (მათ შორის ელექტრონულ მატარებლებზე არსებული), რომელიც მეტწილად უზრუნველყოფს საგანმანათლებლო პროგრამის სწავლის შედეგების მიღწევას. სტუდენტებისთვის ხელმისაწვდომია უახლესი სამეცნიერო პერიოდული გამოცემები, საერთაშორისო ელექტრონული საბიბლიოთეკო ბაზები, რომლებიც საშუალებას აძლევს მათ გაეცნონ შესაბამისი მიმართულების/დარგის უახლეს სამეცნიერო მონაცემებს პროგრამის სწავლის შედეგების მისაღწევად. სტუდენტები ინფორმირებულები არიან არსებული რესურსების გამოყენების შესაძლებლობის და მოხმარების წესების შესახებ. პროგრამა მეტწილად უზრუნველყოფილია მატერიალური და ტექნიკური რესურსით, რომელიც ხელმისაწვდომია სტუდენტებისა და პერსონალისთვის. ეს რესურსები უმეტესწილად უზრუნველყოფს პროგრამის მიზნებისა და სწავლის შედეგების მიღწევას. თუმცა მატერიალური და ტექნიკური რესურსები მნიშვნელოვნადაა გასაახლებელი. პროგრამას ემსახურება სალექციო აუდიტორიები და სივრცეები პრაქტიკული სამუშაოებისათვის. პროგრამის სასწავლო კურსებში გასაძლიერებელია პრაქტიკულ

უნარებზე ორიენტირებული სწავლების ფორმების გამოყენება - საწარმოო პრაქტიკა და ლაბორატორიული სამუშაოები. ამ მიმართებით მნიშვნელოვანია უნივერსიტეტის და ფაკულტეტის ადმინისტრაციის მხარდაჭერა მატერიალური რესურსების მუდმივად განვითარებისა და სრულყოფისათვის, ლაბორატორიების ინფრასტრუქტურის შემდგომი მოდერნიზებისათვის.

პროგრამის თვითშეფასებაში დაწესებულების მხრიდან გასაუმჯობესებელ მხარედ იდენტიფიცირებულია „პროგრამისათვის აუცილებელი მატერიალურ-ტექნიკური ბაზის პერმანენტული განახლება“, რისთვისაც დაწესებულებას სჭირდება შესაბამისი თანხების მობილიზება ბიუჯეტში. მნიშვნელოვანია მოძველებული მატერიალური რესურსის, აპარატურისა და ლაბორატორიების განახლება. პროგრამის ფარგლებში არსებობს თანამშრომლობა სამრეწველო სექტორთან, რომლის გამოყენებით, RMG-ის დაფინანსებით შეძენილია გარკვეული ხელსაწყოები, თუმცა ეს ცოტაა მოცემული პროგრამისათვის.

რადგან „მატერიალურ-ტექნიკური ბაზის პერმანენტული განახლებას“ თავად დაწესებულება აღიარებს გასაუმჯობესებელ მხარედ, ვფიქრობთ, რომ ფაკულტეტის ახალ სამოქმედო გეგმაში (რომელზეც ამჟამად მუშაობს ფაკულტეტი) დაწვრილებით იქნება წარმოდგენილი პროგრამის საჭიროებებზე გათვლილი ღონისძიებები.

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- სტუ-ს და ფაკულტეტის მატერიალურ-ტექნიკური ბაზა;
- სტუ-ს ცენტრალური ბიბლიოთეკა <https://gtu.ge/Library/>;
- საბიბლიოთეკო სისტემა "KOHA" <http://opac.gtu.ge/>
- სამეცნიერო მონაცემთა ბაზები <https://gtu.ge/Library/Databases/>
- ინტერვიუების შედეგები

რეკომენდაციები:

- ფაკულტეტის სამოქმედო გეგმაში აისახოს კონკრეტული ამოცანები პროგრამის მატერიალურ-ტექნიკური რესურსების ეტაპობრივი გაუმჯობესებისათვის, რაც შემდგომში რეალიზდება და შეფასება PDCA-ციკლის გამოყენებით.

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

- რჩევაა, რომ პროგრამის განვითარებისათვის დაწესებულებამ გამოიყენოს კომპლექსური მიდგომები, რისთვისაც საუკეთესო გადაწყვეტილებები გადის უნივერსიტეტის კვლევითი ინფრასტრუქტურის (კვლევითი ინსტიტუტების) და სხვა ფაკულტეტების შესაძლებლობების კლასტერულ ჭრილში გამოყენებაზე.

საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში): -

მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში) -

შეფასება

- ☐ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან
- ☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან
- ☒ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან
- ☐ არ არის შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

4.4 პროგრამის/ფაკულტეტის/სკოლის ბიუჯეტი და პროგრამის ფინანსური მდგრადობა

პროგრამის/ფაკულტეტის/სკოლის ბიუჯეტით გათვალისწინებული ფინანსური რესურსების გამოყოფა ეკონომიკურად მიღწევადია და შეესაბამება პროგრამის საჭიროებებს.

სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი

უნივერსიტეტის ბიუჯეტში გაწერილია ფაკულტეტების ბიუჯეტის მიხედვით, რომელშიც გათვალისწინებულია პროგრამის მხარდამჭერი ფინანსები.

„პროფესიული უსაფრთხოებისა და ჯანმრთელობის“ სამაგისტრო საგანმანათლებლო

პროგრამის დაფინანსება განხორციელდება ერთიანი საუნივერსიტეტო წესების შესაბამისად. ფინანსები პროგრამებისათვის განსაზღვრულია ფაკულტეტის ბიუჯეტში, რომელიც დამტკიცებულია საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტის წარმომადგენლობითი საბჭოს მიერ. „პროფესიული უსაფრთხოებისა და ჯანმრთელობის“ სამაგისტრო პროგრამის ბიუჯეტის გაანგარიშება ხდება სამთო გეოლოგიური ფაკულტეტის მენეჯერის სამსახურის მიერ და იანგარიშება პროგრამის სასწავლო კომპონენტების და პრაქტიკის მიხედვით. პროგრამის ხარჯებში გათვალისწინებულია: შრომითი ანაზღაურება როგორც საშტატო, ისევე შტატგარე პერსონალისთვის, მივლინების ანაზღაურება, ოფისის/საკანცელარიო ხარჯები, წლის განმავლობაში პროგრამის განვითარებისათვის გასაწევი ინფრასტრუქტურული ხარჯი (დენი, წყალი, გაზი, ინტერნეტი, კავშირგაბმულობა, ფოსტა, განვითარების ფონდი, ადმინისტრაცია, პრემია, დანამატი). და ა.შ. თუმცა არ ჩანს, რომ პროგრამისათვის ცალკე იყოს გამოყოფილი ფინანსები პერსონალის განვითარებაზე. ასევე არ არის დეტალურად გაწერილი სამეცნიერო სამუშაოებისთვის და განვითარებისთვის გამოყოფილი თანხა.

2021 წლისა და შემდგომი წლების მხარდაჭერა პროგრამისათვის მნიშვნელოვანია. საჭიროა მომდევნო წლების ბიუჯეტი უფრო დაწვრილებით ასახავდეს ფაკულტეტის სამოქმედო გეგმაში დასახული ამოცანების შესრულებისათვის საჭირო ფინანსებს.

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამის ”პროფესიული ჯანმრთელობა და უსაფრთხოება” ბიუჯეტი
- ინტერვიუების შედეგები
- პროგრამის მატერიალურ-ტექნიკური ბაზის დათვალიერება და შეფასება
- ფაკულტეტის სამოქმედო გეგმა 2018-2020

რეკომენდაციები:

- მოხდეს ფინანსების გამოყოფა ფაკულტეტის სამოქმედო გეგმით დასახული იმ ამოცანების მიხედვით, რომელიც მიმართულია პროგრამის მატერიალურ-ტექნიკური ბაზისა და პერსონალის ინგლისური ენის კომპეტენციების გაუმჯობესებისაკენ.

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის -

საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში): -

მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში) -

შეფასება

- ☐ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან
- ☒ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან
- ☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან
- ☐ არ არის შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

პროგრამის სტანდარტთან შესაბამისობა

სტანდარტი	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	არ არის შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან
სწავლების რესურსებით უზრუნველყოფა		X		

5. სწავლების ხარისხის განვითარების შესაძლებლობები

სწავლების ხარისხის განვითარების მიზნით პროგრამა იყენებს შიდა და გარე ხარისხის სამსახურებს, პერიოდულ მონიტორინგსა და შეფასებას უწევს პროგრამას. აგროვებს და აანალიზებს რელევანტურ ინფორმაციას შესაბამისი გადაწყვეტილების მისაღებად და განსავითარებლად.

5.1 შიდა ხარისხის შეფასება

პროგრამაში ჩართული პერსონალი თანამშრომლობს შიდა ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურთან/პერსონალთან პროგრამის ხარისხის შეფასების პროცესის დაგეგმვის, შეფასების ინსტრუმენტების შემუშავებისა და შეფასების განხორციელების პროცესში და იყენებს ხარისხის შეფასების შედეგებს პროგრამის გასაუმჯობესებლად.

სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი

საგანმანათლებლო პროგრამის ხარისხის შეფასების და აკრედიტაციის მზადების პროცესში ჩართული იყო საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ჯგუფი, რომელსაც მნიშვნელოვან დახმარებას უწევდა სტუ-სა და სამთო-გეოლოგიური ფაკულტეტის ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახური. სამთო-გეოლოგიური ფაკულტეტის ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის საქმიანობას კოორდინირებას უწევს სტუ-ს ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახური.

2012 წლიდან, პროგრამის აკრედიტებულ რეჟიმში ფუნქციონირების პერიოდში, პროგრამა ვითარდებოდა საუნივერსიტეტო რეგულაციის „საგანმანათლებლო პროგრამის დაგეგმვის, შემუშავების, შეფასებისა და განვითარების წესი“ გამოყენებით, რომლის წარმმართველ ერთეულს ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახური წარმოადგენს. ამ პერიოდში იხვეწებოდა პროგრამის შინაარსი, სასწავლო კურსებში გამოყენებული სწავლა-სწავლების მეთოდები, შეფასების მიდგომები, სასწავლო გეგმის კონფიგურაცია.

სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშის, თანდართული დოკუმენტებისა და ვიზიტის შედეგად მიღებულ ინფორმაციაზე დაყრდნობით შესაძლებელია ითქვას, რომ შიდა ხარისხის უზრუნველყოფისათვის დაწესებულება იყენებს პირდაპირ და არაპირდაპირი შეფასების მეთოდებს, ასევე პროგრამის ხარისხის უზრუნველყოფა ეფუძნება პრინციპს - „დაგეგმე, განახორციელე, შეამოწმე, განავითარე“, რაც მეტწილად არის რეალიზებული წარმოდგენილი პროგრამის შემთხვევაში. მოცემული პროგრამისათვის ხარისხის გარკვეული შეფასებები ატარებს ფრაგმენტულ ხასიათს, პროგრამის განხორციელების პერიოდში არ არის ჩატარებული სტუდენტთა ყოველსემესტრული გამოკითხვები სასწავლო კურსების მიხედვით, მაგრამ ჩატარებულია მოცულობითი კვლევები - სტუდენტების კმაყოფილება თავიანთ პროგრამასთან მიმართებაში, კურსდამთავრებულთა გამოკითხვა, დამსაქმებელთა საჭიროების კვლევა, აკადემიური პერსონალის კმაყოფილების კვლევა, აკადემიური მოსწრების ანალიზი, რომლის შედეგები გაზიარებულია თვითშეფასების ჯგუფისათვის.

წარმოდგენილი პრაქტიკა აჩვენებს, რომ შიდა ხარისხის სამსახური, პროგრამაში ჩართულ პერსონალთან ერთად, ზრუნავს თვითშეფასების ანგარიშზე მუშაობის დროს გამოვლენილი ნაკლოვანებების აღმოფხვრაზე. თვითშეფასების პროცესში თითოეული სტანდარტისათვის წარმოდგენილია გასაუმჯობესებელი მხარეები, რისთვისაც ხარისხის უზრუნველყოფის მიზნით გატარებულია შესაბამისი სამუშაოები. თუმცა, ასევე, ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურს სჭირდება უფრო მეტი მუშაობა თვითშეფასების ჯგუფთან პროგრამის ძლიერი მხარეების სწორად იდენტიფიცირებაზე. ექსპერტთა ჯგუფის მოსაზრებით, თვითშეფასებაში წარმოდგენილი ძლიერი მხარეები არ ასახავს არსებულ რეალობას. მაგალითად, პროგრამის თვითშეფასების ჯგუფთან, პროგრამის ხელმძღვანელთან და სხვა დაინტერესებულ პირებთან ინტერვიუებამ ვერ გასცა პასუხი კითხვას რა არგუმენტებს ემყარება პროგრამის ძლიერ მხარედ შემდეგი საკითხების

წარმოდგენა: პროგრამის „სფეროში არსებულ საერთაშორისო სტანდარტებთან თავსებადობა და უცხოური საგანმანათლებლო პროგრამების საუკეთესო პრაქტიკის გაზიარება“; „შრომის ბაზრის მოთხოვნებზე მორგებულობა“; „სტუდენტების ინდივიდუალური უნარების მაქსიმალურად გამოვლენისათვის ხელსაყრელი გარემო“.
მტკიცებულებები/ინდიკატორები • პროგრამის თვითშეფასება; • უსდ-ის მიერ ჩატარებული სტუდენტთა, კურსდამთავრებულთა და დამსაქმებელთა გამოკითხვის შედეგები; • ინტერვიუები პროგრამის ხელმძღვანელთან, ხარისხის სამსახურის თანამშრომლებთან, აკადემიურ პერსონალთან, სტუდენტებთან, კურსდამთავრებულებთან და დამსაქმებლებთან.
რეკომენდაციები: • პროგრამის თვითშეფასების პროცესში ჩართული პირებისათვის უზრუნველყავით ანალიზის თანამედროვე მიდგომების გაზიარება, რაც გააუმჯობესებს თითოეული სტანდარტის ძლიერი და გასაუმჯობესებელი მხარეების იდენტიფიცირების პროცესს. • გაუმჯობესდეს პროგრამის სწავლის შედეგების მიღწევის გეგმა ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის შემუშავებული მეთოდოლოგიისა და აკრედიტაციის სტანდარტების მოთხოვნების გათვალისწინებით.
რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის -
საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში): -
მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში) -
შეფასება ☐ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☒ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

5.2 გარე ხარისხის შეფასება
პროგრამა რეგულარულად იყენებს გარე ხარისხის შეფასების შედეგებს.
სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი სტუ ხარისხის უზრუნველყოფის შეფასების გარე მექანიზმებად იყენებს საქართველოს კანონმდებლობით განსაზღვრულ ავტორიზაციისა და აკრედიტაციის პროცესებს, რომელსაც ახორციელებს სსიპ განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრი. „პროფესიული ჯანმრთელობისა და უსაფრთხოების“ სამაგისტრო პროგრამის აკრედიტაცია განხორციელდა 2012 წელს. ეს იყო პროგრამის პირველი გარე შეფასება აკრედიტაციის სტანდარტების მიხედვით. იმ ეტაპზე პროგრამას არ მიუღია რეკომენდაციები, შესაბამისად პროგრამა 10-წლიანი არსებობის პერიოდში მხოლოდ შიდა ხარისხის რეკომენდაციებისა და საგანმანათლებლო სივრცეში მიმდინარე ცვალებადი მოთხოვნების გათვალისწინებით ვითარდებოდა. 2019 წლიდან პროგრამის ჯგუფმა დაიწყო ე. წ. რე-აკრედიტაციის მოსამზადებელი სამუშაოები, მოხდა პროგრამის მოდერნიზება და თვითშეფასების ფორმირება. პროგრამის თვითშეფასების პროცესში ჩართული იყვნენ კურსდამთავრებულები და დამსაქმებლები. უნდა აღინიშნოს, რომ თვითშეფასება წარმოდგენილია ძლიერი და გასაუმჯობესებელი

მხარეების მოცულობითი წარმოდგენით, სადაც ასევე იდენტიფიცირებულია პროგრამის გარე შეფასებების საჭიროებები, ესაა მეოთხე სტანდარტის გასაუმჯობესებელი მხარე: „უცხოელი პროფესორების ჩართულობა პროგრამის განხორციელებაში (მათ შორის უკუკავშირის, რჩევების მიღების თვალსაზრისით)“. წარმოდგენილი მიმართება იძლევა გარკვეულ არგუმენტებს, რომ პროგრამა შეძლებს შემდგომი განვითარებისათვის მაქსიმალურად გაითვალისწინოს თანამედროვე შრომის ბაზრის მოთხოვნები, პროფესიული ჯანმრთელობისა და უსაფრთხოების სფეროს საერთაშორისო სტანდარტები და ტენდენციები, თანამედროვე ანალოგი პროგრამების მიმართებები და უცხოელი გამოცდილი სპეციალისტების მოსაზრებები.
მტკიცებულებები/ინდიკატორები • პროგრამის თვითშეფასება • უსდ-ის მიერ ჩატარებული სტუდენტთა, კურსდამთავრებულთა და დამსაქმებელთა გამოკითხვის შედეგები; • ინტერვიუები პროგრამის ხელმძღვანელთან, ხარისხის სამსახურის თანამშრომლებთან, აკადემიურ პერსონალთან, სტუდენტებთან, კურსდამთავრებულებთან და დამსაქმებულებთან.
რეკომენდაციები: -
რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის • დანერგეთ პროგრამის გარე შეფასების მრავალფეროვანი მიდგომები - გარე რეფერირება, პერიოდული რევიუირება.
საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში):
მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში) -
შეფასება ☒ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

5.3. პროგრამის მონიტორინგი და პერიოდული შეფასება
პროგრამის მონიტორინგი და პერიოდული შეფასება ხორციელდება აკადემიური, სამეცნიერო, მოწვეული ადმინისტრაციული, დამხმარე პერსონალის, სტუდენტების, კურსდამთავრებულების, დამსაქმებლების და სხვა დაინტერესებული მხარეების ჩართულობით ინფორმაციის სისტემური შეგროვების, დამუშავებისა და ანალიზის მეშვეობით. შეფასების შედეგები გამოიყენება პროგრამის გასაუმჯობესებლად.
სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურთან ინტერვიუებითა და თვითშეფასების ანგარიშით დასტურდება, რომ საერთაშორისო საგანმანათლებლო სივრცესთან შესაბამისობის კუთხით პროგრამა გარკვეულწილად დადარდა უცხოური უნივერსიტეტების პროგრამებს. თუმცა ამ პროცესში დაწესებულება ნაკლებად იყენებს „მცირე“ PDCA-ციკლს. შესაბამისად მნიშვნელოვანია, რომ ამ საკითხში დაწესებულება ხელმძღვანელობდეს გარკვეული დეკლარირებული მიდგომებით. პროგრამების მონიტორინგისა და პერიოდული შეფასებისთვის უნივერსიტეტში გამოყენებული შეფასების და გაუმჯობესების მექანიზმი, ძირითადად ეყრდნობა სტუდენტთა, აკადემიური პერსონალის, მასწავლებელთა, კურსდამთავრებულთა და დამსაქმებელთა გამოკითხვას, რისთვისაც შემუშავებულია შესაბამისი კითხვარები.

სტუდენტების მიერ კითხვარების შევსების პროცესში ანონიმურობა არის დაცული, რაც მათ აძლევს საშუალებას თავისუფლად და დამოუკიდებლად დააფიქსირონ საკუთარი მოსაზრებები.

ექსპერტთა ჯგუფმა შეისწავლა პროგრამაში ჩართული და დაინტერესებული მხარეების კითხვარები, რომელიც შედგენილია პროგრამის სპეციფიკის გათვალისწინებით. თუმცა, ძალიან მნიშვნელოვანია კითხვარები ისე იყოს შედგენილი, რომ იძლეოდეს რესპოდენტის რეალურ განწყობისა და მოსაზრებების დაფიქსირების საშუალებას, რითაც უზრუნველყოფილი იქნება ადექვატური, რელევანტური და ვალიდური კვლევა და ანალიზის შედეგები. შესაბამისად, გასაუმჯობესებელია სტუდენტების, კურსდამთავრებულების, დამსაქმებლების, პერსონალის კითხვარები.

მაგალითად, აქ წარმოდგენილია ამონარიდები სხვადასხვა (სამიზნე რესპოდენტების მიხედვით) კითხვარებიდან:

რამდენად ხშირად გიწევთ ურთიერთობა ხელმძღვანელთან ნაშრომზე მუშაობის პროცესში და გაქვთ თუ არა კომუნიკაციის პრობლემა (რა ფორმებს იყენებთ)?
ყოველთვის საჭიროებისას
ხშირად
კვირაში ერთხელ

რა სახის სირთულეები გხვდებათ ნაშრომზე მუშაობისას?
საჭირო მასალების და ლიტერატურის მოძიება
სირთულეები არ არის

8. განსაკუთრებით რომელ უნარსა და კომპეტენტურობას უნდა ფლობდეს უსაფრთხოების მაგისტრი

- X-1. შრომის პირობების ოპტიმიზაციის უნარს;
- X-2. საწარმოო რისკების იდენტიფიცირების უნარს;
- X-3. სამუშაო სივრცეში ფორმირებული ნებისმიერ საფრთხეზე სამეცნიერო- კვლევითი სამუშაოების განხორციელების უნარებს.
- X-4. ჩამოთვლილ ყველა უნარსა და კომპეტენციას.

თვითშეფასებისა და ინტერვიუების გზით გამოიკვეთა, რომ დაწესებულება გეგმავს გააუმჯობესოს სტუდენტების გამოკითხვა ყოველი სასწავლო კურსის დასრულების შემდეგ. ამ მიმართებით საუნივერსიტეტო დონეზე იგეგმება სასწავლო პროცესის მართვის ელექტრონული პლატფორმის შესაძლებლობების გაზრდა.

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- უნივერსიტეტის ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის დებულება
- უნივერსიტეტის ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის ვებგვერდი
- პროგრამის მონიტორინგისა და პერიოდული შეფასების შედეგები და ამ შედეგების გამოყენება
- პროგრამის თვითშეფასება
- უსდ-ის მიერ ჩატარებული სტუდენტთა, კურსდამთავრებულთა და დამსაქმებელთა გამოკითხვის შედეგები;

ინტერვიუები პროგრამის ხელმძღვანელთან, ხარისხის სამსახურის თანამშრომლებთან, აკადემიურ პერსონალთან, სტუდენტებთან, კურსდამთავრებულებთან და დამსაქმებლებთან.
რეკომენდაციები: - გაუმჯობესდეს სტუდენტების, კურსდამთავრებულების, დამსაქმებლების, პერსონალის გამოკითხვის კითხვარები. საჭიროა კითხვარები ისე იყოს შედგენილი, რომ იძლეოდეს რესპოდენტის რეალურ განწყობისა და მოსაზრებების დაფიქსირების საშუალებას, რითაც უზრუნველყოფილი იქნება ადეკვატური, რელევანტური და ვალიდური კვლევა და ანალიზის შედეგები. ასევე წარმოდგენილ კვლევებში აუცილებელია მიეთითოს კვლევის ჩამტარებელი სამსახური და პირები, კვლევის ჩატარების დრო და პერიოდი. - შემუშავდეს მოქმედი პროგრამების ანალოგ პროგრამებთან დადარების პროცედურა და კრიტერიუმები, რომელიც მიმართული იქნება წამყვანი უნივერსიტეტების (მათ შორის სტუ-ს პარტნიორი უნივერსიტეტების) ანალოგ პროგრამებთან დადარებაზე და მიღებული შედეგების შემდგომი გამოყენების პრაქტიკის დანერგვაზე.
რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის -
საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში): მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში) -
შეფასება ☐ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☒ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

პროგრამის სტანდარტთან შესაბამისობა

სტანდარტი	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან
სწავლების ხარისხის განვითარების შესაძლებლობები		X		

თანდართული დოკუმენტაცია (არსებობის შემთხვევაში)

-

უმაღლესი საგანმანათლებლო დაწესებულების სახელწოდება:

სსიპ საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტი

უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამის სახელწოდება, საფეხური:

სამაგისტრო პროგრამა „პროფესიული ჯანმრთელობა და უსაფრთხოება“, მეშვიდე საფეხური

დასკვნის გვერდების რაოდენობა: 45

პროგრამის სტანდარტთან შესაბამისობა

სტანდარტები	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან
1. საგანმანათლებლო პროგრამის მიზანი, სწავლის შედეგები და მათთან პროგრამის შესაბამისობა		X		
2. სწავლების მეთოდოლოგია და ორგანიზება, პროგრამის ათვისების შეფასების ადეკვატურობა		X		
3. სტუდენტთა მიღწევები, მათთან ინდივიდუალური მუშაობა		X		
4. სწავლების რესურსებით უზრუნველყოფა		X		
5. სწავლების ხარისხის განვითარების შესაძლებლობები		X		

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის თავმჯდომარე

ციცინო თურქაძე

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის წევრ(ებ)ი

მამუკა ბენაშვილი

თეა გიორგაძე

თამარი დოლიძე

ნანა ფირცხელაძე