



ბანათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრი
NATIONAL CENTER FOR EDUCATIONAL QUALITY ENHANCEMENT

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის
დასკვნა

უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამის შესახებ

„საინჟინრო გეოდეზია“
დოქტორანტურა

სსიპ საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტი

შეფასების თარიღ(ებ)ი - 31 მაისი, 01 ივნისი 2021 წელი.

დასკვნის წარდგენის თარიღი - 23 ივნისი 2021 წელი.

თბილისი

ინფორმაცია უმაღლესი საგანმანათლებლო დაწესებულების შესახებ¹

დაწესებულების სახელწოდება ორგანიზაციულ-სამართლებრივი ფორმის მიითითებით	საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტი საჯარო სამართლის იურიდიული პირი
დაწესებულების საიდენტიფიკაციო კოდი	211349192
დაწესებულების სახე	უნივერსიტეტი

ინფორმაცია საგანმანათლებლო პროგრამის შესახებ

საგანმანათლებლო პროგრამის დასახელება	საინჟინრო გეოდეზია Engineering Geodesy
უმაღლესი განათლების საფეხური	მესამე (დოქტორანტურა)
მისანიჭებელი კვალიფიკაცია ²	დოქტორი საინჟინრო გეოდეზიასა და გეოინფორმატიკაში Doctor of Geodesy and Geoinformatics Engineering
დეტალური სფეროს დასახელება და კოდი	ინჟინერია და საინჟინრო საქმე - არაკლასიფიცირებული (კოდი: 0719) Engineering and engineering trades not elsewhere classified
ზოგადი განათლების შესაბამისი საფეხურის საგნის/საგნების/საგნობრივი ჯგუფის სწავლების უფლების მიითითება (მასწავლებლის მომზადების ინტეგრირებული საბაკალავრო-სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამის ან მასწავლებლის მომზადების საგანმანათლებლო პროგრამის შემთხვევაში)	—
სწავლების ენა	ქართული
ECTS კრედიტების რაოდენობა	50 კრედიტი (სასწავლო კომპონენტი)
პროგრამის სტატუსი (ავტორიზებული/აკრედიტებული/პირობით აკრედიტებული/ახალი/საერთაშორისო აკრედიტაცია) შესაბამისი გადაწყვეტილების მიითითებით (ნომერი, თარიღი)	აკრედიტებული საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭოს N511, 2012 წლის 28 სექტემბრის გადაწყვეტილება.

¹ ერთობლივი საგანმანათლებლო პროგრამის შემთხვევაში: მიეთითება ერთობლივი უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამის განმახორციელებელი დაწესებულებები; „დაწესებულების საიდენტიფიკაციო კოდის“ და „დაწესებულების სახის“ მიითითება არ არის სავალდებულო უცხო ქვეყნის დაწესებულებ(ებ)ისათვის

² უცხო ქვეყნის დაწესებულებასთან ერთად ერთობლივი საგანმანათლებლო პროგრამის განხორციელების შემთხვევაში თუ განსხვავდება მისანიჭებელი კვალიფიკაციის ფორმულირება, მიეთითება ცალ-ცალკე დაწესებულებების მიხედვით

ექსპერტთა ჯგუფის წევრები

თავმჯდომარე (სახელი, გვარი, უსდ/ორგანიზაცია, ქვეყანა)	თამარ გვიანიშვილი, ბიზნესისა და ტექნოლოგიების უნივერსიტეტი, საქართველო
წევრი (სახელი, გვარი, უსდ/ორგანიზაცია, ქვეყანა)	გიორგი ბრეგვაძე, ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი, საქართველო
წევრი (სახელი, გვარი, უსდ/ორგანიზაცია, ქვეყანა)	არჩილ მაღალაშვილი, ილიას სახელმწიფო უნივერსიტეტი, საქართველო
წევრი (სახელი, გვარი, უსდ/ორგანიზაცია, ქვეყანა)	მამუკა ბენაშვილი, საქართველოს აგრარული უნივერსიტეტი, საქართველო
წევრი (სახელი, გვარი, უსდ/ორგანიზაცია, ქვეყანა)	ნანა ფირცხელანი, კავკასიის უნივერსიტეტი, საქართველო

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის შემადგამელი დასკვნა

▪ ზოგადი ინფორმაცია საგანმანათლებლო პროგრამის შესახებ

დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამა „საინჟინრო გეოდეზია“ (შემდგომში - პროგრამა) 2012 წლიდან ხორციელდება საქართველოს ტექნიკურ უნივერსიტეტში, სამთო-გეოლოგიურ ფაკულტეტზე, საინჟინრო გეოდეზიისა და გეოინფორმატიკის დეპარტამენტის ბაზაზე. აკრედიტაციის საბჭოს 2012 წლის 28 სექტემბრის №511 გადაწყვეტილებით პროგრამას მიენიჭა აკრედიტაცია. მომდევნო პერიოდში პროგრამაში განხორციელდა რამდენიმე ტექნიკური და შინაარსობრივი ცვლილება, მათ შორის დაიხვეწა პროგრამის მიზნები, სწავლის შედეგები, სტრუქტურა, დაკონკრეტდა დასაქმების სფერო. მოდიფიცირების პროცესში შესწავლილ იქნა დარგის სპეციალისტების, სტუდენტების, კურსდამთავრებულების და დამსაქმებლების მოსაზრებები, უცხოეთის უსდ-ების ანალოგიური პროგრამები. ასევე, შევიდა ცვლილებები პროგრამის კომპონენტების სილაბუსებში (საათების განაწილების სქემაში, სტუდენტთა ცოდნის შეფასების ნაწილში და ა.შ.). განხორციელდა ცვლილებები მოქმედ კანონმდებლობასთან, მათ შორის საქართველოს განათლების, მეცნიერების, კულტურისა და სპორტის მინისტრის 2019 წლის 10 აპრილის №69/ნ ბრძანებით დამტკიცებულ ეროვნული კვალიფიკაციების ჩარჩოსა და სწავლის სფეროების კლასიფიკატორთან შესაბამისობაში მოყვანის მიზნით.

პროგრამის მოდიფიცირების პროცესი მიმდინარეობდა საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტის აკადემიური საბჭოს მიერ დამტკიცებულ საგანმანათლებლო პროგრამების დაგეგმვის, შემუშავების, შეფასების და განვითარების მეთოდოლოგიაზე დაყრდნობით (<https://gtu.ge/quality/Regulation-Documents/Technical-University.php>). მოდიფიცირების პროცესის დასრულების შემდგომ, პროგრამა დამტკიცდა უნივერსიტეტის აკადემიური საბჭოს მიერ (დადგენილება №01-05-04/165, 12.10.2020).

პროგრამის ძირითადი მახასიათებლებია:

- პროგრამის მოცულობა: სასწავლო კომპონენტი 50 ECTS-ის კრედიტი (ერთი კრედიტი = 25 სთ, მოიცავს საკონტაქტო და დამოუკიდებელ საათებს);
- სწავლების ხანგრძლივობა: არანაკლებ 3 აკადემიური წელი;
- პროგრამის კომპონენტები: სასწავლო კომპონენტი (სავალდებულო და არჩევითი ნაწილი); სამეცნიერო-კვლევითი კომპონენტი (სადისერტაციო ნაშრომი).

▪ **აკრედიტაციის ვიზიტის მიმოხილვა**

დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამის „საინჟინრო გეოდეზია“ (შემდგომში - პროგრამა) სააკრედიტაციო შეფასება განხორციელდა სსიპ განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრის ბრძანების (MES 9 21 0000468319, 20.05.2021) საფუძველზე, მიმდინარე წლის 31 მაისს და 01 ივნისს დისტანციურ რეჟიმში Zoom-ის პლატფორმის გამოყენებით (01 ივნისს პროგრამის მატერიალურ-ტექნიკური ბაზის დათვალიერება მოხდა კომბინირებული ფორმით - ადგილზე ვიზიტით და ვიდეო კომუნიკაციის საშუალებების გამოყენებით).

ვიზიტის დაწყებამდე ექსპერტებს მიეწოდათ პროგრამის თვითშეფასების ანგარიში და მისი დანართები, დაზუსტდა ვიზიტის დღის წესრიგთან დაკავშირებული საკითხები, ასევე, დისტანციურ რეჟიმში Zoom-ის პლატფორმის გამოყენებით ჩატარდა ჯგუფის სამუშაო შეხვედრები: ჯგუფის თავმჯდომარემ გადაანაწილა წევრებზე კონკრეტული დავალებები უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამის აკრედიტაციის სტანდარტების შესაბამისად; ვიზიტამდე ჯგუფის წევრებმა დამატებით განიხილეს ინფორმაცია, ერთმანეთს გაუზიარეს მოსაზრებები აკრედიტაციის სტანდარტებთან პროგრამის შესაბამისობის შესახებ, შეაჯერეს კითხვები და საკითხები, რომლებიც საჭიროებდნენ დაზუსტებას ან/და დამატებით განმარტებას.

აკრედიტაციის სტანდარტებთან შესაბამისობის შემოწმება განხორციელდა წინასწარ შეთანხმებული ვიზიტის განრიგის (დღის წესრიგის) მიხედვით, ექსპერტთა ჯგუფის სრული შემადგენლობით. ექსპერტებმა შეისწავლეს უნივერსიტეტის მიერ წარმოდგენილი დოკუმენტები (თვითშეფასების ანგარიში და თანდართული დოკუმენტები, ასევე ვიზიტის განმავლობაში ექსპერტების მოთხოვნის საფუძველზე წარმოდგენილი დამატებითი ინფორმაცია/დოკუმენტები), გაესაუბრნენ უნივერსიტეტის წარმომადგენლებს და ვიზიტის დღის წესრიგით გათვალისწინებულ სხვა პირებს. ვიზიტი წარიმართა საქმიან გარემოში. უნივერსიტეტის ადმინისტრაციამ უზრუნველყო ყველა პირობა იმისათვის, რომ ექსპერტთა ჯგუფს მიეღო სრული ინფორმაცია აკრედიტაციის სტანდარტებთან შესაბამისობის დასადგენად. ვიზიტის ბოლოს ექსპერტთა ჯგუფის თავმჯდომარემ უნივერსიტეტის წარმომადგენლებს გააცნო ვიზიტის შედეგად მიღებული წინასწარი მიგნებები

▪ **საგანმანათლებლო პროგრამის სტანდარტებთან შესაბამისობის მოკლე მიმოხილვა**

- სტანდარტი 1 - საგანმანათლებლო პროგრამის მიზანი, სწავლის შედეგები და მათთან პროგრამის შესაბამისობა - ექსპერტთა ჯგუფის მიერ შეფასდა როგორც მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან. სტანდარტის ყველა კომპონენტი (1.1, 1.2) შეფასდა როგორც მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან.
- სტანდარტი 2 - სწავლების მეთოდოლოგია და ორგანიზება, პროგრამის ათვისების შეფასების ადეკვატურობა - ექსპერტთა ჯგუფის მიერ შეფასდა როგორც შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან. სტანდარტის ყველა კომპონენტი (2.1, 2.2, 2.3, 2.4, 2.5, 2.6.) შეფასდა როგორც შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან.
- სტანდარტი 3 - სტუდენტთა მიღწევები, მათთან ინდივიდუალური მუშაობა - ექსპერტთა ჯგუფის მიერ შეფასდა როგორც შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან. ამ სტანდარტის ყველა კომპონენტი (3.1. და 3.2.) შეფასდა როგორც შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან.

- სტანდარტი 4 - სწავლების რესურსებით უზრუნველყოფა - ექსპერტთა ჯგუფის მიერ შეფასდა როგორც მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან. ამ სტანდარტის 4.1, 4.2 და 4.4, კომპონენტები შეფასდა როგორც მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან, ხოლო სტანდარტის 4.3 კომპონენტი შეფასდა როგორც შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან.
- სტანდარტი 5 - სწავლების ხარისხის განვითარების შესაძლებლობები - ექსპერტთა ჯგუფის მიერ შეფასდა როგორც მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან. ამ სტანდარტის 5.1 და 5.3 კომპონენტები შეფასდა როგორც მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან, ხოლო 5.2. კომპონენტი შეფასდა როგორც შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან.
- **რეკომენდაციები**
 1. პროგრამით გათვალისწინებული (მისანიჭებელი) კვალიფიკაციის ქართულენოვანი ფორმულირება უნდა მოვიდეს შესაბამისობაში საქართველოს განათლების, მეცნიერების, კულტურისა და სპორტის მინისტრის 2019 წლის 10 აპრილის №69/ნ ბრძანებით დამტკიცებულ სწავლის სფეროების კლასიფიკატორთან.
 2. დაკორექტირდეს პროგრამის სწავლის შედეგების და პროგრამის სასწავლო კურსის კომპონენტების შედეგები ურთიერთშესაბამისობის რუკაში (მაგ., „პროფესორის ასისტენტობის“ მიმართებაში).
 3. უნივერსიტეტმა უნდა უზრუნველყოს ახალგაზრდა კადრების მოზიდვისა და შემდგომი დაწინაურების პოლიტიკის შემუშავება და დანერგვა.
 4. უნივერსიტეტმა უნდა უზრუნველყოს სამეცნიერო პროექტებში აკადემიური/მოწვეული პერსონალის ჩართულობა.
 5. მომდევნო წლების ბიუჯეტში დეტალურად იყოს გაწერილი აკადემიური/მოწვეული პერსონალის განვითარებისათვის ხარჯები.
 6. მომდევნო წლის ბიუჯეტში უნდა გაიწეროს დოქტორანტურის კვლევის დაფინანსების ხარჯები.
 7. კანონმდებლობასთან შესაბამისობის უზრუნველსაყოფად აუცილებელია ცვლილებების შეტანა უნივერსიტეტში მოქმედ (დოქტორანტურის პროგრამის სასწავლო და სამეცნიერო-კვლევითი კომპონენტის მოცულობასთან (კრედიტების რაოდენობასთან), სადისერტაციო ნაშრომის შეფასებასთან,) დაკავშირებულ დოკუმენტებში.
 8. პროგრამის ხარისხის შეფასებისა და განვითარების პროცესი უნდა მიმდინარეობდეს დაწესებულების რეგულაციებით გათვალისწინებული მიდგომებისა და მექანიზმების სრული გამოყენებით, განსაკუთრებით პროგრამის მდგრადობისა და ეფექტიანობის სისტემატური და კომპლექსური შეფასება-ანალიზის მიმართულებით.
 9. ინფორმაციის სისტემური შეგროვების, დამუშავებისა და ანალიზის მეშვეობით პერიოდულად უნდა მოხდეს ა) პროგრამის ყველა ასპექტის (მათ შორის, პროგრამის მატერიალურ-ტექნიკური რესურსის) კომპლექსური შეფასება, პროგრამის მდგრადობისა და ეფექტიანობის დადგენა, წლების მიხედვით პროგრესის შესწავლა-ანალიზი (მაგ., პროგრამის ძლიერი და სუსტი მხარეები, განვითარების შესაძლებლობები და რისკები, იდენტიფიცირებული და შეფასებული პრობლემური/გასაუმჯობესებელი ასპექტები, სხვ.); ბ) გამჭვირვალობის უზრუნველყოფის მიზნით განხორციელებული

შეფასების შედეგების ერთიან დოკუმენტში ასახვა და დაინტერესებული მხარეებისთვის გაცნობა.

10. პერიოდულად უნდა მოხდეს პროგრამის დადარება უცხოური უნივერსიტეტების ანალოგიურ პროგრამებთან, ინფორმაციის ანალიზი, საჭიროების შემთხვევაში პროგრამაში ცვლილებების დაგეგმვა და განხორციელება თანამედროვე მოთხოვნებთან შესაბამისობაში მოყვანის მიზნით.

▪ **რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის**

1. სასურველია გაიზარდოს პროგრამის ინტერნაციონალიზაცია (გაცვლითი პროგრამები, უცხოელი სპეციალისტების ჩართულობა).
2. სასურველია გამოინახოს დოქტორანტთა ინტერნაციონალიზაციის პროცესში ჩართვის ხელშემწყობი დამატებითი ფინანსური ინსტრუმენტები.
3. კიდევ უფრო გააქტიურდეს პლაგიატთან დაკავშირებული ინფორმაციის დოქტორანტებისათვის გაზიარების მექანიზმები.
4. სასურველია გაიზარდოს დოქტორანტის ჩართულობა საერთაშორისო კვლევით საგრანტო პროექტებში და გაძლიერდეს ფინანსური ინსტრუმენტი დოქტორანტთა კვლევითი საქმიანობის განხორციელებისა და სამეცნიერო პუბლიკაციების მომზადების ხელშეწყობის მიზნით.
5. მიზანშეწონილია სისტემატურად (განსაზღვრული პერიოდულობით) განხორციელდეს პროგრამის გარე შეფასება დარგობრივი ორგანიზაციების/დამოუკიდებელი დარგის სპეციალისტების/უცხოეთის უსდ-ების მიერ.

▪ **საუკეთესო პრაქტიკის მოკლე მიმოხილვა (არსებობის შემთხვევაში)**

-

▪ **ხელახალი აკრედიტაციისას, მნიშვნელოვანი მიღწევებისა და/ან პროგრესის მოკლე მიმოხილვა (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)**

-

პროგრამის შესაბამისობა აკრედიტაციის სტანდარტებთან

1. საგანმანათლებლო პროგრამის მიზანი, სწავლის შედეგები და მათთან პროგრამის შესაბამისობა
პროგრამას აქვს ნათლად ჩამოყალიბებული მიზნები და სწავლის შედეგები, რომლებიც ლოგიკურადაა ერთმანეთთან დაკავშირებული. პროგრამის მიზნები შეესაბამება უნივერსიტეტის მისიას, მიზნებსა და სტრატეგიულ გეგმას. პროგრამის გაუმჯობესებისთვის მუდმივად ფასდება პროგრამის სწავლის შედეგები.

1.1 პროგრამის მიზნები

პროგრამის მიზნები ასახავს, თუ რა ცოდნის, უნარებისა და კომპეტენციების მქონე კურსდამთავრებულის მომზადებისკენ არის მიმართული და რა წვლილი შეაქვს სფეროსა და საზოგადოების განვითარებაში.

სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი

საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტის (შემდგომში - უნივერსიტეტი) დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამის „საინჟინრო გეოდეზია“ (შემდგომში - პროგრამა) მიზნები არის მკაფიოდ ჩამოყალიბებული, რეალისტური და მიღწევადი. პროგრამის მიზანია საინჟინრო გეოდეზიისა და გეოინფორმატიკის სფეროს უახლეს მიღწევებზე დამყარებული ცოდნით, კვლევის თანამედროვე მეთოდების და ტექნოლოგიების გამოყენების უნარებით აღჭურვილი, ორიგინალური იდეების შემუშავებასა და პრაქტიკულ საქმიანობაზე, აგრეთვე პედაგოგიურ მოღვაწეობაზე ორიენტირებული მკვლევარის მომზადება.

პროგრამის მიზანი შეესაბამება საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტის მისიას: „შექმნას ისეთი აკადემიური გარემო, რომელიც ინდივიდს შესაძლებლობას მისცემს ჩამოყალიბდეს მაღალკვალიფიციურ სპეციალისტად, აღიზარდოს დამოუკიდებელ პიროვნებად, თავისუფალი და დემოკრატიული სამყაროს სრულფასოვან წევრად; მაქსიმალურად შეუწყოს ხელი უნივერსიტეტის თითოეული წევრის საზოგადოებრივ და აკადემიურ თვითგანვითარებასა და თვითრეალიზებას, რაც თანამედროვე თავისუფალი, დემოკრატიული საზოგადოების არსებობის აუცილებელი პირობაა“. უნივერსიტეტი, ამ მისიის შესაბამისად, მიზნად ისახავს უზრუნველყოს აკადემიური უმაღლესი განათლების განხორციელება თავისუფალი ბაზრის მოთხოვნების გათვალისწინებით და, იმავდროულად, შეინარჩუნოს სამეცნიერო და აკადემიური ცოდნის მნიშვნელობა და ღირებულება; სწავლისა და კვალიფიკაციის ამაღლების მოქნილი სისტემის დანერგვა და განვითარება მთელი სიცოცხლის განმავლობაში; უნივერსიტეტის პერსონალის აკადემიური თავისუფლება (რაც მოიცავს აკადემიური და სამეცნიერო პერსონალის, სტუდენტის სწავლის, სწავლებისა და კვლევის თავისუფლებას, მობილობის შესაძლებლობებს); პროგრამის შეთავაზების მიზეზია სახელმწიფო და კერძო სექტორის განვითარების თანამედროვე გამოწვევები. ასევე, პროგრამა შესაბამისობაშია ფაკულტეტის დებულებით განსაზღვრულ მისიასთან, მიზნებთან, ამოცანებთან და საქმიანობის ძირითად მიმართულებებთან. ფაკულტეტზე შემუშავებული სამწლიანი სამოქმედო გეგმის ფარგლებში გათვალისწინებულია გეოდეზიის სფეროში დამსაქმებლების, აკადემიური პერსონალისა და დოქტორანტების თანამშრომლობის გაღრმავება და დასაქმების ბაზრის მოთხოვნების შესაბამისად პროგრამის უწყვეტი განვითარება.

პროგრამის მიზნები და სწავლის შედეგები ლოგიკურადაა ერთმანეთთან დაკავშირებული, ნათლად ჩამოყალიბებული, მიღწევადი და აქტუალური (პროგრამის დამუშავების პროცესში ჩართული იყვნენ დამსაქმებლები; მათთან თანამშრომლობით ჩამოყალიბდა პროგრამის მიზნები და სწავლის შედეგები). პროგრამა განთავსებულია განმახორციელებელი ფაკულტეტის ვებგვერდზე, ინფორმაცია პროგრამის შესახებ არის საჯარო და ხელმისაწვდომი ყველა დაინტერესებული პირისათვის.

აკრედიტაციის მიზნით წარმოდგენილი პროგრამა ხელს შეუწყობს თანამედროვე განათლებისა და კვალიფიკაციის მქონე მკვლევრების ჩამოყალიბებას. აქვე უნდა აღინიშნოს, რომ პროგრამაში და თვითშეფასების ანგარიშში ქართულ ენაზე მითითებული კვალიფიკაცია („დოქტორი საინჟინრო გეოდეზიასა და გეოინფორმატიკაში“) უნდა მოვიდეს შესაბამისობაში საქართველოს განათლების, მეცნიერების, კულტურისა და სპორტის მინისტრის 2019 წლის 10 აპრილის №69/ნ ბრძანებით დამტკიცებულ სწავლის სფეროების კლასიფიკატორთან.

დამატებით განვმარტავთ, რომ მისანიჭებელი კვალიფიკაციის სწორად ფორმულირება წარმოადგენს პროგრამისთვის მნიშვნელოვან გარემოებას და სწორად უნდა იყოს მითითებული, მათ შორის პროგრამის კურიკულუმში. შესაბამისად რეკომენდაცია არ იცვლება.

მტკიცებულებები/ინდიკატორები:

- პროგრამა „საინჟინრო გეოდეზია“;
- საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2013 წლის 9 სექტემბრის №133/ნ ბრძანება "საჯარო სამართლის იურიდიული პირის – საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტის წესდების დამტკიცების თაობაზე“;
- საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტის მისია, მიზნები და სტრატეგია;
- სამთო-გეოლოგიური ფაკულტეტის სამოქმედო გეგმა;
- სამთო-გეოლოგიური ფაკულტეტის დებულება;
- სტუ-ს ინტერნაციონალიზაციის სტრატეგია;
- დამსაქმებელთა სარეკომენდაციო წერილები;
- დამსაქმებლისა და შრომის ბაზრის კვლევა, საქართველოს შრომის ბაზრის ანალიზი 2019;
- ფაკულტეტის ვებგვერდი;
- ინტერვიუს შედეგები.

რეკომენდაციები:

1. პროგრამით გათვალისწინებული (მისანიჭებელი) კვალიფიკაციის ქართულენოვანი ფორმულირება უნდა მოვიდეს შესაბამისობაში საქართველოს განათლების, მეცნიერების, კულტურისა და სპორტის მინისტრის 2019 წლის 10 აპრილის №69/ნ ბრძანებით დამტკიცებულ სწავლის სფეროების კლასიფიკატორთან.

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის:

-

საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში):

-

მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში):

-

შეფასება

- შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან
- მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან
- ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან
- არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

1.2 პროგრამის სწავლის შედეგები

- პროგრამის სწავლის შედეგები აღწერს იმ ცოდნას, უნარებსა ან/და პასუხისმგებლობასა და ავტონომიურობას, რომლებსაც სტუდენტი იძენს პროგრამის დასრულებისას;
- პროგრამის სწავლის შედეგების შეფასების პროცესი მოიცავს სწავლის შედეგების გასაზომად საჭირო მონაცემთა განსაზღვრას, შეგროვებასა და ანალიზს;

➤ შეფასების შედეგები გამოიყენება პროგრამის გასაუმჯობესებლად.

სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი

პროგრამით განსაზღვრული დოქტორის აკადემიური ხარისხისა და კვალიფიკაციის მინიჭებისთვის დოქტორანტმა უნდა შეასრულოს პროგრამის მოთხოვნები, რაც უზრუნველყოფს პროგრამის მიზნებისა და მისანიჭებელი კვალიფიკაციისთვის საჭირო შედეგების მიღწევას. პროგრამის სწავლის შედეგები შესაბამისობაშია პროგრამის მიზანთან. კვალიფიკაციის მინიჭებისთვის მისაღწევი სწავლის შედეგები შეესაბამება ეროვნული კვალიფიკაციების ჩარჩოს დოქტორანტურის საფეხურისთვის დადგენილ დონეს და აღწერს იმ ცოდნას, უნარებს, პასუხისმგებლობასა და ავტონომიურობას, რომლებიც ექნება პროგრამის კურსდამთავრებულს პროგრამის დასრულებისას. პროგრამის შედეგები გაზომვადი, მიღწევადი და რეალისტურია. პროგრამაში დაგეგმილი შედეგების თანახმად, კურსდამთავრებული:

- უახლეს მიღწევებზე დამყარებული ცოდნის საფუძველზე აღწერს გეოდეზიური ქსელებს და მათი დამუშავების მეთოდებს, ნაგებობათა დეფორმაციებზე დაკვირვებებს, უმცირეს კვადრატთა თეორიის პრინციპებს, მდგრადი განვითარების გლობალურ მიზნებს და გეოგრაფიული ინფორმაციული სისტემის შესაძლებლობების გამოყენებას;
- გეგმავს ახალი ცოდნის შექმნაზე ორიენტირებულ ინოვაციურ კვლევებს, მასთან დაკავშირებული სტატისტიკური მასალების მოძიებას და მათ დამუშავებას;
- გის-ის ტექნოლოგიების უახლეს მიღწევებზე დაყრდნობით წარმართავს ინტერდისციპლინურ და ემპირიულ კვლევებს, მიწისქვეშა და მიწისზედა ქსელების პუნქტების მდებარეობის განსაზღვრის პროცესს;
- აფასებს საინჟინრო გეოდეზიის და გეოინფორმატიკის სფეროს უახლეს მიღწევებზე დამყარებულ ცოდნას (რეფერირებადი პუბლიკაციისათვის აუცილებელი სტანდარტის დონეზე);
- ახდენს მიწათსარგებლობის მონიტორინგის სქემების ოპტიმიზაციას ინოვაციური მეთოდებით, გეგმური და სასიმალო ქსელების გაწონასწორებას, ჰიდროტექნიკურ ნაგებობებზე გეოდეზიური ქსელის პროექტის შეფასებას;
- წყვეტს საინჟინრო გეოდეზიისა და გეოინფორმატიკის სფეროში გეომონაცემების მოძიების, დამუშავებისა და ინტერპრეტაციის საკითხებს;
- საინჟინრო გეოდეზიის, მარკშეიდერიისა და კარტოგრაფიის კვლევებში იყენებს ინოვაციურ მეთოდებს;
- აკადემიური კეთილსინდისიერების პრინციპების დაცვით და დარგის უახლეს მიღწევებზე დამყარებული ინოვაციური მეთოდების გათვალისწინებით ამზადებს პრეზენტაციას და წერილობით ინფორმაციას საინჟინრო გეოდეზიის და გეოინფორმატიკის სფეროში;
- აკადემიური და ხელმძღვანელობითი კეთილსინდისიერების პრინციპების დაცვით, დამოუკიდებლად ახორციელებს საინჟინრო გეოდეზიისა და გეოინფორმატიკის სფეროს უახლეს ტექნოლოგიურ მიღწევებზე დამყარებულ ინოვაციურ კვლევით პროექტებს.

პროგრამის სწავლის შედეგების შეფასება ხდება თანმიმდევრულად და გამჭვირვალედ, ითვალისწინებს დარგის სპეციფიკას, მოიცავს შეფასების ადეკვატურ ფორმებსა და მეთოდებს. საშუალებას იძლევა დადგინდეს, თუ რამდენად მიაღწიეს კურსდამთავრებულებმა პროგრამით დადგენილ სწავლის შედეგებს. გამოიყენება პროგრამის სწავლის შედეგების პირდაპირი და პირდაპირი შეფასების მექანიზმები, რომლებიც ეყრდნობა თითოეული სწავლის შედეგის დაგეგმვის, შეფასების, ანალიზის, პერიოდული მონიტორინგის და განვითარების მეთოდებსა და მიდგომებს. სწავლის შედეგების შეფასების მექანიზმი მოიცავს, მათ შორის:

- პროგრამის სწავლის შედეგების და პროგრამის თითოეული სავალდებულო კომპონენტის

სწავლის შედეგების შესაბამისობის მატრიცას (ცხრილს). რაც ცალსახად განსაზღვრავს, რომ პროგრამის თითოეული სწავლის შედეგი არის გაზომვადი და ნათელყოფს თითოეული სწავლის შედეგის მიღწევის რეალისტურ გზებს. აქვე აღსანიშნავია, რომ უნდა დაკორექტირდეს პროგრამის სწავლის შედეგების და პროგრამის სასწავლო კურსის კომპონენტების შედეგები ურთიერთშესაბამისობის რუკაში (მაგ., „პროფესორის ასისტენტობის“ მიმართებაში).

- პროგრამის სწავლის შედეგების შეფასების გეგმას - რომელიც ასახავს რომ პროგრამის სწავლის შედეგების შეფასება ხდება თანმიმდევრულად, გამჭვირვალედ, დარგის სპეციფიკისთვის დამახასიათებელი პერიოდულობით.

პროგრამის სწავლის შედეგების შეფასება შედგება ოთხი ეტაპისაგან: 1. პროგრამის სწავლის შედეგების ჩამოყალიბება; 2. კურიკულუმის ანალიზი, რათა დავრწმუნდეთ, რომ სტუდენტებს აქვთ შესაძლებლობა მიაღწიონ აღნიშნულ სწავლის შედეგებს; 3. პროგრამის სწავლის შედეგების შეფასება; 4. შეფასების შედეგების გამოყენება პროგრამის გასაუმჯობესებლად.

პროგრამის კომპონენტების სილაბუსში გაწერილია თითოეული სწავლის შედეგის შეფასებისათვის შესაბამისი შეფასების ფორმები, მეთოდები და კრიტერიუმები. პროგრამის სწავლის შედეგების ოპტიმიზაციის მიზნით, გარკვეული პერიოდულობით ხორციელდება პროგრამის კომპონენტების სწავლის შედეგების შეფასების ანალიზი და სამიზნე ნიშნულებთან დადარება. აღნიშნულ პროცესში ჩართულია ფაკულტეტის ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახური, შესაბამისი პროგრამის ხელმძღვანელი, რექტორის ბრძანებით შექმნილი ფაკულტეტის საგანმანათლებლო პროგრამების შეფასების კომისია, შესაბამისი დეპარტამენტების აკადემიური პერსონალი. სწავლის შედეგების შეფასების ანალიზის საფუძველზე ხდება პროგრამაში განსახორციელებელი ცვლილებების განსაზღვრა და ფაკულტეტის ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის მიერ ფაკულტეტის საბჭოს წინაშე აღნიშნული საკითხის წარდგენა. ფაკულტეტის საბჭო იღებს გადაწყვეტილებას პროგრამაში განსახორციელებელი ცვლილებების შესახებ.

პროგრამის არაპირდაპირი შეფასების უზრუნველყოფის მიზნით ფაკულტეტზე შემუშავებული მექანიზმი უზრუნველყოფს პროგრამის შეფასებას დაინტერესებული მხარეების მიერ (პროგრამის განმახორციელებელი პერსონალი, სტუდენტები, კურსდამთავრებულები, დამსაქმებლები) და მათ ჩართულობას პროგრამის შემუშავება/განვითარების პროცესში.

მტკიცებულებები/ინდიკატორები:

- პროგრამა „საინჟინრო გეოდეზია“; სასწავლო კურსის პროგრამები (სილაბუსები);
- კურსდამთავრებულთა კვლევის ანალიზი;
- სწავლის შედეგების შეფასების გეგმა;
- სწავლის შედეგების შეფასების ანალიზი;
- ფაკულტეტისა და დეპარტამენტის ოქმები;
- დამსაქმებლისა და შრომის ბაზრის კვლევა;
- კურსდამთავრებულთა კვლევის ანალიზი;
- სტუ-ს სტუდენტთა აკადემიური მოსწრების მონიტორინგის ელექტრონული სისტემა;
- ფაკულტეტის ვებგვერდი;
- ინტერვიუს შედეგები.

რეკომენდაციები:

1. დაკორექტირდეს პროგრამის სწავლის შედეგების და პროგრამის სასწავლო კურსის კომპონენტების შედეგები ურთიერთშესაბამისობის რუკაში (მაგ., „პროფესორის ასისტენტობის“ მიმართებაში).

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის:

-

საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში):

-

მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში):

-

შეფასება

- შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან
- მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან
- ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან
- არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

პროგრამის სტანდარტთან შესაბამისობა

სტანდარტი	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან
საგანმანათლებლო პროგრამის მიზანი, სწავლის შედეგები და მათთან პროგრამის შესაბამისობა		<input checked="" type="checkbox"/>		

2. სწავლების მეთოდოლოგია და ორგანიზება, პროგრამის ათვისების შეფასების ადეკვატურობა

პროგრამაზე დაშვების წინაპირობები, პროგრამის სტრუქტურა, შინაარსი, სწავლება-სწავლის მეთოდები და სტუდენტთა შეფასება უზრუნველყოფს დასახული მიზნებისა და მოსალოდნელი სწავლის შედეგების მიღწევას.

2.1 პროგრამაზე დაშვების წინაპირობები

უსდ-ს განსაზღვრული აქვს პირთა პროგრამაზე დაშვების შესაბამისი, გამჭვირვალე, სამართლიანი, საჯარო და ხელმისაწვდომი წინაპირობები და პროცედურები.

სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი

დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამაში სწავლის უფლება აქვს პირს, რომელიც ფლობს მაგისტრის აკადემიურ ან მასთან გათანაბრებულ ხარისხს ინჟინერიის, წარმოების და მშენებლობის, ასევე საბუნებისმეტყველო მეცნიერებების, მათემატიკისა და სტატისტიკის სფეროში. მხედველობაში მიიღება: სამეცნიერო პუბლიკაციების არსებობა, სამეცნიერო კონფერენციებში მონაწილეობა, სასწავლო/კვლევით საქმიანობასთან დაკავშირებული სხვა დოკუმენტები და მასალები (სერტიფიკატები, სიგელები, პატენტები და ა.შ.).

პროგრამაზე ჩარიცხვის მსურველმა უნდა წარმოადგინოს კვლევითი პროექტი, სადაც გამოიკვეთება აპლიკანტის კვლევის მიზანი და მიმართულება, ასევე - ინგლისური ენის არანაკლებ B2 დონეზე ცოდნის დამადასტურებელი შესაბამისი საერთაშორისო სერტიფიკატი (სერტიფიკატის არქონის შემთხვევაში აპლიკანტი გამოცდას ჩააბარებს უნივერსიტეტის საგამოცდო ცენტრში); დოქტორანტობის კანდიდატს, რომელსაც გავლილი აქვს ინგლისურენოვანი (ბაკა-

ლავრიატი ან/და მაგისტრატურა) პროგრამა გამოცდის ჩაბარება და სერტიფიკატის წარმოდგენა არ მოეთხოვება. დოქტორანტობის კანდიდატი გასაუბრებას გადის საფაკულტეტო დროებით კომისიასთან.

დოქტორანტურაში მიღების წესი და ჩარიცხვის პირობები, ასევე საგამოცდო ტესტების ნიმუშები უცხოურ ენებში მოცემულია უნივერსიტეტის ვებ-გვერდზე https://gtu.ge/Science/doqt_charicxvis_pirobebi_2019.php?sphrase_id=282764

პროგრამაზე მიღების წინაპირობები გამჭვირვალეა და უზრუნველყოფს შესაბამისი ცოდნის და უნარების მქონე პირთა პროგრამაში ჩართვას, რაც ემსახურება დოქტორანტის მიერ პროგრამით დაგეგმილი სწავლის შედეგების მიღწევას.

მტკიცებულებები/ინდიკატორები:

- პროგრამა „საინჟინრო გეოდეზია“;
- ფაკულტეტის ვებგვერდი;
- გამოკითხვის შედეგები;
- დოქტორანტურის დებულება.

რეკომენდაციები:

-

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის:

-

საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში):

-

მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში):

-

შეფასება

- შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან
- მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან
- ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან
- არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

2.2 საგანმანათლებლო პროგრამის სტრუქტურა და შინაარსი

პროგრამა შედგენილია უსდ-ში მოქმედი საგანმანათლებლო პროგრამების დაგეგმვის, შემუშავებისა და განვითარების მეთოდოლოგიის გამოყენებით. პროგრამის შინაარსი ითვალისწინებს პროგრამაზე დაშვების წინაპირობებსა და სწავლის შედეგებს. პროგრამის სტრუქტურა თანმიმდევრული და ლოგიკურია. შინაარსი და სტრუქტურა უზრუნველყოფს პროგრამის სწავლის შედეგების მიღწევას. მისანიჭებელი კვალიფიკაცია შესაბამისობაშია პროგრამის შინაარსთან და სწავლის შედეგებთან.

სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი

პროგრამა შედგენილია საქართველოს კანონმდებლობის მოთხოვნათა გათვალისწინებით: პროგრამა შედგენილია ECTS სისტემით, პროგრამის სასწავლო კომპონენტი შეადგენს 50 კრედიტს (1 კრედიტი შეესაბამება 25 აკადემიურ საათს და მოიცავს საკონტაქტო და დამოუკიდებელ საათებს), პროგრამა ხანგრძლივობაა არანაკლებ 3 წელი.

პროგრამის სასწავლო კომპონენტების (შემდგომში - სასწავლო კომპონენტი) კრედიტების განაწილება მოცემულია პროგრამის სასწავლო გეგმაში და ამ კომპონენტების სილაბუსებში.

სასწავლო კომპონენტის ამოცანაა დოქტორანტის დარგობრივი და მეთოდოლოგიური მომზადება პროგრამის მიზნების განსახორციელებლად და დაგეგმილი შედეგების მისაღწევად. სასწავლო კომპონენტი ხელს უწყობს დოქტორანტს სადისერტაციო ნაშრომის წარმატებით მომზადებაში, მომავალ პედაგოგიურ და სამეცნიერო საქმიანობაში. პროგრამის სასწავლო კომპონენტი შეადგენს 50 კრედიტს. სემესტრის დაწყებამდე უნივერსიტეტის რექტორი გამოსცემს ბრძანებას სასწავლო პროცესის მიმდინარეობის შესახებ, რომელიც განთავსდება ვებ-გვერდზე: <https://gtu.gr/Orders/>. პროგრამის პირველი სემესტრი ითვალისწინებს სასწავლო კომპონენტების ხუთ სავალდებულო სასწავლო კურსს (სულ 30 კრედიტი); მეორე სემესტრი მოიცავს ერთი სავალდებულო (5 კრედიტი) და არჩევით (5 კრედიტი) კურსებს, აგრეთვე პროფესორის ასისტენტობას (10 კრედიტი).

პროგრამის მეორე და შემდგომი სემესტრები ითვალისწინებს სამეცნიერო-კვლევით კომპონენტზე მუშაობის დაწყებას და შესრულებას, რაშიც მოიაზრება, მაგ.,: კვლევის პროექტის/პროსპექტუსი, კოლოკვიუმი-1, კოლოკვიუმი-2, კოლოკვიუმი-3, წინასწარი დაცვა, დისერტაციის დასრულება და დაცვა (სამეცნიერო-კვლევითი კომპონენტი ფასდება ერთჯერადად, დისერტაციის დაცვის ეტაპზე, დასკვნითი შეფასებით).

პროგრამა შემუშავებულია დარგში არსებულ აქტუალურ თეორიულ და პრაქტიკულ გამოცდილებაზე დაყრდნობით. პროგრამის შემუშავებაში ჩართული იყვნენ ყველა დაინტერესებული მხარე (აკადემიური და მოწვეული პერსონალი, სტუდენტები, კურსდამთავრებულები და დამსაქმებლები). ვიზიტის ფარგლებში ჩატარებული გასაუბრებების დროს აკადემიურმა პერსონალმა, დოქტორანტებმა და დამსაქმებებმა დეტალურად ისაუბრეს პროგრამის შინაარსის თავისებურებებზე, შესწავლილ და გათვალისწინებულ ასპექტებზე და ა.შ.

ფაკულტეტის ვებგვერდზე (<https://gtu.ge/Mining/Educational-Programs/Doctoral.php>) პროგრამის განთავსებით უზრუნველყოფილია ყველა დაინტერესებული პირისთვის პროგრამის სტრუქტურისა და შინაარსის ხელმისაწვდომობა და გაცნობის შესაძლებლობა. პროგრამის განხორციელებასთან დაკავშირებული ინფორმაცია მოცემულია დოქტორანტურის დებულებაში, რომელიც განთავსებულია უნივერსიტეტის ვებგვერდზე.

მტკიცებულებები/ინდიკატორები:

- პროგრამის ”საინჟინრო გეოდეზია” კურიკულუმი; სასწავლო კურსების პროგრამები (სილაბუსები)
- „საქართველოს ტექნიკურ უნივერსიტეტში საგანმანათლებლო პროგრამების დაგეგმვის, შემუშავების, შეფასების და განვითარების წესი”;
- გამოკითხვის შედეგები;
- დამსაქმებლისა და შრომის ბაზრის კვლევა;
- დეპარტამენტის სხდომის ოქმები;
- დოქტორანტურის დებულება;
- ფაკულტეტის ვებგვერდი;
- იმტერვიუს შედეგები.

რეკომენდაციები:

-

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის :

-

საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში):

-

მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)

-

შეფასება

- შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან
- მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან
- ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან
- არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

2.3. სასწავლო კურსი

- ძირითადი სფეროს თითოეული სასწავლო კურსის სწავლის შედეგები შეესაბამება პროგრამის სწავლის შედეგებს, ხოლო ყოველი სასწავლო კურსის/საგნის/მოდულის/ კონცენტრაციის შინაარსი და კრედიტების რაოდენობა შეესაბამება ამ კურსის სწავლის შედეგებს;
- სილაბუსში მითითებული სასწავლო მასალა დაფუძნებულია სწავლის სფეროს აქტუალურ მიღწევებზე და უზრუნველყოფს პროგრამის სწავლის შედეგების მიღწევას.

სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი

სწავლების ძირითადი სფეროს თითოეული სასწავლო კურსი თავისი სპეციფიკით შეესაბამება პროგრამის, დაგეგმილი შედეგების და პროგრამის სპეციფიკას. ყველა სავალდებულო სასწავლო კურსი/პროგრამის სხვა კომპონენტი (შემდგომში - სასწავლო კომპონენტი) მონაწილეობს პროგრამის სწავლის შედეგების ფორმირებაში, რაც დასტურდება კურიკულუმში წარმოდგენილი სწავლის შედეგების რუკაში მოცემული ინფორმაციით.

სასწავლო კომპონენტების სილაბუსში ასახულია ამ კომპონენტის მოცულობა კრედიტებში, საკონტაქტო და დამოუკიდებელი საათების თანაფარდობა, მიზნები, შედეგები, შესასწავლი საკითხები, სწავლების მეთოდები, შეფასების ფორმები, მეთოდები და კრიტერიუმები, სავალდებულო და დამხმარე ლიტერატურა და სხვ.:

- ყველა სასწავლო კომპონენტის შინაარსი და კრედიტების რაოდენობა შეესაბამება მის მიზნებს, სწავლის შედეგებს, გამოყენებული სწავლა-სწავლების მეთოდებს, ასევე შესასწავლი მასალის სირთულესა და მოცულობას;
- სასწავლო კომპონენტების შედეგები შეესაბამება დოქტორანტურის დონეს, თითოეული სწავლის შედეგის მიღწევა ფასდება მიმდინარე აქტივობების, შუასემესტრული და დასკვნითი/დამატებითი გამოცდის კომპონენტებით;
- სასწავლო კომპონენტების შესწავლა უზრუნველყოფილია ქართული და უცხოური ლიტერატურით - სილაბუსში მითითებული შესასწავლი მასალის დიდი ნაწილი წარმოდგენილია 2010-2020 წლებში გამოცემული სპეციალური ლიტერატურით, გამოყენებულია შესაბამისი სფეროს უახლესი მიღწევები, კერძოდ, სამეცნიერო კონფერენციების და სამეცნიერო ჟურნალების მასალები, მონოგრაფიები, დისერტაციები. აკადემიური პერსონალი პერმანენტულად ახორციელებს სალექციო თემატიკის გამდიდრებას დარგის უახლეს მიღწევებზე დაფუძნებული სასწავლო მასალებით. სილაბუსებში მითითებული ძირითად ლიტერატურის ხელმისაწვდომობა უზრუნველყოფილია უნივერსიტეტის ბიბლიოთეკაში არსებული წიგნადი ფონდის, სამეცნიერო ბაზების და ელექტრონული კატალოგების საშუალებით.

ინტერვიუს დროს დოქტორანტებმა დაადასტურეს, რომ მათთვის ცნობილია სილაბუსების შინაარსი და საჭიროების შემთხვევაში შეუძლიათ განმრტების მიღება სასწავლო კურსის განმახორციელებლისაგან. ყოველივე ზემოთ აღნიშნული უზრუნველყოფს სწავლის შედეგის მიღწევას.

მტკიცებულებები/ინდიკატორები:

<ul style="list-style-type: none"> ○ პროგრამა "საინჟინრო გეოდეზია", ასევე პროგრამის დანართი - პროგრამის სწავლის შედეგების და პროგრამის მიზნებისა და სწავლის შედეგების რუკა; ○ სასწავლო კომპონენტების სილაბუსები; ○ ბიბლიოთეკის კატალოგი http://gtu.ge/Library/ ○ პროგრამის განმახორციელებელი პერსონალის ჩამონათვალი საგნის/საგნების მითითებით; ○ სწავლის შედეგების შეფასების ანგარიში; ○ გამოკითხვის შედეგები; ○ ინტერვიუს შედეგები.
რეკომენდაციები: -
რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის: -
საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში): -
მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში): -
შეფასება <ul style="list-style-type: none"> <input checked="" type="checkbox"/> შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან <input type="checkbox"/> მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან <input type="checkbox"/> ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან <input type="checkbox"/> არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

2.4. პრაქტიკული, სამეცნიერო/კვლევითი/შემოქმედებითი/საშემსრულებლო და ტრანსფერული უნარების განვითარება
<p>პროგრამა უზრუნველყოფს, სწავლის შედეგების შესაბამისად, სტუდენტთა პრაქტიკული, სამეცნიერო/კვლევითი/შემოქმედებითი/საშემსრულებლო და ტრანსფერული უნარების განვითარებას და/ან მათ კვლევით პროექტებში ჩართვას.</p>
<p>სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი</p> <p>პროგრამა უზრუნველყოფს დოქტორანტის მომზადებას მომავალი პედაგოგიური (საგანმანათლებლო) და სამეცნიერო საქმიანობისათვის: პროგრამა, სწავლის შედეგების შესაბამისად, უზრუნველყოფს დოქტორანტთა პრაქტიკული, მათ შორის სასწავლო პროცესის გაძლიერების, უნარის განვითარებას. ამ მიზანს ემსახურება პროფესორის ასისტენტობის სასწავლო კურსი. კვლევითი უნარები ვითარდება როგორც პროგრამის სამეცნიერო-კვლევითი კომპონენტით (სადისერტაციო ნაშრომის შესრულება, ასევე დოქტორანტურის დებულების თანახმად სადისერტაციო თემასთან დაკავშირებული კვლევის ძირითადი შედეგების ამსახველი, სულ მცირე სამი სამეცნიერო სტატიის გამოქვეყნება, სამეცნიერო კონფერენციებში, სემინარებში მონაწილეობა და მინიმუმ ერთი მოხსენება), ისე ექსტრაკურსულური აქტივობების მეშვეობით (სხვადასხვა სამეცნიერო/კვლევით პროექტებში ჩართვა.)</p> <p>სადისერტაციო ნაშრომის მომზადების და დოქტორანტის სამეცნიერო-კვლევით საქმიანობის ხელმძღვანელობაში ჩართულია დარგის კვალიფიციური პირი - დოქტორანტის ხელმძღვანელი, რომელიც დოქტორანტს პროფესიული კვლევითი კულტურის ფორმირებასა და განვითარებაში, სამეცნიერო კვლევების დამოუკიდებელი ჩატარების პრაქტიკული ჩვევების გადრმავებაში ეხმარება და მის საქმიანობას აკვირდება.</p> <p>დოქტორანტი ფლობს სასწავლო პროცესის დაგეგმვისა და მიღწევების გასაუმჯობესებლად</p>

აუცილებელ ინფორმაციას, უზრუნველყოფილია კონსულტაციით და დახმარებით ადმინისტრაციის წარმომადგენლების და დეპარტამენტის აკადემიური პერსონალისგან. უნივერსიტეტში არსებობს სტუდენტთა ინფორმირების ელექტრონული სერვისები, რომლებიც საშუალებას მისცემს დოქტორანტს დროულად გაეცნოს პროგრამის სსწავლო კომპონენტების შეფასების შედეგებს. მიიღოს ინფორმაცია სტუ-ში მიმდინარე პროცესებისა და სიახლეების შესახებ (ადმინისტრაციული საკითხები, სოციალური დახმარება, დასვენების სერვისები და სხვა).

უნივერსიტეტში ყოველწლიურად ტარდება სამეცნიერო-პრაქტიკული კონფერენციები, ამავედროულად პროგრამის განვითარებისათვის სასურველია გაიზარდოს პროგრამის ინტერნაციონალიზაცია (გაცვლითი პროგრამები, უცხოელი სპეციალისტების ჩართულობა).

- მტკიცებულებები/ინდიკატორები:**
- შესაბამისი ხელშეკრულებები/მემორანდუმები;
 - ფაკულტეტის ვებგვერდი;
 - გამოკითხვის შედეგები;
 - ინტერსიუს შედეგები.

რეკომენდაციები:

-

- რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის:**
1. სასურველია გაიზარდოს პროგრამის ინტერნაციონალიზაცია (გაცვლითი პროგრამები, უცხოელი სპეციალისტების ჩართულობა).

საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში):

-

მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში):

-

- შეფასება**
- შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან
 - მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან
 - ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან
 - არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

2.5 სწავლება-სწავლის მეთოდები

პროგრამა ხორციელდება სტუდენტზე ორიენტირებული სწავლება-სწავლის მეთოდების გამოყენებით. სწავლება-სწავლის მეთოდები შეესაბამება სწავლების საფეხურს, კურსის შინაარსს, სწავლის შედეგებს და უზრუნველყოფს მათ მიღწევას.

სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი

პროგრამის ფარგლებში სწავლის შედეგების მიღწევისთვის გამოიყენება ინტერაქტიური სწავლების თანამედროვე მეთოდები და აქტივობები, რომლებიც გაწერილია სასწავლო კურსების სილაბუსებში. პროგრამის შესწავლა და დაგეგმილი შედეგების მიღწევა უზრუნველყოფილია სასწავლო კომპონენტებში შესასწავლი თემატიკის შესაბამისი სპეციფიკის სწავლა-სწავლების მეთოდების შერჩევითა და გამოყენებით. სამეცნიერო-კვლევითი კომპონენტის შემთხვევაში გამოყენებული მეთოდები მიმართულია კვლევითი უნარების განვითარებაზე და დამოუკიდებლად კვლევის განხორციელების უნარის ჩამოყალიბებაზე. პროგრამის ფარგლებში გამოყენებული სწავლების მეთოდების ერთობლიობა უზრუნველყოფს პროგრამით გათვალისწინებული სწავლის შედეგების მიღწევას.

პროგრამის სასწავლო კომპონენტის (სასწავლო კურსები/სხვ.) შესწავლა ხორციელდება როგორც პროგრამის განმახორციელებელი პერსონალის უშუალო მონაწილეობით, ისე დოქტორანტის დამოუკიდებელად შესრულებული სამუშაოებით. სასწავლო კურსების შესწავლისას გამოიყენება ლექცია, სემინარი, პრაქტიკული, ლაბორატორიული მუშაობა, პროქტი და სხვ. სილაბუსებში მოცემულია სწავლება-სწავლის მეთოდების შესაბამისი აქტივობები: დისკუსია/ დებატები, ჯგუფური მუშაობა, დემონსტრირება, დედუქცია, ინდუქცია, ანალიზი, სინთეზი, პრობლემაზე დაფუძნებული სწავლება, ქმედებაზე ორიენტირებული სწავლება და სხვა. თითოეულ სასწავლო კურსში სწავლება-სწავლის მეთოდები არის რელევანტური და ორიენტირებულია დოქტორანტის ინდივიდუალური საჭიროებების გათვალისწინების შესაძლებლობაზე. დოქტორანტების გამოკითხვების შედეგებით განსაკუთრებული პრობლემა არ გამოიკვეთა, რესპოდენტთა უმეტესი ნაწილი თვლის, რომ სწავლების პროცესში გამოყენებული სწავლების მეთოდები და აქტივობები შესაბამისობაშია სასწავლო კურსების თემატიკასთან.

- მტკიცებულებები/ინდიკატორები:**
- პროგრამა „საინჟინრო გეოდეზია“; სასწავლო კურსის პროგრამები (სილაბუსები);
 - გამოკითხვის შედეგები;
 - სწავლება-სწავლის მეთოდები და შესაბამისი აქტივობები
<https://gtu.ge/quality/Files/Pdf/GEO%20scavlmetodi.pdf>
 - ინტერვიუს შედეგები.

რეკომენდაციები:
-

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის:
-

საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში):
-

მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)
-

- შეფასება**
- შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან
 - მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან
 - ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან
 - არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

2.6. სტუდენტების შეფასება

სტუდენტების შეფასება ხორციელდება დადგენილი პროცედურების მიხედვით, გამჭვირვალეა და კანონმდებლობასთან შესაბამისი.

სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი

შეფასების სისტემა ზოგადად მითითებული პროგრამაში და დეტალურად აღწერილია პროგრამის სასწავლო კომპონენტების სილაბუსებში; სადისერტაციო ნაშრომის შეფასების სისტემა და შეფასების კრიტერიუმები მითითებულია დოქტორანტურის შესაბამის დანართში ხელმისაწვდომია დოქტორანტებისთვის. გამოყენებული შეფასების სისტემა შეესაბამება კანონმდებლობით დადგენილს. შეფასების სისტემა სასწავლო კომპონენტის შემთხვევაში მოიცავს 2 ფორმას (შუალედურს და დასკვნითს), სამეცნიერო-კვლევითი კომპონენტი (სადისერტაციო ნაშრომი) ფასდება ერთჯერადად (დასკვნითი შეფასებით).

პროგრამის სასწავლო კომპონენტში დოქტორანტის შეფასება მოიცავს შუალედურ და დასკვნითი შეფასების ფორმებს. შეფასების თითოეული ფორმისთვის დადგენილია მინიმალური კომპეტენციის ზღვარი. გამოყენებული შეფასების სისტემა ითვალისწინებს პროგრამის კომპონენტის სპეციფიკას და მოიცავს შეფასების ადეკვატურ კომპონენტებსა და მეთოდებს, რომლებიც უზრუნველყოფენ სწავლის შედეგების მიღწევის დადასტურებას, შეფასების კრიტერიუმებით კი დგინდება სწავლის შედეგების მიღწევის დონე. ცალკეულ შემთხვევებში დოქტორანტის შეფასება ხდება ერთზე მეტი შემფასებლის მიერ. უკუგება უზრუნველყოფილია. დოქტორანტებს საშუალება აქვთ ინფორმაცია შეფასების შესახებ მიიღონ უშუალოდ პროგრამის ხელმძღვანელისაგან და სასწავლო კურსის განმახორციელებლისაგან, ასევე - უნივერსიტეტის ვებგვერდზე არსებულ სტუდენტთა აკადემიური მოსწრების მონიტორინგის სისტემის საშუალებით, რომელიც არის გამჭვირვალე და უზრუნველყოფს ინფორმირებულობას მიღწეული შედეგების შესახებ. შეფასების კრიტერიუმების წინასწარი ცოდნა, აგრეთვე ინფორმაცია შუალედური და დასკვნითი შეფასებების შესახებ აძლევს დოქტორანტს შესაძლებლობას გაითვალისწინოს საკუთარი ხარვეზები და იზრუნოს მათ გამოსწორებაზე. უნივერსიტეტში არსებობს მიღებული შეფასებების გასაჩივრების სისტემა: სტუდენტი, რომელიც არ ეთანხმება სწავლის შედეგების შეფასებას (მიმდინარე შეფასება, შუასემესტრული/დაკვნითი/დამატებითი გამოცდა, პროექტის/სამუშაოს და სხვა სახის გამოცდა/ტესტირება/შეფასება), უფლებამოსილია, შეფასების შედეგის გაცნობიდან ხუთი სამუშაო დღის ვადაში, დასაბუთებული საჩივრით მიმართოს დეკანს და მოითხოვოს შედეგების გადასინჯვა. საჩივარს განიხილავს და შესაბამის დასკვნას შეიმუშავებს დეკანის ბრძანებით შექმნილი დარგობრივი კომისია. დასკვნის საფუძველზე, დეკანი იღებს გადაწყვეტილებას ან უზრუნველყოფს საკითხის ფაკულტეტის საბჭოზე განხილვას. ინტერვიუს დროს ამ გასაჩივრების მექანიზმზე ისაუბრეს პროგრამის განმახორციელებლებმა და დოქტორანტებმა. პროგრამის განმახორციელებელი პერსონალი პერიოდულად მონაწილეობს სწავლებისა და შეფასების თანამედროვე მეთოდების გამოყენების მიზნით დაგეგმილ ტრენინგებში.

პროგრამის სასწავლო კომპონენტის შეფასებაში:

- დადებითი შეფასებები: (A) - ფრიადი - შეფასების 91-100 ქულა; (B) - ძალიან კარგი - შეფასების 81-90 ქულა; (C) - კარგი - შეფასების 71-80 ქულა; (D) - დამაკმაყოფილებელი - შეფასების 61-70 ქულა; (E) - საკმარისი - შეფასების 51-60 ქულა;
- უარყოფითი შეფასებები: (FX) - ვერ ჩააბარა - შეფასების 41-50 ქულა, რაც ნიშნავს, რომ სტუდენტს ჩასაბარებლად მეტი მუშაობა სჭირდება და ეძლევა დამოუკიდებელი მუშაობით დამატებით გამოცდაზე ერთხელ გასვლის უფლება. შეფასება FX-ის მიღების შემთხვევაში შედეგების გამოცხადებიდან არანაკლებ 5 დღეში ინიშნება დამატებით გამოცდა; დამატებით გამოცდაზე მიღებული შეფასება არ ემატება დასკვნით შეფასებაში მიღებულ ქულას.; (F) - ჩაიჭრა - შეფასების 40 ქულა და ნაკლები, რაც ნიშნავს, რომ ჩატარებული სამუშაო არ არის საკმარისი და საგანი ახლიდან არის შესასწავლი.

სამეცნიერო-კვლევითი კომპონენტის (კერძოდ, სადისერტაციო ნაშრომის) შეფასება ხდება ერთჯერადად, ნაშრომის საჯარო განხილვისათვის სადისერტაციო საბჭოს მიერ შექმნილი სადისერტაციო კომისიის მიერ შეფასების შემდეგი სისტემის მიხედვით:

- დადებითი შეფასებები: ფრიადი (summa cum laude) – შესანიშნავი ნაშრომი; ძალიან კარგი (magna cum laude) – შედეგი, რომელიც წაყენებულ მოთხოვნებს ყოველმხრივ აღემატება; კარგი (cum laude) – შედეგი, რომელიც წაყენებულ მოთხოვნებს აღემატება; საშუალო (bene) – საშუალო დონის ნაშრომი, რომელიც წაყენებულ ძირითად მოთხოვნებს აკმაყოფილებს; დამაკმაყოფილებელი (rite) – შედეგი, რომელიც, ხარვეზების მიუხედავად, წაყენებულ მოთხოვნებს მაინც აკმაყოფილებს;

▪ უარყოფითი შეფასებები: არაადამაკმაყოფილებელი (insufficient) – არაადამაკმაყოფილებელი დონის ნაშრომი, რომელიც ვერ აკმაყოფილებს წაყენებულ მოთხოვნებს მასში არსებული მნიშვნელოვანი ხარვეზების გამო; სრულიად არაადამაკმაყოფილებელი (sub omni canone) - შედეგი, რომელიც წაყენებულ მოთხოვნებს სრულიად ვერ აკმაყოფილებს.

მტკიცებულებები/ინდიკატორები:

- პროგრამა „საინჟინრო გეოდეზია“; სასწავლო კურსის პროგრამები (სილაბუსები);
- სტუ-ს აკადემიური საბჭოს 2020 წლის 12 ოქტომბრის დადგენილება № 01-05-04/145 „სასწავლო პროცესის მართვის ინსტრუქციის ცვლილებების“ შესახებ;
- სტუდენტთა აკადემიური მოსწრების მონიტორინგის ელ.სისტემა https://leqtori.gtu.ge/2019_2020/I/B/info
- სწავლის შედეგების შეფასების გასაჩივრების წესი <https://gtu.ge/News/13613/>
- შეფასების ფორმები, კომპონენტები და მეთოდები <https://gtu.ge/quality/axali/shefasebisforma.pdf>;
- სტუ-ში პლაგიატზე შემოწმების წესი: [construction.gtu.ge/wp-content/uploads/2018/03/plagiatis_ardebobaze_shemowmebis_wesi.pdf](https://gtu.ge/wp-content/uploads/2018/03/plagiatis_ardebobaze_shemowmebis_wesi.pdf);
- სადისერტაციო ნაშრომის შეფასების წესი (დოქტორანტურის დებულების დანართი);
- გამოკითხვის შედეგები;
- ფაკულტეტის ვებგვერდი;
- ინტერვუს შედეგები

რეკომენდაციები:
-

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის:
-

საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში):
-

მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში):
-

შეფასება

- შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან
- მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან
- ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან
- არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

პროგრამის სტანდარტთან შესაბამისობა

სტანდარტი	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან
სწავლების მეთოდოლოგია და ორგანიზება, პროგრამის ათვისების შეფასების ადეკვატურობა	<input checked="" type="checkbox"/>			

3. სტუდენტთა მიღწევები, მათთან ინდივიდუალური მუშაობა

პროგრამა უზრუნველყოფს სტუდენტზე ორიენტირებული გარემოს შექმნას, შესაბამისი სერვისების შეთავაზებით; ხელს უწყობს სტუდენტების მაქსიმალურ ინფორმირებას, ახორციელებს მრავალფეროვან ღონისძიებებს და ხელს უწყობს სტუდენტების ჩართულობას ადგილობრივ და/ან საერთაშორისო პროექტებში.

3.1 სტუდენტთა საკონსულტაციო მომსახურება

სტუდენტი იღებს სასწავლო პროცესის დაგეგმვაზე, აკადემიური მიღწევების გაუმჯობესებაზე, დასაქმებაზე სათანადო კონსულტაციას და კარიერულ განვითარებასთან დაკავშირებით მხარდაჭერას.

სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი

როგორც ონლაინ-ვიზიტის შედეგად ჩატარებული ინტერვიუებისა და წარმოდგენილი დოკუმენტაციის გაცნობის შედეგად გამოიკვეთა, პროგრამის დოქტორანტებს საჭირო ინფორმაციას აწვდიან და სასწავლო და კვლევის პროცესებთან დაკავშირებით კონსულტაციებს უტარებენ როგორც უნივერსიტეტის ადმინისტრაციული ერთეულების წარმომადგენლები, ასევე ფაკულტეტისა და პროგრამის წარმომადგენლებიც. დოქტორანტებს ასევე საშუალება აქვთ გაეცნონ საჭირო ინფორმაციას პროგრამის, სასწავლო პროცესის, საუნივერსიტეტო სერვისების, სხვადასხვა დაგეგმილი ადგილობრივი და საერთაშორისო ღონისძიებებისა და პროექტების თაობაზე ფაკულტეტის ოფიციალური ვებ-გვერდის მეშვეობითაც (<https://gtu.ge/Mining/Educational-Programs/Doctoral.php>). აღსანიშნავია, რომ მოცემულ ვებ-გვერდზე განთავსებული გზამკვლევის საშუალებით დოქტორანტი იღებს ინფორმაციას ჩატარებული, მიმდინარე და დაგეგმილი კონფერენციების, გაცვლითი პროგრამების, გრანტების, კარიერული განვითარებისა და საჯარო ლექციების და სხვ. შესახებ.

აქვე აღსანიშნავია, რომ დოქტორანტების ინფორმირებისა და კონსულტირების პროცესში ასევე ჩართულნი არიან ფაკულტეტის დეკანატის, ხარისხის უზრუნველყოფისა და სასწავლო პროცესის მართვის სამსახურების წარმომადგენლები. ამასთანავე, როგორც ონლაინ-ვიზიტისას გამოიკვეთა, დოქტორანტებთან კომუნიკაცია დაუბრკოლებლად ხორციელდება ელექტრონული ფოსტისა და სატელეფონო კომუნიკაციის მეშვეობით. დოქტორანტებს ასევე საშუალება აქვთ აკადემიურ პერსონალთან განსაზღვრულ ინდივიდუალურ საკონსულტაციო საათებში მიიღონ ყველა საჭირო დახმარება და ინფორმაცია. პროგრამასთან დაკავშირებული საკითხების კონსულტაციის პროცესში ასევე აქტიურადაა ჩართული პროგრამის ხელმძღვანელიც. როგორც ონლაინ-ვიზიტისას შესაბამისი ფოკუს-ჯგუფებთან ჩატარებული ინტერვიუებიდან და შესაბამისი დოკუმენტაციის გაცნობის შედეგად გამოიკვეთა, დოქტორანტები ასევე აქტიურად არიან ჩართულნი პროგრამის განვითარებისა და შეფასების პროცესშიც. აქვე აღსანიშნავია, რომ დოქტორანტები ასევე ეცნობიან პლაგიატთან და აკადემიურ კეთილსინდისიერებასთან დაკავშირებულ სიახლეებსა დადანერგილ მოთხოვნებს, თუმცა სასურველია კიდევ უფრო გაღრმავდეს მოცემული მიმართულებით დოქტორანტებთან კონსულტაციები.

აქვე ხაზგასასმელია, რომ საჭიროების შემთხვევაში უნივერსიტეტი უზრუნველყოფს სტუდენტისთვის სწავლების ინდივიდუალური გრაფიკის დანიშვნას და ინდივიდუალური სასწავლო გეგმების შედგენას. დოქტორანტს აქვს უფლება აიყვანოს თანახელმძღვანელი და საჭიროების შემთხვევაში მიიღოს დამატებითი კონსულტაციები საკვლევ თემასთან დაკავშირებით. პროგრამის ფარგლებში ასევე ტარდება პერიოდულად დოქტორანტთა გამოკითხვა აკადემიური მიღწევებისა და სასწავლო პროცესის გაუმჯობესების მიზნით. დოქტორანტები ასევე იღებენ შესაბამისი აპარატისაგან ინფორმაციას შრომის ბაზარზე არსებულ მოთხოვნებ-

თან და დასაქმებასთან დაკავშირებით. ხაზგასასმელია ამასთანავე პროგრამის აქტიური თანამშრომლობა სხვადასხვა დარგობრივ უწყებებთან და ორგანიზაციებთან, რაც თავის მხრივ ხელს უწყობს დოქტორანტების ჩართულობას სტაჟირებისა და დასაქმების პროცესებში.

დოქტორანტები ასევე აქტიურად არიან ჩართულნი საკონფერენციო მუშოებაში და სამეცნიერო სტატიების გამოქვეყნების აქტივობებში, თუმცა ამ კუთხით სასურველია გაძლიერდეს პროგრამის ფინანსური მხარე რათა მიეცეს დოქტორანს შესაძლებლობა განახორციელოს უფრო მეტად აქტიური სამეცნიერო კვლევითი საქმიანობა. ამასთანავე სასურველია, მიუხედავად პანდემიით გამოწვეული კრიზისული სიტუაციისა, სამომავლოდ ინტერნაციონალიზაციის ხარისხის ამაღლების მიზნით, პროგრამის მიერ კიდევ უფრო მეტად იქნას გამოყენებული უნივერსიტეტის მჭიდრო პარტნიორული ურთიერთობები მსოფლიოს სხვადასხვა უნივერსიტეტთან და დარგობრივ სამეცნიერო კვლევით ცენტრებთან.

მტკიცებულებები/ინდიკატორები:

- საგანმანათლებლო პროგრამა;
- დოქტორანტურის დებულება;
- შესრულებული სადისერტაციო ნაშრომები;
- გამოკითხვის შედეგები;
- ფაკულტეტის ვებგვერდი <https://gtu.ge/Mining/Educational-Programs/Doctoral.php>
- ინტერვიუ პროგრამის სტუდენტებთან და კურსდამთავრებულებთან;
- ინტერვიუ თვითშეფასების ჯგუფთან;
- ინტერვიუ აკადემიურ პერსონალთან და დოქტორანტთა ხელმძღვანელებთან;
- ინტერვიუ დამსაქმებელთან.

რეკომენდაციები:

-

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის:

1. სასურველია გამოინახოს დოქტორანტთა ინტერნაციონალიზაციის პროცესში ჩართვის ხელშემწყობი დამატებითი ფინანსური ინსტრუმენტები.
2. კიდევ უფრო გააქტიურდეს პლაგიატთან დაკავშირებული ინფორმაციის დოქტორანტებისათვის გაზიარების მექანიზმები.

საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში):

-

მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში):

-

შეფასება

- შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან
- მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან
- ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან
- არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

3.2 მაგისტრანტთა და დოქტორანტთა ხელმძღვანელობა

მაგისტრანტებსა და დოქტორანტებს ჰყავთ კვალიფიციური ხელმძღვანელი.

სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი

ონლაინ ვიზიტისა და წარმოდგენილი დოკუმენტაციის გაცნობის შედეგად, შეგვიძლია დავასკვნათ, რომ პროგრამის განხორციელებას ემსახურებიან მაღალკვალიფიციური კადრები, რომლებიც უზრუნველყოფენ დოქტორანტთან ინდივიდუალური გეგმის შესაბამისად კვლე-

ვითი საქმიანობის განხორციელებას. უნივერსიტეტის მიერ შემუშავებულია ხელმძღვანელის უფლება-მოვალეობებისა და ხელმძღვანელობის პროცესის ამსახველი ისეთი დოკუმენტები, როგორცაა დოქტორანტურისა და სადისერტაციო საბჭოს დებულება. ასევე, გათვალისწინებულია დოქტორანტისა და ხელმძღვანელის რეგულარული შეხვედრები. ამასთანავე, დოქტორანტს აქვს შესაძლებლობა საკვლევი თემიდან გამომდინარე მოითხოვოს/აიყვანოს თანახელმძღვანელი.

ხაზგასასმელია, რომ დოქტორანტის სამეცნიერო ხელმძღვანელი რეგულარული კონსულტაციების მეშვეობით უზრუნველყოფს დოქტორანტის კონსულტირებას ისეთი მნიშვნელოვანი მიმართულებებით როგორცაა: ინდივიდუალური კვლევითი გეგმის შემუშავება, სამეცნიერო სტატიების საერთაშორისო რეიტინგის მქონე ჟურნალებში გამოქვეყნების გამოცდილების გაზიარება, სამეცნიერო კონფერენციებში მონაწილეობის პროცესებთან დაკავშირებით კონსულტაციების გაწევა. მოცემული საკონსულტაციო შეხვედრები მნიშვნელოვან როლს თამაშობენ დოქტორანტის მიერ კვლევითი პროცესების სწორი მიმართულებით წარმართვის კუთხით. ინტერვიუების შედეგად ხელმძღვანელსა და სტუდენტს შორის გამოვლინდა ასევე მჭიდრო კავშირი ერთობლივი საგრანტო-კვლევითი საქმიანობის განხორციელების პროცესში. თუმცა ასევე იკვეთება საერთაშორისო გამოცდილების გაზიარების აუცილებლობა და ფინანსური ინსტრუმენტების გაძლიერების საჭიროება კვლევითი საქმიანობის განხორციელებისა და სამეცნიერო პუბლიკაციების მომზადების ხელშეწყობის მიზნით.

მტკიცებულებები/ინდიკატორები:

- საგანმანათლებლო პროგრამა;
- პროგრამის თვითშეფასების ანგარიში;
- აკადემიური პერსონალის პირადი საქმეები;
- დაცული სადისერტაციო ნაშრომები;
- დოქტორანტურის და სადისერტაციო საბჭოს დებულებები;
- თანამშრომლობის მემორანდუმები;
- ფაკულტეტის ვებგვერდი <https://gtu.ge/Mining/Educational-Programs/Doctoral.php>
- ინტერვიუ პროგრამის სტუდენტების სამეცნიერო ხელმძღვანელებთან;
- ინტერვიუ პროგრამის სტუდენტებთან და კურსდამთავრებულებთან;
- ინტერვიუ თვითშეფასების ჯგუფთან.

რეკომენდაციები:

-

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის:

1. სასურველია გაიზარდოს დოქტორანტის ჩართულობა საერთაშორისო კვლევით საგრანტო პროექტებში და გაძლიერდეს ფინანსური ინსტრუმენტი დოქტორანტთა კვლევითი საქმიანობის განხორციელებისა და სამეცნიერო პუბლიკაციების მომზადების ხელშეწყობის მიზნით.

საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში):

-

მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში):

-

შეფასება

- შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან
- მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან
- ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან
- არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

პროგრამის სტანდარტთან შესაბამისობა

სტანდარტი	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან
სტუდენტთა მიღწევები, მათთან ინდივიდუალური მუშაობა	☒			

4. სწავლების რესურსებით უზრუნველყოფა

ადამიანური, მატერიალური, საინფორმაციო და ფინანსური რესურსები უზრუნველყოფს პროგრამის მდგრად, სტაბილურ, ეფექტიან და ეფექტურ ფუნქციონირებას და განსაზღვრული მიზნების მიღწევას.

4.1 ადამიანური რესურსი

- პროგრამას ახორციელებენ შესაბამისი კვალიფიკაციის მქონე პირები, რომლებსაც აქვთ პროგრამით გათვალისწინებული სწავლის შედეგების გამომუშავებისათვის აუცილებელი კომპეტენცია;
- პროგრამის განმახორციელებელი აკადემიური/სამეცნიერო და მოწვეული პერსონალის რაოდენობა და დატვირთვა უზრუნველყოფს საგანმანათლებლო პროგრამით განსაზღვრული სასწავლო პროცესის წარმართვას და ასევე, სამეცნიერო-კვლევითი/შემოქმედებითი/საშემსრულებლო საქმიანობისა და სხვა მათზე დაკისრებული ფუნქციების ჯეროვან შესრულებას. აკადემიურ და მოწვეულ პერსონალს შორის ბალანსი უზრუნველყოფს პროგრამის მდგრადობას;
- პროგრამის ხელმძღვანელს გააჩნია პროგრამის შემუშავებისათვის აუცილებელი ცოდნა და გამოცდილება და უშუალოდაა ჩართული პროგრამის განხორციელებაში;
- პროგრამის სტუდენტები, უსდ-ის მიერ უზრუნველყოფილები არიან სათანადო რაოდენობისა და შესაბამისი კომპეტენციის მქონე ადმინისტრაციული და დამხმარე პერსონალით.

სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი

პროგრამას ახორციელებს უნივერსიტეტის აკადემიური და მოწვეული პერსონალი, რომლებიც პროგრამაში ჩართულები არიან უნივერსიტეტის შიდა რეგულაციების შესაბამისად და რომელიც თანხვედრაშია მოქმედ კანონმდებლობასთან. დამკვიდრებული პრაქტიკის მიხედვით, აკადემიური პერსონალის შტატების განსაზღვრისას უნივერსიტეტი ითვალისწინებს მის მიერ განხორციელებადი უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამების საჭიროებებს და აცხადებს ვაკანსიებს შესაბამის მიმართულებებზე. თანამდებობაზე დანიშვნისას უნივერსიტეტი ითვალისწინებს აკადემიური პერსონალის კვალიფიკაციას და გამოცდილებას, სამეცნიერო ნაშრომებს, რომელიც ადასტურებს შესაბამის დარგში პირის კომპეტენციებს. მოწვეული პერსონალის ან მასწავლებლის კვალიფიკაცია დასტურდება პროგრამით გათვალისწინებული სწავლის შედეგების გამომუშავებისთვის აუცილებელი ცოდნის, გამოცდილებითა და კომპეტენციით.

პროგრამის განმახორციელებელი აკადემიური/სამეცნიერო და მოწვეული პერსონალის კვალიფიკაცია, რაოდენობა და დატვირთვა უზრუნველყოფს პროგრამით განსაზღვრული სას-

წავლო და კვლევითი პროცესების განხორციელებას და პროგრამის მდგრადობას. პროგრამას ანხორციელებს 8 აკადემიური თანამდებობის პირი, საიდანაც 4 პროფესორია, 4 - ასოცირებული პროფესორი.

პროგრამის ხელმძღვანელს გააჩნია პროგრამის შემუშავებისა და განხორციელებისათვის აუცილებელი ცოდნა და გამოცდილება, წლების განმავლობაში მუშაობს საქართველოს ტექნიკურ უნივერსიტეტში, არის სამთო-გეოლოგიური ფაკულტეტის პროფესორი, სტატიების ავტორი, გამოცემული აქვს სახელმძღვანელოები გეოდეზიაში, კარტოგრაფიაში, თანამედრვე გეოდეზიურ ინსტრუმენტებში, ინსტრუმენტცოდნეობაში, კარტომეტრიაში. მონაწილეობა აქვს მიღებული ადგილობრივ და საერთაშორისო კონფერენციებში.

აღსანიშნავია, რომ პროგრამის აკადემიური პერსონალის შემადგენლობაში არ არიან ასისტენტ(ებ)ი და/ან ასისტენტ-პროფესორ(ებ)ი, რაც ძალიან მნიშვნელოვანია ახალგაზრდა კადრების მოზიდვისა და შემდგომი დაწინაურებისათვის, ასევე პროგრამის მდგრადობისათვის.

ასისტენტ-პროფესორის თანამდებობის პოტენციურ კანდიდატებს წარმოადგენენ დოქტორანტები, ამიტომ მნიშვნელოვანია ამ საკითხს დაეთმოდ დიდი ყურადღება. უნივერსიტეტის და ფაკულტეტის წარმომადგენლებმა აღნიშნეს, რომ აქვთ ასისტენტისა და ასისტენტ-პროფესორის ვაკანტური ადგილები, რომლებსაც უახლოეს მომავალში გამოაცხადებენ, თუმცა ამავდროულად ვერ განმარტეს მოცემულ მომენტამდე რა აფერხებდა ამ პროცესს.

უნივერსიტეტის აგრუმენტირებული პასუხი ამ ქვესტანდარტის რეკომენდაციასთან მიმართებაში კიდევ უფრო ამყარებს ექსპერტთა ჯგუფის პოზიციას, ვინაიდან აგრუმენტაცია, რომელიც მოყვანილია უნივერსიტეტის მიერ (2017 წელს დეპარტამენტს არ ჰყავდა დოქტორანტი (კონკურსის ჩატარების პერიოდში)) ხაზს უსვამს იმას, რომ, თუ კი კონკურსის შემდეგ, თუნდაც იმავე წელს, ეყოლებოდათ დოქტორანტები მას მოუწევდა 4 წელი მოცდა ასისტენტის თანამდებობაზე არჩევისათვის, უკეთეს შემთხვევაში ასისტენტ პროფესორის. ამიტომ ექპერტთა ჯგუფი უცვლელად ტოვებს რეკომენდაციას ამ ქვესტანდართან მიმართებაში.

მტკიცებულებები/ინდიკატორები:

1. პროგრამა, სასწავლო კურსების სილაბუსები;
2. პროგრამის განმახორციელებელი პერსონალის პირადი საქმეები;
3. აკადემიური პერსონალის სერტიფიკატები და სამეცნიერო შრომების ჩამონათვალი;
4. გამოკითხვის შედეგები;
5. ფაკულტეტის დებულება;
6. დოქტორანტის ხელმძღვანელის ფუნქციები;
7. პროგრამის ხელმძღვანელის სტატუსი, 2016 წლის 20 ივლისისაკადემიური საბჭოს დადგენილება №2092.

რეკომენდაციები:

1. უნივერსიტეტმა უნდა უზრუნველყოს ახალგაზრდა კადრების მოზიდვისა და შემდგომი დაწინაურების პოლიტიკის შემუშავება და დანერგვა.

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის:

-

საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში):

-

მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)

-

შეფასება

- შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან
- მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

- ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან
- არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

4.2 აკადემიური, სამეცნიერო და მოწვეული პერსონალის პროფესიული განვითარება

- დაწესებულება რეგულარულად აწარმოებს პროგრამაში ჩართული აკადემიური, სამეცნიერო და მოწვეული პერსონალის შეფასებასა და შედეგების ანალიზს;
- უსდ ზრუნავს აკადემიური, სამეცნიერო და მოწვეული პერსონალის პროფესიულ განვითარებაზე, ასევე ხელს უწყობს მათ მიერ სამეცნიერო/კვლევითი საქმიანობის განხორციელებას.

სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი

უნივერსიტეტში ყოველწლიურად ხორციელდება აკადემიური პერსონალის სამეცნიერო/კვლევითი მუშაობის შედეგების შეჯამება და შეფასება. აღნიშნულ პროცესში ჩართულნი არიან დეპარტამენტის ხელმძღვანელები. ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახური აკადემიურ და მოწვეულ პერსონალს აფასებს დოქტორანტების გამოკითხვის, აკადემიური მოსწრებისა და სემესტრული/წლიური დატვირთვისა და თვითშეფასების მიხედვით ჩატარებული სამუშაოების მიხედვით. შეფასების შედეგები გამოიყენება აკადემიური, სამეცნიერო და მოწვეული პერსონალის პროფესიული განვითარებისთვის.

სადოქტორო პროგრამის განხორციელებისათვის აუცილებელია აკადემიური/მოწვეული პერსონალის სამეცნიერო საქმიანობის უზრუნველყოფა. უნივერსიტეტის/ფაკულტეტის წარმომადგენლებთან და პროგრამის განმახორციელებელ აკადემიურ და მოწვეულ პერსონალთან შეხვედრის დროს დაისვა კითხვა მათი სამეცნიერო პროექტების ჩართულობასა და ფაკულტეტის/უნივერსიტეტის მხრიდან ამ კუთით მხარდაჭერის შესახებ. გამომდინარე მათი პასუხებიდან ექსპერტთა ჯგუფი მიიჩნევს, რომ უნივერსიტეტმა უნდა უზრუნველყოს სამეცნიერო პროექტებში აკადემიური/მოწვეული პერსონალის აქტიური ჩართულობა.

მტკიცებულებები/ინდიკატორები:

- პროგრამის განმახორციელებელი აკადემიური/მოწვეული პერსონალის CV, დიპლომი, სამეცნიერო შრომები და კონფერენციებში მონაწილეობის მონაცემები;
- აკადემიურ, მოწვეულ პროფესორზე და მასწავლებელთა პერსონალზე სახელფასო დანამატის (ბონუსის) გაცემის წესი;
- გამოკითხვის შედეგები;
- ინტერვიუს შედეგები.

რეკომენდაციები:

1. უნივერსიტეტმა უნდა უზრუნველყოს სამეცნიერო პროექტებში აკადემიური/მოწვეული პერსონალის ჩართულობა.

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის:

-

საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში):

-

მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში):

-

შეფასება

- შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან
- მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

- ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან
- არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

4.3 მატერიალური რესურსი

პროგრამა უზრუნველყოფილია იმ აუცილებელი ინფრასტრუქტურითა და ტექნიკური აღჭურვილობით, რაც საჭიროა საგანმანათლებლო პროგრამით გათვალისწინებული სწავლის შედეგების მისაღწევად.

სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი

ფაკულტეტის ინფრასტრუქტურა და ტექნიკური აღჭურვილობა რაოდენობრივად და ხარისხობრივად უზრუნველყოფს პროგრამის მიზნებისა და სწავლის შედეგების მიღწევას. დოქტორანტებს და პროგრამის განმახორციელებლებს ემსახურება ცენტრალური და ფაკულტეტის ბიბლიოთეკა (როგორც ცენტრალური ბიბლიოთეკის ფილიალი). ცენტრალურ ბიბლიოთეკაში შესაძლებელია სამკითხველო დარბაზის, შეხვედრებისა და ჯგუფური მუშაობის, საინფორმაციო-ტექნოლოგიური აღჭურვილობის სივრცეებით (ინტერნეტში ჩართული კომპიუტერებით უზრუნველყოფილი ოთხი დარბაზით) სარგებლობა.

პროგრამას ემსახურება სალექციო აუდიტორიები და ლაბორატორიები პრაქტიკული სამუშაოებისათვის. აღსანიშნავია, რომ პანდემიის პირობებში უნივერსიტეტმა შეძლო ონლაინ სივრცეში ადაპტირება და მეცადინეობა ნაწილობრივ ონლაინ რეჟიმში გრძელდება.

პროგრამა უზრუნველყოფილია მატერიალური და ტექნიკური რესურსით, რომელიც ხელმისაწვდომია დოქტორანტებისა და პროგრამის პერსონალისთვის. ეს რესურსები უზრუნველყოფს პროგრამის მიზნებისა და სწავლის შედეგების მიღწევას. მატერიალურ-ტექნიკური რესურსების დიდი ნაწილი მნიშვნელოვნადაა გაახლებული. პროგრამა უზრუნველყოფილია თანამედროვე ძვირადღირებული აღჭურვილობით და კომპიუტერული პროგრამული პაკეტებით.

მტკიცებულებები/ინდიკატორები:

- უნივერსიტეტის ცენტრალური ბიბლიოთეკა <https://gtu.ge/Library/>;
- საბიბლიოთეკო სისტემა "KOHA" <http://opac.gtu.ge/>
- სამეცნიერო მონაცემთა ბაზები <https://gtu.ge/Library/Databases/>
- მატერიალურ-ტექნიკური რესურსის და ინფრასტრუქტურის ადგილზე დათვალიერება;
- ინტერვიუს შედეგები.

რეკომენდაციები:

-

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

-

საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში)

-

მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)

-

შეფასება

- შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან
- მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან
- ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან
- არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

4.4 პროგრამის/ფაკულტეტის/სკოლის ბიუჯეტი და პროგრამის ფინანსური მდგრადობა

პროგრამის/ფაკულტეტის/სკოლის ბიუჯეტით გათვალისწინებული ფინანსური რესურსების გამოყოფა ეკონომიკურად მიღწევადია და შეესაბამება პროგრამის საჭიროებებს.

სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი

უნივერსიტეტის ბიუჯეტში გაწერილია ფაკულტეტების ბიუჯეტის მიხედვით, რომელშიც გათვალისწინებულია პროგრამის მხარდამჭერი ფინანსები. პროგრამის დაფინანსება დამოკიდებულია ფაკულტეტის ბიუჯეტზე. ბიუჯეტი დამტკიცებულია საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტის წარმომადგენლობითი საბჭოს მიერ (უნივერსიტეტის წესდების მიხედვით). ხარჯებში შემავალი კომპონენტებია: შრომითი ანაზღაურება როგორც საშტატო, ისევე შტატგარე პერსონალისთვის, მივლინების ანაზღაურება, ოფისის/საკანცელარიო ხარჯები და ა.შ. თუმცა არ ჩანს, რომ რომელიმე პროგრამაში იყოს ცალკე გამოყოფილი ფინანსები პერსონალის განვითარებაზე. ასევე არ არის დეტალურად გაწერილი სამეცნიერო სამუშაოებისთვის და განვითარებისთვის გამოყოფილი თანხა. 2021 წლისა და შემდგომი წლების მხარდაჭერა პროგრამისათვის მნიშვნელოვანია. საჭიროა მომდევნო წლების ბიუჯეტში დეტალურად იყოს გაწერილი აკადემიური/მოწვეული პერსონალის განვითარებისათვის ხარჯები. ექსპერტთა ჯგუფი მიიჩნევს, რომ მნიშვნელოვანია ბიუჯეტში გაიწეროს დოქტორანტურის პროგრამაზე კვლევის დაფინანსება, რადგან წარმოდგენილი ბიუჯეტიდან არ ჩანს როგორ და საიდან ხდება დოქტორანტების მივლინების და კვლევის ფინანსური უზრუნველყოფა.

დამატებით განვიმარტავთ, რომ რეკომენდაცია გამომდინარეობს შემდეგიდან: „უსდ-ში აკადემიური, სამეცნიერო და მოწვეული პერსონალის მიერ სამეცნიერო/კვლევითი საქმიანობის განხორციელების ხელის შესაწყობად უნდა უყოს შექმნილი აუცილებელი პირობები, მათ შორის ფინანსური რესურსები“, ასევე, სადოქტორო პროგრამის შემთხვევაში არანაკლებ მნიშვნელოვანია დოქტორანტთა კვლევითი საქმიანობის ხელშეწყობა, რის ექსპერტთა ჯგუფი უცვლელად ტოვებს რეკომენდაციას ამ ქვესტანდართან მიმართებაში.

მტკიცებულებები/ინდიკატორები:

- დოქტორანტურის პროგრამა „სინჟინრო გეოდეზია“;
- გამოკითხვის შედეგები;
- პროგრამის მატერიალურ-ტექნიკური ბაზის დათვალიერება და შეფასება;
- უნივერსიტეტის/ფაკულტეტის/პროგრამის ბიუჯეტი;
- ინტერვიუს შედეგები.

რეკომენდაციები:

1. მომდევნო წლების ბიუჯეტში დეტალურად იყოს გაწერილი აკადემიური/მოწვეული პერსონალის განვითარებისათვის ხარჯები;
2. მომდევნო წლის ბიუჯეტში გაიწეროს დოქტორანტურის კვლევის დაფინანსების ხარჯები.

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის:

-

საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში)

-

მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)

-

შეფასება

- შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან
- მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

- ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან
- არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

პროგრამის სტანდარტთან შესაბამისობა

სტანდარტი	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან
სწავლების რესურსებით უზრუნველყოფა		☒		

5. სწავლების ხარისხის განვითარების შესაძლებლობები

სწავლების ხარისხის განვითარების მიზნით პროგრამა იყენებს შიდა და გარე ხარისხის სამსახურებს, პერიოდულ მონიტორინგსა და შეფასებას უწევს პროგრამას. აგროვებს და აანალიზებს რელევანტურ ინფორმაციას შესაბამისი გადაწყვეტილების მისაღებად და განსავითარებლად.

5.1 შიდა ხარისხის შეფასება

პროგრამაში ჩართული პერსონალი თანამშრომლობს შიდა ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურთან/პერსონალთან პროგრამის ხარისხის შეფასების პროცესის დაგეგმვის, შეფასების ინსტრუმენტების შემუშავებისა და შეფასების განხორციელების პროცესში და იყენებს ხარისხის შეფასების შედეგებს პროგრამის გასაუმჯობესებლად.

სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი

ხარისხის უზრუნველყოფისა და პროგრამის შეფასების მიზნით უნივერსიტეტში და ფაკულტეტზე გამოიყენება შემდეგი ძირითადი სახელმძღვანელო დოკუმენტები:

- „ხარისხის უზრუნველყოფის შიდა მექანიზმები“ (აკადემიური საბჭოს №01-05-04/108, 17.04.2018 დადგენილების დანართი), რომლის თანახმად, ხარისხი არის ობიექტის (მაგ., საქმიანობა, პროცესი, გაწეული მომსახურება) მახასიათებლების შესაბამისობის დონე დადგენილ მოთხოვნებთან. ამ დოკუმენტის თანახმად, უნივერსიტეტის პოლიტიკა ხარისხის უზრუნველყოფის სფეროში ორიენტირებულია ISO 9000 სერიის სტანდარტებთან და ESG-2015-ის („ხარისხის უზრუნველყოფის სტანდარტები და სახელმძღვანელო პრინციპები ევროპის უმაღლესი განათლების სივრცეში“) სახელმძღვანელო პრინციპებთან შესაბამისობის უზრუნველყოფაზე, სისტემის განვითარება ხდება ხარისხის მართვის პრინციპების შესაბამისად, ე. წ. PDCA ციკლის მიხედვით. დოკუმენტში დეტალურად არის აღწერილი: 1) ხარისხის უზრუნველყოფის შიდა მექანიზმის შემუშავების პრინციპები (1.1. მომხმარებელზე ორიენტაცია, 1.2. ხელმძღვანელობის ლიდერობა, 1.3. თანამშრომელთა ჩართულობა, 1.4. მუდმივი გაუმჯობესება, 1.5. გადაწყვეტილებების მიღება ფაქტებისა და მონაცემების საფუძველზე, 1.6. ურთიერთსასარგებლო ურთიერთობა პარტნიორებთან) და 2) ხარისხის შიდა უზრუნველყოფის სტანდარტები (2.1. ხარისხის უზრუნველყოფის პოლიტიკა, 2.2. პროგრამების შემუშავება და დამტკიცება, 2.3. სტუდენტზე ორიენტირებული სწავლა, სწავლება და შეფასება, 2.4. სტუდენტის მიღება, პროგრესია, აღიარება და სერტიფიცირება, 2.5. მასწავლებლები/ლექტორები, 2.6. სასწავლო რესურსები და სტუდენტების მხარდაჭერა, 2.7. ინფორმაციის მენეჯმენტი, 2.8. საჯარო ინფორმაცია, 2.9. მიმდინარე მონიტორინგი და

პროგრამების პერიოდული შეფასება, 2.10. ხარისხის პერიოდული გარე უზრუნველყოფა).

- „საქართველოს ტექნიკურ უნივერსიტეტში საგანმანათლებლო პროგრამის დაგეგმვის, შემუშავების, შეფასებისა და განვითარების წესი“ (აკადემიური საბჭოს №01-05-04/261, 23.09.2019 დადგენილების დანართი), რომელიც არეგულირებს საგანმანათლებლო პროგრამის დაგეგმვის, შემუშავების, დამტკიცების, შეფასების და განვითარების პროცესებს, ადგენს პროგრამის შემუშავებისას გასათვალისწინებელ ასპექტებს (პროგრამაზე დაშვების წინაპირობა, მისანიჭებელი კვალიფიკაცია, პროგრამის სტრუქტურა, შინაარსი, მიზნები, შედეგები, მოცულობა კრედიტებში, სწავლების ენა, სწავლის შედეგების მიღწევის (სწავლება-სწავლის) მეთოდები, სტუდენტთა ცოდნის შეფასების სისტემა, პროგრამის განხორციელებისათვის აუცილებელი ადამიანური და მატერიალური რესურსი, პროგრამის მდგრადობის შეფასება, სხვ.) და პროგრამის შეფასებისა და განვითარების პროცესში შეფასების კრიტერიუმებს.
- სამთო-გეოლოგიურ ფაკულტეტზე „საინჟინრო გეოდეზიის“ დოქტორანტურის პროგრამისთვის შემუშავებული დოკუმენტი „სწავლის შედეგების შეფასება და განვითარება“ - გარდა შეფასების თეორიული საფუძვლებისა, აღწერს პროგრამის შემუშავების, შეფასებისა და განვითარების პროცესებში მონაწილე ჯგუფების ფუნქციების, კერძოდ: ა) თვითშეფასების ჯგუფი - პროგრამის აკრედიტაციისთვის მზადების მიზნით იქმნება პროგრამის თვითშეფასების ჯგუფი (პროგრამის განმახორციელებელი პერსონალი, სტუდენტები, კურსდამთავრებულები, დარგის სპეციალისტები/პოტენციური დამსაქმებლები და სხვ.. აკრედიტაციის მიზნით წარდგენილი პროგრამის შემთხვევაში ჯგუფის წევრები იყვნენ: ჯგუფის წევრები იყვნენ პროგრამის ხელმძღვანელი, ფაკულტეტის დეკანატის წარმომადგენელი, პროგრამის განმახორციელებელი აკადემიური პერსონალი, ფაკულტეტის ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის ხელმძღვანელი, სტუდენტი, კურსდამთავრებული, პოტენციური დამსაქმებელი); ბ) სტუ-ს რექტორის ბრძანებით შექმნილი საგანმანათლებლო პროგრამების შეფასების საფაკულტეტო კომისია (ამოწმებს საგანმანათლებლო პროგრამებითა და სასწავლო კურსების სილაბუსებით გათვალისწინებული ლაბორატორიული აღჭურვილობის, სათანადო ლიტერატურის, პროგრამების განმახორციელებელი ადამიანური რესურსის, აუდიტორიებისა და პროგრამის სხვა პარამეტრების შესაბამისობას ავტორიზაციისა და აკრედიტაციის მოთხოვნებთან, აგრეთვე პროგრამის სასწავლო და კვლევითი კომპონენტების შესრულების პროცესის მიმდინარეობას). დოკუმენტში ხაზგასმით არის აღნიშნული პროგრამის შემუშავებისა და შეფასების პროცესში როგორც დაინტერესებული მხარეების (პროგრამის განმახორციელებლების, სტუდენტების, კურსდამთავრებულების, დარგის სპეციალისტების) ჩართულობის, ისე მათი მოსაზრებებისა და შრომის ბაზრის მოთხოვნის შესწავლის მნიშვნელობა (რაც განხორციელდა პროგრამის შემუშავების პროცესში და დასტურდება დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი ინფორმაციით). ფაკულტეტზე შექმნილ დოკუმენტში (იხ. თავი „საგანმანათლებლო პროგრამის სწავლის შედეგების ფორმირება და შესაბამისი გეგმის შემუშავება“) მოცემულია შეფასების თითოეული ასპექტის მოკლე განმარტება და გამოყენებული მექანიზმები, მაგ.: 1) პროგრამის მიზნების შესაბამისობა უნივერსიტეტის მისიასთან - მოცემულია უნივერსიტეტის მისიისა და პროგრამის მიზნების შეფასებისობის რუკა; 2) პროგრამის სწავლის შედეგები - მითითებულია როგორც პროგრამის შედეგები, ისე პროგრამის მიზნებისა და სწავლის შედეგების ურთიერთ შესაბამისობი რუკა; 3) კურიკულუმის ანალიზი - მოიცავს პროგრამის თითოეული სწავლის შედეგის ფორმირებაში მონაწილე პროგრამის კომპონენტების მითითებას და ამ შედეგში მათი წვლილის (გაცნობა/გაღრმავება/განმტკიცება) აღნიშვნას; 4) პროგრამის სწავლის შედეგების შეფასება - მოიცავს ზოგად აღწერას, პროგრამის შედეგების შეფასების

პერიოდულობას (ერთი აკადემიური წლის ფარგლებში შეფასების ციკლის ეტაპებს, ამ პროცესში ჩართული პირების ფუნქციებს და ა.შ.); 5) შეფასების შედეგების გამოყენება პროგრამის გასაუმჯობესებლად - მიჩნეულია, რომ პროგრამის სწავლის შედეგების შეფასების ყველაზე მნიშვნელოვანია ეტაპი, როდესაც ხდება მიღებული შედეგები გაანალიზდება და ამის საფუძველზე პროგრამის უმჯობესება. ამ ეტაპზე ხდება შედეგების სამიზნე ნიშნულებთან დადარება და იმის ანალიზი, თუ რამდენად მიაღწიეს სტუდენტებმა სწავლის შედეგებს დადგენილ (სავარაუდო) დონეზე (რომელი შედეგის მიმართებაში სტუდენტების უმრავლესობის მონაცემებით ვლინდება დაგენილზე ნაკლები მაჩვენებელი/შედეგის ვერმიღწევა ან/და სხვ.).

ფაკულტეტის ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის საქმიანობას კოორდინირებას უწევს უნივერსიტეტის ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახური. ფაკულტეტის ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის ხელმძღვანელი არის უნივერსიტეტის რექტორის ბრძანებით (№42, 28.03.2016; MES520001170216, 08.12.2020) შექმნილი თვითშეფასების ჯგუფის და პროგრამების შეფასების მიზნით შექმნილი საფაკულტეტო კომისიის თავმჯდომარე. ამავე კომისიის წევრები არიან ფაკულტეტის საგანმანათლებლო პროგრამების კურატორი, დეპარტამენტების უფროსები, აკადემიური პერსონალის წარმომადგენელი და სტუდენტი. პროგრამის შეფასების პროცესი მოიცავს წინასწარ განსაზღვრულ პროგრამის შეფასების ეტაპებს, პროგრამის სწავლის შედეგების მიღწევის შეფასების ციკლს და პროცესების თანმიმდევრობას, ამ პროცესებში კონკრეტული შეფასების ინდიკატორების და ინსტრუმენტების გამოყენებას და ა.შ.

უნივერსიტეტში არსებული მიდგომების შესაბამისად, სამთო-გეოლოგიის ფაკულტეტზე პროგრამის განვითარება ხორციელდება PDCA პრინციპით (ხარისხის უზრუნველყოფის სისტემის მუშაობის სქემა დეტალურად არის აღწერილი აკრედიტაციის თვითშეფასების ანგარიშში), პროგრამის შეფასების პერიოდულობა, შეფასების ციკლი, მონაცემთა შეგროვების ეტაპები და შედეგების შეფასების გამოყენების თავისებურებები კი წესრიგდება „საინჟინრო გეოდეზიის“ სადოქტორო პროგრამისთვის შემუშავებულია დოკუმენტით „სწავლის შედეგების შეფასება და განვითარება“.

ვიზიტის ფორმატში ჩატარებულ შეხვედრებზე ფაკულტეტის წარმომადგენლებმა, მათ შორის ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის უფროსმა, პროგრამის ხელმძღვანელმა, პროგრამის განმახორციელებლებმა და სტუდენტებმა დაადასტურეს პროგრამის შეფასების და მოდიფიცირების პროცესში მონაწილეობა და ისაუბრეს საკუთარ როლზე ამ პროცესში. ასევე, გამოიკვეთა განახლებული პროგრამის განხილვაში როგორც კურსდამთავრებულთა, ისე დამსაქმებელთა ჩართულობა და პროგრამით მათი დაინტერესების მაღალი ხარისხი.

წარმოდგენილი დოკუმენტების და ინფორმაციის შესწავლის და ვიზიტის ფარგლებში ჩატარებული გასაუბრებების შედეგად გამოიკვეთა გასაუმჯობესებელი ასპექტები:

- პროგრამის განვითარების, ასევე PDCA პრინციპის სრულად და ეფექტიანად გამოყენების შესაძლებლობის უზრუნველსაყოფად აუცილებელია მოხდეს პროგრამის ეფექტიანობის და მდგრადობის მრავალმხრივი კომპლექსური შეფასება-ანალიზი ყველა იმ მექანიზმის გამოყენებით, რომლებსაც თავად უნივერსიტეტი ხარისხის კონტროლის ეფექტიან მექანიზმებად მიიჩნევს (მაგ., პროგრამის ძლიერი და სუსტი მხარეები, განვითარების შესაძლებლობები და რისკები, იდენტიფიცირებული და შეფასებული პრობლემური/გასაუმჯობესებელი ასპექტები, საუკეთესო პრაქტიკების შესწავლა-ანალიზი, უცხოეთის უსდ-ების ანალოგიურ პროგრამებთან შედარება, სხვ.). ამ ეტაპზე დასტურდება ხარისხის უზრუნველყოფის თეორიული საფუძვლების საკმარისობა და რელევანტურობა, თუმცა ძირითადად ყურადღება ეთმობა პროგრამის შინაარსისა და სასწავლო პროცესის ხარისხის შეფასებას, ძირითადად გამოყენებულ მექანიზმებს კი მიეკუთვნება ლექციების კოლეგიალური შეფა-

სებები და სხვადასხვა საკითხებზე გამოკითხვების მეშვეობით დაინტერესებული მხარეების აზრის შესწავლა.

- კანონმდებლობასთან შესაბამისობაში მოყვანის მიზნით რამდენიმე საუნივერსიტეტო რეგულაციაში აუცილებელია ცალკეული ცვლილებების შეტანა, კერძოდ: 1) აკადემიური საბჭოს მიერ 2020 წლის 29 აპრილის №01-05-04/75 დადგენილებებით დამტკიცებულ „დოქტორანტურის დებულებაში“ დასაკორექტირებელია ჩანაწერები: „სადოქტორო საგანმანათლებლო პროგრამის მოცულობა არის 180 კრედიტი“ (იხ. მ.10, პ.10.1); „დასაშვებია სტუდენტის სასწავლო წლიური დატვირთვა აღემატებოდეს 60 კრედიტს, მაგრამ არაუმეტეს 75 (ECTS) კრედიტისა“ (იხ. მ.10, პ.10.1) და „თუ კომისია დაადგენს, რომ საჭიროა დამატებით 60 კრედიტისზე მეტის გავლა, დოქტორანტმა შეიძლება შეიცვალოს სპეციალობა“ (იხ. მ.9, პ.9.7), რაც არ შეესაბამება კანონმდებლობით სასწავლო კომპონენტის მოცულობისთვის დადგენილს (60 კრედიტი) და თავად უნივერსიტეტის მიერ განსაზღვრულ პირობას: „დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამის სასწავლო კომპონენტის/ კომპონენტების კრედიტების ჯამური რაოდენობა არ უნდა აღემატებოდეს 60 კრედიტს“; 2) „დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამების სასწავლო და კვლევითი კომპონენტები და მათი შეფასების წესი“ (2020 წლიდან მოდიფიცირებული/დამტკიცებული სადოქტორო პროგრამებისთვის): დანართი #03-ში გასაუქმებელია ჩანაწერი „საგანმანათლებლო პროგრამის კვლევითი კომპონენტი მოიცავს არანაკლებ 120 კრედიტს“ (იხ. მ.3, პ.3.2.); დანართი #01-ში დასაკორექტირებელია სადისერტაციო ნაშრომის შეფასების კრიტერიუმები და ქულათა გრადაცია, რაც უზრუნველყოფს უმაღლესი განათლების შესახებ საქართველოს კანონის (მ. 43, პ.6) და აკრედიტაციის სტანდარტის (2.6) მოთხოვნებთან შესაბამისობას - შეფასების სამართლიანობას და გამჭვირვალობას.

ზემოთ აღნიშნული გარემოებები გახდა დასკვნის პროექტში მითითებული 2 რეკომენდაციის საფუძველი:

- რეკომენდაცია „კანონმდებლობასთან შესაბამისობის უზრუნველსაყოფად აუცილებელია ცვლილებების შეტანა უნივერსიტეტში მოქმედ (დოქტორანტურის პროგრამის სასწავლო და სამეცნიერო-კვლევითი კომპონენტის მოცულობასთან (კრედიტების რაოდენობასთან), სადისერტაციო ნაშრომის შეფასებასთან,) დაკავშირებულ დოკუმენტებში“ - ექსპერტთა ჯგუფი ეჭვქვეშ არ აყენებს უნივერსიტეტში მიმდინარე საგანმანათლებლო, სამეცნიერო-კვლევითი, ადმინისტრაციული და სხვა პროცესების განხორციელებას მოქმედ კანონმდებლობასთან სრული შესაბამისობით. რეკომენდაცია გულისხმობს არა უნივერსიტეტის საქმიანობის შეუსაბამოდ განხორციელებას, არამედ ქვესტანდარტის აღწერილობით ნაწილში მითითებულ საუნივერსიტეტო რეგულაციაში კონკრეტული ჩანაწერების კორექტირების საჭიროებას. დაწესებულების განმარტებით, რომ მიმდინარეობს სამართლებრივი აქტების მრავალმხრივი შეფასება-ანალიზი, რომლის ფარგლებში განხორციელდა გარკვეული ცვლილებები. რეკომენდაცია გაზიარებულია დაწესებულების მიერ და ამ ეტაპზე არსებული დარჩა უცვლელი.
- რეკომენდაცია „პროგრამის განვითარების, ასევე PDCA პრინციპის სრულად და ეფექტიანად გამოყენების შესაძლებლობის უზრუნველსაყოფად აუცილებელია პროგრამის მრავალმხრივი შეფასება-ანალიზი ყველა იმ მექანიზმის გამოყენებით, რომლებსაც თავად უნივერსიტეტი ხარისხის კონტროლის ეფექტურ მექანიზმებად მიიჩნევს“ - უნივერსიტეტს აქვს გამართული ხარისხის უზრუნველყოფის თეორიული საფუძვლები, გასაუმჯობესებელ ასპექტს კი წარმოადგენს მოქმედი (2018-2019 წლებში დამტკიცებული) რეგულაციების არასრული იმპლემენტაცია (მათ შორის, 2012 წლიდან მოქმედი, 2020 წელს კი მოდიფიცირებული პროგრამის ეფექტიანობის და მდგრადობის მრავალმხრივი კომპლექსური შეფასება-ანალიზის, პროგრამის ძლიერი და სუსტი მხარეების, პრობლემური/გასაუმჯობესებელი ასპექტების რისკების, პრო-

გრამის განვითარების შესაძლებლობების/მექანიზმების, პროგრამის დინამიკის, უცხოეთის უსდ-ების ანალოგიურ პროგრამებთან დადარების, მიღებული შედეგების გამოყენების მიმართულებით). რეკომენდაცია შესრულებული იქნება, თუ შემდგომში, შიდა შეფასების (პროგრამის მონიტორინგის და პერიოდული შეფასების) პროცესში, დაწესებულება მოახდენს ყველა მის მიერ დადგენილი მიდგომისა და მექანიზმის გამოყენებას. ამ მოსაზრების საფუძველს წარმოადგენს როგორც დაწესებულების რეგულაციებში აღწერილი ხარისხის უზრუნველყოფის რელევანტური მექანიზმები და პროცედურები, ისე დაწესებულების არგუმენტირებულ პასუხში დაფიქსირებული მზაობა გაითვალისწინოს წინამდებარე ქვესტანდარტის რეკომენდაცია პროგრამის შიდა შეფასების და განვითარების პროცესთან დაკავშირებით. აქვე აღსანიშნავია, რომ ამ მექანიზმების გამოყენების და შედეგების შეფასება იქნება შესაძლებელი გარკვეული პერიოდის შემდგომ, ამ პერიოდში განხორციელებული საქმიანობის შესწავლის შედეგად (მათ შორის, ყველა რეგულაციის ამოქმედებით და 5.3. ქვესტანდარტით გათვალისწინებული პირობების შესრულებით). ზემოთ აღნიშნულიდან გამომდინარე, რეკომენდაცია ჩამოყალიბდა შედეგნაირად: „პროგრამის ხარისხის შეფასებისა და განვითარების პროცესი უნდა მიმდინარეობდეს დაწესებულების რეგულაციებით გათვალისწინებული მიდგომებისა და მექანიზმების სრული გამოყენებით, განსაკუთრებით პროგრამის მდგრადობისა და ეფექტიანობის სისტემატური და კომპლექსური შეფასება-ანალიზის მიმართულებით“.

ზემოთ აღნიშნულიდან გამომდინარე, ქვესტანდარტის შეფასება დარჩა უცვლელი, რადგან ამ ეტაპზე სრული შესაბამისობა დადასტურებული არ არის.

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- „საქართველოს ტექნიკურ უნივერსიტეტში საგანმანათლებლო პროგრამის დაგეგმვის, შემუშავების, შეფასებისა და განვითარების წესი“ (აკადემიური საბჭოს №01-05-04/261, 23.09.2019 დადგენილების დანართი);
- „ხარისხის უზრუნველყოფის შიდა მექანიზმები“ (აკადემიური საბჭოს №01-05-04/108, 17.04.2018 დადგენილების დანართი);
- „საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტის ინტერნაციონალიზაციის პოლიტიკა და სტრატეგია“ (აკადემიური საბჭოს №01-05-04/97, 02.04.2018 დადგენილების დანართი);
- უნივერსიტეტის რექტორის ბრძანება (№42, 28.03.2016; MES520001170216, 08.12.2020) საგანმანათლებლო პროგრამების შეფასების მიზნით საფაკულტეტო კომისიების შექმნის შესახებ;
- სამთო-გეოლოგიურ ფაკულტეტზე „საინჟინრო გეოდეზიის“ დოქტორანტურის პროგრამისთვის შემუშავებული დოკუმენტი „სწავლის შედეგების შეფასება და განვითარება“;
- დოქტორანტურის დებულება (დამტკიცებული აკადემიური საბჭოს მიერ 2020 წლის 29 აპრილის №01-05-04/75 დადგენილებებით);
- დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამების სასწავლო და კვლევითი კომპონენტები და მათი შეფასების წესი (2020 წლიდან მოდიფიცირებული/დამტკიცებული სადოქტორო პროგრამებისთვის), დანართები #01, #03;
- დამსაქმებლების, კურსდამთავრებულების, დოქტორანტების კვლევის (გამოკითხვის) ანგარიშები;
- ინტერვიუს შედეგები.

რეკომენდაციები:

1. კანონმდებლობასთან შესაბამისობის უზრუნველსაყოფად აუცილებელია ცვლილებების შეტანა უნივერსიტეტში მოქმედ (დოქტორანტურის პროგრამის სასწავლო და სამეცნიერო-კვლევითი კომპონენტის მოცულობასთან (კრედიტების რაოდენობასთან), სადისერტაციო ნაშრომის შეფასებასთან,) დაკავშირებულ დოკუმენტებში.
2. პროგრამის ხარისხის შეფასებისა და განვითარების პროცესი უნდა მიმდინარეობდეს დაწესებულების რეგულაციებით გათვალისწინებული მიდგომებისა და მექანიზმების სრული გამოყენებით, განსაკუთრებით პროგრამის მდგრადობისა და ეფექტიანობის სისტემატური და კომპლექსური შეფასება-ანალიზის მიმართულებით.

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის:
-
საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში):
-
მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)
-
შეფასება
<input type="checkbox"/> შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან <input checked="" type="checkbox"/> მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან <input type="checkbox"/> ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან <input type="checkbox"/> არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

5.2 გარე ხარისხის შეფასება
პროგრამა რეგულარულად იყენებს გარე ხარისხის შეფასების შედეგებს.
<p>სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი</p> <p>პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშში მითითებულია, რომ პროგრამის გარე შეფასებაში მოი- აზრება შემდეგი გარემოებები: 2012 წლის 28 სექტემბრის № 511 გადაწყვეტილებით პროგრამას მენიჭა აკრედიტაცია (ექსპერტებს შენიშვნები და რეკომენდაციები არ დაუფიქსირებიათ), შემ- დგომში კი ხდებოდა ხარისხის განვითარების ეროვნულ ცენტრში პროგრამის წლიური თვითშეფასების წარდგენა, რომელშიც აისახებოდა წლის განმავლობაში განხორციელებული ცვლილებები.</p> <p>არსებობს პროგრამის გარე შეფასებები, რომლიც არ აისახა თვითშეფასების ანგარიშში, მაგრამ არის დოკუმენტურად დადასტურებული დარგობრივი ორგანიზაციების ოფიციალური წერი- ლებით (მაგ., შპს „აქსის კონსტრაქშენ“; შპს „ენგურჰესი“; გეოსაინფორმაციო სისტემებისა და დისტანციური ზონდირების საკონსულტაციო ცენტრი „გეოგრაფიკი“; სსიპ გრიგოლ წულუ- კიძის სამთო ინსტიტუტი). დამსაქმებლებთან გასაუბრებით დადგინდა, რომ ისინი მონაწი- ლეობდნენ გამოკითხვებში, შეიმუშავეს რეკომენდაციები, განიხილეს პროგრამის პროექტი, რაც გახდა დადებითი შეფასების (დასკვნების) საფუძველი. პროგრამის შემუშავებაში და შეფა- სების პროცესში პარტნიორების ჩართულობის შესახებ ინტერვიუს პროცესში ისაუბრეს ხა- რისხის უზრუნველყოფის სამსახურის უფროსმა, პროგრამის ხელმძღვანელმა და აკადემიურ- მა პერსონალმა. ამადე დროს, ვერ მოხერხდა იმის დადგენა თუ რამდენად რეგულარულად ხდებოდა დარგობრივი ორგანიზაციების/დაოუკიდებელი დარგის სპეციალისტების/უცხოე- თის უსდ-ების წარმომადგენლების მიერ პროგრამის შეფასება აკრედიტაციის მიღების შემდგომ პერიოდში - როგორი იყო შეფასების პერიოდულობა, ვის მიერ და როგორ შეფასდა პროგრამა, რა რეკომენდაციები იყო შემუშავებული/გათვალისწინებული და ა.შ. მითითებუ- ლი გარემოებები მნიშვნელოვანია პროგრამის ხარისხის უზრუნველყოფისა და თანმიმდევ- რული განვითარებისათვის, რადგან ასეთი ფორმით პერიოდული გარე შეფასება უზრუნ- ველყოფს დარგის სიახლეების და საუკეთესო პრაქტიკების დროულად გათვალისწინებას, სხვადასხვა წელს მიღწეული შედეგების შედარებას, პროგრამის პროგრესის დადგენას და სხვ. აღნიშნული განხორციელებადია პარტნიორ დარგობრივ ორგანიზაციებთან და უცხოე- თის უსდ-ებთან არსებული მემორანდუმების/ხელშეკრულებების ფარგლებში.</p>
მტკიცებულებები/ინდიკატორები:

1. უკუკავშირის ამსახველი მასალა (შპს „აქსის კონსტრაქშენ“-ის, შპს „ენგურჰესი“-ის, საჯარო რეესტრის ეროვნული სააგენტოს, სსიპ გრიგოლ წულუკიძის სამთო ინსტიტუტის წარმომადგენლების შეფასებები, სსიპ სოხუმის სახელმწიფო უნივერსიტეტის საბუნებისმეტყველო მეცნიერებათა, მათემატიკის, ტექნოლოგიებისა და ფარმაციის ფაკულტეტის ასოცირებული პროფესორის რეცენზია);
2. ინტერვიუს შედეგები.

რეკომენდაციები:
-

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის:

1. მიზანშეწონილია სისტემატურად (განსაზღვრული პერიოდულობით) განხორციელდეს პროგრამის გარე შეფასება დარგობრივი ორგანიზაციების/დამოუკიდებელი დარგის სპეციალისტების/უცხოეთის უსდ-ების მიერ.

საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში):
-

მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში):
-

შეფასება

- შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან
- მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან
- ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან
- არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

5.3. პროგრამის მონიტორინგი და პერიოდული შეფასება

პროგრამის მონიტორინგი და პერიოდული შეფასება ხორციელდება აკადემიური, სამეცნიერო, მოწვეული ადმინისტრაციული, დამხმარე პერსონალის, სტუდენტების, კურსდამთავრებულების, დამსაქმებლების და სხვა დაინტერესებული მხარეების ჩართულობით ინფორმაციის სისტემური შეგროვების, დამუშავებისა და ანალიზის მეშვეობით. შეფასების შედეგები გამოიყენება პროგრამის გასაუმჯობესებლად.

სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი

პროგრამის პერიოდულ შეფასებას ახორციელებს რექტორის ბრძანებით (№42, 28.03.2016; MES520001170216, 08.12.2020) შექმნილია საფაკულტეტი კომისია (ფაკულტეტის ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის ხელმძღვანელი, საგანმანათლებლო პროგრამების კურატორები, დეპარტამენტების უფროსები, აკადემიური პერსონალი, სტუდენტები). პროგრამის შეფასების პროცესი, ეტაპები და მათი თანმიმდევრობა, შეფასებაში ჩართული სტრუქტურული ერთეულების/პირების ფუნქციები და სხვა რეგულირდება საქართველოს ტექნიკურ უნივერსიტეტში საგანმანათლებლო პროგრამის დაგეგმვის, შემუშავების, შეფასებისა და განვითარების წესით და სწავლის შედეგების შეფასების მექანიზმებით, რომლებიც ადგენენ პროგრამის ხარისხის შეფასების ეტაპებს და შეფასების ერთწლიან ციკლს. ამ დოკუმენტზე დაყრდნობით, სამთო-გეოლოგიურ ფაკულტეტზე „საინჟინრო გეოდეზიის“ სადოქტორო პროგრამისთვის შემუშავებულია დოკუმენტი „სწავლის შედეგების შეფასება და განვითარება“, რომელშიც დეტალურადაა მითითებული პროგრამის შეფასების მექანიზმები, ერთწლიანი პერიოდისთვის დადგენილი ეტაპები, პასუხისმგებელი პირები და მათი ფუნქციები, შეფასების ასპექტები და მექანიზმები, მათ შორის პროგრამის შედეგების მიღწევის შეფასება (სამიზნე ნიშნულებთან პროგრამის ათვისების შედეგების შედარება). შეფასების მექანიზმებს მიეკუთვნება პროგრამის შეფასება პირდაპირი და არაპირდაპირი მეთოდებით, სხვადასხვა რაოდენობრივი მაჩვენებლებზე

ბის გამოყენებით, აკადემიური და მოწვეული პერსონალის სწავლების ხარისხის შეფასება და სხვ. შეფასების ერთ-ერთ მექანიზმად გამოიყენება კითხვარების მეშვეობით დაინტერესებულ მხარეთა (პროგრამის სტუდენტები, განმახორციელებლები, კურსდამთავრებულები, დამსაქმებლები) მოსაზრებების შესწავლა, რაც დასტურდება როგორც უნივერსიტეტის მიერ წარმოდგენილი დოკუმენტებით, ისე ვიზიტის ფარგლებში დაინტერესებულ მხარეებთან გასაუბრების შედეგებით. ჩატარებულ გამოკითხვებში გამოყენებულია რელევანტური შინაარსის კითხვარები, მიღებული სტატისტიკური მონაცემები და შედეგები შეფასებული და გაანალიზებულია. მნიშვნელოვანია, რომ გამოკითხვის პროცესში შესწავლილ იქნა დოქტორანტთა მოსაზრებები როგორც სასწავლო პროცესთან, ისე სადისერტაციო ნაშრომების შესრულებასთან და სამეცნიერო ხელმძღვანელის საქმიანობის შეფასებასთან დაკავშირებით.

ექსპერტებთან გასაუბრებისას აკადემიურმა და მოწვეულმა პერსონალმა, ასევე, პროგრამის სტუდენტებმა დაადასტურეს, რომ მონაწილეობდნენ გამოკითხვებში, თუმცა ვერ დააკონკრეტეს რას ეხებოდა ეს გამოკითხვები, როგორი იყო გამოკითხვების შედეგები და ა.შ. შეფასების მექანიზმად სტუდენტები ძირითადად ასახელებდნენ გამოკითხვებს სასწავლო პროცესის ორგანიზებისა და პროგრამის განმახორციელებლების შეფასებების მიზნით, ხოლო განმახორციელებლები - ლექსიების კოლეგიალურ შეფასებას. პროგრამის ხელმძღვანელის და აკადემიური პერსონალის განმარტებით, საუკეთესო პრაქტიკის გათვალისწინების მიზნით შესწავლილი იქნა უცხოეთის უსდ-ების (AGH სამეცნიერო-ტექნიკური უნივერსიტეტი, კრაკოვი, პოლონეთი; ოსტრავას ტექნიკური უნივერსიტეტი, ოსტრავა, ჩეხეთის რესპუბლიკა; ნოტინგემის უნივერსიტეტი, ნოტინგემი, დიდი ბრიტანეთი) გამოცდილება, თუმცა პროგრამის განმახორციელებლებმა ვერ განმარტეს 2012-2020 პერიოდში რა პერიოდულობით და უცხოეთის უსდ-ების რომელ პროგრამებთან მოხდა პროგრამის დადარება, რა იყო დადარების შედეგი და სხვ. მეტი სიხცადისთვის, ფაკულტეტის წარმომადგენლებს ეთხოვა დამატებით წარედგინა პროგრამის მონიტორინგის და პერიოდული შეფასების, ასევე უცხოეთის პროგრამებთან პერიოდული დადარების ამსახველი ინფორმაცია. ექსპერტებს განემარტათ, რომ 2013-2017 წლებში ივსებოდა სსიპ განათლების ხარისხს ეროვნულ ცენტრში წარსადგენი ყოველწლიური თვითშეფასების ფორმა, სადაც იყო მითითებული საანგარიშო პერიოდში პროგრამაში განხორციელებული ცვლილებების შინაარსი, მიზანი და შედეგები, პროგრამის განვითარებისა და ხარისხის უზრუნველყოფის მიზნით გატარებული ღონისძიებების აღწერა, ინფორმაციის დამადასტურებელი დოკუმენტები და სხვ. ამ ყოველწლიური ანგარიშის წარდგების ვალდებულების გაუქმების შემდგომ (2018-2020) პერიოდში ანალოგიური ინფორმაციის შემცველი შემაჯამებელი დოკუმენტი პროგრამის შეფასებს მიზნით აღარ გამოიყენებოდა.

წინამდებარე ქვესტანდარტთან მიმართებაში აღსანიშნავია შემდეგი: დოკუმენტურად დადასტურებული ინფორმაციის არარსებობის გამო არ დგინდება: 1) თანამედროვე მოთხოვნებთან შესაბამისობაში მოყვანის მიზნით, 2012 წელს აკრედიტაციის მიღების შემდგომ პერიოდში პროგრამის პერიოდულად დადარება უცხოური უსდ-ების ანალოგიურ პროგრამებთან და ამ დადარების შედეგები; 2) შეფასების პროცესში ყველა იმ მექანიზმის გამოყენება, რომელსაც თავად დაწესებულება ეფექტიან მექანიზმად მიიჩნევს. ასევე, პროგრამის მდგრადობის და ეფექტიანობის შეფასების, მონიტორინგისა და ინფორმაციის სისტემური შეგროვების, დამუშავებისა და ანალიზის შედეგების გამოიყენება, მათ შორის 2018-2020 წლებში პროგრამის განვითარებისა და ხარისხის უზრუნველყოფის მიზნით გატარებული ღონისძიებების ჭრილში.

ზემოთ აღნიშნული გარემოებები გახდა დასკვნის პროექტში მითითებული 2 რეკომენდაციის საფუძველი:

- რეკომენდაცია „სისტემური შეგროვების, დამუშავებისა და ანალიზის მეშვეობით პერიოდულად უნდა მოხდეს პროგრამის ყველა ასპექტის (მათ შორის, პროგრამის მატერიალურ-ტექნიკური რე-

სურსის საკმარისობა, მდგომარეობა, უსაფრთხოოდ გამოყენების შესაძლებლობა) მრავალმხრივი და ობიექტური შეფასება, შედეგების ანალიზი, ასევე, გამჭვირვალობის უზრუნველყოფის მიზნით განხორციელებული შეფასების შედეგების ერთიან დოკუმენტში ასახვა და დაინტერესებული მხარეები-სთვის გაცნობა“ - დასკვნის პროექტში არსებულ ჩანაწერს დაემატა რეკომენდაცია დაწესებულებაში არსებული მიდგომებისა და მექანიზმების იმპლემენტაციის შესახებ, რაც შინაარსობრივად არ ცვლის უკვე არსებულ რეკომენდაციას და წარმოადგენს დაწესებულების მიერ გაზიარებული (5.1. ქვესტანდარტის) რეკომენდაციის ნაწილს. ასევე, უცვლელი რჩება პროგრამის მატერიალურ-ტექნიკური ბაზის შეფასების შესახებ რეკომენდაცია, რომელიც ეხება არა პროგრამის მატერიალური-ტექნიკური რესურსის არარსებობას/არასაკმარისობას, არამედ უსაფრთხოდ მისი გამოყენების პერიოდულ შემოწმებას. საბოლოო სახით რეკომენდაცია ჩამოყალიბდა შემდეგნაირად: „ინფორმაციის სისტემური შეგროვების, დამუშავებისა და ანალიზის მეშვეობით პერიოდულად უნდა მოხდეს პროგრამის ყველა ასპექტის კომპლექსური, მრავალმხრივი შეფასება, პროგრამის მდგრადობისა და ეფექტიანობის დადგენა, წლების მიხედვით პროგრესის შესწავლა-ანალიზი დაწესებულებაში არსებული მიდგომისა და მექანიზმების (მაგ., SWOT-ანალიზი, PDCA-პრინციპი და სხვ.) სრული გამოყენებით, რომლებსაც თავად დაწესებულება ხარისხის უზრუნველყოფის და კონტროლის ეფექტიან მექანიზმად მიიჩნევს. ასევე, გამჭვირვალობის უზრუნველყოფის მიზნით განხორციელებული შეფასების შედეგების ერთიან დოკუმენტში ასახვა და დაინტერესებული მხარეებისთვის გაცნობა“.

- რეკომენდაცია „პერიოდულად უნდა მოხდეს პროგრამის დადარება უცხოური უნივერსიტეტების ანალოგიურ პროგრამებთან თანამედროვე მოთხოვნებთან შესაბამისობაში მოყვანის მიზნით“ - არსებული რეკომენდაცია თავისი შინაარსით წარმოადგენს არა „სასარგებლო რჩევას“, არამედ წინამდებარე ქვესტანდარტის მოთხოვნას (იხ. აკრედიტაციის ქვესტანდარტი 5.3., „შეფასების კრიტერიუმები - პერიოდულად ხდება პროგრამის დადარება უცხოური უნივერსიტეტების ანალოგიურ პროგრამებთან. პროგრამის თანამედროვე მოთხოვნებთან შესაბამისობაში მოყვანის მიზნით, გამოყენებულია საუკეთესო საერთაშორისო პრაქტიკა“). აღნიშნულიდან გამომდინარე, რეკომენდაცია რჩება უცვლელი.

ექსპერტთა ჯგუფი ეთანხმება არგუმენტირებულ პასუხში დაწესებულების მოსაზრებას, რომ „რეკომენდაციები ხელახალი აკრედიტაციის განაცხადის წარდგენამდე, ნაწილობრივ დაკმაყოფილებული ჰქონდა უნივერსიტეტს, რაც ასახულია თვითშეფასებაში (წლების მიხედვით პროგრამის პროგრესია, პროგრამის ძლიერი და გასაუმჯობესებელი მხარეები)“ და მიიჩნევს, რომ დაწესებულებას აქვს მომავალში ამ ქვესტანდარტთან სრული შესაბამისობის მიღწევის პოტენციალი, თუმცა ზემოთ მითითებული გარემოებებიდან გამომდინარე ამ ეტაპზე ქვესტანდარტის შეფასება რჩება უცვლელი.

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

1. „საქართველოს ტექნიკურ უნივერსიტეტში საგანმანათლებლო პროგრამის დაგეგმვის, შემუშავების, შეფასებისა და განვითარების წესი“ (აკადემიური საბჭოს №01-05-04/261, 23.09.2019 დადგენილების დანართი);
2. „ხარისხის უზრუნველყოფის შიდა მექანიზმები“ (აკადემიური საბჭოს №01-05-04/108, 17.04.2018 დადგენილების დანართი);
3. „საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტის ინტერნაციონალიზაციის პოლიტიკა და სტრატეგია“ (აკადემიური საბჭოს №01-05-04/97, 02.04.2018 დადგენილების დანართი);
4. უნივერსიტეტის რექტორის ბრძანება (№42, 28.03.2016; MES520001170216, 08.12.2020) საგანმანათლებლო პროგრამების შეფასების მიზნით საფაკულტეტო კომისიების შექმნის შესახებ;
5. სამთო-გეოლოგიურ ფაკულტეტზე „საინჟინრო გეოდეზიის“ სადოქტორო პროგრამისთვის შემუშავებული დოკუმენტი „სწავლის შედეგების შეფასება და განვითარება“;
6. დამსაქმებლების, პროგრამის განმახორციელებლების, კურსდამთავრებულების და დოქტორანტების გამოკითხვის ანკეტები და კვლევის (გამოკითხვის) ანგარიშები;
7. ინტერვიუს შედეგები.

რეკომენდაციები

- ინფორმაციის სისტემური შეგროვების, დამუშავებისა და ანალიზის მეშვეობით პერიოდულად უნდა მოხდეს ა) პროგრამის ყველა ასპექტის (მათ შორის, პროგრამის მატერიალურ-ტექნიკური რესურსის) კომპლექსური შეფასება, პროგრამის მდგრადობისა და ეფექტიანობის დადგენა, წლების მიხედვით პროგრესის შესწავლა-ანალიზი (მაგ., პროგრამის ძლიერი და სუსტი მხარეები, განვითარების შესაძლებლობები და რისკები, იდენტიფიცირებული და შეფასებული პრობლემური/გასაუმჯობესებელი ასპექტები, სხვ.); ბ) გამჭვირვალობის უზრუნველყოფის მიზნით განხორციელებული შეფასების შედეგების ერთიან დოკუმენტში ასახვა და დაინტერესებული მხარეებისთვის გაცნობა.
- პერიოდულად უნდა მოხდეს პროგრამის დადარება უცხოური უნივერსიტეტების ანალოგიურ პროგრამებთან, ინფორმაციის ანალიზი, საჭიროების შემთხვევაში პროგრამაში ცვლილებების დაგეგმვა და განხორციელება თანამედროვე მოთხოვნებთან შესაბამისობაში მოყვანის მიზნით.

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის
-

საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში)
-

მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)
-

შეფასება

შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

პროგრამის სტანდარტთან შესაბამისობა

სტანდარტი	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან
სწავლების ხარისხის განვითარების შესაძლებლობები		<input checked="" type="checkbox"/>		

თანდართული დოკუმენტაცია (არსებობის შემთხვევაში)

არ ერთვის

უმაღლესი საგანმანათლებლო დაწესებულების სახელწოდება:

საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტი, საჯარო სამართლის იურიდიული პირი

უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამის დასახელება, საფეხური:

„საინჟინრო გეოდეზია“, დოქტორანტურა

დასკვნის გვერდების რაოდენობა: 38

პროგრამის სტანდარტთან შესაბამისობა

სტანდარტები	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან
1. საგანმანათლებლო პროგრამის მიზანი, სწავლის შედეგები და მათთან პროგრამის შესაბამისობა		☒		
2. სწავლების მეთოდოლოგია და ორგანიზება, პროგრამის ათვისების შეფასების ადეკვატურობა	☒			
3. სტუდენტთა მიღწევები, მათთან ინდივიდუალური მუშაობა	☒			
4. სწავლების რესურსებით უზრუნველყოფა		☒		
5. სწავლების ხარისხის განვითარების შესაძლებლობები		☒		

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის თავმჯდომარის

სახელი, გვარი, ხელმოწერა - თამარ გვიანიშვილი



აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის წევრ(ებ)ის

სახელი, გვარი, ხელმოწერა - გიორგი ბრეგვაძე



სახელი, გვარი, ხელმოწერა - არჩილ მაღალაშვილი



სახელი, გვარი, ხელმოწერა - მამუკა ბენაშვილი



სახელი, გვარი, ხელმოწერა - ნანა ფირცხელანი

