



ბანათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრი
NATIONAL CENTER FOR EDUCATIONAL QUALITY ENHANCEMENT

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა უმაღლესი
საგანმანათლებლო პროგრამის შესახებ

ნავთობისა და გაზის ტექნოლოგიების სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამა

სსიპ - საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტი

შეფასების თარიღ(ებ)ი:
2-3 ივნისი, 2021

დასკვნის პროექტის წარდგენის თარიღი
22 ივნისი, 2021

თბილისი

ინფორმაცია უმაღლესი საგანმანათლებლო დაწესებულების შესახებ¹

დაწესებულების სახელწოდება ორგანიზაციულ-სამართლებრივი ფორმის მითითებით	სსიპ - საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტი
დაწესებულების საიდენტიფიკაციო კოდი	211349192
დაწესებულების სახე	უნივერსიტეტი

ინფორმაცია საგანმანათლებლო პროგრამის შესახებ

საგანმანათლებლო პროგრამის სახელწოდება	ნავთობისა და გაზის ტექნოლოგიები
უმაღლესი განათლების საფეხური	მაგისტრატურა
მისანიჭებელი კვალიფიკაცია ²	ნავთობისა და გაზის მოპოვების ტექნოლოგიის მაგისტრი Master of Oil and Gas Technology
დეტალური სფეროს დასახელება და კოდი	0724 - სამთო საქმე და მოპოვება
ზოგადი განათლების შესაბამისი საფეხურის საგნის/საგნების/საგნობრივი ჯგუფის სწავლების უფლების მითითება (მასწავლებლის მომზადების ინტეგრირებული საბაკალავრო- სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამის ან მასწავლებლის მომზადების საგანმანათლებლო პროგრამის შემთხვევაში)	
სწავლების ენა	ქართული
ECTS კრედიტების რაოდენობა	120
პროგრამის სტატუსი (ავტორიზებული/აკრედიტებული/პირობით აკრედიტებული/ახალი/საერთაშორისო აკრედიტაცია) შესაბამისი გადაწყვეტილების მითითებით (ნომერი, თარიღი)	აკრედიტებული, გადაწყვეტილება N 504, 2012 წლის 28 სექტემბერი

ექსპერტთა ჯგუფის წევრები

თავმჯდომარე (სახელი, გვარი, უსდ/ორგანიზაცია, ქვეყანა)	სოფიო უგრეხელიძე - სსიპ - განათლების მართვის საინფორმაციო სისტემა
--	--

¹ ერთობლივი უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამის შემთხვევაში: მიეთითება ერთობლივი უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამის განმახორციელებელი დაწესებულებები; „დაწესებულების საიდენტიფიკაციო კოდის“ და „დაწესებულების სახის“ მითითება არ არის სავალდებულო უცხო ქვეყნის კანონმდებლობის შესაბამისად აღიარებული უმაღლეს საგანმანათლებლო დაწესებულებ(ებ)ისათვის

² უცხო ქვეყნის კანონმდებლობის შესაბამისად აღიარებულ უმაღლეს საგანმანათლებლო დაწესებულებასთან ერთად ერთობლივი უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამის განხორციელების შემთხვევაში თუ განსხვავდება მისანიჭებელი კვალიფიკაციის ფორმულირება, მიეთითება ცალ-ცალკე დაწესებულებების მიხედვით

წევრი (სახელი, გვარი, უსდ/ორგანიზაცია, ქვეყანა)	ზურაბ მეგრელიშვილი - სსიპ ბათუმის შოთა რუსთაველის სახელმწიფო უნივერსიტეტი
წევრი (სახელი, გვარი, უსდ/ორგანიზაცია, ქვეყანა)	ნინო დონდოლაძე - სსიპ ბათუმის შოთა რუსთაველის სახელმწიფო უნივერსიტეტი
წევრი (სახელი, გვარი, უსდ/ორგანიზაცია, ქვეყანა)	გიორგი რობაქიძე - საქართველოს ინდუსტრიული ჯგუფი
წევრი (სახელი, გვარი, უსდ/ორგანიზაცია, ქვეყანა)	ნინო ტალიკაძე , სსიპ-ივანე ჯავახიშვილის სახლობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი, საქართველო

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის შემადგამელი დასკვნა

▪ **ზოგადი ინფორმაცია საგანმანათლებლო პროგრამის შესახებ**

სსიპ - საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტი (შემდგომში - სტუ/დაწესებულება/უნივერსიტეტი) ახორციელებს უმაღლესი განათლების სამივე საფეხურის პროგრამებს. აკრედიტაციისათვის წარმოდგენილი პროგრამა “ნავთობისა და გაზის ტექნოლოგიები” წარმოადგენს სწავლების მეორე საფეხურის, მაგისტრატურის საგანმანათლებლო პროგრამას, რომელიც დამტკიცებულია სტუ-ს აკადემიური საბჭოს 2012 წლის 6 ივლისის №733 დადგენილებით და საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭოს 2012 წლის 28 სექტემბრის № 504 გადაწყვეტილებით მინიჭებული აქვს აკრედიტაცია. ამასთან, საქართველოს მთავრობის 2021 წლის 11 თებერვლის N222 განკარგულებით, საბუნებისმეტყველო მეცნიერებების მიმართულების პროგრამების ხელახალი აკრედიტაციის ვადად განისაზღვრა 2021 წლის 1 ივლისი. შესაბამისად, პროგრამა აკრედიტებულია 2021 წლის 1 ივლისამდე.

დაწესებულებამ რამდენჯერმე განახორციელა პროგრამის მოდიფიცირება, კერძოდ, შეიცვალა საკონტაქტო საათების რაოდენობა და საგანთა კოდები, ყველა სასწავლო კურსის პროგრამის (სილაბუსის) კოდი, ყველა სასწავლო კურსის პროგრამაში (სილაბუსში) შეიცვალა სტუდენტის ცოდნის შეფასების სისტემა, შეფასების ფორმები, 8 მეთოდები და კრიტერიუმები. ერთი კრედიტის რაოდენობა კი განისაზღვრა 25 საათით, ადრე არსებული 27 საათის ნაცვლად. გარდა აღნიშნულისა, ბოლო ცვლილებების გათვალისწინებით,

1. დაიხვეწა საგანმანათლებლო პროგრამის მიზნები, სწავლის შედეგები და დასაქმების სფერო, რომელიც უფრო ნათლად ასახავდა, თუ რა ცოდნის, უნარებისა და კომპეტენციების მქონე კურსდამთავრებულის მომზადებისკენ არის მიმართული პროგრამა და სად შეძლებენ დასაქმებას პროგრამის დასრულების შემდგომ; მოდიფიცირებისას გათვალისწინებულ იქნა დარგის სპეციალისტების, სტუდენტების, კურსდამთავრებულების და დამსაქმებლების რეკომენდაციები და წინადადებები.
2. შეიცვალა პროგრამის სტრუქტურა, კერძოდ, სასწავლო თემატიკების გაერთიანების საფუძველზე, პროგრამაში წარმოდგენილია არჩევით საგანთა ბლოკები
3. დაემატა პროგრამის დეტალური აღწერა.
4. სილაბუსის ფორმის შეცვლასთან დაკავშირებით ყველა სილაბუსი ახალ ფორმაშია გადაყვანილი.

5. ცვლილებები შევიდა ყველა სილაბუსის საათების განაწილებაში და სტუდენტთა ცოდნის შეფასების ნაწილში.
6. შეიცვალა პროგრამის განმახორციელებელ პირთა შემადგენლობა;
7. განახლდა ძირითადი და დამხმარე ლიტერატურა;

აკრედიტაციისათვის წარმოდგენილი პროგრამა შესაბამისობაშია მოყვანილი საქართველოს განათლების, მეცნიერების, კულტურისა და სპორტის მინისტრის 2019 წლის 10 აპრილის №69/ნ ბრძანებით დამტკიცებულ ეროვნულ კვალიფიკაციების ჩარჩოსთან. ამასთან, პროგრამა მოიცავს სავალდებულო სასწავლო კომპონენტებს 64 კრედიტის, ხოლო არჩევით სასწავლო კომპონენტებს - 21 კრედიტის ოდენობით, კვლევის კომპონენტს კი ეთმობა 35 კრედიტი. პროგრამის ხანგრძლივობაა ორი წელი.

▪ აკრედიტაციის ვიზიტის მიმოხილვა

სსიპ - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრის დირექტორის 2021 წლის 20 მაისის N MES 8 21 0000465159 ბრძანებით 2021 წლის 2-3 ივნისს განხორციელდა საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტის ნავთობისა და გაზის ტექნოლოგიების სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამის საექსპერტო შეფასება. პროგრამის შეფასება ქვეყანაში არსებული COVID-19 პანდემიასთან დაკავშირებით, განხორციელდა ნაწილობრივ დისტანციურად. კერძოდ, 2 ივნისს ექსპერტთა ჯგუფის წევრებმა, სტუ-ში ვიზიტის ფარგლებში, დაათვალიერეს დაწესებულების მატერიალური რესურსი (სასწავლო აუდიტორიები, ლაბორატორიები, ასევე ცენტრალური და ფაკულტეტის ბიბლიოთეკა. 2 და 3 ივნისს შეფასება კომუნიკაციის თანამედროვე ელექტრონული საშუალების, კერძოდ, ონლაინ პლატფორმა - zoom-ის გამოყენებით განხორციელდა.

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფი წინასწარ გაეცნო სააკრედიტაციო მასალას, ხოლო დაწესებულებაში შეფასების მიმდინარეობის დროს, ექსპერტები შეხვდნენ პროგრამაში ჩართულ მხარეებს.

- საგანმანათლებლო პროგრამის სტანდარტებთან შესაბამისობის მოკლე მიმოხილვა

	სტანდარტი	კომპონენტი	შეფასება	საბოლოო შეფასება	
1.	საგანმანათლებლო პროგრამის მიზანი, სწავლის შედეგები და მათთან პროგრამის შესაბამისობა	1.1.	პროგრამის მიზნები	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან
		1.2.	პროგრამის სწავლის შედეგები	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	
2.	სწავლების მეთოდოლოგია და ორგანიზება, პროგრამის ათვისების შეფასების ადეკვატურობა	2.1.	პროგრამაზე დაშვების წინაპირობები	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან
		2.2.	საგანმანათლებლო პროგრამის სტრუქტურა და შინაარსი	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	
		2.3.	სასწავლო კურსი	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	
		2.4.	პრაქტიკული, სამეცნიერო/კვლევითი/შემოქმედებითი/საშემსრულებლო და ტრანსფერული	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	

			უნარების განვითარება		
		2.5.	სწავლება-სწავლის მეთოდები	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	
		2.6.	სტუდენტების შეფასება	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	
3	სტუდენტთა მიღწევები, მათთან ინდივიდუალური მუშაობა	3.1.	სტუდენტთა საკონსულტაციო მომსახურება	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან
		3.2.	მაგისტრანტთა და დოქტორანტთა ხელმძღვანელობა	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	
4	სწავლების რესურსებით უზრუნველყოფა	4.1.	ადამიანური რესურსი	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან
		4.2.	აკადემიური, სამეცნიერო და მოწვეული პერსონალის პროფესიული განვითარება	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	

		4.3	მატერიალური რესურსი	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	
		4.4	პროგრამის/ ფაკულტეტის/ სკოლის ბიუჯეტი და პროგრამის ფინანსური მდგრადობა	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	
5	სწავლების ხარისხის წვითარების შესაძლებლობები	5.1.	შიდა ხარისხის შეფასება	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან
		5.2.	გარე ხარისხის შეფასება	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	
		5.3	პროგრამის მონიტორინგი და პერიოდული შეფასება	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	

▪ რეკომენდაციები

2.2. სტანდარტთან დაკავშირებით:

1. მიზანშეწონილია, უნივერსიტეტმა აკადემიური წერის სტანდარტების შესახებ სასწავლო კომპონენტი გაითვალისწინოს სავალდებულო კომპონენტთა შორის, რათა სტუდენტებს მისცეს სამაგისტრო ნაშრომის კვალიფიციურ დონეზე შესრულების ცოდნა და უნარები.
2. მიზანშეწონილია, რომ პროგრამაში შემავალი სასწავლო კომპონენტების კატეგორიზაცია ან უფრო მკაფიოდ განხორციელდეს, რომლის მიხედვითაც ცხადი იქნება სტუდენტთათვის სავალდებულო და არჩევითი საგნების თაობაზე ინფორმაცია, ან პროგრამის წარმოდგენილ რედაქციაში ჩაემატოს განმარტება საგნების იმგვარი დაჯგუფების შესახებ, როგორც ეს ამჟამად არის მოცემული.

2.3. სტანდარტთან დაკავშირებით

3. სასურველია, დაწესებულებამ უზრუნველყოს სასწავლო მასალების განახლება თანამედროვე, მათ შორის, უცხო ენოვანი ლიტერატურით.

3.1. სტანდარტთან დაკავშირებით:

4. მიზანშეწონილია დაწესებულებამ/ფაკულტეტმა გააძლიეროს პროგრამის ინტერნაციონალიზაციის კომპონენტი და მოცემული პროგრამის ფარგლებში უზრუნველყოს ან/და ხელი შეუწყოს სტუდენტების აქტიურ ჩართულობას გაცვლით პროგრამებში, საერთაშორისო პროექტებში, კონფერენციებში;

3.2. სტანდარტთან დაკავშირებით:

5. აუცილებელია მეტი ყურადღება მიექცეს სტუდენტებში ცნობადობის ამაღლებას სამეცნიერო ბაზების, ინტელექტუალური საკუთრებისა და მისი დაცვის მექანიზმთა მიმართ, სამაგისტრო ნაშრომების გაფორმებას მსოფლიო პრაქტიკაში აღიარებული თანამედროვე ფორმატის მიხედვით (იგულისხმება სამეცნიერო სიახლის, სამეცნიერო და პრაქტიკული მნიშვნელობების გამოკვეთა, მეცნიერული სტილის მკაცრი დაცვა და სხვა), სტუდენტთა ინფორმირებას პლაგიატისა და საუნივერსიტეტო რეგულაციების შესახებ პლაგიატის გამოვლენის შემთხვევაში, ასევე მათ ცნობიერების ამაღლებას აკადემიური წერის სტანდარტებთან დაკავშირებით.

4.1. სტანდარტთან დაკავშირებით:

6. დაწესებულებამ უნდა შეიმუშაოს შიდა მარეგულირებელი აქტები, რომლითაც მკაფიოდ იქნება განსაზღვრული უნივერსიტეტთან პერსონალის აფილირების, მათი დატვირთვის, საქმიანობის შეფასების, წახალისების ღონისძიებების უზრუნველყოფის წესები. ამასთან, აღნიშნული მარეგულირებელი აქტები ხელმისაწვდომი უნდა იყოს დაწესებულების ვებ-გვერდის მეშვეობით, სტუდენტების, პერსონალისა თუ სხვა დაინტერესებული პირების, მათ შორის, პროგრამის შემფასებლებისათვის.

4.2. სტანდარტთან დაკავშირებით:

7. უნივერსიტეტმა უნდა შეიმუშაოს კონკრეტული და მკაფიო მექანიზმები (შიდა მარეგულირებელი აქტებისა თუ სამოქმედო გეგმაში გაწერის გზით) პერსონალის პროფესიული განვითარებისა და შეფასების მიზნებისათვის;

8. დაწესებულებამ უნდა უზრუნველყოს პერსონალის განვითარების მიზნებისათვის მათი მონაწილეობა უცხოელი სპეციალისტების მიერ განხორციელებულ ლექცია-სემინარებსა თუ ტრენინგებში, საერთაშორისო გამოცდილების გაზიარების მიზნით, როგორც პროფესიაში ახალი ტენდენციების, ისე სწავლა-სწავლების მეთოდების გაცნობის უზრუნველსაყოფად.

4.3. სტანდარტთან დაკავშირებით:

9. მიზანშეწონილია დაწესებულებამ, სასწავლო კორპუსის შენობის სარემონტო-სარეაბილიტაციო სამუშაოებთან ერთად, ასევე უზრუნველყოს პროგრამის მატერიალურ-ტექნიკური ბაზის განახლება, ასევე სასწავლო პროცესში თანამედროვე საინფორმაციო ტექნოლოგიების სწავლების მიზნით, შესაბამისი რესურსების დანერგვა.

10. პროგრამის განმახორციელებელმა პერსონალმა უზრუნველყოს სრული და ამომწურავი ინფორმაციის მიწოდება სტუდენტებისათვის დაწესებულების ელექტრონული საბიბლიოთეკო რესურსების გამოყენების შესაძლებლობის თაობაზე.

5.1. სტანდარტთან დაკავშირებით:

11. უმაღლესმა საგანმანათლებლო დაწესებულებამ, უნივერსიტეტის სტრატეგიული გეგმის შესაბამისად, უნდა უზრუნველყოს უნივერსიტეტში მიმდინარე პროცესების მარეგულირებელი შიდა აქტების შემუშავება, რათა მათ ერთგვაროვანი ხასიათი ჰქონდეს დაწესებულების მიერ განხორციელებული ყველა საგანმანათლებლო პროგრამისათვის სწავლების ყველა საფეხურზე;

12. მუდმივად უნდა იქნეს უზრუნველყოფილი დაწესებულებაში მოქმედი შიდა აქტების შესაბამისობა საქართველოს კანონმდებლობით დადგენილ სამართლებრივ ნორმებთან, კანონმდებლობაში განხორციელებული ცვლილებების პარალელურად;

13. პროცესები მეტად ფორმალიზებული და გაწერილი უნდა იყოს, მათი სავალდებულოდ შესრულების მიზნით.

14. დაწესებულებამ უზრუნველყოს სტუდენტების ცნობიერების ამაღლება კვლევითი ნაშრომის შესასრულებლად აკადემიური წერის სტანდარტებისა და პლაგიატის თაობაზე;

15. დაწესებულებამ პერსონალის აკადემიური დატვირთვის გაანგარიშების კომპონენტში უნდა გაითვალისწინოს სტუდენტთა რაოდენობრივი კვოტა, რომელთა კვლევითი ნაშრომების სამეცნიერო ხელმძღვანელობის გაწევა შეუძლია მასთან დასაქმებულ პერსონალს.

5.3. სტანდარტთან დაკავშირებით

16. უნივერსიტეტმა უნდა შეიმუშაოს პროგრამის პერიოდული მონიტორინგისა და შეფასების განხორციელების მარეგულირებელი, სავალდებულო ერთიანი შიდა აქტი, რომელიც დეტალურად აღწერს შეფასების განხორციელების პროცესს;

17. აუცილებელია მკაფიოდ განსაზღვრული პროცედურის არსებობა შეფასების შედეგების შემდგომი გამოყენებისა პროგრამის განვითარების მიზნებისათვის;

18. უნივერსიტეტმა უნდა შეიმუშაოს მექანიზმი, რომელიც შეფასების პროცესში ჩართავს გამოსაკითხ კატეგორიაში შემავალ ყველა პირს;

19. უნივერსიტეტმა უზრუნველყოს დამსაქმებელთა უფრო ინტენსიური ჩართულობა პროგრამის პერიოდული მონიტორინგისა და შეფასების პროცესში.

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

1.2. სტანდარტთან დაკავშირებით:

სასურველი იქნებოდა:

1. მაგისტრანტისათვის საჭირო საკურსო პროექტირების პრაქტიკული უნარის გამოსამუშავებლად სასემინარო საათები შეცვლილიყო საკურსო სამუშაო/პროექტით ან პრაქტიკული მეცადინეობით.

2. სასწავლო კურსი „საქმიანი კომუნიკაცია უცხოურ ენაზე“ ყოფილიყო წინაპირობა სასწავლო კურსისა „დარგობრივი ტექსტის თარგმნის თეორია და პრაქტიკა“.

2.1. სტანდარტთან დაკავშირებით

3. მიზანშეწონილია, პროგრამაზე დაშვების წინაპირობებში უფრო კონკრეტულად და მკაფიოდ განისაზღვროს პროგრამაზე ჩარიცხვისათვის მაგისტრანტობის კანდიდატთა მიერ საერთო სამაგისტრო გამოცდების ჩაბარების შემდგომ, უნივერსიტეტში ჩასაბარებელი შიდა გამოცდები და ამ გამოცდების შედეგების მინიმალური ზღვარი, რომელთა გადალახვის შემთხვევაში, კანდიდატი მოიპოვებს უნივერსიტეტის სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამის სტუდენტის სტატუსს.

2.4. სტანდარტთან დაკავშირებით:

4. სამაგისტრო ნაშრომზე მუშაობისას შეძლებისდაგვარად გამოყენებული იყოს უფრო თანამედროვე და ინგლისურენოვანი ლიტერატურა;

5. ფაკულტეტზე სამაგისტრო ნაშრომების შესრულებისას გამოყენებული ლიტერატურის მითითებისა და აკადემიური წერის სტანდარტებთან შესაბამისობაში მოყვანის წესი ერთნაირი უნდა იყოს;

6. მიზანშეწონილია, რომ დაწესებულებასა და დამსაქმებელ ორგანიზაციებს შორის განხორციელდეს უფრო ინტენსიური კომუნიკაცია და შეთანხმების მიღწევა, რათა კველევითი კომპონენტის შესრულების მიზნებისათვის, სტუდენტებს მიეცეთ შესაძლებლობა ორგანიზაციებში დაცული მასალების გამოყენებისა. მაგალითად, მემორანდუმებში თანამშრომლობის ამ კომპონენტის უფრო მეტად დაკონკრეტება, ზუსტ პირობებზე შეთანხმება, თუ რა ტიპის ინფორმაციაზე მისცემენ დაშვებას სტუდენტებს და ა.შ.

3.2. სტანდარტთან დაკავშირებით:

7. საჭიროა დეტალურად გაიწეროს სამაგისტრო ნაშრომზე მუშაობის პროცესში სამაგისტრო თემის ხელმძღვანელთან ურთიერთობის (მაგალითად კონსულტაციები) პროცედურები, დაზუსტდეს მაგისტრანტის ხელმძღვანელის უფლება-მოვალეობები, დადგინდეს ერთ ხელმძღვანელზე მაგისტრანტების რიცხვი.

4.2. სტანდარტთან დაკავშირებით:

8. დაწესებულებამ მეტად უნდა უზრუნველყოს პროგრამის განმახორციელებელი პერსონალის ხელშეწყობა, რათა მათ შეძლონ საერთაშორისო სამეცნიერო ღონისძიებებში უფრო აქტიური მონაწილეობა, ასევე გარდა დაწესებულების სამეცნიერო ჟურნალისა, სხვა საერთაშორისო ინდექსაციის მქონე, მათ შორის, უცხოენოვან ჟურნალებში ნაშრომების გამოქვეყნება.

5.1. სტანდარტთან დაკავშირებით:

9. მიზანშეწონილია, დაწესებულებამ უზრუნველყოს ელექტრონული სერვისების განვითარება, როგორც სტუდენტებისა და პროფესორ-მასწავლებლებისათვის, ასევე დაწესებულებისა თუ ფაკულტეტის ადმინისტრაციის სამუშაო პროცესის მენეჯმენტის უზრუნველყოფის მიზნით;

10. უზრუნველყოფილი უნდა იყოს სტუდენტების მეტი ინფორმირება უნივერსიტეტში მოქმედი შიდა რეგულაციების შესახებ.

11. მიზანშეწონილია, სამართლებრივი ტექნიკის თვალსაზრისით, შესაბამისმა პასუხისმგებელმა სტრუქტურულმა ერთეულმა განხორციელოს დაწესებულების მიერ შემუშავებული შიდა მარეგულირებელი აქტების კოდიფიცირება, მასში ცვლილებების განხორციელების შემთხვევაში, რათა დაინტერესებულ პირებს ერთიან აქტში ჰქონდეთ მოქმედი მარეგულირებელი ნორმების გაცნობის შესაძლებლობა;

12. მიზანშეწონილია, უნივერსიტეტის ოფიციალურ ვებ-გვერდზე განთავსებული იყოს უნივერსიტეტში მოქმედი ყველა შიდა რეგულაციის საბოლოო, მოქმედი რედაქცია.

5.3. სტანდარტთან დაკავშირებით

13. სასურველია, პროგრამის განვითარების მიზნებისათვის, გაზიარებულ იქნეს დამსაქმებელთა მზადყოფნა, რომ დაინტერესების შემთხვევაში, დამსაქმებლები სტუდენტებისა და პროფესორ-მასწავლებლებისათვის მოაწიონ შეხვედრებს, მსჯელობებს, საჯარო ლექციებს დასაქმების ბაზარზე განხორციელებული ცვლილებების, განახლებული მოთხოვნების, სწავლის სფეროს შესაბამისი ახალი ტენდენციების, სამუშაო მეთოდებისა და თანამედროვე მიდგომების გაცნობის მიზნით.

- საუკეთესო პრაქტიკის მოკლე მიმოხილვა (არსებობის შემთხვევაში)

- ხელახალი აკრედიტაციისას, მნიშვნელოვანი მიღწევებისა და/ან პროგრესის მოკლე მიმოხილვა (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)

პროგრამის შესაბამისობა აკრედიტაციის სტანდარტებთან

1. საგანმანათლებლო პროგრამის მიზანი, სწავლის შედეგები და მათთან პროგრამის შესაბამისობა

პროგრამას აქვს ნათლად ჩამოყალიბებული მიზნები და სწავლის შედეგები, რომლებიც ლოგიკურადაა ერთმანეთთან დაკავშირებული. პროგრამის მიზნები შეესაბამება უნივერსიტეტის მისიას, მიზნებსა და სტრატეგიულ გეგმას. პროგრამის გაუმჯობესებისთვის მუდმივად ფასდება პროგრამის სწავლის შედეგები.

1.1 პროგრამის მიზნები

პროგრამის მიზნები ასახავს, თუ რა ცოდნის, უნარებისა და კომპეტენციების მქონე კურსდამთავრებულის მომზადებისკენ არის მიმართული და რა წვლილი შეაქვს სფეროსა და საზოგადოების განვითარებაში.

სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი

საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშის მასალებიდან, მასზე თანდართული დოკუმენტაციისა და აკრედიტაციის ვიზიტის ფარგლებში საექსპერტო ჯგუფის უნივერსიტეტის წარმომადგენლებთან შეხვედრის შედეგად მიღებულ ინფორმაციაზე დაყრდნობით გამოიკვეთა, რომ პროგრამის მიზნები ლოგიკურად და ნათლადაა ჩამოყალიბებული, კერძოდ, პროგრამის მიზანია,

- სტუდენტებს მისცეს ნავთობისა და გაზის ტექნოლოგიებში ღრმა და სისტემური ცოდნა ბუნებრივი ნახშირწყალბადების საბადოების ძებნა - ძიების, ჭაბურღილების ბურღვისა და საბადოების დამუშავების მიმართულეებით.
- განუვითაროს ნავთობისა და გაზის საბადოების ძებნა-ძიებითი სამუშაოების, საბადოს რაციონალური დამუშავების ღონისძიებების, ანალიტიკური და ექსპერიმენტული კვლევების დაგეგმვის და განხორციელების უნარი.
- გამოუმუშაოს ნავთობისა და გაზის ტექნოლოგიებში არსებული პრობლემების გადაწყვეტის ორიგინალური გზების ძიების უნარი უახლესი მეთოდებისა და მიდგომების გამოყენებით.

ისინი მორგებულია დასაქმების ბაზრის მოთხოვნებს და მიღწევადია. გასათვალისწინებელია, ისიც, რომ პროგრამის დამუშავების პროცესში ჩართულნი იყვნენ დამსაქმებლები. მათთან თანამშრომლობით გამოვლინდა საქმიანობის კვალიფიკაციასთან შესაბამისობა და ჩამოყალიბებული იქნა შესაბამისი მისაღწევი სწავლის შედეგები.

პროგრამის განხორციელების აუცილებლობა განპირობებულია ნავთობმრეწველობის დარგის თანამედროვე გამოწვევებით და საქართველოს შრომის ბაზრის მოთხოვნებით კვალიფიციურ კადრებზე. პროგრამის მოდიფიცირების პროცესში დამსაქმებლებთან ერთად ჩართულები იყვნენ კურსდამთავრებულები, მათთან შეთანხმებული და ჩამოყალიბებული იქნა შესაბამისი მისაღწევი სწავლის შედეგები.

ფაკულტეტის ვებ-გვერდზე განთავსებული საგანმანათლებლო პროგრამა საჯარო და ხელმისაწვდომია ყველა დაინტერესებული პირისათვის.

პროგრამის მიზანი შეესაბამება საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტის მისიას შექმნას ისეთი აკადემიური გარემო, რომელიც ინდივიდს შესაძლებლობას მისცემს ჩამოყალიბდეს მაღალკვალიფიციურ კადრად, აღიზარდოს დამოუკიდებელ პიროვნებად, თავისუფალი და დემოკრატიული სამყაროს სრულფასოვან წევრად; მაქსიმალურად შეუწყოს ხელი უნივერსიტეტის თითოეული წევრის საზოგადოებრივ და აკადემიურ თვითგანვითარებასა

<p>და თვითრეალიზებას, რაც თანამედროვე თავისუფალი, დემოკრატიული საზოგადოების არსებობის აუცილებელი პირობაა. ამ მისიის შესაბამისად უნივერსიტეტი მიზნად ისახავს უზრუნველყოფას: აკადემიური უმაღლესი განათლების განხორციელება თავისუფალი ბაზრის მოთხოვნების გათვალისწინებით და, იმავდროულად შეინარჩუნოს სამეცნიერო და აკადემიური ცოდნის მნიშვნელობა და ღირებულება; მთელი სიცოცხლის განმავლობაში სწავლისა და კვალიფიკაციის ამაღლების მოქნილი სისტემის დანერგვა და განვითარება; უნივერსიტეტის პერსონალის აკადემიური თავისუფლება (რაც მოიცავს აკადემიური და სამეცნიერო პერსონალის, სტუდენტის სწავლის, სწავლებისა და კვლევის თავისუფლებას, მობილობის შესაძლებლობებს);</p>
<p>მტკიცებულებები/ინდიკატორები</p> <ul style="list-style-type: none"> • მაგისტრატურის საგანმანათლებლო პროგრამა „ნავთობისა და გაზის ტექნოლოგიები“; • სწავლის შედეგების შეფასების მექანიზმი; • შრომის ბაზრისა და დამსაქმებელთა მოთხოვნების ანალიზი; • სწავლის შედეგების შეფასების ანალიზი და სწავლის შედეგების შეფასების შედეგად პროგრამაში განხორციელებული ცვლილებები; • საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტის მისია, მიზნები და სტრატეგია; http://gtu.ge/pdf/Strategic_Plan_for_Development_of_gtu_2018-2024.pdf • ექსპერტთა ვიზიტის დროს განხორციელებული ინტერვიუ.
<p>რეკომენდაციები:</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები
<p>რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ არასავალდებულო ხასიათის რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის
<p>საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში):</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის
<p>მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)
<p>შეფასება</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა V შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან <input type="checkbox"/> მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან <input type="checkbox"/> ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან <input type="checkbox"/> არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

<p>1.2 პროგრამის სწავლის შედეგები</p> <ul style="list-style-type: none"> ➢ პროგრამის სწავლის შედეგები აღწერს იმ ცოდნას, უნარებსა ან/და პასუხისმგებლობასა და ავტონომიურობას, რომლებსაც სტუდენტი იძენს პროგრამის დასრულებისას; ➢ პროგრამის სწავლის შედეგების შეფასების პროცესი მოიცავს სწავლის შედეგების გასაზომად საჭირო მონაცემთა განსაზღვრას, შეგროვებასა და ანალიზს; ➢ შეფასების შედეგები გამოიყენება პროგრამის გასაუმჯობესებლად.

სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი

საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშის მასალებიდან, მასზე თანდართული დოკუმენტაციისა და აკრედიტაციის ვიზიტის ფარგლებში საექსპერტო ჯგუფის უნივერსიტეტის წარმომადგენლებთან შეხვედრის შედეგად მიღებულ ინფორმაციაზე დაყრდნობით გამოიკვეთა, რომ პროგრამის სწავლის შედეგები შესაბამისობასა პროგრამის მიზნებთან, უმაღლესი განათლების კვალიფიკაციათა ჩარჩოს აღწერასთან და უზრუნველყოფს შინაარსით გათვალისწინებულ ძირითად ცოდნას, უნარებს, პასუხისმგებლობასა და ავტონომიურობას, რომლებსაც სტუდენტი შეიძენს პროგრამის დასრულებისას.

ამასთან უნდა აღინიშნოს, რომ პროგრამის სწავლის შედეგები შეესაბამება კვალიფიკაციის შესაბამის დონეს და მისანიჭებელ კვალიფიკაციას.

პროგრამის სწავლის შედეგების შეფასება ხდება თანმიმდევრულად და გამჭვირვალედ, რომელიც ითვალისწინებს დარგის სპეციფიკას და მოიცავს შეფასების ადეკვატურ ფორმებსა და მეთოდებს და საშუალებას იძლევა დადგინდეს, თუ რამდენად მიაღწიეს კურსდამთავრებულებმა საგანმანათლებლო პროგრამით გათვალისწინებულ სწავლის შედეგებს;

მაგისტრატურის საგანმანათლებლო პროგრამას „ნავთობისა და გაზის ტექნოლოგიები“ განსაზღვრული აქვს სწავლის შედეგების (პირდაპირი) შეფასების მექანიზმი, რომელიც მოიცავს თითოეული სწავლის შედეგის დაგეგმვის, შეფასების, ანალიზის, პერიოდული მონიტორინგის და განვითარების მეთოდებსა და მიდგომებს.

წარმოდგენილი საგანმანათლებლო პროგრამიდან და პროგრამის კურიკულუმიდან ჩანს, რომ სასწავლო კურსებში სააუდიტორიო საქმიანობა განაწილებულია შემდეგნაირად: ლექცია, პრაქტიკული მეცადინეობა და საკურსო სამუშაო/პროექტი და სემინარი. თუმცა სასურველი იქნებოდა მაგისტრანტისათვის საჭირო საკურსო პროექტირების პრაქტიკული უნარის გამოსამუშავებლად სასემინარო საათები შეცვლილიყო საკურსო სამუშაო/პროექტით ან პრაქტიკული მეცადინეობით მაინც. ეს სტუდენტი მიცემს სათანადო ცოდნას და ამ ცოდნის რეალიზების უნარს შემდგომში სამაგისტრო ნაშრომის მომზადებისას. ამასთან, აღნიშნული ფორმა საშუალებას იძლევა მიღებული ცოდნის საკმარისობა სწავლის პროცესშივე გამოვლინდეს.

გარდა ამისა, წარმოდგენილი საგანმანათლებლო პროგრამიდან და პროგრამის კურიკულუმიდან ასევე ირკვევა, რომ პირველი კურსის პირველ სემესტრში არჩევით სასწავლო კურსების ბლოკში მოცემულია სასწავლო კურსი „საქმიანი კომუნიკაცია უცხოურ ენაზე“ და ეს სასწავლო კურსი მოცემულია ინგლისური, ფრანგული, გერმანული და რუსული ენებისათვის. ხოლო იმავე პირველი კურსის მეორე სემესტრში კი სასწავლო კურსი „დარგობრივი ტექსტის თარგმნის თეორია და პრაქტიკა“ ასევე ინგლისური, ფრანგული, გერმანული და რუსული ენებისათვის. სასურველი იქნებოდა, სასწავლო კურსი „საქმიანი კომუნიკაცია უცხოურ ენაზე“ ყოფილიყო წინპირობა სასწავლო კურსისა „დარგობრივი ტექსტის თარგმნის თეორია და პრაქტიკა“.

ამასთან უნდა აღინიშნოს, რომ პროგრამის სწავლის შედეგები გაზომვადი, მიღწევადი და რეალისტურია, ამასთან, შეესაბამება კვალიფიკაციის შესაბამის დონეს და მისანიჭებელ კვალიფიკაციას. თუმცა მთლიანობაში სასწავლო კურსები თანმიმდევრულია და უზრუნველყოფს საბოლოო შედეგზე გასვლას.

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- მაგისტრატურის საგანმანათლებლო პროგრამა „ნავთობისა და გაზის ტექნოლოგიები“
- სწავლის შედეგების შეფასების მექანიზმი;
- შრომის ბაზრისა და დამსაქმებელთა მოთხოვნების ანალიზი;
- კურსდამთავრებულთა კვლევის ანალიზი;
- სწავლის შედეგების შეფასების ანალიზი და სწავლის შედეგების შეფასების შედეგად პროგრამაში განხორციელებული ცვლილებები;

<ul style="list-style-type: none"> ექსპერტთა ვიზიტის დროს განხორციელებული ინტერვიუ;
რეკომენდაციები: წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები
რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის სასურველი იქნებოდა: <ol style="list-style-type: none"> მაგისტრანტისათვის საჭირო საკურსო პროექტირების პრაქტიკული უნარის გამოსამუშავებლად სასემინარო საათები შეცვლილიყო საკურსო სამუშაო/პროექტით ან პრაქტიკული მეცადინეობით. სასწავლო კურსი „საქმიანი კომუნიკაცია უცხოურ ენაზე“ ყოფილიყო წინაპირობა სასწავლო კურსისა „დარგობრივი ტექსტის თარგმნის თეორია და პრაქტიკა“.
საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში): <ul style="list-style-type: none"> პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის
მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში) <ul style="list-style-type: none"> მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)
შეფასება ი გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა <ul style="list-style-type: none"> <input checked="" type="checkbox"/> შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან <input type="checkbox"/> მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან <input type="checkbox"/> ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან <input type="checkbox"/> არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

პროგრამის სტანდარტთან შესაბამისობა

სტანდარტი	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან
საგანმანათლებლო პროგრამის მიზანი, სწავლის შედეგები და მათთან პროგრამის შესაბამისობა	V			

2. სწავლების მეთოდოლოგია და ორგანიზება, პროგრამის ათვისების შეფასების ადეკვატურობა

პროგრამაზე დაშვების წინაპირობები, პროგრამის სტრუქტურა, შინაარსი, სწავლება-სწავლის მეთოდები და სტუდენტთა შეფასება უზრუნველყოფს დასახული მიზნებისა და მოსალოდნელი სწავლის შედეგების მიღწევას.

2.1 პროგრამაზე დაშვების წინაპირობები

უსდ-ს განსაზღვრული აქვს პირთა პროგრამაზე დაშვების შესაბამისი, გამჭვირვალე, სამართლიანი, საჯარო და ხელმისაწვდომი წინაპირობები და პროცედურები.

სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი

საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშის მასალებიდან პროგრამაზე დაშვების წინაპირობა შემდეგნაირადაა ფორმულირებული:

სტუ-ში ჩარიცხვა განხორციელდება საქართველოს კანონმდებლობით დადგენილი წესის შესაბამისად. პროგრამაზე ჩარიცხვის შესახებ ინფორმაცია ხელმისაწვდომი იქნება როგორც სტუდენტებისათვის, ასევე სხვა დაინტერესებულ პირთათვის, საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტის ვებ-გვერდის მეშვეობით.

მაგისტრატურაში სწავლის უფლება აქვს არანაკლებ ბაკალავრის ან მასთან გათანაბრებული აკადემიური ხარისხის მქონე პირს, რომელიც ჩარიცხება სამაგისტრო გამოცდების შედეგების საფუძველზე. პროგრამაზე ჩარიცხვის მსურველებმა უნდა წარმოადგინონ უცხოური ენის (ინგლისური, გერმანული, ფრანგული, რუსული) არანაკლებ B2 დონეზე ცოდნის დამადასტურებელი შესაბამისი სერტიფიკატი ან უნდა ჩააბარონ გამოცდა სტუ-ის საგამოცდო ცენტრში. გამოცდების საკითხები/ტესტები განთავსდება სტუ-ს სწავლების დეპარტამენტის ვებ-გვერდზე https://gtu.ge/Study-Dep/News/?ELEMENT_ID=15211 გამოცდების დაწყებამდე მინიმუმ ერთი თვით ადრე.

როგორც თვითშეფასების ანგარიშშია მითითებული, პროგრამაზე მიღების წინაპირობები გამჭვირვალეა და უზრუნველყოფს შესაბამისი ცოდნის, უნარებისა და ღირებულებების მქონე პირთა პროგრამაში ჩართვას, რაც ემსახურება სტუდენტის მიერ სწავლის შედეგების მიღწევას. თუმცა, ექსპერტთა კითხვაზე, კონკრეტულად რომელი გამოცდების ჩაბარებაზეა საუბარი, როგორც დაწესებულების წარმომადგენლებთან ინტერვიუს დროს გამოიკვეთა, აუცილებელია პროგრამის შინაარსიდან გამომდინარე, პროფესიული საკითხების თაობაზე გამოცდის ჩაბარება, ხოლო უცხო ენის გამოცდის ჩაბარება სტუდენტისათვის სავალდებულო არ არის. მათი განცხადებით, უცხო ენა სავალდებულო შიდა გამოცდად დადგინდება მაგისტრანტობის კანდიდატთა 2021-2022 სასწავლო წლის მიღების მიზნებისათვის. ამასთან, სტუდენტთა ინტერვიუს შედეგების მიხედვით, მათ უცხო ენაში შიდა გამოცდა არ ჩაუბარებიათ სამაგისტრო პროგრამაზე ჩარიცხვის დროს.

ამდენად, მიზანშეწონილია, პროგრამაზე დაშვების წინაპირობები იყოს უფრო კონკრეტული და მკაფიო, ერთგვაროვანი ინფორმაცია იყოს ხელმისაწვდომი როგორც პერსონალის, ისე მაგისტრანტობის კანდიდატებისათვის. ამასთან, სასურველია, პროგრამაში მითითებული იყოს მინიმალური კომპეტენციის ზღვარი, რომლის დაძლევის შემდგომ, მაგისტრანტობის კანდიდატი მოიპოვებს უნივერსიტეტის სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამის სტუდენტის სტატუსს.

პროგრამაზე ჩარიცხვა სამაგისტრო გამოცდების გავლის გარეშე, შესაძლებელია საქართველოს განათლების, მეცნიერების, კულტურისა და სპორტის სამინისტროს მიერ დადგენილი წესით, სტუდენტის სტატუსის მოპოვება ასევე შესაძლებელია მობილობის ან შიდა მობილობის საფუძველზე, მოქმედი კანონმდებლობისა და დაწესებულების მიერ დადგენილი წესის შესაბამისად.

საგანმანათლებლო პროგრამა საჯარო და ხელმისაწვდომია ყველა დაინტერესებული პირისათვის. საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტის ვებ-გვერდზე, როგორც

სიახლეების ველში, ასევე სწავლების დეპარტამენტის ვებ-გვერდზე <http://gtu.ge/Study-Dep/> ფაკულტეტის ვებ-გვერდზე მითითებულია საკონტაქტო ინფორმაცია. ნებისმიერ მსურველს აქვს შესაძლებლობა მიიღოს ინფორმაცია და ნებისმიერი საკითხის კონსულტაცია როგორც სატელეფონო, ასევე ელექტრონული ფოსტის საშუალებით.

- მტკიცებულებები/ინდიკატორები**
- მაგისტრატურის საგანმანათლებლო პროგრამა „ნავთობისა და გაზის ტექნოლოგიები“
 - სასწავლო კურსების პროგრამები (სილაბუსები);
 - პროგრამის თვითშეფასების ანგარიში;
 - ექსპერტთა ვიზიტის დროს განხორციელებული ინტერვიუ;

რეკომენდაციები:

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის
 სასურველია, პროგრამაზე დაშვების წინაპირობებში უფრო კონრეტულად და მკაფიოდ განისაზღვროს პროგრამაზე ჩარიცხვისათვის მაგისტრანტობის კანდიდატთა მიერ საერთო სამაგისტრო გამოცდების ჩაბარების შემდგომ, უნივერსიტეტში ჩასაბარებელი შიდა გამოცდები და ამ გამოცდების შედეგების მინიმალური ზღვარი, რომელთა გადალახვის შემთხვევაში, კანდიდატი მოიპოვებს უნივერსიტეტის სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამის სტუდენტის სტატუსს.

- საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში):**
- პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის

- მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)**
- მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)

- შეფასება**
- გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა
 - V შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან
 - მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან
 - ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან
 - არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

2.2 საგანმანათლებლო პროგრამის სტრუქტურა და შინაარსი

პროგრამა შედგენილია უსდ-ში მოქმედი საგანმანათლებლო პროგრამების დაგეგმვის, შემუშავებისა და განვითარების მეთოდოლოგიის გამოყენებით. პროგრამის შინაარსი ითვალისწინებს პროგრამაზე დაშვების წინაპირობებსა და სწავლის შედეგებს. პროგრამის სტრუქტურა თანმიმდევრული და ლოგიკურია. შინაარსი და სტრუქტურა უზრუნველყოფს პროგრამის სწავლის შედეგების მიღწევას. მისანიჭებელი კვალიფიკაცია შესაბამისობაშია პროგრამის შინაარსთან და სწავლის შედეგებთან.

სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი
 მაგისტრატურის საგანმანათლებლო პროგრამის „ნავთობისა და გაზის ტექნოლოგიები“ სტრუქტურა თანმიმდევრული და ლოგიკურია. შინაარსი და სტრუქტურა უზრუნველყოფს პროგრამის სწავლის შედეგების მიღწევას. მისანიჭებელი კვალიფიკაცია შესაბამისობაშია პროგრამის შინაარსთან და სწავლის შედეგებთან. პროგრამის შინაარსი, მოცულობა და კომპლექსურობა შეესაბამება სწავლების საფეხურს. პროგრამის შინაარსი და სტრუქტურა შესაბამისობაშია მისანიჭებელ კვალიფიკაციასთან და უზრუნველყოფს პროგრამის სწავლის შედეგების მიღწევას.

პროგრამა აგებულია საქართველოს კანონმდებლობით დადგენილი წესით და ევროპული კრედიტების ტრანსფერის სისტემის შესაბამისად;

მაგისტრატურის საგანმანათლებლო პროგრამა "ნავთობისა და გაზის ტექნოლოგიები" შედგენილია ნავთობისა და გაზის დარგში აღიარებული თეორიული და პრაქტიკული გამოცდილების საფუძველზე დაყრდნობით, ასევე უცხოური საგანმანათლებლო პროგრამების ანალოგების შესწავლით, ანალიზითა და შრომის ბაზრის მოთხოვნების გათვალისწინებით.

პროგრამის შინაარსი შესაძლებლობას იძლევა სტუდენტებმა შეიძინონ პროფესიისთვის საჭირო ცოდნა და უნარები, რაც მომავალში წარმატებული კარიერის შექმნაში დაეხმარება. პროგრამა შედგენილია კრედიტების ტრანსფერისა და დაგროვების ევროპული სისტემით (ECTS). საქართველოს ტექნიკურ უნივერსიტეტში 1 ECTS კრედიტი უტოლდება 25 საათს, რომელიც მოიცავს როგორც საკონტაქტო, ისე დამოუკიდებელი მუშაობის საათებს. კრედიტების (ECTS) განაწილება საგნების მიხედვით წარმოდგენილია სასწავლო გეგმაში. პროგრამის ხანგრძლივობაა 2 წელი. პროგრამა მოიცავს სასწავლო და კვლევით კომპონენტებს. სასწავლო კომპონენტი (სასწავლო კურსები), სავალდებულო – 64 ECTS., არჩევითი - 21 ECTS. კვლევითი კომპონენტი - 35 ECTS.

კვლევითი კომპონენტი (სამაგისტრო ნაშრომის შესრულება და დაცვა) ფასდება ერთჯერადად.

აღსანიშნავია, რომ წარმოდგენილ საგანმანათლებლო პროგრამაში სასწავლო კომპონენტები დაჯგუფებულია არჩევითი სასწავლო კურსების სხვადასხვა ბლოკის სახით, რამაც ექსპერტთა ჯგუფს გაუჩინა კითხვები, პროგრამაში სასწავლო კომპონენტების კატეგორიზაციასთან დაკავშირებით. თუმცა ინტერვიუს მიმდინარეობისას, გამოიკვეთა აზრთა სხვადასხვაობა აღნიშნულ საკითხზე თავად დაწესებულების წარმომადგენლებს შორისაც. საბოლოოდ, დადგინდა, რომ პროგრამა შინაარსით მოიცავს სავალდებულო სასწავლო და არჩევით სასწავლო კომპონენტებს. უბრალოდ, ამგვარი დაჯგუფების მიზანად ისახავს, რომ სტუდენტებმა თავად გადაწყვიტონ თითოეულ ბლოკში შემავალი რომელ კომპონენტის შესწავლას გადაწყვიტენ. ყოველივე აღნიშნულის გათვალისწინებით, ვინაიდან პროგრამის აგებულების დოკუმენტირებისა და აღწერის მიზანი საბოლოოდ ისაა, რომ დაინტერესებული პირები, მათ შორის, პირველ რიგში, სტუდენტები, უზრუნველყოს მკაფიო და ნათელი ინფორმაციით, პროგრამის სხვადასხვა კომპონენტების შესახებ, დაწყებული მიზნიდან დასრულებული მისანიჭებელი კვალიფიკაციით, მიზანშეწონილია, რომ პროგრამაში შემავალი სასწავლო კომპონენტების კატეგორიზაცია ან უფრო მკაფიოდ განხორციელდეს, რომლის მიხედვითაც ცხადი იქნება სტუდენტთათვის სავალდებულო და არჩევითი საგნების თაობაზე ინფორმაცია, ან პროგრამის წარმოდგენილ რედაქციაში ჩაემატოს განმარტება საგნების იმგვარი დაჯგუფების შესახებ, როგორც ეს ამჟამად არის მოცემული.

კვლევითი კომპონენტი გულისხმობს კვლევით სამუშაოებს, რომელიც მიმართულია მაგისტრატურის სტუდენტის უნარის განვითარებაზე დამოუკიდებელ თეორიულ და პრაქტიკულ მსჯელობასა და დასკვნების გაკეთებაში. საგანმანათლებლო პროგრამაში არ არის გათვალისწინებული კვლევითი კომპონენტის შესრულებისათვის საჭირო ცოდნის მისაღებად, აკადემიური წერის სტანდარტების სასწავლო კომპონენტი. შესაბამისად, მიზანშეწონილია უნივერსიტეტმა აღნიშნული სასწავლო კომპონენტი გაითვალისწინოს სავალდებულო კომპონენტთა შორის, რათა სტუდენტებს მისცეს ცოდნა და უნარების სამაგისტრო ნაშრომის კვალიფიციურ დონეზე შესრულების მიზნით.

მაგისტრატურის შესახებ დეტალური ინფორმაცია მოცემულია სტუ-ს ვებ-გვერდზე: განთავსებულ საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტის მაგისტრატურის დებულებაში https://gtu.ge/Learning/debuleba_magistraturis_sesaxeb.php.

<p>მტკიცებულებები/ინდიკატორები</p> <ul style="list-style-type: none"> • საგანმანათლებლო პროგრამა; • სასწავლო კურსების პროგრამები (სილაბუსები); • „საქართველოს ტექნიკურ უნივერსიტეტში საგანმანათლებლო პროგრამების დაგეგმვის, შემუშავების, შეფასების და განვითარების წესი“; • სტუდენტთა გამოკითხვის შედეგები; • დამსაქმებლისა და შრომის ბაზრის კვლევა; • დეპარტამენტის სხდომის ოქმები; • ვიზიტის დროს ჩატარებული ინტერვიუები.
<p>რეკომენდაციები:</p> <p>1. მიზანშეწონილია, უნივერსიტეტმა აკადემიური წერის სტანდარტების შესახებ სასწავლო კომპონენტი გაითვალისწინოს სავალდებულო კომპონენტთა შორის, რათა სტუდენტებს მისცეს სამაგისტრო ნაშრომის კვალიფიციურ დონეზე შესრულების ცოდნა და უნარები.</p> <p>2. მიზანშეწონილია, რომ პროგრამაში შემავალი სასწავლო კომპონენტების კატეგორიზაცია ან უფრო მკაფიოდ განხორციელდეს, რომლის მიხედვითაც ცხადი იქნება სტუდენტთათვის სავალდებულო და არჩევითი საგნების თაობაზე ინფორმაცია, ან პროგრამის წარმოდგენილ რედაქციაში ჩაემატოს განმარტება საგნების იმგვარი დაჯგუფების შესახებ, როგორც ეს ამჟამად არის მოცემული.</p>
<p>რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის</p>
<p>საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში):</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის
<p>მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)
<p>შეფასება</p> <p>○ გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან <input checked="" type="checkbox"/> მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან <input type="checkbox"/> ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან <input type="checkbox"/> არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

<p>2.3. სასწავლო კურსი</p> <ul style="list-style-type: none"> ➢ ძირითადი სფეროს თითოეული სასწავლო კურსის სწავლის შედეგები შეესაბამება პროგრამის სწავლის შედეგებს, ხოლო ყოველი სასწავლო კურსის/საგნის/მოდულის/კონცენტრაციის შინაარსი და კრედიტების რაოდენობა შეესაბამება ამ კურსის სწავლის შედეგებს; ➢ სილაბუსში მითითებული სასწავლო მასალა დაფუძნებულია სწავლის სფეროს აქტუალურ მიღწევებზე და უზრუნველყოფს პროგრამის სწავლის შედეგების მიღწევას.
<p>სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი</p> <p>საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშის, მასზე თანდართული დოკუმენტაციისა და აკრედიტაციის ვიზიტის შედეგად მიღებულ ინფორმაციაზე</p>

<p>დაყრდნობით, გამოიკვეთა, რომ საგანმანათლებლო პროგრამის თითოეული სასწავლო კომპონენტის სწავლის შედეგები შესაბამისობაშია პროგრამაში არსებულ სწავლის შედეგებთან. შესაბამისად, საგანმანათლებლო პროგრამის სწავლის შედეგები შეესაბამება ეროვნული კვალიფიკაციების ჩარჩოს მიერ რანჟირებულ კვალიფიკაციათა მეშვიდე დონეს. ყოველი სასწავლო კურსის კრედიტების რაოდენობა დადგენილია ამ სასწავლო კურსის მიზნით გათვალისწინებული სწავლის შედეგების, სხვადასხვა სწავლა-სწავლების მეთოდების საჭიროებისა და ასათვისებელი მასალის სირთულისა და მოცულობის მიხედვით. თითოეულ სასწავლო კურსში გაწერილია სწავლის შედეგები, რომელიც შეესაბამება საგანმანათლებლო პროგრამით განსაზღვრულ სწავლის შედეგებს. სასწავლო კურსის თითოეული სწავლის შედეგის მიღწევა ფასდება. თითოეულ სასწავლო კურსში გაწერილია სწავლის შედეგების შეფასების ფორმები, კომპონენტები, მეთოდები და კრიტერიუმები.</p> <p>ამასთან უნდა აღინიშნოს, რომ სილაბუსში წარმოდგენილი სასწავლო მასალების უმეტესი ნაწილი წარმოადგენს 2005-2020 წლებში გამოცემულ სახელმძღვანელოებს, დამხმარე სახელმძღვანელოებს და სალექციო კურსებს. თუმცა რიგ შემთხვევებში შეინიშნება უფრო ადრინდელი გამოცემული დამხმარე სახელმძღვანელოები. ასევე მწირადაა უცხოენოვანი ლიტერატურა. შესაბამისად, დაწესებულება მაქსიმალურად უნდა ეცადოს, რომ უზრუნველყოს სასწავლო მასალების, ძირითადი თუ დამხმარე ლიტერატურის შევსება უახლესი გამოცემებით, მათ შორის, უცხო ენოვანი წყაროებით.</p>
<p>მტკიცებულებები/ინდიკატორები</p> <ul style="list-style-type: none"> • სამაგისტრო პროგრამა; • პროგრამის სილაბუსები; • კურიკულუმის რუკა; • აკრედიტაციის ექსპერტთა ვიზიტისას განხორციელებული ინტერვიუ უსდ - ს ადმინისტრაციასთან, პროგრამის ხელმძღვანელთან, აკადემიურ და მოწვეულ პერსონალთან, დამსაქმებლებთან, პროგრამის სტუდენტებთან და კურსდამთავრებულებთან;
<p>რეკომენდაციები:</p> <p>სასურველია, დაწესებულებამ უზრუნველყოს სასწავლო მასალების განახლება თანამედროვე, მათ შორის, უცხო ენოვანი ლიტერატურით.</p>
<p>რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის</p>
<p>საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში):</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის
<p>მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)
<p>შეფასება</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან <input checked="" type="checkbox"/> მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

- ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან
- არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

2.4 პრაქტიკული, სამეცნიერო/კვლევითი/შემოქმედებითი/საშემსრულებლო და ტრანსფერული უნარების განვითარება

პროგრამა უზრუნველყოფს, სწავლის შედეგების შესაბამისად, სტუდენტთა პრაქტიკული, სამეცნიერო/კვლევითი/შემოქმედებითი/საშემსრულებლო და ტრანსფერული უნარების განვითარებას და/ან მათ კვლევით პროექტებში ჩართვას.

სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი

წარმოდგენილი დოკუმენტაციის განხილვისა და ინტერვიუების შედეგად ჩანს, რომ პროგრამით გათვალისწინებულია პრაქტიკული და სამეცნიერო - კვლევითი, ასევე ტრანსფერული უნარების განვითარება. რაც გამოიხატება პროგრამით გათვალისწინებული სასწავლო კურსების შინაარსითა და შემადგენლობით. ასევე გამოიკვეთა, რომ დეკანატი, დეპარტამენტი, კურატორები, სამეცნიერო - კვლევითი თემების ხელმძღვანელები ხელს უწყობენ სტუდენტის ჩართულობას სამეცნიერო-კვლევით საქმიანობაში. საგანმანათლებლო პროგრამაზე სწავლა სრულდება სამაგისტრო ნაშრომის მომზადებითა და დაცვით, სამაგისტრო ნაშრომის შესრულებით სტუდენტი სისტემატიზაციას უკეთებს და აღრმავებს პრაქტიკულ, სამეცნიერო-კვლევით და ტრანსფერულ უნარ-ჩვევებს.

პროგრამაში შემავალი საგნების უმეტესი ნაწილი თეორიასთან ერთად მოიცავს პრაქტიკული უნარ-ჩვევების განვითარებას სასწავლო კურსებში ჩაშენებული პრაქტიკული კომპონენტებით. პროგრამა მოიცავს ისეთ სასწავლო კურსებსაც, რომლებიც მიმართულია სტუდენტის მიერ მიღებული თეორიული ცოდნის პრაქტიკაში გამოყენების უნარის განვითარება-განმტკიცებაზე, რაც ემსახურება ათვისებული დისციპლინების შესაბამისად, სტუდენტის მიერ მიღებული ცოდნის, პრაქტიკული უნარებისა და, ზოგადად სწავლის შედეგების განმტკიცებას. სტუდენტებს აქვთ შესაძლებლობა, გაიარონ პრაქტიკა საჯარო ან კერძო ორგანიზაციებში, უნივერსიტეტსა და შესაბამის ორგანიზაციას შორის გაფორმებული ურთიერთთანამშრომლობის მემორანდუმის ფარგლებში. აღნიშნული აქტივობა სტუდენტებს საშუალებას აძლევს, გააკეთონ არჩევანი საკუთარი ინტერესის შესაბამისად. ინტერვიუს შედეგებით დადასტურდა, რომ სტუდენტებს, რომელიც დასაქმებული არიან კონკრეტულ ორგანიზაციაში, შესაძლებლობა მიეცათ, დასაქმებამდე გაეგლოთ პრაქტიკა. წარმოდგენილი დოკუმენტაციისა და ინტერვიუს შედეგებით დასტურდება, რომ სტუდენტები, უნივერსიტეტის ხელშეწყობით, მონაწილეობენ კურიკულუმს მიღმა დაგეგმილ სხვადასხვა აქტივობებში, რომლებიც პრაქტიკული უნარების გაღრმავებას/განვითარებას უწყობს ხელს. პრაქტიკის გავლის პერიოდში ისევე, როგორც სამეცნიერო-კვლევით პროექტში მონაწილეობისას, სტუდენტებს ხელმძღვანელობას უწევენ დარგის კვალიფიციური სპეციალისტები, რომლებიც ახორციელებენ სტუდენტების აქტიურობის მონიტორინგს - სტუდენტების შეფასების მიზნით.

უნივერსიტეტის მატერიალურ-ტექნიკური საშუალებების სახით, პროგრამის სტუდენტებისთვის უზრუნველყოფილია თანამედროვე, კომპიუტერული სისტემით აღჭურვილი სამუშაო ოთახები, საბიბლიოთეკო სივრცეები, სპეციალური ლაბორატორიები. უნივერსიტეტის მატერიალურ-ტექნიკური საშუალებები სტუდენტებს შესაძლებლობას აძლევს თეორიულ ცოდნასთან ერთად მიიღონ პრაქტიკული გამოცდილება, რაც მათ ხელს

უწყობს პროფესიისთვის აუცილებელი უნარ-ჩვევების ჩამოყალიბებაში. სტუდენტებისათვის ხელმისაწვდომია თანამედროვე აღჭურვილობის საბიბლიოთეკო სივრცეები, დაწესებულებას აქვს წვდომა საერთაშორისო ელექტრონული საბიბლიოთეკო ბაზებზე, სტუდენტებს აქვთ შესაძლებლობა მონაწილეობა მიიღონ როგორც საუნივერსიტეტო, ასევე საქართველოს მასშტაბით გამართულ ადგილობრივ და საერთაშორისო კონფერენციებში. უნივერსიტეტის სამეცნიერო პროექტების ფარგლებში ქვეყნდება წარმატებული სტუდენტების ნაშრომები პროფესორ-მასწავლებლების ხელმძღვანელობით დამუშავებული საკონფერენციო თეზისები, სტატიები. თუმცა ინტერვიუს პროცესში, როგორც სტუდენტებისა და კურსდამთავრებულების, ისე პერსონალის მიერ აღნიშნულ იქნა, რომ კვლევით კომპონენტზე მუშაობის პროცესში (საკონფერენციო მზადების, სამაგისტრო ნაშრომზე მუშაობისა თუ სხვა მიზნებისათვის), მთავარ დაბრკოლებას წარმოადგენს დამსაქმებელ ორგანიზაციებში არსებულ მასალებზე წვდომა. მეტწილად, ასეთი დაბრკოლებების გადალახვაში სტუდენტებს ეხმარება მათი ხელმძღვანელების პირადი ნაცნობობა, თუმცა აღნიშნული საკმარისი არ არის. თავის მხრივ, დამსაქმებლებმა გამოთქვეს მზადყოფნა ამ პრობლემის მოგვარებისა და შესაბამისი დახმარების აღმოჩენისათვის. ამდენად, მიზანშეწონილია, რომ დაწესებულებასა და დამსაქმებელ ორგანიზაციებს შორის განხორციელდეს უფრო ინტენსიური კომუნიკაცია და შეთანხმების მიღწევა (მემორანდუმებში თანამშრომლობის ამ კომპონენტის უფრო მეტად დაკონკრეტება, ზუსტ პირობებზე შეთანხმება, თუ რა ტიპის ინფორმაციაზე მისცემენ დაშვებას სტუდენტებს და ა.შ.) ამ დაბრკოლების მოხსნის მიზნით გარდა ზემოხსენებულისა, კურიკულუმში შეფასების მექანიზმების აღწერისას სამაგისტრო ნაშრომის შეფასებისათვის არის მითითება მაგისტრატურის საგანმანათლებლო პროგრამის კვლევითი კომპონენტის შეფასების წესის ელექტრონულ მისამართზე. მიზანშეწონილია, შეფასების წესი აღწერილი იყოს კურიკულუმში. ასევე ინტერვიუებით დადგინდა, რომ ხდება სამაგისტრო ნაშრომების შემოწმება პლაგიატზე. თუმცა პროგრამაში ეს არსადაა მითითებული. შესაბამისად, რეკომენდირებულია, კურიკულუმში ასახული იყოს სამაგისტრო შეფასების კრიტერიუმები და აღწერილი იყოს პლაგიატზე ნაშრომის შემოწმების პროცესი.

ასევე მოწოდებული მასალებზე (მოწოდებული იქნა დაბალი, საშუალო და მაღალი შეფასების შვიდი სამაგისტრო ნაშრომი) დაყრდნობით გამოიკვეთა, რომ სამაგისტრო ნაშრომების შესრულებისას უცხო ენოვანი (ინგლისურენოვანი) ლიტერატურა მწირადაა ჩამონათვალში. სამაგისტრო ნაშრომებზე მუშაობისას, გამოყენებული ზოგიერთ ნაშრომში ლიტერატურის ჩამონათვალის მიხედვით, ტექსტში გამოყენების ადგილები ნაკლებადაა ნაჩვენები. კერძოდ, ლიტერატურული მიმოხილვა ისე მთავრდება, რომ არ ჩანს ჩამოთვლითაგან რომელია განხილული აღნიშნულ თავში. თუმცა ასეთი ნაშრომები შესაბამისადაა შეფასებული. საყურადღებოა ისიც, რომ დაწესებულების წარმომადგენელთა განცხადებით, პლაგიატზე ნაშრომების შემოწმების პრაქტიკის დანერგვა დაწესებულებაში დაიწყო 2017 წლიდან. შესაბამისად, გარდა პლაგიატზე შემოწმების პროცესის დეტალური აღწერისა, სტუდენტებისათვის უნდა არსებობდეს ნაშრომში გამოყენებული ლიტერატურის მითითებისა და აკადემიური წერის სტანდარტებთან შესაბამისობაში მოყვანის ერთიანი წესი.

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- სამაგისტრო პროგრამა;

<ul style="list-style-type: none"> • შესაბამისი ხელშეკრულებები/მემორანდუმები • სტუდენტების გამოკითხვის შედეგები • აკრედიტაციის ექსპერტთა ვიზიტისას განხორციელებული ინტერვიუ უმაღლესი საგანმანათლებლო დაწესებულების ადმინისტრაციასთან, პროგრამის ხელმძღვანელთან, აკადემიურ და მოწვეულ პერსონალთან, დამსაქმებლებთან, პროგრამის სტუდენტებთან და კურსდამთავრებულებთან; • მატერიალურ-ტექნიკური ბაზის დათვალიერება; • ფაკულტეტის ვებ-გვერდი https://gtu.ge/Mining/
<p>რეკომენდაციები:</p> <p>წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები</p>
<p>რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. სამაგისტრო ნაშრომზე მუშაობისას შეძლებისდაგვარად გამოყენებული იყოს უფრო თანამედროვე და ინგლისურენოვანი ლიტერატურა; 2. ფაკულტეტზე სამაგისტრო ნაშრომების შესრულებისას გამოყენებული ლიტერატურის მითითებისა და აკადემიური წერის სტანდარტებთან შესაბამისობაში მოყვანის წესი ერთნაირი უნდა იყოს; 3. მიზანშეწონილია, რომ დაწესებულებასა და დამსაქმებელ ორგანიზაციებს შორის განხორციელდეს უფრო ინტენსიური კომუნიკაცია და შეთანხმების მიღწევა, რათა კველევითი კომპონენტის შესრულების მიზნებისათვის, სტუდენტებს მიეცეთ შესაძლებლობა ორგანიზაციებში დაცული მასალების გამოყენებისა. მაგალითად, მემორანდუმებში თანამშრომლობის ამ კომპონენტის უფრო მეტად დაკონკრეტება, ზუსტ პირობებზე შეთანხმება, თუ რა ტიპის ინფორმაციაზე მისცემენ დაშვებას სტუდენტებს და ა.შ.
<p>საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში):</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის
<p>მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)
<p>შეფასება</p> <p>○ გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა</p> <p>V შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან <input type="checkbox"/> ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან <input type="checkbox"/> არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

<p>2.5 სწავლება-სწავლის მეთოდები</p> <p>პროგრამა ხორციელდება სტუდენტზე ორიენტირებული სწავლება-სწავლის მეთოდების გამოყენებით. სწავლება-სწავლის მეთოდები შეესაბამება სწავლების საფეხურს, კურსის შინაარსს, სწავლის შედეგებს და უზრუნველყოფს მათ მიღწევას.</p>

<p>სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი</p> <p>საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშის, მასზე თანდართული დოკუმენტაციისა და აკრედიტაციის ვიზიტის შედეგად მიღებულ ინფორმაციაზე დაყრდნობით გამოიკვეთა, რომ სამაგისტრო პროგრამის სასწავლო კურსებში გამოყენებული სწავლება-სწავლის მეთოდები შეესაბამება პროგრამის საფეხურს, სასწავლო კურსის შინაარსს და უზრუნველყოფს შესაბამისი სასწავლო კურსითა და პროგრამით განსაზღვრული სწავლის შედეგების მიღწევას - სასწავლო კურსების სილაბუსებში განსაზღვრული კურსის მიზანი, მისაღწევი შედეგები, მიზნების მიღწევის მეთოდები და გამოყენებული აქტივობები შეესაბამება დადგენილ სტანდარტებს. სასწავლო კურსის სილაბუსით განსაზღვრული სწავლის მეთოდები და აქტივობები შესაბამისობაშია სასწავლო კურსის შინაარსსა და სპეციფიკასთან. სასწავლო კურსით განსაზღვრული მიზნებისა და სწავლის შედეგების მიღწევისათვის გამოიყენება მეთოდები: ლექცია, სემინარი, ლაბორატორიული და პრაქტიკული მუშაობა; საკურსო პროექტი; კონსულტაცია; პრაქტიკა. სასწავლო კურსის პროგრამებში (სილაბუსებში) მოცემულია სწავლება - სწავლის მეთოდების შესაბამისი აქტივობები: ვერბალური ანუ ზეპირსიტყვიერი, დისკუსია/ დებატები, ჯგუფური (collaborative) მუშაობა, დემონსტრირება, ანალიზი, წერითი მუშაობა, ახსნა-განმარტება, დედუქცია, ქმედებაზე ორიენტირებული სწავლება, პრობლემაზე დაფუძნებული სწავლება (PBL), პროექტის შემუშავება და პრეზენტაცია.</p> <p>პროგრამის სასწავლო კურსებში გამოყენებული სწავლება-სწავლის მეთოდები შეესაბამება პროგრამის მიზნებისა და შედეგებისთვის დადგენილ სამაგისტრო პროგრამის საფეხურს, სასწავლო კურსის შინაარსს, უზრუნველყოფს შესაბამისი სასწავლო კურსითა და პროგრამით განსაზღვრული სწავლის შედეგების მიღწევას.</p> <p>პროგრამის განსახორციელებლად გამოყენებული სწავლება-სწავლის მეთოდების ერთობლიობა შეესაბამება მაგისტრატურის საფეხურს და უზრუნველყოფს სწავლის შედეგების მიღწევას.</p>
<p>მტკიცებულებები/ინდიკატორები</p> <ul style="list-style-type: none"> • სასწავლო კურსის პროგრამები (სილაბუსები); • მაგისტრატურის საგანმანათლებლო პროგრამა „ნავთობისა და გაზის ტექნოლოგიები“ • სტუდენტთა გამოკითხვის შედეგები • სწავლება-სწავლის მეთოდები და შესაბამისი აქტივობები; • https://gtu.ge/quality/Files/Pdf/metodebi%20da%20aqtivobebi%20(1).pdf.
<p>რეკომენდაციები:</p> <p>წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები</p>
<p>რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის</p> <p>არასავალდებულო ხასიათის რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის</p>
<p>საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში):</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის
<p>მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)
<p>შეფასება</p> <p>ი გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა</p> <p>V შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან</p>

- მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან
- ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან
- არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

2.6. სტუდენტების შეფასება

სტუდენტების შეფასება ხორციელდება დადგენილი პროცედურების მიხედვით, გამჭვირვალეა და კანონმდებლობასთან შესაბამისი.

სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი

საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშის, მასზე თანდართული დოკუმენტაციისა და აკრედიტაციის ვიზიტის შედეგად მიღებულ ინფორმაციაზე დაყრდნობით გამოიკვეთა, რომ სამაგისტრო პროგრამის სტუდენტების ცოდნის შეფასებისას გამოიყენება შეფასების კანონით დადგენილი კრიტერიუმები. შეფასების ფორმები, კომპონენტები და მეთოდები, გამოქვეყნებულია და წინასწარ ცნობილი სტუდენტისათვის. სამაგისტრო პროგრამის შესაბამისად, სტუდენტის სწავლის შედეგის მიღწევის დონის შეფასება მოიცავს შეფასების ფორმებს - შუალედურ შეფასებას და დასკვნით შეფასებას.

სწავლის შედეგების შეფასების სისტემა ითვალისწინებს სასწავლო კურსის სპეციფიკას და მოიცავს შეფასების ადეკვატურ ფორმებს, კომპონენტებსა და მეთოდებს, რომლებიც საშუალებას იძლევა დადგინდეს, თუ რამდენად მიაღწიეს სტუდენტებმა საგანმანათლებლო პროგრამის კომპონენტებით გათვალისწინებულ სწავლის შედეგებს;

სამაგისტრო პროგრამის სტუდენტების ცოდნის შეფასებისას გამოიყენება შეფასების კანონით დადგენილი კრიტერიუმები. შეფასების ფორმები, კომპონენტები და მეთოდები, გამოქვეყნებულია და წინასწარ ცნობილი სტუდენტისათვის. სამაგისტრო პროგრამის შესაბამისად, სტუდენტის სწავლის შედეგის მიღწევის დონის შეფასება მოიცავს შეფასების ფორმებს - შუალედურ შეფასებას და დასკვნით შეფასებას. სასწავლო კურსი მთლიანობაში ფასდება 100 ქულით. თითოეულ ფორმაში განსაზღვრულია მინიმალური კომპეტენციის ზღვარი.

სტუდენტთა შეფასების ზოგადი წესის შესაბამისობა კანონმდებლობასთან დასტურდება უმაღლესი საგანმანათლებლო დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი სამაგისტრო პროგრამის სილაბუსებით, სტუდენტებთან, კურსდამთავრებულებთან, პროგრამის ხელმძღვანელთან, აკადემიურ და მოწვეულ პერსონალთან ინტერვიუებით. უმაღლესი საგანმანათლებლო დაწესებულების მიერ, სტუდენტის ცოდნის შეფასებისას, გამოიყენება შეფასების გამჭვირვალე მეთოდები. სტუდენტთა შეფასების კრიტერიუმები, შესაბამისი კურსის სპეციფიკის გათვალისწინებით, მოიცავს, როგორც თეორიული, ასევე პრაქტიკული დავალებების შესრულებას.

სტუდენტის ცოდნის შეფასებისას გამოიყენება გამჭვირვალე კრიტერიუმები. შეფასების შედეგები აისახება ელექტრონულ უწყისში, რომლებიც უზრუნველყოფს სტუდენტის ინფორმირებულობას მიღწეული შედეგების შესახებ. ელექტრონულ უწყისს აქვს შეტყობინების ფუნქცია, რომლის გამოყენებითაც სტუდენტს აქვს საშუალება სასწავლო კურსის პროფესორთან უშუალოდ დაამყაროს კავშირი და მიიღოს რჩევები მისი ნაკლოვანებების გაუმჯობესების გზების შესახებ; სტუდენტი ინფორმირებულია სტუ-ში მოქმედი შეფასების სისტემისა და შეფასებასთან დაკავშირებით მოქმედი რეგულაციების შესახებ;

სტუ-ში სტუდენტს აქვს მიღებული შეფასების გასაჩივრების უფლება. სტუდენტი, რომელიც არ ეთანხმება შეფასებას უფლებამოსილია, შეფასების შედეგის გაცნობიდან ხუთი სამუშაო დღის ვადაში, დასაბუთებული საჩივრით მიმართოს დეკანს და მოითხოვოს შედეგების გადასინჯვა.

სამაგისტრო ნაშრომის დაცვაზე დაიშვება პირი, რომელმაც შეასრულა საგანმანათლებლო პროგრამით გათვალისწინებული ყველა სასწავლო კომპონენტი. დასრულებული საკვალიფიკაციო ნაშრომი წარმოადგენს მაგისტრანტის დამოუკიდებელი კვლევითი მუშაობის შედეგს. დასრულებული საკვალიფიკაციო ნაშრომის წარდგენის, საჯარო დაცვისა და შეფასების პროცედურები გაწერილია სამაგისტრო დებულებით. ნაშრომის შეფასება ხორციელდება ერთჯერადად, 100 ქულით.

ამასთან, ფაკულტეტზე ფუნქციონირებს კომისია, რომელიც ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურთან ერთად ახორციელებს სასწავლო კურსების სწავლის შედეგების ანალიზს. არსებული ინფორმაციის ანალიზის საფუძველზე შემუშავდება სათანადო რეკომენდაციები პროგრამაში განსახორციელებელი ცვლილებების შესახებ.

- მტკიცებულებები/ინდიკატორები**
- სამაგისტრო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიში
 - სასწავლო კურსის პროგრამები (სილაბუსები)
 - მაგისტრატურის საგანმანათლებლო პროგრამა „ნავთობისა და გაზის ტექნოლოგიები“
 - სტუდენტების გამოკითხვის შედეგები
 - სტუდენტთა აკადემიური მოსწრების მონიტორინგის სისტემა <https://leqtori.gtu.ge/>
 - ფაკულტეტის ვებ - გვერდი <https://gtu.ge/Mining/>
 - სტუ-ს აკადემიური საბჭოს 2020 წლის 12 ოქტომბრის დადგენილება № 01-05-04/145 „სასწავლო პროცესის მართვის ინსტრუქციის ცვლილებების“ შესახებ https://gtu.ge/Study-Dep/Files/Pdf/sasw_procesis_mart_inst_2020_SD.pdf?fbclid=IwAR01syCI35zUsERPEKpykA1q26rRyjSIdYr10Kkh87u9FsaBsgnsxFYwg
 - ექსპერტთა ვიზიტის დროს განხორციელებული ინტერვიუ - უნივერსიტეტის ადმინისტრაციასთან, აკადემიურ/მოწვეულ პერსონალთან, პროგრამის ხელმძღვანელთან, სტუდენტებთან და კურსდამთავრებულებთან.

რეკომენდაციები:
 წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის
 არასავალდებულო ხასიათის რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში):
 ○ პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის

მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)
 ○ მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)

- შეფასება**
- გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა
 - შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან
 - მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან
 - ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან
 - არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

პროგრამის სტანდარტთან შესაბამისობა

სტანდარტი	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან
სწავლების მეთოდოლოგია და ორგანიზება, პროგრამის ათვისების შეფასების ადეკვატურობა		V		

3. სტუდენტთა მიღწევები, მათთან ინდივიდუალური მუშაობა

პროგრამა უზრუნველყოფს სტუდენტზე ორიენტირებული გარემოს შექმნას, შესაბამისი სერვისების შეთავაზებით; ხელს უწყობს სტუდენტების მაქსიმალურ ინფორმირებას, ახორციელებს მრავალფეროვან ღონისძიებებს და ხელს უწყობს სტუდენტების ჩართულობას ადგილობრივ და/ან საერთაშორისო პროექტებში.

3.1 სტუდენტთა საკონსულტაციო მომსახურება

სტუდენტი იღებს სასწავლო პროცესის დაგეგმვაზე, აკადემიური მიღწევების გაუმჯობესებაზე, დასაქმებაზე სათანადო კონსულტაციას და კარიერულ განვითარებასთან დაკავშირებით მხარდაჭერას.

სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი საქართველოს ტექნიკურ უნივერსიტეტში სტუდენტების ინფორმირებულობას სასწავლო პროცესის დაგეგმვისა და აკადემიური მიღწევების გაუმჯობესების საკითხებზე ძირითადად უზრუნველყოფს ფაკულტეტის ადმინისტრაცია სხვადასხვა ხერხის გამოყენებით. მაგ., აუცილებელი ინფორმაცია (სასწავლო გეგმა, სასწავლო ბარათი, მიმდინარე შეფასებები, პედაგოგების ცხრილი და სხვა) სტუდენტისათვის ხელმისაწვდომია სასწავლო პროცესის მართვის ელექტრონულ სისტემაში მათ პირად გვერდზე (სტუდენტთა აკადემიური მოსწრების მონიტორინგის სისტემა - https://leqtori.gtu.ge/2020_2021/II/B/info). უნივერსიტეტში ფუნქციონირებს აგრეთვე GTU-tables (ელექტრონული ჟურნალის მობილური აპლიკაცია).

საქართველოს ტექნიკურ უნივერსიტეტში სტუდენტები პოტენციური დამსაქმებლებისა თუ ვაკანსიების შესახებ ინფორმაციას იღებენ ფაკულტეტის ვებ-გვერდების სიახლეებიდან ან/და უშუალოდ პროგრამის ხელმძღვანელისგან, პროგრამის განმახორციელებლებისგან. საგანმანათლებლო პროგრამით გათვალისწინებული საველე პრაქტიკა ნავთობისა და გაზის ტექნოლოგიებში ხშირ შემთხვევაში ხორციელდება უშუალოდ დამსაქმებელთა ბაზებზე. ამ პროცესებს ორგანიზებას უკეთებს ფაკულტეტი.

სტუდენტებთან და კურდამთავრებულებთან გასაუბრების დროს გამოიკვეთა, რომ ისინი ისურვებდნენ უფრო მეტი ჩართულობის შესაძლებლობას პრაქტიკულ საქმიანობაში, ვიდრე უბრალო დამკვირვებლის როლის მორგებას.

ყველა სასწავლო კურსის სილაბუსში ფიქსირდება ლექტორის საკონტაქტო ინფორმაცია: საკონტაქტო ტელეფონი, ელექტრონული ფოსტის მისამართი. აკადემიურმა და მოწვეულმა პერსონალმა ექსპერტებთან საუბრისას დაადასტურეს, რომ მათი დატვირთვა და შესაბამისად, შრომითი ხელშეკრულებები ითვალისწინებენ სტუდენტთა კონსულტაციების

საათებსაც. ზოგადად, ყოველი სემესტრის დასაწყისში დგინდება ოფიციალური საკონსულტაციო განრიგი, რომელიც შემდგომ ქვეყნდება [მატერიალურად] ფაკულტეტის საინფორმაციო დაფებზე. ინტერვიუს შედეგებზე დაყრდნობით სტუდენტები ადასტურებენ, რომ ისინი ადმინისტრაციული და აკადემიური პერსონალისგან იღებენ მათთვის აუცილებელ კონსულტაციებს და საჭირო ინფორმაციას. ამასთან, მათ შორის კომუნიკაცია შეიძლება განხორციელდეს ელექტრონული ფოსტის ან სოციალური ქსელის დახმარებითაც კი. ამასთან, მიმდინარე პერიოდში პანდემიასთან დაკავშირებული ეპიდსიტუაციიდან გამომდინარე, სტუდენტებს შეუძლიათ ლექტორთან შეთანხმებით ნებისმიერ დროს მიიღონ შესაბამისი ონლაინ კონსულტაცია. თუმცა, არც სტუ-ს სამთო-გეოლოგიური ფაკულტეტის გვერდზე „სასწავლო ცხრილებში“ და არც სხვაგან არ ფიქსირდება შესაბამისი საკონსულტაციო განრიგი. უმაღლესი საგანმანათლებლო დაწესებულების პოზიციით, მიმდინარე ეპიდემიოლოგიური სიტუაციის გამო, სტუდენტებს აქვთ პირადი ონლაინ კონსულტაციების შესაძლებლობა უშუალოდ ლექტორებთან, რაც დაადასტურა როგორც აკადემიურმა, ისე მოწვეულმა პერსონალმა.

საქართველოს ტექნიკურ უნივერსიტეტში ყოველწლიურად ტარდება სამეცნიერო-პრაქტიკული კონფერენციები, დარგობრივი სემინარები, რომლებშიც სტუდენტებს აქვთ საშუალება მიიღონ მონაწილეობა. ინფორმაციას ადგილობრივი და საერთაშორისო კონფერენციების, გაცვლითი პროგრამების (იხ. ბმულები: <https://gtu.ge/erasmus+.php> და <https://gtu.ge/Suss/>, <https://gtu.ge/Science/Conference/>) და სხვათა შესახებ სტუდენტები იღებენ უნივერსიტეტის ვებ-გვერდიდან და ადმინისტრაციისგან.

ზოგადად, უმაღლესი საგანმანათლებლო დაწესებულების მიერ მოწოდებული ინფორმაციის თანახმად, სტუდენტთა სამეცნიერო-კვლევით პროექტებში ჩართულობის მაჩვენებელია 4 საერთაშორისო კონფერენციაში მონაწილეობა. სტუდენტებთან და კურდამთავრებულებთან ინტერვიუს დროს რამდენიმე მათგანმა დაადასტურა ზემოთ აღნიშნულ კონფერენციებში მონაწილეობის მიღებაც, თუმცა იგივე აქტივობა სტუდენტების მხრიდან არ ფიქსირდება გაცვლითი პროგრამების მიმართ. სტუდენტთა ინტერვიუების დროს, მათ აღნიშნეს, რომ დაწესებულების მხრიდან შეთავაზებული იყო ძალიან მწირი არჩევანი გაცვლითი პროგრამებისა უშუალოდ მათი სფეროსთვის. აღსანიშნავია, რომ უმაღლეს საგანმანათლებლო დაწესებულებას ამ კუთხით დაგეგმილი აქვს გარკვეული შეხვედრების ციკლი ფაკულტეტის სტუდენტებთან, სტუ-ს საერთაშორისო დეპარტამენტის წარმომადგენლებსა და ERASMUS + პროგრამის კოორდინატორთან საქართველოში, ასევე, დაგეგმილია ახალი მემორანდუმების გაფორმება ამ კუთხით.

ინტერვიუს შედეგების საფუძველზე ასევე დასტურდება, რომ უნივერსიტეტში პერიოდულად ტარდება სტუდენტების გამოკითხვა, რომელიც ორიენტირებულია საგანმანათლებლო პროგრამების სტრუქტურის, სასწავლო კურსების შინაარსის, მათი სათანადო ადამიანური და მატერიალური რესურსებით უზრუნველყოფის დადგენილ სტანდარტებთან შესაბამისობის პერიოდულ შეფასებაზე. უმაღლეს საგანმანათლებლო დაწესებულას წარმოდგენილი აქვს შესაბამისი გამოკითხვის შედეგებიც. თუმცა, სტუდენტებს ნაკლებად ჰქონდათ ინფორმაცია ამ შედეგების გამოყენების შესახებ.

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- საგანმანათლებლო პროგრამის სილაბუსები;
- უნივერსიტეტის ოფიციალური ვებ-გვერდი, იხ. ბმული: <https://gtu.ge>

<ul style="list-style-type: none"> • სტუდენტთა აკადემიური მოსწრების მონიტორინგის სისტემა, იხ. ბმული: https://leqtori.gtu.ge/2020_2021/II/B/info; • უსდ-ს მიერ ჩატარებული სტუდენტთა და კურსდამთავრებულთა გამოკითხვის შედეგები; • სტუდენტებთან და კურსდამთავრებულებთან ინტერვიუების შედეგები; • აკადემიურ და მოწვეულ პერსონალთან ინტერვიუების შედეგები.
რეკომენდაციები: <ul style="list-style-type: none"> • მიზანშეწონილია, დაწესებულებამ/ფაკულტეტმა გააძლიეროს პროგრამის ინტერნაციონალიზაციის კომპონენტი და მოცემული პროგრამის ფარგლებში უზრუნველყოს ან/და ხელი შეუწყოს სტუდენტების აქტიურ ჩართულობას გაცვლით პროგრამებში, საერთაშორისო პროექტებში, კონფერენციებში
რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის
საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში)
მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)
შეფასება <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან <input checked="" type="checkbox"/> მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან <input type="checkbox"/> ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან <input type="checkbox"/> არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

3.2 მაგისტრანტთა და დოქტორანტთა ხელმძღვანელობა
<p>მაგისტრანტებსა და დოქტორანტებს ჰყავთ კვალიფიციური ხელმძღვანელი.</p> <p>სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი</p> <p>საქართველოს ტექნიკურ უნივერსიტეტში მაგისტრანტის ხელმძღვანელი შეიძლება იყოს უმაღლესი საგანმანათლებლო დაწესებულების შესაბამისი აკადემიური დეპარტამენტის პროფესორი, ასოცირებული პროფესორი, ასისტენტ-პროფესორი, მოწვეული პერსონალი/პედაგოგი (დოქტორის აკადემიური ხარისხის მქონე პირი), ემერიტუსი, სტუ-თან ინტეგრირებული სამეცნიერო ინსტიტუტის/ცენტრის დოქტორის აკადემიური ხარისხის მქონე მთავარი ან უფროსი მეცნიერი თანამშრომელი. მაგისტრანტის ხელმძღვანელი, ასევე, შეიძლება იყოს სხვა დაწესებულების დოქტორის აკადემიური ხარისხის მქონე თანამშრომელი, თუ სტუ-სა და ამ დაწესებულებას შორის გაფორმებულია ხელშეკრულება/მემორანდუმი. სამაგისტრო თემის ხელმძღვანელები არიან კვალიფიციური სპეციალისტები, რაც დასტურდება პერსონალის CV-ებით, მათ მიერ გამოქვეყნებული ნაშრომებით და კონფერენციებში მონაწილეობით. წარმოდგენილი საგანმანათლებლო პროგრამის ფარგლებში ხელმძღვანელებისა და მაგისტრანტების თანაფარდობა არის 7/13 - თან, ანუ 0,54. უმაღლესი საგანმანათლებლო დაწესებულების თქმით, როგორც წესი, მაგისტრანტს ენიშნება ერთი ინდივიდუალური ხელმძღვანელი, მაგრამ, საჭიროების შემთხვევაში, ასევე, შესაძლებელია თანახელმძღვანელის დანიშვნაც, რომელსაც საკვლევი თემის შესაბამისი სამეცნიერო-კვლევითი გამოცდილება ექნება.</p> <p>უნივერსიტეტში სამაგისტრო ნაშრომის დაგეგმვის, მომზადებისა და დაცვის პროცედურები, ხელმძღვანელობის პროცესი გაწერილია დებულებაში მაგისტრატურის</p>

შესახებ (იხ. ბმული: https://gtu.ge/Study-Dep/Files/Pdf/mag_debuleba_2020_SD.pdf). მოცემულ დოკუმენტში აღნიშნულია, რომ მაგისტრანტის ხელმძღვანელი უშუალო მოვალეობაა უხელმძღვანელოს მაგისტრანტის მიერ სამაგისტრო ნაშრომის შესრულებას და დაცვისათვის მომზადებას. აქვე, აღსანიშნავია რომ თავად მაგისტრანტის ხელმძღვანელი მაგისტრანტთან შეთანხმებით ადგენს პერსონალურ სამუშაო გეგმას (ასახავს შემდეგ ინფორმაციას: სამაგისტრო ნაშრომის დასახელება, სავალდებულო და არჩევითი საგნების/მოდულების/კონცენტრაციების ჩამონათვალი, სამეცნიერო-კვლევითი კომპონენტით გათვალისწინებული ჩასატარებელი ღონისძიებები, იხ. ბმული: https://gtu.ge/Study-Dep/Files/Pdf/deb_dan1_mag_gagma_2020_SD.pdf). მოცემულ დებულებაში არაა აღნიშნულ თუ რამდენ მაგისტრანტს შეუძლია უხელმძღვანელოს ერთმა უფლებამოსილმა პირმა.

სამაგისტრო თემისა და ხელმძღვანელის შერჩევა ხდება თავად სტუდენტების მიერ, ფაკულტეტის აკადემიური პერსონალის მიერ შეთავაზებული თემის სავარაუდო დასახელებებიდან და პოტენციურ სამეცნიერო ხელმძღვანელთან შეთანხმებით. ახლადჩარიცხული მაგისტრანტებისათვის ხელმძღვანელისა და თემის შერჩევის გაადვილების მიზნით, დეპარტამენტის უფროსი ორგანიზებას უკეთებს მაგისტრანტებისა და სავარაუდო ხელმძღვანელების შეხვედრას.

აკადემიური დეპარტამენტის უფროსი დეპარტამენტის სხდომაზე განხილვის საფუძველზე, დეკანატში წარადგენს მაგისტრანტების სიას ხელმძღვანელების კანდიდატურებისა და თემების დასახელებების მითითებით. ხელმძღვანელის გამოყოფის დროს ხდება პერსონალის კვალიფიკაციის და საკვლევი თემის შესაბამისი სამეცნიერო-კვლევითი გამოცდილების გათვალისწინება. მაგისტრანტის ხელმძღვანელი და სამაგისტრო ნაშრომის დასახელება მტკიცდება დეკანის ბრძანებით.

მაგისტრანტების ხელმძღვანელებთან გასაუბრების დროს ისინი აღნიშნავენ, რომ მაგისტრანტებს კონსულტირებას უწევენ კვლევით პროცესში სხვადასხვა საკითხთან დაკავშირებით, მაგალითისთვის, კვლევის პროექტის სტრუქტურის შედგენა, სამეცნიერო-კვლევითი კომპონენტის შესრულების კონტროლი, ადგილობრივ და საერთაშორისო კონფერენციასა და სტატიების რეფერირებად ჟურნალში გამოქვეყნებაში დახმარება. უმაღლესი საგანმანათლებლო დაწესებულება აღნიშნავს, რომ კონსულტაციების სიხშირე დამოკიდებულია კვლევისთვის შერჩეული თემის სპეციფიკაზე, მაგრამ ყოველთვის არანაკლებია, ვიდრე კვირაში ერთხელ. კურსდამთავრებულებთან გასაუბრების დროს აღინიშნა, რომ ნაშრომის წერის პროცესი ორივე მხარის კონსტრუქციული თანამშრომლობით მიმდინარეობდა, ხელმძღვანელები გარკვეული ინტენსივობით ხვდებიან მაგისტრანტებს და აძლევენ უკუკავშირს და კონსულტაციას. თუმცა, სამაგისტრო ნაშრომზე ხელმძღვანელთან ურთიერთობის აღმწერი დეტალური დოკუმენტი არ მოიპოვება, არ არსებობს თუნდაც შესაბამისი სილაბუსი. ყოველივე ზემოთ აღნიშნულის მიუხედავად, სამაგისტრო ნაშრომების გადახედვის დროს დადგინდა რიგი უზუსტობები, რაც ეხებოდა ტექნიკური მოთხოვნების შეუსრულებლობას, წყაროების დამოწმების აკადემიური ნორმების დარღვევას, შესაბამისი და უახლესი სამეცნიერო ღირებულების ლიტერატურის გამოყენების სიმცირეს.

უნივერსიტეტის ადმინისტრაციასთან ინტერვიუების დროს დადასტურდა, რომ დაწესებულებას აქვს პლაგიატის ამომცნობი სისტემა (Strikeplagiarism.com), რომელიც გამოიყენება ნაშრომების შემოწმებისას. ვიზიტის დროს არ მოგვეცა შესაძლებლობა

ახლოდან გავცნობოდით მის მუშაობას. სტუდენტებთან გასაუბრებისას კი გამოიკვეთა, რომ ისინი არ ფლობენ შესაბამის ინფორმაციას აკადემიური კეთილსინდისიერების, მისი დაცვის არსებული მექანიზმების შესახებ უმაღლეს საგანმანათლებლო დაწესებულებაში.

- მტკიცებულებები/ინდიკატორები**
- საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტის დებულება მაგისტრატურის შესახებ და შესაბამისი დანართები, იხ. ბმული: <https://gtu.ge/Study-Dep/Forms/Regulations.php>
 - აკადემიური და მოწვეული პერსონალის პირადი საქმეები;
 - დაცული სამაგისტრო ნაშრომები;
 - სტუდენტებთან/კურსდამთავრებულებთან ინტერვიუები;
 - აკადემიურ პერსონალთან ინტერვიუები.

-
-

საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში)

მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)

შეფასება

რეკომენდაციები:
 აუცილებელია მეტი ყურადღება მიექცეს სტუდენტებში ცნობადობის ამაღლებას სამეცნიერო ბაზების, ინტელექტუალური საკუთრებისა და მისი დაცვის მექანიზმთა მიმართ, სამაგისტრო ნაშრომების გაფორმებას მსოფლიო პრაქტიკაში აღიარებული თანამედროვე ფორმატის მიხედვით (იგულისხმება სამეცნიერო სიახლის, სამეცნიერო და პრაქტიკული მნიშვნელობების გამოკვეთა, მეცნიერული სტილის მკაცრი დაცვა და სხვა), სტუდენტთა ინფორმირებას პლაგიატისა და საუნივერსიტეტო რეგულაციების შესახებ პლაგიატის გამოვლენის შემთხვევაში, ასევე მათ ცნობიერების ამაღლებას აკადემიური წერის სტანდარტებთან დაკავშირებით.

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის
 საჭიროა დეტალურად გაიწეროს სამაგისტრო ნაშრომზე მუშაობის პროცესში სამაგისტრო თემის ხელმძღვანელთან ურთიერთობის (მაგალითად კონსულტაციები) პროცედურები, დაზუსტდეს მაგისტრანტის ხელმძღვანელის უფლება-მოვალეობები, დადგინდეს ერთ ხელმძღვანელზე მაგისტრანტების რიცხვი.

- შეფასება**
- o გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა
 - შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან
 - მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან
 - ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან
 - არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

პროგრამის სტანდარტთან შესაბამისობა

სტანდარტი	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან
სტუდენტთა მიღწევები, მათთან ინდივიდუალური მუშაობა		V		

4. სწავლების რესურსებით უზრუნველყოფა

ადამიანური, მატერიალური, საინფორმაციო და ფინანსური რესურსები უზრუნველყოფს პროგრამის მდგრად, სტაბილურ, ეფექტიან და ეფექტურ ფუნქციონირებას და განსაზღვრული მიზნების მიღწევას.

4.1 ადამიანური რესურსი
<ul style="list-style-type: none"> ➤ პროგრამას ახორციელებენ შესაბამისი კვალიფიკაციის მქონე პირები, რომლებსაც აქვთ პროგრამით გათვალისწინებული სწავლის შედეგების გამომუშავებისათვის აუცილებელი კომპეტენცია; ➤ პროგრამის განმახორციელებელი აკადემიური/სამეცნიერო და მოწვეული პერსონალის რაოდენობა და დატვირთვა უზრუნველყოფს საგანმანათლებლო პროგრამით განსაზღვრული სასწავლო პროცესის წარმართვას და ასევე, სამეცნიერო-კვლევითი/შემოქმედებითი/საშემსრულებლო საქმიანობისა და სხვა მათზე დაკისრებული ფუნქციების ჯეროვან შესრულებას. აკადემიურ და მოწვეულ პერსონალს შორის ბალანსი უზრუნველყოფს პროგრამის მდგრადობას; ➤ პროგრამის ხელმძღვანელს გააჩნია პროგრამის შემუშავებისათვის აუცილებელი ცოდნა და გამოცდილება და უშუალოდაა ჩართული პროგრამის განხორციელებაში; ➤ პროგრამის სტუდენტები, უსდ-ის მიერ უზრუნველყოფილები არიან სათანადო რაოდენობისა და შესაბამისი კომპეტენციის მქონე ადმინისტრაციული და დამხმარე პერსონალით.
<p>სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი</p> <p>მაგისტრატურის საგანმანათლებლო პროგრამას „ნავთობისა და გაზის ტექნოლოგიები“ ახორციელებს შესაბამისი კვალიფიკაციის მქონე აკადემიური და მოწვეული პერსონალი. სტუ-ში აკადემიური თანამდებობის დაკავება ხდება ღია კონკურსის წესით, მოქმედი კანონმდებლობისა და უნივერსიტეტის წესდების შესაბამისად. კონკურსს ნიშნავს და აცხადებს სტუ-ს აკადემიური საბჭო. უნივერსიტეტის აკადემიურ პერსონალს ირჩევს საკონკურსო კომისია.</p> <p>პროფესორად შეიძლება არჩეულ იქნეს დოქტორის ან მასთან გათანაბრებული აკადემიური ხარისხის მქონე პირი, რომელსაც აქვს სამეცნიერო-პედაგოგიური მუშაობის არა ნაკლებ 6 წლის გამოცდილება. ასოცირებულ პროფესორად შეიძლება არჩეულ იქნეს დოქტორის ან მასთან გათანაბრებული აკადემიური ხარისხის მქონე პირი, რომელსაც აქვს სამეცნიერო - პედაგოგიური მუშაობის არა ნაკლებ 3 წლის გამოცდილება. ასისტენტ-პროფესორად შეიძლება არჩეულ იქნეს დოქტორის ან მასთან გათანაბრებული აკადემიური ხარისხის მქონე პირი.</p>

ინტერვიუს შედეგების თანახმად, პროგრამის განმახორციელებელ პერსონალთან გაფორმებულია შრომითი ხელშეკრულებები, სადაც განსაზღვრულია დასაქმებულის მიერ შესასრულებელი სამუშაოს მოცულობა, ასევე მისი უფლება-მოვალეობანი განისაზღვრება აღნიშნული ხელშეკრულებით, დამსაქმებლის წესდებით, ეთიკის კოდექსითა და დისციპლინარული პასუხისმგებლობის ნორმებით, სასწავლო პროცესის მარეგულირებელი ინსტრუქციებითა და დამსაქმებლის სხვა ადმინისტრაციულ-სამართლებრივი აქტებით.

მაგისტრატურის საგანმანათლებლო პროგრამაში ჩართული აკადემიური პერსონალი შედგება პროფესორებისა და ასოცირებული პროფესორებისაგან. თვითშეფასების თანახმად, აკადემიურ პერსონალს აქვს შესაბამისი კომპეტენცია, რაც დასტურდება მათ მიერ ბოლო 10 წლის განმავლობაში შესრულებული სამეცნიერო ნაშრომებით: სახელმძღვანელოები, მონოგრაფიები, რეფერირებად და რეცენზირებად ჟურნალებში გამოქვეყნებული სამეცნიერო სტატიები. ასევე საერთაშორისო და ადგილობრივ სამეცნიერო კონფერენციებში, სემინარებში და ფორუმებში მონაწილეობით. როგორც თვითშეფასების ანგარიშზე თანდართული დოკუმენტების საფუძველზე იკვეთება, პროგრამის განმახორციელებელ პერსონალს მეტწილად მიღებული აქვს მონაწილეობა სტუ-ს ორგანიზებით ჩატარებულ კონფერენციებში, ხოლო ნაშრომები გამოქვეყნებულია ასევე უნივერსიტეტის მიერ გამოცემულ სამეცნიერო ჟურნალში, ან უნივერსიტეტის ხელშეწყობით, სახელმძღვანელოებისა და სალექციო კურსების კრებულების სახით. ამდენად, დაწესებულებამ მეტად უნდა უზრუნველყოს პროგრამის განმახორციელებელი პერსონალის ხელშეწყობა, რათა მათ შეძლონ საერთაშორისო კონფერენციებში უფრო აქტიური მონაწილეობა, ასევე გარდა დაწესებულების სამეცნიერო ჟურნალისა, სხვა საერთაშორისო ინდექსაციის მქონე ჟურნალებში ნაშრომების გამოქვეყნება.

პროგრამის განმახორციელებელი აკადემიური და მოწვეული პერსონალის რაოდენობა და დატვირთვა უზრუნველყოფს საგანმანათლებლო პროგრამით განსაზღვრული სასწავლო პროცესის წარმართვას და ასევე, სამეცნიერო-კვლევითი და სხვა მათზე დაკისრებული ფუნქციების ჯეროვან შესრულებას. პროგრამას ახორციელებს 13 აკადემიური პერსონალი და 2 მოწვეული პირი, რაც უზრუნველყოფს პროგრამით განსაზღვრული სასწავლო პროცესის წარმართვას.

აკადემიური პერსონალიდან 5 პროფესორია, 8 ასოცირებული პროფესორი. აღნიშნული აკადემიური პერსონალი აფილირებულია საქართველოს ტექნიკურ უნივერსიტეტთან შესაბამისი ხელშეკრულებით. დაწესებულებასთან აკადემიური პერსონალის აფილირების წესი წარმოდგენილი არ ყოფილა.

აკადემიური და მოწვეული პერსონალის რაოდენობა ადეკვატურია სტუდენტების რაოდენობასთან. თანაფარდობა აკადემიურ და მოწვეულ პერსონალს შორის უზრუნველყოფს პროგრამის მდგრადობას.

როგორც თვითშეფასებაშია აღნიშნული და ინტერვიუს დროს პერსონალმაც დაადასტურა, პროგრამას აქვს განმახორციელებელი პერსონალის სემესტრულად განახლებადი დატვირთვის სქემა, რომელიც მოიცავს შესაბამის დატვირთვას მათზე დაკისრებული მოვალეობიდან გამომდინარე. პროგრამის განმახორციელებელი პერსონალი ჩართულია ასევე საკონსულტაციო და პროგრამის განვითარების პროცესში. თუმცა პერსონალის დატვირთვის სქემის დამადასტურებელი დოკუმენტაცია წარმოდგენილი არ არის.

თვითშეფასების ანგარიშის თანახმად, პროგრამის ხელმძღვანელს გააჩნია პროგრამის შემუშავებისა და განხორციელებისათვის აუცილებელი ცოდნა და გამოცდილება. მისი

კვალიფიკაცია დასტურდება ნავთობისა და გაზის დარგის შესაბამისი განათლებით, პრაქტიკული გამოცდილებითა და სამეცნიერო ნაშრომებით; წლების განმავლობაში მუშაობს საქართველოს ტექნიკურ უნივერსიტეტში, არის სამთო გეოლოგიური ფაკულტეტის ასოცირებული პროფესორი. გარდა აკადემიური გამოცდილებისა, აქვს დიდი პრაქტიკული სამუშაო გამოცდილება. წლების განმავლობაში მუშაობდა ნავთობისა და გაზის დარგის შესაბამის ორგანიზაციებში. აღნიშნული დასტურდება შესაბამისი დოკუმენტებითა და ინტერვიუს შედეგებით.

მოდერნიზირებული საგანმანათლებლო პროგრამა ხორციელდება უნივერსიტეტის ადმინისტრაციის სხვა სამსახურების ხელშეწყობით. პროგრამას უშუალოდ მოემსახურება სათანადო კვალიფიკაციის მქონე ადმინისტრაციული და დამხმარე პერსონალი, რომლებიც მუშაობენ სტუ-ს შესაბამის სამსახურებსა და სტრუქტურულ ერთეულებში. დაწესებულებას შემუშავებული აქვს შიდა აქტი, რომლითაც განსაზღვრულია ადმინისტრაციული პერსონალის ფუნქციები და მოვალეობები.

წინამდებარე ქვესტანდარტის შეფასება შესაძლებელი გახდა წარმოდგენილი დოკუმენტაციის მეშვეობით მხოლოდ ნაწილობრივ, მეტწილად კი ინტერვიუს შედეგებზე დაყრდნობით. სასურველი იქნებოდა, რომ დოკუმენტაცია, რომელიც მითითებულია თვითშეფასების ანგარიშში, ქვესტანდარტის აღწერის ნაწილში, სრულყოფილად ყოფილიყო წარმოდგენილი დაწესებულების მიერ. ამასთან, აღსანიშნავია, რომ დაწესებულების წარმომადგენელთა განცხადებით, უნივერსიტეტში პარალელურ რეჟიმში მიმდინარე რეორგანიზაციის ფარგლებში, ეტაპობრივად ხორციელდება შესაბამისი მარეგულირებელი აქტების განახლებისა თუ შემუშავების მიზნით მუშაობა.

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

1. სტუ-ს წესდება
2. პერსონალის პირად საქმეში არსებული CV -ბი, კვალიფიკაციის დამადასტურებელი დოკუმენტები, სამეცნიერო სტატიების ჩამონათვალი
3. პროგრამის ხელმძღვანელის ფუნქციები
4. ადმინისტრაციული პერსონალის ფუნქციები და მოვალეობები
5. ფაკულტეტის აკადემიური და ადმინისტრაციული პერსონალის კვლევის ანალიზი
6. ჩატარებული ინტერვიუს შედეგები

რეკომენდაციები:

დაწესებულებამ უნდა შეიმუშაოს შიდა მარეგულირებელი აქტები, რომლითაც მკაფიოდ იქნება განსაზღვრული უნივერსიტეტთან პერსონალის აფილირების, მათი დატვირთვის, საქმიანობის შეფასების, წახალისების ღონისძიებების უზრუნველყოფის წესები. ამასთან, აღნიშნული მარეგულირებელი აქტები ხელმისაწვდომი უნდა იყოს დაწესებულების ვებ-გვერდის მეშვეობით, სტუდენტების, პერსონალისა თუ სხვა დაინტერესებული პირების, მათ შორის, პროგრამის შემფასებლებისათვის.

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

არასავალდებულო ხასიათის რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში):

- პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის

მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)

- მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)

შეფასება

- გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა
 - შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან
 - მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან
 - ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან
 - არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

4.2 აკადემიური, სამეცნიერო და მოწვეული პერსონალის პროფესიული განვითარება

- დაწესებულება რეგულარულად აწარმოებს პროგრამაში ჩართული აკადემიური, სამეცნიერო და მოწვეული პერსონალის შეფასებასა და შედეგების ანალიზს;
- უსდ ზრუნავს აკადემიური, სამეცნიერო და მოწვეული პერსონალის პროფესიულ განვითარებაზე, ასევე ხელს უწყობს მათ მიერ სამეცნიერო/კვლევითი საქმიანობის განხორციელებას.

სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი

დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი თვითშეფასების ანგარიშისა და მასზე თანდართული დოკუმენტების თანახმად, უსდ ახორციელებს პროგრამაში ჩართული პერსონალის კმაყოფილების კვლევასა და შესაბამისი შედეგების გაანალიზებას. ამასთან, პერსონალის შეფასება ასევე ხორციელდება სტუდენტების მიერ. აღნიშნული დასტურდება განხორციელებული ინტერვიუს შედეგებითაც.

პროგრამის პერსონალს გააჩნია პროგრამის განხორციელებისათვის საჭირო შესაბამისი კომპეტენცია, რასაც ადასტურებს მათ მიერ ბოლო 10 წლის განმავლობაში შესრულებული, ნაშრომები. აკადემიურ პერსონალს ასევე აქვს ადგილობრივ და საერთაშორისო პროექტებში მონაწილეობის გამოცდილება. პერსონალის დიდი ნაწილი აკადემიური საქმიანობის პარალელურად ეწევა პრაქტიკულ საქმიანობას სფეროს წამყვან დამსაქმებელ ორგანიზაციებში წამყვან თანამდებობებზე.

ინტერვიუს შედეგების მიხედვით, დაწესებულება ხელს უწყობს პროგრამის განმახორციელებელ პერსონალს პროფესიული განვითარების თვალსაზრისით, რაც გამოიხატება ადგილობრივ თუ საერთაშორისო კონფერენციებში მათი მონაწილეობის, ასევე სამეცნიერო ნაშრომების გამოქვეყნების, ხოლო საჭიროების შემთხვევაში, ასევე თარგმანის უზრუნველყოფაში, შესაბამისი ფინანსური რესურსების გამოყოფით.

თუმცა, როგორც თვითშეფასების ანგარიშზე თანდართული დოკუმენტების საფუძველზე იკვეთება, პროგრამის განმახორციელებელ პერსონალს მეტწილად მიღებული აქვს მონაწილეობა სტუ-ს ორგანიზებით ჩატარებულ კონფერენციებში, ხოლო ნაშრომები გამოქვეყნებულია ასევე უნივერსიტეტის მიერ გამოცემულ სამეცნიერო ჟურნალში, ან უნივერსიტეტის ხელშეწყობით, სახელმძღვანელოებისა და სალექციო კურსების კრებულების სახით. ამდენად, დაწესებულებამ მეტად უნდა უზრუნველყოს პროგრამის განმახორციელებელი პერსონალის ხელშეწყობა, რათა მათ შეძლონ საერთაშორისო სამეცნიერო ღონისძიებებში უფრო აქტიური მონაწილეობა, ასევე გარდა დაწესებულების სამეცნიერო ჟურნალისა, სხვა საერთაშორისო ინდექსაციის მქონე, მათ შორის, უცხოენოვან ჟურნალებში ნაშრომების გამოქვეყნება.

სტუ-ში ფუნქციონირებს საფაკულტეტო კომისიები, რომლებიც შექმნილია და ფუნქციონირებს რექტორის 2016 წლის 28 მარტის N42 ბრძანების საფუძველზე. მათ ერთ-ერთ ვალდებულებას წარმოადგენს აკადემიური პერსონალის მიერ ჩატარებული მეცადინეობების ხარისხის და საგანმანათლებლო პროგრამებთან შესაბამისობის შეფასება. მეცადინეობების ხარისხის შეფასების პროცესი წარიმართება მეცადინეობაზე ფიზიკური დასწრებით ან/და მეცადინეობის ვიდეო ჩანაწერის შესწავლით.

თვითშეფასების ანგარიშისა და ინტერვიუს შედეგების თანახმად, სამთო-გეოლოგიურ ფაკულტეტზე სისტემატურად ტარდება საერთაშორისო სამეცნიერო კონფერენცია, 2000 წლიდან გამოდის საერთაშორისო სამეცნიერო - ტექნიკური, საინფორმაციო-ანალიზური, რეფერირებული ჟურნალი „საქართველოს ნავთობი და გაზი“, ხოლო 1998 წლიდან სამეცნიერო, საინჟინრო, საინფორმაციო, ანალიზური, რეფერირებადი „სამთო ჟურნალი“ რომლებშიც რეგულარულად იბეჭდება როგორც ფაკულტეტის თანამშრომლების, ასევე დარგის ადგილობრივი და უცხოელი სპეციალისტების სტატიები. ამასთან, ნავთობისა და გაზის ტექნოლოგიების დეპარტამენტში ბოლო 5 წლის განმავლობაში მომზადდა და გამოიცა 1 მონოგრაფია, 4 სახელმძღვანელო, 98 სტატია, შეიქმნა 6 ელექტრონული სასწავლო კურსი.

თუმცა როგორც ინტერვიუს შედეგებით გამოიკვეთა, პერსონალის განვითარებაში ნაკლებად არის უზრუნველყოფილი ინტერნაციონალიზაციის კომპონენტის განხორციელება. გამოითქვა მზაობა, რომ შესაძლებლობის არსებობის შემთხვევაში, პერსონალი მზადაა მონაწილეობა მიიღოს უცხოელი სპეციალისტების მონაწილეობით ჩატარებულ ტრენინგებსა თუ სემინარებში.

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

1. პროგრამის განმახორციელებელი პერსონალის კვალიფიკაციის დამადასტურებელი დოკუმენტაცია, CV-ები, სამეცნიერო შრომების ჩამონათვალი
2. „სტუ-ს სასწავლო და სამეცნიერო-კვლევითი მუშაობის შეფასების წესი“ - სტუ-ს აკადემიური საბჭოს 2011 წლის 6 მაისის №4501 დადგენილება <http://gtu.ge/quality/Files/Pdf/450cesi.pdf>
3. „სტუ-ის პროფესორ-მასწავლებელთა შეფასების სისტემისა და რეაგირების შესახებ“ სტუ-ს აკადემიური საბჭოს 2011 წლის 27 სექტემბრის № 531 დადგენილება
4. აკადემიური პერსონალის სერტიფიკატები
5. სტუ-ს რექტორის ბრძანება (28.03.2016 №42) „საგანმანათლებლო პროგრამების შეფასების საფაკულტეტო კომისიების შესახებ“)
6. განხორციელებული ინტერვიუს შედეგები

რეკომენდაციები:

1. უნივერსიტეტმა უნდა შეიმუშაოს კონკრეტული და მკაფიო მექანიზმები (შიდა მარეგულირებელი აქტებისა თუ სამოქმედო გეგმაში გაწერის გზით) პერსონალის პროფესიული განვითარებისა და შეფასების მიზნებისათვის;
2. დაწესებულებამ უნდა უზრუნველყოს პერსონალის განვითარების მიზნებისათვის მათი მონაწილეობა უცხოელი სპეციალისტების მიერ განხორციელებულ ლექცია-სემინარებსა თუ ტრენინგებში, საერთაშორისო გამოცდილების გაზიარების მიზნით,

<p>როგორც პროფესიაში ახალი ტენდენციების, ისე სწავლა-სწავლების მეთოდების გაცნობის უზრუნველსაყოფად.</p>
<p>რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის</p> <p>დაწესებულებამ მეტად უნდა უზრუნველყოს პროგრამის განმახორციელებელი პერსონალის ხელშეწყობა, რათა მათ შეძლონ საერთაშორისო სამეცნიერო ღონისძიებებში უფრო აქტიური მონაწილეობა, ასევე გარდა დაწესებულების სამეცნიერო ჟურნალისა, სხვა საერთაშორისო ინდექსაციის მქონე, მათ შორის, უცხოენოვან ჟურნალებში ნაშრომების გამოქვეყნება.</p>
<p>საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში):</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის
<p>მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)
<p>შეფასება</p> <p>○ გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან <input checked="" type="checkbox"/> მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან <input type="checkbox"/> ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან <input type="checkbox"/> არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

<p>4.3 მატერიალური რესურსი</p>
<p>პროგრამა უზრუნველყოფილია იმ აუცილებელი ინფრასტრუქტურითა და ტექნიკური აღჭურვილობით, რაც საჭიროა საგანმანათლებლო პროგრამით გათვალისწინებული სწავლის შედეგების მისაღწევად.</p>
<p>სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი</p> <p>პროგრამის სტუდენტებსა და განმახორციელებელ პერსონალს ემსახურება ცენტრალური და ფაკულტეტის ბიბლიოთეკა. ცენტრალურ ბიბლიოთეკაში შესაძლებელია სამკითხველო დარბაზით სარგებლობა, არსებობს სივრცეები შეხვედრებისა და ჯგუფური მუშაობისათვის, ასევე ბიბლიოთეკა აღჭურვილია საინფორმაციო-ტექნოლოგიური რესურსით, ინტერნეტში ჩართული კომპიუტერებით უზრუნველყოფილი ოთხი დარბაზით, რომლებიც, თვითშეფასების ანგარიშის მიხედვით, უზრუნველყოფს შემდეგს:</p> <ul style="list-style-type: none"> • პრესისა და ინფორმაციის დარბაზი (მკითხველს შეუძლია გაეცნოს სხვადასხვა ქვეყნების სამეცნიერო, მხატვრულ და სხვა სახის ჟურნალ-გაზეთებს.); • წიგნებისა და ჟურნალების ელექტრონული ვერსიების დარბაზი (წიგნადი და საჟურნალო ფონდის ელექტრონული ვერსიების გაცნობა-გამოყენება; ინტერნეტსაიტებით სასწავლო-სამეცნიერო და საინფორმაციო მასალების მოძიება; ბიბლიოთეკათაშორისო შეთანხმების საფუძველზე სხვადასხვა უმაღლესი სკოლების ელექტრონული კატალოგების გაცნობა;

საერთაშორისო ონლაინ მონაცემთა ბაზებით სარგებლობა; სასწავლო პროცესებთან დაკავშირებული სხვადასხვა ინფორმაციის მოპოვება);

- ტექნიკურ მეცნიერებათა დარბაზი;
- ჰუმანიტარულ მეცნიერებათა დარბაზი;

ბიბლიოთეკაში განთავსებულია პროგრამის სასწავლო კომპონენტების სილაბუსებით განსაზღვრული ყველა ძირითადი ლიტერატურა და დამხმარე ლიტერატურის უმეტესობა, უახლესი სამეცნიერო პერიოდული გამოცემები. ამასთან, უნივერსიტეტის ვებ-გვერდზე ხელმისაწვდომია ბიბლიოთეკის ელექტრონული კატალოგი და ლიტერატურის ელექტრონული საძიებო სისტემა.

სტუდენტებსა და პერსონალისათვის უზრუნველყოფილია წვდომა საერთაშორისო ელექტრონულ საბიბლიოთეკო ბაზებზე:

Cambridge University Press (<https://www.cambridge.org/core>) Royal Society Publishing – journals (<https://royalsociety.org/journals/>)

Bioone (<http://www.bioone.org/>)

IMF eLibrary (<http://www.elibrary.imf.org/?redirect=true>)

SAGE Journals (<http://www.eifl.net/publisher/sage-publications-ltd>)

Edward Elgar Publishing (<http://eifl.net/publisher/edward-elgar-publishing>)

Duke University Press (<https://www.dukeupress.edu/>)

ბიბლიოთეკის მთელ ტერიტორიაზე არის ინტერნეტზე წვდომა და უზრუნველყოფილია პრინტერით, ასლის გადამღები და სკანერის აპარატით სარგებლობის შესაძლებლობა. ბიბლიოთეკა მუშაობს კვირაში 6 დღე: ორშაბათი - პარასკევი 10:00 სთ. - 20:00 სთ; შაბათი 10:00 სთ. - 16:00 სთ. ასევე ფუნქციონირებს საგამოცდო ცენტრი, რელევანტური პროგრამებით აღჭურვილი კომპიუტერული აუდიტორიები. მეტწილად შექმნილია აუცილებელი პირობები (უწყვეტი ელექტროენერგია, გათბობის სისტემა, სველი წერტილები), მათ შორის სამედიცინო ცენტრი. აღნიშნული შეუზღუდავად ხელმისაწვდომია სტუდენტებისა და პერსონალისათვის.

პროგრამის მიზნებისათვის არსებობს ნავთობისა და ბუნებრივი გაზის ფიზიკურ-ქიმიური კვლევის ლაბორატორია და საბურღი ხსნარების ლაბორატორია. ლაბორატორიები აღჭურვილია ხელსაწყო-დანადგარებით, რომლებიც გამოიყენება ნახშირწყალბადების ფიზიკურ-ქიმიური კვლევისათვის, საბურღი ხსნარის პარამეტრების განსაზღვრისათვის. გარდა ამისა, არსებობს საბურღი დანადგარის მაკეტი, ქანმომხგრევი იარაღები, ავარიის საწინააღმდეგო ხელსაწყოები, ფენის გამომცდელი – „პაკერი“, პნევმოსაბურავი ჯალამბრისათვის და სხვა ხელსაწყო-ინსტრუმენტები. კორპუსის ყველა სართული უზრუნველყოფილია სახანძრო უსაფრთხოების სისტემებით და სავაკუაციო სქემებით. სტუდენტები მეტწილად ინფორმირებულნი არიან არსებული რესურსების გამოყენების შესაძლებლობის და მოხმარების წესების შესახებ, თუმცა ინტერვიუს შედეგებით გამოიკვეთა, რომ საჭიროა მათი მეტად ინფორმირება დაწესებულების საბიბლიოთეკო რესურსების, მათ შორის, მათზე ონლაინ კავშირის წვდომის შესაძლებლობის თაობაზე, ქვეყანაში არსებული ეპიდსიტუაციის ვითარების გათვალისწინებით.

ამასთან, ადგილზე დათვალიერებისა და შემდგომ ინტერვიუს შედეგებითაც გამოიკვეთა, რომ პროგრამის განხორციელებისათვის საჭირო მატერიალურ-ტექნიკური ბაზა მეტწილად უზრუნველყოფს პროგრამის სასწავლო მიზნების განხორციელებას და სტუდენტებისათვის

<p>შესაბამისი ცოდნის მიწოდებას, თუმცა საჭიროებს განახლებას, თანამედროვე ტექნოლოგიების გათვალისწინებით.</p> <p>გარდა აღნიშნულისა, როგორც ფაკულტეტისა და ცენტრალური ადმინისტრაციის წარმომადგენლებმა ინტერვიუს დროს განაცხადეს, უნივერსიტეტის ასი წლისთავის ღონისძიებასთან დაკავშირებით, უახლოეს მომავალში იგეგმება იმ სასწავლო კორპუსის მთლიანად რეაბილიტაცია და განახლება, სადაც ხორციელდება ნავთობისა და გაზის ტექნოლოგიების სამაგისტრო პროგრამა, რისთვისაც დაწესებულების ბიუჯეტში შესაბამისი ცვლილებების თაობაზე მუშაობა მიმდინარეობს ამჟამად.</p> <p>პროგრამის ხელმძღვანელის განცხადებით, პროგრამის დამსაქმებლის ხელშეწყობით, იგეგმება ლეობენის უნივერსიტეტის (ავსტრია) მიერ სტუ-ს ნავთობისა და გაზის მოპოვების ტექნოლოგიების სამაგისტრო პროგრამის განხორციელების მიზნებისათვის, უახლესი საინფორმაციო-ტექნოლოგიური სასწავლო პროგრამების გადმოცემა, რომლის გამოყენების თაობაზე ასევე უზრუნველყოფილი იქნება შესაბამისი ტრენინგების ჩატარება ამავე უნივერსიტეტის მიერ.</p>
<p>მტკიცებულებები/ინდიკატორები</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. სასწავლო კურსების სილაბუსები 2. სტუ-ს ბიბლიოთეკის წიგნადი ფონდი http://opac.gtu.ge/ 3. სტუ-ს ბიბლიოთეკის ვებგვერდი http://www.gtu.ge/Library/; 4. ადგილზე დათვალიერების შედეგები 5. ინტერვიუს შედეგები
<p>რეკომენდაციები:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. მიზანშეწონილია დაწესებულებამ, სასწავლო კორპუსის შენობის სარემონტო-სარეაბილიტაციო სამუშაოებთან ერთად, ასევე უზრუნველყოს პროგრამის მატერიალურ-ტექნიკური ბაზის განახლება, ასევე სასწავლო პროცესში თანამედროვე საინფორმაციო ტექნოლოგიების სწავლების მიზნით, შესაბამისი რესურსების დანერგვა. 2. პროგრამის განმახორციელებელმა პერსონალმა უზრუნველყოს სრული და ამომწურავი ინფორმაციის მიწოდება სტუდენტებისათვის დაწესებულების ელექტრონული საბიბლიოთეკო რესურსების გამოყენების შესაძლებლობის თაობაზე.
<p>რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის</p> <p>არასავალდებულო ხასიათის რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის</p>
<p>საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში):</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის
<p>მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)
<p>შეფასება</p> <p>○ გოთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან <input checked="" type="checkbox"/> მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან <input type="checkbox"/> ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან <input type="checkbox"/> არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

4.4 პროგრამის/ფაკულტეტის/სკოლის ბიუჯეტი და პროგრამის ფინანსური მდგრადობა

პროგრამის/ფაკულტეტის/სკოლის ბიუჯეტით გათვალისწინებული ფინანსური რესურსების გამოყოფა ეკონომიკურად მიღწევადია და შეესაბამება პროგრამის საჭიროებებს.

სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი

თვითშეფასების ანგარიშის თანახმად, „ნავთობისა და გაზის ტექნოლოგიების“ სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამის დაფინანსება ხორციელდება ერთიანი საუნივერსიტეტო წესების შესაბამისად. ფინანსები პროგრამებისათვის განსაზღვრულია ფაკულტეტის ბიუჯეტში, რომელიც დამტკიცებულია საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტის წარმომადგენლობითი საბჭოს მიერ. „ნავთობისა და გაზის ტექნოლოგიების“ სამაგისტრო პროგრამის ბიუჯეტის გაანგარიშება ხდება სამთო გეოლოგიური ფაკულტეტის მენეჯერის სამსახურის მიერ.

პროგრამის ხარჯებში გათვალისწინებულია: აკადემიური, მოწვეული და დამხმარე პერსონალის სახელფასო სარგო და საშტატო განაკვეთის დატვირთვის მოცულობა; წლის განმავლობაში პროგრამის განვითარებისათვის გასაწევი ინფრასტრუქტურული ხარჯი (დენი, წყალი, გაზი, ინტერნეტი, კავშირგაბმულობა, ფოსტა, განვითარების ფონდი, ადმინისტრაცია, პრემია, დანამატი).

საგანმანათლებლო პროგრამა ფინანსურად მდგრადია, რაც დასტურდება ფაკულტეტის არსებული ბიუჯეტით. პროგრამისათვის გამოყოფილი ფინანსური რესურსები ეკონომიკურად მიღწევადია და შეესაბამება პროგრამის საჭიროებებს.

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

1. ფაკულტეტის ბიუჯეტი
2. პროგრამის ბიუჯეტი

რეკომენდაციები:

წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

არასავალდებულო ხასიათის რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში):

- პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის

მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)

- მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)

შეფასება

- გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა
 - V შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან
 - მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან
 - ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან
 - არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

სტანდარტი	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან
სწავლების რესურსებით უზრუნველყოფა		V		

5. სწავლების ხარისხის განვითარების შესაძლებლობები

სწავლების ხარისხის განვითარების მიზნით პროგრამა იყენებს შიდა და გარე ხარისხის სამსახურებს, პერიოდულ მონიტორინგსა და შეფასებას უწევს პროგრამას. აგროვებს და აანალიზებს რელევანტურ ინფორმაციას შესაბამისი გადაწყვეტილების მისაღებად და განსავითარებლად.

5.1 შიდა ხარისხის შეფასება
<p>პროგრამაში ჩართული პერსონალი თანამშრომლობს შიდა ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურთან/პერსონალთან პროგრამის ხარისხის შეფასების პროცესის დაგეგმვის, შეფასების ინსტრუმენტების შემუშავებისა და შეფასების განხორციელების პროცესში და იყენებს ხარისხის შეფასების შედეგებს პროგრამის გასაუმჯობესებლად.</p>
<p>სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი</p> <p>უმაღლესი საგანმანათლებლო დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი თვითშეფასების ანგარიშის, თანდართული დოკუმენტებისა და აკრედიტაციის ვიზიტის დროს ჩატარებული ინტერვიუების, ასევე ვიზიტის დროს ექსპერტთა მოთხოვნის საფუძველზე, დაწესებულების მიერ დამატებით წარმოდგენილი დოკუმენტების საფუძველზე განხორციელდა დაწესებულებაში არსებული ხარისხის შეფასების შიდა მექანიზმების შეფასება.</p> <p>როგორც წარმოდგენილი დოკუმენტაციიდან ირკვევა, უნივერსიტეტში ხარისხის უზრუნველყოფის შიდა მექანიზმების განხორციელება უზრუნველყოფილია დაწესებულების მიერ შემუშავებული შიდა აქტების მეშვეობით:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. სსიპ - საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტის წარმომადგენლობითი საბჭოს 2020 წლის 17 იანვრის N01-06-02/05 დადგენილებით დამტკიცებული „საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტის ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის დებულება“; 2. სსიპ - საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტის აკადემიური საბჭოს 2018 წლის 17 აპრილის N01-05-04/108 დადგენილებით დამტკიცებული „საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტის ხარისხის უზრუნველყოფის შიდა მექანიზმები“; 3. სსიპ - საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტის რექტორის 2016 წლის 28 მარტის N42 ბრძანება „საგანმანათლებლო პროგრამების შეფასების საფაკულტეტო კომისიების შესახებ“; 4. სსიპ - საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტის წარმომადგენლობითი საბჭოს 2019 წლის 23 სექტემბრის N01-05-04/261 დადგენილებით დამტკიცებული „საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტში საგანმანათლებლო პროგრამის დაგეგმვის, შემუშავების, შეფასებისა და განვითარების წესი“;

5. საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტის აკადემიური საბჭოს 2011 წლის 27 სექტემბრის დადგენილება № 531 „სტუ-ს პროფესორ-მასწავლებელთა შეფასების სისტემისა და რეაგირების შესახებ“;

6. საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტის აკადემიური საბჭოს 2011 წლის 6 მაისის დადგენილება № 450¹ „სტუ-ს სასწავლო და სამეცნიერო-კვლევითი მუშაობის შეფასების წესის შესახებ“;

7. საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტის აკადემიური საბჭოს 2017 წლის 10 ნოემბრის დადგენილება № 2627 „სასწავლო კურსის (საგნის) კოდის მინიჭების წესის დამტკიცების შესახებ“

8. სსიპ საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტის აკადემიური საბჭო დადგენილება № 01-05-04/346 „სასწავლო კურსის პროგრამის (სილაბუსის) განხილვისა და დამტკიცების წესის შესახებ.“

ზემოთ ჩამოთვლილი დოკუმენტების ნაწილი თან ახლავს თვითშეფასების ანგარიშს დანართის სახით, ხოლო ნაწილი მათგანი განთავსებულია უნივერსიტეტის ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის ვებ-გვერდზე, რომლის ლინკი ასევე მითითებულია თვითშეფასების ანგარიშში.

როგორც ზემოთ ხსენებული აქტების ანალიზი ცხადყოფს, მათი ნაწილი სტრუქტურულად გამართული, კანონმდებლობისა და თანამედროვე მიდგომების შესაბამისია, რომელიც აწესრიგებს ხარისხის სამსახურის საქმიანობის ამა თუ იმ მიმართულებას დეტალურად.

ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის დებულება შედგება შვიდი მუხლისგან, რომლებიც აწესრიგებს შემდეგ საკითხებს: ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის ფუნქციონირებასთან დაკავშირებული ზოგადი დებულებები, სამსახურის მიზანი, ძირითადი ამოცანები, სტრუქტურა, სამსახურის სტრუქტურული ერთეულების ფუნქციები, სამსახურის სტატუსი და მართვა, დებულების მოქმედებასთან დაკავშირებული დასკვნითი ნორმები. დოკუმენტის ამგვარი სტრუქტურული წყობა აქტს წასაკითხად და აღსაქმელად მკაფიოსა და ზუსტს ხდის, საიდანაც კონკრეტულად დგინდება უმაღლესი საგანმანათლებლო დაწესებულების ფუნქციონირებაში აღნიშნული სამსახურის უფლებები და ვალდებულებები.

იგივენაირად შეიძლება შეფასდეს უნივერსიტეტში საგანმანათლებლო პროგრამის დაგეგმვის, შემუშავების, შეფასებისა და განვითარების წესი, რომელიც აწესრიგებს საგანმანათლებლო პროგრამის დაგეგმვის, პროგრამის შემუშავების (სტრუქტურა, შინაარსი, მისანიჭებელი კვალიფიკაცია და კრედიტების რაოდენობა, სწავლების ენა, დაშვების წინაპირობა, პროგრამის აღწერა, მიზნები, სწავლის შედეგები, სწავლა-სწავლების მეთოდები, შეფასების სისტემა, დასაქმების სფერო, სწავლის გაგრძელების შესაძლებლობა, პროგრამის განსახორციელებლად საჭირო რესურსი, სილაბუსების შემუშავება), საგანმანათლებლო პროგრამის დამტკიცების, მისი შემდგომი შეფასებისა და განვითარების წესს, ასევე პროგრამის ხელმძღვანელთან დაკავშირებულ საკითხებს. აქტის სტრუქტურა და დარეგულირებული საკითხები მკითხველს მკაფიო წარმოდგენას უქმნის დაწესებულებაში პროგრამის დაგეგმვისა და მისი შემდგომი განხორციელების პროცესის მიმდინარეობის თაობაზე.

უნივერსიტეტის ხარისხის უზრუნველყოფის შიდა მექანიზმების შესახებ აქტი, რომელიც ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის ფუნქციონირებისათვის საჭირო ერთ-ერთი უმთავრესი დოკუმენტია უნივერსიტეტში, წარმოადგენს საკმაოდ მოცულობით და

მრავალფეროვან დოკუმენტს, რომელშიც მოცემულია ხარისხის უზრუნველყოფის შიდა მექანიზმები და ხარისხის უზრუნველყოფის პოლიტიკა. აღნიშნული დოკუმენტის თანახმად, დაწესებულებაში ხარისხის უზრუნველყოფის სისტემა ფუნქციონირების PDCA (დაგეგმე - განახორციელე - შეამოწმე - განავითარე) ციკლის პრინციპებზე დაყრდნობით. გარდა აღნიშნულისა, დოკუმენტი ადგენს ხარისხის უზრუნველყოფისათვის საჭირო მრავალფეროვან მექანიზმებს, როგორცაა პროგრამების შემუშავებისა და დამტკიცებისათვის საჭირო პროცედურები, სტუდენტზე ორიენტირებული სწავლა-სწავლებისა და შეფასების პროცესი, სტუდენტთა მიღება, პროგრესია, აღიარება და სერტიფიცირება, მათი უზრუნველყოფა შესაბამისი რესურსებით (როგორც ადამიანური, ისე მატერიალური და ტექნიკური), სტუდენტების უზრუნველყოფა მუდმივად განახლებადი ინფორმაციით, ასევე უნივერსიტეტში მიმდინარე პროცესების მუდმივი მონიტორინგი და საგანმანათლებლო პროგრამების პერიოდული შეფასება და ა.შ. ყველა ზემოთ ჩამოთვლილი მექანიზმი, ცალ-ცალკე წარმოადგენს ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის მიერ უზრუნველსაყოფი მოცულობითი პროცესის საფუძველს. შესაბამისად, მიზანშეწონილია, თითოეული მათგანის განხორციელების პროცესი მოწესრიგებული იყოს დაწესებულების მიერ შემუშავებული შიდა აქტებით, საიდანაც მკაფიოდ გამოიკვეთება ამ პროცესის დაგეგმვაზე, განხორციელებაზე, საბოლოო შედეგების/დასკვნის დადებასა და აღნიშნული შედეგების უნივერსიტეტის შემდგომ საქმიანობაში იმპლემენტაციაზე/გათვალისწინებაზე პასუხისმგებელი სუბიექტები, მათი უფლებებითა და მოვალეობებით.

აღსანიშნავია, რომ ამ პროცესების უზრუნველსაყოფად დაწესებულებას შემუშავებული აქვს რიგი აქტებისა, თუმცა ისინი საჭიროებენ დახვეწასა და განვითარებას. მაგალითისთვის, უნივერსიტეტში მოქმედებს რექტორის 2016 წლის 28 მარტის N42 ბრძანება „საგანმანათლებლო პროგრამების შეფასების საფაკულტეტო კომისიების შესახებ“, რომლითაც დამტკიცებულია ერთი მხრივ, კომისიათა შემადგენლობები, ხოლო მეორეს მხრივ, ამ კომისიების რეგლამენტი. აღნიშნული რეგლამენტის თანახმად, „კომისიის მიზანია ფაკულტეტის მიერ წარდგენილი და მოქმედი საგანმანათლებლო პროგრამების სტრუქტურის, შინაარსის, მათი სათანადო ადამიანური და მატერიალური რესურსებით უზრუნველყოფის დადგენილ სტანდარტებთან და მოთხოვნებთან შესაბამისობის პერიოდული შეფასება. შეფასების პერიოდულობას განსაზღვრავს უნივერსიტეტის ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის ხელმძღვანელი.“ მიზანშეწონილია, რომ რეგლამენტი უფრო მკაფიოდ ადგენდეს კომისიის უფლებებსა და მოვალეობებს, მისი ფორმირებისა და შემდგომი მუშაობის პროცესს, ზუსტად იყოს განსაზღვრული რას ნიშნავს „პერიოდული შეფასება“ და მისი განსაზღვრა დამოკიდებული იყოს არა კონკრეტული სტრუქტურული ერთეულის სუბიექტურ გადაწყვეტილებაზე, არამედ ჰქონდეს სავალდებულო ხასიათი, ამ შეფასების შედეგების შემდგომი გათვალისწინების ვალდებულებით შესაბამისი პასუხისმგებელი პირების მიერ. ამასთან, გასათვალისწინებელია, რომ არც „პროგრამის დაგეგმვის, შემუშავების, შეფასებისა და განვითარების წესი“ აწესრიგებს ამ კონკრეტულ საკითხს.

დაწესებულებაში ასევე მოქმედებს აქტი სტუ-ს პროფესორ-მასწავლებელთა შეფასების სისტემისა და რეაგირების შესახებ. აღნიშნული აქტის პირველი პუნქტის თანახმად, „უნივერსიტეტის ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურმა უზრუნველყოს მეცადინეობების ჩატარების ხარისხის პერიოდული შეფასება მეცადინეობებზე სპეციალური კომისიის დასწრებით“, ხოლო მეორე პუნქტის თანახმად, „მეცადინეობის წამყვანი პედაგოგის

შეფასება განხორციელდეს შეთანხმებული კითხვარის საშუალებით.“ პროცესის გამჭვირვალედ და ობიექტურად წარმართვისათვის, საჭიროა დაწესებულებას შემუშავებული ჰქონდეს დოკუმენტი, რომლითაც ზუსტად იქნება გაწერილი უნივერსიტეტის პროფესორ-მასწავლებლების შეფასების პროცესი, მექანიზმები, კრიტერიუმები, პერიოდულობა, ამ შეფასების განხორციელებაზე პასუხისმგებელი სუბიექტები, შეფასების მონაწილენი, გამოვლენილ შედეგებზე რეაგირების პროცესი და ა.შ. გარდა ზემოხსენებულისა, ასევე გასათვალისწინებელია სტუდენტთა ჩართულობა პროგრამების განხორციელების პროცესში, მათი ინფორმაციული უზრუნველყოფა. მიზანშეწონილია, დაწესებულებამ უფრო მეტად უზრუნველყოს ხარისხის უზრუნველყოფის პროცესის განვითარებაში სტუდენტებისა და კურსდამთავრებულების ჩართულობა და შექმნილი ეპიდსიტუაციიდან გამომდინარე, მეტად მოახდინოს ელექტრონული და პროგრამული რესურსების იმგვარი განვითარება, რაც საშუალებას მისცემს როგორც სტუდენტებს, ისე თავად უნივერსიტეტის პერსონალს, მენეჯმენტის ყველა დონეზე, რომ უზრუნველყონ შეფასების პროცესებში მონაწილეობა, ასევე საჭირო ინფორმაციის მიღება. აღნიშნული ასევე გულისხმობს ზემოთ ჩამოთვლილი ყველა კატეგორიაში შემავალი პირების რაც შეიძლება ფართო კონტიგენტის ჩართულობის უზრუნველყოფას (და არა მხოლოდ შემთხვევითი შერჩევის პრინციპით პირთა გამოკითხვას) შესაბამის პროცესებში, ობიექტური და სრულყოფილი შედეგების მისაღებად. ამასთან, აუცილებელია, მოწესრიგებული იყოს სტუდენტთა და კურსდამთავრებულთა კვლევის პერიოდულობასთან, ამ კვლევის პროცესსა და მისი შედეგების გათვალისწინებასთან დაკავშირებული საკითხები იმგვარად, რომ მას შესასრულებლად სავალდებულო ხასიათი ჰქონდეს და არ იყოს მისი განხორციელება ყოველ ჯერზე კონკრეტული სუბიექტების მოსაზრებებზე დამოკიდებული. დაწესებულებაში სასურველია არსებობდეს ერთიანი ფორმა ამ კვლევების განხორციელებისათვის, რაც გულისხმობს დამტკიცებული კითხვარების, ოქმებისა თუ სხვა დოკუმენტის არსებობას, რომელიც ყოველ ჯერზე იქნება გამოყენებული კვლევის განმახორციელებელი სუბიექტის მიერ, ან გაწერილი იყოს პროცესი, როგორ ხდება ამ კითხვარების შემუშავება ყოველი კვლევის წინ, ვინ შეიმუშავებს და როგორ მტკიცდება საბოლოო ფორმა. აღნიშნული კვლევები კი რეკომენდირებულია მოიცავდეს არამხოლოდ სასწავლო კომპონენტებისა თუ პროფესორ-მასწავლებლების შეფასებას, არამედ ისეთ საკითხებსაც, როგორცაა საუნივერსიტეტო ცხოვრება, ადმინისტრაციის (როგორც ცენტრალური, ისე საფაკულტეტო) მუშაობას და ა.შ. მნიშვნელოვანია, მკაფიოდ იყოს გაწერილი შესაბამისი მარეგულირებელი აქტით, როგორ ხდება ამა თუ იმ კვლევის შედეგების გათვალისწინება პროგრამისა თუ დაწესებულების საქმიანობის შემდგომი განვითარების მიზნებისათვის.

როგორც დამსაქმებლებთან ინტერვიუს დროს გამოიკვეთა, ისინი მეტ-ნაკლებად ჩართულნი არიან პროგრამის განხორციელებაში და მიიღეს მონაწილეობა სააკრედიტაციოდ მის მოდიფიცირებაში. თუმცა გამოიკვეთა დამსაქმებელთა კატეგორია, რომელთაც მაინც აქვთ რეკომენდაციები პროგრამაში შემავალი სასწავლო კომპონენტების თაობაზე. ამდენად, მიზანშეწონილია, რომ დამსაქმებლებთან კომუნიკაცია და მათი პროგრამაში ჩართულობა უზრუნველყოფილი იყოს არამხოლოდ აკრედიტაციის მიზნებისათვის თვითშეფასების ჯგუფის მუშაობის პროცესში, არამედ დადგენილი პერიოდულობით ეძლეოდეთ საშუალება გადახედონ პროგრამის კურიკულუმს და დასაქმების ბაზრის მოთხოვნების გათვალისწინებით, უზრუნველყონ რეკომენდაციების

მიცემა დაწესებულებისათვის. დამსაქმებლებთან ურთიერთობების ეს და სხვა დეტალებიც მოწესრიგებული უნდა იყოს შესაბამისი შიდა აქტით, რომელიც საერთო იქნება უნივერსიტეტის მიერ განხორციელებული ყველა პროგრამის მიზნებისათვის.

უმაღლეს საგანმანათლებლო დაწესებულებას აკადემიური საბჭოს 2019 წლის 12 ივნისის N01-05-04/152 დადგენილებით დამტკიცებული აქვს „საქართველოს ტექნიკურ უნივერსიტეტში შესრულებული ნაშრომის პლაგიატის არსებობაზე შემოწმების წესი.“ წესი არეგულირებს ვებ-პლატფორმა „Strikepagiarism.com“-ის მეშვეობით უნივერსიტეტში შესრულებულ კვლევით ნაშრომებში პლაგიატის გამოვლენის პროცესს, მათ შორის, შემოწმების პროცედურებს პროგრამის მეშვეობით, გამოვლენილი შედეგების განხილვის, ასევე შედეგების გასაჩივრებისა და დარღვევების გამოვლენის შემთხვევაში, შესაბამისი რეაგირების წესს. აღნიშნულ შემოწმების პროცესს გადის დაწესებულებაში შესრულებული ყველა ნაშრომი. თუმცა სტუდენტებთან ჩატარებული ინტერვიუების შედეგად, გამოიკვეთა, რომ მათ ნაკლებად აქვთ ინფორმაცია პლაგიატისა და მისი დარღვევის გამო შესაბამისი შედეგების თაობაზე. ამდენად, მიზანშეწონილია, დაწესებულებამ უზრუნველყოს აღნიშნული საკითხის თაობაზე მაგისტრატურის საგანმანათლებლო პროგრამის სტუდენტებისათვის დეტალური ინფორმაციის მიწოდება. ამასთან, გასათვალისწინებელია ის ფაქტიც, რომ პროგრამის კურიკულუმში არ არის გათვალისწინებული აკადემიური წერის სასწავლო კომპონენტი, რომლის ფარგლებში სტუდენტებს წარმოდგენა შეეძინებოდათ სამაგისტრო ნაშრომთან დაკავშირებული აკადემიური სტანდარტებისა და აკადემიური კეთილსინდისიერების თაობაზე, თუმცა სამაგისტრო დებულებით დადგენილია მთელი რიგი მოთხოვნებისა, რომელსაც უნდა აკმაყოფილებდეს მაგისტრანტის მიერ შესრულებული სამაგისტრო ნაშრომი. ამდენად, დაწესებულების წარმომადგენელთა განმარტება იმის თაობაზე, რომ აკადემიური წერის სტანდარტების თაობაზე ცოდნა უნდა ჰქონდეთ მიღებული ბაკალავრიატის საფეხურზე, ხოლო დამატებით მიეწოდებათ სამაგისტრო პროგრამის სხვადასხვა სასწავლო კომპონენტის ფარგლებში, ბოლოს კი სამაგისტრო ნაშრომის ხელმძღვანელის მიერ, ვერ იქნება გაზიარებული. მითუმეტეს, რომ როგორც აღნიშნეს, თავად ტექნიკური უნივერსიტეტის აღნიშნული ფაკულტეტის ბაკალავრიატის საგანმანათლებლო პროგრამებშიც აკადემიური წერის სტანდარტი წარმოდგენს არჩევით სასწავლო კომპონენტს.

თვითშეფასების მიხედვით, დაწესებულებაში მოქმედებს აკადემიური პერსონალის აფილირების წესი, ასევე აკადემიური დატვირთვების გაანგარიშებისა და განაწილების ინსტრუქცია. მითითებული აქტებით რეგულირებულია უსდ-სთან პერსონალის აფილირების პირობები და შემდგომში როგორც მათი, ისე მოწვეული ლექტორების დატვირთვის გაანგარიშების წესი. აღნიშნული დოკუმენტები წარმოდგენილი არ ყოფილა. მიზანშეწონილია, ასევე განისაზღვროს იმ სტუდენტების გონივრული რაოდენობა, რომელთა კვლევითი ხელმძღვანელობის გაწევა სამაგისტრო ნაშრომის შესასრულებლად შეუძლია დაწესებულებაში დასაქმებულ პერსონალს, მისი მთლიანი დატვირთვის გათვალისწინებით.

აქვე უნდა აღინიშნოს, ინტერვიუს დროს დაწესებულების ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის წარმომადგენელთა განცხადება, რომლის თანახმად, უნივერსიტეტში ამ დროისათვის მიმდინარეობს ხარისხის სამსახურის რეორგანიზაცია და დაგეგმილია ცვლილებები აღნიშნული სტრუქტურული ერთეულის მუშაობის გაუმჯობესებისათვის.

ინტერვიუერთა განცხადებით, ხარისხის გაზიარებული კულტურა იგივე დარჩა, თუმცა ძირეული ცვლილებები განხორციელდა მიდგომებში: პროგრამის ხელმძღვანელი გახდა ძირითადი წამყვანი ფიგურა, მის გარშემო მოხდა პროგრამის განმახორციელებელი მთელი რესურსების გაერთიანება; საკანონმდებლო ცვლილებების გათვალისწინებით, საკვალიფიკაციო მოთხოვნებთან დაკავშირებით, ჩატარდა სამუშაო შეხვედრები სხვადასხვა მიმართულებით.

დაწესებულების მიერ შეიკრიბა და გაანალიზდა სსიპ - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრის ექსპერტთა მიერ სხვადასხვა დროს განხორციელებული გარე შეფასებები, თუმცა ანალიზმა არ მისცა შესაძლებლობა დაწესებულებას, გამოკვეთილიყო კონკრეტული რეკომენდაციები, დახარისხებულიყო და ერთგვაროვანი მიმართულება აეღო უნივერსიტეტს. აღნიშნულის გათვალისწინებით, სტუ-ს მიერ სსიპ - განათლების ხარისხის უზრუნველყოფის ეროვნულ ცენტრს ეთხოვა, უშუალოდ ტექნიკურ უნივერსიტეტთან დაკავშირებული შემთხვევების განხილვა, მათი პრაქტიკის მიხედვით და აღნიშნულის თაობაზე უნივერსიტეტის ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურისა და პროგრამის ხელმძღვანელებისათვის ვორქშოფის ჩატარება, რაც განხორციელდა კიდევ. ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის მიერ შემუშავდა ფორმები, როგორი უნდა ყოფილიყო აკრედიტაციის ექსპერტთა დასკვნის პროექტზე შეპასუხება, არგუმენტაციის სტილი, ხარისხის უზრუნველყოფაში ჩაერთო უნივერსიტეტის ყველა ის თანამშრომელი, რომელსაც ამის გამოცდილება ჰქონდათ (მაგალითად, არიან აკრედიტაციის ექსპერტები). ამასთან, დაწესებულებამ ზემოთ მითითებული პლაგიატის პროგრამა დანერგა 2017 წელს და შესაბამისად, გამკაცრდა მოთხოვნები დაწესებულებაში განხორციელებული კვლევითი კომპონენტების მიმართ. ამჟამად, უნივერსიტეტში მიმდინარეობს მუშაობა დოკუმენტური ნაწილის განახლებაზე, რათა შეიქმნას ხარისხის ერთიანი მიდგომა, კრიტერიუმები, შეფასების მექანიზმები, შეიქმნას პერსონალის შეფასების სისტემები, კრიტერიუმები, დადგინდეს კონკურსის ახალი პირობები. ამასთან, როგორც დაწესებულების წარმომადგენლებმა განაცხადეს, იგეგმება ყველა მოქმედი დოკუმენტის რევიზია და მოქმედ კანონმდებლობასთან შესაბამისობაში მოყვანა, ასევე ახალი დოკუმენტების შემუშავება, საკანონმდებლო მოთხოვნების გათვალისწინებით.

ამასთან, როგორც ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის წარმომადგენელმა აღნიშნა, რიგი საკითხების დროებით მოწესრიგების მიზნით, ერთიანი მარეგულირებელი შიდა აქტის შექმნამდე, გამოიცა რექტორის ბრძანება. თუმცა აღნიშნული ბრძანება დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი არ ყოფილა.

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

1. სსიპ - საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტის წარმომადგენილობითი საბჭოს 2020 წლის 17 იანვრის N01-06-02/05 დადგენილებით დამტკიცებული „**საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტის ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის დებულება**“;
2. სსიპ - საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტის აკადემიური საბჭოს 2018 წლის 17 აპრილის N01-05-04/108 დადგენილებით დამტკიცებული „**საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტის ხარისხის უზრუნველყოფის შიდა მექანიზმები**“;
3. სსიპ - საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტის რექტორის 2016 წლის 28 მარტის N42 ბრძანება „**საგანმანათლებლო პროგრამების შეფასების საფაკულტეტო კომისიების შესახებ**“;
4. სსიპ - საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტის წარმომადგენილობითი საბჭოს 2019 წლის 23 სექტემბრის N01-05-04/261 დადგენილებით დამტკიცებული „**საქართველოს ტექნიკურ**

უნივერსიტეტში საგანმანათლებლო პროგრამის დაგეგმვის, შემუშავების, შეფასებისა და განვითარების წესი“;

5. საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტის აკადემიური საბჭოს 2011 წლის 27 სექტემბრის დადგენილება № 531 „სტუ-ს პროფესორ-მასწავლებელთა შეფასების სისტემისა და რეაგირების შესახებ“;

6. საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტის აკადემიური საბჭოს 2011 წლის 6 მაისის დადგენილება № 4501 „სტუ-ს სასწავლო და სამეცნიერო-კვლევითი მუშაობის შეფასების წესის შესახებ“;

7. საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტის აკადემიური საბჭოს 2017 წლის 10 ნოემბრის დადგენილება № 2627 „სასწავლო კურსის (საგნის) კოდის მინიჭების წესის დამტკიცების შესახებ“

8. სსიპ საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტის აკადემიური საბჭო დადგენილება № 01-05-04/346 „სასწავლო კურსის პროგრამის (სილაბუსის) განხილვისა და დამტკიცების წესის შესახებ.“

9. აკადემიური საბჭოს 2019 წლის 12 ივნისის N01-05-04/152 დადგენილება „საქართველოს ტექნიკურ უნივერსიტეტში შესრულებული ნაშრომის პლაგიატის არსებობაზე შემოწმების წესის შესახებ“

10. სტუდენტების, კურსდამთავრებულებისა და დამსაქმებლების გამოკითხვის ფორმები;

11. სტუდენტთან, აკადემიურ და მოწვეულ პერსონალთან, კურსდამთავრებულებსა და დამსაქმებლებთან ჩატარებული ინტერვიუები.

რეკომენდაციები:

1. უმაღლესმა საგანმანათლებლო დაწესებულებამ, უნივერსიტეტის სტრატეგიული გეგმის შესაბამისად, უნდა უზრუნველყოს უნივერსიტეტში მიმდინარე პროცესების მარეგულირებელი შიდა აქტების შემუშავება, რათა მათ ერთგვაროვანი ხასიათი ჰქონდეს დაწესებულების მიერ განხორციელებული ყველა საგანმანათლებლო პროგრამისათვის სწავლების ყველა საფეხურზე;

2. მუდმივად უნდა იქნეს უზრუნველყოფილი დაწესებულებაში მოქმედი შიდა აქტების შესაბამისობა საქართველოს კანონმდებლობით დადგენილ სამართლებრივ ნორმებთან, კანონმდებლობაში განხორციელებული ცვლილებების პარალელურად;

3. პროცესები მეტად ფორმალიზებული და გაწერილი უნდა იყოს, მათი სავალდებულოდ შესრულების მიზნით.

4. დაწესებულებამ უზრუნველყოს სტუდენტების ცნობიერების ამაღლება კვლევითი ნაშრომის შესასრულებლად აკადემიური წერის სტანდარტებისა და პლაგიატის თაობაზე;

5. დაწესებულებამ პერსონალის აკადემიური დატვირთვის გაანგარიშების კომპონენტში უნდა გაითვალისწინოს სტუდენტთა რაოდენობრივი კვოტა, რომელთა კვლევითი ნაშრომების სამეცნიერო ხელმძღვანელობის გაწევა შეუძლია მასთან დასაქმებულ პერსონალს.

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

3. მიზანშეწონილია, დაწესებულებამ უზრუნველყოს ელექტრონული სერვისების განვითარება, როგორც სტუდენტებისა და პროფესორ-მასწავლებლებისათვის, ასევე დაწესებულებისა თუ ფაკულტეტის ადმინისტრაციის სამუშაო პროცესის მენეჯმენტის უზრუნველყოფის მიზნით;

4. უზრუნველყოფილი უნდა იყოს სტუდენტების მეტი ინფორმირება უნივერსიტეტში მოქმედი შიდა რეგულაციების შესახებ.

<p>5. მიზანშეწონილია, სამართლებრივი ტექნიკის თვალსაზრისით, შესაბამისმა პასუხისმგებელმა სტრუქტურულმა ერთეულმა განხორციელოს დაწესებულების მიერ შემუშავებული შიდა მარეგულირებელი აქტების კოდიფიცირება, მასში ცვლილებების განხორციელების შემთხვევაში, რათა დაინტერესებულ პირებს ერთიან აქტში ჰქონდეთ მოქმედი მარეგულირებელი ნორმების გაცნობის შესაძლებლობა;</p> <p>6. მიზანშეწონილია, უნივერსიტეტის ოფიციალურ ვებ-გვერდზე განთავსებული იყოს უნივერსიტეტში მოქმედი ყველა შიდა რეგულაციის საბოლოო, მოქმედი რედაქცია.</p>
<p>საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში):</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის
<p>მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)
<p>შეფასება</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან <input checked="" type="checkbox"/> მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან <input type="checkbox"/> ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან <input type="checkbox"/> არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

<p>5.2 გარე ხარისხის შეფასება</p>
<p>პროგრამა რეგულარულად იყენებს გარე ხარისხის შეფასების შედეგებს.</p>
<p>სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი</p> <p>თვითშეფასების ანგარიშში ასახული ინფორმაციის თანახმად, საგანმანათლებლო პროგრამის განხორციელების შეფასების გარე მექანიზმები ეფუძნება საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 65/ნ ბრძანებას „საგანმანათლებლო დაწესებულებების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის დებულებისა და საფასურის დამტკიცების შესახებ“ და განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 99/ნ ბრძანებას „საგანმანათლებლო დაწესებულებების ავტორიზაციის დებულებისა და საფასურის დამტკიცების შესახებ“.</p> <p>ნავთობისა და გაზის ტექნოლოგიების საგანმანათლებლო პროგრამას აკრედიტაციის საბჭოს 2012 წლის 28 სექტემბრის № 504 გადაწყვეტილებით მიენიჭა აკრედიტაცია. პროგრამას გარე ხარისხის შეფასების დროს ექსპერტებს შენიშვნები და რეკომენდაციები არ დაუფიქსირებიათ. წელიწადში ერთხელ ხორციელდებოდა სსიპ - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნულ ცენტრში პროგრამის წლიური თვითშეფასების წარდგენა, რომელშიც აისახებოდა წლის განმავლობაში განხორციელებული ცვლილებები. დაწესებულებას არ წარმოუდგენია ინფორმაცია გარდა ზემოხსენებულისა, პროგრამის დამატებითი გარე შეფასების განხორციელების თაობაზე.</p>
<p>მტკიცებულებები/ინდიკატორები</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. თვითშეფასების ანგარიში 2. აკრედიტაციის შესახებ საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭოს 34 გადაწყვეტილება https://eqe.ge/res/docs/504_28.09.2012.pdf

<p>რეკომენდაციები:</p> <p>წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები</p>
<p>რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის</p> <p>პროგრამის შემდგომი განვითარებისათვის, მიზანშეწონილია უნივერსიტეტმა, გარდა მოქმედი კანონმდებლობით გათვალისწინებული სავალდებულო გარე შეფასების პროცედურებისა, განახორციელოს პროგრამის გარე შეფასება ისეთი პროცედურების მეშვეობით, როგორც არის განმავითარებელი შეფასება, მოწვეული ექსპერტების მიერ პროგრამების შეფასება და დასახოს სამოქმედო გეგმა მიღებული რჩევებისა და რეკომენდაციების გათვალისწინებითათვის.</p>
<p>საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში):</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის
<p>მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)
<p>შეფასება</p> <p>ი გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა</p> <p>V შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან <input type="checkbox"/> ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან <input type="checkbox"/> არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

<p>5.3. პროგრამის მონიტორინგი და პერიოდული შეფასება</p>
<p>პროგრამის მონიტორინგი და პერიოდული შეფასება ხორციელდება აკადემიური, სამეცნიერო, მოწვეული ადმინისტრაციული, დამხმარე პერსონალის, სტუდენტების, კურსდამთავრებულების, დამსაქმებლების და სხვა დაინტერესებული მხარეების ჩართულობით ინფორმაციის სისტემური შეგროვების, დამუშავებისა და ანალიზის მეშვეობით. შეფასების შედეგები გამოიყენება პროგრამის გასაუმჯობესებლად.</p>
<p>სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი</p> <p>საგანმანათლებლო პროგრამის განვითარების მიზნით, უნივერსიტეტი პერიოდულად ახორციელებს პროგრამის მონიტორინგს და აფასებს პროგრამის განხორციელების პროცესს. შეფასებაში მონაწილეობენ უნივერსიტეტის აკადემიური და მოწვეული პერსონალი, სტუდენტები, კურსდამთავრებულები და დამსაქმებლები. გამოკითხვის საფუძველზე, უმაღლესი საგანმანათლებლო დაწესებულება ადგენს გამოკითხვაში მონაწილე პირთა კატეგორიის საჭიროებებსა და მოლოდინებს საგანმანათლებლო პროგრამის განხორციელების პროცესში. ამასთან, გამოკითხვის შედეგების გაანალიზების საფუძველზე, ხორციელდება პროგრამის მოდიფიცირება. გარდა აღნიშნულისა, როგორც თვითშეფასების ანგარიშშია მითითებული და ვიზიტის ფარგლებში ჩატარებული ინტერვიუს პროცესში, პროგრამის განხორციელებაზე პასუხისმგებელმა პირებმა განაცხადეს, სააკრედიტაციოდ მზადების პროცესში, წარმოდგენილი პროგრამა შედარდა უცხოური უმაღლესი საგანმანათლებლო დაწესებულებების მიერ განხორციელებულ მსგავს საგანმანათლებლო პროგრამებს.</p>

როგორც თვითშეფასებაშია აღნიშნული და ვიზიტის ფარგლებში ჩატარებული ინტერვიუებიდანაც დგინდება, პროგრამა, ასევე მისი შემადგენელი ცალკეული სასწავლო კომპონენტები პერიოდულად ფასდება სტუდენტების, ასევე კურსდამთავრებულების მიერ. თუმცა ინტერვიუების შედეგად, ასევე გამოიკვეთა, რომ ამ შეფასებას აკლია სისტემატიური ხასიათი, რომლის განხორციელების პერიოდულობა განსაზღვრული იქნებოდა კონკრეტული მარეგულირებელი შიდა აქტით.

წარმოდგენილი დოკუმენტაციისა და ვიზიტის პროცესში ჩატარებული ინტერვიუების შედეგად გამოიკვეთა, რომ უნივერსიტეტს სჭირდება უკეთესად შემუშავებული პოლიტიკა, შესაბამისი აქტით გამყარებული განხორციელების პროცესი და მექანიზმები პროგრამის მონიტორინგსა და პერიოდული შეფასების მიზნით. აუცილებელია დაწესებულებაში არსებობდეს დოკუმენტი, რომლითაც მკაფიოდ იქნება დადგენილი პროგრამის, ასევე ცალკეული სასწავლო კომპონენტის შეფასებისა და განვითარების მიზნით, გამოკითხვებისა და შესაბამისი პირთა წრის კმაყოფილების კვლევის განხორციელების სიხშირე (ყოველი სემესტრისა თუ წლის ბოლოს), მექანიზმები (რომლებიც ხელმისაწვდომს გახდის შესაბამის კითხვარებს შესაბამისი კატეგორიის პირთა რაც შეიძლება ფართო წრისათვის), მისი განხორციელების სავალდებულო ხასიათი, განმახორციელებელი პასუხისმგებელი პი(ებ)ი, შეგროვებული მონაცემების დამუშავებისა და აღნიშნულის საფუძველზე მიღებული შედეგების პროგრამის განვითარების მიზნებისათვის გამოყენების პროცესი. საჭიროა, ამ პროცესს ჰქონდეს პერმანენტული ხასიათი და არ ხორციელდებოდეს მხოლოდ თვითშეფასების ანგარიშის მზადებისას. აუცილებელია, რომ ამ ყველაფრის თაობაზე ინფორმაცია მიეწოდოს საგანმანათლებლო პროგრამის განხორციელებაში ჩართულ ყველა პირს, ასევე პროგრამის მთავარ ბენეფიციარებს - სტუდენტებს. უნივერსიტეტმა უნდა შექმნას მექანიზმი, რომელიც საშუალებას მისცემს გამოსაკითხ კატეგორიაში შემავალ ყველა პირს, მონაწილეობა მიიღონ შეფასებაში, ხოლო თავად დაწესებულებას ექნება საშუალება მიიღოს მაქსიმალურად ობიექტური და რეალისტური სურათი გამოკითხულ პირთა საჭიროებებსა და მოლოდინებზე.

დაწესებულების აკადემიური საბჭოს 2011 წლის 27 სექტემბრის დადგენილება № 531 „სტუდენტ პროფესორ-მასწავლებელთა შეფასების სისტემისა და რეაგირების შესახებ“ და 2016 წლის 28 მარტის N42 ბრძანება „საგანმანათლებლო პროგრამების შეფასების საფაკულტეტო კომისიების შექმნის შესახებ“ არასაკმარისად აწესრიგებს ზემოთ მითითებული მიზნებისათვის საჭირო შინაარსობრივ და პროცესუალურ საკითხებს. შესაბამისად, უნივერსიტეტმა უნდა დახვეწოს და განავითაროს აღნიშნული პროცესი როგორც მომწესრიგებელი შიდა აქტების, ისე შემდგომ ამ აქტებით დამტკიცებული პროცედურების პრაქტიკაში განხორციელების გზით.

პროგრამის შეფასებასა და განვითარებაში ჩართულები არიან დამსაქმებლებიც. თუმცა მიზანშეწონილია, მათ ჩართულობას გააჩნდეს უფრო ინტენსიური ხასიათი. ამასთან, ინტერვიუს დროს დამსაქმებელთა მხრიდან გამოიკვეთა მზადყოფნა, რომ მუდმივად უზრუნველყონ დაწესებულებისათვის უკუკავშირის მიცემა პროგრამაში შემავალი ცალკეული სასწავლო კომპონენტის, პროგრამის მიზნებისა და სწავლის შედეგების თაობაზე, შესაბამისი მიმართვის შემთხვევაში. პროგრამის განვითარების მიზნებისათვის, ისინი გამოთქვამენ მზადყოფნას, რომ დაინტერესების შემთხვევაში, სტუდენტებისა და პროფესორ-მასწავლებლებისათვის მოეწყოს შეხვედრები, მსჯელობები, საჯარო ლექციები დასაქმების ბაზარზე განხორციელებული ცვლილებების, განახლებული მოთხოვნების,

სწავლის სფეროს შესაბამისი ახალი ტენდენციების, სამუშაო მეთოდებისა და თანამედროვე მიდგომების გაცნობის მიზნით.

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- კომპონენტის მტკიცებულებები/ინდიკატორები შესაბამისი დოკუმენტებისა და ინტერვიუს შედეგების ჩათვლით

რეკომენდაციები:

1. უნივერსიტეტმა უნდა შეიმუშაოს პროგრამის პერიოდული მონიტორინგისა და შეფასების განხორციელების მარეგულირებელი, სავალდებულო ერთიანი შიდა აქტი, რომელიც დეტალურად აღწერს შეფასების განხორციელების პროცესს;
2. აუცილებელია მკაფიოდ განსაზღვრული პროცედურის არსებობა შეფასების შედეგების შემდგომი გამოყენებისა პროგრამის განვითარების მიზნებისათვის;
3. უნივერსიტეტმა უნდა შეიმუშაოს მექანიზმი, რომელიც შეფასების პროცესში ჩართავს გამოსაკითხ კატეგორიაში შემავალ ყველა პირს;
4. უნივერსიტეტმა უზრუნველყოს დამსაქმებელთა უფრო ინტენსიური ჩართულობა პროგრამის პერიოდული მონიტორინგისა და შეფასების პროცესში.

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

სასურველია, პროგრამის განვითარების მიზნებისათვის, გაზიარებულ იქნეს დამსაქმებელთა მზადყოფნა, რომ დაინტერესების შემთხვევაში, დამსაქმებლები სტუდენტებისა და პროფესორ-მასწავლებლებისათვის მოაწყობენ შეხვედრებს, მსჯელობებს, საჯარო ლექციებს დასაქმების ბაზარზე განხორციელებული ცვლილებების, განახლებული მოთხოვნების, სწავლის სფეროს შესაბამისი ახალი ტენდენციების, სამუშაო მეთოდებისა და თანამედროვე მიდგომების გაცნობის მიზნით.

საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში):

- პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის

მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)

- მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)

შეფასება

- გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა
 - შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან
 - მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან
 - ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან
 - არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

პროგრამის სტანდარტთან შესაბამისობა

სტანდარტი	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან
სწავლების ხარისხის განვითარების შესაძლებლობები		V		

თანდართული დოკუმენტაცია (არსებობის შემთხვევაში)

უმაღლესი საგანმანათლებლო დაწესებულების სახელწოდება:

სსიპ - საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტი

უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამის სახელწოდება, საფეხური:

ნავთობისა და გაზის ტექნოლოგიების სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამა

დასკვნის გვერდების რაოდენობა: 52

პროგრამის სტანდარტთან შესაბამისობა

სტანდარტები	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან
1. საგანმანათლებლო პროგრამის მიზანი, სწავლის შედეგები და მათთან პროგრამის შესაბამისობა	V			
2. სწავლების მეთოდოლოგია და ორგანიზება, პროგრამის ათვისების შეფასების ადეკვატურობა		V		
3. სტუდენტთა მიღწევები, მათთან ინდივიდუალური მუშაობა		V		
4. სწავლების რესურსებით უზრუნველყოფა		V		

5. სწავლების ხარისხის განვითარების შესაძლებლობები		V		
---	--	---	--	--

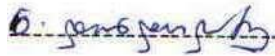
აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის თავმჯდომარე

სოფიო უგრეხელიძე



აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის წევრ(ებ)ი:

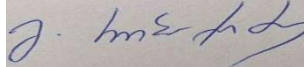
ნინო დონდოლაძე



ზურაბ მეგრელიშვილი



გიორგი რობაქიძე



ნინო ტალიკაძე

