



საგანმანათლებლო პროგრამების
აკრედიტაციის საბჭოს

გადაწყვეტილება № 257

2019 წ. "18" _____ 12

ქ.თბილისი

შპს საქართველოს უნივერსიტეტის „ფილოლოგიის“ სადოქტორო საგანმანათლებლო პროგრამის პირობითი აკრედიტაციის შესახებ

1. გადაწყვეტილების მიღების სამართლებრივი საფუძვლები

1.1. „უმაღლესი განათლების შესახებ“ საქართველოს კანონის 66-ე მუხლის პირველი პუნქტის, „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის პირველი პუნქტისა და საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2011 წლის 4 მაისის №65/ნ ბრძანებით დამტკიცებული „საგანმანათლებლო დაწესებულებების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის დებულების“ (შემდგომში - აკრედიტაციის დებულების) 27² მუხლის პირველი პუნქტის მიხედვით, საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭო (შემდგომში - საბჭო) სააკრედიტაციო დოკუმენტაციის, აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის, დაწესებულების მიერ აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის პროექტზე წარმოდგენილი არგუმენტირებული პოზიციის შესწავლისა და ზეპირი მოსმენის გამართვის საფუძველზე იღებს გადაწყვეტილებას საგანმანათლებლო დაწესებულების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის თაობაზე. აკრედიტაციის დებულების 27⁵ მუხლის მე-5 პუნქტის თანახმად, საბჭო ვალდებულია დაასაბუთოს მის მიერ მიღებული გადაწყვეტილება.

1.2. „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის მე-2 პუნქტის „ბ“ ქვეპუნქტისა და აკრედიტაციის დებულების 27⁵ მუხლის პირველი პუნქტის „ბ“ ქვეპუნქტის შესაბამისად, საგანმანათლებლო პროგრამის პირობითი აკრედიტაციის შესახებ გადაწყვეტილებას იღებს საბჭო, თუ „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის 3² პუნქტისა და აკრედიტაციის დებულების 27⁶-ე მუხლის პირველი პუნქტის „გ“ ქვეპუნქტის თანახმად, საგანმანათლებლო პროგრამა სრულად ვერ აკმაყოფილებს აკრედიტაციის სტანდარტებს, კერძოდ, თუ საბჭოს მიერ საგანმანათლებლო პროგრამა აკრედიტაციის სტანდარტებთან შესაბამისობის შეფასებისას: ერთ

თავმჯდომარე

მდივანი

სტანდარტთან მიმართებით მაინც შეფასდა, როგორც „ნაწილობრივ შესაბამისობაშია სტანდარტის მოთხოვნებთან“ და არცერთ სტანდარტთან მიმართებით არ შეფასდება, როგორც „არ არის შესაბამისობაში სტანდარტის მოთხოვნებთან“.

1.3 “განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის მე-3 პუნქტისა და აკრედიტაციის დებულების 27⁶ მუხლის მე-4 პუნქტის მიხედვით, პირობითი აკრედიტაციის ვადაა არაუმეტეს 2 წელი.

2. აღწერილობითი ნაწილი და დასაბუთება

2.1. 2019 წლის 2 აგვისტოს შპს საქართველოს უნივერსიტეტმა სსიპ - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნულ ცენტრში (შემდგომში - ცენტრი) წარმოადგინა №03-7892 (ცენტრში რეგისტრაციის №1019250, 2019 წლის 2 აგვისტო) სააკრედიტაციო განაცხადი „ფილოლოგიის“ სადოქტორო საგანმანათლებლო პროგრამაზე.

2.2. ცენტრის დირექტორის 2019 წლის 3 სექტემბრის №782 ბრძანების საფუძველზე, შპს საქართველოს უნივერსიტეტი ცნობილ იქნა აკრედიტაციის მაძიებლად. ცენტრის დირექტორის 2019 წლის 23 ოქტომბრის №989 ბრძანებით შეიქმნა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფი, რომელმაც 2019 წლის 31 ოქტომბერს განახორციელა სააკრედიტაციო ვიზიტი შპს საქართველოს უნივერსიტეტში, ხოლო 2019 წლის 9 დეკემბერს წარმოადგინა აკრედიტაციის ექსპერტთა დასკვნა, რომლის შესაბამისად, სააკრედიტაციოდ წარმოდგენილი პროგრამა შეფასდა შემდეგნაირად:

სტანდარტები	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან
1. საგანმანათლებლო პროგრამის მიზანი, სწავლის შედეგები და მათთან პროგრამის შესაბამისობა		✓		
2. სწავლების მეთოდოლოგია და ორგანიზება, პროგრამის ათვისების შეფასების ადეკვატურობა			✓	
3. სტუდენტთა მიღწევები, მათთან ინდივიდუალური მუშაობა		✓		
4. სწავლების რესურსებით უზრუნველყოფა	✓			

თავმჯდომარე

მდივანი



5. სწავლების ხარისხის განვითარების შესაძლებლობები	✓			
---	---	--	--	--

2.3. საბჭომ შეისწავლა საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციასთან დაკავშირებული დოკუმენტაცია, კერძოდ, თვითშეფასების ანგარიშსა და მასზე თანდართულ დოკუმენტაციაში ასახული ინფორმაცია, ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა, ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის პროექტზე აკრედიტაციის მაძიებლის მიერ ცენტრისთვის წარმოდგენილი არგუმენტირებული პოზიცია.

2.4. ზეპირი მოსმენა გაიმართა 2019 წლის 18 დეკემბერს. სააკრედიტაციო განაცხადის, აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნისა და ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის პროექტზე აკრედიტაციის მაძიებლის მიერ ცენტრისთვის წარმოდგენილი არგუმენტირებული პოზიციის, ასევე სხდომაზე დაინტერესებული მხარის ზეპირი პოზიციის მოსმენის საფუძველზე, საბჭოს მიერ რჩევების ნაწილში გადავიდა შემდეგი რეკომენდაციები:

ა) სტუდენტები ინფორმირებულები უნდა იყვნენ საერთაშორისო, რეცენზირებად ჟურნალებში გამოქვეყნების აუცილებლობის შესახებ (არამხოლოდ ადგილობრივ ჟურნალებში). ხელმძღვანელმა ძლიერად უნდა წახალისოს სულ მცირე ერთი ნაშრომის გამოქვეყნება თეზისთან დაკავშირებულ თემაზე ასეთ ჟურნალებში. ეს არის საუკეთესო გზა რათა მოხდეს შინაარსის კონტროლი (ეს მიღებული პრაქტიკაა სადოქტორო პროგრამებისთვის);

ბ) ნაშრომის მეთოდოლოგიური ნაწილი უნდა შემოწმდეს კვლევის მეთოდოლოგიის ექსპერტების მიერ;

გ) ნაშრომის ზოგიერთი საკიტხი უნდა იყოს დაკავშირებული შრომის ბაზრის საჭიროებებთან;

დ) სადოქტორო ნაშრომს ერთზე მეტი მკვლევარი უნდა ხელმძღვანელობდეს (მაგალითად, ეს შეიძლება იყოს ხელმძღვანელი და ტუტორი. მაგრამ ტუტორი უნდა იყოს ექსპერტი მკვლევარი);

ე) სტუდენტმა მეტი ინფორმაცია უნდა მიიღოს იმის თაობაზე, თუ როგორ გამოქვეყნონ სტატიები იმპაქტ-ფაქტორის მქონე ჟურნალებში, რამდენადაც ისინი არ აქვეყნებენ ასეთ ჟურნალებში და შესაბამისად კვლევის ხარისხიც შეიძლება გარკვეულ ეჭვს ბადებდეს;

ვ) ნაშრომის შექმნის პროცესში იგი უნდა შეფასდეს დამოუკიდებელი ჯგუფის მიერ მინიმუმ 1 წლით ადრე და მიმდინარე ნაშრომის შესახებ ანგარიში გაეგზავნოს კანდიდატს, რათა მას ჰქონდეს დო კვლევის რარაც ნაწილის შესაცვლელად საჭიროების შემთხვევაში;

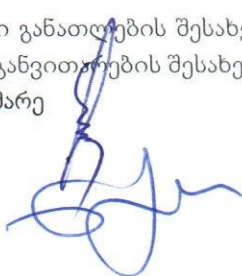
ზ) პროგრამა უნდა იყოს დაკავშირებული ადგილობრივ და საერთაშორისო კვლევით პროექტებთან ერთი ან რამდენიმე კვლევითი ჯგუფის ფარგლებში, რათა სტუდენტებს ჰქონდეთ შესაძლებლობა მონაწილეობა მიიღონ და ისწავლონ რეალურ კვლევით გარემოში ყოფნის გამოცდილებიდან;

თ) სტუდენტებს უნდა ეცნობოთ იმ გზების შესახებ, რითაც შესაძლებელია ადგილობრივ და საერთაშორისო სამეცნიერო ქსელებში ინტეგრირება, თუ როგორ გამოქვეყნონ სამეცნიერო ნაშრომები რეცენზირებად კვლევით ჟურნალებში.

3. სარეზოლუციო ნაწილი

“უმაღლესი განათლების შესახებ“ საქართველოს კანონის 66-ე მუხლის პირველი პუნქტის, „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის პირველი პუნქტის და მე-2 პუნქტის თავმჯდომარე

მდივანი



„ბ“ ქვეპუნქტის, მე-3, მე-3² ქვეპუნქტების, აკრედიტაციის დებულების 27² მუხლის პირველი პუნქტის, 27⁵ მუხლის პირველი პუნქტის „ბ“ ქვეპუნქტის მე-5 პუნქტის, 27⁶ მუხლის პირველი პუნქტის „გ“ ქვეპუნქტის, მე-4 პუნქტისა და საქართველოს ზოგადი ადმინისტრაციული კოდექსის 53-ე მუხლის შესაბამისად, აკრედიტაციის საბჭომ, კენჭისყრის შედეგად, ერთხმად

გადაწყვიტა:

1. შპს საქართველოს უნივერსიტეტის დანართი №1 - ით გათვალისწინებულ საგანმანათლებლო პროგრამას 1 წლით და 6 თვით მიენიჭოს პირობითი აკრედიტაცია.
2. ცნობილ იქნას აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა შპს საქართველოს უნივერსიტეტის „ფილოლოგიის“ სადოქტორო საგანმანათლებლო პროგრამის შესახებ ამ გადაწყვეტილების განუყოფელ ნაწილად (დანართი №2).
3. ცნობილ იქნას საბჭოს 2019 წლის 18 დეკემბრის №69 სხდომის ოქმის №05 ნაწილი ამ გადაწყვეტილების განუყოფელ ნაწილად (დანართი №3).

4. საბჭომ გაიზიარა შემდეგი რეკომენდაციები:

ა) პროგრამა უნდა მოიცავდეს შუალედური შეფასების ანგარიშს: კონკრეტულ პერიოდში (დაცვამდე 6 თვეზე ადრე მაინც) კვლევა უნდა წარედგინოს გარე შემფასებელს, რათა ისინი დაეხმარონ სტუდენტებს თავიანთი უკუკავშირით. არსებობს დოკუმენტი, რომელიც აღწერს პროცედურას, მაგრამ იქ არ არის ასახული ვადების შესახებ ინფორმაცია ან სახელმძღვანელო ამის თაობაზე, რათა თავიდან აცილებული იქნას იმის შესაძლებლობა, რომ შეფასება მოხდეს ნაშრომის დაცვამდე ერთი თვით ადრე;

ბ) პროგრამას უნდა ჰქონდეს საჯარო პროტოკოლი ან გზამკვლევი, თუ როგორ უნდა დაიწეროს ნაშრომი (ოფიციალური სტრუქტურა, რა უნდა იყოს პირველ გვერდზე, უნივერსიტეტის ლოგო, გვერდების რაოდენობა, ბიბლიოგრაფიის მითითების ტიპი და ა.შ. ასევე შინაარსის გრაფა, რომელიც სტუდენტებს გამოადგებათ გზამკვლევადა);

გ) შემოწმდეს საგნების შინაარსი: ზოგიერთი შინაარსი არ უკავშირდება მათ კვლევებს, (არამედ ამზადებს მათ პედაგოგებად, მაგრამ ამ შემთხვევაში საგანი სამაგისტრო პროგრამაში უნდა იყოს შეტანილი);

დ) უფრო მრავალფეროვან თემებს უნდა მოიცავდეთ (კვლევის იმავე სფეროში).

ე) საგნების ლექტორები უნდა მიჰყვნენ დოქტორანტებს ნაშრომის წერის პროცესში, ექსპერიმენტის შემუშავებაში, მონაცემთა ანალიზში და ა.შ. ამის გაკეთება შესაძლებელია იმ კომისიაში მონაწილეობით სადაც ხდება ნაშრომის წარდგენა და კანდიდატისათვის მიმოხილვის (ანგარიშის) დაწერით;

ვ) უნდა გამოქვეყნდეს დაცვის შესახებ საჯარო ინფორმაცია (ნაშრომის ჩაბარება, მისის საჯარო განხილვა, დაცვაზე დაშვება, დაცვის თარიღი და ა.შ.);

5. საბჭოს აღნიშნული გადაწყვეტილება ძალაში შევიდეს მისი ცენტრის ვებ-გვერდზე (www.eqe.ge) გამოქვეყნების დღეს (2019 წლის 30 დეკემბერი).

6. საბჭოს მიერ მიღებული გადაწყვეტილება, საქართველოს ზოგადი ადმინისტრაციული კოდექსის 180-ე მუხლის პირველი ნაწილისა და „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 24¹ მუხლის პირველი პუნქტის შესაბამისად, საგანმანათლებლო დაწესებულების მიერ შეიძლება გასაჩივრდეს სააპელაციო საჩივრის სააპელაციო საბჭოში წარდგენის გზით შემდეგ მისამართზე: ქ. თბილისი, მ. ალექსიძის ქ. №2, ან თბილისის საქალაქო სასამართლოს ადმინისტრაციულ საქმეთა კოლეგიაში სარჩელის შეტანის გზით შემდეგ მისამართზე: ქ. თბილისი, დავით აღმაშენებლის ხეივანი, მე-12

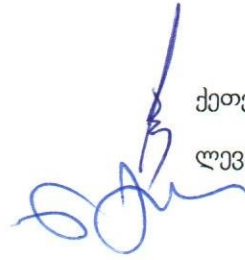
თავმჯდომარე

მდივანი

კილომეტრი, №6, აღნიშნული გადაწყვეტილებისა და მისი დასაბუთებითი ნაწილების (დანართი №1, დანართი №2, დანართი №3) ცენტრის ვებ-გვერდზე (www.eqe.ge) გამოქვეყნების დღიდან, ერთი თვის ვადაში.

საბჭოს თავმჯდომარე

სხდომის მდივანი



ქეთევან ქოქრაშვილი

ლევან გორდეზიანი

№	ინფორმაცია საგანმანათლებლო პროგრამის შესახებ	
1	საგანმანათლებლო პროგრამის დასახელება ¹	ფილოლოგია
2	ერთობლივი უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამა	-
3	სტატუსი ²	აკრედიტებული
4	სტატუსის გათვალისწინებით, საბჭო(ებ)ს გადაწყვეტილების თარიღი და ნომერი	2014 წლის 24 დეკემბერი, №296
5	ხელახალი აკრედიტაციის შემთხვევაში საგანმანათლებლო პროგრამის წინა დასახელება ³	ფილოლოგია
6	უმაღლესი განათლების საფეხური ⁴	დოქტორანტურა
7	კვალიფიკაციის დონე ⁵	მერვე
8	კვალიფიკაციის დასახელება	ფილოლოგიის დოქტორი
9	ზოგადი განათლების შესაბამისი საფეხურის საგნის/საგნების/საგნობრივი ჯგუფის სწავლების უფლების მითითებით ⁶	-
10	დეტალური სფეროს დასახელება და კოდი (ISCED – F – 2013)	0232 ლიტერატურა და ლინგვისტიკა
11	კვალიფიკაციის კოდი ⁷	0232
12	სწავლების ენა	ქართული
13	ECTS კრედიტების ჯამური რაოდენობა	180
14	განხორციელების ადგილი ⁸	საქართველო, 0171 ქ. თბილისი, მ.კოსტავას ქ. 77 უნივერსიტეტის II კორპუსი
15	ამ გადაწყვეტილების ძალაში შესვლის თარიღი	2019 წლის 30 დეკემბერი
16	აკრედიტაციის საბჭოს მიერ გაცემული რეკომენდაციების შესრულების თაობაზე ანგარიშის წარმოსადგენად/მონიტორინგის განსახორციელებლად განსაზღვრული ვადა ⁹	-
17	აკრედიტაციის ვადის გასვლის თარიღი	2021 წლის 30 ივნისი

¹ დეტალური სწავლის სფეროს შესაბამისი

² ავტორიზებული ან/და ხელახალი აკრედიტაცია; ავტორიზებული ან/და ახალი აკრედიტაცია

³ საგანმანათლებლო პროგრამის დასახელების ცვლილების შემთხვევაში

⁴ ბაკალავრიატი; მაგისტრატურა; საბაკალავრო-სამაგისტრო; დოქტორანტურა

⁵ ეროვნული კვალიფიკაციების ჩარჩოს მიხედვით

⁶ მასწავლებლის მომზადების ინტეგრირებული საბაკალავრო-სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამის ან მასწავლებლის მომზადების საგანმანათლებლო პროგრამის შემთხვევაში

⁷ სწავლის სფეროების კლასიფიკატორის შესაბამისი დეტალური სფეროს ოთხნიშნა კოდი/ეროვნული საკვალიფიკაციო ჩარჩოს (120/5) შესაბამისი კოდი

⁸ ქვეყანა, ქალაქი/მუნიციპალიტეტი, საფოსტო ინდექსი, ქუჩა, ქუჩის ნომერი

⁹ საბჭოს მიერ რეკომენდაციების შესრულების თაობაზე ანგარიშის წარმოდგენის შესახებ/მონიტორინგის განსახორციელებლად გადაწყვეტილების მიღების შემთხვევაში

თავმჯდომარე

მდივანი

