განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრი
NATIONAL CENTER FOR EDUCATIONAL QUALITY ENHANCEMENT

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამის შესახებ

საზოგადოებრივი ჯანმრთელობა და ჯანმრთელობის პოლიტიკა
სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამა
სსიპ - ილიას სახელმწიფო უნივერსიტეტი

შეფასების თარიღ(ებ)ი
06.08.-28.09.
202 1წელი

დასკვნის წარდგენის თარიღი
29 სექტემბერი, 2021 წელი

თბილისი

ინფორმაცია უმაღლესი საგანმანათლებლო დაწესებულების შესახებ[1]

დაწესებულების სახელწოდება ორგანიზაციულ-სამართლებრივი ფორმის მითითებით	ილიას სახელმწიფო უნივერსიტეტი საჯარო სამართლის იურიდიული პირი
დაწესებულების საიდენტიფიკაციო კოდი	204861970
დაწესებულების სახე	უნივერსიტეტი

ინფორმაცია საგანმანათლებლო პროგრამის შესახებ

საგანმანათლებლო პროგრამის სახელწოდება	საზოგადოებრივი ჯანმრთელობა და ჯანმრთელობის პოლიტიკა Public Health and Health Policy
უმაღლესი განათლების საფეხური	მაგისტრატურა
მისანიჭებელი კვალიფიკაცია[2]	საზოგადოებრივი ჯანდაცვის მაგისტრი Master of Public Health
დეტალური სფეროს დასახელება და კოდი	0919 ჯანდაცვა – არაკლასიფიცირებული Health, not elsewhere classified
ზოგადი განათლების შესაბამისი საფეხურის საგნის/საგნების/საგნობრივი ჯგუფის სწავლების უფლების მითითება (მასწავლებლის მომზადების ინტეგრირებული საბაკალავრო-სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამის ან მასწავლებლის მომზადების საგანმანათლებლო პროგრამის შემთხვევაში)	-
სწავლების ენა	ინგლისური
ECTS კრედიტების რაოდენობა	120 ECTS
პროგრამის სტატუსი (ავტორიზებული/აკრედიტებული/პირობით აკრედიტებული/ახალი/საერთაშორისო აკრედიტაცია) შესაბამისი გადაწყვეტილების მითითებით (ნომერი, თარიღი)	ახალი

[1] ერთობლივი უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამის შემთხვევაში: მიეთითება ერთობლივი უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამის განმახორციელებელი დაწესებულებები; „დაწესებულების საიდენტიფიკაციო კოდის“ და „დაწესებულების სახის“ მითითება არ არის სავალდებულო უცხო ქვეყნის კანონმდებლობის შესაბამისად აღიარებული უმაღლეს საგანმანათლებლო დაწესებულებ(ებ)ისათვის

[2] უცხო ქვეყნის კანონმდებლობის შესაბამისად აღიარებულ უმაღლეს საგანმანათლებლო დაწესებულებასთან ერთად ერთობლივი უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამის განხორციელების შემთხვევაში თუ განსხვავდება მისანიჭებელი კვალიფიკაციის ფორმულირება, მიეთითება ცალ-ცალკე დაწესებულებების მიხედვით

ექსპერტთა ჯგუფის წევრები

თავმჯდომარე (სახელი, გვარი, უსდ/ორგანიზაცია, ქვეყანა)	თამარ ლობჯანიძე - შპს საქართველოს უნივერსიტეტი, საქართველო
წევრი (სახელი, გვარი, უსდ/ორგანიზაცია, ქვეყანა)	ირინე ფხაკაძე - სსიპ - აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტი, საქართველო
წევრი (სახელი, გვარი, უსდ/ორგანიზაცია, ქვეყანა)	ნათია ნოღაიდელი - ჯეო ჰოსპიტალის სტრატეგიული განვითარებისა და ხარისხის უზრუნველყოფის დეპარტამენტის უფროსი
წევრი (სახელი, გვარი, უსდ/ორგანიზაცია, ქვეყანა)	ნინო ქიმერიძე - სსიპ - ივანეჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი - საქართველოს
წევრი (სახელი, გვარი, უსდ/ორგანიზაცია, ქვეყანა)	ელენე ხურციძე - შპს ნიუ ვიჟენის მედიცინის პროგრამის დოქტორანტი

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის შემაჯამებელი დასკვნა

- **ზოგადი ინფორმაცია საგანმანათლებლო პროგრამის შესახებ**

სსიპ - ილიას სახელმწიფო უნივერსიტეტის მიერ შემუშავდა ახალი სამაგისტრო ინგლისურენოვანი პროგრამა - საზოგადოებრივი ჯანმრთელობა და ჯანმრთელობის პოლიტიკა, რომელიც განხორციელდება საბუნებისმეტყველო მეცნიერებებისა და მედიცინის ფაკულტეტზე, მედიცინის სკოლის ბაზაზე. პროგრამაზე სწავლის უფლება აქვს როგორც საქართველოს, ასევე უცხო ქვეყნის მოქალაქეს და აქვს მიღების მრავალფეროვანი წინაპირობები. წარმოდგენილი პროგრამა შემუშავებულია ASPHER's European List of Core Competences for the Public Health Professional-ის /2018 წლის გამოცემა/ და უცხოური ანალოგების გათვალისწინებით, შედგება სავალდებულო (108 ECTS) და არჩევითი (12 ECTS) სასწავლო კურსებისგან, სულ 120 ECTS. უპირატესად ეფუძნება კვლევით კომპონენტებს, რომელიც მოწოდებულია როგორც სამაგისტრო ნაშრომის, ასევე პრაქტიკაში სწავლებისას, ხოლო სასწავლო საგნებში წარმოდგენილია კვლევითი მეთოდების შესწავლის, კრიტიკული აზროვნებისა და კვლევებისთვის აუცილებელი ცოდნისა თუ უნარების განვითარებისათვის საჭირო აქტივობების სახით გამოყენებითი ეპიდემიოლოგიის, ბიოსტატისტიკის, ჯანდაცვის ეკონომიკისა და პოლიტიკის, გარემოს ჯანმრთელობის, გლობალური ჯანმრთელობის, ქცევების მართვის და სხვა აუცილებელი სასწავლო კურსები. პროგრამის მიზნების მიღწევადობას განპირობებს კურიკულუმით განსაზღვრულ სწავლების შედეგები, შესაბამისი აკადემიური, კვლევითი და მატერიალური რესურსი.

- **აკრედიტაციის ვიზიტის მიმოხილვა**

  სსიპ განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრის დირექტორის ბრძანების (MES 9 21 0000714810, 16/07/2021) საფუძველზე 2021 წლის 6 აგვისტოს სსიპ ილიას სახელმწიფო უნივერსიტეტის საბუნებისმეტყველო მეცნიერებებისა და მედიცინის ფაკულტეტზე, შედგა ექსპერტთა ჯგუფის (თამარ ლობჯანიძე (თავმჯდომარე), ირინე ფხაკაძე (წევრი), ნინო ქიმერიძე (წევრი), ნათია ნოღაიდელი (წევრი), ელენე ხურციძე (წევრი) დისტანციური ფორმატის ვიზიტი. დღის წესრიგით განსაზღვრული შეხვედრები განხორციელდა სრულად (შეხვედრების სესიები- უნივერსიტეტის ადმინისტრაციასთან, ხარისხის სამსახურთან, ფაკულტეტთან- პროგრამის ხელმძღვანელებთან, პროგრამის აკადემიურ და მოწვეულ პერსონალთან, მომიჯნავე დარგის სტუდენტებთან, კურსდამთავრებულებთან, დამსაქმებლებთან.გადახედილ იქნა მომიჯნავე საგანმანათლებლო პროგრამის სამაგისტრო ნაშრომები, online განხორციელდა ბიბლიოთეკის დათვალიერება). სესიის ყველა მონაწილეს მიეცა საშუალება გამოეთქვა თავისი აზრი, დაესვა კითხვა და გაეცა პასუხი. ვიზიტი შედგა კოლეგიალურ და სასიამოვნო, საქმიან ატმოსფეროში.

- **საგანმანათლებლო პროგრამის სტანდარტებთან შესაბამისობის მოკლე მიმოხილვა**

  აკრედიტაციის ექსპერტთა მიერ შეფასებულ იქნა საზოგადოებრივი ჯანმრთელობისა და ჯანმრთელობის პოლიტიკის სამაგისტრო პროგრამა 5 სტანდატრის დაკმაყოფილების თვალსაზრისით. შემაჯამებელი შეფასებით:

  სტანდარტი 1 : საგანმანათლებლო პროგრამის მიზანი, სწავლის შედეგები და მათთან პროგრამის შესაბამისობა - **სრულად შესაბამისი**
  (სრული შესაბამისობა დადგინდა 1.1, 1.2 ქვესტანდარტებში)
  სტანდარტი 2: სწავლების მეთოდოლოგია და ორგანიზება, პროგრამის ათვისების შეფასების ადეკვატურობა - **მეტწილად შესაბამისი**
  (დადგინდა მეტწილი შესაბამისობა ქვესტანდარტებში - 2.2, 2.4, 2.5, 2.6 ხოლო სრული შესაბამისობა დადგინდა ქვესტანდარტში 2.1 , 2.3)

  სტანდარტი 3: სტუდენტთა მიღწევები, მათთან ინდივიდუალური მუშაობა - **სრულად შესაბამისობა** (სრული შესაბამისობა დადგინდა 3.1, 3.2 ქვესტანდარტებში)

  სტანდარტი 4: სწავლების რესურსებით უზრუნველყოფა - **სრული შესაბამისობა**
  (სრული შესაბამისობა დადგინდა 4.1, 4.2 , 4.3, 4.4 ქვესტანდარტებში)

  სტანდარტი 5: სწავლების ხარისხის განვითარების შესაძლებლობები - **სრული შესაბამისობა** (სრული შესაბამისობა დადგინდა 5.1, 5.2 , 5.3, ქვესტანდარტებში)

- **რეკომენდაციები**

  1. რეკომენდაცია /2.2/

     ა) პროგრამაზე დაშვების წინაპირობაში განსაზღვრულ იქნეს შიდასაუნივერსიტეტო ზეპირი გამოცდის ძირითადი დარგობრივი მიმართულებები საზოგადოებრივი ჯანდაცვის კომპეტენციის სფეროებიდან გამომდინარე;

ბ) გათვალისწინებულ იქნეს საერთაშორისო გამოცდილება და არაჯანდაცვითი კვალიფიკაციის აპლიკანტებისთვის მოთხოვნილი იქნეს კონკრეტულად საზოგადოებრივი ჯანდაცვის მიმართულებით ცოდნის დადასტურება შეფასების გამჭვირვალე კრიტერიუმებით, განსაზღვრული მოცულობით (კრედიტები) დასრულებული საზოგადოებრივი ჯანმრთელობის შინაარსის კურსები, ასევე დარგობრვი უნარების დადასტურება სამუშაო გამოცდილების, ან კვლევითი საქმიანობის ან სხვა სახით.

2. /2.4/ რეკომედირებულია სასწავლო /კვლევით ბაზებთან გაფორმებულ ხელშეკრულებებში სათანადო ფორმით იყოს წარმოდგენილი სავარაუდო ინფორმაცია კონკრეტულ პერიოდზე კვლევითი თუ პრაქტიკული კურსების/მიზნების და სტუდენტების/მკვლევარების რაოდენობის შესახებ.

3. /2.5./ რეკომენდირებულია სილაბუსებში გამოყენებული პრობლემაზე დაფუძნებული სწავლების მეთოდის PBL დაზუსტება და გამიჯვნა ქეისებზე დაფუძნებული სწავლების მეთოდისგან. ამასთანავე, სილაბუსებში გამოყენებული სწავლის მეთოდები, სრულად აისახოს პროგრამის აღწერილობით ნაწილში.

4. /2.6. / ა) რეკომენდირებულია სამაგისტრო ნაშრომის შეფასების დოკუმენტაციის დაკორექტირება იმგვარად, რომ ცალსახად ითვალისწინებდეს აკადემიური ხარისხის მისანიჭებლად წარდგენილი სამაგისტრო ნაშრომის/პროექტის შეფასებას ერთჯერადად - დასკვნითი შეფასებით.

   /2.6./ ბ)რეკომენდებულია ორ კომპონენტიანი დასკვნითი გამოცდის დროს მიეთითოს თითოეული კომპონენტის გადალახვის მინიმალური ბარიერი, შეფასებებში მოხდეს მაქსიმალური ქულების დიფერენციაცია სათანადო კრიტერიუმების მიხედვით.

- **რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის**

1. /1.1./ დამსაქმებელთა ფოკუს ჯგუფში საზოგადოებრივი ჯანდაცვის სხვა სექტორებისა და დამსაქმებლების ჩართვა/გაფართოება რათა მოხდეს კონკრეტული ცოდნისა და უნარების საჭიროებების შეფასება მუდმივად ცვალებად გარემოში როგორც საერთაშორისო, ასევე ადგილობრივ დონეზე.

2. /1.2./ ბლუმის ტაქსონომიის გამოყენებით პროგრამის შედეგების ფორმულირების გაუმჯობესება.
3. /2.1. / სასურველია გაფართოებულ იქნეს პროგრამაზე დაშვების წინაპირობების არე ჯანდაცვითი მიმართულების კვალიფიკაციების მქონე კურსდამთვარებულებისათვის (მაგალითად, დიპლომირებული სტომატოლოგი, ფარმაცის ბაკალავრი, საექთნო საქმის ბაკალავრი)
4. /2.3./ სასურველია თვალსაჩინოდ იყოს წარმოდგენილი პროგრამის სწავლის შედეგები (3 კომპეტენციის (ცოდნა, უნარები, პასუხისმგებლობა და ავტონომიურობა)) „ეროვნული კვალიფიკაციების ჩარჩოსთან“ და „სწავლის სფეროების კლასიფიკატორთან“ შესაბამისობისობასთან მიმართებაში;

5. /2.6. / სასურველია ცხადად წარმოდგეს/დაზუსტდეს შეფასების მრავალშეფასებიან რუბრიკებში კრიტერიუმები, რათა ნათელი გახდეს მაგისტრისთვის ქულების დაგროვების მექანიზმი;

6. /4.2/ აკად. პერსონალის მიზნობრივი გადამზადება უმაღლესი განათლების მეთოდოლოგიაში

7. /4.4/ დამატებითი შემოსავლების წყაროების გათვალისწინება პროგრამის ბიუჯეტის შემოსავლებისა და ხარჯის ნაწილში

8. /5.1/ სასურველია უმაღლეს სასწავლებელმა წარმოადგინოს სტანდარტთან შედარების მასალები (ე.წ. ბენჩმარკის ანალიზის შედეგები), რათა საგანმანათლებლო პროგრამის განვითარების შემდგომ ეტაპზე, პროგრამის განმახორციელებლებისთვის ცნობილი გახდეს მისი თანხვედრა და აქტუალობა დარგის თანამედროვე სტანდარტებთან.

- **საუკეთესო პრაქტიკის მოკლე მიმოხილვა (არსებობის შემთხვევაში)**

  სტუდენტების შესაძლებლობა ჩაერთონ პარტნიორი ორგანიზაციის (მათ შორის, პრაქტიკის გავლის ადგილის) კვლევით საქმიანობაში.

- **ხელახალი აკრედიტაციისას, მნიშვნელოვანი მიღწევებისა და/ან პროგრესის მოკლე მიმოხილვა (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)**

ექსპერტთა ჯგუფის მოსაზრება დაწესებულების არგუმენტირებულ პოზიციაზე

1. რეკომენდაცია - / 2.2 / დაწესებულების არგუმენტირებული პასუხის შემდეგ, მოხდა რეკომენდაციის გადახედვა და ფორმულირების ცვლილება. კერძოდ:

რეკომენდაცია 1. /2.2/ ა) პროგრამაზე დაშვების წინაპირობაში განსაზღვრულ იქნეს შიდასაუნივერსიტეტო ზეპირი გამოცდის ძირითადი დარგობრივი მიმართულებები საზოგადოებრივი ჯანდაცვის კომპეტენციის სფეროებიდან გამომდინარე;

ბ) გათვალისწინებულ იქნეს საერთაშორისო გამოცდილება და არაჯანდაცვითი კვალიფიკაციის აპლიკანტებისთვის მოთხოვნილი იქნეს კონკრეტულად საზოგადოებრივი ჯანდაცვის მიმართულებით ცოდნის დადასტურება შეფასების გამჭვირვალე კრიტერიუმებით, განსაზღვრული მოცულობით (კრედიტები) დასრულებული საზოგადოებრივი ჯანმრთელობის შინაარსის კურსები, ასევე დარგობრვი უნარების დადასტურება სამუშაო გამოცდილების, ან კვლევითი საქმიანობის ან სხვა სახით.

მტკიცებულება: ჯანდაცვითი მიმართულების ქვეშ არსებული საზოგადოებრივი ჯანმრთელობის პროგრამები, მოიაზრებს რა სამედიცინო/ჯანდაცვითი პრაქტიკის ინტეგრირებას საზოგადოებრივ ჯანმრთელობაში, წინაპირობად მოითხოვენ: ან წინა საფეხურის მქონე განათლების კვალიფიკაციას ჯანდაცვითი მიმართულებით სხვა დამატებით

პირობებთან ერთად, ან რიგი სამაგისტრო პროგრამა უშვებს არაჯანდაცვითი კვალიფიკაციის მქონე აპლიკანტებს კონკრეტული პირობების მოთხოვნით (მაგალითად, სწავლების წინა საფეხურზე საზოგადოებრივი ჯანმრთელობისა და ჯანდაცვისთვის რელევანტური საგნებით დაგროვილ კრედიტებს /ნორვეგიის არქტიკის/ტრომსოს უნივერსიტეტი 80 ECTS და სხვა), დარგობრივი მიმართულებით რიგ შემთხვევაში კვლევითი საქმიანობის, ასევე ჯანდაცვაში პროფილური დასაქმების არსებობას მინიმალური წლების მითითებით და სხვა. უნიფიცირებული წინაპირობები არ არსებობს, არსებობს კონკრეტული პროგრამის დაძლევასთან მისადაგებული მოთხოვნები. წარმოდგენილ საზოგადოებრივი ჯანდაცვის სამაგისტრო პროგრამაში ცხადად არ ჩანს მიღების მოთხოვნის დეტალური ინდიკატორები/კრიტერიუმები, რომელიც გამჭირვალეა კონკურსანტების შეფასებასთან დაკავშირებით. მაგალითად „აკადემიური და/ან პროფესიული მიღწევები“- კონკრეტულად რა მოითხოვება ამ წინაპირობაში და როგორ იზომება, ასევე არ ჩანს საზოგადოებრივი ჯანდაცვითი კომპეტენციების სფეროების მიხედვით რომელი ძირითადი მიმართულებების ცოდნა იქნება მოთხოვნილი არსებულ პროგრამაზე შეფასების კონკრეტული კრიტერიუმებით, ცნობილია, რომ საზოგადოებრივი ჯანმრთელობა წარმოადგენს ინტერსექტორული დარგს, შესაბამისად მნიშვნელოვანია პროგრამის წიანპირობებში არსეობობდეს განსაზღვრული ორიენტირები დარგობრივ ცოდნასთან მიმართებაში.

2. რეკომენდაცია - /2.4/ რეკომედირებულია სასწავლო /კვლევით ბაზებთან გაფორმებულ ხელშეკრულებებში სათანადო ფორმით იყოს წარმოდგენილი სავარაუდო ინფორმაცია კონკრეტულ პერიოდზე კვლევითი თუ პრაქტიკული კურსების/მიზნების და სტუდენტების/მკვლევარების რაოდენობის შესახებ.

მტკიცებულება: ცენტრის მიერ განსაზღვრული „უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის სტანდარტების შეფასების სახელმძღვანელოს“ შესაბამისად, „...ურთიერთთანამშრომლობის დოკუმენტი დეტალურად უნდა აღწერდეს მხარეთა უფლებებსა და მოვალეობებს, მათ შორის, სტუდენტების სავარაუდო რაოდენობას, პრაქტიკის მიზანსა და ხანგრძლივობას“ გასათვალისწინებელია, რომ პარტნიორი ორგანიზაციების რაოდენობის მიუხედავად, ამ დაწესებულებათა უმრავლესობა თანამშრომლობს არა ერთ უმაღლეს სასწავლებელთან როგორც საზოგადოებრივი ჯანდაცვის (მაგალითად, დკსჯეც-ი წარმოადგენს თსუ-ის, თსსუ-ის, ილიას და სხვა საგანმანათლებლო დაწესებულებების სასწავლო ბაზას), ასევე, დიპლომირებული მედიკოსის და სარეზიდენტო პროგრამების განხორციელების მიმართულებით, რაც, დაწესებულებათა შეზღუდული რესურსიდან გამომდინარე პრაქტიკის სათანადო პირობებში წარმართვის უზრუნველსაყოფად, მნიშვნელოვანს ხდის მოთხოვნილი ინფორმაციის წარმოდგენას. მემორანდუმების უმრავლესობაში თანამშრომლობის მიზანი (მაგალითად, დკსჯეც-თან, ფონდ კურაციოსთან, ნეოლაბთან და სხვა გაფორმებული მემორანდუმი) ზოგადია. ხელშეკრულებებში ან მემორანდუმებში, თუ მის საფუძველზე არ არის გაფორმებული ხელშეკრულება, აკრედიტაციის სტანდარტების შეფასების სახელმძღვანელოს მიხედვით კონკრეტიზაცია აუცილებელია.

3. რეკომენდაცია /2.5./ რეკომენდირებულია სილაბუსებში გამოყენებული პრობლემაზე დაფუძნებული სწავლების მეთოდის PBL დაზუსტება და გამიჯვნა ქეისებზე დაფუძნებული

სწავლების მეთოდისგან. ამასთანავე, სილაბუსებში გამოყენებული სწავლის მეთოდები, სრულად აისახოს პროგრამის აღწერილობით ნაწილში.- დაზუსტდა რეკომენდაციის ტექსტი.

მტკიცებულება: სილაბუსებში (გამოყენებითი ეპიდემიოლოგია, გლობალური ჯანმრთელობა, ლიდერობა და კომუნიკაცია და სხვა) პრობლემაზე დაფუძნებული სწავლების მეთოდი წარმოდგენილია შემთხვევის გარჩევის კონტექსტში, რაზეც შეფასების სისტემა და მისი ორგანიზების ფორმატიც მიანიშნებს. ამავე დროს, აღნიშნული კურსების განმახორციელებელი პირების დოკუმენტაციის (CV) ანალიზი არ მიუთითებს PBL მეთოდის ასათვისებლად პერსონალის გადამზადებას უნივერსიტეტის არსებულ განვითარების ცენტრში ან ალტერნატიულ გადამზადების ტრენინგ-პროგრამებზე. პროგრამაში გამოყენებული მეთოდების ჩამონათვალი არასრულია სილაბუსებში გამოყენებულ მეთოდებთან მიმართებაში და მოითხოვს დაკორექტირებას.

4. რეკომენდაცია /2.6. /

ა) რეკომენდირებულია სილაბუსებში გამოყენებული პრობლემაზე დაფუძნებული სწავლების მეთოდის PBL დაზუსტება და გამიჯვნა ქეისებზე დაფუძნებული სწავლების მეთოდისგან. ამასთანავე, სილაბუსებში გამოყენებული სწავლის მეთოდები, სრულად აისახოს პროგრამის აღწერილობით ნაწილში.

მტკიცებულება: სამაგისტრო ნაშრომის შეფასება არ ხდება ერთჯერადად, კერძოდ: სამაგისტრო ნაშრომის შუალედური შეფასებები სრულდება ნაშრომის შესრულების პერიოდში და მოიცავს პირველ ეტაპზე ხელმძღვანელის შეფასებას სემესტრის სალექციო-სასემინარო პერიოდის დასრულებამდე ორი კვირით ადრე, რომელიც ემყარება სტუდენტის მიერ სემესტრის განმავლობაში წარდგენილ პროგრესის ანგარიშს და ფასდება 20 ქულით, მომდევნო ეტაპზე - ნაშრომის მიღებიდან ერთი კვირის ვადაში სრულდება რეცენზენტის შეფასება - 50 ქულით და საბოლოო ეტაპზე სამაგისტრო ნაშრომის დაცვა, როდესაც დაცვის კომისია აფასებს წარდგენილ ნაშრომსა და პრეზენტაციას - 30 ქულით, უკანასკნელში ხელმძღვანელი და რეცენზენტი არ იღებენ მონაწილეობას.

შესაბამისად, დაცული არაა უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამების კრედიტების გაანგარიშების წესი (საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2007 წლის 5 იანვრის N3 ბრძანება), რომლის თანახმად, აკადემიური ხარისხის მისანიჭებლად წარდგენილი სამაგისტრო ნაშრომი/პროექტი უნდა შეფასდეს ერთჯერადად - დასკვნითი შეფასებით!

ბ) რეკომენდებულია ორ კომპონენტიანი დასკვნითი გამოცდის დროს მიეთითოს თითოეული კომპონენტის გადალახვის მინიმალური ბარიერი, შეფასებებში მოხდეს მაქსიმალური ქულების დიფერენციაცია სათანადო კრიტერიუმების მიხედვით.

მტკიცებულება - მაგალითად, საგანში ,,ჯანმრთელობის სისტემები და პოლიტიკა“ დასკვნითი შეფასება არის ორ კომპონენტიანი: „ პროექტის წერა და პრეზენტაცია“, სულ 30 ქულა, სადაც 20 ქულა ენიჭება პროექტს, 10 ქულა პრეზენტაციას, დასკვნითი გამოცდის მინიმალური ზღვარი 15 ქულა. თუ მაგისტრანტმა პროექტის შეფასებაში გადალახა 15 ქულა, მოწოდებული შეფასების სისტემით მას დასკვნითი შეფასების მინიმალური ბარიერი დაძლეული აქვს, მაშინ როდესაც პრეზენტაცია შეიძლება საერთოდ არ წარმოადგინოს, ან მინიმალური შეფასება მიიღოს. აღნიშნული არ იძლევა საშუალებას გაიზომოს სილაბუსის თანახმად სწავლის

შედეგებში განსაზღვრული ტრანსფერული უნარი: კომპაქტურად გადმოსცეს ჩატარებული ანალიზის შედეგები, ნათლად და მკაფიოდ ჩამოაყალიბოს დასკვნები და წარმოადგინოს აუდიტორიის წინაშე“ - მიღწევადობა. ამდენად, მნიშვნლოვანია მრავალკომპონენტიან დასკვნით გამოცდაში განისაზღვროს თითოეული კომპონენტის დაძლევის მინიმალური ზღვარი სწავლის შედეგების მიღწევადობა / გაზომვასთან დაკავშირებით.

რჩევები

დაწესებულების არგუმენტირებული პასუხის შემდგომ ექსპერტთა ჯგუფმა დატოვა რჩევები უცვლელად.

1. /1.1./ დამსაქმებელთა ფოკუს ჯგუფში საზოგადოებრივი ჯანდაცვის სხვა სექტორებისა და დამსაქმებლების ჩართვა/გაფართოება რათა მოხდეს კონკრეტული ცოდნისა და უნარების საჭიროებების შეფასება მუდმივად ცვალებად გარემოში როგორც საერთაშორისო, ასევე ადგილობრივ დონეზე.

   მტკიცებულება საზოგადოებრივი ჯანდაცვის ინტერსექტორული ხასიათიდან გამომდინარე, დამსაქმებელთა ფოკუს ჯგუფის გაფართოება (მაგალითად აღმასრულებელი და საკნონმდებლო სფეროებიდან, საერთაშორისო სივრცეებიდან წარმომადგენელების ჩართულობა და სხვა) სწავლის შედეგების გაუმჯობესების, პროგრამის განვითარების მეტ შესაძლებლობებს იძლევა ბაზარზე აღნიშნული საგანამანათლებლო პროდუქტის მოთხოვნადობის თვალსაზრისით

2. /1.2./ ბლუმის ტაქსონომიის გამოყენებით პროგრამის შედეგების ფორმულირების გაუმჯობესება.

   მტკიცებულება ექსპერტთა ჯგუფი აღნიშნავს, რომ პროგრამის სწავლის შედეგებში ბლუმის ტაქსონომიის უკეთ გამოყენების შემთვხვევაში პროგრამის სწავლის შედეგები მეტად წარმოჩენილი და გასაგები იქნება დამსაქმებლებისა და დაინტერესებული პირებისთვის. აღნიშნულზე მიანიშნებს პროგრამის საერთაშორისო ექსპერტიც სწავლის შედეგების ჩამოყალიბებისას ბლუმის მოდიფიცირებული ტაქსონომიის უფრო ფართოდ გამოყენების შესახებ, რაც იძლევა საშუალებას პროგრამა ორიენტირებული იყოს არა მხოლოდ ცოდნისა და უნარ-ჩვევების განვითარებაზე, არამედ კურსდამთავრებულის დასაქმების კონტექსტში ეფექტურად წარმოჩენის.

3. /2.1. / სასურველია გაფართოებულ იქნეს პროგრამაზე დაშვების წინაპირობების არე ჯანდაცვითი მიმართულების კვალიფიკაციების მქონე კურსდამთვარებულებისათვის (მაგალითად, დიპლომირებული სტომატოლოგი, ფარმაცის ბაკალავრი, საექთნო საქმის ბაკალავრი)

   - გაზიარიებულია დაწესებულების მიერ.

4 /2.3./ სასურველია თვალსაჩინოდ იყოს წარმოდგენილი პროგრამის სწავლის შედეგები (3 კომპეტენციის (ცოდნა, უნარები, პასუხისმგებლობა და ავტონომიურობა)) „ეროვნული

კვალიფიკაციების ჩარჩოსთან“ და „სწავლის სფეროების კლასიფიკატორთან“ შესაბამისობისობასთან მიმართებაში;

მტკიცებულება . კომპონენტებად წარმოდგენა იძლევა საშუალებას, ყურადღება გამახვილდეს სწავლის შედეგების თითოეულ კომპონენეტზე და არ მოხდეს ტექნიკური ჩარღვევა. მაგალითად, საგნებში „გლობალური ჯანდაცვა“ , „მოსახლეობის ჯანმრთელობა და მასზე გარემოს მატერიალური - ფიზიკური, რადიოლოგიური, ქიმიური, ბიოლოგიური - ზემოქმედების განმსაზღვრელი ფაქტორები“ გამოკვეთილად არ ჩანს ცოდნის ელემენტები და აქცენტირებულია დანარჩენ უნარებზე, მაშინ როდესაც ცოდნა საგნების მიზნებში ცალსახად მოცემულია.

5. /2.6. / სასურველია ცხადად წარმოდგეს/დაზუსტდეს შეფასების მრავალშეფასებიან რუბრიკებში კრიტერიუმები, რათა ნათელი გახდეს მაგისტრისთვის ქულების დაგროვების მექანიზმი;

მტკიცებულება რიგ საგნებში მაგ. ,,ადამიანური რესურსები ჯანდაცვაში” შეფასებებში განსაზღვრულია მაქსიმალური ქულები, მაგრამ არაა დიფერენცირებული. მოწოდებულია შეფასებით ქულათა ინტერვალები, რაც ასევე არ არის რუბრიკების მიხედვით განსაზღვრული როდის, რა ქულის მინიჭება ხდება (ანალოგიურია პარტნიორობა, თანამშრომლობა და ადვოკატირება, ჯანდაცვის საინფორმაციო სისტემები და სხვა).

6. /4.2/ აკად. პერსონალის მიზნობრივი გადამზადება უმაღლესი განათლების მეთოდოლოგიაში

მტკიცებულება ექსპერტთა ვიზიტის დროს აღინიშნა პერსონალის მიერ სილაბუსებში გამოყენებული რიგი სწავლების მეთოდების ნაკლებად ფლობა. შესაბამისად, სასურველია აკადემიური პერსონალისა და მოწვეული მასწავლებლების რეგულარულად გადამზადება „სამედიცინო და განათლების თანამედროვე მეთოდოლოგიაში“

7. /4.4/ დამატებითი შემოსავლების წყაროების გათვალისწინება პროგრამის ბიუჯეტის შემოსავლებისა და ხარჯის ნაწილში

მტკიცებულება: პროგრამა ორიენტირებულია კვლევებზე, აქვს ხედვა რომ შესაძლებელია კვლევები ჩატარდეს არამხოლოდ ქვეყნის შიგნით, არამედ მის ფარგლებს გარეთ. შესაბამისად, ბიუჯეტი უნდა იძლეოდეს შესაძლებლობას ობიექტრუად შეფასდეს თუ რა ხარჯები გაიწევა კვლევებზე ორიენტირებულ პრაქტიკებსა და სამაგისტრო ნაშრომებისთვის, უფრო მეტიც, ზოგადად პროგრამის განვითარებისთვის . განსაზღვროს, რა პოტენციალი აქვს დამატებითი წყაროების მიხედვით და რისი შეთავაზება შეუძლია დროის გარკვეულ პერიოდზე სტუდენტებისა და პროფესორ მასწავლებებისთვის, მიღწეული შედეგების საერთაშორისო და ადგილობრივ დონეზე წარმოჩენისთვის. აღნიშნული ხელს უწყობს პროგრამის მდგრადობისა და განვითარების შეფასებას.

8 /5.1/ სასურველია უმაღლეს სასწავლებელმა წარმოადგინოს სტანდარტთან შედარების მასალები (ე.წ. ბენჩმარკის ანალიზის შედეგები), რათა საგანმანათლებლო პროგრამის

განვითარების შემდგომ ეტაპზე, პროგრამის განმახორციელებლებისთვის ცნობილი გახდეს მისი თანხვედრა და აქტუალობა დარგის თანამედროვე სტანდარტებთან.

მტკიცებულება საგანმანათლებლო პროდუქტი, თავისი ბუნებით ინერციულია. სწრაფად ცვალებად გარემოში საზოგადოებრივი ჯანდაცვის სამაგისტრო პროგრამაც მოითხოვს სწრაფ განვითარებას განათლების უახლესი, თანამედროვე მოთხოვნებზე რეაგირებით, შესაბამისად, ე.წ. ბენჩმარკის ანალიზი ხელს უწყობს სტანდარტებთან მიმართებაში ეფექტურად განავითაროს პროგრამა, შესაბამისად, შექმნას მაღალი დონის საგანმანათლებლო პროდუქტი.

პროგრამის შესაბამისობა აკრედიტაციის სტანდარტებთან

1. საგანმანათლებლო პროგრამის მიზანი, სწავლის შედეგები და მათთან პროგრამის შესაბამისობა

პროგრამას აქვს ნათლად ჩამოყალიბებული მიზნები და სწავლის შედეგები, რომლებიც ლოგიკურადაა ერთმანეთთან დაკავშირებული. პროგრამის მიზნები შეესაბამება უნივერსიტეტის მისიას, მიზნებსა და სტრატეგიულ გეგმას. პროგრამის გაუმჯობესებისთვის მუდმივად ფასდება პროგრამის სწავლის შედეგები.

1.1 პროგრამის მიზნები
პროგრამის მიზნები ასახავს, თუ რა ცოდნის, უნარებისა და კომპეტენციების მქონე კურსდამთავრებულის მომზადებისკენ არის მიმართული და რა წვლილი შეაქვს სფეროსა და საზოგადოების განვითარებაში.
სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი სამაგისტრო პროგრამის - „საზოგადოებრივი ჯანმრთელობა და ჯანმრთელობის პოლიტიკა“ მიზნები ნათლად არის ჩამოყალიბებული, ამავდროულად, რეალურად მიღწევადია. პროგრამის მიზანი - „მოამზადოს დარგის სპეციალისტები, რომლებიც აღჭურვილები იქნებიან ცალკეული ინდივიდების, ჯგუფებისა და პოპულაციების ჯანმრთელობის გაუმჯობესებისთვის საჭირო, თანამედროვე სტანდარტების შესაბამისი ღრმა და სისტემური ცოდნითა და უნარ-ჩვევებით საზოგადოებრივი ჯანმრთელობისა და პოლიტიკის დარგში, და შეძლებენ წამყვანი პოზიციების დაკავებას საზოგადოებრივ და კერძო ორგანიზაციებში, როგორც ადგილობრივ, ასევე საერთაშორისო დონეზე“ . მკაფიოდ განსაზღვრავს ცოდნას, უნარებსა და კომპეტენციებს, რომელიც უნდა ჰქონდეს კურსდამთავრებულს პროგრამის დასრულების შემდეგ, რაც ზრდის ამ პროგრამის კურსდამთავრებულთა დასაქმების შესაძლებლობას. პროგრამის მიზნები შეესაბამება საბუნებისმეტყველო მეცნიერებებისა და მედიცინის ფაკულტეტის სტრატეგიას და ილიას სახელმწიფო უნივერსიტეტის მისიას.პროგრამა ითვალისწინებს შრომის ბაზრის მოთხოვნებს, რასაც მოწმობს პოტენციურ დამსაქმებლებთან და მომიჯნავე სამაგისტრო პროგრამების კურსდამთავრებულებთან ჩატარებული ფოკუს-ჯგუფი. თუმცა, საზოგადოებრივი ჯანდაცვის (როგორც დარგის) მულტისექტორული ხასიათის, ასევე, სამაგისტრო პროგრამის სახელწოდებისა და შინაარსიიდან გამომდინარე (მიუხედავად იმისა, რომ პროგრამა ორიენტირებულია უცხოელი სტუდენტების მომზადებისაკენ), მართებულია, ფოკუს-ჯგუფში ჩართული ყოფილიყო სხვა ორგანიზაციებიც (მ.შ., სახელმწიფო, საჯარო), რომლებიც საზოგადოებრივი ჯანმრთელობის სფეროში ქმნიან და განსაზღვრავენ პოლიტიკას, ან/და კურსდამთავრებულთა პოტენციური დამსაქმებელია, მით უფრო, რომ „პროგრამის ბაზარზე მოთხოვნადობის ანალიზის“ თანახმად, ჯანდაცვის სფეროს მომსახურების მენეჯერებს პროფესიულ კომპეტენციებში ერთ-ერთი დაბალი ქულა აქვთ. შესაბამისად, საზოგადოებრივი ჯანდაცვის ინტერსექტორული ხასიათიდან გამომდინარე,

დამსაქმებელთა ფოკუს ჯგუფის გაფართოება (მაგალითად აღმასრულებელი და საკნონმდებლო სფეროებიდან, საერთაშორისო სივრცეებიდან წარმომადგენელების ჩართულობა და სხვა) სწავლის შედეგების გაუმჯობესების, პროგრამის განვითარების მეტ შესაძლებლობებს იძლევა ბაზარზე აღნიშნული საგანამანათლებლო პროდუქტის მოთხოვნადობის თვალსაზრისით ინგლისურენოვანი პროგრამა ხელს შეუწყობს ინტერნაციონალიზაციის გაძლიერებას, რაც, ასევე, შესაბამისობაშია უნივერსიტეტის ინტერნაციონალიზაციის სტრატეგიასთან. აღნიშნულს ხელს შეუწყობს ის გარემოებაც, რომ პროგრამა შემუშავებულია ევროპის რეგიონის საზოგადოებრივი ჯანდაცვის სკოლების ასოციაციის (Association of Schools of Public Health in the European Region (ASPHER) მიერ აღიარებული მოთხოვნებისა და სტანდარტების, ასევე, საერთაშორისო ანალოგების (ჯონ ჰოპკინსის უნივერსიტეტის, ბლუმბერგის სახელობის საზოგადოებრივი ჯანდაცვის სკოლა და ემორის უნივერსიტეტის როლინსის საზოგადოებრივი ჯანდაცვის სკოლა) მიხედვით. პროგრამის საერთაშორისო ასპარეზზე გასვლისა და სტუდენტთა მოზიდვის მიზნით ჩატარებულია ელექტრონულ პლატფორმაზე - education.com დაფუძნებული ანალიზი, რომელიც ასახავს საერთაშორისო სტუდენტთა მოზიდვის ხედვას. პროგრამის მიზნების საჯაროობა და ხელმისაწვდომობა უზრუნველყოფილია უნივერსიტეტის ვებ-გვერდით და არჩევანის გარემოს უზრუნველყოფის ელექტრონული სისტემა „არგუსი“-თ.
მტკიცებულებები/ინდიკატორები o კომპონენტის მტკიცებულებები/ინდიკატორები შესაბამისი დოკუმენტებისა და ინტერვიუს შედეგების ჩათვლით o ილიას სახელმწიფო უნივერსიტეტის მისიის განაცხადი www.iliauni.edu.ge; o საგანმანათლებლო პროგრამა; o მომიჯნავე სამაგისტრო პროგრამების კურსდამთავრებულების ფოკუს-ჯგუფის ანგარიში; o დამსაქმებლების ფოკუს-ჯგუფის ანგარიში; o პროგრამის სამუშაო ჯგუფის ოქმები; o ASPHER's European List of Core Competences for the Public Health Professional (2018 წელი); o საერთაშორისო ანალოგები; o პროგრამის ბაზარზე მოთხოვნადობის ანალიზი; o ილიას სახელმწიფო უნივერსიტეტის საბუნებისმეტყველო მეცნიერებებისა და მედიცინის

ფაკულტეტის 2019-2024 წლების სტრატეგია - www.iliauni.edu.ge;

o პროგრამის გარე შეფასება;

o ინტერვიუ უნივერსიტეტის ადმინისტრაციასთან, პროგრამის ხელმძღვანელებთან, აკადემიურ და მოწვეულ პერსონალთან

რეკომენდაციები:

- o წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

- o დამსაქმებელთა ფოკუს ჯგუფში საზოგადოებრივი ჯანდაცვის სხვა სექტორებისა და დამსაქმებლების ჩართვა/გაფართოება რათა მოხდეს კონკრეტული ცოდნისა და უნარების საჭიროებების შეფასება მუდმივად ცვალებად გარემოში როგორც საერთაშორისო, ასევე ადგილობრივ დონეზე.

საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში):

- o პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის

მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)

- o მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)

შეფასება

o გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა

- ✓ **შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან**

☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

1.2 პროგრამის სწავლის შედეგები

- ➢ პროგრამის სწავლის შედეგები აღწერს იმ ცოდნას, უნარებსა ან/და პასუხისმგებლობასა და ავტონომიურობას, რომლებსაც სტუდენტი იძენს პროგრამის დასრულებისას;
- ➢ პროგრამის სწავლის შედეგების შეფასების პროცესი მოიცავს სწავლის შედეგების

გასაზომად საჭირო მონაცემთა განსაზღვრას, შეგროვებასა და ანალიზს; ➢ შეფასების შედეგები გამოიყენება პროგრამის გასაუმჯობესებლად.
სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი პროგრამის სწავლის შედეგები შეესაბამება ეროვნული საკვალიფიკაციო ჩარჩოს მე-7 საფეხურის აღმწერსა და მისანიჭებელ კვალიფიკაციას. მაგისტრატურის სწავლის შედეგების მომზადება განხორციელებულია როგორც ზემოაღნიშნული დოკუმენტების მოთხოვნების, ასევე საზოგადოებრივი ჯანდაცვის მიმართულების უმაღლესი განათლების დარგობრივი საბჭოს მიერ შემუშავებული საბაკალავრო საფეხურის დარგობრივი მახასიათებლის ანალიზის საფუძველზე. პროგრამის სწავლის შედეგები თანხვედრაშია პროგრამის მიზნებთან, ამავე დროს ითვალისწინებს ევროპის რეგიონის საზოგადოებრივი ჯანმრთელობის სკოლების ასოციაციის რეკომენდაციებს საზოგადოებრივი ჯანდაცვის პროფესიონალების ძირითად კომპეტენციებთან მიმართებაში (ASPHER's European List of Core Competences for the Public Health Professional (2018)), გაზიარებული აქვს საუკეთესო საერთაშორისო პრაქტიკა (ბლუმბერგის სახელობის საზოგადოებრივი ჯანდაცვის სკოლა, ემორის უნივერსიტეტის როლინსის საზოგადოებრივი ჯანდაცვის სკოლა), რაც უზრუნველყოფს კურსდამთავრებულს იმ ცოდნითა და კვლევითი/აკადემიური უნარებით, რომელიც საჭიროა პროგრამის მიზნის მისაღწევად. პროგრამის სწავლის შედეგების ჩამოყალიბებისას გათვალისწინებულია პროგრამაში ჩართული აკადემიური და მოწვეული პერსონალის, პოტენციური დამსაქმებლების, ადმინისტრაციის, მომიჯნავე სამაგისტრო პროგრამების სტუდენტთა და კურსდამთავრებულთა მიერ მიწოდებული რეკომენდაციები. პროგრამის სწავლის შედეგები შეფასებულია უცხოელი კოლეგის მიერ, რომლის აზრით, პროგრამის სწავლის შედეგები ფარავს ცოდნისა და უნარების კარგ დიაპაზონს. თუმცა, მისი რეკომენდაცია სწავლის შედეგების ჩამოყალიბებისას ბლუმის მოდიფიცირებული ტაქსონომიის უფრო ფართოდ გამოყენების შესახებ, რაც იძლევა საშუალებას პროგრამა ორიენტირებული იყოს არა მხოლოდ ცოდნისა და უნარ-ჩვევების განვითარებაზე, არამედ კურსდამთავრებულს აძლევდეს სხვადასხვა სამუშაო კონტექსტში მათი გამოყენების საშუალებას (მაგალითად, ცოდნის გამოყენება ახალი პროგრამების შემუშავებისა და შეფასებისთვის, ახალი მიდგომების შექმნისთვის), ასევე, არ იქნა გაზიარებული მოსაზრება მე-6 შედეგისათვის კონკრეტული სამიზნე ჯგუფების განსაზღვრის შესახებ, ისევე, როგორც რეკომენდაცია ეროვნული პოლიტიკის დღის წესრიგის ახალი კითხვების, ახალი თანამშრომლობის განვითარების, კომპლექსური ურთიერთქმედების მიზნით (საზოგადოებრივი ჯანდაცვა, ჯანდაცვის გარდა, სხვადასხვა სექტორებს აერთიანებს) პროგრამის ფარგლებში მიღებული ცოდნის გამოყენების შესახებ. ექსპერტთა ჯგუფი აღნიშნავს, რომ პროგრამის სწავლის შედეგებში ბლუმის ტაქსონომიის უკეთ გამოყენების შემთვხვევაში პროგრამის სწავლის შედეგებს მეტად წარმოჩენილი და გასაგები იქნება დამსაქმებლებისა და დაინტერესებული პირებისთვის.

პროგრამის თითოეული სწავლის შედეგის მიღწევა უზრუნველყოფილია შესაბამისი სასწავლო კურსების სწავლის შედეგების კონსოლიდირებით, რაც ასახულია პროგრამის შედეგების რუკაში. პროგრამა არ მოიცავს ისეთ სასწავლო კურს, რომელიც პროგრამის რომელიმე სწავლის შედეგს არ ავითარებს.

პროგრამის სწავლის შედეგების შეფასების მიზნით მოწოდებულია ილიას სახელმწიფო უნივერსიტეტის საგანმანათლებლო პროგრამების განხორციელების შეფასების წესი, პროგრამის ფარგლებში შემუშავებული პროგრამის სწავლის შედეგების შეფასების გეგმა და სამიზნე ნიშნულები. პროგრამის სწავლის შედეგების შეფასება ხორციელდება პირდაპირი და არაპირდაპირი მეთოდებით. პროგრამის არაპირდაპირი შეფასება მოიცავს, ასევე, პროგრამით/პროგრამის კომპონენტებით კმაყოფილების შესახებ სტუდენტთა გამოკითხვას არგუსის ელექტრონული გამოკითხვის მექანიზმის საშუალებით, თუმცა, მომიჯნავე სფეროს სტუდენტებთან/კუსდამთავრებულებთან შეხვედრისას აღინიშნა, რომ მათი გამოკითხვაში მონაწილეობა ზოგჯერ ფრაგმენტულია. პროგრამის თითოეული სწავლის შედეგისათვის განსაზღვრულია სამიზნე ნიშნულები, რომელიც იძლევა სწავლის შედეგების სამიზნე ნიშნულებთან შედარებისა და შემდგომი ანალიზის შესაძლებლობას. უზრუნველყოფილია პროგრამის ადმინისტრატორის, ხელმძღვანელების და სწავლების პროცესში ჩართული პერსონალის ტრენინგი პროგრამის შედეგების განსაზღვრის, მათი შეფასებისა და ანალიზის შესახებ, რომელიც ეყრდნობა საუკეთესო საერთაშორისო პრაქტიკას შედეგზე ორიენტირებული ხარისხის უზრუნველყოფის მექანიზმების სფეროში. ამავდროულად, სწავლის შედეგების ჩამოყალიბება/შეფასების მიზნით პროგრამის ხელმძღვანელებს და სწავლების პროცესში ჩართული პერსონალის კონსულტირებას ახორციელებს ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახური. პროგრამის სწავლის შედეგების შეფასების ანალიზი (მ.შ., პროგრამის შიდა ხარისხის მექანიზმებით გათვალისწინებული სისტემური შეფასებების შედეგად გამოვლენილი მიგნებები, პროგრამის გარე შეფასება, სტუდენტთა, კურსდამთავრებულთა ან სხვა დაინტერესებულ პირთა უკუკავშირის მონაცემები) გამოიყენება პროგრამის გასაუმჯობესებლად, რაც გულისხმობს, საჭიროების შემთხვევაში, პროგრამის შინაარსის და/ან სწავლის შედეგების და/ან შეფასების სისტემის მოდიფიცირებას. პროგრამის სწავლის შედეგების დაინტერესებული მხარეებისთვის ხელმისაწვდომობა უზრუნველყოფილია უნივერსიტეტის ვებ-გვერდითა და არჩევანის გარემოს უზრუნველყოფის ელექტრონული სისტემა „არგუსი“-თ.

- **მტკიცებულებები/ინდიკატორები**
- კომპონენტის მტკიცებულებები/ინდიკატორები შესაბამისი დოკუმენტებისა და ინტერვიუს შედეგების ჩათვლით
- საგანმანათლებლო პროგრამა;
- ASPHER's European List of Core Competencies for the Public Health Professional (2018)
- საერთაშორისო ანალოგები
- საზოგადოებრივი ჯანდაცვის მიმართულების უმაღლესი განათლების დარგობრივი
- საბჭოს მიერ შემუშავებული დარგობრივი მახასიათებელი საბაკალავრო

საფეხურის o პროგრამისთვის o სწავლის შედეგების რუკა o სწავლის შედეგების შეფასების სამიზნე ნიშნულები და გეგმა o დამსაქმებლის ფოკუს-ჯგუფის ანგარიში o პროგრამის გარე შეფასება o სამუშაო ჯგუფის შეხვედრების ოქმები o სტუდენტების და კურსდამთავრებულების ფოკუს-ჯგუფის ანგარიშები o საგანმანათლებლო პროგრამის შემუშავების, დამტკიცების, მასში ცვლილების o შეტანისა და გაუქმების წესი და პროცედურები o შიდა ხარისხის უზრუნველყოფის კონცეფცია o პროგრამის შეფასების კრიტერიუმები, ფორმები და ინსტრუქციები o აკადემიური პერსონალისა და მასწავლებელთა განვითარების ცენტრის სამოქმედო o გეგმა o სასწავლო პროცესის მართვის ელექტრონული სისტემა ,,არგუსი“ o http://argus.iliauni.edu.ge; o უნივერსიტეტის ვებ-გვერდი - www.iliauni.edu.ge o ვიზიტის შედეგები
რეკომენდაციები: წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები
რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის არასავალდებულო ხასიათის რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის o ბლუმის ტაქსონომიის გამოყენებით პროგრამის შედეგების ფორმულირების გაუმჯობესება
საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში): o პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის
მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში) o მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)

შეფასება
✓ **შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან** ☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

პროგრამის სტანდარტთან შესაბამისობა

სტანდარტი	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან
საგანმანათლებლო პროგრამის მიზანი, სწავლის შედეგები და მათთან პროგრამის შესაბამისობა	✓			

2. სწავლების მეთოდოლოგია და ორგანიზება, პროგრამის ათვისების შეფასების ადეკვატურობა

პროგრამაზე დაშვების წინაპირობები, პროგრამის სტრუქტურა, შინაარსი, სწავლება-სწავლის მეთოდები და სტუდენტთა შეფასება უზრუნველყოფს დასახული მიზნებისა და მოსალოდნელი სწავლის შედეგების მიღწევას.

2.1 პროგრამაზე დაშვების წინაპირობები
უსდ-ს განსაზღვრული აქვს პირთა პროგრამაზე დაშვების შესაბამისი, გამჭვირვალე, სამართლიანი, საჯარო და ხელმისაწვდომი წინაპირობები და პროცედურები.
სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი სამაგისტრო პროგრამაზე დაშვების წინაპირობას წარმოადგენს: - ბაკალავრის/ბაკალავრთან გათანაბრებული აკადემიური ხარისხი ან შესაბამისი

კვალიფიკაცია: საზოგადოებრივი ჯანდაცვის სფეროში; სოციალური მუშაობის და კონსულტაციის სფეროში; საბუნებისმეტყველო მეცნიერებების, სოციალური მეცნიერებების ან მენეჯმენტის სფეროებში ან დიპლომირებული მედიკოსის კვალიფიკაცია.

სამაგისტრო პროგრამაზე მიღება მოხდება საერთო სამაგისტრო გამოცდებისა და შიდასაუნივერსიტეტო ზეპირი გამოცდის საფუძველზე. საერთაშორისო აპლიკანტების მიღება ხორციელდება საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის N224/ნ ბრძანების (დეკემბერი 29,2011) შესაბამისად.

აპლიკანტს მოეთხოვება:

● წარმოადგინოს TOEFL (მინ ქულა 75) ან IELTS (მინ. ქულა 6) გამოცდის ჩაბარების დამადასტურებელი ვალიდური სერთიფიკატი. თუ აპლიკანტს არ აქვს აღნიშნული სერთიფიკატი, მან უნდა ჩააბაროს ილიას სახელმწიფო უნივერსიტეტის მიერ ადმინისტრირებული გამოცდა ინგლისურ ენაში.

● წარმოადგინოს GMAT (მინ ქულა 550) ან GRE (მინ ქულა 260+3) გამოცდის ჩაბარების დამადასტურებელი ვალიდური სერთიფიკატი. თუ აპლიკანტს არ აქვს მსგავსი სერთიფიკატი, მან უნდა ჩააბაროს ილიას სახელმწიფო უნივერსიტეტის მიერ ადმინისტრირებული გამოცდა რაოდენობრივ და სიმბოლურ მსჯელობაში. გამოცდა რაოდენობრივ და სიმბოლურ მსჯელობაში აფასებს აპლიკანტის მათემატიკურ უნარებს: ცხრილების, დიაგრამების თუ ფორმულების სახით წარმოდგენილი ინფორმაციის (სიტუაციური ამოცანები, ქეისები) კითხვის, გააზრების, გაგების და ინტერპრეტაციის უნარს.

● წარმოადგინოს ინგლისურ ენაზე შევსებული აპლიკანტის სამოტივაციო განაცხადი;

● წარმოადგინოს პროფესიული ავტობიოგრაფია (CV), რომელშიც სხვა ინფორმაციასთან ერთად მითითებული იქნება განათლების წინა საფეხურზე მიღებული GPA ან საშუალო სარეიტინგო ქულა;

● ჩააბაროს შიდასაუნივერსიტეტო ზეპირი გამოცდა.

პროგრამაზე დაშვების წინაპირობები და მიღების პროცედურები საჯაროა და ხელმისაწვდომი, თუმცა აქვე უნდა აღინიშნოს, რომ რადგან დაშვების წინაპირობაში აღნიშნულია დიპლომირებული მედიკოსის, საბუნებისმეტყველო მეცნიერებების, სოციალური მეცნიერებების ან მენეჯმენტის ბაკალავრის კვალიფიკაცია, ჩნდება შეკითხვა, რატომ ვერ უპასუხებს დიპლომირებული სტომატოლოგის, ფარმაციის ბაკალავრის და საექთნო საქმის კვალიფიკაცია შერჩევის კრიტერიუმებს, პროგრამის

შინაარსს და შესაბამისად პროგრამით განსაზღვრულ შედეგს.

ინტერვიუს დროს აღნიშნულ კითხვაზე პასუხი იყო, რომ შესაძლებელია იქნეს გათვალისწინებული.

წინაპირობებთან მიმართებაში რჩევის სახით, სასურველია გაფართოებულ იქნეს პროგრამაზე დაშვების წინაპირობების არე ჯანდაცვითი მიმართულების კვალიფიკაციების მქონე კურსდამთავრებულებისათვის (დიპლომირებული სტომატოლოგი, ფარმაციისა და საექთნო საქმის ბაკალავრის კვალიფიკაციების მქონე პირები)

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- კომპონენტის მტკიცებულებები/ინდიკატორები შესაბამისი დოკუმენტებისა და ინტერვიუს შედეგების ჩათვლით
  - სამაგისტრო პროგრამა;
  - სამაგისტრო პროგრამაზე მიღების პროცედურები და შეფასების სისტემა;
  - ილიას სახელმწიფო უნივერსიტეტის ვებგვერდი www.iliauni.edu.ge;

რეკომენდაციები:

წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

არასავალდებულო ხასიათის რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

სასურველია გაფართოებულ იქნეს პროგრამაზე დაშვების წინაპირობების არე ჯანდაცვითი მიმართულების კვალიფიკაციების მქონე კურსდამთავრებულებისათვის (მაგალითად, დიპლომირებული სტომატოლოგი, ფარმაცის ბაკალავრი, საექთნო საქმის ბაკალავრი)

საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში):

- პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის

მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)

- მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)

შეფასება

ο გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა

- ✓ **შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან**

☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

2.2 საგანმანათლებლო პროგრამის სტრუქტურა და შინაარსი

პროგრამა შედგენილია უსდ-ში მოქმედი საგანმანათლებლო პროგრამების დაგეგმვის, შემუშავებისა და განვითარების მეთოდოლოგიის გამოყენებით. პროგრამის შინაარსი ითვალისწინებს პროგრამაზე დაშვების წინაპირობებსა და სწავლის შედეგებს. პროგრამის სტრუქტურა თანმიმდევრული და ლოგიკურია. შინაარსი და სტრუქტურა უზრუნველყოფს პროგრამის სწავლის შედეგების მიღწევას. მისანიჭებელი კვალიფიკაცია შესაბამისობაშია პროგრამის შინაარსთან და სწავლის შედეგებთან.

სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი

წარმოდგენილი სამაგისტრო პროგრამა შედგენილია უსდ-ში მოქმედი საგანმანათლებლო პროგრამების დაგეგმვის, შემუშავებისა და განვითარების მეთოდოლოგიის გამოყენებით. წარმოდგენილი დოკუმენტაციის გაცნობითა და ინტერვიუების შედეგად ირკვევა, პროგრამამ შემუშავების პროცესში გაიარა როგორც შიდა, ისე გარე შეფასებების ეტაპები, რის შედეგადაც სტრუქტურამ და შინაარსმა მიიღო საბოლოო სახე.

პროგრამა მოიცავს 120 კრედიტს (1 კრედიტი 25 საათი), მათ შორის სავალდებულო კურსები - 78 კრედიტი, სამუშაო პრაქტიკა - 6 კრედიტი, კრედიტი, ხოლო სამაგისტრო ნაშრომი - 24 კრედიტი, სულ 108 კრედიტი, არჩევითი კურსები – 12, რომელიც ირჩევა 15 კრედიტიდან პროგრამა სრულდება სამაგისტრო ნაშრომის წარდგენით კომისიის წინაშე და მისი საჯარო დაცვით.

პროგრამა ითვალისწინებს რა „საბუნებისმეტყველო მეცნიერებების, სოციალური მეცნიერებების ან მენეჯმენტის სფეროებში“ მიღებული კვალიფიკაციის პირთა მიღებას, პროგრამის შედეგები მოითხოვს მინიმუმ აპლიკანტი ფლობდეს სამედიცინო ტერმინოლოგიისა და ადამიანის ორგანოთა და სისტემების პათოლოგების შესახებ გარკვეული ცოდნას, რათა შეეძლოს სწორი მონაცემების მოპოვება, მიღებული შედეგების ინტერპრეტაცია და ეპიდსაწინააღმდეგო ღონისძიებების, სერვისების დაგეგმვა

დაავადებების წარმოშობისა და გავრცელების სპეციფიკიდან გამომდინარე.

არებული პროგრამა ფორმირებულია ეროვნულ კვალიფიკაციათა ჩარჩოს ჯანდაცვის მიმართულების ქვეშ და მისი დასრულება მაგისტრანტს ანიჭებს საზოგადოებრივი ჯანდაცვის მაგისტრის კვალიფიკაციას. ლოგიკურად, მიღების წინაპირობით დარგობრივი/საბაზო ცოდნის ზეპირი გამოცდით უნდა მოხდეს საზოგადოებრივი ჯანდაცვის კომპეტენციის 7 სფეროს (გარემოს მედიცინა, სამედიცინო სტატისტიკა (ბიოსტატისტიკა), ეპიდემიოლოგია, ჯანმრთელობის ხელშეწყობა და დაავადებათა პრევენცია, ჯანმრთელობის პოლიტიკა; ეკონომიკა; ორგანიზაციული თეორია, ლიდერობა და მართვა, ეთიკა, მოსახლეობის ჯანმრთელობა და სოციალური, ეკონომიკური დეტერმინანტები) მიხედვით (საზოგადოებრივი ჯანდაცვის საბაკალავრო სწავლების მოთხოვნები) ცოდნის დადასტურება.

არაჯანდაცვითი კვალიფიკაციის მქონე აპლიკანტისთვის დარგობრივი /საბაზო ცოდნის დადასტურება გამოცდის ზეპირი ფორმატით, რომელსაც არ აქვს მითითებული კომპეტენციის სფეროს ძირითადი თემატიკები ნაკლებად სარწმუნოა. პროგრამაზე მიღების წინაპირობის დოკუმენტში მოთხოვნილია სამოტივაციო წერილი, რომელიც აპლიკანტის გაცნობიერებულ გადაწყვეტილებას წარმოადგენს იმის შესახებ, თუ რატომ უნდა ისწავლოს საზოგადოებრივი ჯანდაცვის სამაგისტრო პროგრამაზე. მესამე შეფასებად მოწოდებულია რაოდენობრივი და სიმბოლურ მსჯელობაში გამოცდა ან ექვივალენტი გამოცდის ჩაბარების სერტიფიკატის ქონა. აღნიშნული შეფასებები არაჯანდაცვითი კვალიფიკაციის მქონე აპლიკანტებისთვის საკმარისი არ არის საზოგადოებრივი ჯანდაცვის სამაგისტრო პროგრამის წარმატებით დასაძლევად. არაჯანდაცვითი კვალიფიკაციის მქონე აპლიკატებისთვის მნიშვნელოვანია საზოგადოებრივ ჯანდაცვაში სათანადო პოზიციებზე და სათანადო ხანგრძლივობით მუშაობის გამოცდილება, დაავადებისა და ჯანმრთელობის ფენომენის გაგებისთვის სამედიცინო ტერმინოლოგიის, ადამიანის სხეულის ფუნქციისა და პათოლოგიების/დაავადებების, ეპიდემიოლოგიის შესახებ ელემენტარული ცოდნა. საერთაშორისო უნივერსიტეტების საზოგადოებრივ ჯანდაცვის სამაგისტრო სხვადასხვა პროგრამებზე მისაღები მოთხოვნების მრავალფეროვნება, მრავალსახეობა არსებობს, მაგალითისთვის შესაძლებელია ნახულ იქნეს უნივრსიტეტების -
Master Public Health at UiT the Arctic University of Norway
/https://en.uit.no/education/program/271255/public_health_-_master / - ,

Master of Public Health (MPH) programme from the University of Liverpool - / https://www.searchmba.com/business-school/the-university-of-liverpool/master-of-public-health-mph-100998 / ,

MPH Master of Public Health the Universiy Manchester - / ;https://www.manchester.ac.uk/study/masters/courses/list/08044/mph-master-of-public-health-global-health/entry-requirements/#course-profile /

Master of Public Health the University Melbourne - https://study.unimelb.edu.au/find/courses/graduate/master-of-public-health/entry-requirements/

Master of Public Health the University Glasgow - /https://www.gla.ac.uk/postgraduate/taught/publichealth/#tab=entry,englishlanguagerequirements/

Master of Public Health the University of Washington- https://globalhealth.washington.edu/education-training/master-public-health და სხვა

პროგრამებზე მიღების წინაპირობები. არადარგობრივი განათლებისა და კვალიფიკაციის მქონე აპლიკანტს საზოგადოებრივ ჯანდაცვაში თხოვენ ცოდნისა და უნარების სხვადასხვა ფორმით დადასტურებას.

ჯანდაცვითი მიმართულების ქვეშ არსებული საზოგადოებრივი ჯანმრთელობის პროგრამები მოიაზრებს რა სამედიცინო/ჯანდაცვითი პრაქტიკის ინტეგრირებას საზოგადოებრივ ჯანმთელობაში წინაპირობად მოითხოვენ: პირველი - ან მხოლოდ წინა საფეხურის მქონე განათლების კვალიფიკაციას ჯანდაცვითი მიმართულებით სხვადასხვა მოთხოვნებთან ერთად, ან მეორე, რიგი სამაგისტრო პროგრამა უშვებს არაჯანდაცვითი კვალიფიკაციის მქონე აპლიკანტებს კონკრეტული პირობების მოთხოვნით (მაგალითად სწავლების წინა საფეხურზე .ჯანმრთელობისა და ჯანდაცვის მიმართულებით დაგროვილ კრედიტებს /მაგალითად ნორვეგიის არქტიკის/, ტრომსოს უნივერსიტეტი 80 ECTS და სხვა), დარგობრივი მიმართულებით კვლევითი საქმიანობის, ასევე ჯანდაცვაში პროფილური დასაქმების არსებობას მინიმალური წლების მითითებით და სხვა. უნიფიცირებული წინაპირობები არ არსებობს, არსებობს კონკრეტულ პროგრამის დაძლევასთან მისადაგებული მოთხოვნები.

დაწესებულებიდან /ილიაუნი/ არგუმენტირებული პასუხიდან წინაპირობების ფორმირებაში ანალოგიის სახით მოწოდებულია ჯონ ჰოპკინსის უნივერსიტეტის საზოგადოებრივი ჯანმრთელობის სამაგისტრო პროგრამა (Master of Public Health (MPH) – Johns Hopkins

Bloomberg School of Public Health / https://publichealth.jhu.edu/academics/mph/requirements)
მიღების სპეციფიკური წინაპირობებით: MD-ის კვალიფიკაცია, ან ნებისმიერი სხვა არაჯანდაცვითი კვალიფიკაცია, საერთო მოხოვნებით -პრიორიტეტულია ჯანდაცვაში სრული დატვირთვით მუშაობის 2 წლიანი გამოცდილება, რელევანტურია ასევე კვლევით ლაბორატორიებსა ან ჯანმრთელობის პოლიტიკური მიმართულებით გარკვეული სამუშაოების წარმოების გამოცდილება. ასევე მოითხოვს დასრულებულ ერთ კურსს (მაგ, კალკულუსი, ალგებრა ან სტატისტიკა), ერთ შესავალ კურსს ზოგად ბიოლოგიაში, ერთ კურსს ჯანმრთელობასთან ასოცირებულ მეცნიერებებში (მაგ. მიკრობიოლოგია, ნუტრიცია, ან ანატომია -ფიზიოლოგია) ან ბიოლოგიას შემდგომ დონეზე.
ზემოაღნიშნულიდან კიდევ ერთხელ ჩანს, რომ არ არსებობს საზოგადოებრივი ჯანდაცვის სამაგისტრო პროგრამის წინაპირობების უნიფიცირებული ჩართო-სქემა მ.შ. არაჯანდაცვითი კვალიფიკაციის მქონე აპლიკანტებთან დაკავშირებით. საერთო არის ის,რომ გამომდინარე პროგრამის შედეგებიდან მოითხოვება დარგობრივი გარკვეული ცოდნისა და უნარების დადასტურება დარგში სხვადასხვა პოზიციებსა და ხანგრძლივობით მუშაობის გამოცდილების სახით. აღსანიშნავია, ისიც რომ არსებობს საზოგადოებრივი ჯანდაცვის სამაგისტრო პროგრამების N რაოდენობა, რომელიც განვითარებულია სხვადასხვა პროფილით, ანიჭებს ორმაგ კვალიფიკაციას (MD/MPH, MPH/MBA, MPH/LAW , MPH და სხვა) და არის მეტად ინტერსექტორული დატვირთვის მქონე. ამიტომ პროგრამის მოთხოვნების ნაწილში მიღების პირობებთან დაკავშირებით წარმოდგენილია მეტი დეტალები.
რეზიუმეს სახით, ჯანდაცვითი მიმართულების ქვეშ არსებული საზოგადოებრივი ჯანმრთელობის პროგრამები, მოიაზრებს რა სამედიცინო/ჯანდაცვითი პრაქტიკის ინტეგრირებას საზოგადოებრივ ჯანმრთელობაში, წინაპირობად მოითხოვენ: ან წინა საფეხურის მქონე განათლების კვალიფიკაციას ჯანდაცვითი მიმართულებით სხვა დამატებით პირობებთან ერთად, ან რიგი სამაგისტრო პროგრამა უშვებს არაჯანდაცვითი კვალიფიკაციის მქონე აპლიკანტებს კონკრეტული პირობების მოთხოვნით (მაგ.:სწავლების წინა საფეხურზე საზოგადოებრივი ჯანმრთელობისა და ჯანდაცვისთვის რელევანტური საგნებით დაგროვილ კრედიტებს და სხვა), დარგობრივი მიმართულებით რიგ შემთხვევაში კვლევითი საქმიანობის, ასევე ჯანდაცვაში პროფილური დასაქმების არსებობას მინიმალური წლების მითითებით და სხვა. უნიფიცირებული წინაპირობები არ არსებობს, არსებობს კონკრეტული პროგრამის დაძლევასთან მისადაგებული მოთხოვნები. წარმოდგენილ

საზოგადოებრივი ჯანდაცვის სამაგისტრო პროგრამაში ცხადად არ ჩანს მიღების მოთხოვნის დეტალური ინდიკატორები/კრიტერიუმები, რომელიც გამჭირვალეა კონკურსანტების შეფასებასთან დაკავშირებით. მაგალითად „აკადემიური და/ან პროფესიული მიღწევები"- კონკრეტულად რა მოითხოვება ამ წინაპირობაში და როგორ იზომება, ასევე არ ჩანს საზოგადოებრივი ჯანდაცვითი კომპეტენციების სფეროების მიხედვით რომელი ძირითადი მიმართულებების ცოდნა იქნება მოთხოვნილი არსებულ პროგრამაზე შეფასების კონკრეტული კრიტერიუმებით, ცნობილია, რომ საზოგადოებრივი ჯანმრთელობა წარმოადგენს ინტერსექტორული დარგს, შესაბამისად მნიშვნელოვანია პროგრამის წიანპირობებში არსებობდეს განსაზღვრული ორიენტირები დარგობრივ ცოდნასთან მიმართებაში.

შესაბამისად, ექსპერთა ჯგუფი თვლის, რომ მოწოდებულ პროგრამაზე მიღების წინაპირობებში:

ა) პროგრამაზე დაშვების წინაპირობაში განსაზღვრულ იქნეს შიდასაუნივერსიტეტო ზეპირი გამოცდის ძირითადი დარგობრივი მიმართულებები საზოგადოებრივი ჯანდაცვის კომპეტენციის სფეროებიდან გამომდინარე;

ბ) გათვალისწინებულ იქნეს საერთაშორისო გამოცდილება და არაჯანდაცვითი კვალიფიკაციის აპლიკანტებისთვის მოთხოვნილი იქნეს კონკრეტულად საზოგადოებრივი ჯანდაცვის მიმართულებით ცოდნის დადასტურება შეფასების გამჭვირვალე კრიტერიუმებით საზოგადოებრივი ჯანმრთელობის შინაარსის მქონე სწავლებების (კრედიტები ან კურსების მოცულობა), ასევე დარგობრვი უნარების დადასტურების (სამუშაო გამოცდილება, ან კვლევითი საქმიანობა ან სხვა) სახით.

შესაბამისად, მნიშვნელოვანია:

ინგლისურენოვანი საგანმანათლებლო პროგრამის „საზოგადოებრივი ჯანმრთელობა და ჯანმრთელობის პოლიტიკა" შინაარსი და სტრუქტურა შესაბამისობაშია მისანიჭებელ კვალიფიკაციასთან, სასწავლო, პრაქტიკული/კვლევითი კომპონენტები თანმიმდევრული და ლოგიკურია და უზრუნველყოფს ჯანდაცვითი კვალიფიკაციის კურსდამთავრებულებისთვის პროგრამის სწავლის შედეგების მიღწევას, ხოლო არაჯანდაცვითი კვალიფიკაციისათვის მქონე კურსდამავრებულებისთვის კორექტირებულ უნდა იქნეს მიღების წინაპირობები წარმოდგენილი სახით.

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- o კომპონენტის მტკიცებულებები/ინდიკატორები შესაბამისი დოკუმენტებისა და ინტერვიუს შედეგების ჩათვლით

- სამაგისტრო პროგრამა
- პროგრამის სწავლის შედეგების რუკა
- პროგრამაში შემავალი კურსების სილაბუსები
- პროგრამის თვითშეფასების დოკუმენტი
- ილიას სახელმწიფო უნივერსიტეტის ვებგვერდი iliauni.edu.ge
- უცხოელი პროფესორის მიერ გაკეთებული პროგრამის გარე შეფასება

რეკომენდაციები:

წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები

/2.2/ ა) პროგრამაზე დაშვების წინაპირობაში განსაზღვრულ იქნეს შიდასაუნივერსიტეტო ზეპირი გამოცდის ძირითადი დარგობრივი მიმართულებები საზოგადოებრივი ჯანდაცვის კომპეტენციის სფეროებიდან გამომდინარე;

ბ) გათვალისწინებულ იქნეს საერთაშორისო გამოცდილება და არაჯანდაცვითი კვალიფიკაციის აპლიკანტებისთვის მოთხოვნილი იქნეს კონკრეტულად საზოგადოებრივი ჯანდაცვის მიმართულებით ცოდნის დადასტურება შეფასების გამჭვირვალე კრიტერიუმებით, განსაზღვრული მოცულობით (კრედიტები) დასრულებული საზოგადოებრივი ჯანმრთელობის შინაარსის კურსები, ასევე დარგობრვი უნარების დადასტურება სამუშაო გამოცდილების, ან კვლევითი საქმიანობის ან სხვა სახით.

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

არასავალდებულო ხასიათის რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში):

- o პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის

მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)

- o მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)
- o

შეფასება

o გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა

☐ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

✓ **მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან**

☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

2.3. სასწავლო კურსი -

- ძირითადი სფეროს თითოეული სასწავლო კურსის სწავლის შედეგები შეესაბამება პროგრამის სწავლის შედეგებს, ხოლო ყოველი სასწავლო კურსის/საგნის/მოდულის/კონცენტრაციის შინაარსი და კრედიტების რაოდენობა შეესაბამება ამ კურსის სწავლის შედეგებს;
- სილაბუსში მითითებული სასწავლო მასალა დაფუძნებულია სწავლის სფეროს აქტუალურ მიღწევებზე და უზრუნველყოფს პროგრამის სწავლის შედეგების მიღწევას.

სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი

სამაგისტრო პროგრამის კომპონენტები წარმოდგენილია სასწავლო კურსების შესაბამისი სილაბუსების და სამაგისტრო ნაშრომის (24 კრედიტი) შემთხვევაში კონცეფციის სახით. სასწავლო კომპონენტი წარმოდგენილია სავალდებულო და არჩევითი კურსების სახით, მათ შორის სასწავლო კურსების მოცულობა განსხვავებულია, თითოეული სასწავლო კურსის კრედიტების რაოდენობა განსაზღვრულია მისი შინაარსის, მისაღწევი შედეგებისა და დატვირთვის გათვალისწინებით. საკონტაქტო და დამოუკიდებელ საათებს შორის თანაფარდობა ადეკვატურია და ითვალისწინებს კურსის სპეციფიკას და კურსით განსაზღვრული სწავლის შედეგების მიღწევას. აღსანიშნავია, რომ სასწავლო კურსების ადეკვატურობასა და ეფექტურობაზე (შინაარსი, დატვირთვა, მოცულობა, შესაფების სისტემა) უნივერსიტეტი ყოველსემესტრულად ატარებს სტუდენტების გამოკითხვებს.

სასწავლო კურსის სწავლის შედეგები შეესაბამება პროგრამის სწავლის შედეგებს, ხოლო ყოველი სასწავლო კურსის შინაარსი და კრედიტების რაოდენობა შეესაბამება ამ კურსის სწავლის შედეგებს; თუმცა,

- კურსების უმრავლესობაში სწავლის შედეგები გაწერილია დარგობრივი და ზოგადი კომპეტენციების სახით, ისე რომ არ არის გამიჯნული სამი კომპეტენცია; მაგალითად გლობალური ჯანმრთელობა, პარტნიორობა ,,. ლიდერობა და კომუნიკაცია, ჯანდაცვის პოლიტიკის ეკონომიკური ანალიზი, ჯანდაცვის დაფინანსება და ეკონომიკა,

პარტნიორობა, თანამშრომლობა და ადვოკატირება და სხვა.

კომპონენტებად წარმოდგენა იძლევა საშუალებას, ყურადღება გამახვილდეს სწავლის შედეგების თითოეულ კომპონენეტზე და არ მოხდეს ტექნიკური ჩარღვევა. მაგალითად, საგნებში „გლობალური ჯანდაცვა“ , „მოსახლეობის ჯანმრთელობა და მასზე გარემოს მატერიალური - ფიზიკური, რადიოლოგიური, ქიმიური, ბიოლოგიური - ზემოქმედების განმსაზღვრელი ფაქტორები“ გამოკვეთილად არ ჩანს ცოდნის ელემენტები და აქცენტირებულია დანარჩენზე, მაშინ როდესაც ცოდნა საგნების მიზნებში ცალსახად ჩანს. შესაბამისად, სასურველია წარმოდგენილი საგანმანათლებლო პროგრამის „ეროვნული კვალიფიკაციების ჩარჩოსთან“ და „სწავლის სფეროების კლასიფიკატორთან“ შესაბამისობის თვალსაჩინოდ წარმოდგენისთვის, სწავლის შედეგები ჩამოყალიბდეს 3 კომპეტენციის (ცოდნა, უნარები, პასუხისმგებლობა და ავტონომიურობა) სახით.

სილაბუსებში მითითებული სასწავლო მასალა დაფუძნებულია დარგის აქტუალურ მიღწევებზე და თავის მხრივ უზრუნველყოფს სწავლის შედეგების მიღწევას. კურსების შინაარსი ითვალისწინებს დარგის უახლეს მიღწევებს, თითოეული კურსის ფარგლებში გამოყენებული ძირითადი და დამხმარე ლიტერატურა. სასწავლო მასალა ეყრდნობა დარგში არსებულ უახლეს კვლევებსა და წყაროებს. უნივერსიტეტი უზრუნველყოფს სტუდენტებისთვის სამეცნიერო ელექტრონულ ბაზებზე (ScienceDirect, Scopus, PsycInfo, Heinonline, Clarivate Anallytics, ProQuest, EBSCO, Jstor, Project Muse, Cambridge Journals, DOAJ, ebrary, Oxford Journals დასხვა) ხელმისაწვდომობას.

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- კომპონენტის მტკიცებულებები/ინდიკატორები შესაბამისი დოკუმენტებისა და ინტერვიუს შედეგების ჩათვლით
  - საგანმანათლებლო პროგრამა, სილაბუსები
  - სწავლის შედეგების რუკა
  - ილიას სახელმწიფო უნივერსიტეტის ვებგვერდი iliauni.edu.ge
  - სტუდენტთა გამოკითხვის ინსტრუმენტი კურსების შეფასებისთვის

რეკომენდაციები:წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

სასურველია თვალსაჩინოდ იყოს წარმოდგენილი პროგრამის სწავლის შედეგები (3 კომპეტენციის (ცოდნა, უნარები, პასუხისმგებლობა და ავტონომიურობა)) „ეროვნული კვალიფიკაციების ჩარჩოსთან“ და „სწავლის სფეროების კლასიფიკატორთან“ შესაბამისობისობასთან მიმართებაში;

საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში):

- o პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის

მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)

- o მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)

შეფასება

o გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა

- ✓ **შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან**

☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

2.4 პრაქტიკული, სამეცნიერო/კვლევითი/შემოქმედებითი/საშემსრულებლო და ტრანსფერული უნარების განვითარება

პროგრამა უზრუნველყოფს, სწავლის შედეგების შესაბამისად, სტუდენტთა პრაქტიკული, სამეცნიერო/კვლევითი/შემოქმედებითი/საშემსრულებლო და ტრანსფერული უნარების განვითარებას და/ან მათ კვლევით პროექტებში ჩართვას.

სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი

ილიას სახელმწიფო უნივერსიტეტი ხელს უწყობს მაგისტრანტების ჩართვას კვლევითი პროექტების განხორციელებაში, პრაქტიკული უნარების განმავითარებელი კომპონენტებისა და ინიციატივების განხორციელებაში.

პროგრამა უზრუნველყოფს სტუდენტთა პრაქტიკული/კვლევითი უნარ-ჩვევების და ტრანსფერული უნარების განვითარებას, რაც აუცილებელია როგორც საზოგადოებრივი ჯანმრთელობის დარგში პრაქტიკული მუშაობისთვის, ასევე სამეცნიერო კვლევის ჩასატარებლად.
სამაგისტრო ნაშრომზე მუშაობა ეტაპობრივი პროცესია, რომელიც სამაგიტრო ნაშრომის კონცეფციის თანახმად, მოიცავს: ხელმძღვანელის შერჩევას და სამაგისტრო კვლევის

განსაზღვრას - კვლევის მიზნის და საკვლევი კითხვების ჩამოყალიბებას; სამაგისტრო კვლევის დაგეგმვას - მეთოდოლოგიის და საჭირო ლიტერატურის სწორ შერჩევას და გასატარებელი ღონისძიებების გეგმა-გრაფიკის შემუშავებას, სამაგისტრო კვლევის განხორციელებას; სამაგისტრო ნაშრომის მომზადებას და წარდგენას; სამაგისტრო ნაშრომის რეცენზირებას; სამაგისტრო ნაშრომის დაცვას.

სტუდენტი სამაგისტრო ნაშრომის ხელმძღვანელს თავად ირჩევს.
სამაგისტრო ნაშრომის დაცვის პროცეში ჩართული უნდა იყოს პარტნიორი ორგანიზაციის წარმომადგენელი, რაც ხელს შეუწყობს პროგრამის ორიენტაციას დასაქმების ბაზრის საჭიროებებზე.
სტუდენტები ჩაერთვებიან, როგორც აკადემიური პერსონალის მიმდინარე კვლევებში, ასევე პარტნიორი ორგანიზაციის (მათ შორის, პრაქტიკის გავლის ადგილის) კვლევით საქმიანობაში.
კვლევისა და პრაქტიკის მხარდაჭერის მიზნით გაფორმებულია ურთიერთთანამშრომლობის მემორანდუმები 20 ზე მეტ პარტნიორი ორგანიზაციებთან:
ხელშეკრულებაში მითითებული არ არის სტუდენტების რაოდენობა, პრაქტიკების მიზნები და ხანგრძლივობა, მაგრამ პრაქტიკისა და კვლევითი მიზნებიდან გამომდინარე, შესაძლოა სამუშაოების წარმოება ადგილზე სრული დროით დაკავების გარეშე, მაგალითად მონაცემების აღება-ანალიზი, მიუხედავად ამისა, თუნდაც დანართის სახით უნდა იყოს ხელშეკრულებაში განსაზღვრული პრაქტიკანტების საორიენტაციო რაოდენობა და მიმართულება.

- სსიპ. ,,ლ. საყვარელიძის სახელობის დაავადებათა კონტროლისა და საზოგადოებრივი ჯანმრთელობის ეროვნული ცენტრი'';
- ფონდი გლობალური ინიციატივა ფსიქიატრიაში - თბილისი;
- აიპ საერთაშორისო ფონდი „კურაციო“;
- შპს ,, პინეო სამედიცინო ეკოსისტემა'';
- ჯანმრთელობის დაცვის და ადამიანის უფლებების კვლევის ცენტრი;
- ინტერსექტორული პარტნიორობისა და სოციალური ინოვაციების ცენტრი";
- სს ,,კურაციო'';
- შპს მედიქლაბჯორჯია;
- შპს ნეოგენი;
- შპს ნეოლაბი;

  და სხვა

ცენტრის მიერ განსაზღვრული „უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის სტანდარტების შეფასების სახელმძღვანელოს“ შესაბამისად, „...ურთიერთთანამშრომლობის დოკუმენტი დეტალურად უნდა აღწერდეს მხარეთა უფლებებსა და მოვალეობებს, მათ შორის, სტუდენტების სავარაუდო რაოდენობას, პრაქტიკის მიზანსა და ხანგრძლივობას“ გასათვალისწინებელია, რომ პარტნიორი ორგანიზაციების რაოდენობის მიუხედავად, ამ დაწესებულებათა უმრავლესობა თანამშრომლობს არა ერთ უმაღლეს სასწავლებელთან როგორც საზოგადოებრივი ჯანდაცვის (მაგალითად, დკსჯეც-ი წარმოადგენს თსუ-ის, თსსუ-ის, ილიას და სხვა

საგანმანათლებლო დაწესებულებების სასწავლო ბაზას), ასევე, დიპლომირებული მედიკოსის და სარეზიდენტო პროგრამების განხორციელების მიმართულებით, რაც, დაწესებულებათა შეზღუდული რესურსიდან გამომდინარე პრაქტიკის სათანადო პირობებში წარმართვის უზრუნველსაყოფად, მნიშვნელოვანს ხდის მოთხოვნილი ინფორმაციის წარმოდგენას. მემორანდუმების უმრავლესობაში თანამშრომლობის მიზანი (მაგალითად, დკსჯეც-თან, ფონდ კურაციოსთან, ნეოლაბთან და სხვა გაფორმებული მემორანდუმი) ზოგადია. ხელშეკრულებებში ან მემორანდუმებში, თუ მის საფუძველზე არ არის გაფორმებული ხელშეკრულება, აკრედიტაციის სტანდარტების შეფასების სახელმძღვანელოს მიხედვით კონკრეტიზაცია აუცილებელია. შესაბამისად, რეკომედირებულია სასწავლო /კვლევით ბაზებთან გაფორმებულ ხელშეკრულებებში სათანადო ფორმით იყოს წარმოდგენილი სავარაუდო ინფორმაცია კვლევითი თუ პრაქტიკული კურსების/მიზნების და სტუდენტების/მკვლევარების რაოდენობის შესახებ.
მტკიცებულებები/ინდიკატორები o კომპონენტის მტკიცებულებები/ინდიკატორები შესაბამისი დოკუმენტებისა და ინტერვიუს შედეგების ჩათვლით o სამაგისტრო პროგრამა o ხელშეკრულებები/მემორანდუმები პარტნიორ ორგანიზაციებთან o უნივერსიტეტის ვებგვერდი http://iliauni.edu.ge o „უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის სტანდარტების შეფასების სახელმძღვანელო“
რეკომენდაციები: წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები რეკომედირებულია სასწავლო /კვლევით ბაზებთან გაფორმებულ ხელშეკრულებებში სათანადო ფორმით იყოს წარმოდგენილი სავარაუდო ინფორმაცია კონკრეტულ პერიოდზე კვლევითი თუ პრაქტიკული კურსების/მიზნების და სტუდენტების/მკვლევარების რაოდენობის შესახებ.
რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის არასავალდებულო ხასიათის რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის
საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში):

- o პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის

  სტუდენტების შესაძლებლობა ჩაერთონ პარტნიორი ორგანიზაციის (მათ შორის, პრაქტიკის გავლის ადგილის) კვლევით საქმიანობაში.

მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)

- o მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)

შეფასება

o გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა

☐ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

✓ **მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან**

☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

2.5 სწავლება-სწავლის მეთოდები

პროგრამა ხორციელდება სტუდენტზე ორიენტირებული სწავლება-სწავლის მეთოდების გამოყენებით. სწავლება-სწავლის მეთოდები შეესაბამება სწავლების საფეხურს, კურსის შინაარსს, სწავლის შედეგებს და უზრუნველყოფს მათ მიღწევას.

სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი

სამაგისტრო პროგრამით გათვალისწინებული შედეგების მისაღწევად პროგრამაში გამოყენებულია სწავლა/სწავლების მეთოდები, რომლებიც შეესაბამება ცალკეული კომპონენტების სწავლის შედეგებს და უზრუნველყოფს პროგრამით გათვალისწინებული სწავლის შედეგების მიღწევას. პროგრამის აღწერილობის თანახმად, სწავლის შედეგების მისაღწევად გამოყენებულია სწავლების შემდეგი მეთოდები: ლექცია, სემინარი, ანალიზი და სინთეზი, პრაქტიკული მუშაობის მეთოდი, პროექტებზე დაფუძნებული სწავლების მეთოდი, დისკუსია/დებატები, ინდივიდუალური და ჯგუფური მუშაობა, დემონსტრირების მეთოდი, სუპერვიზია, რეფლექსია, თუმცა ცალკეულ სასწავლო კურსების სილაბუსებში მითითებული მეთოდები, პრობლემაზე დაფუძნებული სწავლება, სიტუაციის ანალიზი, დაკვირვება,

რეპორტინგი არ არის ასახული პროგრამაში. გარდა ამისა, უნდა აღინიშნოს, რომ პრობლემაზე დაფუძნებულ სწავლების მეთოდი იმ ფორმით და შინაარსით, რომელითაც გამოიყენება საგნებში (გამოყენებითი ეპიდემიოლოგია, გლობალური ჯანმრთელობა, ლიდერობა და კომუნიკაცია და სხვა) ატარებს ქეისის გარჩევისა და ანალიზის ფორმას (რაზეც შეფასების სისტემა და მისი ორგანიზების ფორმატიც მიანიშნებს) ვიდრე პრობლემაზე დაფუძნებული სწავლების კლასიკური მოდელი. გამომდინარე, აუცილებელია დაზუსტდეს სილაბუსებში რიგი მეთოდების (პრობლემაზე დაფუძნებული სწავლება) მიზნობრიობა მეთოდის მოწოდებულ გამოყენების ფორმასა და შინაარსთან. აღნიშნული საკითხი გავლილი იქნა ინტერვიუების დროს და ექსპერტთა ჯგუფი დარწმუნდა, რომ პრობლემაზე დაფუძნებული სწავლებაში აკადემიური პერსონალი გულისხმობს შემთხვევის/ქეისების გარჩევას, ანალიზს. ამავე დროს, აღნიშნული კურსების განმახორციელებელი პირების დოკუმენტაციის (CV) ანალიზი არ მიუთითებს PBL მეთოდის ასათვისებლად პერსონალის გადამზადებას უნივერსიტეტის არსებულ განვითარების ცენტრში ან ალტერნატიულ გადამზადების ტრენინგ-პროგრამებზე. პროგრამაში გამოყენებული მეთოდების ჩამონათვალი არასრულია სილაბუსებში გამოყენებულ მეთოდებთან მიმართებაში და მოითხოვს დაკორექტირებას. შესაბამისად, რეკომენდირებულია სილაბუსებში გამოყენებული პრობლემაზე დაფუძნებული სწავლების მეთოდის PBL დაზუსტება და გამიჯვნა ქეისებზე დაფუძნებული სწავლების მეთოდისგან. ამასთანავე, სილაბუსებში გამოყენებული სწავლის მეთოდები, სრულად აისახოს პროგრამის აღწერილობით ნაწილში. უნივერსიტეტში ფუნქციონირებს აკადემიური პერსონალისა და მასწავლებელთა განვითარების ცენტრი (TSDC), სადაც პერსონალს თავაზობენ ტრენინგ-მოდულებს, მათ შორის სწავლა-სწავლებისა და შეფასების თანამედროვე მეთოდების განვითარების მიზნით.
მტკიცებულებები/ინდიკატორები o კომპონენტის მტკიცებულებები/ინდიკატორები შესაბამისი დოკუმენტებისა და ინტერვიუს შედეგების ჩათვლით o საგანმანათლებლო პროგრამა, სილაბუსები

რეკომენდაციები:

წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები

რეკომენდირებულია სილაბუსებში გამოყენებული პრობლემაზე დაფუძნებული სწავლების მეთოდის PBL დაზუსტება და გამიჯვნა ქეისებზე დაფუძნებული სწავლების მეთოდისგან. ამასთანავე, სილაბუსებში გამოყენებული სწავლის მეთოდები, სრულად აისახოს პროგრამის აღწერილობით ნაწილში.

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

არასავალდებულო ხასიათის რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში):

- პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის

მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)

- მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)

შეფასება

o გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა

☐ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

✓ **მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან**

☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

2.6. სტუდენტების შეფასება

სტუდენტების შეფასება ხორციელდება დადგენილი პროცედურების მიხედვით, გამჭვირვალეა და კანონმდებლობასთან შესაბამისი.

სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი

შეფასების სისტემა, მათ შორის კომპონენტები და მეთოდები დეტალურად განსაზღვრულია შესაბამისი საგანმანათლებლო პროგრამის კონკრეტული კომპონენტით. სასწავლო კურსების სილაბუსებში განსაზღვრულია შეფასების წესი, შეფასების ფორმები და კრიტერიუმები.

სასწავლო კომპონენტების შეფასების სისტემა მოიცავს შუალედურ და დასკვნით შეფასებას.

შეფასება 100 ქულიანი სისტემით მიმდინარეობს.

ქულები გადანაწილდება და ისაზღვრება ამგვარად:

(A) 91 - 100 ფრიადი

(B) 81 – 90 ძალიან კარგი

(C) 71 – 80 კარგი

(D) 61 – 70 დამაკმაყოფილებელი

(E) 51 – 60 საკმარისი

(FX) 41 – 50 ვერ ჩააბარა, რაც ნიშნავს, რომ სტუდენტს ჩასაბარებლად მეტი მუშაობა სჭირდება და ეძლევა დამოუკიდებელი მუშაობით დამატებით გამოცდაზე ერთხელ გასვლის უფლება;

(F) 0 – 40 ჩაიჭრა, რაც ნიშნავს, რომ სტუდენტის მიერ ჩატარებული სამუშაო არ არის საკმარისი და მას საგანი ახლიდან აქვს შესასწავლი.

კონკრეტული სასწავლო კურსის შეფასების სისტემა დგინდება კურსის სპეციფიკის გათვალისწინებით, თუმცა რიგ შემთხვევებში შეფასების რუბრიკები მოითხოვს დაზუსტებას, მაგალითისთვის:

- **თეორიულ სემინარებზე აქტივობა - 20 ქულა,** კრიტერიუმია:

  20 ქულა - სტუდენტი ყოველთვის მომზადებულია სემინარისთვის, სრულად აქვს ათვისებული შესაბამისი მასალა, მუდმივად ადეკვატურად პასუხობს შეკითხვებს და აქტიურადაა ჩართული ჯგუფურ დისკუსიაში.

  16-19 ქულა - სტუდენტი უმეტესად მომზადებულია სემინარისთვის, ათვისებული აქვს შესაბამისი მასალა, უმეტესად ადეკვატურად პასუხობს შეკითხვებს და აქტიურადაა ჩართული ჯგუფურ დისკუსიაში.

  11-15 ქულა - სტუდენტი ზოგჯერ არ არის მომზადებული სემინარისთვის, ათვისებული აქვს მასალის ნაწილი, ძირითადათ ადეკვატურად პასუხობს შეკითხვებს და ერთვება ჯგუფურ დისკუსიებში.

  6-10 ქულა - სტუდენტი უმეტესად მოუმზადებელია სემიარისთვის, იშვიათად აქვს ათვისებული მასალა, მისი პასუხები იშვიათად არის ადეკვატური და იშვიათად

ერთვება ჯგუფურ დისკუსიებში.

3-5 ქულა - სტუდენტი უმეტესად მოუმზადებელია ლექციისთვის, ძალიან იშვიათად აქვს წაკითხული მასალა, მისი პასუხები ძირითადათ მცდარია და იშვიათად ერთვება ჯგუფურ დისკუსიებში.

0 ქულა - სტუდენტი ყოველთვის მოუმზადებელია, არ აქვს წაკითხული მასალა, დისკუსიებში არასოდეს იღებს მონაწილეობას.

საგანში ,,ჯანმრთელობის დაცვა, ხელშეწყობა და დაავადებათა პრევენცია", დასკვნითი გამოცდის შეფასება მოწოდებულია 20 ქულით, მინიმალური ბარიერი 11 ქულა. დასკვნითი ნაშრომის/წერითი ნაშრომის/ შეფასება მოწოდებული კრიტერიუმების მიხედვით 20 ქულაზე მეტია, რაც მოითხოვს დაკორექტირებას.

,,ადამიანური რესურსები ჯანდაცვაში" შეფასებებში განსაზღვრულია მაქსიმალური ქულები, მაგრამ არაა დიფერენცირებული რა შემთხვევაში არ ხდება მაქსიმალური ქულით შეფასება, ასევე მოწოდებულია შეფასებით ქულათა ინტერვალები, რაც ასევე არ არის რუბრიკების მიხედვით განსაზრვრული როდის რა ქულის მინიჭება ხდება (ანალოგიურია პარტნიორობა, თანამშრომლობა და ადვოკატირება, ჯანდაცვის საინფორმაციო სისტემები და სხვა).

საგანში ,,ჯანმრთელობის სისტემები და პოლიტიკა" დასკვნითი შეფასება არის ორ კომპონენტიანი პროექტის წერა და პრეზენტაცია, სულ 30 ქულა, არ წერია თითოეულ კომპონენტში რა არის მინიმალური გადალახვის ზღვარი, გარდა ამისა შეფასებებში მოწოდებულია მხოლოდ მაქსიმალური ქულები და მაქსიმალური ქულის დიფერენციაცია არ არის წარმოდგენილი, შესაბამისად უცნობია როგორ გადაილახება მინიმალური ბარიერი. გარდა ამისა, თუ დასკვნითი გამოცდის ერთი კომპონენტი მაგალითად „პრეზენტაცია" არ იქნა ჩაბარებული, ხოლო მეორე კომპონენტში შეფასებამ გადააჭარბა 15 ქულას, გამოცდა ჩაბარებულად ითვლება, მაშინ როდესაც სილაბუსში პრეზენტციით მისაღწევი ტრანსფერული უნარი: კომპაქტურად გადმოსცეს ჩატარებული ანალიზის შედეგები, ნათლად და მკაფიოდ ჩამოაყალიბოს დასკვნები და წარმოადგინოს აუდიტორიის წინაშე"- ვერ იქნება მიღწეული.

ზემოაღნიშნულიდან გამომდინარე,

რეკომენდებულია ორ კომპონენტიან დასკვნითი გამოცდის დროს მიეთითოს თითოეული კომპონენტის გადალახვის მინიმალური ბარიერი, შეფასებებში მოხდეს მაქსიმალური ქულების დიფერენციაცია სათანადო კრიტერიუმების მიხედვით.

პრაქტიკის შედეგად მაგისტრანტის მიერ დაგროვილი პრაქტიკული უნარების შეფასების დროს აუცილებელია შედარებით ზუსტი და გაზომვადი კრიტერიუმის შემუშავება, ვიდრე არსებული

- *პრაქტიკის ანგარიშის პრეზენტაცია* ფასდება შემდეგი კრიტერიუმების მიხედვით:

10 ქულა - შესრულებული ამოცან(ებ)ის სწორი ანალიზი;

10 ქულა - სამუშაო პროცესის და საკომუნიკაციო სქემის ეფექტურობის შეფასება;

შესაბამისად სტუდენტისთვისაც მაქსიმალურად გამჭვირვალე იქნება შეფასება და არ წარმოიქმნება პრობლემები და შეკითხვები იმზე, თუ რა იგულისხმება „სრულიად შეესაბამება“, „მეტწილად აკმაყოფილებს“, „ნაწილობრივ აკმაყოფილებს“, „მეტწილად არ აკმაყოფილებს“ „უმეტესად არ აკმაყოფილებს“ და „სრულიად არ აკმაყოფილებს“ შეფასებების გასამიჯნად.

შეფასების წესი, რომელიც მოიცავს ქულების დიაპაზონებს 0 დან 10 ქულამდე/ 0 დან 20 ქულამდე მეტწილად უნიფიცირებულია, იგი ვერ იქნება საკმარისად მოქნილი, შესაბამისად ნაკლებად სარწმუნო და საიმედოა, რაც სტუდენტს არ აძლევს დეტალურ უკუკავშირს.

სამაგისტრო პროგრამის შეფასების სისტემა იძლევა მაგისტრანტის მიღწევებისა და სწავლის შედეგების შეფასების საშუალებას და შეესაბამება როგორც საქართველოს კანონმდებლობას, ასევე შიდასაუნივერსიტეტო რეგულაციებს, თუმცა სამაგისტრო ნაშრომის კონცეფციის თანახმად, სადაც განსაზღვრულია ნაშრომის დაცვისა და შეფასების 3 კომპონენტი:

- ხელმძღვანელის შეფასება - 20 ქულა,
- რეცენზენტის შეფასება – 50 ქულა,
- სამაგისტრო ნაშრომის დაცვა - 30 ქულა,

ხელმძღვანელის შეფასება, ემყარება რა სტუდენტის მიერ სემესტრის განმავლობაში წარდგენილ პროგრესის ანგარიშს, ფაკულტეტის ადმინისტრაციას ეგზავნება დამამთავრებელი სემესტრის სალექციო-სასემინარო პერიოდის დასრულებამდე ორი კვირით ადრე. შესაბამისად, სამაგისტრო ნაშრომის შეფასება ამ თვალსაზრისით არ არის ერთჯერადი, ანუ არ ხდება ერთჯერადად.

სამაგისტრო ნაშრომის შუალედური შეფასებები სრულდება ნაშრომის შესრულების პერიოდში და მოიცავს პირველ ეტაპზე ხელმძღვანელის შეფასებას სემესტრის სალექციო-

სასემინარო პერიოდის დასრულებამდე ორი კვირით ადრე, რომელიც ემყარება სტუდენტის მიერ სემესტრის განმავლობაში წარდგენილ პროგრესის ანგარიშს და ფასდება 20 ქულით, მომდევნო ეტაპზე - ნაშრომის მიღებიდან ერთი კვირის ვადაში სრულდება რეცენზენტის შეფასება - 50 ქულით და საბოლოო ეტაპზე სამაგისტრო ნაშრომის დაცვა, როდესაც დაცვის კომისია აფასებს წარდგენილ ნაშრომსა და პრეზენტაციას - 30 ქულით, უკანასკნელში ხელმძღვანელი და რეცენზენტი არ იღებენ მონაწილეობას.

უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამების კრედიტების გაანგარიშების წესი მოითხოვს (საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2007 წლის 5 იანვრის N3 ბრძანება), რომლის თანახმად, *აკადემიური ხარისხის მისანიჭებლად წარდგენილი სამაგისტრო ნაშრომი/პროექტი უნდა შეფასდეს ერთჯერადად - დასკვნითი შეფასებით!*

ინტერვიუს დროს მოწოდებული ინფორმაციით ერთჯერადად წარმოებს შეფასება, მაგრამ წარმოდგენილი დოკუმენტაციიდან ცალსახად არ ჩანს, არ იკითხება.

შესაბამისად, ზეპირი განმარტება შესაბამისობაში უნდა მოვიდეს დოკუმენტაციასთან.

სამაგისტრო ნაშრომები იტვირთება პროგრამაში „Moodle" და მოწმდება პლაგიატზე პროგრამა ,,Turnitin"-ით.

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- კომპონენტის მტკიცებულებები/ინდიკატორები შესაბამისი დოკუმენტებისა და ინტერვიუს შედეგების ჩათვლით
  - სამაგისტრო პროგრამა; სილაბუსები
  - სამაგისტრო ნაშრომის კონცეფცია;

რეკომენდაციები:

წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები

- რეკომენდირებულია სილაბუსებში გამოყენებული პრობლემაზე დაფუძნებული სწავლების მეთოდის PBL დაზუსტება და გამიჯვნა ქეისებზე დაფუძნებული სწავლების მეთოდისგან. ამასთანავე, სილაბუსებში გამოყენებული სწავლის მეთოდები, სრულად აისახოს პროგრამის აღწერილობით ნაწილში.
- რეკომენდებულია ორ კომპონენტიანი დასკვნითი გამოცდის დროს მიეთითოს თითოეული კომპონენტის გადალახვის მინიმალური ბარიერი, შეფასებებში მოხდეს მაქსიმალური ქულების დიფერენციაცია სათანადო კრიტერიუმების მიხედვით.

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის არასავალდებულო ხასიათის რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის o სასურველია ცხადად წარმოდგეს/დაზუსტდეს შეფასების მრავალშეფასებიან რუბრიკებში კრიტერიუმები, რათა ნათელი გახდეს მაგისტრისთვის ქულების დაგროვების მექანიზმი;
საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში): o პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის
მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში) o მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში) o
შეფასება ☐ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ✓ **მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან** ☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

პროგრამის სტანდარტთან შესაბამისობა

სტანდარტი	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან
სწავლების მეთოდოლოგია და ორგანიზება, პროგრამის ათვისების შეფასების ადეკვატურობა		✓		

3. სტუდენტთა მიღწევები, მათთან ინდივიდუალური მუშაობა

პროგრამა უზრუნველყოფს სტუდენტზე ორიენტირებული გარემოს შექმნას, შესაბამისი სერვისების შეთავაზებით; ხელს უწყობს სტუდენტების მაქსიმალურ ინფორმირებას,

ახორციელებს მრავალფეროვან ღონისძიებებს და ხელს უწყობს სტუდენტების ჩართულობას ადგილობრივ და/ან საერთაშორისო პროექტებში.

3.1 სტუდენტთა საკონსულტაციო მომსახურება
სტუდენტი იღებს სასწავლო პროცესის დაგეგმვაზე, აკადემიური მიღწევების გაუმჯობესებაზე, დასაქმებაზე სათანადო კონსულტაციას და კარიერულ განვითარებასთან დაკავშირებით მხარდაჭერას.
სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი ილიას სახელმწიფო უნივერსიტეტის საბუნებისმეტყველო მეცნიერებებისა და მედიცინისფაკულტეტის სამაგისტრო პროგრამების სტუდენტებისთვის იმართება საინფორმაციო შეხვედრები, სადაც დაინტერესებული პირები იღებენ დეტალურ ინფორმაციას სასწავლო გარემოსა და სასწავლო პროცესის დაგეგმვის შესაძლებლობების შესახებ, ასევე ინფორმაციას იღებენ ლექტორებისა და სასწლო ადმინისტრაციის თანამშომლებიდან სხვადასხვა საკომუნიკაცო არხებით (პროგრამა „არუსი“, პირდაპირი კომუნიკაცია, მიზნობრივი შეხვედრები) , რომელის შესახებ ინფორმაცია მოწოდებულ იქნა სტუდენტების მიერ ვიზიტის დროს. სასწავლო პროფილის განსაზღვრისა და შემდგომი კონსულტირების ციკლისა და შესაძლებლობების სხვადასხვა საშუალებებს იძლევა უნივრსიტეტი, კერძოდ: ახალჩარიცხულ სტუდენტებს უფორმდება ხელშეკრულება, სადაც დეტალურადაა ასახული სწავლის პირობები და მხარეთა ვალდებულებები. ეცნობათ ხელშეკრულების პირობები. სტუდენტის ჩართვა შიდასაუნივერსიტეტო ელექტრონულ სისტემაში ,,არგუსი“ ხდება პირველივე დღეებიდან და სისტემაში განთავსებულია პროგრამაში შემავალი ყველა კომპონენტი მათი სტატუსის მიხედვით, ასევე სტუდენტებს საშუალება აქვთ, წინასწარი შეთანხმების საფუძველზე, შეხვდნენპროგრამის/კურსის ხელმძღვანელს ინდივიდუალურად და/ან მცირე ჯგუფში და მიიღონ კონსულტაცია. შეხვედრის შესაძლო ადგილისა და დროის შესახებ სტუდენტები წინასწარ იქნებიან ინფორმირებულები. აღნიშნული საკითხი მითითებულია სილაბუსებში წინასწარი შეთახმებით საკონსულტაციო შეხვედრების შესაძლებობების შესახებ. სტუდნეტები და კურსდამთავრებულებიც ცალსახად აღნიშნავენ, რომ მათ ნამდვილად აქვთ შესაძლებლობა შეხვედრის როგორც აკადემიურ ასევე ადმინისტრაციულ პერსონალთან, ვერ იხსენებენ შემთხვევას,

რომელიც უგულვებელყოფთა მათ თხოვნას/საჭიროებას შეხვედრაზე. ელექტრონული სისტემა ,,არგუსი" არეგისტრირებს სტუდენტის შეფასების მონაცემებს სემესტრის განმავლობაში, რითიც ხდება მისი დროული ინფორმირება აკადემიური მიღწევების შესახებ, ასევე ღებულობს უკუკავშირს სულაბუსით განსაზღვრული აქტივობების შეფასების შესახებ. აქვთ დამატებითი საშუალებები, ისარგებლონ აკადემიური წერის ცენტრის მიერ შექმნილი ონლაინ რესურსებით, რომლებიც ხელმისაწვდომია ცენტრის ვებგვერდზე http://writingcentre.iliauni.edu.ge/. უნივერისტეტი მართავს დასაქმების ფორუმებს, აცნობ ვაკანსიებს რომელიც საინტერესოა სტუდენტებისთვის და იყენებენ აღნიშნულ შესალებლობას. სხვადასხვა საუნივერსიტეტო შიდა გარე მ.შ. საერთაშორისო აქტივობების შესახებ ინფორმაციის ხელმისაწვდომობა უზრუნველყოფილია ვებგვერდის, „არგუსის", ელ-ფოსტისა და სოციალური ქსელის მეშვეობით; რომლის გამოყენების შესახებ ცალსახად იყო მითითებული როგორც მიმდინარე, ასევე კუკრსდამთავრებულთა პასუხებში
მტკიცებულებები/ინდიკატორები o კომპონენტის მტკიცებულებები/ინდიკატორები შესაბამისი დოკუმენტებისა და ინტერვიუს შედეგების ჩათვლით o პროგრამაში შემავალი კურსების სილაბუსები - იხ. საქაღალდე #1 o აკადემიური წერის ცენტრის დებულება და ვებ-გვერდი: http://writingcentre.iliauni.edu.ge/ o ილიას სახელმწიფო უნივერსიტეტის ვებგვერდი iliauni.edu.ge o ვიზიტის ინტერვიუს შედეგები მიმდინარე და კურსდამთავრებულთა სესიებზე.
რეკომენდაციები: წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები
რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის არასავალდებულო ხასიათის რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის
საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში): o პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე

ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის

მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)

o მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)

შეფასება

o გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა

✓ **შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან**

☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

3.2 მაგისტრანტთა და დოქტორანტთა ხელმძღვანელობა

მაგისტრანტებსა და დოქტორანტებს ჰყავთ კვალიფიციური ხელმძღვანელი.

სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი

სამაგისტრო ნაშრომზე მუშაობისას სტუდენტი ირჩევს ხელმძღვანელს და საჭიროების შემთხვევაში, თანახელმძღვანელს (შესაძლებელია პარტნიორი ორგანიზაციიდან). პოტენციური ხელმძღვანელების ცოდნა და გამოცდილება დადასტურებულია მათი პირადი საქმეებით. სამაგისტრო ნაშრომის ხელმძღვანელი შესაძლებელია იყოს: პროგრამაში ჩართული პროფესორი/პროფესორები; პროგრამის განხორციელებაში ჩართული პირი, რომელსაც აქვს შესაბამის მიმართულებაში/დარგში დოქტორის ან მასთან გათანაბრებული აკადემიური ხარისხი და შესაბამის/მომიჯნავე საკითხების კვლევის გამოცდილება, დადასტურებული საერთაშორისო პუბლიკაციებით რეფერირებად ჟურნალებში. შესაბამისი მიმართულების ან დარგის დოქტორანტი, რომელსაც გამოქვეყნებული აქვს

სადოქტორო პროგრამით გათვალისწინებული მოთხოვნების შესაბამისი პუბლიკაცია რეფერირებად ჟურნალებში შესაბამისი მიმართულების ან დარგის მკვლევარი, რომელსაც აქვს ბოლო ორი წლის განმავლობაში საერთაშორისო ბაზებში შემავალ რეფერირებად ჟურნალებში პუბლიკაცია

ხელმძრვანელი აწარმოებს რეგულარული კონსულტაციებს, კონსულტაციების

სიხშირე დამოკიდებულია სამაგისტრო ნაშრომის თემის სპეციფიკაზე, ის კონსულტირებას უწევს მაგისტრანტს კვლევის დიზაინში, და სამაგისტრო ნაშრომის წერის პროცესს აქცევს ყურადღებას. ეხმარება მას სამეცნიერო ღონისძიებებში მონაწილეობისა და შედეგების წარდგენის პროცესში, ვალდებულია სტუდენტს უკუკავშირი კვლევის პროგრესის ანგარიშებთან და ნაშრომის სამუშაო ვერსიებთან დაკავშირებით; მაგიტრანტები და კურსდამთავრებულები აღნიშნავენ ხელმძღვანელების სრულ ჩართულობას პროცესში და მათ ხელშეწყობას შედეგების გამოქვეყნებას, შემდგომ პროფესიულ საქმიანობაში ორიენტაციის მიცემასა და ჩართულობაზე.
მტკიცებულებები/ინდიკატორები o კომპონენტის მტკიცებულებები/ინდიკატორები შესაბამისი დოკუმენტებისა და ინტერვიუს შედეგების ჩათვლით o ვიზიტის ინტერვიუს შედეგები o პროგრამაში ჩართული აკადემიური და მოწვეული პერსონალის პირადი საქმეები და კვლევები - იხ. საქაღალდე #3 o სტუდენტთა გამოკითხვის ინსტრუმენტები
რეკომენდაციები: წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები
რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის არასავალდებულო ხასიათის რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის
საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში): o პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის
მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში) o მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში) o
შეფასება o გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა ✓ **შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან**

☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

პროგრამის სტანდარტთან შესაბამისობა

სტანდარტი	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან
სტუდენტთა მიღწევები, მათთან ინდივიდუალური მუშაობა	✓			

4. სწავლების რესურსებით უზრუნველყოფა

ადამიანური, მატერიალური, საინფორმაციო და ფინანსური რესურსები უზრუნველყოფს პროგრამის მდგრად, სტაბილურ, ეფექტიან და ეფექტურ ფუნქციონირებას და განსაზღვრული მიზნების მიღწევას.

4.1 ადამიანური რესურსი
➢ პროგრამას ახორციელებენ შესაბამისი კვალიფიკაციის მქონე პირები, რომლებსაც აქვთ პროგრამით გათვალისწინებული სწავლის შედეგების გამომუშავებისათვის აუცილებელი კომპეტენცია; ➢ პროგრამის განმახორციელებელი აკადემიური/სამეცნიერო და მოწვეული პერსონალის რაოდენობა და დატვირთვა უზრუნველყოფს საგანმანათლებლო პროგრამით განსაზღვრული სასწავლო პროცესის წარმართვას და ასევე, სამეცნიერო-კვლევითი/შემოქმედებითი/საშემსრულებლო საქმიანობისა და სხვა მათზე დაკისრებული ფუნქციების ჯეროვან შესრულებას. აკადემიურ და მოწვეულ პერსონალს შორის ბალანსი უზრუნველყოფს პროგრამის მდგრადობას; ➢ პროგრამის ხელმძღვანელს გააჩნია პროგრამის შემუშავებისათვის აუცილებელი ცოდნა და გამოცდილება და უშუალოდაა ჩართული პროგრამის განხორციელებაში; ➢ პროგრამის სტუდენტები, უსდ-ის მიერ უზრუნველყოფილები არიან სათანადო რაოდენობისა და შესაბამისი კომპეტენციის მქონე ადმინისტრაციული და დამხმარე პერსონალით.

სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი

სამაგისტრო პროგრამის განხორციელებაში ჩართულია 9 აკადემიური/სამეცნიერო პერსონალი, მათ შორის 2 პროფესორი, 5 ასოცირებული პროფესორი, 2 ასისტენტ პროფესორი, თითოეული მათგანი აფილირებულია ილიას უნივერსიტეტთან, თითოეული მათგანი არის სამაგისტრო ნაშრომების ხელმძღვანელი, სასწავლო პროცესში ჩართულია 5 მოწვეული პირი, აკადემიური/სამეცნიერო პერსონალის არსებული თანაფარდობა მოწვეულ პერსონალთან 9/5 უზრუნველყოფს პროგრამის მდგრადობას, პერსონალის რაოდენობა და დატვირთვა საკმარისია, რათა უზრუნველყოფილი იქნეს საგანმანათლებლო პროგრამით განსაზღვრული სასწავლო პროცესის წარმართვა და სამეცნიერო-კვლევითი საქმიანობა.

საგანმანათლებლო პროგრამის განხორციელებაში ჩართული აკადემიური/სამეცნიერო და მოწვეული პერსონალი წარმოადგენენ დარგის პროფესიონალებს, რომელთაც მრავალწლიანი პრაქტიკული და ექსპერტული გამოცდილება აქვთ. პროგრამის განხორციელებაში ჩართული აკადემიური და მოწვეული პერსონალი ფლობს საგანმანათლებლო პროგრამით შეთავაზებული შესაბამისი კომპონენტის სწავლის შედეგების მიღწევისათვის აუცილებელ კომპეტენციებს, რაც დასტურდება უკანასკნელი 5 წლის განმავლობაში გამოქვეყნებული სამეცნიერო შრომებით (ერთეული აკადემიური პერსონალის გარდა, რომელთაც, მოწოდებული მასალების მიხედვით, არ აქვთ გამოქვეყნებული შრომები უკანასკნელი 5 წლის განმავლობაში), ადგილობრივ და საერთაშორისო კონფერენციებზე გაკეთებული მოხსენებებითა და სამეცნიერო აქტივობებსა (გრანტები/პროექტები) და ტრენინგებში მონაწილეობით. პერსონალის კვლევითი რაოდენობრივი მაჩვენებლებია: ადგილობრივ ჟურნალებში გამოქვეყნებული ნაშრომები - 30, საერთაშორისო ჟურნალებში გამოქვეყნებული ნაშრომები 80, საერთაშორისო კონფერენციებში გაკეთებული მოხსენებები - 6, ადგილობრივ კონფერენციებში გაკეთებული მოხსენებები - 1, პროფესიული მოღვაწეობა/კონსულტანტი - 17; საკონსულტაციო საქმიანობა - 8, პროფესიული გაერთიანებების წევრობა - 2/რეცენზენტი - 4; ტრეინინგები - 8; სასწავლო კურსები - 3. შესაბამისად, პერსონალის კვალიფიკაცია პასუხობს პროგრამით გათვალისწინებული სწავლის შედეგების გამომუშავებისთვის აუცილებელი ცოდნის, გამოცდილებისა და კომპეტენციის დონეს და თანხვედრაშია მოქმედი კანონმდებლობის მოთხოვნებთან, პროგრამაში ჩართული პერსონალი ითვალისწინებს უცხოეთში მიღებულ

კვლევით და აკადემიურ დაწესებულებებში მიღებულ სწავლების გამოცდილებასაც.

სამაგისტრო ნაშრომის კონცეფცია იძლევა შესაძლებლობას, შერჩეული იქნეს სამაგისტრო ხელმძღვანელი, რომელსაც აქვს შესაბამის/მომიჯნავე საკითხების კვლევის გამოცდილება, რაც დადასტურებული იქნება რეფერირებად ჟურნალებში გამოქვეყნებული პუბლიკაციებით.

სამაგისტრო პროგრამას ჰყავს ორი ხელმძღვანელი, თითოეული მათგანი არის ასოც. პროფესორი, ჯანდაცვის სექტორში მუშობის შესაბამისი პრაქტიკული გამოცდილებით, დარგის მკვლევარი და ექსპერტი. მათი კვალიფიკაცია და სამეცნიერო გამოცდილება შეესაბამება სამაგისტრო პროგრამის შემუშავების, განვითარებისა და განხორციელების მოთხოვნებს.

პროგრამის ადმინისტრირებაზე პასუხისმგებელია 5 ადმინისტრაციული და დამხმარე პერსონალი, რომელთა კვალიფიკაცია შეესაბამება მათ მიერ განსახორციელებელ ფუნქციებს.

ფაკულტეტი, შესაბამისი რეგულაციებიდან გამომდინარე, ადგენს სასწავლო კურსების სემესტრულ გეგმებს, რომელიც განისაზღვრება აკადემიური/სამეცნიერო და მოწვეული პერსონალის სასწავლო და/ან სამეცნიერო კვლევითი და სხვა ფუნქცია-მოვალეობების მიხედვით, ასევე, ხელშეკრულებებით დატვირთვასთან დაკავშირებული ვალდებულებებიდან გამომდინარე. შემოდგომის და გაზაფხულის სემესტრებში მათი დატვირთვის გადანაწილებისას დაცულია ბალანსი ზემოაღნიშნული ვალდებულებებსა და სამაგისტრო ნაშრომების ხელმძღვანელობას შორის. პერსონალის დატვირთვა არის საკმარისი სასწავლო პროცესის წარმართვისა და სამეცნიერო-კვლევითი საქმიანობისათვის.

სწავლების გარდა, აკადემიური და მოწვეული პერსონალი სტუდენტებს უწევს კონსულტაციას, რის შესახებაც ინფორმაცია მოცემულია სილაბუსებში.

პროგრამის ხელმძღვანელები, ფაკულტეტის და უნივერსიტეტის ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის მხარდაჭერით, ორგანიზებას უწევენ პროგრამის შეფასების და განვითარების პროცესს. ისინი, ასევე, ჩართულნი არიან პროგრამის განხორციელების შეფასებაში, პროგრამის განხორციელების შიდა შეფასების მექანიზმების გამოყენებით. ამავდროულად, პროგრამის ხელმძღვანელები აქტიურად მონაწილეობენ სასწავლო პროცესში.

პროგრამის ადმინისტრირებაზე პასუხისმგებელია საბუნებისმეტყველო მეცნიერებებისა და მედიცინის ფაკულტეტი. პროგრამის განხორციელებაში, გარდა აკადემიური და მოწვეული პერსონალისა, ჩართულია შესაბამისი კომპეტენციის მქონე ადმინისტრაციული და დამხმარე პერსონალი - ფაკულტეტის და უნივერსიტეტის ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახური,

ფაკულტეტის დეკანი, დეკანის თანაშემწე, კურიკულუმის ექსპერტი და სასწავლო პროცესის კოორდინატორი, რაც უზრუნველყოფს საგანმანათლებლო პროცესის სწორ და ეფექტურ წარმართვას. მათი კვალიფიკაცია შესაბამისობაშია განსახორციელებელ ფუნქციებთან, აღნიშნული დასტურდება პირადი საქმეებით.

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- კომპონენტის მტკიცებულებები/ინდიკატორები შესაბამისი დოკუმენტებისა და ინტერვიუს შედეგების ჩათვლით
  - აკადემიური პერსონალის პირადი საქმეები;

o სამეცნიერო აქტივობები (გრანტები/პროექტები) და ტრეინინგები 5 წლის განმავლობაში
o ადგილობრივ და საერთაშორისო კონფერენციებში გაკეთებული მოხსენებები ბოლო5 წლის მანძილზე
o გამოქვეყნებული შრომები ბოლო 10 წლის განმავლობაში
o პროგრამაში ჩართული ადმინისტრაციული და დამხმარე პერსონალის სამუშაო აღწერილობები
o ილიას სახელმწიფო უნივერსიტეტის სტუდენტთა კონტინგენტის დაგეგმვის მექანიზმი და მეთოდოლოგია
o სამაგისტრო ნაშრომის კონცეფცია
o აკადემიური პერსონალის პროგრამაში დატვირთვის სქემა
o აკადემიურ და მოწვეულ პერსონალთან გასაფორმებელი შრომითი ხელშეკრულებების ნიმუშები
o ილიას სახელმწიფო უნივერსიტეტის პროგრამის განხორციელების შეფასების წესი
o ილიას სახელმწიფო უნივერსიტეტის საგანმანათლებლო პროგრამის შემუშავების დამტკიცების, მასში ცვლილების შეტანისა და გაუქმების წესი და პროცედურები
o ილიას სახელმწიფო უნივერსიტეტში აკადემიურ თანამდებობაზე კონკურსის ჩატარების წესი და აკადემიურ თანამდებობაზე დასაქმების პირობები
o პროგრამის ხელმძღვანელის საქმიანობის წესი o ვიზიტის შედეგები

რეკომენდაციები:

წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

არასავალდებულო ხასიათის რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში):

- პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე

ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის

მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)

o მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)

შეფასება

o გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა

✓ **შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან**

☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

4.2 აკადემიური, სამეცნიერო და მოწვეული პერსონალის პროფესიული განვითარება -

- დაწესებულება რეგულარულად აწარმოებს პროგრამაში ჩართული აკადემიური, სამეცნიერო და მოწვეული პერსონალის შეფასებასა და შედეგების ანალიზს;
- უსდ ზრუნავს აკადემიური, სამეცნიერო და მოწვეული პერსონალის პროფესიულ განვითარებაზე, ასევე ხელს უწყობს მათ მიერ სამეცნიერო/კვლევითი საქმიანობის განხორციელებას.

სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი

ილიას უნივერსიტეტს შემუშავებული აქვს აკადემიური პერსონალის შეფასების მექანიზმი, რომელიც ითვალისწინებს აკადემიური პერსონალის კვლევასთან და სწავლებასთან დაკავშირებული საქმიანობის შეფასებას. შეფასების შედეგები არის პერსონალის პროფესიული განვითარების, წახალისებისა და დაწინაურების საფუძველი.

უნივერსიტეტი ორიენტირებულია, ხელი შეუწყოს კვლევების სამეცნიერო კვლევითი პროექტების გაძლიერებას და მათ ინტერნაციონალიზაციას, რის მხარდაჭერასაც უზრუნველყოფს უნივერსიტეტის სტრუქტურული ერთეულები - სამეცნიერო კვლევების კოორდინაციისა და განვითარების სამსახურები. განვითარების სამსახური ეხმარება პროფესორ-მასწავლებლებს კვლევითი განვითარებისთვის დაფინანსების წყაროების

მოძიებაში, ასევე, ეხმარება გრანტების განმახორციელებელ გუნდს დაფინანსებული პროექტების ეფექტურად მართვის მიმართულებით. უნივერსიტეტი ორიენტირებულია, ხელი შეუწყოს ხარისხიანი კვლევების სამეცნიერო კვლევითი პროექტების გაძლიერებას და მათ ინტერნაციონალიზაციას, რის მხარდაჭერასაც უზრუნველყოფს სამეცნიერო კვლევების კოორდინაციის სამსახური, რომელიც მხარს უჭერს უნივერსიტეტს, მის სტრუქტურულ ერთეულებს და აკადემიურ პერსონალს სამეცნიერო-კვლევითი პროექტების მოზიდვასა და განხორციელებაში. უნივერსიტეტში მოქმედი დაფინანსების წესი საშუალებას აძლევს აკადემიურ პერსონალს, მონაწილეობა მიიღონ საერთაშორისო სამეცნიერო ღონისძიებებში. საგარეო ურთიერთობების სამსახური უზრუნველყოფს შესაძლებლობების შექმნას უნივერსიტეტის აკადემიური პერსონალის საერთაშორისო მობილობისათვის ERASMUS + პროგრამების ფარგლებში; ხელს უწყობს უცხოელი მკვლევრებისა და პროფესორების მობილობას ილიას სახელმწიფო უნივერსიტეტში და შესაბამისი მიმართულების სპეციალისტებს შორის კავშირების დამყარებას. უნივერსიტეტის სამეცნიერო კვლევის დღის წესრიგის განსაზღვრა/განვითარებასა და კვლევითი საქმიანობის შეფასების პროცესებების რეგულირებას ახორციელებს უნივერსიტეტის სამეცნიერო საბჭო. ამავდროულად, უნივერსიტეტში არსებობს სხვა მექანიზმებიც (მაგალითად,ახალგაზრდა მკვლევრებისთვის დაწესებული ჯილდო - პასკალის პრემია, დარგში გაკეთებული განსაკუთრებული სამეცნიერო პუბლიკაციისთვის), რომელიც უზრუნველყოფს პერსონალის პროფესიულ განვითარებას. პროგრამაში ჩართული პერსონალი წარმატებით მონაწილეობს საერთაშორისო საგრანტო პროექტებში.

2017 წელს უნივერსიტეტი გახდა ევროკომისიის პროექტის NUCLEUS-ს კონსორციუმის წევრი, რომლის ფარგლებში დაწესებულება უზრუნველყოფს ხარისხიანი კვლევების წარმოებას და ინოვაციური მიდგომების დანერგავს აკადემიურ საზოგადოებაში.

პროგრამაში ჩართული პერსონალი წარმატებით მონაწილეობს საერთაშორისო საგრანტო პროექტებში; უცხოეთის უნივერსიტეტებთან და ჯანმრთელობის მსოფლიო ორგანიზაციასთან კოლაბორაციაში ახორციელებენ სამეცნიერო-კვლევით პროექტებს.

უნივერსიტეტს ახალგაზრდა მკვლევრებისთვის დაწესებული აქვს პასკალის პრემია, რაც ემსახურება დარგში განსაკუთრებული სამეცნიერო პუბლიკაციების მხარდაჭრას და შესაბამისად, ხელს უწყობს კვლევითი პოტენციალის ზრდას.

პერსონალის პროფესიული განვითარებისთვის უნივერსიტეტში არსებობს აკადემიური პერსონალისა და მასწავლებელთა განვითარების ცენტრი (TSDC), რომელიც

უზრუნველყოფს სწავლების პროცესში ჩართული პერსონალისთვის სასწავლო პროცესის გაუმჯობესებასთან დაკავშირებული ტრენინგების შეთავაზებას. ზემოხსენებულიდან გამომდინარე, უნივერსიტეტის მიერ გამოყენებული ინსტრუმენტები ხელს უწყობს მათ პროფესიულ განვითარებას და ჩართვას სამეცნიერო აქტივობებში. ექსპერტთა ვიზიტის დროს აღინიშნა პერსონალის მიერ სილაბუსებში გამოყენებული რიგი სწავლების მეთოდების სრულად ვერ ფლობა. პროგრამის აღწერილობაში გამოყენებული მეთოდების არასრულობა სილაბუსებთან მიმართებაში. შესაბამისად, სასურველია აკადემიური პერსონალისა და მოწვეული მასწავლებლების რეგულარულად გადამზადება „სამედიცინო და განათლების თანამედროვე მეთოდოლოგიაში“ სწავლების თანამედროვე მეთოდების გაზიარების მიზნით.
მტკიცებულებები/ინდიკატორები o კომპონენტის მტკიცებულებები/ინდიკატორები შესაბამისი დოკუმენტებისა და ინტერვიუს შედეგების ჩათვლით o თვითშეფასების ანგარიში; o კომპონენტის მტკიცებულებები/ინდიკატორები შესაბამისი დოკუმენტებისა და ინტერვიუს შედეგების ჩათვლით o ილიას სახელმწიფო უნივერსიტეტის აკადემიური პერსონალის საქმიანობის შეფასების წესი - იხ. საქაღალდე #3 o აკადემიური პერსონალისა და მასწავლებელთა განვითარების ცენტრის დებულება o პროგრამაში ჩართული აკადემიური და მოწვეული პერსონალის პირადი საქმეები o პროგრამაში ჩართული ადმინისტრაციული და დამხმარე პერსონალის სამუშაო აღწერილობები o ილიას სახელმწიფო უნივერსიტეტის აკადემიური პერსონალის საქმიანობის შეფასების წესი o განვითარების სამსახურის, საგარეო ურთიერთობების სამსახურისა და კვლევების კოორდინაციის სამსახურის დებულებები o სერვისებით კმაყოფილების კვლევა o ილიას სახელმწიფო უნივერსიტეტში საერთაშორისო სამეცნიერო კონფერენციებში მონაწილეობისა და საერთაშორისო ჟურნალებში სამეცნიერო სტატიის გამოქვეყნების დაფინანსების წესი o გაცვლითი პროგრამები: https://iliauni.edu.ge/ge/iliauni/units/foreignrelations/gacvliti-programebi o პასკალის პრემია https://iliauni.edu.ge/ge/iliauni/projects/paskalis-premia o ვიზიტის შედეგები

რეკომენდაციები:

წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

არასავალდებულო ხასიათის რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

- აკად. პერსონალის მიზნობრივი გადამზადება უმაღლესი განათლების მეთოდოლოგიაში

საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში):

- პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის

მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)

- მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)

შეფასება

o გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა

- ✓ **შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან**

☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

4.3 მატერიალური რესურსი -

პროგრამა უზრუნველყოფილია იმ აუცილებელი ინფრასტრუქტურითა და ტექნიკური აღჭურვილობით, რაც საჭიროა საგანმანათლებლო პროგრამით გათვალისწინებული სწავლის შედეგების მისაღწევად.

სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი

პროგრამით განსაზღვრული სწავლის შედეგების მიღწევას ხელს უწყობს გამართული

ინფრასტრუქტურა და უნივერსიტეტის შესაბამისი სამეცნიერო-კვლევითი ცენტრები,

ასევე, მაგისტრატურის სტუდენტთა კვლევითი სამუშაოების საჭიროებები და

პრაქტიკული კომპონენტი უზრუნველყოფილია პარტნიორი ორგანიზაციების შესაბამისი

ბაზებით.

უნივერსიტეტში ხელმისაწვდომია სწავლისათვის აუცილებელი დამხმარე

პირობები/რესურსები:

· სალექციო აუდიტორიები

· კომპიუტერული კლასები

· საუნივერსიტეტო ბიბლიოთეკა

· გამოთვლითი ცენტრი

· არჩევანის გარემოს უზრუნველყოფის სისტემა „არგუსი“

უნივერსიტეტის ბიბლიოთეკაში ყველა პირობაა შექმნილი სრულფასოვანი განათლებისა

და კვლევითი საქმიანობის განხორციელებისათვის. კერძოდ:

ა) მისი ინფრასტრუქტურა მოიცავს სამკითხველო დარბაზებს, ჯგუფური მუშაობის

სივრცეებს, კომპიუტერულ რესურს ცენტრებს, შეხვედრებისა და ტრენინგების ოთახს,

წიგნსაცავებს და სხვა;

ბ) ბიბლიოთეკის წიგნთა ფონდი, მათ შორის, საზოგადოებრივი ჯანდაცვის

მიმართულებით, მუდმივად ახლდება (სილაბუსების მიხედვით), ხოლო ახალი წიგნების

შესახებ ინფორმაცია თავსდება ვებგვერდზე და სოციალურ ქსელში, რაც უზრუნველყოფს

სასწავლო რესურსებზე ხელმისაწვდომობას;

გ) ილიას სახელმწიფო უნივერისტეტის ბიბლიოთეკის მომხმარებლისთვის

ხელმისაწვდომია შემდეგი საერთაშორისო აკადემიური ბაზები, ჟურნალები, ელექტრონული წიგნები და ბიბლიოთეკები: Clarivate Analitics (ყოფილი Thomson Reuters Web of Science), Scopus, Ulrich's Index, ERIH PLUS, EBSCOHost, Latindex Catalogue, Science Direct, ISI Web of Knowledge, ProQuest Research Library, ProQuest Dissertations & Theses Global, Taylor & Francis, Pivot - funding connected, Sage, LexisNexis, Humanity Source, Political Science Complete, Jstor, Jstor e-books collection, BioOne, Project Muse, Cambridge Journals, Directory of Open Acces Journals და სხვა. შესაბამისად, ბიბლიოთეკა, საერთაშორისო და აკადემიური

ელექტრონული ბიბლიოთეკებისა და ბაზების კოლექციებზე ხელმისაწვდომობის საშუალებით, მომხმარებელს უზრუნველყოფს მისთვის საჭირო ყველა რესურსით. ამავდროულად, ბიბლიოთეკის მიერ შეთავაზებულ სერვისებს შორის მნიშვნელოვანი ადგილი უჭირავს ტრენინგებს: „სამეცნიერო ელექტრონული ბაზების გამოყენებისა" და „საბიბლიოთეკო რესურსებისა და სერვისების გამოყენების შესახებ", რაც ხელს უწყობს სტუდენტების ჩართვას სამეცნიერო აქტივობებში. გარდა ბიბლიოთეკის თანამშრომელთა მიერ ჩატარებული ტრენინგებისა, ბიბლიოთეკა საუნივერსიტეტო საზოგადოებას, ასევე, სთავაზობს საერთაშორისო ექსპერტებისა და პარტნიორი ორგანიზაციების წარმომადგენლების მონაწილეობით სხვადასხვა ტრენინგებს, სამუშაო და საორიენტაციო შეხვედრებს, რომელიც ხელს უწყობს მათი ცნობიერების ამაღლებასა და უნარების გაუმჯობესებას ისეთ საკითხებში, რომელიც მნიშვნელოვან წილად დაეხმარება მათ სხვადასხვა აკადემიურ პროცესებში. განსაკუთრებული საჭიროებების მქონე სტუდენტებს უნივერსიტეტი სთავაზობს სერვისს: მათთვის ხელსაყრელ ფორმატში ბიბლიოთეკა ამზადებს სასწავლო მასალებს. საბუნებისმეტყველო მეცნიერებებისა და მედიცინის ფაკულტეტთან მჭიდრო თანამშრომლობის საფუძველზე ხდება სასწავლო პროგრამის სილაბუსებით გათვალისწინებული ლიტერატურის ხელმისაწვდომობის უზრუნველყოფა ბიბლიოთეკის წიგნად ფონდში. ბიბლიოთეკა, ასევე, უზრუნველყოფს საკითხავი მასალის "რიდერის" დამზადებას როგორც ბეჭდური, ისე ელექტრონული სახით. ნაბეჭდი რიდერი ხელმისაწვდომია სამკითხველო დარბაზებში, ხოლო ელექტრონული - შესაბამის პორტალზე, რომელზეც წვდომა მხოლოდ საუნივერსიტეტო ელექტრონული ფოსტის გამოყენებითაა შესაძლებელი. აღნიშნული რესურსები დამუშავებულია საბიბლიოთეკო წესის შესაბამისად და განთავსებულია ბიბლიოთეკის ელექტრონულ საძიებო კატალოგში. ამავდროულად, ბიბლიოთეკაში მოქმედებს სარგებლობის წესები, რომელიც სხვა ხასიათის ინსტრუქციებთან ერთად ხელმისაწვდომია ბიბლიოთეკის ვებგვერდზე და თვალსაჩინოა დარბაზებსა, თუ სხვა ტიპის სივრცეებში.

უნივერსიტეტში არსებული ელექტრონული სისტემის „არგუსის" საშუალებით საუნივერსიტეტო საზოგადოება და სტუდენტები იღებენ სიახლეების შესახებ ინფორმაციას და აქვთ საშუალება დისტანციურად იქონიონ უკუკავშირი ბიბლიოთეკასთან და პირიქით. არჩევანის გარემოს უზრუნველყოფის ელექტრონული სისტემა "არგუს"-ი სასწავლო პროცესის მართვის ელექტრონული სისტემაა, რომელზეც სტუდენტი სწავლის დაწყებისთანავე რეგისტრდება. სტუდენტი სასწავლო პროცესს გეგმავს არგუსის საშუალებით. არგუსი ეხმარება სტუდენტს პროგრამის განხორციელებაში ჩართულ მხარეებთან, უნივერსიტეტის სამსახურებთან კომუნიკაციაში, სასწავლო ცხრილის შედგენასა და სწავლის მიღწევების შესახებ ინფორმირებაში. პროგრამაში გამოყენებულია სწავლების ელექტრონული პორტალი "elearning" და პროგრამა TURNITIN.

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- კომპონენტის მტკიცებულებები/ინდიკატორები შესაბამისი დოკუმენტებისა და ინტერვიუს შედეგების ჩათვლით

o ილიას სახელმწიფო უნივერსიტეტის სამაგისტრო პროგრამა/კურიკულუმი

საზოგადოებრივი ჯანმრთელობა და ჯანმრთელობის პოლიტიკა

o მემორანდუმები და მხარდაჭერის წერილები პარტნიორ ორგანიზაციებთან

o სასწავლო პროცესის ელექტრონული მართვის სისტემა "არგუსი"

o უნივერსიტეტის ბიბლიოთეკა და სამეცნიერო ბაზები: http://library.iliauni.edu.ge/

o ელექტრონული სწავლების პორტალი: http://elearning.iliauni.edu.ge/, Turnitin

o სერვისების შეფასების კვლევა

o ვიზიტის შედეგები

რეკომენდაციები:

წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

არასავალდებულო ხასიათის რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში):

o პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის

მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)

o მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)

შეფასება

o გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა

✓ **შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან**

☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

4.4 პროგრამის/ფაკულტეტის/სკოლის ბიუჯეტი და პროგრამის ფინანსური მდგრადობა

პროგრამის/ფაკულტეტის/სკოლის ბიუჯეტით გათვალისწინებული ფინანსური რესურსების გამოყოფა ეკონომიკურად მიღწევადია და შეესაბამება პროგრამის საჭიროებებს.
სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი პროგრამა ორიენტირებულია უცხოელ სტუდენტებზე, თუმცა, მასში ქართველი სტუდენტებიც ჩაირიცხებიან. პროგრამა ფინანსურად სტაბილურია. პროგრამის ბიუჯეტი ფარავს სახელფასო, პროგრამის განხორციელებისთვის საჭირო ადმინისტრირების, გადასახადების, მატერიალურ-ტექნიკური ბაზის შექმნის და მოვლა-შენახვის, პროგრამისთვის საჭირო სასწავლო მასალების, საბიბლიოთეკო რესურსის, ექსპედიციების, სასწავლო პრაქტიკის, პუბლიკაციების, კვლევითი და პროგრამის განხორციელებისთვის საჭირო, ასევე, გაუთვალისწინებელ და განვითარების ხარჯებს. ამავდროულად, უცხოელი სტუდენტების სტაბილური ნაკადის შემხთეევევაში პროგრამის განხორციელება უნივერსიტეტისათვის მოგების მიღების საფუძველია (რომელიც მოხმარდება „საზოგადოებრივიჯანდაცვის" სადოქტორო პროგრამის კვლევითი კომპონენტის განვითარებას). პროგრამაში ჩართული პროფესორები მონაწილეობენ სხვადასხვა სამეცნიერო ფონდების მიერ გაცემულ გრანტებში, რომლის ბიუჯეტიდან აგრეთვე ხდება კვლევისათვის საჭირო რესურსის (როგორც მატერიალური, ასევე ადამიანური) მოზიდვა. სამაგისტრო ნაშრომის შესრულებისთვის აუცილებელი ხარჯი გათვალისწინებულია საბუნებისმეტყველო მეცნიერებებისა და მედიცინის ფაკულტეტის ბიუჯეტში. ინტერვიუს დროს, ცალსახად აღინიშნა, რომ კვლევითი კომპონენტებისთვის, რომელიც შეიძლება შესრულდეს როგორც საქართველოში ასევე მის ფარგლებს გარეთ, გამოყენებული იქნება ბაზებისა და უნივერსიტეტის საგრანტო პროექტები. შესაბამისად, სასურველია აისახოს ბიუჯეტის შემოსავლებისა და ხარაჯის ნაწილში პროგრნოზირებადი კვლევითი საგრანტო მოცულობები. ბიუჯეტი უნდა იძლეოდეს შესაძლებლობას ობიექტრუად შეფასდეს თუ რა ხარჯები გაიწევა კვლევებზე ორიენტირებულ პრაქტიკებსა და სამაგისტრო ნაშრომებისთვის, უფრო მეტიც, ზოგადად პროგრამის განვითარებისთვის . განსაზღვროს, რა პოტენციალი აქვს დამატებითი წყაროების მიხედვით და რისი შეთავაზება შეუძლია დროის გარკვეულ პერიოზე

სტუდენტებისა და პროფესორ მასწავლებებისთვის, მიღწეული შედეგების საერთაშორისო და ადგილობრივ დონეზე წარმოჩენისთვის. აღნიშნული ხელს უწყობს პროგრამის მდგრადობისა და განვითარების შეფასებას.
მტკიცებულებები/ინდიკატორები o კომპონენტის მტკიცებულებები/ინდიკატორები შესაბამისი დოკუმენტებისა და ინტერვიუს შედეგების ჩათვლით o პროგრამის ბიუჯეტი o ილიას სახელმწიფო უნივერსიტეტის ბიუჯეტი o საბუნებისმეტყველო მეცნიერებებისა და მედიცინის ფაკულტეტის ბიუჯეტი o სამეცნიერო აქტივობები (გრანტები/პროექტები) და ტრეინინგები 5 წლის განმავლობაში o ვიზიტის შედეგები
რეკომენდაციები: წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები
რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის არასავალდებულო ხასიათის რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის o დამატებითი შემოსავლების წყაროების გათვალისწინება პროგრამის ბიუჯეტის შემოსავლებისა და ხარჯის ნაწილში
საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში): o პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის
მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში) o მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)
შეფასება o გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა

✓ **შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან** ☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

პროგრამის სტანდარტთან შესაბამისობა

სტანდარტი	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან
სწავლების რესურსებით უზრუნველყოფა	✓			

5. სწავლების ხარისხის განვითარების შესაძლებლობები

სწავლების ხარისხის განვითარების მიზნით პროგრამა იყენებს შიდა და გარე ხარისხის სამსახურებს, პერიოდულ მონიტორინგსა და შეფასებას უწევს პროგრამას. აგროვებს და აანალიზებს რელევანტურ ინფორმაციას შესაბამისი გადაწყვეტილების მისაღებად და განსავითარებლად.

5.1 შიდა ხარისხის შეფასება
პროგრამაში ჩართული პერსონალი თანამშრომლობს შიდა ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურთან/პერსონალთან პროგრამის ხარისხის შეფასების პროცესის დაგეგმვის, შეფასების ინსტრუმენტების შემუშავებისა და შეფასების განხორციელების პროცესში და იყენებს ხარისხის შეფასების შედეგებს პროგრამის გასაუმჯობესებლად.
სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშის, მასზე თანდართული დოკუმენტაციისა და აკრედიტაციის ვიზიტის შედეგად მიღებულ ინფორმაციაზე დაყრდნობით აღწერეთ, გააანალიზეთ და შეაფასეთ საგანმანათლებლო პროგრამის მოცემული სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან შესაბამისობა; ანალიზში უნდა აისახოს პრობლემატური საკითხები (ასეთის არსებობის შემთხვევაში) **სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი**

ილიას სახელმწიფო უნივერსიტეტის მიერ წარმოდგენილი სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამის საზოგადოებრივი ჯანმრთელობა და ჯანმრთელობის პოლიტიკა შედარება აკრედიტაციის სტანდარტებთან განხორციელდა დისტანციურ რეჟიმში, სადაც უნივერსიტეტის ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის მიერ საქმიან, მშვიდ და აკადემიურ ვითარებაში, მხარდაჭერილი იყო დღის წესრიგით გათვალისწინებული ყველა ფაზა.

საერთაშორისო სტანდარტებისა და ნორმების შესაბამისად უნივერსიტეტის ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახური საკუთარ ქმედებასა და აქტივობას ახორციელებს რამდენიმე მიმართულებით, კერძოდ, სწავლა-სწავლება, კვლევა, მართვა და სერვისები. სამსახურის მიერ წინამდებარე პროცესების სრულყოფილად განვითარების მიზნით მომზადებულია და შეთავაზებულია კონკრეტული რეგულაციები, პროცედურებისა და პროცესების აღმწერი სახელმძღვანელო დოკუმენტები, რომელთაც საფუძვლად უდევს არამარტო საერთაშორისო რეგულაციები და დოკუმენტები, არამედ საქართველოს კანონდებლობის მნიშვნელოვანი წესები და რეგულაციები, რაც თავის მხრივ არის უნივერსიტეტში ხარისხის კულტურის ამაღლებისათვის მნიშვნელოვანი ნაბიჯები.

ემყარება რა უნივერსიტეტის მისიასა და ღირებულებებს, დარგების სპეციფიკას, საზოგადოების მოთხოვნებსა და უახლეს გამოწვევებს უმაღლეს საგანმანათლებლო სივრცეში, ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახური მუდმივი და აქტიური ქმედებით მარს უჭერს თითოეულ საგანმანათლებლო პროგრამას, არეგულირებს, აწესრიგებს და მართავს ყველა მნიშვნელოვან აკადემიურ პროცესს საუნივერსიტეტო სივრცეში. ის საკუთარ თავზე იღებს მართვის პოზიციებს უნივერსიტეტის ხარისხის კულტურის ამაღლების პროცესში, გეგმავს, აახლებს, ანვითარებს და აზიარებს სიახლეებსა და ინოვაციებს არსებულს არამარტო ქართულ, არამედ საერთაშორისო საგანმანათლებლო სივრცეში. გამომდინარე საფაკულტეტო და დარგობრივი სპეციფიკიდან ის ინდივიდუალურად ხედავს და აფასებს კონკრეტულ პროცესებს, ავითარებს მათ და მხარს უჭერს დაწესებულებას სწავლა-სწავლების, კვლევისა და სერვისების პროცესების გაუმჯობესებაში.

უნივერსიტეტის ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურს დეტალურად აქვს გაწერილი და დარეგულირებული საკუთარი ქმედებისა და საქმიანობის სფეროები და არეალი, რაც ექსპერტთათვის ხელმისაწვდომი გახდა შემდეგი წესებისა და მარეგულირებელი დოკუმენტების გაცნობის შემდეგ:

ხარისხის უზრუნველყოფის სამსაურის დებულება;

საგანმანათლებლო პროგრამების შემუშავების, დამტკიცების, მასში ცვლილებების შეტანისა

და გაუქმების წესი და პროცედურები;

საგანმანათლებლო პროგრამების განხორციელების შეფასების წესი;

საგანმანათლებლო პროგრამის შეფასების კრიტერიუმები უნივერსიტეტის ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის დებულებაში;

შიდა ხარისხის უზრუნვლყოფის კონცეფცია, სტუდენტური სერვისების მიწოდების, შეფასების და ანგარიშგების წესი.

მოცემული დოკუმენტების შემუშავება მოხდა უმაღლესი განათლების ევროპული სივრცის ხარისხის უზრუნველყოფის სტანდარტებისა და სახელმძღვანელო პრინციპების (ESG), საქართველოს კანონის უმაღლესი განათლების შესახებ, უმაღლესი საგანმანათლებლო დაწესებულების ავტორიზაციისა და უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის სტანდარტების, უნივერსიტეტის წესდების, მისიის, სტრატეგიული განვითარების გეგმის, სამოქმედო გეგმისა და სხვა საუნივერსიტეტო რეგულაციების მიხედვით. ასევე უნდა ხაზი უნდა გაესვას იმ გარემოებას, რომ პროგრამის შემუშავების პროცესში დაიგეგმა და განხორციელდა შემუშავებული პროგრამის შედარება უცხოური უნივერსიტეტების ანალოგიურ პროგრამებთან (ჯონ ჯოპკინსის, ბლუმბერგის სახელობის ჯანდაცვის სკოლა, ემორის უნივერსიტეტის როლინსის საზოგადოებრივი ჯანდაცვის სკოლა). საგანმანათლებლო პროგრამის შემუშავებისას უცხოურ ანალობებთან ერთად გამოყენებულ იქნა ასევე ASPHER's European List of Core Competences for the Public Health Professional-ის 2018 წლის გამოცემა. საგანმანათლებლო პროგრამის მომზადების პროცესში ასევე ჩართულები იყვნენ უცხოელი კოლაბორატორები, რაც დადასტურდა ინტერვიუების შემდგომ.

საგანმანათლებლო პროდუქტი, თავისი ბუნებით ინერციულია. სწრაფად ცვალებად გარემოში საზოგადოებრივი ჯანდაცვის სამაგისტრო პროგრამაც მოითხოვს სწრაფ განვითარებას განათლების უახლესი, თანამედროვე მოთხოვნებზე რეაგირებით, შესაბამისად, ე.წ. ბენჩმარკის ანალიზი ხელს უწყობს სტანდარტებთან მიმართებაში ეფექტურად განავითაროს პროგრამა, შესაბამისად, შექმნას მაღალი დონის საგანმანათლებლო პროდუქტი.

შესაბამისად, სასურველი იყო, რომ უმაღლეს სასწავლებელს წარმოედგინა სტანდარტთან შედარების მასალები (ე.წ. ბენჩმარკის ანალიზის შედეგები), რათა საგანმანათლებლო პროგრამის განვითარების შემდგომ ეტაპზე, პროგრამის განმახორციელებლებისთვის ცნობილი გახდეს მისი თანხვედრა და აქტუალობა დარგის თანამედროვე სტანდარტებთან.

სახელმძღვანელო დოკუმენტების განახლება ხდება პერიოდულად საგანმანათლებლო სივრცეში (როგორც ქართულ, ისე საერთაშორისო) მიმდინარე სიახლეებისა და უსდ-სთვის წაყენებული ახალი მოთხოვნების შესაბამისად. ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურს დეტალურად აქვს სამსახურის მოქმედების შიდა მექანიზმები გაწერილი.

სამსახური მუშაობს პრინციპით: დაგეგმე - განახორციელე-შეამოწმე - განავითარე.

შიდა მექანიზმების საშუალებით ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახური რეგულარულად ატარებს კვლევებს, ახორციელებს საგანმანათლებლო პროცესების მონიტორინგს, აანალიზებს კვლევისა და მონიტორინგის შედეგებს და გაანალიზებული ინფორმაციის გაზიარება ხდება პროგრამის განხორციელებაში ჩართულ პერსონალთან. პროგრამის განმახორციელებელი პირები ეცნობიან კვლევის შედეგებს (მათ შორის ბაზრის კვლევის.), ითვალისწინებენ პროგრამით დაინტერესებული მხარეების მოსაზრებებს. სამსახური მუდმივ კომუნიკაციაშია პროგრამის განმახორციელებელ პერსონალთან და იხილავს არამარტო კვლევის შედეგებსა და მათ გაუმჯობესების საკითხებს, არამედ სამსახურთან ერთად იგეგმება მათი გაუმჯობესების ღონისძიებები, რაც ხელს უწყობს ხარისხის მექანიზმების გაუმჯობესებას. გარდა ამისა ის უზრუნველყოფს არაერთი საუნივერსიტეტო პროცესის მხარდაჭრას.

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- კომპონენტის მტკიცებულებები/ინდიკატორები შესაბამისი დოკუმენტებისა და ინტერვიუს შედეგების ჩათვლით

  - სსიპ-ილიას სახელმწიფო უნივერსიტეტის ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის დებულება · (დანართი №6);

  - სსიპ-ილიას სახელმწიფო უნივერსიტეტის ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის კონცეფცია· (დანართი №5);

  - სსიპ-ილიას სახელმწიფო უნივერსიტეტის საგანმანათლებლო პროგრამის შემუშავების,

  დამტკიცების, მასში ცვლილების შეტანისა და გაუქმების წესი და პროცედურები· (დანართი №5);

  - კვლევის ინსტრუმენტები · (დანართი №5);

  - სამუშაო ჯგუფის ოქმები · (დანართი №2);

- ვიზიტის პროცესში შემდგარი ინტერვიუები.

რეკომენდაციები:

წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

არასავალდებულო ხასიათის რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

- სასურველია უმაღლეს სასწავლებელმა წარმოადგინოს სტანდარტთან შედარების მასალები (ე.წ. ბენჩმარკის ანალიზის შედეგები), რათა საგანმანათლებლო პროგრამის განვითარების შემდგომ ეტაპზე, პროგრამის განმახორციელებლებისთვის ცნობილი გახდეს მისი თანხვედრა და აქტუალობა დარგის თანამედროვე სტანდარტებთან.

საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში):

- პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის

მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)

- მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)

შეფასება

o გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა

- ✓ **შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან**

☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

5.2 გარე ხარისხის შეფასება

პროგრამა რეგულარულად იყენებს გარე ხარისხის შეფასების შედეგებს.

სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი

პროგრამა რეგულარულად იყენებს გარე ხარისხის შეფასების შედეგებს.

სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი

გარე შეფასების ერთ-ერთ მექანიზმად ითვლება ავტორიზაცია და აკრედიტაცია, რომელსაც ახორციელებს სსიპ-განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრი. შეფასების დროს მიღებული რეკომენდაციები აისახება პროგრამის განხორციელებისას. თუმცა წარმოდგენილი პროგრამა სტატუსის თანახმად არის ახალი პროგრამა, შესაბამისად, მას გარე შეფასების ისეთი მექანიზმები როგორიცაა ავტორიზაცია-აკრედიტაცია არ შეხებია.

საგანმანათლებლო პროგრამის მომზადების პროცესში განმახორციელებელი პირები შეეცადნენ, გარე შეფასების სხვა მექანიზმები აემუშავებინათ საგანმანათლებლო პროგრამის საბოლოო კონცეფციის წარმოდგენამდე. გარე შეფასების აქტივობებიდან უნდა დასახელდეს დამსაქმებელთა რეკომენდაციები, რომელშიც ნათლად ჩანს დამსაქმებელთა დაინტერესებდა და პოზიცია საგანმანათლებლო პროგრამისადმი. გამოკითხვების შედეგები მიეწოდა პროგრამის განმახორციელებელ პირებს, დგება შესაბამისი ფოკუს-ჯგუფები და ეწყობა ცალკეული რეკომენდაციების განხილვა პროგრამის შემუშავების სამუშაო ჯგუფებში.

პერიოდულად პროგრამის განმახორციელებელი პირები რეკომენდაციებსა და რჩევებს ღებულობდნე უცხოური უნივერსიტეტების კოლაბორატორებისგან. პროგრამის განმახორციელებელმა პირებმა საგანმანათლებლო პროგრამა გარე შეფასების ფორმატში შეაფასებინეს ჰიგიენისა და ტროპიკული მედიცინის ლონდონის სკოლის პროფ. დიანა ბალაბანოვას. შეფასების დოკუმენტში ავტორი აღნიშნავს, რომ ის სასწავლო კურსებს საგანმანათლებლო პროგრამაში მიიჩნევს საკმარისად, რათა სტუდენტმა მიიღოს დარგობრივი კომპეტენციები. ექსპერტიც აღნიშნავს, რომ პროგრამა მიჰყვება საზოგადოებრივი ჯანდაცვის დარგობრივ სტანდარტს (ASPHER). გარე შეფასების ავტორს წარმოდგენილი აქვს გარკვეული რეკომენდაციები, რომელთა ასხვა პროგრამის გაუმჯობესებას უკავშირდება.

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- კომპონენტის მტკიცებულებები/ინდიკატორები შესაბამისი დოკუმენტებისა და ინტერვიუს

შედეგების ჩათვლით • საგანმანათლებლო პროგრამის გარე კოლეგიალური შეფასება·(დანართი №5); • საგანმანათლებლო პროგრამის ბაზარზე მოთხოვნის ანალიზი·(დანართი №7); • პოტენციურ დამსაქმებლებთან ჩატარებული ფოკუს-ჯგუფის ანგარიში·(დანართი №5); • ვიზიტის პროცესში შემდგარი ინტერვიუები.
რეკომენდაციები: წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები
რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის არასავალდებულო ხასიათის რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის
საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში): o პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის
მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში) o მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)
შეფასება o გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა ✓ **შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან** ☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

5.3. პროგრამის მონიტორინგი და პერიოდული შეფასება

პროგრამის მონიტორინგი და პერიოდული შეფასება ხორციელდება აკადემიური, სამეცნიერო, მოწვეული ადმინისტრაციული, დამხმარე პერსონალის, სტუდენტების, კურსდამთავრებულების, დამსაქმებლების და სხვა დაინტერესებული მხარეების ჩართულობით ინფორმაციის სისტემური შეგროვების, დამუშავებისა და ანალიზის

მეშვეობით. შეფასების შედეგები გამოიყენება პროგრამის გასაუმჯობესებლად.

სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი

საგანმანათლებლო პროგრამების მონიტორინგის პროცესში ილიას სახელმწიფო უნივერსიტეტის ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახური იყენებს როგორც შიდა, ისე გარე შეფასების მექანიზმებს, რომელთა შედეგების დამუშავება და ანალიზი რეალურ სურათს იძლევა საგანმანათლებლო პროგრამის რეალურ ვითარებაზე. ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურს მიერ შემუშავებულია ასევე შიდა ხარისხის კონცეფცია, რომელიც უშვებს შიდა და გარე აქტორების მონაწილეობას შეფასების (მათ შორის საგანმანათლებლო პროგრამების) პროცესში, შეფასების შედეგების გამოყენება ხდება როგორც სამსახურის საქმიანობის გაუმჯობესებისთვის, ისე უნივერსიტეტში სტრატეგიული გეგმით განსაზღვრული ამოცანების შესასრულებლად.

შიდა ხარისხის უზრუნველყოფის პოლიტიკა განიხილავს რამდენიმე პრინციპულ მიდგომას მონიტორინგის პროცესში, კონკრეტულდ კი, მონიტორინგის ფარგლებში აქტივობები არის გამჭვირვალე, გაზიარებული, მხარეთა აქტიური ჩართულობით, განგრძობითი, დამყარებული აკადემიურ კეთილსინდისერებასა და თავისუფლებაზე, დაფარული ანგარიშვალდებულობით.

რაც შეეება ინსტიტუციაში მიმდინარე პერმანენტულ კვლევებს/შეფასებებს, რომლებიც აგებულია თვისებრივ, რაოდენობრივ და შერეულ მიდგომებზე და ითვალისწინებს შემდეგ სტანდარტებს:

- გამოყენებაზე და საჭიროებაზე ორიენტირებულობა;
- რეალისტური, ეფექტური და ეფექტიანი განხორციელებადობა;
- ეთიკურობა;
- სიზუსტე, მართებულობა;
- ანგარიშვალდებულება.

მოცემულ სტანდარტებსა და სისტემურობაზე დამყარებული პროცესები იძლევა ლონგიდუტური მონაცემების შეგროვების, დინამიკაზე დაკვირვბისა და განვითარების ტენდენციების განსაზღვრის შესაძლებლობას.

კვლევების შემდგომ მიზნობრივ ჯგუფებთან, განიხილება საბოლოო დასკვნები და რეკომენდაციები, რომელიც გაზიარებულია როგორც პროგრამის

განახორციელებელ პერსონალთან, ისე ფაკულტეტის ადმინისტრაციასთან შემდგომი რეაგირებისთვის. მონიტორინგის შედეგების საფუძველზე შესაძლებელია საგანმანათლებლო პროგრამა დაექვემდებაროს მოდიფიკაციას. საგანმანათლებლო პროგრამის აკრედიტაციის შემთხვევაში მონიტორინგის მექანიზმები სრულყოფილად ამოქმედდება, რაც ხელს შეუწყობს საგანმანათლებლო პროგრამის შემდგომ განვითარებას.
მტკიცებულებები/ინდიკატორები o კომპონენტის მტკიცებულებები/ინდიკატორები შესაბამისი დოკუმენტებისა და ინტერვიუს შედეგების ჩათვლით • შიდა ხარისხის უზრუნველყოფის კვლევის ანგარიშები·(დანართი №5); • შიდა ხარისხის უზრუნველყოფის კონცეფცია·(დანართი №5); • პროგრამის განხორციელების შეფასების წესი·(დანართი №5); • ილიას სახელმწიფო უნივერსიტეტის ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის კვლევები/ გამოკითხვები·(დანართი №5); • ვიზიტის პროცესში შემდგარი ინტერვიუები.
რეკომენდაციები: წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები
რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის არასავალდებულო ხასიათის რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის
საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში): o პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის
მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში) o მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)
შეფასება o გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა

✓ **შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან** ☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

პროგრამის სტანდარტთან შესაბამისობა

სტანდარტი	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან
სწავლების ხარისხის განვითარების შესაძლებლობები	✓			

თანდართული დოკუმენტაცია (არსებობის შემთხვევაში)

უმაღლესი საგანმანათლებლო დაწესებულების სახელწოდება: სსიპ - ილიას სახელმწიფო უნივერსიტეტი

უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამის სახელწოდება, საფეხური: „საზოგადოებრივი ჯანდაცვა და ჯანდაცვის პოლიტიკა“, მაგისტრატურა

დასკვნის პროექტის გვერდების რაოდენობა: 64

პროგრამის სტანდარტთან შესაბამისობა

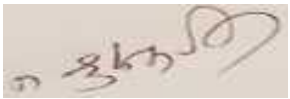
სტანდარტები	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან
1. საგანმანათლებლო პროგრამის მიზანი, სწავლის შედეგები და მათთან პროგრამის შესაბამისობა	x			
2. სწავლების მეთოდოლოგია და ორგანიზება, პროგრამის ათვისების შეფასების ადეკვატურობა		x		
3. სტუდენტთა მიღწევები, მათთან ინდივიდუალური მუშაობა	x			
4. სწავლების რესურსებით უზრუნველყოფა	x			
5. სწავლების ხარისხის განვითარების შესაძლებლობები	x			

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის თავმჯდომარის

სახელი, გვარი, ხელმოწერა **თამარ ლობჯანიძე**

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის წევრ(ებ)ის

სახელი, გვარი, ხელმოწერა **ირინე ფხაკაძე**



სახელი, გვარი, ხელმოწერა **ნინო ქიმერიძე**

სახელი, გვარი, ხელმოწერა **ნათია ნოღაიდელი**

სახელი, გვარი, ხელმოწერა **ელენე ხურციძე**