განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრი
NATIONAL CENTER FOR EDUCATIONAL QUALITY ENHANCEMENT

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა

ჟურნალისტიკის საბაკალავრო პროგრამა

შპს საქართველოს დავით აღმაშენებლის სახელობის უნივერსიტეტი

შეფასების თარიღ(ებ)ი
9-10.09.2021
დასკვნის წარდგენის თარიღი

26.10.2021

თბილისი

ინფორმაცია უმაღლესი საგანმანათლებლო დაწესებულების შესახებ

დაწესებულების სახელწოდება	შპს საქართველოს დავით აღმაშენებლის

ორგანიზაციულ-სამართლებრივი ფორმის მითითებით	სახელობის უნივერსიტეტი
დაწესებულების საიდენტიფიკაციო კოდი	204886454
დაწესებულების სახე	უნივერსიტეტი

ინფორმაცია საგანმანათლებლო პროგრამის შესახებ

საგანმანათლებლო პროგრამის დასახელება	ჟურნალისტიკა
განათლების საფეხური	უმაღლესი განათლების პირველი საფეხური, VI დონე.
მისანიჭებელი კვალიფიკაცია კვალიფიკაციის კოდის მითითებით	ჟურნალისტიკის ბაკალავრი 0321
სწავლების ენა	ქართული
კრედიტების რაოდენობა	240
პროგრამის სტატუსი (ავტორიზებული/აკრედიტებული/ახალი)	აკრედიტებული

ექსპერტთა ჯგუფის წევრები

თავმჯდომარე	ნინო შოშიტაშვილი- გრ. რობაქიძის სახ. უნივერსიტეტი, საქართველო
წევრი	ხათუნა კაჭარავა- თბილისის ივ. ჯავახიშვილი სახ. სახელმწიფო უნივერსიტეტი, საქართველო.
წევრი	მალხაზ გაგუა - შავი ზღვის საერთაშორისო უნივერსიტეტი, საქართველო
წევრი	ილია ბოცვაძე - შავი ზღვის საერთაშორისო უნივერსიტეტი, საქართველო.
წევრი	სოსო გაზდელიანი - კავკასიის საერთაშორის უნივერსიტეტი, საქართველო

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის შემაჯამებელი დასკვნა

- **ზოგადი ინფორმაცია საგანმანათლებლო პროგრამის შესახებ**

საგანმანათლებლო საბაკალავრო პროგრამამ წინა აკრედიტაცია გაიარა 2011 წელს (ბრძანება N 400). პროგრამის მიზანია შიდა და საერთაშორისო შრომის ბაზარზე კონკურენტუნარიანი ჟურნალისტიკის ბაკალავრის მომზადება. პროგრამის ხანგრძლივობა 4 აკადემიური წელია (8 სემესტრი) და მოიცავს 240 კრედიტს. პროგრამის ფარგლებში სტუდენტის დატვირთვა ითვალისწინებს საკონტაქტო და დამოუკიდებელ საათებს და მოიცავს: სასწავლო კურსებს, პრაქტიკას და საბაკალავრო ნაშრომს სპეციალობაში. პროგრამაში ჩართული აკადემიური პერსონალის რაოდენობა -18, მათ შორის აფილირებულის - 9; პროგრამაზე ჩარიცხულ სტუდენტთა რაოდენობა მცირეა, ბოლო ხუთი წლის განმავლობაში ყველაზე მეტი სტუდენტი ჩაირიცხა 2019 წელს -23; გაცილებით ნაკლები შემდგომ წლებში 2020 წ. - 9; 2021წ . -9.

საბაკალავრო პროგრამის სასწავლო პრაქტიკის ბაზას წარმოადგენს ტელევიზია - სდასუ TV, ხმის ჩამწერი სტუდია და პრესკლუბი. პროგრამის კურსდამთავრებული შეიძლება დასაქმდეს მასობრივი ინფორმაციის საშუალებებში- ბეჭდურ და ელექტრონულ მედიაში, საინფორმაციო სააგენტოებში, სახელმწიფო და ბიზნეს-ორგანიზაციების პრესსამსახურებში, არასამთავრობო ორგანიზაციებში, როგორც ადგილობრივ ისე საერთაშორისო ფირმებში და საწარმოებში, ან/და გააგრძელოს სწავლა შემდგომ საფეხურზე.

დასკვნის პროექტის გაცნობის შემდეგ აკრედიტაციის მაძიებელმა წარმოადგინა არგუმენტირებული პოზიცია, რაც აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის მიერ გაზიარებული არ იქნა.

- **აკრედიტაციის ვიზიტის მიმოხილვა**

სდასუ-ში აკრედიტაციის ვიზიტი ჩატარდა წინასწარ განსაზღვრულ ვადებში (9-10.09.2021), შემოწმების ჰიბრიდული ფორმატით (ონლაინ-ინტერვიუები; მატერიალური რესურსების ადგილზე დათვალიერება).

ვიზიტამდე ექსპერტთა ჯგუფს გვქონდა წინასწარი მოსამზადებელი ონლაინშეხვედრა, სადაც განისაზღვრა მნიშვნელოვანი, აუცილებელი ასპექტები და შეკითხვები, რომლებიც გამოვიყენეთ ინტერვიუს დროს და დაგვეხმარა აკრედიტაციის სტანდარტებთან პროგრამის შესაბამისობის დადგენაში.

უნდა აღინიშნოს, რომ აკრედიტაციის ვიზიტი კარგად იყო ორგანიზებული, კომისია მუშაობდა დღის წესრიგით გათვალისწინებულ პირობებში. ადმინისტრაციამ და აკადემიურმა შემადგენლობამ უზრუნველყო კომისიის მიერ მოთხოვნილი დოკუმენტაციისა და მტკიცებულებების ოპერატიული წარდგენა. იყო კოლეგიალური და კეთილგანწყობილი გარემო. ინტერვიუები მიმდინარეობდა დაუძაბავად და გულახდილად, რამაც კომისიას შესაძლებლობა მოგვცა მიგვეღო ამომწურავი პასუხები დასმულ კითხვებზე.

- **საგანმანათლებლო პროგრამის სტანდარტებთან შესაბამისობის მოკლე მიმოხილვა**

1. საგანმანათლებლო პროგრამის მიზანი, სწავლის შედეგები და მათთან პროგრამის შესაბამისობა -სრული შესაბამისობა;
2. სწავლების მეთოდოლოგია და ორგანიზება, პროგრამის ათვისების შეფასების ადეკვატურობა - მეტწილი შესაბამისობა;
3. სტუდენტთა მიღწევები, მათთან ინდივიდუალური მუშაობა- -სრული შესაბამისობა;
4. სწავლების რესურსებით უზრუნველყოფა --სრული შესაბამისობა;
5. სწავლების ხარისხის განვითარების შესაძლებლობები --სრული შესაბამისობა.

- **რეკომენდაციები**

1. *სატელევიზიო ჟურნალისტიკის შესაბამის სასწავლო კურსებში თეორიულ საკითხებთან ერთად ფართოდ ჩაშენდეს პრაქტიკული კომპონენტი.*
2. *სასწავლო კურსი "საზოგადოებასთან ურთიერთობის საფუძვლები" განისაზღვროს სავალდებულო დისციპლინად.*
3. *გაუმჯობესდეს სწავლა-სწავლებისა და კვლევის ინტერნაციონალიზაციის პროცესი, გაფართოვდეს უცხოელ სტრატეგიულ პარტნიორთა წრე.*
4. *სხვადასხვა პროფილურ მედიაორგანიზაციებთან გაფორმდეს ურთიერთთანამშრომლობის მემურანდუმები.*

- **რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის ექსპერტების რჩევაა:**

- *ინტერნეტჟურნალისტიკის სასწავლო კურსის სწავლება განისაზღვროს დაწყებით სემესტრებში, ხოლო "მედიის კვლევის მეთოდების" - მე-6/7 სემესტრში. ასევე, სატელევიზიო პროგრამისა და სატელევიზო დოკუმენტალისტიკის სასწავლო კურსები გათვალისწინებულ იქნას ძირითადი სწავლის სფეროს არჩევით მოდულში;*
- *სტუდენტის სასწავლო დატვირთვის, შესასრულებელი დავალებების მოცულობისა და სირთულის გათვალისწინებით, გაიზარდოს სატელევიზიო დოკუმენტალისტიკის სასწავლო კურსის კრედიტების რაოდენობა;*
- *პროგრამის სასწავლო კურსებში წარმოდგენილი რიდერები დაეფუძნოს თანამედროვე რელევანტურ (მათ შორის უცხოენოვან)ლიტერატურას;*
- *დაიხვეწოს სტუდენტების, კურსდამთავრებულებისა და პერსონალის გამოკითხვის მეთოდოლოგია, რათა ამ პროცედურამ ფორმალობის ნაცვლად რეალური ფუნქცია შეიძინოს;*
- *პროგრამას გააჩნია უფრო მეტი სტუდენტის მოზიდვის პოტენციალი, რისთვისაც საჭიროა რეკრუტირების მიმართულებით ძალისხმევის გაძლიერება და ამ კუთხით ინოვაციური მიდგომების გამოყენება;*
- *საგანმანათლებლო პროგრამის გარე შეფასება განხორციელდებოდეს ორი ან მეტი დამოუკიდებელი ექსპერტების ან/და სხვა (მათ შორის საერთაშორისო) გარე შემფასებლის მიერ;*

- *დაწესებულებამ განახორციელოს სტუდენტთა აკადემიური მოსწრების ანალიზი რეგულარულად, მოახდინოს საჭიროების შემთხვევაში რეაგირება და გამოიყენოს შედეგები პროგრამის დახვეწისა და განვითარებისთვის;*
- *დაწესებულება ახდენდეს შიდა მექანიზმებით პროგრამის ხარისხის უზრუნველყოფის მიზნით დადგენილი აქტივობების რეგულარულ განხორციელებას, კერძოდ, აკადემიური პერსონალის სამეცნიერო-კვლევითი საქმიანობის რეგულარულ შეფასებას, ხოლო შედეგების გამოყენებას პროგრამის განმახორციელებლი პერსონალის მოტივირებისა და განვითარების მიზნით;*
- *ანალოგიურ პროგრამებთან შედარების განხორციელების პროცესი მეტად იქნეს გაანალიზებული, პროცესი ფორმალიზებული და დოკუმენტურად წარმოდგენილი.*

- საუკეთესო პრაქტიკის მოკლე მიმოხილვა (არსებობის შემთხვევაში)

- განმეორებითი აკრედიტაციისას, მნიშვნელოვანი მიღწევებისა და/ან პროგრესის მოკლე მიმოხილვა (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)

პროგრამის შესაბამისობა აკრედიტაციის სტანდარტებთან

1. საგანმანათლებლო პროგრამის მიზანი, სწავლის შედეგები და მათთან პროგრამის შესაბამისობა

პროგრამას აქვს ნათლად ჩამოყალიბებული მიზნები და სწავლის შედეგები, რომლებიც ლოგიკურადაა ერთმანეთთან დაკავშირებული. პროგრამის მიზნები შეესაბამება უნივერსიტეტის მისიას, მიზნებსა და სტრატეგიულ გეგმას. პროგრამის გაუმჯობესებისთვის მუდმივად ფასდება პროგრამის სწავლის შედეგები.

1.1 პროგრამის მიზნები
პროგრამის მიზნები ასახავს, თუ რა ცოდნის, უნარებისა და კომპეტენციების მქონე კურსდამთავრებულის მომზადებისკენ არის მიმართული იგი და რა წვლილი შეაქვს დარგისა და საზოგადოების განვითარებაში.
საბაკალავრო საგანმანათლებლო პროგრამის „ ჟურნალისტიკა“ მიზნები შეესაბამება უნივერსიტეტის მისიას. პროგრამის მიზანი ნათელია, მიღწევადია და ასახავს იმ ცოდნას და უნარებს, რისკენაც არის პროგრამა ორიენტირებული. პროგრამის მიზანია შიდა და საერთაშორისო შრომით ბაზარზე კონკურენტუნარიანი ჟურნალისტის მომზადება, რომელსაც ექნება ჟურნალისტიკის სფეროს თეორიების, ძირითადი პრინციპების ცოდნა და შეეძლება ჟურნალისტიკისა და მასობრივი კომუნიკაციის სფეროების სწორად გაცნობიერება, კრიტიკულად გააზრება და თეორიული და პრაქტიკული ასპექტების შერწყმის, მიმდინარე პროცესებისა და მოვლენების შეფასება-ანალიზის საფუძველზე მასალის მომზადება ჟურნალისტური ეთიკის ნორმების დაცვით. კურსდამთავრებული მიღებული ცოდნით, გამომუშავებული უნარებითა და პასუხისმგებლობით მზად იქნება იმ პროფესიული გარემოსთვის, რომლის პირობებშიც მოუწევს მომავალი საქმიანობა. პროგრამის მიზნები ითვალისწინებს შრომის ბაზრის მოთხოვნებსა და ტენდენციებს; უსდ-ს მიერ ჩატარებულმა დასაქმების ბაზრის კვლევამ და პოტენციურ დამსაქმებლებთან ინტერვიუმ აჩვენა ამ სფეროს მაღალკვალიფიციურ კურსდამთავრებულთა საჭიროება. პროგრამის მიზანი გაზიარებულია პროგრამაში ჩართული პირების მიერ. უდს-ს სტრატეგიული განვითარების გეგმის SWOT ანალიზში, სუსტი მხარეების ჩამონათვალში აღნიშნული აქვს სწავლა-სწავლებისა და კვლევის ინტერნაციონალიზაციის პროცესის და სტრატეგიულ პარტნიორთა წრის გაფართოების, უცხოელ პარტნიორებთან ინტენსიური თანამშრომლობის საჭიროება. ინტერნაციონალიზაციისა და სტრატეგიულ პარტნიორთა წრის გაფართოების თვალსაზრისით, სდასუ-ს მიერ საერთაშორისო თანამშრომლობისა და ინტერნაციონალიზაციის პროცესის ეფექტიანი წარმოება არ არის წარმოდგენილი.
მტკიცებულებები/ინდიკატორები • საგანმანათლებლო პროგრამა; • თვითშეფასების ანგარიში; • საქართველოს დავით აღმაშენებლის სახელობის უნივერსიტეტის მისია; • სდასუ-ს ვებგვერდი; • შრომის ბაზრის და დამსაქმებელის კვლევა;

- ინტერვიუ სდასუ-ს ადმინისტრაციასთან, პროგრამის ხელმძღვანელთან.

რეკომენდაციები:

➢ გაუმჯობესდეს სწავლა-სწავლებისა და კვლევის ინტერნაციონალიზაციის პროცესი და გაფართოვდეს უცხოელ სტრატეგიულ პარტნიორთა წრე;

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

- არასავალდებულო ხასიათის რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში):

- პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის

მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)

- მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)

შეფასება

- გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა

☐ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

1.2 პროგრამის სწავლის შედეგები

➢ პროგრამის სწავლის შედეგები აღწერს იმ ცოდნას, უნარებსა ან/და პასუხისმგებლობასა და ავტონომიურობას, რომლებსაც სტუდენტი იძენს პროგრამის დასრულებისას;

➢ პროგრამის სწავლის შედეგების შეფასების პროცესი მოიცავს სწავლის შედეგების გასაზომად საჭირო მონაცემთა განსაზღვრას, შეგროვებასა და ანალიზს;

➢ შეფასების შედეგები გამოიყენება პროგრამის გასაუმჯობესებლად.

სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი

ჟურნალისტიკის საბაკალავრო პროგრამის სწავლის შედეგები ნათლად არის ჩამოყალიბებული და თანხვედრაშია პროგრამის მიზნებთან. პსშ მოიცავს პროგრამის შინაარსით გათვალისწინებულ ძირითად ცოდნას, უნარებსა და პასუხისმგებლობებს. პროგრამის სწავლის შედეგები შეესაბამება ეროვნული საკვალიფიკაციო ჩარჩოს მე-6 დონის ცოდნას, უნარებსა და პასუხისმგებლობა-ავტონომიურობას. საბაკალავრო საგანმანათლებლო პროგრამის სტრუქტურაში შემავალი სასწავლო კურსების ერთობლიობა და თემატური სტრუქტურა ძირითადად უზრუნველყოფს პროგრამით დასახული მიზნებისა და სწავლის შედეგების მიღწევას. სწავლის შედეგები არის გაზომვადი, მიღწევადი და რეალისტური. პროგრამის სტრუქტურაში შემავალი სასწავლო კურსების სილაბუსებში მკაფიოდ არის გამიჯნული თითოეული საგნის, სასწავლო დისციპლინის მიზანი და სწავლის შედეგები, რაც თავის მხრივ, უზრუნველყოფს ცოდნის, პრაქტიკული უნარებისა და პასუხისმგებლობა-ავტონომიურობის მკაფიოდ გამიჯვნას. ცოდნა, უნარები, ავტონომიურობა-პასუხისმგებლობა განსაზღვრავს ჟურნალისტის პროფესიული საქმიანობის სპეციფიკას, აყალიბებს ჟურნალისტიკის ძირითად ცნებებს, თეორიებს, პრინციპებსა და კონცეფციებს, კრიტიკული გააზრების საფუძველზე ახდენს ინფორმაციული და ანალიტიკური ჟანრების იდენტიფიცირებას. აფასებს ჟურნალისტიკისა და მასობრივი კომუნიკაციის, საინფორმაციო სივრცის თავისებურებებს, ჟურნალისტიკის თანამედროვე კონცეფციებს, საზოგადოებაზე მასმედიის ზემოქმედების ფაქტორებს, საზოგადოებასთან ურთიერთობის საფუძვლებს; ამზადებს ინფორმაციული და ანალიტიკური ჟანრის მასალებს საზოგადოებისათვის აქტუალურ და საინტერესო მოვლენებსა და ფაქტებზე. იყენებს ჟურნალისტური მედიასამართლისა და ეთიკის ნორმებს, სიტყვისა და გამოხატვის თავისუფლების პრინციპებს პროფესიულ საქმიანობაში. მოიპოვებს ინფორმაციას, აანალიზებს მიმდინარე პროცესებს და მოვლენებს, აფასებს მათ აქტუალობას, როლსა და დანიშნულებას, აკეთებს არგუმენტირებულ დასკვნებს, თანამედროვე საინფორმაციო ტექნოლოგიების გამოყენებით ქართულ და ინგლისურ ენებზე დარგობრივი ტერმინოლოგიით ამზადებს მასალას და ახდენს მის პრეზენტირებას, ამყარებს წერით და ვერბალურ კომუნიკაციას სპეციალისტებთან და არასპეციალისტებთან, პასუხისმგებლობას იღებს სასწავლო და სამუშაო გარემოში საქმიანობის წარმართვისას და მოქმედებს ეთიკის პრინციპების დაცვით, გეგმავს საკუთარ პროფესიულ განვითარებას და შემდგომი სწავლის საჭიროებებს. პროგრამის შემმუშავებელმა ჯგუფმა შედეგების ფორმირებისას გაითვალისწინა სასწავლო მეთოდოლოგია; შეფასების სისტემა; მატერიალური და ადამიანური რესურსი; პროგრამის სწავლის შედეგების რუკა ლოგიკურია და ითვალისწინებს სასწავლო კურსების კავშირს სწავლის შედეგებთან პროგრამის შედეგები ითვალისწინებს დასაქმებისა და შრომის ბაზრის მოთხოვნებს. საგანმანათებლო პროგრამას განსაზღვრული აქვს პროგრამის სწავლის შედეგების (პსშ) შეფასების მექანიზმი. პსშ შემუშავებულია დარგობრივი მახასიათებლისა და ჟურნალისტიკის მომავალი ბაკალავრისთვის ჟურნალისტის სფეროს აუცილებელი კომპეტენციების გათვალისწინებით. სწავლის შედეგების შეფასებისათვის პროგრამა იყენებს სწავლის შედეგების პირდაპირი და არაპირდაპირი შეფასების მეთოდებს. პროგრამის სწავლის შედეგების შეფასების ინსტრუმენტებია: სასწავლო და პრაქტიკული კომპონენტების შუალედური და დასკვნითი შეფასებები. სტუდენტთა ანონიმური გამოკითხვა და შეხვედრები ფოკუს-ჯგუფებთან, ასევე, შეხვედრები დაინტერესებულ

პირებთან. სწავლის შედეგების შეფასება ხდება თანმიმდევრულად და გამჭვირვალედ. პროგრამას შემუშვებული სასწავლო კურსებისა და პროგრამის სწავლის შედეგების რუკა, რომელშიც ასახულია თუ რომელი სასწავლო კურსის ფორმატში ხდება პროგრამის სწავლის თითოეული შედეგის რეალიზება. შედეგები რანჟირებულია: საბაზისო ცოდნა; განმავითარებელი ცოდნა; კომპლექსური ცოდნა. პროგრამის სწავლის შედეგების შესაფასებელი კონკრეტული გეგმა და გრაფიკი, სწავლის შედეგების შეფასების მექანიზმშია გაწერილი. პროგრამას აქვს სამიზნე ნიშნულები თითოეული სწავლის შედეგისათვის. პროგრამის აკადემიური და მოწვეული პერსონალი იცნობს სწავლის შედეგების შეფასების მეთოდებს, რაც დასტურდება ინტერვიუს სესიებით. პროგრამის სწავლის შედეგების შეფასების ანალიზი პროგრამის გასაუმჯობესებლად გამოიყენება.
პროგრამაში წარმოდგენილი კურიკულუმის რუკის ანალიზის შედეგად, დადგინდა, რომ სტუდენტებს აქვთ შესაძლებლობა მიაღწიონ აღნიშნულ სწავლის შედეგებს შეთავაზებული სასწავლო კურსებით, გამონაკლისია მე-3 სწავლის შედეგი („აფასებს ჟურნალისტიკისა და მასობრივი კომუნიკაციის, საინფორმაციო სივრცის თავისებურებებს, ჟურნალისტიკის თანამედროვე კონცეფციებს, საზოგადოებაზე მასმედიის ზემოქმედების ფაქტორებს, საზოგადოებასთან ურთიერთობის საფუძვლებს“), რომელიც მიიღწევა სასწავლო კურსებით: ჟურნალისტიკის და მასკომუნიკაციის შესავალი, ბეჭდური მედია, ჟურნალისტური გამოძიება, სამაუწყებლო მედია (რადიოჟურნალისტიკა), სამაუწყებლო მედია (ტელეჟურნალისტიკა), ჟურნალისტის შემოქმედებითი სახელოსნო, სატელევიზიო დოკუმენტალისტიკა, პრაქტიკა, საბაკალავრო ნაშრომი. ჩამონათვალში არ არის აღნიშნული საზოგადოებასთან ურთიერთობის საფუძვლები, რომელიც არჩევითი სასწავლო კურსების ბლოკშია განთავსებული (რეკომენდაცია იხ. 2.2 სტანდ.).

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- ჟურნალისტიკის საბაკალავრო საგანმანათლებლო პროგრამა;
- სასწავლო კურსების /კომპონენტების სილაბუსები;
- პროგრამის მიზნებისა და სწავლის შედეგების რუკა;
- შრომის ბაზრის და დამსაქმებელთა კვლევა;
- თვითშეფასების ანგარიში;
- ინტერვიუს შედეგები პროგრამის ხელმძღვანელთან, აკადემიურ პერსონალთან.

რეკომენდაციები:

წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

არასავალდებულო ხასიათის რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში):

- პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის

მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის

შემთხვევაში) ○ მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში) ○
შეფასება o გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა ☐ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

პროგრამის სტანდარტთან შესაბამისობა

სტანდარტი	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან
საგანმანათლებლო პროგრამის მიზანი, სწავლის შედეგები და მათთან პროგრამის შესაბამისობა	V			

2. სწავლების მეთოდოლოგია და ორგანიზება, პროგრამის ათვისების შეფასების ადეკვატურობა

პროგრამაზე დაშვების წინაპირობები, პროგრამის სტრუქტურა, შინაარსი, სწავლება-სწავლის მეთოდები და სტუდენტთა შეფასება უზრუნველყოფს დასახული მიზნებისა და მოსალოდნელი სწავლის შედეგების მიღწევას.

2.1 პროგრამაზე დაშვების წინაპირობები
უსდ-ს განსაზღვრული აქვს პირთა პროგრამაზე დაშვების შესაბამისი, გამჭვირვალე, სამართლიანი, საჯარო და ხელმისაწვდომი წინაპირობები და პროცედურები.

წარმოდგენილ პროგრამაზე დაშვების წინაპირობები და პროცედურები ლოგიკურია, სამართლიანია, საჯაროა, თანხვედრაშია მოქმედ კანონმდებლობასთან და უზრუნველყოფს პროგრამის დასაძლევად აუცილებელი ცოდნის მქონე პირთა ჩართვას. კერძოდ, საბაკალავრო პროგრამაზე სწავლის უფლება აქვს სრული ზოგადი განათლების მქონე პირს ერთიანი ეროვნული გამოცდების წარმატებით ჩაბარების შემთხვევაში. შიდა/გარე მობილობის და ერთიანი ეროვნული გამოცდების გარეშე ჩარიცხვის წესი შეესაბამება მოქმედ კანონმდებლობას; ინფორმაციები ზემოაღნიშნულთან დაკავშირებით (აბიტურიენტთა რეგისტრაციის ვადები, მობილობის ვადები და წარმოსადგენ დოკუმენტაციათა ნუსხა) თავსდება სდასუ-ს ვებგვერდზე.
მტკიცებულებები/ინდიკატორები • საბაკალავრო პროგრამა; • სდასუ-ს ვებგვერდი ; • ინტერვიუს შედეგები პროგრამის ხელმძღვანელთან.
რეკომენდაციები: წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები
რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის არასავალდებულო ხასიათის რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის
საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში): ○ პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის
მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში) ○ მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში) ○
შეფასება o გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა ☐ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

2.2 საგანმანათლებლო პროგრამის სტრუქტურა და შინაარსი

პროგრამა შედგენილია უსდ-ში მოქმედი საგანმანათლებლო პროგრამების დაგეგმვის, შემუშავებისა და განვითარების მეთოდოლოგიის გამოყენებით. პროგრამის შინაარსი ითვალისწინებს პროგრამაზე დაშვების წინაპირობებსა და სწავლის შედეგებს. პროგრამის სტრუქტურა თანმიმდევრული და ლოგიკურია. შინაარსი და სტრუქტურა უზრუნველყოფს პროგრამის სწავლის შედეგების მიღწევას. მისანიჭებელი კვალიფიკაცია შესაბამისობაშია პროგრამის შინაარსთან და სწავლის შედეგებთან.

სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი

წარმოდგენილი პროგრამა ეყრდნობა ლიბერალური სწავლების თანამედროვე პრინციპებს, სტუდენტებს სთავაზობს ჟურნალისტიკის სფეროს საბაზისო აკადემიურ ცოდნას და ამავდროულად, მათ აძლევს სრულ თავისუფლებას, პროფესიული ორიენტირების მიხედვით აირჩიონ დარგობრივი დისციპლინები. პროგრამა აგებულია საქართველოს კანონმდებლობით დადგენილი წესით და ევროპული კრედიტების ტრანსფერის სისტემის შესაბამისად. პროგრამის ხანგრძლივობა 4 აკადემიური წელი ანუ 8 სემესტრია და მოიცავს 240 კრედიტს (1 კრედიტი = 25 სთ.; პროგრამის 240 კრედიტი = 6000 სთ). პროგრამის სტრუქტურული დიზაინი კრედიტებში ასე გამოიყურება: ძირითადი სწავლის სფეროს შესაბამისი სასწავლო კურსები- 180 კრედიტი (მათ შორის, სავალდებულო - 130 კრედიტი, არჩევითი -50 კრედიტი); თავისუფალი კომპონენტები - 60 კრედიტი (მათ შორის, სავალდებულო და არჩევითი სასწავლო კურსები 30-30 კრედიტი). არსებითად ასეთი დაყოფა აკმაყოფილებს ჟურნალისტიკის საბაკალავრო პროგრამისადმი წაყენებულ მოთხოვნებს და ბაკალავრის ხარისხისთვის აუცილებელი კვალიფიკაციის მიღებას.

ჟურნალისტიკის საბაკალავრო პროგრამა შედეგენილია სდასუ-ს საგანმანათლებლო პროგრამების დაგეგმვის, შემუშავებისა და განვითარების მეთოდოლოგიის შესაბამისად. პროგრამის საჭიროებების დადგენის მიზნით ჩატარებულია შრომის ბაზარის კვლევა და გამოკვეთილია მიმართულებები, კერძოდ, ინფორმაციული და ანალიტიკური მასალების მომზადება, დებატების წარმართვა და მიმდინარე პროცესებისა და მოვლენების შეფასება/ანალიზი, რაც ასახულია პროგრამის შინაარსში. ამავე კვლევის მიხედვით, ჟურნალისტის პოზიციაზე თანამშრომლის მოძიების პროცესში წარმოქმნილი პრობლემებიდან ყველაზე ხშირად დასახელებულია კურსდამთავრებულთა შორის პრაქტიკული უნარების არქონა (5ქულიან სკალაზე-3,96). ინტერვიუს სესიებითა და სატელევიზიო გადაცემების შეფასებით, დადგინდა, რომ უსდ მთლიანობაში უზრუნველყოფს კურსდამთავრებულთათვის ტელეჟურნალისტური საქმიანობისთვის საჭირო უნარ-ჩვევების გამომუშავებას, რაც პროგრამის შინაარსში არასაკმარისად არის წარმოჩენილი. ძირითადი სწავლის სფეროს სასწავლო კურსებში ("ახალი ამბების ჟურნალისტიკა", "სამაუწყებლო მედია(ტელეჟურნალისტიკა"); "სატელევიზიო დოკუმენტალისტიკა") ვხვდებით ცალკეულ პრაქტიკულ სამუშაოებს, თუმცა ნათლად არ ჩანს იმ რუტინული საქმის დაუფლება, რაც ჟურნალისტური პროდუქტის საბოლოო სახის შექმნისათვის არის საჭირო და რასაც პირველი საფეხურებიდანვე უნდა შეეჩვიოს მომავალი ტელეჟურნალისტი. ექსპერტთა ჯგუფის აზრით, აღნიშნულ პრობლემას გადაჭრის შესაბამის სასწავლო კურსებში პრაქტიკის კომპონენტის ფართოდ ჩაშენება.

პროგრამაში შემავალი სასწავლო და სამეცნიერო-კვლევითი კომპონენტები, სასწავლო კურსები ძირითადად თანმიმდევრულად და ლოგიკურად არის დალაგებული. თუმცა გვინდა გამოვყოთ რამდენიმე საკითხი:

- პსმ 3-ის მიღწევა სტუდენტს გაუჭირდება, თუ არ ეცოდინება საზოგადოებასთან ურთიერთობის საფუძვლები;
- ინტერნეტჟურნალისტიკის სასწავლო კურსით გათვალისწინებული საკითხების (ახალი მედიის რაობა, ახალი და ტრადიციული მედიის მსგავსება-განსხვავება, ციფრული პლატფორმების გამოყენება) ცოდნა სათანადო ბაზისი იქნება ისეთი სასწავლო კურსებისთვის, როგორიციაა "ბეჭდური მედია", "ახალი ამბების ჟურნალისტიკა", "ჟურნალისტური შემოქმედებითი სახელოსნო", "მედიატექნოლოგიები", "რეკლამა მედიაში". ამიტომ სასურველია, ამ კურსის მე-7 სემეტრის ნაცვლად დაწყებით სემესტრებში სწავლება;
- "მედიის კვლევის მეთოდების" სასწავლო კურსით განსაზღვრულია მედიადისკურსისა და მედიის სტრუქტურულ-ფუნქციონალური საკითხების კვლევის მეთოდოლოგიის, მეთოდიკების და ტექნიკების შესწავლა, კონკრეტული გამოკვლევების შედეგებზე დაყრდნობით არსებულ ვითარების კრიტიკული ანალიზი; განმარტებები მედიაში არსებულ პრობლემებთან დაკავშირებით. ზემოჩამოთვლილი საკითხები მოცულობითია, რთულია და მეორეკურსელს გაუჭირდება მათი დაძლევა. ექსპერტთა რჩევაა, "მედიის კვლევის მეთოდების" გათვალისწინება უფრო მაღალ კურსებზე, 6/7 სემესტრებში;
- "სატელევიზიო პროგრამა", "სატელევიზო დოკუმენტალისტიკა" დარგობრივი დისციპლინებია და შესაძლებელია განისაზღვროს არჩევით მოდულში.

ინტერვიუს სესიებმა აჩვენა, რომ პროგრამის შემუშავებასა და განხორციელებაში აქტიურად მონაწილეობენ აკადემიური, სამეცნიერო, მოწვეული პერსონალი და დამსაქმებლები. პროგრამის შესახებ ინფორმაცია საჯარო და ხელმისაწვდომია, განთავსებულია უსდ-ს ვებგვერდზე.

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- სდასუს საგანმანათლებლო პროგრამების დაგეგმვის, შემუშავებისა და განვითარების მეთოდოლოგია;
- თვითშეფასების ანგარიში;
- საგანმანათლებლო პროგრამა, თანდართული სილაბუსებით;
- კურიკულუმის რუკა;
- სდასუ-ს ვებგვერდი;
- შრომის ბაზრისა და დამსაქმებლის კვლევა;
- ინტერვიუს შედეგები პროგრამის ხელმძღვანელთან, აკადემიურ/მოწვეულ პერსონალთან.

რეკომენდაციები:

- *სატელევიზიო ჟურნალისტიკის შესაბამის სასწავლო კურსებში თეორიულ საკითხებთან ერთად ფართოდ ჩაშენდეს პრაქტიკული კომპონენტი.*
- *სასწავლო კურსი "საზოგადოებასთან ურთიერთობის საფუძვლები" განისაზღვროს სავალდებულო დისციპლინად.*

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის *ექსპერტთა რჩევაა, ინტერნეტჟურნალისტიკის სასწავლო კურსის სწავლება განისაზღვროს დაწყებით სემესტრებში, ხოლო "მედიის კვლევის მეთოდების" - მე-6/7 სემესტრში. ასევე, სატელევიზიო პროგრამისა და სატელევიზო დოკუმენტალისტიკის სასწავლო კურსები გათვალისწინებულ იქნას ძირითადი სწავლის სფეროს არჩევით მოდულში.*
საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში): ○ პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის
მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში) ○ მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში) ○
შეფასება o გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა ☐ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

2.3. სასწავლო კურსი
➢ ძირითადი სპეციალობის თითოეული სასწავლო კურსის სწავლის შედეგები შეესაბამება პროგრამის სწავლის შედეგებს, ხოლო ყოველი სასწავლო კურსის შინაარსი და კრედიტების რაოდენობა შეესაბამება ამ კურსის სწავლის შედეგებს; ➢ სილაბუსში მითითებული სასწავლო მასალა დაფუძნებულია სწავლის სფეროს/დარგის აქტუალურ მიღწევებზე და უზრუნველყოფს პროგრამის სწავლის შედეგების მიღწევას.
სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი პროგრამის ფარგლებში შეთავაზებული სასწავლო კურსების სწავლის შედეგების ერთობლიობა უზრუნველყოფს პროგრამის სწავლის შედეგების მიღწევას, რაც დასტურდება კურიკულუმის რუკით. სასწავლო კურსისთვის გამოყოფილი კრედიტების, საკონტაქტო საათების რაოდენობა შეესაბამება სასწავლო კურსების შინაარსსა და სწავლის შედეგებს. სტუდენტის სასწავლო დატვირთვის, შესასრულებელი დავალებების მოცულობისა და სირთულის (დოკ. ფილმის სცენარის

შემუშავება და გადაღება), გათვალისწინებით შესაძლებელია სატელევიზიო დოკუმენტალისტიკის სასწავლო კურსის კრედიტების გადახედვა. პროგრამაში სასწავლო კურსების სწავლის შედეგები გაზომვადია და ფასდება. სილაბუსებში მოცემულია სტუდენტთა ცოდნის შეფასების კომპონენტები, დეტალურად არის აღწერილი თეორიული ცოდნისა და პრაქტიკული სამუშაოს კრიტერიუმები. სასწავლო კურსებში მითითებული სავალდებულო ლიტერატურა უზრუნველყოფს პროგრამის სწავლის შედეგების მიღწევას. ვინაიდან ქართული მედიაგანათლებისთვის ჯერ კიდევ პრობლემას წარმოადგენს მშობლიურ ენაზე გამოცემული რელევანტური სახელმძღვანელოები, ექპერტთა რჩევაა, დარგში მიმდინარე ტენდენციებისა და მიღწევების გასაცნობად, ლექტორთა მიერ მომზადებული რიდერები ეფუძნებოდეს უახლეს და მრავალფეროვან (მათ შორის უცხოენოვან) ლიტერატურას; სწავლების პროცესში ასევე, შესაძლებელია ინტერნეტრესურსებისა და ვიდეოლექციების გამოყენებაც.
მტკიცებულებები/ინდიკატორები • პროგრამა და სილაბუსები; • თვითშეფასების ანგარიში ; • კურიკულუმის რუკა; • ინტერვიუს შედეგები პროგრამის ხელმძღვანელთან, აკად./მოწვეულ პერსონალთან.
რეკომენდაციები: ----------
რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის ➢ *სტუდენტის სასწავლო დატვირთვის, შესასრულებელი დავალებების მოცულობისა და სირთულის გათვალისწინებით გაიზარდოს სატელევიზიო დოკუმენტალისტიკის სასწავლო კურსის კრედიტების რაოდენობა.* ➢ *ექსპერტთა რჩევაა, პროგრამის სასწავლო კურსებში წარმოდგენილი რიდერები ეფუძნებოდეს თანამედროვე რელევანტურ (მათ შორის უხოენოვან)ლიტერატურას.*
საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში): ○ პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის
მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში) ○ მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში) ○
შეფასება

o გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა

☐ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

2.4 პრაქტიკული, სამეცნიერო/კვლევითი/შემოქმედებითი/საშემსრულებლო და ტრანსფერული უნარების განვითარება

პროგრამა უზრუნველყოფს, სწავლის შედეგების შესაბამისად, სტუდენტთა პრაქტიკული, სამეცნიერო/კვლევითი/შემოქმედებითი/საშემსრულებლო და ტრანსფერული უნარების განვითარებას და/ან მათ კვლევით პროექტებში ჩართვას.

სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი

პროგრამის სტუდენტები უსდ-ს ტელევიზიაში (სდასუ-tv) ეუფლებიან სატელევიზიო ჟურნალისტური საქმიანობისთვის აუცილებელ პრაქტიკულ უნარ-ჩვევებს, ამზადებენ სიუჟეტებს, საინფორმაციო და სხვა ჟანრის გადაცემებს. ამასთან ერთად, პროგრამით გათვალისწინებულია პრაქტიკის გავლა მედიაორგანიზაციებში. პრაქტიკის კურსი დაგეგმილია პროგრამის სწავლის შედეგების შესაბამისად; პრაქტიკის პერიოდში (მე-8 სემეტრი) სტუდენტს ხელმძღვანელობას უწევს დარგის კვალიფიციური პირი, რომელიც აფასებს სტუდენტის საქმიანობას; პრაქტიკის პროცესი შედგება რამდენიმე ეტაპისგან და მოიცავს პრაქტიკის დაწესებულების შესახებ ინფორმაციის გაცნობას/გაზიარებას; სტუდენტების სამუშაო პროცესში ჩართვას, პრაქტიკის დღიურის წარმოებას, პრაქტიკის განხორციელების და სტუდენტების მუშაობის პერიოდულ შეფასებებს, პრაქტიკის ანგარიშის მომზადებას და დაცვას. ანგარიშის შეფასება და კრიტერიუმები ასახულია პრაქტიკის სილაბუსში.

დამსაქმებლებთან, პრაქტიკის ობიექტებთან გაფორმებული ურთიერთთანამშრომლობის ხელშეკრულებები/მემორანდუმები მწირია, თუმცა არსებული ითვალისწინებს სტუდენტების რაოდენობას, ასევე პრაქტიკის მიზანსა და ხანგრძლივობას. როგორც ინტერვიუს დროს აღინიშნა, პრაქტიკის არაერთ ობიექტთან/დამსაქმებელთან არსებობს სიტყვიერი შეთანხმება. ვფიქრობთ, რაც მალე იქცევა ვერბალური შეთანხმება ხელმოწერილ დოკუმენტად/მემორანდუმად, მით უკეთესი იქნება.

პროგრამის სავალდებულო კომპონენტია აგრეთვე, საბაკალავრო ნაშრომი (10 კრედიტი). სტუდენტი წერითი შემოქმედებითი ხასიათის ნაშრომს ამზადებს დამამთავრებელ სემესტრში. საბაკალავრო ნაშრომების მომზადებას ხელმძღვნელობს დარგის კვალიფიციური აკადემიური პერსონალი. საბაკალავრო ნაშრომის დაცვა ხდება რექტორის მიერ დანიშნულ ვადებში საბაკალავრო ნაშრომების დაცვის კომისიის წინაშე. კომისიის შემადგენლობაში შედის მინიმუმ 3 და მაქსიმუმ 5 დოქტორის (ან მასთან გათანაბრებული) აკადემიური ხარისხის ან შესაბამისი კვალიფიკაციის მქონე პირი.

საბაკალავრო ნაშრომი ფასდება 100 ქულიანი სისტემით, რეცენზენტის შეფასებისა და საჯარო დაცვის ქულათა ჯამით. სტუდენტების თანაავტორობით გამოქვეყნებული სამეცნიერო ნაშრომების შესწავლისა და ინტერვიუს სესიების შედეგად, დადასტურდა, რომ უსდ უზურველყოფს პროგრამის სტუდენტების სამეცნიერო პროექტებში, მათ შორის ყოველწლიურ სტუდენტურ სამეცნიერო კონფერენციებში ჩართვას. ამასთან, უსდ-ს აქვს სამეცნიერო კლუბი და სტუდენტური სამეცნიერო ჟურნალი, რაც სტუდენტთა შრომების გამოქვეყნებისთვის კარგი საშუალებაა.
მტკიცებულებები/ინდიკატორები • საგანმანათებლო პროგრამა; • სტუდენტების თანაავტორობით გამოქვეყნებული სტატიები; • სდასუ-ს სამეცნიერო ჟურნალი; • პრაქტიკის სილაბუსი , განხორციელებული პრაქტიკის ანგარიში; • საბაკალავრო ნაშრომის დებულება ; • შესაბამისი ხელშეკრულებები/მემორანდუმები პრაქტიკის ობიექტებთან; • ინტერვიუს შედეგები პროგრამის ხელმძღვანელთან, პრაქტიკის და საბაკალავრო ნაშრომების ხელმძღვანელებთან, სტუდენტებთან, დამსაქმებლებთან.
რეკომენდაციები: ➢ *უსდ-მ უზრუნველყოს პროფილურ მედიაორგანიზაციებთან ურთიერთთანამშრომლობის მემურანდუმების გაფორმება.*
რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის ----------
საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში): ○ პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის
მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში) ○ მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში) ○
შეფასება o გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა ☐ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

2.5 სწავლება-სწავლის მეთოდები

პროგრამა ხორციელდება სტუდენტზე ორიენტირებული სწავლება-სწავლის მეთოდების გამოყენებით. სწავლება-სწავლის მეთოდები შეესაბამება სწავლების საფეხურს, კურსის შინაარსს, სწავლის შედეგებს და უზრუნველყოფს მათ მიღწევას.

სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი

პროგრამა ხორციელდება სტუდენტზე ორიენტირებული სწავლება- სწავლის მეთოდების გამოყენებით; მეთოდები მოქნილია, შეესაბამება სწავლების საფეხურს, კურსის შინაარსს, სწავლის შედეგებს და უზრუნველყოფს მათ მიღწევას. სწავლის პროცესში გამოიყენება სტუდენტზე, ქმედებასა და შედეგზე ორიენტირებული მეთოდები: ინტერაქტიული ლექცია, სამუშაო ჯგუფში მუშაობა, პრაქტიკული მუშაობა, სემინარი, ელექტრონული რესურსით სწავლება, რომლებიც თავის მხრივ მოიცავენ შემდეგ აქტივობებს: ახსნა-განმარტებას, ზეპირსიტყვიერს, შემთხვევების შესწავლას (Case Study), ჯგუფში (Collaborative) მუშაობას, დისკუსია/დებატებს, როლური თამაში, გონებრივ იერიშს (Brain storming), წერით მუშაობას, პრაქტიკულ მუშაობას, დემონსტრირებას, შემთხვევის ანალიზს და სხვ.

ინტერვიუს შედეგად გამოიკვეთა, რომ პროფესორ-მასწავლებლები სწავლებისას ხშირად იყენებენ როლურ იმიტაციებს, იწვევენ დარგის ექსპერტებს/პრაქტიკოს ჟურნალისტებს სტუდენტებთან შესახვედრად; სწავლება -სწავლის მეთოდების შერჩევისას ითვალისწინებენ როგორც დარგის სპეციფიკას, ისე სტუდენტების ინდივიდუალურ საჭიროებებს.

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- სწავლება-სწავლის მეთოდები;
- სილაბუსები;
- თვითშეფასების ანგარიში;
- ინტერვიუს შედეგები აკადემიურ/მოწვეულ პერსონალთან; სტუდენტებთან.

რეკომენდაციები

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

არასავალდებულო ხასიათის რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში): ○ პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის
მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში) ○ მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში) ○
შეფასება ο გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა ☐ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

2.6. სტუდენტების შეფასება
სტუდენტების შეფასება ხორციელდება დადგენილი პროცედურების მიხედვით, გამჭვირვალეა და კანონმდებლობასთან შესაბამისი.
სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი სტუდენტების შეფასება მრავალკომპონენტიანია და ხორციელდება "უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამების კრედიტებით გაანგარშების წესის დამტკიცების შესახებ" საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2007 წლის 5 იანვრის N3 ბრძანების საფუძველზე. შეფასებები გამჭვირვალეა და ყველა სტუდენტის მიმართ გამოიყენება სამართლიანად. სწავლის შედეგის მიღწევის დონის შეფასება ხდება 100 ქულიანი სისტემით და მოიცავს შუალედურ და დასკვნით შეფასებებს. სასწავლო კურსის შეფასების კომპონენტები და მეთოდები ითვალისწინებს კურსების სპეციფიკას და შეესაბამება სწავლის შედეგებს. შეფასებები კომპონენტებია: ზეპირი/წერითი გამოკითხვა, თეორიული/პრაქტიკული სამუშაო (რადიოინტერვიუ, რადიორეპორტაჟი, გადაცემის რეცენზირება და მისთ.). შეფასების კომპონენტები განსაზღვრავს სტუდენტის ცოდნას, უნარს, პასუხისმგებლობისა და ავტონომიურობის შეფასების ხერხებს. უზრუნველყოფილია სტუდენტთა შეფასების შედეგების გასაჩივრება, თუმცა ინტერვიუს დროს გამოიკვეთა, რომ ასეთი ქეისები იშვიათია.

მტკიცებულებები/ინდიკატორები ▪ საგანმანათლებლო პროგრამის თანდართულ სილაბუსებში ასახული შეფასების მეთოდები, და კრიტერიუმები; ▪ თვითშეფასების ანგარიში; ▪ ინტერვიუს შედეგები პროგრამის ხელმღვანელთან, აკადემიურ/მოწვეულ პერსონალთან, კურსდამთავრებულებთან.
რეკომენდაციები: წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები
რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის არასავალდებულო ხასიათის რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის
საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში): ○ პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის
მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში) ○ მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში) ○
შეფასება ი გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა ☐ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

პროგრამის სტანდარტთან შესაბამისობა

სტანდარტი	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან
სწავლების მეთოდოლოგია		V		

და ორგანიზება, პროგრამის ათვისების შეფასების ადეკვატურობა				

3. სტუდენტთა მიღწევები, მათთან ინდივიდუალური მუშაობა

პროგრამა უზრუნველყოფს სტუდენტზე ორიენტირებული გარემოს შექმნას, შესაბამისი სერვისების შეთავაზებით; ხელს უწყობს სტუდენტების მაქსიმალურ ინფორმირებას, ახორციელებს მრავალფეროვან ღონისძიებებს და ხელს უწყობს სტუდენტების ჩართულობას ადგილობრივ და/ან საერთაშორისო პროექტებში.

3.1 სტუდენტთა საკონსულტაციო მომსახურება
სტუდენტი იღებს სასწავლო პროცესის დაგეგმვაზე, აკადემიური მიღწევების გაუმჯობესებაზე, დასაქმებაზე სათანადო კონსულტაციას და კარიერულ განვითარებასთან დაკავშირებით მხარდაჭერას.
სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი სტუდენტი იღებს სასწავლო პროცესის დაგეგმვაზე, აკადემიური მიღწევების გაუმჯობესებაზე, დასაქმებაზე სათანადო კონსულტაციას. დაწესებულების პერსონალი, მათ შორის პროგრამაში ჩართული პირები, უზრუნველყოფენ სათანადო ინფორმაციის მიწოდებას სტუდენტებისათვის უსდ-ში არსებული კონსულტაციების შესახებ. პროგრამის ფარგლებში, სტუდენტებს აქვთ შესაძლებლობა, მონაწილეობა მიიღონ ადგილობრივ და საერთაშორისო პროექტებში, ღონისძიებებში, კონფერენციებსა და კვლევებში; აგრეთვე, ისარგებლონ საერთაშორისო მობილობით, თუმცა, აქვე უნდა აღინიშნოს ისიც, რომ უნივერსიტეტს ურთიერთთანამშრომლობის მემურანდუმი გაფორმებული აქვს მხოლოდ ერთ უნივერისტეტთან (ლოძის უნივერსიტეტი, პოლონეთი). სტუდენტები ინფორმირებულები არიან სხვადასხვა ადგილობრივი და საერთაშორისო პროექტისა და ღონისძიების შესახებ, აქვთ საერთაშორისო პროექტებში, ღონისძიებებში, კონფერენციებში, კვლევებში მონაწილეობის შესაძლებლობა.
▪ პროგრამის სტუდენტთა გამოკითხვის შედეგები; ▪ სტატისტიკური მონაცემები სხვადასხვა პროექტებისა და მათში ჩართული სტუდენტების შესახებ; ▪ სდასუ-ს ვებგვერდი; ▪ თვითშეფასების ანგარიში; ▪ ინტერვიუს შედეგები პროგრამის სტუდენტებთან,კურსდამთავრებულებთან.
რეკომენდაციები:
რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის არასავალდებულო ხასიათის რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის
საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში): ○ პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის

მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში) ○ მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში) ○
შეფასება ο გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა ☐ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

3.2 მაგისტრანტთა და დოქტორანტთა ხელმძღვანელობა
მაგისტრანტებსა და დოქტორანტებს ჰყავთ კვალიფიციური ხელმძღვანელი.
სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი ○ საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშის, მასზე თანდართული დოკუმენტაციისა და აკრედიტაციის ვიზიტის შედეგად მიღებულ ინფორმაციაზე დაყრდნობით აღწერეთ, გააანალიზეთ და შეაფასეთ საგანმანათლებლო პროგრამის მოცემული სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან შესაბამისობა; ანალიზში უნდა აისახოს პრობლემატური საკითხები (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)
მტკიცებულებები/ინდიკატორები ○ კომპონენტის მტკიცებულებები/ინდიკატორები შესაბამისი დოკუმენტებისა და ინტერვიუს შედეგების ჩათვლით
რეკომენდაციები: წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები
რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის არასავალდებულო ხასიათის რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის
საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში):

○ პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის
მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში) ○ მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში) ○
შეფასება ი გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა ☐ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

პროგრამის სტანდარტთან შესაბამისობა

სტანდარტი	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან
სტუდენტთა მიღწევები, მათთან ინდივიდუალური მუშაობა	X			

4. სწავლების რესურსებით უზრუნველყოფა

ადამიანური, მატერიალური, საინფორმაციო და ფინანსური რესურსები უზრუნველყოფს პროგრამის მდგრად, სტაბილურ, ეფექტიან და ეფექტურ ფუნქციონირებას და განსაზღვრული მიზნების მიღწევას.

4.1 ადამიანური რესურსი
➢ პროგრამას ახორციელებენ შესაბამისი კვალიფიკაციის მქონე პირები, რომლებსაც აქვთ პროგრამით გათვალისწინებული სწავლის შედეგების გამომუშავებისათვის აუცილებელი კომპეტენცია; ➢ პროგრამის განმახორციელებელი აკადემიური/სამეცნიერო და მოწვეული პერსონალის რაოდენობა და დატვირთვა უზრუნველყოფს საგანმანათლებლო

პროგრამით განსაზღვრული სასწავლო პროცესის წარმართვას და ასევე, სამეცნიერო- კვლევითი/შემოქმედებითი/ საშემსრულებლო საქმიანობისა და სხვა მათზე დაკისრებული ფუნქციების ჯეროვან შესრულებას. აკადემიურ და მოწვეულ პერსონალს შორის ბალანსი უზრუნველყოფს პროგრამის მდგრადობას; ➢ პროგრამის ხელმძღვანელს გააჩნია პროგრამის შემუშავებისათვის აუცილებელი ცოდნა და გამოცდილება და უშუალოდაა ჩართული პროგრამის განხორციელებაში; ➢ პროგრამის სტუდენტები, უსდ-ის მიერ უზრუნველყოფილები არიან სათანადო რაოდენობისა და შესაბამისი კომპეტენციის მქონე ადმინისტრაციული და დამხმარე პერსონალით.
სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი უსდ-ის ჟურნალისტიკის საბაკალავრო პროგრამის განმახორციელებელ აკადემიურ პერსონალს და მოწვეულ სპეციალისტებს აქვთ პროგრამის კომპონენტების სწავლის შედეგების გამომუშავებისთვის აუცილებელი კომპეტენცია და შესაბამისი კვალიფიკაცია, რაც დასტურდება აკადემიური ხარისხით, პრაქტიკული გამოცდილებითა და გამოქვეყნებული სამეცნიერო ნაშრომებით. როგორც აკადემიური პერსონალის, ასევე მოწვეული ლექტორების კომპეტენცია და კვალიფიკაცია თავსებადია უმაღლესი განათლების შესახებ საქართველოს კანონმდებლობასთან. აკადემიური და მოწვეული პერსონალის შერჩევის პროცედურა არის გამჭვირვალე და შეესაბამება სტანდარტებს. ამისთვის უსდ-ს გააჩნია კონკრეტული გაწერილი წესები და პროცედურები. პროგამაში ჩართულია 18 აკადემიური (მათ შორის 9 აფილირებული) და 12 მოწვეული პერსონალი. მათთან ფუნქციების, დატვირთვის და შრომის ანაზღაურების მიხედვით ხელშეკრულებები კანონმდებლობის შესაბამისად არის გაფორმებული. აკადემიური და მოწვეული პერსონალის თანაფარდობა (18/12), ასევე აკადემიური და მოწვეული პერსონალის თანაფარდობა სტუდენტების რაოდენობასთან (30/59) მიუთითებს, რომ პროგრამა სრულად არის უზრუნველყოფილი შესაბამისი კვალიფიკაციის მქონე აკადემიური რესურსით. პერსონალის მიერ სასწავლო პროცესის წარმართვა ფასდება სასწავლო პროცესის მონიტორინგით და სტუდენტთა გამოკითხვებით. მათ შესახებ ინფორმაცია, მათ შორის გამოქვეყნებული ნაშრომების ნუსხა ყოველწლიურად ახლდება. პროგრამის ხელმძღვანელს გააჩნია პროგრამის გაძღოლისთვის საჭირო კომპეტენცია და უნარები. უსდ-ის დამხმარე პერსონალს გააჩნია საკუთარი ფუნქციების განხორციელებისთვის საჭირო უნარები და კომპეტენცია. მათი კომპეტენციის სფერო, ფუნქციები და მოვალეობები რეგულირდება კონკრეტული დებულებით. სტუდენტთა გამოკითხვით, როგორც თვითშეფასების ანგარიშშია ასახული, მათი 100% პოზიტიურად აფასებს ლექტორთა კვალიფიკაციას, ადმინისტრაციულ და დამხმარე პერსონალს. იგივე დააფიქსირეს სტუდენტებმა ინტერვიუირებისას. ეს მონაცემი, ერთი მხრივ, შეიძლება მიუთითებდეს სტუდენტთა ლოიალობასა და კარგ ურთიერთობებზე პერსონალთან და ადმინისტრაციასთან, თუმცა მეორე მხრივ აშკარად მიანიშნებს გამოკითხვის მეთოდოლოგიურ ხარვეზზე ან მის ფორმალურად ჩატარებაზე. კურსდამთავრებულთა გამოკითხვამ თვითშეფასების ანგარიშში იგივე საკითხზე 95%-იანი შედეგი აჩვენა, რაც ასევე ეჭვებს ბადებს გამოკითხვის მეთოდოლოგიაზე. იგივე შეიძლება ითქვას თვითშეფასების ანგარიშში მოცემულ კიდევ ერთ მაჩვენებელზე, რომლის თანახმადაც პერსონალის 100% აცხადებს, რომ უსდ მათთან გაფორმებულ ხელშეკრულების პირობებს და აკადემიურ თავისუფლებას იცავს.

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- სტრუქტურული ერთეულების დებულებები.
- პერსონალის პირადი საქმეები.
- ხელშეკრულებების ფორმები.
- აკადემიური და მოწვეული პერსონალის რაოდენობის განსაზღვრის მეთოდოლოგია.
- სტუდენტთა გამოკითხვის შედეგები.
- ინტერვიუ აკადემიურ, მოწვეულ და ადმინისტრაციულ პერსონალთან, პროგრამის ხელმძღვანელთან და სტუდენტებთან.

რეკომენდაციები:

წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

სტუდენტების, კურსდამთავრებულებისა და პერსონალის გამოკითხვის მეთოდოლოგიის დახვეწა, რათა ამ პროცედურამ ფორმალობის ნაცვლად რეალური ფუნქცია შეიძინოს.

საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში):

- პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის

მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)

- მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)

შეფასება

o გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა

☐ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

4.2 აკადემიური, სამეცნიერო და მოწვეული პერსონალის პროფესიული განვითარება

- დაწესებულება რეგულარულად აწარმოებს პროგრამაში ჩართული აკადემიური,

სამეცნიერო და მოწვეული პერსონალის შეფასებასა და შედეგების ანალიზს; ➢ უსდ ზრუნავს აკადემიური, სამეცნიერო და მოწვეული პერსონალის პროფესიულ განვითარებაზე, ასევე ხელს უწყობს მათ მიერ სამეცნიერო/კვლევითი საქმიანობის განხორციელებას.
სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი უსდ-ს შემუშავებული აქვს აკადემიური და მოწვეული პერსონალის საქმიანობის შეფასების წესი, რომლის მიზანია განსაზღვროს უნივერსიტეტის აკადემიური და მოწვეული პერსონალის საქმიანობის შეფასების კრიტერიუმები, ამაზე პასუხისმგებელი პირები და შედეგების გამოყენების პროცედურა. ეს პროცედურა პერსონალს აფასებს ორი - პედაგოგიური და სამეცნიერო-კვლევითი საქმიანობის კუთხით. პროცედურა სათანადოდ არის სტრუქტურირებული და სტანდარტებთან შესაბამისობაშია. აკადემიური და მოწვეული პერსონალის სამეცნიერო საქმიანობის შესახებ ინფორმაცია ყოველწლიურად ახლდება. უსდ ხელს უწყობს აკადემიურ და მოწვეულ პერსონალს სამეცნიერო-კვლევითი საქმიანობის განხორციელებაში მატერიალური, ფინანსური და სხვა საჭირო რესურსებით. უსდ-ს შემუშავებული აქვს სამეცნიერო პერსონალის შეფასების წესი, რომლითაც განსაზღვრულია სამეცნიერო-კვლევითი საქმიანობის მინიმალური სავალდებულო მოთხოვნები. დადგენილია შეფასების შედეგების ანალიზისა და წახალისების ღონისძიებები. უსდ ზრუნავ პერსონალის განვითარებაზე, რისთვისაც ტარდება ტრენინგები და ვებინარები.
მტკიცებულებები/ინდიკატორები • აკადემიური და მოწვეული პერსონალის საქმიანობის შეფასების წესი. • პროგრამის განმახორციელებლი პერსონალის პირადი საქმეები. • აკადემიური და მოწვეული პერსონალის განვითარებისთვის განხორციელებული ღონისძიებების ნუსხა • ინტერვიუები აკადემიურ და მოწვეულ პერსონალთან, პროგრამის ხელმძღვანელთან, ადმინისტრაციასთან.
რეკომენდაციები: წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები
რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის არასავალდებულო ხასიათის რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის
საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში): ○ პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის
მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში) ○ მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)

შეფასება

o გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა

☐ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

4.3 მატერიალური რესურსი

პროგრამა უზრუნველყოფილია იმ აუცილებელი ინფრასტრუქტურითა და ტექნიკური აღჭურვილობით, რაც საჭიროა საგანმანათლებლო პროგრამით გათვალისწინებული სწავლის შედეგების მისაღწევად.

სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი

ჟურნალისტიკის საბაკალავრო პროგრამა უზრუნველყოფილია საბიბლიოთეკო, მატერიალური და ინფორმაციული ტექნოლოგიური რესურსებით, რომელიც ხელს უწყობს პროგრამის მიზნებისა და შედეგების მიღწევას. კერძოდ: ავტორიზებული ტელევიზია სდასუ ტვ, ხმის ჩამწერი სტუდია, პრესკლუბი, ბიბლიოთეკა, აუდიტორიები, საკონფერენციო დარბაზები, კომპიუტერული ცენტრები, სამუშაო ოთახები პერსონალისთვის.

ჟურნალისტიკის სტუდენტებს აქვთ შესაძლებლობა აქტიურად ჩართონ პრაქტიკულ სამუშაოში უსდ-ის ტელევიზიაში და მოამზადონ სხვადასხვა სახის ჟურნალისტური პროდუქტი, მათ შორის ტელესიუჟეტები და ტელეპროგრამები. ბიბლიოთეკაში არის სილაბუსებით განსაზღვრული სასწავლო ლიტერატურა როგორც ნაბეჭდი სახით, ასევე ელექტრონულ ფორმატში. სტუდენტებისა და პერსონალისთვის ხელმისაწვდომია ელექტრონული ბაზები. უსდ სათანადოდ უზრუნველყოფს სტუდენტებისა და პერსონალის უსაფრთხოების დაცვას, მათ შორის კოვიდ-პანდემიასთან დაკავშირებული გამოწვევების მხრიდანაც. შენობაში და მის გარეთ დამონტაჟებულია კამერები, დაცულია ხანძარუსაფრთხოების წესები. უსდ-ის შენობაში დაცულია სისუფთავე, კორიდორები და აუდიტორიები არის ფართო და მზიანი. უსდ-ის შენობის ეზოში არის მცირე ზომის ავტოსადგომი. უსდ-ის შენობაში არის სპორტული დარბაზი და სასადილო (ბუფეტი). სტუდენტები და პერსონალი კმაყოფილებას გამოთქვამენ უსდ-ის შენობით, ბიბლიოთეკითა და ინფრასტრუქტურით.

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- ბიბლიოთეკის დებულება.
- სასწავლო პროცესის მართვის ელექტრონული სისტემა.

- ინტერვიუები პერსონალთან, სტუდენტებთან და პროგრამის ადმინისტრაციასთან.
- უსდ-ის შენობის დათვალიერება.

რეკომენდაციები:

წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

არასავალდებულო ხასიათის რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში):

- პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის

მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)

- მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)

შეფასება

o გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა

☐ **შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან**

☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

4.4 პროგრამის/ფაკულტეტის/სკოლის ბიუჯეტი და პროგრამის ფინანსური მდგრადობა

პროგრამის/ ფაკულტეტის/სკოლის ბიუჯეტით გათვალისწინებული ფინანსური რესურსების გამოყოფა ეკონომიკურად მიღწევადია და შეესაბამება პროგრამის საჭიროებებს.

სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი უსდ-ს გააჩნია დაფინანსების დივერსიფიცირებული წყაროები, რომლებიც რისკების ნაყოფიერად მართვის საშუალებას იძლევა. უსდ-ის შემოსავლები მოიცავს სწავლის საფასურის, სახელმწიფო გრანტის, ეკონომიკური საქმიანობიდან და სხვა შემოსავლების სახით მიღებულ ფინანსურ რესურსებს. 2019-22 წლებში დაგეგმილია შემოსავლების ზრდა 9-12%-ით. უსდ-ში არის მენეჯმენტის სათანადო სისტემა. მართვას ახორციელებენ სათანადო კვალიფიკაციის მქონე პროფესიონალები. ჟურნალისტიკის საბაკალავრო პროგრამის ფინანსური მხარდაჭერა ხორციელდება სოციალურ და ჰუმანიტარულ მეცნიერებათა სკოლის ბიუჯეტიდან. უსდ-ს გააჩნია საკმარისი ფინანასური რესურსები ამ პროგრამის ფინანსური უზრუნველყოფისთვის. ამის საჭიროება გამოწვეულია ამ პროგრამაში სტუდენტების მცირე რაოდენობით. ის გარემოება, რომ, მაღალკვალიფიციური პერსონალისა და მძლავრი ინფრასტრუქტურის მიუხედავად, სტუდენტების რაოდენობა შედარებით მცირეა, აშკარად მიანიშნებს რეკრუტირების მიმართულებით არსებულ გამოწვევებზე.
მტკიცებულებები/ინდიკატორები • სოციალურ და ჰუმანიტარულ მეცნიერებათა სკოლის ბიუჯეტი. • ინტერვიუები პროგრამის ხელმძღვანელთან, აკადემიურ და მოწვეულ პერსონალთან, ადმინისტრაციასთან.
რეკომენდაციები: წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები
რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის პროგრამას გააჩნია უფრო მეტი სტუდენტი მოზიდვის პოტენციალი, რისთვისაც საჭიროა რეკრუტირების მიმართულებით ძალისხმევის გაძლიერება და ამ კუთხით ინოვაციური მიდგომების გამოყენება.
საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში): ○ პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის
მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში) ○ მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)
შეფასება

o გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა

☐ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

პროგრამის სტანდარტთან შესაბამისობა

სტანდარტი	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან
სწავლების რესურსებით უზრუნველყოფა	X			

5. სწავლების ხარისხის განვითარების შესაძლებლობები

სწავლების ხარისხის განვითარების მიზნით პროგრამა იყენებს შიდა და გარე ხარისხის სამსახურებს, პერიოდულ მონიტორინგსა და შეფასებას უწევს პროგრამას. აგროვებს და აანალიზებს რელევანტურ ინფორმაციას შესაბამისი გადაწყვეტილების მისაღებად და განსავითარებლად.

5.1 შიდა ხარისხის შეფასება

პროგრამაში ჩართული პერსონალი თანამშრომლობს შიდა ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურთან პროგრამის ხარისხის შეფასების პროცესის დაგეგმვის, შეფასების ინსტრუმენტების შემუშავებისა და შეფასების განხორციელების პროცესში და იყენებს ხარისხის შეფასების შედეგებს პროგრამის გასაუმჯობესებლად.

სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი

უსდ-ს ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახური თავისი საქმიანობის პროცესში ხემძღვანელობს უნივერსიტეტში შემუშავებული ხარისხის უზრუნველყოფის მექანიზმებით. ხარისხის უზრუნველყოფის სისტემა მოქმედებს „დაგეგმე, განახორციელე, შეამოწმე, განავითარე“ ციკლის შესაბამისად და გამოიყენება შემდეგნაირად: (1) პროგრამის შემუშავება და დამტკიცება, (2) განხორციელება სასწავლო გეგმის მიხედვით; (3) მონიტორინგი, შეფასება და ანალიზი (სტუდენტებისა და აკადემიური პერსონალის

გამოკითხვა, სტუდენტთა აკადემიური მოსწრების შედეგების ანალიზი და ა.შ.); (4) შედეგების გათვალისწინება და პროგრამის მოდიფიცირება.

ხარისხის შეფასება ხორციელდება სისტემატურად და კომპლექსურად და მოიცავს უნივერსიტეტის საქმიანობის ყველა მიმართულებას: გეგმიური შიდა შემოწმებები ტარდება ყოველწლიურად და წარმოადგენს სდასუ-ს თვითშეფასების შემადგენელ ნაწილს. ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახური შიდა ხარისხის შეფასების მიზნით თანამშრომლობს საგანმანათებლო პროგრამების განხორციელებაში ჩართულ აკადემიურ და მოწვეულ პერსონალთან, უნივერსიტეტის ადმინისტრაციასთან და სტუდენტებთან. აღნიშნული მიზნით ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახური სისტემურად ატარებს გამოკითხვებს. გამოკითხვის შედეგად, სტუდენტების მიერ ანონიმურად ხდება აკადემიური და მოწვეული პერსონალის, ადმინისტრაციის, სასწავლო კურსებისა და სასწავლო პროცესთან დაკავშირებული სხვა საკითხების შეფასება. აღნიშნული კვლევის გარდა ტარდება ინტერვიუები ფოკუს ჯგუფებთან. ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახური გამოკითხვების შედეგების ანალიზს წარუდგენს უნივერსიტეტის აკადემიურ საბჭოს; საგანმანათლებლო პროგრამების შემოწმების შედეგებს აცნობს პროგრამის ხელმძღვანელს, სკოლის დეკანს და წარუდგენს აკადემიურ საბჭოს. სასწავლო კურსის სილაბუსის შეფასების შედეგებს აცნობს პროგრამის ხელმძღვანელს და სილაბუსის ავტორს. სასწავლო პროცესის განხორციელების შეფასების შედეგების ანალიზის საფუძველზე შეიმუშავებს რეკომენდაციებს, რომლებსაც სგანმანათლებლო პროგრამების შემდგომი სრულყოფის მიზნით წარუდგენს უნივერსიტეტის აკადემიურ საბჭოს; კონტროლს უწევს დაგეგმილი ღონისძიებების შესრულებას და მიღწეულ შედეგებს.

უნივერსიტეტის მიერ შემუშავებული სწავლის ხარისხის უზრუნველყოფისა და გაუმჯობესების შიდა შეფასების სისტემის მიხედვით განხორციელდა წარმოდგენილი პროგრამის შიდა შეფასება. პროგრამით გათვალისწინებული სწავლის შედეგების სრულად მიღწევის მიზნით, პროგრამის ხელმძღვანელებსა და აკადემიურ პერსონალს გაეწია კონსულტაციები და მიეცათ კონკრეტული რეკომენდაციები, რაც გათვალისწინებული იქნა პროგრამის სრულყოფის პროცესში.

თვითშეფასების ანგარიშიდან, წარმოდგენილი ანგარიშებიდან და ექსპერტთა ჯგუფის მიერ ჩატარებული ინტერვიუებიდან ირკვევა, რომ უნივერსიტეტი ახორციელებს პროგრამის ხარისხის შეფასებას აკადემიური და მოწვეული პერსონალის ჩართულობით, ატარებს ინტერვიუებს დაინტერესებულ მხარეებთან, სწავლობს ბაზარს, იკვლევს პროგრამის განვითარებისთვის ახალ შესაძლებლობებს და ახორციელებს მათ იმპლემენტაციას პროგრამაში.

ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახური და თვითშეფასების პროცესში ჩართული პერსონალი მუშაობის პროცესში მუშაობდა არა მხოლოდ ნაკლოვანებების გამოვლენის მიმართულებით, არამედ აანალიზებდა გამოვლენილ ნაკლოვანებებს და მათი გამოსწორების ქმედებებსა და გზებს.

უნივერსიტეტში მოქმედი პროგრამების განვითარებისა და სწავლების პროცესის გაუმჯობესების მიზნით ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის მიერ ტარდება სხვადასხვა ღონისძიებები და ტრენინგები. ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურმა წარმოადგინა კვლევები და გამოკითხვების ანალიზი უნივერსიტეტში მოქმედი პროგრამების გაუმჯობესების მიზნით ჩატარებული ღონისძიებების/ტრენინგების შესახებ. პროფესიული განვითარების ტრენინგებში მონაწილეთა უმრავლესობა დადებითად აფასებს ჩატარებულ ღონისძიებებს.

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- პროგრამის თვითშეფასების ანგარიში;
- ხარისხის უზრუნველყოფის მექანიზმები;
- პროგრამის შედგენასა და განვითარებაში დაინტერესებული მხარეების ჩართულობის ანაგარიში;
- შრომის ბაზრის კვლევა;
- ინტერვიუ პროგრამის განხორციელებაში ჩართულ აკადემიურ და მოწვეულ პერსონალთან; ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის წარმომადგენლებთან; სტუდენტებთან, კურსდამთავრებულებთან, დამსაქმებლებთან.

რეკომენდაციები:

წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

არასავალდებულო ხასიათის რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში):

- პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის

მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)

- მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)

შეფასება

o გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა

☐ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

5.2 გარე ხარისხის შეფასება

პროგრამა რეგულარულად იყენებს გარე ხარისხის შეფასების შედეგებს.

სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი

საგანმანათლებლო პროგრამების ხარისხის გარე შეფასების მიზნით საქართველოს სდასუ იყენებს განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრის აკრედიტაციისა და ავტორიზაციის პროცესს. ასევე სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებზე მიღებული რეკომენდაციებისა და რჩევების საფუძველზე უნივერსიტეტი უზრუნველყოფს ჟურნალისტიკის საბაკალავრო პროგრამის განვითარებას და დახვეწას. პროგრამის გარე შეფასება განხორციელებულია დამსაქმებლების და კურსდამთავრებულების და ასევე ერთი დამოუკიდებელი ექსპერტის გარე შემფასებლის მიერ პროგრამის სწავლის შედეგებისა და პროგრამის შინაარსის, სტრუქტურის შემუშავებისას. თუმცა სასურველია, საგანმანათლებლო პროგრამის გარე შეფასება ხორციელდებოდეს ორი ან მეტი დამოუკიდებელი ექსპერტების ან/და სხვა (მათ შორის საერთაშორისო) გარე შემფასებლის ჩართულობით.

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- პროგრამის თვითშეფასების ანგარიში;
- ხარისხის უზრუნველყოფის მექანიზმები;
- პროგრამის შედგენასა და განვითარებაში დაინტერესებული მხარეების ჩართულობის ანაგარიში;
- შრომის ბაზრის კვლევა;
- ინტერვიუ ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის წარმომადგენლებთან; დამსაქმებლებთან.

რეკომენდაციები:

წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები
რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის სასურველია საგანმანათლებლო პროგრამის გარე შეფასება ხორციელდებოდეს ორი ან მეტი დამოუკიდებელი ექსპერტების ან/და სხვა (მათ შორის საერთაშორისო) გარე შემფასებლის მიერ.
საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში): ○ პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის
მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში) ○ მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)
შეფასება o გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა ☐ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

5.3. პროგრამის მონიტორინგი და პერიოდული შეფასება
პროგრამის მონიტორინგი და პერიოდული შეფასება ხორციელდება აკადემიური, სამეცნიერო, მოწვეული ადმინისტრაციული, დამხმარე პერსონალის, სტუდენტების, კურსდამთავრებულების, დამსაქმებლების და სხვა დაინტერესებული მხარეების ჩართულობით ინფორმაციის სისტემური შეგროვების, დამუშავებისა და ანალიზის მეშვეობით. შეფასების შედეგები გამოიყენება პროგრამის გასაუმჯობესებლად.
სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი სდასუ-ს ხარსიხის უზრუნველყოფის სამსახურს შემუშავებული აქვს საგანმანათლებლო პროგრამების მონიტორინგის, შეფასებისა და გაუმჯობესების მექანიზმები: საგანმანათლებლო პროგრამის განხორციელების შეფასება ძირითადად ხდება სტუდენტების, კურსდამთავრებულების, დამსაქმებლების, აკადემიური და მოწვეული პერსონალის გამოკითხვით და სასწავლო პროცესის მონიტორინგის გზით. ხარისხის

უზრუნველოფის სამსახური ყოველი სემესტრის ბოლოს ახორციელებს სტუდენტების მიერ სასწავლო კურსებისა და ლექტორების შეფასებას კითხვარების საშუალებით. ხორციელდება სტუდენტთა სასწავლო კურსით კმაყოფილების ანალიზი. მიღებული შედეგები მუშავდება პროგრამის შემდგომი დახვეწისთვის. ჟურნალისტიკის საბაკალავრო საგანმანათლებლო პროგრამის შემუშავების პროცესში დასტურდება დაინტერესებული მხარეების ჩართულობა, დაწესებულების მხრიდან წარმოდგენილია პროგრამის განმახორციელებლ პერსონალთან, დამსაქმებლებთან საგანმანათლებლო პროგრამის შეფასების მიზნით ჩატარებული შეხვედრების დამადასტურებელი ოქმები, სადაც აღწერილია მონაწილეთა შეფასებები და მათი მხრიდან დაფიქსირებული რეკომენდაციები და რჩევები. აღნიშნულ პროცესში ჩართულობას ადასტურებს ყველა დაინტერესებული მხარე ინტერვიუების დროს. სახელდება მათი მხრიდან დაფიქსირებული რეკომენდაციების პროგრამის ხელმძღვანელის მიერ გათვალისწინების კონკრეტული შემთხვევები.

პროგრამის ხარისხის უზრუნველყოფის მექანიზმების თანახმად ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახური მონიტორინგის მიზნით პერიოდულად ესწრება ლექციებს/პრაქტიკულ მეცადინეობებს, აანალიზებს სტუდენტთა აკადემიურ მოსწრებას და შეიმუშავებს შესაბამის რეკომენდაციებს საგანმანათლებლო პროგრამის ან ცალკეული სასწავლო კურსის სრულყოფისათვის. ასევე შედეგებთან დაკავშირებით ხდება კომუნიკაცია პედაგოგთან და საჭიროების შემთხვევაში ხდება რეკომენდაციებისა და რჩევების მათთვის გაზიარება. საჭიროების შემთხვევაში, პროგრამა იყენებს თუ არა განმავითარებელ კოლეგიალურ შეფასებას რაც გულისხმობს აკადემიური და მოწვეული პერსონალის კოლეგების ლექციაზე დასწრებას, რაც ემსახურება სწავლების ხარისხის გაუმჯობესებას, აღნიშნული საკითხთან დაკავშირებით პროგრამის ხელმძღვანელმა და ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის წარმომადგენელმა განაცხადეს რომ უახლოეს მომავალში სდასუ გეგმავს შეუერთდეს ერთობლივ პროექტს რამდენიმე უნივერსიტეტის მონაწილებით, რაც გულისხმობს კოლეგა პროფესორების ლექციებზე დასწრებას და განმავითარებელი შეფასებებისა და შესაბამისი დასკვნების მომზადებას.

რაც შეეხება სტუდენტთა აკადმიურ მოსწრების გაანალიზებას და შედეგების პროგრამის განვითარების მიზნით გამოყენებას, აღნიშნული მექანიზმი ჯერ არ არის ამოქმედებული და მისი განხორციელება იგეგმება სამომავლოდ. მნიშვნელოვანია, დაწესებულებამ განახორციელოს სტუდენტთა აკადემიური მოსწრების ანალიზი რეგულარულად, მოახდინოს საჭიროების შემთხვევაში რეაგირება და გამოიყენოს შედეგები პროგრამის დახვეწისა და განვითარებისთვის.

უნივერსიტეტისთვის ხარისხის უზრუნველყოფის ერთ-ერთი მექანიზმია უნივერსიტეტის აკადემიური და მოწვეული პერსონალის პროფესიული განვითარების ხარისხის სისტემატური შეფასება მათი მიღწევების (საერთაშორისო კონფერენციებში მონაწილეობის, სტატიების გამოქვეყნების, მოზიდული ადგილობრივი თუ საერთაშორისო გრანტების შესახებ და სხვ.) ანალიზის საფუძვლზე. თუმცა აღნიშნული საქმიანობა დასტურდება დაინტერესებულ მხარეებთან ინტერვიუების და ნაწილი აკადემიური პერსონალის რეზიუმეებიდან, დაწესებულების მიერ არ იქნა წარმოდგენილი აკადემიური, სამეცნიერო-კვლევითი საქმიანობის რეგულარული შეფასების ანგარიშები; შესაბამისად აუცილებელია დაწესებულება ახდენდეს შიდა მექანიზმებით პროგრამის ხარისხის უზრუნველყოფის მიზნით დადგენილი აქტივობების რეგულარულ განხორციელებას, კერძოდ, აკადემიური პერსონალის სამეცნიერო-კვლევითი საქმიანობის რეგულარულ შეფასებას, ხოლო შედეგების გამოყენებას პროგრამის განმახორციელებლი პერსონალის მოტივირებისა და განვითარების მიზნით. ასევე ინტერვიუს პროცესში იყო აღნიშნული, რომ პროგრამის თვითშეფასების პროცესში განხორციელდა პროგრამის შედარება წამყვან საერთაშორისო უნივერსიტეტების ანალოგიურ პროგრამებთან, თუმცა აღნიშნული პროცესი არაფორმალიზებულია და შესაბამისად, აღნიშნული ანალიზის შედეგებიც არ არის დოკუმენტირებული. სასურველია ანალოგიურ პროგრამებთან შედარების განხორციელების პროცესი მეტად იქნეს გაანალიზებული, პროცესი ფორმალიზებული და დოკუმენტურად წარმოდგენილი.
მტკიცებულებები/ინდიკატორები • პროგრამის თვითშეფასების ანგარიში; • ხარისხის უზრუნველყოფის მექანიზმები; • პროგრამის შედგენასა და განვითარებაში დაინტერესებული მხარეების ჩართულობის ანაგარიში; • ინტერვიუ პროგრამის განხორციელებაში ჩართულ აკადემიურ და მოწვეულ პერსონალთან; ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის წარმომადგენლებთან, სტუდენტებთან, კურსდამთავრებულებთან, დამსაქმებლებთან.
რეკომენდაციები: წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები
რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის • სასურველია დაწესებულებამ განახორციელოს სტუდენტთა აკადემიური მოსწრების ანალიზი რეგულარულად, მოახდინოს საჭიროების შემთხვევაში რეაგირება და გამოიყენოს შედეგები პროგრამის დახვეწისა და განვითარებისთვის;

• სასურველია დაწესებულება ახდენდეს შიდა მექანიზმებით პროგრამის ხარისხის უზრუნველყოფის მიზნით დადგენილი აქტივობების რეგულარულ განხორციელებას, კერძოდ, აკადემიური პერსონალის სამეცნიერო-კვლევითი საქმიანობის რეგულარულ შეფასებას, ხოლო შედეგების გამოყენებას პროგრამის განმახორციელებლი პერსონალის მოტივირებისა და განვითარების მიზნით; • სასურველია ანალოგიურ პროგრამებთან შედარების განხორციელების პროცესი მეტად იქნეს გაანალიზებული, პროცესი ფორმალიზებული და დოკუმენტურად წარმოდგენილი.
საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში): ○ პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის
მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში) ○ მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)
შეფასება o გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა ☐ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

პროგრამის სტანდარტთან შესაბამისობა

სტანდარტი	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

სწავლების ხარისხის განვითარების შესაძლებლობები	V			

თანდართული დოკუმენტაცია (არსებობის შემთხვევაში)

უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამის დასახელება: ჟურნალისტიკა

დასკვნის გვერდების რაოდენობა:39

პროგრამის სტანდარტთან შესაბამისობა

სტანდარტები	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან
1. საგანმანათლებლო პროგრამის მიზანი, სწავლის შედეგები და მათთან პროგრამის შესაბამისობა	V			
2. სწავლების მეთოდოლოგია და ორგანიზება, პროგრამის ათვისების შეფასების ადეკვატურობა		V		
3. სტუდენტთა მიღწევები, მათთან ინდივიდუალური	V			

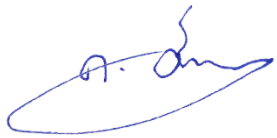
მუშაობა				
4. სწავლების რესურსებით უზრუნველყოფა	V			
5. სწავლების ხარისხის განვითარების შესაძლებლობები	V			

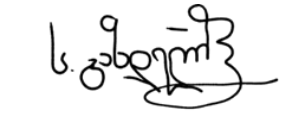
აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის თავმჯდომარე - ნინო შოშიტაშვილი

<u>აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის წევრ(ებ)ი:</u>

ხათუნა კაჭარავა

ილია ბოცვაძე



მალხაზ გაგუა

სოსო გაზდელიანი