



საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის  
საბჭოს გადაწყვეტილება  
ქ. თბილისი



MES 8 21 0001233704



16/11/2021

შპს საქართველოს დავით აღმაშენებლის სახელობის უნივერსიტეტის "ჟურნალისტიკის" სამაგო სტრო საგანმანათლებლო პროგრამის აკრედიტაციის თაობაზე

**1. გადაწყვეტილების მიღების სამართლებრივი საფუძვლები**

1.1. „უმალესი განათლების შესახებ“ საქართველოს კანონის 66-ე მუხლის პირველი პუნქტის, „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის პირველი პუნქტისა და საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2011 წლის 4 მაისის №65/ნ ბრძანებით დამტკიცებული „საგანმანათლებლო დაწესებულებების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის დებულების“ (შემდგომში - აკრედიტაციის დებულების) 27<sup>2</sup> მუხლის პირველი პუნქტის მიხედვით, საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭო (შემდგომში - საბჭო) სააკრედიტაციო დოკუმენტაციის, აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის, დაწესებულების მიერ აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის პროექტზე წარმოდგენილი არგუმენტირებული პოზიციის შესწავლისა და ზეპირი მოსმენის გამართვის საფუძველზე იღებს გადაწყვეტილებას საგანმანათლებლო დაწესებულების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის თაობაზე. აკრედიტაციის დებულების 27<sup>5</sup> მუხლის მე-5 პუნქტის თანახმად, საბჭო ვალდებულია დაასაბუთოს მის მიერ მიღებული გადაწყვეტილება.

1.2. „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და აკრედიტაციის დებულების 27<sup>5</sup> მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის შესაბამისად, საბჭო იღებს გადაწყვეტილებას საგანმანათლებლო პროგრამისთვის აკრედიტაციის მინიჭების შესახებ, თუ „უმალესი განათლების შესახებ“ საქართველოს კანონის 66-ე მუხლის 3<sup>1</sup> პუნქტის, „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის 3<sup>1</sup> პუნქტისა და აკრედიტაციის დებულების 27<sup>6</sup> მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის შესაბამისად, საგანმანათლებლო პროგრამის პირველი და ყოველი მომდევნო აკრედიტაციის შემთხვევაში, საგანმანათლებლო პროგრამა აკრედიტაციის სტანდარტებთან შესაბამისობის შეფასებისას, ყველა სტანდარტთან მიმართებით საბჭოს მიერ შეფასდა, როგორც „შესაბამისობაშია სტანდარტის მოთხოვნებთან“.

1.3. „აკრედიტაციის დებულების“ 27<sup>5</sup>-ე მუხლის მე-3 პუნქტის შესაბამისად, აკრედიტაციის მინიჭების შესახებ გადაწყვეტილების მიღების შემთხვევაში, საბჭო უფლებამოსილია აკრედიტაციის მაძიებელს მისცეს რეკომენდაციები.

1.4. „აკრედიტაციის დებულების“ 27<sup>6</sup>-ე მუხლის პირველი პუნქტის „ბ“ ქვეპუნქტის თანახმად, ერთ სტანდარტთან მიმართებით მაინც შეფასდა, როგორც „მეტწილად შესაბამისობაშია სტანდარტის მოთხოვნებთან“ და არცერთ სტანდარტთან მიმართებით არ შეფასდება, როგორც „ნაწილობრივ შესაბამისობაშია სტანდარტის მოთხოვნებთან“ ან „არ არის შესაბამისობაში სტანდარტის მოთხოვნებთან“, საბჭო იღებს გადაწყვეტილებას აკრედიტაციის შესახებ და დაწესებულებას განუსაზღვრავს ვადას მიღებული რეკომენდაციების შესრულების თაობაზე ანგარიშის წარსადგენად, რაც აისახება საბჭოს სხდომის ოქმში.

## 2. აღწერილობითი ნაწილი და დასაბუთება

2.1. 2021 წლის 30 ივნისს შპს საქართველოს დავით აღმაშენებლის სახელობის უნივერსიტეტმა სსიპ - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნულ ცენტრში (შემდგომში - ცენტრი) წარმოადგინა № 01-03/53 (ცენტრში რეგისტრაციის №660177, 01/07/2021) სააკრედიტაციო განაცხადი „ჟურნალისტიკის“ სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამაზე.

2.2. ცენტრის დირექტორის 2021 წლის 13 ივლისის № 706224 ბრძანების საფუძველზე, შპს საქართველოს დავით აღმაშენებლის სახელობის უნივერსიტეტი ცნობილ იქნა აკრედიტაციის მაძიებლად. ცენტრის დირექტორის 2021 წლის 02 აგვისტოს №760061 ბრძანებით (ბრძანების ცვლილება №1010612, 01/10/2021) შეიქმნა ექსპერტთა ჯგუფი, რომელმაც საგანმანათლებლო პროგრამა შეაფასა 2021 წლის 09 და 10 სექტემბერს, ხოლო 2021 წლის 26 ოქტომბერს წარმოადგინა აკრედიტაციის ექსპერტთა დასკვნა, რომლის შესაბამისად, სააკრედიტაციოდ წარმოდგენილი პროგრამა შეფასდა შემდეგნაირად:

სტანდარტები	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან
1. საგანმანათლებლო პროგრამის მიზანი, სწავლის შედეგები და მათთან პროგრამის შესაბამისობა		✓		
2. სწავლების მეთოდოლოგია და ორგანიზება, პროგრამის ათვისების შეფასების ადეკვატურობა		✓		
3. სტუდენტთა მიღწევები, მათთან ინდივიდუალური მუშაობა	✓			
4. სწავლების რესურსებით უზრუნველყოფა	✓			
5. სწავლების ხარისხის	✓			

განვითარების შესაძლებლობები				
--------------------------------	--	--	--	--

2.3. საბჭომ შეისწავლა საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციასთან დაკავშირებული დოკუმენტაცია, კერძოდ, თვითშეფასების ანგარიშსა და მასზე თანდართულ დოკუმენტაციაში ასახული ინფორმაცია, ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა, ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის პროექტზე აკრედიტაციის მაძიებლის მიერ ცენტრისთვის წარმოდგენილი არგუმენტირებული პოზიცია.

2.4. ზეპირი მოსმენა გაიმართა 2021 წლის 02 ნოემბერს, სააკრედიტაციო განაცხადის, აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნისა და ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის პროექტზე აკრედიტაციის მაძიებლის მიერ ცენტრისთვის წარმოდგენილი არგუმენტირებული პოზიციის, ასევე სხდომაზე დაინტერესებული მხარის ზეპირი პოზიციის მოსმენის საფუძველზე, საბჭომ ნაწილობრივ გაიზიარა ექსპერტთა დასკვნაში ასახული შეფასება. კერძოდ, 3.2. კომპონენტი, ნაცვლად „შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან“, შეფასდა, როგორც „მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან“, თუმცა აღნიშნული კომპონენტის ცვლილებამ არ გამოიწვია მესამე სტანდარტის შეფასების ცვლილება.

### 3. სარეზოლუციო ნაწილი

„უმაღლესი განათლების შესახებ“ საქართველოს კანონის 66-ე მუხლის პირველი პუნქტის, მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის, მე-3 პუნქტის, მე-3<sup>1</sup> პუნქტის, „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის პირველი პუნქტის, მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის, მე-3 პუნქტის, 3<sup>1</sup> პუნქტის, აკრედიტაციის დებულების 27<sup>2</sup> მუხლის პირველი პუნქტის, 27<sup>5</sup> მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის და მე-5 პუნქტის, 27<sup>6</sup> მუხლის პირველი პუნქტის „ბ“ ქვეპუნქტის, 33-ე მუხლის, „საჯარო სამართლის იურიდიული პირის - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრის საქმისწარმოების წესისა და შინაგანაწესის დამტკიცების შესახებ“ სსიპ - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრის დირექტორის 2011 წლის 01 ივნისის N223 ბრძანების მე-8 მუხლისა და საქართველოს ზოგადი ადმინისტრაციული კოდექსის 53-ე მუხლის შესაბამისად, აკრედიტაციის საბჭომ, კენჭისყრის შედეგად 13 ხმით არცერთის წინააღმდეგ,

#### გადაწყვეტა:

1. დაკმაყოფილდეს შპს საქართველოს დავით აღმაშენებლის სახელობის უნივერსიტეტის მიერ წარმოდგენილი სააკრედიტაციო განაცხადი და დანართი №1-ით გათვალისწინებულ „ჟურნალისტიკის“ სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამას 7 წლის ვადით მიენიჭოს აკრედიტაცია 1 წელიწადში რეკომენდაციების შესრულების თაობაზე ანგარიშის წარმოდგენით.
2. ცნობილ იქნას აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის „ჟურნალისტიკის“ სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამის შესახებ ამ გადაწყვეტილების განუყოფელ ნაწილად (დანართი №2).
3. ცნობილ იქნას საბჭოს 2021 წლის 16 ნოემბრის №1233651 სხდომის ოქმის №-02 ნაწილი ამ გადაწყვეტილების განუყოფელ ნაწილად (დანართი №3).
4. საბჭომ ნაწილობრივ გაიზიარა ექსპერტთა დასკვნაში ასახული რჩევები და რეკომენდაციები და განსაზღვრა შემდეგი:

#### რეკომენდაციები:

- 4.1. რეკომენდირებულია პროგრამის მიზნებში აქცენტი გაკეთდეს ადგილობრივი შრომის ბაზრის სპეციალისტების მომზადებაზე.

- 4.2. პროგრამის სწავლის შედეგების მესამე პუნქტის მისაღწევად არსებულ სასწავლო კურსებს დაემატოს შესაბამისი დისციპლინები, რომლებიც სწავლის შედეგის მიღწევას უზრუნველყოფს.
- 4.3. პროგრამის შინაარში აისახოს საგამომიებო ჟურნალისტური საქმიანობისთვის საჭირო ცოდნისა და უნარების დაუფლება, რაც ხელს შეუწყობს კურსდამთავრებულთა პროფილით დასაქმებას.
- 4.4. ტელე-რადიო კომუნიკაციის თეორია და პრაქტიკის სასწავლო კურსის შინაარსში მეტი ყურადღება დაეთმოს პრაქტიკული უნარების განვითარებას.
- 4.5. თანამედროვე მოთხოვნებთან სასწავლო კურსისა და ზოგადად პროგრამის შესაბამისობის უზრუნველყოფის მიზნით, სასწავლო კურსების სილაბუსებში ლექტორთა მიერ მომზადებულ რიდერებთან ერთად, ძირითად და/ან დამხმარე სახელმძღვანელოებად შეთავაზებულ იქნას თანამედროვე რელევანტური უცხოენოვანი ლიტერატურა (კურსის შინაარსისა და სპეციფიკის გათვალისწინებით).
- 4.6. რეკომენდირებულია, დაზუსტდეს რიგი სასწავლო კურსების ( საინფორმაციო -ჰიბრიდული ომი და მედია“, „ინტერნეტი და მობილური ჟურნალისტიკა“) სახელწოდება შინაარსთან შესაბამისობაში.
- 4.7. უსდ-მ უზრუნველყოს პროფილურ მედიაორგანიზაციებთან ურთიერთთანამშრომლობის მემურანდუმების გაფორმება.
- 4.8. რეკომენდირებულია, სამაგისტრო ნაშრომებზე მუშაობის პროცესში საერთაშორისო ელექტრონული ბაზების/ თანამედროვე ლიტერატურის გამოყენება; სამაგისტრო ნაშრომების გაფორმების წესების სრულყოფილად დაცვა.

#### **რჩევები:**

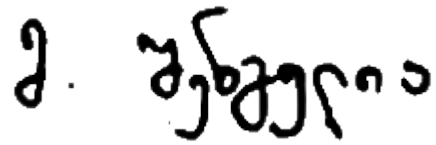
1. ექსპერტთა, რჩევაა პროგრამის არჩევით მოდულს დაემატოს მარავალფეროვანი ინტერდისციპლინური სასწავლო კურსები.
  2. პროგრამაში გაძლიერდეს პრაქტიკული კომპონენტი (სამაუწყებლო და ბეჭდური ჟურნალისტიკის კუთხით), რაც უზრუნველყოფს სტუდენტის მომზადებას ყველა სახის მედიაპლატფორმისთვის თანაბარი სიძლიერის პროფესიონალური კონტენტის შესაქმნელად.
  3. ექსპერტთა რჩევაა, სტუდენტების, კურსდამთავრებულებისა და პერსონალის გამოკითხვის მეთოდოლოგიის დახვეწა.
  4. სასურველია, პროგრამის მდგრადობის მეტი თვალსაჩინოებისთვის წარმოდგენილ იქნეს სრულად პროგრამული ბიუჯეტი.
  5. სასურველია საგანმანათლებლო პროგრამის გარე შეფასება ხორციელდებოდეს ორი ან მეტი დამოუკიდებელი ექსპერტების ან/და სხვა (მათ შორის საერთაშორისო) გარე შემფასებლის მიერ.
  6. სასურველია დაწესებულებამ სტუდენტთა აკადემიური მოსწრების რეგულარული ანალიზის საფუძველზე, საჭიროების შემთხვევაში მოახდინოს შესაბამისი რეაგირება პროგრამის დახვეწისა და განვითარებისთვის.
  7. სასურველია დაწესებულებამ დადგენილი აქტივობების რეგულარულ განხორციელების საფუძველზე მოახდინოს აკადემიური პერსონალის სამეცნიერო-კვლევითი საქმიანობის რეგულარული შეფასება, პროგრამის განმახორციელებელი პერსონალის მოტივირებისა და განვითარების მიზნით.
  8. სასურველია ანალოგიურ პროგრამებთან შედარების განხორციელების პროცესი მეტად იქნეს გაანალიზებული და დოკუმენტურად წარმოდგენილი.
5. რეკომენდაციების შესრულების თაობაზე ანგარიშის წარმოდგენის ვადად განისაზღვროს 1 წელი (2022 წლის 16 ნოემბერი).
6. საბჭოს აღნიშნული გადაწყვეტილება ძალაში შევიდეს 2021 წლის 16 ნოემბერს.

7. საბჭოს მიერ მიღებული გადაწყვეტილება, საქართველოს ზოგადი ადმინისტრაციული კოდექსის 180-ე მუხლის პირველი ნაწილისა და „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 24<sup>1</sup> მუხლის პირველი პუნქტის შესაბამისად, საგანმანათლებლო დაწესებულების მიერ შეიძლება გასაჩივრდეს სააპელაციო საჩივრის სააპელაციო საბჭოში წარდგენის გზით შემდეგ მისამართზე: ქ. თბილისი, მ. ალექსიძის მე-2 შესახვევი №2, ან თბილისის საქალაქო სასამართლოს ადმინისტრაციულ საქმეთა კოლეგიაში სარჩელის შეტანის გზით შემდეგ მისამართზე: ქ. თბილისი, დავით აღმაშენებლის ხეივანი №64, აღნიშნული გადაწყვეტილებისა და მისი დასაბუთებითი ნაწილების (დანართი №1, დანართი №2, დანართი №3) ცენტრის ვებ-გვერდზე ([www.eqe.ge](http://www.eqe.ge)) გამოქვეყნების დღიდან, ერთი თვის ვადაში.

საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის  
საბჭო  
თავმჯდომარე  
ზედგინიძე-ჯიშკარიანი ნათია



საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის  
საბჭო  
საბჭოს მდივანი  
შენგელია მარიამ



№	ინფორმაცია საგანმანათლებლო პროგრამის შესახებ
1	საგანმანათლებლო პროგრამის დასახელება <sup>1</sup> ჟურნალისტიკა
2	ერთობლივი უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამა
3	სტატუსი <sup>2</sup> აკრედიტებული
4	სტატუსის გათვალისწინებით, საბჭო(ებ)ს გადაწყვეტილების თარიღი და ნომერი საგანმანათლებლო პროგრამის საბჭოს 2011 წლის 02 დეკემბრის გადაწყვეტილება N401
5	ხელახალი აკრედიტაციის შემთხვევაში საგანმანათლებლო პროგრამის წინა დასახელება <sup>3</sup>
6	უმაღლესი განათლების საფეხური <sup>4</sup> მაგისტრატურა
7	დაშვების წინაპირობები -
8	კვალიფიკაციის დონე <sup>5</sup> მეშვიდე დონე
9	კვალიფიკაციის დასახელება ჟურნალისტიკის მაგისტრი
10	ზოგადი განათლების შესაბამისი საფეხურის საგნის/საგნების/საგნობრივი ჯგუფის სწავლების უფლების მითითებით <sup>6</sup>
11	დეტალური სფეროს დასახელება და კოდი (ISCED – F – 2013) ჟურნალისტიკა და რეპორტიორობა (0321)
12	სწავლების ენა ქართული
13	ECTS კრედიტების ჯამური რაოდენობა 120
14	განხორციელების ადგილი <sup>8</sup> საქართველო, თბილისი, ი. ჭავჭავაძის გამზირი №25, 0179
15	მსჯავრდებულ აბიტურიენტთა საგანმანათლებლო პროგრამაზე სწავლა-სწავლების უფლებამოსილება
16	ამ გადაწყვეტილების ძალაში შესვლის თარიღი 2021 წლის 16 ნოემბერი
17	აკრედიტაციის საბჭოს მიერ გაცემული რეკომენდაციების შესრულების თაობაზე ანგარიშის წარმოსადგენად/მონიტორინგის განსახორციელებლად განსაზღვრული ვადა 2022 წლის 16 ნოემბერი
18	აკრედიტაციის ვადის გასვლის თარიღი 2028 წლის 16 ნოემბერი