



საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის  
საბჭოს გადაწყვეტილება  
ქ. თბილისი



MES 0 21 0001351318



10/12/2021

სსიპ - საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტის "მევენახეობა და მეღვინეობის" სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამის აკრედიტაციის შესახებ

**1. გადაწყვეტილების მიღების სამართლებრივი საფუძვლები**

1.1. „უმაღლესი განათლების შესახებ“ საქართველოს კანონის 66-ე მუხლის პირველი პუნქტის, „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის პირველი პუნქტისა და საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2011 წლის 4 მაისის №65/ნ ბრძანებით დამტკიცებული „საგანმანათლებლო დაწესებულებების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის დებულების“ (შემდგომში - აკრედიტაციის დებულების) 27<sup>2</sup> მუხლის პირველი პუნქტის მიხედვით, საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭო (შემდგომში - საბჭო) სააკრედიტაციო დოკუმენტაციის, აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის, დაწესებულების მიერ აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის პროექტზე წარმოდგენილი არგუმენტირებული პოზიციის შესწავლისა და ზეპირი მოსმენის გამართვის საფუძველზე იღებს გადაწყვეტილებას საგანმანათლებლო დაწესებულების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის თაობაზე. აკრედიტაციის დებულების 27<sup>5</sup> მუხლის მე-5 პუნქტის თანახმად, საბჭო ვალდებულია დაასაბუთოს მის მიერ მიღებული გადაწყვეტილება.

1.2. „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და აკრედიტაციის დებულების 27<sup>5</sup> მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის შესაბამისად, საბჭო იღებს გადაწყვეტილებას საგანმანათლებლო პროგრამისთვის

აკრედიტაციის მინიჭების შესახებ, თუ “უმაღლესი განათლების შესახებ“ საქართველოს კანონის 66-ე მუხლის 3<sup>1</sup> პუნქტის, „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის 3<sup>1</sup> პუნქტისა და აკრედიტაციის დებულების 27<sup>6</sup> მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის შესაბამისად, საგანმანათლებლო პროგრამის პირველი და ყოველი მომდევნო აკრედიტაციის შემთხვევაში, საგანმანათლებლო პროგრამა აკრედიტაციის სტანდარტებთან შესაბამისობის შეფასებისას, ყველა სტანდარტთან მიმართებით საბჭოს მიერ შეფასდა, როგორც „შესაბამისობაშია სტანდარტის მოთხოვნებთან“.

1.3. „აკრედიტაციის დებულების“ 27<sup>5</sup>-ე მუხლის მე-3 პუნქტის შესაბამისად, აკრედიტაციის მინიჭების შესახებ გადაწყვეტილების მიღების შემთხვევაში, საბჭო უფლებამოსილია აკრედიტაციის მაძიებელს მისცეს რეკომენდაციები.

1.4. „აკრედიტაციის დებულების“ 27<sup>6</sup>-ე მუხლის პირველი პუნქტის „ბ“ ქვეპუნქტის თანახმად, ერთ სტანდარტთან მიმართებით მაინც შეფასდა, როგორც „მეტწილად შესაბამისობაშია სტანდარტის მოთხოვნებთან“ და არცერთ სტანდარტთან მიმართებით არ შეფასდება, როგორც „ნაწილობრივ შესაბამისობაშია სტანდარტის მოთხოვნებთან“ ან „არ არის შესაბამისობაში სტანდარტის მოთხოვნებთან“, საბჭო იღებს გადაწყვეტილებას აკრედიტაციის შესახებ და დაწესებულებას განუსაზღვრავს ვადას მიღებული რეკომენდაციების შესრულების თაობაზე ანგარიშის წარსადგენად, რაც აისახება საბჭოს სხდომის ოქმში.

1.5 აკრედიტაციის დებულების 27<sup>5</sup> მე-7<sup>1</sup> პუნქტის შესაბამისად, საბჭო უფლებამოსილია, დასაბუთებული არგუმენტაციის შემთხვევაში, განსაზღვროს გადაწყვეტილებების ძალაში შესვლის თარიღი.

## 2. აღწერილობითი ნაწილი და დასაბუთება

2.1. 2021 წლის 6 ივლისს სსიპ - საქართველოს ტექნიკურმა უნივერსიტეტმა სსიპ - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნულ ცენტრში (შემდგომში - ცენტრი) წარმოადგინა №676978 და №679624 სააკრედიტაციო განაცხადი "მევენახეობა და მეღვინეობის" სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამაზე.

2.2. ცენტრის დირექტორის 2021 წლის 15 ივლისის № 714210 ბრძანების საფუძველზე, სსიპ - საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტი ცნობილ იქნა აკრედიტაციის მაძიებლად. ცენტრის დირექტორის 2021 წლის 14 სექტემბრის № 917259 ბრძანებით შეიქმნა ექსპერტთა ჯგუფი, რომელმაც 2021 წლის 11 და 12 ოქტომბერს განახორციელა სააკრედიტაციო ვიზიტი უსდ-ში, ხოლო 2021 წლის 19 ნოემბერს წარმოადგინა აკრედიტაციის ექსპერტთა დასკვნა, რომლის შესაბამისად, სააკრედიტაციოდ წარმოდგენილი პროგრამა შეფასდა შემდეგნაირად:

სტანდარტები	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან
1. საგანმანათლებლო პროგრამის მიზანი, სწავლის შედეგები და მათთან პროგრამის შესაბამისობა	✓			
		✓		

2. სწავლების მეთოდოლოგია და ორგანიზება, პროგრამის ათვისების შეფასების ადეკვატურობა				
3. სტუდენტთა მიღწევები, მათთან ინდივიდუალური მუშაობა	✓			
4. სწავლების რესურსებით უზრუნველყოფა	✓			
5. სწავლების ხარისხის განვითარების შესაძლებლობები		✓		

2.3. საბჭომ შეისწავლა საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციასთან დაკავშირებული დოკუმენტაცია, კერძოდ, თვითშეფასების ანგარიშსა და მასზე თანდართულ დოკუმენტაციაში ასახული ინფორმაცია, ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა, ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის პროექტზე აკრედიტაციის მაძიებლის მიერ ცენტრისთვის წარმოდგენილი არგუმენტირებული პოზიცია.

2.4. ზეპირი მოსმენა გაიმართა 2021 წლის 26 ნოემბერს სააკრედიტაციო განაცხადის, აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნისა და ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის პროექტზე აკრედიტაციის მაძიებლის მიერ ცენტრისთვის წარმოდგენილი არგუმენტირებული პოზიციის, ასევე სხდომაზე დაინტერესებული მხარის ზეპირი პოზიციის მოსმენის საფუძველზე, საბჭომ ნაწილობრივ გაიზიარა ექსპერტთა დასკვნაში ასახული შეფასება, კერძოდ 2.2 და 2.6 კომპონენტები, ნაცვლად „მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან“, შეფასდა, როგორც „შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან“ თუმცა აღნიშნული კომპონენტის ცვლილებამ არ გამოიწვია მეორე სტანდარტის შეფასების ცვლილება; 3.2 კომპონენტი ნაცვლად „შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან“ შეფასდა, როგორც „მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან“, თუმცა აღნიშნული კომპონენტის ცვლილებამ არ გამოიწვია მესამე სტანდარტის შეფასების ცვლილება;

**3. სარეზოლუციო ნაწილი**

„უმაღლესი განათლების შესახებ“ საქართველოს კანონის 66-ე მუხლის პირველი პუნქტის, მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის, მე-3 პუნქტის, მე-3<sup>1</sup> პუნქტის, „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის პირველი პუნქტის, მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის, მე-3 პუნქტის, 3<sup>1</sup> პუნქტის, აკრედიტაციის დებულების 27<sup>2</sup> მუხლის პირველი პუნქტის, 27<sup>5</sup> მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის და მე-5 პუნქტის, 27<sup>6</sup> მუხლის პირველი პუნქტის „ბ“ ქვეპუნქტის, 33-ე მუხლის, „საჯარო სამართლის იურიდიული პირის - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრის საქმისწარმოების წესისა და შინაგანაწესის დამტკიცების შესახებ“ სსიპ - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრის დირექტორის 2011 წლის 01 ივნისის N223 ბრძანების მე-8 მუხლისა და საქართველოს ზოგადი ადმინისტრაციული კოდექსის 53-ე მუხლის შესაბამისად, აკრედიტაციის საბჭომ, კენჭისყრის შედეგად 11 ხმით არცერთის წინააღმდეგ,

**გადაწყვიტა:**

1. დაკმაყოფილდეს სსიპ - საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტის მიერ წარმოდგენილი სააკრედიტაციო განაცხადი „მევენახეობა და მეღვინეობის“ სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამაზე და დანართი №1-ით გათვალისწინებულ საგანმანათლებლო პროგრამას 7 წლის ვადით მიენიჭოს აკრედიტაცია, ერთ წელში ანგარიშის წარმოდგენის პირობით.

2. ცნობილ იქნას აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა „მევენახეობა და მეღვინეობის“ სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამის შესახებ ამ გადაწყვეტილების განუყოფელ ნაწილად (დანართი №2).

3. ცნობილ იქნას საბჭოს 2021 წლის 10 დეკემბრის №1350561 სხდომის ოქმის №-01 ნაწილი ამ გადაწყვეტილების განუყოფელ ნაწილად (დანართი №3).

4. საბჭომ ნაწილობრივ გაიზიარა ექსპერტთა დასკვნაში ასახული რჩევები და რეკომენდაციები და განსაზღვრა შემდეგი

#### **რეკომენდაციები:**

4.1 რეკომენდებულია, სასწავლო კურსში „ღვინისა და ყურძნისეული წარმოშობის პროდუქტების ტექნოლოგია“ გაიზარდოს მეღვინეობის ფუნდამენტური საკითხებისათვის განკუთვნილი სალექციო საათების რაოდენობა, დაემატოს ქვევრის ღვინის ტექნოლოგიის და ორგანული/ბიოდინამიური მეღვინეობის აქტუალური საკითხები.

4.2 რეკომენდებულია, პროგრამაში გათვალისწინებულ იქნას ყურძნისა და ტკბილის ხარისხის კონტროლის სტანდარტული ანალიზების შესწავლა შესაბამის სასწავლო კურსში „ღვინის ქიმია“ ან „ღვინისა და ტკბილის ანალიზის მეთოდები“.

4.3 რეკომენდებულია, პროგრამის ფარგლებში შემუშავდეს სასწავლო კურსი, რომლის მიზანი იქნება აკადემიური წერის ჩვევების განვითარება მაგისტრანტებისთვის, მათ მიერ მეცნიერული აზროვნებისა და ადეკვატური ტექსტების შექმნის უნარის გამომუშავება, დაფუძნებული იქნება საერთაშორისო პრაქტიკაში დამკვიდრებული აკადემიური წერის პრინციპებზე და მოიცავს სამეცნიერო ნაშრომის შექმნის მეთოდებს, ხერხებსა და საშუალებებს.

4.4 რეკომენდებულია, გაძლიერდეს სამაგისტრო ნაშრომების ხელმძღვანელების ჩართულობა სამაგისტრო ნაშრომების ხარისხის უზრუნველყოფის მიზნით შინაარსის, კვლევის დიზაინის, სტრუქტურის, გაფორმების, სამეცნიერო ლიტერატურის გამოყენების და სხვ. მიმართულებით.

4.5 რეკომენდებულია, უნივერსიტეტისა და ფაკულტეტის ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურებმა უზრუნველყონ პროგრამის განმახორციელებელი პერსონალის პროგრამის შეფასების მექანიზმების შემუშავებისა და გაზიარების პროცესში აქტიური თანამონაწილეობა.

4.6 რეკომენდებულია, უნივერსიტეტმა პროგრამის აკადემიურ პერსონალთან ერთად, უზრუნველყოს სტუდენტების, კურსდამთავრებულების ეფექტიანი ჩართულობა პროგრამის შემუშავების, მოდიფიცირებისა და შეფასების პროცესში.

4.7 რეკომენდებულია, სამაგისტრო ნაშრომების ხარისხის შემდგომი გაუმჯობესების მიზნით, უნივერსიტეტისა და ფაკულტეტის ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურებმა პერიოდულად განახორციელოს სამაგისტრო ნაშრომების მონიტორინგი და შეიმუშავოს გასაუმჯობესებელი რეკომენდაციები.

#### **რჩევები:**

4.8 სასურველია, პროგრამის სამუშაო ჯგუფის მიერ მოხდეს სწავლის შედეგების გამსხვილება ისე, რომ ერთ სწავლის შედეგში არ ერთიანდებოდეს რამდენიმე სწავლის შედეგი. აღნიშნული გაუმარტივებს დაწესებულებას სწავლის შედეგების შეფასების პროცესს.

4.9 სასურველია, პროგრამაში სპეციალობის სავალდებულო სასწავლო კურსების მოდულში შემცირდეს უცხო ენის შემსწავლელი კურსების კრედიტების რაოდენობა. ეს შესაძლებელია

ორი გზით: ან ერთ-ერთი სასწავლო კურსი (საქმიანი კომუნიკაცია უცხოურ ენაზე; დარგობრივი ტექსტის თარგმნის თეორია და პრაქტიკა) გადავიდეს არჩევით მოდულში, ან მოხდეს ამ ორი სასწავლო კურსის ოპტიმიზაცია ერთ სასწავლო კურსად. გამოთავისუფლებული კრედიტების ხარჯზე სპეციალობის არჩევითი სასწავლო კურსების მოდულიდან გადმოტანილ იქნას პროფესიული განვითარებისათვის უფრო მეტად ღირებული სასწავლო კურსი (ქვევრის ღვინის ტრადიციული ტექნოლოგია; ვაზის სელექცია; მევენახეობისა და მეღვინეობის რეგულირება; ღვინის წარმოების ხარისხის მართვა).

4.10 პროგრამაში გაიზარდოს სპეციალობის არჩევითი სასწავლო დისციპლინების არჩევის შესაძლებლობა მინიმუმ ორამდე მაინც.

4.11 სილაბუსებში ჩასწორდეს ძირითადი ლიტერატურის ჩამონათვალი. ჰილარიუს პუტცის სახელმძღვანელოები „მევენახეობა“ და „მეღვინეობა“ გადატანილ იქნას შესაბამისი სილაბუსების დამატებით ლიტერატურაში.

4.12 სასწავლო კურსებში „ამპელოგრაფია“ და „ვენახის ნიადაგისა და წყლის ინტეგრირებული მართვა“ სავალდებულო ან დამატებით ლიტერატურაში მიეთითოთ შესაბამისი მიმართულების თანამედროვე ინგლისურენოვანი წყაროები.

4.13 სასწავლო კურსის „მსოფლიო ღვინო პროდუქცია და ღვინის სენსორული შეფასება“ სახელწოდებიდან ამოღებულ იქნას „მსოფლიო ღვინო პროდუქცია“ და ეწოდოს „ღვინის სენსორული შეფასება“.

4.14 სასწავლო კურსში „ღვინისა და ტკბილის ანალიზის მეთოდები“ სტუდენტთა სწავლის შეფასების მეთოდები შუალედურ და დასკვნით გამოცდებზე შეიცვალოს და გახდეს მთლიანად ლაბორატორიული კურსისათვის უფრო ადეკვატური.

4.15 სასურველია, ფაკულტეტის განკარგულებაში არსებული ლაბორატორიული ბაზების ეფექტიანი გამოყენებით საგრანტო-სამეცნიერო კვლევით პროექტებში მონაწილეობის გააქტიურება და სტუდენტების ჩართულობის გაზრდა.

4.16 სასურველია სამაგისტრო ნაშრომების ერთ-ერთი რეცენზენტად შერჩეულ იქნას გარე შემფასებელი.

4.17 სასურველია, პროგრამის სილაბუსებში კონკრეტულად იყოს გაწერილი საკონსულტაციო საათები, რათა უკეთ იყოს უზრუნველყოფილი პროგრამაში ჩართული პირების მიერ სათანადო ინფორმაციის მიწოდება სტუდენტებისათვის ფაკულტეტზე არსებული კონსულტაციების შესახებ

4.18 მნიშვნელოვანია უსდ-მ გააძლიეროს კვლევის პროცესში სტუდენტებისგან უკუკავშირის მიღება იმის თაობაზე, თუ რამდენად კმაყოფილი არიან ისინი სამაგისტრო ნაშრომის ხელმძღვანელთან მუშაობით.

4.19 სასურველია, ფაკულტეტის/პროგრამის ბიუჯეტებში განსაზღვრული იყოს აკადემიური, სამეცნიერო და მოწვეული პერსონალის მიერ სამეცნიერო/კვლევითი საქმიანობის განხორციელების ხელშემწყობი მატერიალური და ფინანსური რესურსები, აკადემიური პერსონალის, ახალგაზრდა მკვლევარების სამეცნიერო და კარიერული აქტივობის დაფინანსების/წახალისებისათვის განკუთვნილი ხარჯები.

4.20 პროგრამის მდგრადობისა და სტაბილური განვითარებისათვის უაღრესად მნიშვნელოვანია საკუთარი საწარმოო ბაზის არსებობა. საჭიროა ამ მიმართულებით ქმედითი ღონისძიებების გატარება.

5. ანგარიშის წარმოდგენის ვადად განისაზღვროს 2022 წლის 28 ნოემბერი.

6. საბჭოს აღნიშნული გადაწყვეტილება ძალაში შევიდეს 2021 წლის 26 ნოემბერს.

7. საბჭოს მიერ მიღებული გადაწყვეტილება, საქართველოს ზოგადი ადმინისტრაციული კოდექსის 180-ე მუხლის პირველი ნაწილისა და „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 24<sup>1</sup> მუხლის პირველი პუნქტის შესაბამისად, საგანმანათლებლო

დაწესებულების მიერ შეიძლება გასაჩივრდეს სააპელაციო საჩივრის სააპელაციო საბჭოში წარდგენის გზით შემდეგ მისამართზე: ქ.თბილისი, მ. ალექსიძის მე-2 შესახვევი № 2, ან თბილისის საქალაქო სასამართლოს ადმინისტრაციულ საქმეთა კოლეგიაში სარჩელის შეტანის გზით შემდეგ მისამართზე: ქ. თბილისი, დავით აღმაშენებლის ხეივანი № 64, აღნიშნული გადაწყვეტილებისა და მისი დასაბუთებითი ნაწილების (დანართი №1, დანართი №2, დანართი №3) ცენტრის ვებ-გვერდზე ([www.eqe.ge](http://www.eqe.ge)) გამოქვეყნების დღიდან, ერთი თვის ვადაში.

საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭო  
სხდომის თავმჯდომარე  
თიკანაშვილი ნიკა

ნ. თიკანაშვილი

საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის  
საბჭო  
საბჭოს მდივანი  
შენგელია მარიამ

მ. შენგელია

№	ინფორმაცია საგანმანათლებლო პროგრამის შესახებ	
1	საგანმანათლებლო პროგრამის დასახელება <sup>1</sup>	მევენახეობა და მეღვინეობა
2	ერთობლივი უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამა	-
3	სტატუსი <sup>2</sup>	აკრედიტებული
4	სტატუსის გათვალისწინებით, საბჭო(ებ)ს გადაწყვეტილების თარიღი და ნომერი	25.05.2020 გადაწყვეტილება No 408241
5	ხელახალი აკრედიტაციის შემთხვევაში საგანმანათლებლო პროგრამის წინა დასახელება <sup>3</sup>	-
6	უმაღლესი განათლების საფეხური <sup>4</sup>	მაგისტრატურა
7	დაშვების წინაპირობები	-
8	კვალიფიკაციის დონე <sup>5</sup>	მეშვიდე
9	კვალიფიკაციის დასახელება	მევენახეობისა და მეღვინეობის მაგისტრი
10	ზოგადი განათლების შესაბამისი საფეხურის საგნის/საგნების/საგნობრივი ჯგუფის სწავლების უფლების მითითებით <sup>6</sup>	-
11	დეტალური სფეროს დასახელება და კოდი (ISCED – F – 2013)	ინტერდისციპლინური – მოიცავს სოფლის მეურნეობას მეტყევეობას, მეთევზეობასა და ვეტერინარია-0888
13	სწავლების ენა	ქართული
14	ECTS კრედიტების ჯამური რაოდენობა	120
15	განხორციელების ადგილი <sup>7</sup>	დ. გურამიშვილისგამზ. No17, თბილისი, მე-11 კორპუსი. 0192 საქართველო
16	მსჯავრდებულ აბიტურიენტთა საგანმანათლებლო პროგრამაზე სწავლა-სწავლების უფლებამოსილება	-
17	ამ გადაწყვეტილების ძალაში შესვლის თარიღი	2021 წლის 26 ნოემბერი
18	აკრედიტაციის საბჭოს მიერ გაცემული რეკომენდაციების შესრულების თაობაზე ანგარიშის წარმოსადგენად/მონიტორინგის განსახორციელებლად განსაზღვრული ვადა <sup>8</sup>	2022 წლის 28 ნოემბერი
19	აკრედიტაციის ვადის გასვლის თარიღი	2028 წლის 27 ნოემბერი

<sup>1</sup> დეტალური სწავლის სფეროს შესაბამისი

<sup>2</sup> ავტორიზებული ან/და ხელახალი აკრედიტაცია;

<sup>3</sup> საგანმანათლებლო პროგრამის დასახელების ცვლილების შემთხვევაში

<sup>4</sup> ბაკალავრიატი; მაგისტრატურა; საბაკალავრო-სამაგისტრო; დოქტორანტურა

<sup>5</sup> ეროვნული კვალიფიკაციების ჩარჩოს მიხედვით

<sup>6</sup> მასწავლებლის მომზადების ინტეგრირებული საბაკალავრო-სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამის ან მასწავლებლის მომზადების საგანმანათლებლო პროგრამის შემთხვევაში

<sup>7</sup> ქვეყანა, ქალაქი/მუნიციპალიტეტი, საფოსტო ინდექსი, ქუჩა, ქუჩის ნომერი

<sup>8</sup> საბჭოს მიერ რეკომენდაციების შესრულების თაობაზე ანგარიშის წარმოდგენის შესახებ/მონიტორინგის განსახორციელებლად გადაწყვეტილების მიღების შემთხვევაში მიეთითება ანგარიშის წარმოდგენის თარიღი