



საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის  
საბჭოს გადაწყვეტილება  
ქ. თბილისი



MES 6 21 0001365959



14/12/2021

სსიპ - აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტის „მშენებლობის“ სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამის პირობითი აკრედიტაციის შესახებ

**1. გადაწყვეტილების მიღების სამართლებრივი საფუძვლები**

1.1. „უმაღლესი განათლების შესახებ“ საქართველოს კანონის 66-ე მუხლის პირველი პუნქტის, „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის პირველი პუნქტისა და საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2011 წლის 4 მაისის №65/ნ ბრძანებით დამტკიცებული „საგანმანათლებლო დაწესებულებების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის დებულების“ (შემდგომში - აკრედიტაციის დებულების) 27<sup>2</sup> მუხლის პირველი პუნქტის მიხედვით, საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭო (შემდგომში - საბჭო) სააკრედიტაციო დოკუმენტაციის, აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის, დაწესებულების მიერ აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის პროექტზე წარმოდგენილი არგუმენტირებული პოზიციის შესწავლისა და ზეპირი მოსმენის გამართვის საფუძველზე იღებს გადაწყვეტილებას საგანმანათლებლო დაწესებულების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის თაობაზე. აკრედიტაციის დებულების 27<sup>5</sup> მუხლის მე-5 პუნქტის თანახმად, საბჭო ვალდებულია დაასაბუთოს მის მიერ მიღებული გადაწყვეტილება.

1.2. „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის მე-2 პუნქტის „ბ“ ქვეპუნქტისა და აკრედიტაციის დებულების 27<sup>5</sup> მუხლის პირველი პუნქტის „ბ“ ქვეპუნქტის შესაბამისად, საგანმანათლებლო პროგრამის პირობითი აკრედიტაციის შესახებ გადაწყვეტილებას იღებს საბჭო, თუ „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის 3<sup>2</sup> პუნქტისა და აკრედიტაციის დებულების 27<sup>6</sup>-ე მუხლის პირველი პუნქტის „გ“ ქვეპუნქტის თანახმად, საგანმანათლებლო პროგრამა სრულად ვერ აკმაყოფილებს აკრედიტაციის სტანდარტებს, კერძოდ, თუ საბჭოს მიერ საგანმანათლებლო პროგრამა აკრედიტაციის სტანდარტებთან შესაბამისობის შეფასებისას: ერთ სტანდარტთან მიმართებით მაინც შეფასდა, როგორც „ნაწილობრივ შესაბამისობაშია სტანდარტის მოთხოვნებთან“ და არცერთ სტანდარტთან მიმართებით არ შეფასდება, როგორც „არ არის შესაბამისობაში სტანდარტის მოთხოვნებთან“.

1.3. „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის მე-3 პუნქტისა და აკრედიტაციის დებულების 27<sup>6</sup> მუხლის დებულების მე-4 პუნქტის მიხედვით, პირობითი აკრედიტაციის ვადაა არაუმეტეს 2 წელი.

## 2. აღწერილობითი ნაწილი და დასაბუთება

2.1. სსიპ - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნულ ცენტრში (შემდგომში - ცენტრი) 2021 წლის 02 აგვისტოს წარმოდგენილ იქნა სსიპ - აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტის N762265 სააკრედიტაციო განაცხადი „მშენებლობის“ სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამის თაობაზე.

2.2. ცენტრის დირექტორის 2021 წლის 18 აგვისტოს №803356 ბრძანების საფუძველზე, სსიპ - აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტი ცნობილ იქნა აკრედიტაციის მაძიებლად. ცენტრის დირექტორის 2021 წლის 14 სექტემბერს №913552 ბრძანებით შეიქმნა ექსპერტთა ჯგუფი, რომელმაც 2021 წლის 05 ოქტომბერს განახორციელა სააკრედიტაციო ვიზიტი საგანმანათლებლო დაწესებულებაში, ხოლო 2021 წლის 10 ნოემბერს წარმოადგინა აკრედიტაციის ექსპერტთა დასკვნა, რომლის შესაბამისად, სააკრედიტაციოდ წარმოდგენილი პროგრამა შეფასდა შემდეგნაირად:

| სტანდარტები  | შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან | მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან | ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან | არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან |
|--|------------------------------|---------------------------------------|---|-------------------------------------|
| 1. საგანმანათლებლო პროგრამის მიზანი, სწავლის შედეგები და მათთან პროგრამის შესაბამისობა | ✓                            |                                       |   |                                     |
| 2. სწავლების მეთოდოლოგია და ორგანიზება, პროგრამის ათვისების შეფასების ადეკვატურობა     |                              | ✓                                     |   |                                     |
| 3. სტუდენტთა მიღწევები, მათთან ინდივიდუალური მუშაობა                                   | ✓                            |                                       |   |                                     |
| 4. სწავლების რესურსებით უზრუნველყოფა   | ✓                            |                                       |   |                                     |
|  | ✓                            |                                       |   |                                     |

|   |  |  |  |  |
|---|--|--|--|--|
| 5. სწავლების ხარისხის განვითარების შესაძლებლობები |  |  |  |  |
|---|--|--|--|--|

2.3. საბჭომ შეისწავლა საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციასთან დაკავშირებული დოკუმენტაცია, კერძოდ, თვითშეფასების ანგარიშში ასახული ინფორმაცია, ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა, ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის პროექტზე აკრედიტაციის მაძიებლის მიერ ცენტრისთვის წარმოდგენილი არგუმენტირებული პოზიცია.

2.4. ზეპირი მოსმენა გაიმართა 2021 წლის 30 ნოემბერს და პირველ დეკემბერს. სააკრედიტაციო განაცხადის, აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნისა და ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის პროექტზე აკრედიტაციის მაძიებლის მიერ ცენტრისთვის წარმოდგენილი არგუმენტირებული პოზიციის, ასევე სხდომაზე დაინტერესებული მხარის ზეპირი პოზიციის მოსმენის საფუძველზე, საბჭომ ნაწილობრივ გაიზიარა ექსპერტთა დასკვნაში ასახული შეფასება, კერძოდ, პირველ სტანდარტი ნაცვლად „შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან“ განსაზღვრა როგორც „მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან“, მეორე სტანდარტი ნაცვლად „მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან“, განსაზღვრა როგორც „ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან“, მესამე სტანდარტი ნაცვლად „შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან“, განსაზღვრა როგორც „მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან“, მეხუთე სტანდარტი ნაცვლად „შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან“, განსაზღვრა როგორც „მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან“.

### 3. სარეზოლუციო ნაწილი

„უმაღლესი განათლების შესახებ“ საქართველოს კანონის 66-ე მუხლის პირველი პუნქტის, მე-2 პუნქტის „ბ“ ქვეპუნქტის, მე-3, მე-3<sup>2</sup> ქვეპუნქტების, „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის პირველი პუნქტის, მე-2 პუნქტის „ბ“ ქვეპუნქტის, მე-3, მე-3<sup>2</sup> ქვეპუნქტების, აკრედიტაციის დებულების 27<sup>2</sup> მუხლის პირველი პუნქტის, 27<sup>5</sup>-ე მუხლის პირველი პუნქტის „ბ“ ქვეპუნქტის და მე-5 პუნქტის, 27<sup>6</sup> მუხლის პირველი პუნქტის „გ“ ქვეპუნქტის, მე-4 პუნქტის, 33-ე მუხლის „საჯარო სამართლის იურიდიული პირის - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრის საქმისწარმოების წესისა და შინაგანაწესის დამტკიცების შესახებ“ სსიპ - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრის დირექტორის 2011 წლის 01 ივნისის N223 ბრძანების მე-8 მუხლისა და საქართველოს ზოგადი ადმინისტრაციული კოდექსის 53-ე მუხლის შესაბამისად, აკრედიტაციის საბჭომ, კენჭისყრის შედეგად, 16 ხმით ერთის წინააღმდეგ,

### გადაწყვიტა:

1. სსიპ - აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტის დანართი №1-ით გათვალისწინებულ საგანმანათლებლო პროგრამას **ორი წლის** ვადით მიენიჭოს პირობითი აკრედიტაცია.
2. ცნობილ იქნას აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა ამ გადაწყვეტილების განუყოფელ ნაწილად (დანართი №2).
3. ცნობილ იქნას აკრედიტაციის საბჭოს 2021 წლის 14 დეკემბრის №1364994 სხდომის ოქმის №3 ნაწილი, ამ გადაწყვეტილების განუყოფელ ნაწილად (დანართი №3).
4. საბჭომ ექსპერტთა დასკვნაში ასახული რეკომენდაციები და რჩევები ნაწილობრივ გაიზიარა და განსაზღვრა შემდეგნაირად:

## რეკომენდაციები:

1. რეკომენდირებულია პროგრამის მიზნები გაიწეროს მკაფიოდ სწავლის სფეროს, კონცენტრაციების, პროგრამის შინაარსის, საერთაშორისო კომპონენტის გათვალისწინებით, შემდგომში მიზნების გაზომადობის და მიღწევადობის უზრუნველსაყოფად;
2. რეკომენდირებულია პროგრამის სწავლის შედეგების გაწერა ცალკეული კონცენტრაციების მიხედვით მომქმედი კანონმდებლობის თანახმად;
3. პროგრამაზე მიღების წინაპირობებში ინგლისური ენის B2 დონეზე მოთხოვნა სავალდებულო გახდეს როგორც ინგლისურენოვანი, ისე ქართულენოვანი კონცენტრაციისთვის;
4. მიზანშეწონილია, კურიკულუმის ერთ-ერთი ნაწილის, კერძოდ, „პროგრამის ქართულენოვანი კონცენტრაციის ფარგლებში არჩევითი სასწავლო კურსებისთვის დადგენილ კრედიტებთან (40 კრედიტი) დაკავშირებულ ჩანაწერსა და სასწავლო გეგმით გათვალისწინებულ „ძირითადი სწავლის სფეროს შინაარსის შესაბამისი სავალდებულო კურსების“ კრედიტების მაჩვენებელს შორის არსებული წინააღდეგობა აღმოიფხვრას, კონცენტრაციების არჩევითობის სპეციფიკა (არჩევითობისა და პროგრამის კრედიტების საერთო რაოდენობის არანაკლებ 50%-ის გათვალისწინების წესები) დაცული იყოს. პროგრამის სტრუქტურა გაიწეროს ისე, რომ იყოს მარტივად აღქმადი;
5. რეკომენდირებულია გადაიხედოს პროგრამის კონცენტრაციების მოცულობა და წარმოდგენილი იქნას კრედიტების თანაბარი რაოდენობით;
6. სასწავლო კურსების სილაბუსებით გათვალისწინებული თემების გადაფარვის პრობლემა აღმოიფხვრას;
7. რეკომენდირებულია დაკორექტირდეს სამაგისტრო ნაშრომის შეფასების კრიტერიუმები ქულობრივი გადანაწილების თვალსაზრისით;
8. რეკომენდირებულია, მოვიდეს შესაბამისობაში სასწავლო კურსის "რკინაბეტონის კონსტრუქციების" შინაარსი, სწავლების საფეხურთან;
9. სასწავლო კურსის სილაბუსებში გაწერილი „სასწავლო კურსზე დაშვების წინაპირობები“ შესაბამისობაში მოვიდეს სასწავლო გეგმაში განსაზღვრულ ჩანაწერებთან;
10. რეკომენდირებულია გადაიხედოს სასწავლო კურსები „პედაგოგიკის ფსიქოლოგია“ და „პედაგოგიური პრაქტიკა“ სტატუსი და გამიჯნულ იქნას ძირითადი სწავლის სფეროს არჩევითი კურსებისაგან;
11. რეკომენდირებულია ინგლისურენოვან კონცენტრაციაში დაცულ იქნას არჩევითობის პრინციპი;
12. სასწავლო კურსის სილაბუსებში გაწერილი „სასწავლო კურსზე დაშვების წინაპირობები“ შესაბამისობაში მოვიდეს სასწავლო გეგმაში განსაზღვრულ ჩანაწერებთან;
13. რეკომენდირებულია ცალკეულ სასწავლო კურსებში სწავლების მეთოდები შესაბამისობაში მოვიდეს კურსის შინაარსთან და სწავლის შედეგებთან;
14. რეკომენდირებულია ცალკეულ სასწავლო კურსებში სწავლების მეთოდები შესაბამისობაში მოვიდეს კურსის შინაარსთან და სწავლის შედეგებთან;
15. რეკომენდირებულია დაცული იყოს სამაგისტრო ნაშრომისადმი წაყენებული საკვალიფიკაციო მოთხოვნები (სტრუქტურა, შინაარსი, რელევანტური ლიტერატურა და გაფორმების წესი);
16. უნივერსიტეტმა უფრო მეტად იზრუნოს პროფესორ-მასწავლებელთა სამეცნიერო პროდუქტიულობის ამაღლება - შენარჩუნებაზე, პერსონალის პროფესიულ განვითარებაზე;
17. რეკომენდირებულია, რამდენიმე დოკუმენტის (უმაღლესი (აკადემიური) საგანმანათლებლო პროგრამის შემუშავების ინსტრუქციის (დანართი 4-EP-QA 1.1), უმაღლესი (აკადემიური) საგანმანათლებლო პროგრამის შემუშავების ინსტრუქციის (დანართი 4-EP-QA 1.1), უმაღლესი (აკადემიური) საგანმანათლებლო პროგრამის შემუშავების ინსტრუქციის

(დანართი 4-EP-QA 1.1) ჩანაწერების შესაბამისობაში მოყვანა ეროვნული კვალიფიკაციების ჩარჩოსა და სწავლის სფეროების კლასიფიკატორთან;

18. რეკომენდებულია ამოქმედდეს შიდა ხარისხის მონიტორინგის მექანიზმები პროგრამის სწავლის შედეგების მიღწევადობის, პროგრამის მუდმივი განვითარების უზრუნველსაყოფად;
19. განხორციელდეს სამაგისტრო ნაშრომებზე მონიტორინგი, დაწესებულების მიერ დადგენილ სტანდარტებთან შესაბამისობის დადგენის მიზნით.

## რჩევები:

1. სასურველია, დაწესებულებამ კურიკულუმში გაითვალისწინოს პროგრამაზე სამაგისტრო გამოცდების გავლის გარეშე ჩარიცხვის ზოგადი პირობა/წესი;
2. სასურველია, მეტი სიცხადისთვის სასწავლო კურსების სილაბუსებიდან ჯერ აისახოს განსახილველი თემის სათაური, ხოლო დასათაურების ქვეშ - ამ თემის ფარგლებში მოაზრებული საკითხის მოკლე ჩამონათვალი (აღწერა);
3. სასურველია, სასწავლო კურსის სილაბუსის თემატიკაში მითითებული „საკანონმდებლო ბაზა“ განსაზღვრულ იქნეს სავალდებულო ლიტერატურაში (სამშენებლო სამუშაოების ტექნიკური ზედამხედველობა);
4. სასურველია სასწავლო კურსის „პედაგოგიური ფსიქოლოგია“ სილაბუსში გამოსაყენებელ ლიტერატურაში აისახება ა. ვულფოლკის 2009 წელს გამოცემული ქართულენოვანი თარგმანი „განათლების ფსიქოლოგია“;
5. გაიზარდოს სტუდენტების ჩართულობა ადგილობრივ/საერთაშორისო კონფერენციებში, სამეცნიერო პროექტებსა და გრანტებში;
6. რამდენიმე სასწავლო კურსის სილაბუსში გასწორდეს სწავლება-სწავლის მეთოდებთან დაკავშირებული ტექნიკური უზუსტობა;
7. სასურველია პროფესორ-მასწავლებელთა სამეცნიერო-კვლევითი საქმიანობისა და პროფესიული განვითარების ღონისძიებათა შესახებ სრული წარმოდგენის შესაქმნელად პირადი მონაცემების მუდმივად განახლება;
8. სასურველია, ბიუჯეტის დოკუმენტში უფრო დეტალურად აისახოს კონკრეტული აქტივობები, დეფიციტურობისას კი - პროგრამის ფინანსური მდგრადობის შენარჩუნებაზე ორიენტირებული ღონისძიებები;
9. უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამის აკრედიტაციის თვითშეფასების ანგარიშში, მე-5 სტანდარტის „ძლიერი და გასაუმჯობესებელ მხარეების“ შეფასებისას არ არის წარმოდგენილი გასაუმჯობესებელი მხარეები სწავლების ხარისხის განვითარების შესაძლებლობებთან დაკავშირებით. ვინაიდან დაწესებულება „ხარისხის უზრუნველყოფის ციკლს“ (PDCA) იყენებს, სასურველია, გადაიხედოს აღნიშნული საკითხი ხარისხის უწყვეტი გაუმჯობესების კონტექსტში;
10. სასურველია, უნივერსიტეტმა შეიმუშავოს ელექტრონული სწავლების კონცეფცია და ადმინისტრირების წესი, შესაბამისი გზამკვლევები და ელექტრონული სწავლების ხარისხის უზრუნველყოფის რეკომენდაციები.

5. საბჭოს აღნიშნული გადაწყვეტილება ძალაში შევიდეს 2021 წლის 14 დეკემბერს.

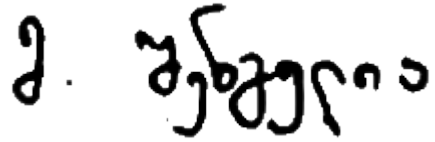
6. საბჭოს მიერ მიღებული გადაწყვეტილება, საქართველოს ზოგადი ადმინისტრაციული კოდექსის 180-ე მუხლის პირველი ნაწილისა და „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 24<sup>1</sup> მუხლის პირველი პუნქტის შესაბამისად, საგანმანათლებლო დაწესებულების მიერ შეიძლება გასაჩივრდეს სააპელაციო საჩივრის სააპელაციო საბჭოში წარდგენის გზით შემდეგ მისამართზე: ქ. თბილისი, მ. ალექსიძის ქ. №2, ან თბილისის საქალაქო სასამართლოს ადმინისტრაციულ საქმეთა კოლეგიაში სარჩელის შეტანის გზით შემდეგ

მისამართზე: ქ. თბილისი, დავით აღმაშენებლის ხეივანი N64, აღნიშნული გადაწყვეტილებისა და მისი დასაბუთებითი ნაწილების (დანართი №1, დანართი №2, დანართი №3) ცენტრის ვებ-გვერდზე ([www.eqe.ge](http://www.eqe.ge)) გამოქვეყნების დღიდან, ერთი თვის ვადაში.

საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის  
საბჭო  
თავმჯდომარე  
ზედგინიძე-ჯიშკარიანი ნათია



საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის  
საბჭო  
საბჭოს მდივანი  
შენგელია მარიამ



| №  | ინფორმაცია საგანმანათლებლო პროგრამის შესახებ   |  |
|----|--|--|
| 1  | საგანმანათლებლო პროგრამის დასახელება   | მშენებლობა   |
| 2  | ერთობლივი უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამა  | -  |
| 3  | სტატუსი  | აკრედიტებული   |
| 4  | სტატუსის გათვალისწინებით, საბჭო(ებ)ს გადაწყვეტილების თარიღი და ნომერი  | საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭოს 2012 წლის 19 აპრილის No 114 გადაწყვეტილება |
| 5  | ხელახალი აკრედიტაციის შემთხვევაში საგანმანათლებლო პროგრამის წინა დასახელება                                      | მშენებლობა   |
| 6  | უმაღლესი განათლების საფეხური   | მაგისტრატურა   |
| 7  | დაშვების წინაპირობები  | -  |
| 8  | კვალიფიკაციის დონე   | მე-7   |
| 9  | კვალიფიკაციის დასახელება   | მშენებლობის ინჟინერიის მაგისტრი  |
| 10 | ზოგადი განათლების შესაბამისი საფეხურის საგნის/საგნების/საგნობრივი ჯგუფის სწავლების უფლების მითითებით             | -  |
| 11 | დეტალური სფეროს დასახელება და კოდი (ISCED – F – 2013)  | მშენებლობა და სამოქალაქო ინჟინერია, 0732   |
| 12 | სწავლების ენა  | ქართული  |
| 13 | ECTS კრედიტების ჯამური რაოდენობა   | 120  |
| 14 | განხორციელების ადგილი  | ახალგაზრდობის 98, სასწავლო კორპუსი 7,8,9; ქუთაისი. საფოსტო ინდექსი 4600; საქართველო        |
| 15 | მსჯავრდებულ აბიტურიენტთა საგანმანათლებლო პროგრამაზე სწავლა - სწავლების უფლებამოსილება                            | -  |
| 16 | ამ გადაწყვეტილების ძალაში შესვლის თარიღი   | 2021 წლის 14 დეკემბერი   |
| 17 | აკრედიტაციის საბჭოს მიერ გაცემული რეკომენდაციების შესრულების თაობაზე ანგარიშის წარმოდგენისთვის განსაზღვრული ვადა | -  |
| 18 | აკრედიტაციის ვადის გასვლის თარიღი  | 2023 წლის 14 დეკემბერი   |

