



საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის  
საბჭოს გადაწყვეტილება  
ქ. თბილისი



MES 7 21 0001398792



21/12/2021

სსიპ - შოთა მესხიას ზუგდიდის სახელმწიფო სასწავლო უნივერსიტეტის „ზოგადი განათლება  
ს დაწყებითი საფეხურის მასწავლებლის მომზადების ინტეგრირებული საბაკალავრო-სამაგისტ  
რო საგანმანათლებლო პროგრამის“ აკრედიტაციის შესახებ

**1. გადაწყვეტილების მიღების სამართლებრივი საფუძვლები**

1.1. „უმაღლესი განათლების შესახებ“ საქართველოს კანონის 66-ე მუხლის პირველი პუნქტის,  
„განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის პირველი  
პუნქტისა და საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2011 წლის 4 მაისის  
№65/ნ ბრძანებით დამტკიცებული „საგანმანათლებლო დაწესებულებების საგანმანათლებლო  
პროგრამების აკრედიტაციის დებულების“ (შემდგომში - აკრედიტაციის დებულების) 27<sup>2</sup> მუხლ  
ის პირველი პუნქტის მიხედვით, საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭო  
(შემდგომში - საბჭო) სააკრედიტაციო დოკუმენტაციის, აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის  
დასკვნის, დაწესებულების მიერ აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის პროექტზე  
წარმოდგენილი არგუმენტირებული პოზიციის შესწავლისა და ზეპირი მოსმენის გამართვის  
საფუძველზე იღებს გადაწყვეტილებას საგანმანათლებლო დაწესებულების საგანმანათლებლო  
პროგრამების აკრედიტაციის თაობაზე. აკრედიტაციის დებულების 27<sup>5</sup> მუხლის მე-5 პუნქტის  
თანახმად, საბჭო ვალდებულია დაასაბუთოს მის მიერ მიღებული გადაწყვეტილება.

1.2. „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის მე-2  
პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და აკრედიტაციის დებულების 27<sup>5</sup> მუხლის პირველი პუნქტის „ა“  
ქვეპუნქტის შესაბამისად, საბჭო იღებს გადაწყვეტილებას საგანმანათლებლო პროგრამისთვის  
აკრედიტაციის მინიჭების შესახებ, თუ „უმაღლესი განათლების შესახებ“ საქართველოს კანონის  
66-ე მუხლის 3<sup>1</sup> პუნქტის, „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს  
კანონის 22-ე მუხლის 3<sup>1</sup> პუნქტისა და აკრედიტაციის დებულების 27<sup>6</sup> მუხლის პირველი  
პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის შესაბამისად, საგანმანათლებლო პროგრამის პირველი და ყოველი  
მომდევნო აკრედიტაციის შემთხვევაში, საგანმანათლებლო პროგრამა აკრედიტაციის  
სტანდარტებთან შესაბამისობის შეფასებისას, ყველა სტანდარტთან მიმართებით საბჭოს მიერ  
შეფასდა, როგორც „შესაბამისობაშია სტანდარტის მოთხოვნებთან“.

1.3. „აკრედიტაციის დებულების“ 27<sup>5</sup>-ე მუხლის მე-3 პუნქტის შესაბამისად, აკრედიტაციის  
მინიჭების შესახებ გადაწყვეტილების მიღების შემთხვევაში, საბჭო უფლებამოსილია  
აკრედიტაციის მაძიებელს მისცეს რეკომენდაციები.

1.4. „აკრედიტაციის დებულების“ 27<sup>6</sup>-ე მუხლის პირველი პუნქტის „ბ“ ქვეპუნქტის თანახმად, ერთ სტანდარტთან მიმართებით მაინც შეფასდა, როგორც „მეტწილად შესაბამისობაშია სტანდარტის მოთხოვნებთან“ და არცერთ სტანდარტთან მიმართებით არ შეფასდება, როგორც „ნაწილობრივ შესაბამისობაშია სტანდარტის მოთხოვნებთან“ ან, არ არის შესაბამისობაში სტანდარტის მოთხოვნებთან“, საბჭო იღებს გადაწყვეტილებას აკრედიტაციის შესახებ და დაწესებულებას განუსაზღვრავს ვადას მიღებული რეკომენდაციების შესრულების თაობაზე ანგარიშის წარსადგენად, რაც აისახება საბჭოს სხდომის ოქმში.

1.5 “აკრედიტაციის დებულების“ 27<sup>5</sup>-ე მუხლის მე-7<sup>2</sup> პუნქტის თანახმად საგანმანათლებლო პროგრამის აკრედიტაციის უწყვეტობის მიზნით, საგანმანათლებლო პროგრამის ყოველი მომდევნო აკრედიტაციისას ამ მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ და „ბ“ ქვეპუნქტებით გათვალისწინებულ გადაწყვეტილებაში მიეთითება აკრედიტაციის ვადის დასაწყისი (გადაწყვეტილების ამოქმედების თარიღი), რომელიც, საგანმანათლებლო დაწესებულების შუამდგომლობის საფუძველზე, შესაძლებელია განისაზღვროს გადაწყვეტილების ძალაში შესვლის დღიდან დარჩენილ მიმდინარე აკრედიტაციის ვადის დასრულების მომდევნო დღიდან ან გადაწყვეტილების ძალაში შესვლის დღიდან დარჩენილ მიმდინარე აკრედიტაციის დასრულებამდე არსებული კონრეტული თარიღიდან.

**2. აღწერილობითი ნაწილი და დასაბუთება**

2.1. სსიპ - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნულ ცენტრში (შემდგომში - ცენტრი) 2021 წლის 8 სექტემბერს №882621 წერილით, წარმოდგენილ იქნა სსიპ - შოთა მესხიას ზუგდიდის სახელმწიფო სასწავლო უნივერსიტეტის „ზოგადი განათლების დაწყებითი საფეხურის მასწავლებლის მომზადების ინტეგრირებული საბაკალავრო-სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამის აკრედიტაციის თაობაზე.

2.2.ცენტრის დირექტორის 2021 წლის 7 ოქტომბრის №1052122 ბრძანების საფუძველზე, სსიპ - შოთა მესხიას ზუგდიდის სახელმწიფო სასწავლო უნივერსიტეტი ცნობილ იქნა აკრედიტაციის მაძიებლად. ცენტრის დირექტორის 2021 წლის 25 ოქტომბრის № 1137750 ბრძანებით შეიქმნა ექსპერტთა ჯგუფი, რომელმაც 2021 წლის 1 ნოემბერს განახორციელა სააკრედიტაციო ვიზიტი სსიპ - შოთამესხიას ზუგდიდის სახელმწიფო სასწავლო უნივერსიტეტიში, ხოლო 2021 წლის 3 დეკემბერს წარმოადგინა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა, რომლის შესაბამისად, სააკრედიტაციოდ წარმოდგენილი პროგრამა შეფასდა შემდეგნაირად:

სტანდარტები	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან
1. საგანმანათლებლო პროგრამის მიზანი, სწავლის შედეგები და მათთან პროგრამის შესაბამისობა		✓		
2. სწავლების მეთოდოლოგია და ორგანიზება, პროგრამის ათვისების			✓	

შეფასების ადეკვატურობა				
3. სტუდენტთა მიღწევები, მათთან ინდივიდუალური მუშაობა	✓			
4. სწავლების რესურსებით უზრუნველყოფა	✓			
5. სწავლების ხარისხის განვითარების შესაძლებლობები		✓		

2.3. საბჭომ შეისწავლა საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციასთან დაკავშირებული დოკუმენტაცია, კერძოდ, თვითშეფასების ანგარიშსა და მასზე თანდართულ დოკუმენტაციაში ასახული ინფორმაცია, ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა, ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის პროექტზე აკრედიტაციის მაძიებლის მიერ ცენტრისთვის წარმოდგენილი არგუმენტირებული პოზიცია.

2.4. ზეპირი მოსმენა გაიმართა 2021 წლის 7 დეკემბერს. სააკრედიტაციო განაცხადის, აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნისა და ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის პროექტზე აკრედიტაციის მაძიებლის მიერ ცენტრისთვის წარმოდგენილი არგუმენტირებული პოზიციის, ასევე, სხდომაზე დაინტერესებული მხარის ზეპირი პოზიციის მოსმენის საფუძველზე, საბჭომ ნაწილობრივ გაიზიარა ექსპერტთა დასკვნაში ასახული შეფასება და მიიჩნია, რომ პირველი და მესამე სტანდარტი, 1.2, 3.1, 3.2 და 5.2 კომპონენტები ნაცვლად „მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან“ შეფასდა როგორც „შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან“. მეორე სტანდარტის 2.3, 2.6 და 5.1 კომპონენტები ნაცვლად „ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან“ განისაზღვრა როგორც „მეტწილად შესაბამისია მოთხოვნებთან“, რამაც გამოიწვია მეორე სტანდარტის შეფასების ცვლილება და ნაცვლად „ნაწილობრივ შესაბამისია მოთხოვნებთან“ შეფასდა როგორც „მეტწილად შესაბამისია მოთხოვნებთან; ხოლო მეოთხე სტანდარტი და 4.4 ქვეკომპონენტი ნაცვლად „შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან“ განისაზღვრა როგორც „მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან“.

### 3. სარეზოლუციო ნაწილი

„უმაღლესი განათლების შესახებ“ საქართველოს კანონის 66-ე მუხლის პირველი პუნქტის, მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის, მე-3 პუნქტის, მე-3<sup>1</sup> პუნქტის, „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის პირველი პუნქტის, მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის, მე-3 პუნქტის, 3<sup>1</sup> პუნქტის, აკრედიტაციის დებულების 27<sup>2</sup> მუხლის პირველი პუნქტის, 27<sup>5</sup> მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის და მე-5 პუნქტის, 27<sup>6</sup> მუხლის პირველი პუნქტის „ბ“ ქვეპუნქტის, 33-ე მუხლის, „საჯარო სამართლის იურიდიული პირის - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრის საქმისწარმოების წესისა და შინაგანაწესის დამტკიცების შესახებ“ სსიპ - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრის დირექტორის 2011 წლის 01 ივნისის N223 ბრძანების მე-8 მუხლისა და საქართველოს ზოგადი ადმინისტრაციული კოდექსის 53-ე მუხლის შესაბამისად, აკრედიტაციის საბჭომ, კენჭისყრის შედეგად 15 ხმით არცერთის წინააღმდეგ,

## გადაწყვიტა:

1. დაკმაყოფილდეს სსიპ - შოთამესხიას ზუგდიდის სახელმწიფოს საწავლო უნივერსიტეტის მიერ წარმოდგენილი სააკრედიტაციო განაცხადი და დანართი №1-ით გათვალისწინებულ ზოგადი განათლების დაწყებითი საფეხურის მასწავლებლის მომზადების ინტეგრირებული საბაკალავრო-სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამას 7 წლის ვადით მიენიჭოს აკრედიტაცია 1 წლის თავზე ანგარიშის წარმოდგენით.
2. ცნობილ იქნას აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა ზოგადი განათლების დაწყებითი საფეხურის მასწავლებლის მომზადების ინტეგრირებული საბაკალავრო-სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამის შესახებ ამ გადაწყვეტილების განუყოფელ ნაწილად (დანართი №2).
3. ცნობილ იქნას საბჭოს 2021 წლის 21 დეკემბრის №1398751 სხდომის ოქმის № 1 ნაწილი ამ გადაწყვეტილების განუყოფელ ნაწილად (დანართი №3).
4. საბჭომ ექსპერტთა დასკვნაში ასახული რეკომენდაციები და რჩევები ნაწილობრივ გაიზიარა და განსაზღვრა შემდეგნაირად:

## რეკომენდაციები:

1. რეკომენდებულია, გადაიხედოს პროგრამის მიზნები. მეტი სიზუსტისთვის შეიცვალოს მიზანში წარმოდგენილი ზოგიერთი დებულების ფორმულირება;
2. რეკომენდებულია, გადაიხედოს პროგრამის სწავლის შედეგების რუკა. დაზუსტდეს კურსების პროგრამის სწავლის შედეგებთან შესაბამისობა სამი დონის მიხედვით. დოკუმენტის დაზუსტებისას გათვალისწინებული უნდა იყოს კურსის შედეგები, შინაარსი, სემესტრული განფენილობა;
3. რეკომენდებულია, გადაიხედოს ცალკეული სასწავლო კურსების შედეგები. გარკვეულ შემთხვევებში, სწავლის შედეგების ფორმულირების დროს, ცოდნა-გაცნობიერების კომპეტენციის აღსაწერად გამოყენებულია უფრო პრაქტიკული უნარების აღმწერი შედეგები.
4. რეკომენდებულია ზოგიერთ სასწავლო კურსის სილაბუსში შეფასების კომპონენტებისა და რუბრიკების გადახედვა. შეფასების კომპონენტები უნდა იყოს დიფერენცირებული და ითვალისწინებდეს სასწავლო კურსის სპეციფიკას.
5. რეკომენდებულია, გადაიხედოს სამაგისტრო-კვლევითი ნაშრომისთვის მოსამზადებელი კურსების შინაარსი, აქტივობები და შეფასების სისტემა.
6. რეკომენდირებულია გაძლიერდეს პროგრამის ხელმძღვანელის როლი და ფუნქციები.
7. პროგრამის მდგრადობის გასაანალიზებლად, რეკომენდირებულია პროგრამის საპროგნოზო ბიუჯეტის შედგენა.
8. რეკომენდებულია ამოქმედდეს შიდა ხარისხის მონიტორინგის მექანიზმები სწავლის შედეგების მიღწევადობის უზრუნველსაყოფად.
9. რეკომენდირებულია უნივერსიტეტის შიდა რეგულაციებსა და სამუშაო პროცესებში, ბაკალავრიატისა და მაგისტრატურის პროგრამებთან ერთად შემუშავდეს ინტეგრირებული საბაკალავრო-საგანმანათლებლო პროგრამის რეგულირების წესები და მოთხოვნები, ხარისხის უზრუნველყოფის მიზნებისათვის
10. რეკომენდირებულია დაწესებულებამ განავითაროს შეფასებისა და მონიტორინგის ისეთი სისტემა, სადაც ჩართულები იქნებიან სტუდენტები, კურსდამთავრებულები, აკადემიური და მოწვეული პერსონალი და დამსაქმებლები საგანმანათლებლო პროგრამის მთლიანი კურიკულუმის შეფასებასა და ანალიზში, შრომის ბაზრისა და სხვა კვლევების შედეგების გათვალისწინებით.

## რჩევები:

1. გადაიხედოს ზოგიერთი სწავლის შედეგების ფორმულირება/დაზუსტება.
2. სასურველია, პროგრამაზე დაშვების წინაპირობები გაიწეროს იმგვარად, რომ მისი ფორმულირება მოიცავდეს კანონმდებლობით დადგენილი წესით ჩარიცხვის ყველა გზას.
3. სასურველია, გადაიხედოს კონკრეტული სასწავლო კურსების წინაპირობები. აღნიშნული ცვლილება მეტ ლოგიკურობას შესძენს პროგრამის განფენილობას, ასევე უზრუნველყოფს ცოდნის გაღრმავებას კონკრეტული კომპეტენციების მიმართულებით.
4. სასურველია, აკადემიურ პერსონალს ნათლად ესმოდეს კრედიტ ქულების მინიჭების ლოგიკა და შეძლოს აღმნიშნული ლოგიკის დასაბუთება. წინააღმდეგ შემთხვევაში, იქმნება შთაბეჭდილება, რომ კრედიტები მექანიკურადაა გადანაწილებული, სასწავლო კურსების მოცულობის, შინაარსის, სირთულის გათვალისწინების გარეშე.
5. თანამშრომლობით პრაქტიკის დასანერგად, სასურველია, რეგულარული ინტერვალით გაიმართოს შეხვედრები პროგრამის აკადემიური პერსონალის ჩართულობით, როდესაც მოხდება პროგრამის შინაარსი განხილვა, ასევე, სწავლა-სწავლების პროცესის გამოცდილების გაზიარება.
6. სასურველია, სტუდენტებისადმი შეთავაზებული ლიტერატურის მუდმივი განახლება. ასევე, საჭიროა უცხო ენოვანი ლიტერატურის ირგვლივ რიდერების მომზადება.
7. სასურველია, სტუდენტებისთვის განმავითარებელი უკუკავშირის მიწოდება მიღებულ შედეგებთან დაკავშირებით. უნდა დამკვიდდრეს შედეგების გარჩევის, დისკუსიის პრაქტიკა
8. სასურველია, დალაგდეს სამაგისტრო თემის საკითხის შერჩევის პრაქტიკა. სტუდენტებში კრიტიკული აზროვნების განვითარების მიზნით, მნიშვნელოვანია მათ თავად შეძლონ თემის იდენტიფიცირება, სწავლის პროცესში გამოკვეთილი მათთვის საინტერესო საკითხის ირგვლივ
9. მნიშვნელოვანია გამოყენებული იყოს ICT ტექნოლოგიებით სწავლების მეთოდი. აღნიშნული უნდა აისახოს სილაბუსებში, ასევე მოხდეს პრაქტიკულად დანერგვა.
10. სასურველია სტუდენტებს განმსაზღვრელ შეფასებასთან ერთად მიეწოდოთ განმავითარებელი უკუკავშირი გამოვლენილ ხარვეზებთან მიმართებით.
11. სასურველია, სამაგისტრო ნაშრომის სილაბუსში დაზუსტდეს ინფორმაცია ნაშრომის გაფორმების აკადემიური სტილისა და პლაგიატის შემოწმების მექანიზმის შესახებ;
12. შემუშავდეს პროფესორ-მასწავლებელთა პროგრამაში მონაწილეობის მდგრადობისა და მათი კვალიფიკაციის ამაღლების ეფექტიანი მექანიზმი.
13. ფუნქცია-მოვალეობების ჯეროვნად შესასრულებლად, როგორც პრევენციული მექანიზმი, ისევე, როგორც აკადემიური პერსონალის შემთხვევაში, შემუშავდეს მოწვეული პერსონალის დატვირთვის სქემა, რომელიც ხელშეკრულეკრულების განუყოფელი ნაწილი
14. სასურველია სასწავლო უნივერსიტეტმა მოწვეულ მასწავლებლებთან ერთად მოიზიდოს დამატებითი აკადემიური პერსონალი, რომლებიც აღჭურვილნი იქნებიან პროგრამით გათვალისწინებული სწავლის შედეგების გამომუშავებისთვის აუცილებელი ცოდნით, გამოცდილებითა და კომპეტენციით.
15. სასწავლო უნივერსიტეტმა კიდევ უფრო მეტად უნდა შეუწყოს ხელი აკადემიურ პერსონალს შესაბამისი სტატიები/მონოგრაფიები/წიგნები რეფერირებად ჟურნალებში გამოქვეყნებას.
16. ბიბლიოთეკის გაციფრულების მიზნისათვის გაიწეროს დეტალური გეგმა ბიუჯეტირებით და გათვალისწინებული და შემუშავდეს წიგნადი ფონდის გაციფრულებისა და ელვერსიების გავრცელებისათვის საავტორო უფლებების დაცვის მექანიზმი;
17. სასურველია, რომ დაწესებულებამ თვითშეფასების განაცხადში მოყვანილი ყველა ფაქტობრივი გარემოების დამადასტურებელი, სათანადო წესით გაფორმებული წერილობითი მტკიცებულება თან დაურთოს განაცხადს, შესაბამისი ქვესტანდარტების ნუმერაციასთან ლოგიკური შესაბამისობითა და თანმიმდევრობით.

18. მიზანშეწონილია, რომ უნივერსიტეტმა პროგრამის გარე შეფასება განახორციელოს ისეთი ექსპერტის მოსაზრებებსა და რეკომენდაციებზე დაყრდნობით, რომელიც იქნება დამოუკიდებელი უნივერსიტეტში მიმდინარე სამუშაო პროცესებისაგან და არ იქნება დაკავშირებული მასთან შრომითი ურთიერთობით.

5. ანგარიშის წარმოდგენის ვადად განისაზღვროს 1 წელი (2022 წლის 07 დეკემბერი).

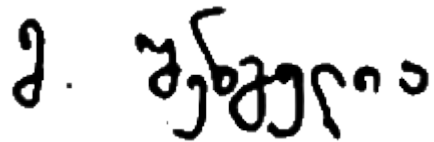
6. საბჭოს აღნიშნული გადაწყვეტილება ძალაში შევიდეს 2021 წლის 07 დეკემბერს.

7. საბჭოს მიერ მიღებული გადაწყვეტილება, საქართველოს ზოგადი ადმინისტრაციული კოდექსის 180-ე მუხლის პირველი ნაწილისა და „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 24<sup>1</sup> მუხლის პირველი პუნქტის შესაბამისად, საგანმანათლებლო დაწესებულების მიერ შეიძლება გასაჩივრდეს სააპელაციო საჩივრის სააპელაციო საბჭოში წარდგენის გზით შემდეგ მისამართზე: ქ.თბილისი, მ. ალექსიძის მე-2 შესახვევი №2, ან თბილისის საქალაქო სასამართლოს ადმინისტრაციულ საქმეთა კოლეგიაში სარჩელის შეტანის გზით შემდეგ მისამართზე: ქ. თბილისი, დავით აღმაშენებლის ხეივანი N64, აღნიშნული გადაწყვეტილებისა და მისი დასაბუთებითი ნაწილების (დანართი №1, დანართი №2, დანართი №3) ცენტრის ვებ-გვერდზე ([www.eqe.ge](http://www.eqe.ge)) გამოქვეყნების დღიდან, ერთი თვის ვადაში.

საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის  
საბჭო  
თავმჯდომარე  
ზედგინიძე-ჯიშკარიანი ნათია



საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის  
საბჭო  
საბჭოს მდივანი  
შენგელია მარიამ



№	ინფორმაცია საგანმანათლებლო პროგრამის შესახებ	
1	საგანმანათლებლო პროგრამის დასახელება	ზოგადი განათლების დაწყებითი საფეხურის მასწავლებლის მომზადების ინტეგრირებული საბაკალავრო-სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამა
2	ერთობლივი უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამა	
3	სტატუსი	აკრედიტებული
4	სტატუსის გათვალისწინებით, საბჭო(ებ)ს გადაწყვეტილების თარიღი და ნომერი	2019 წლის 23 დეკემბრი, საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭოს გადაწყვეტილება #223
5	ხელახალი აკრედიტაციის შემთხვევაში საგანმანათლებლო პროგრამის წინა დასახელება	ზოგადი განათლების დაწყებითი საფეხურის მასწავლებლის მომზადების ინტეგრირებული საბაკალავრო-სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამა
6	უმაღლესი განათლების საფეხური	ინტეგრირებული საბაკალავრო-სამაგისტრო პროგრამა
7	დაშვების წინაპირობები	-
8	კვალიფიკაციის დონე	მე-7
9	კვალიფიკაციის დასახელება	განათლების მაგისტრი
10	ზოგადი განათლების შესაბამისი საფეხურის საგნის/საგნების/საგნობრივი ჯგუფის სწავლების უფლების მითითებით	- დაწყებითი საფეხურის საგნობრივი ჯგუფი - ქართული, მათემატიკა, ბუნებისმეტყველება
11	დეტალური სფეროს დასახელება და კოდი (ISCED – F – 2013)	0114 მასწავლებლის მომზადება საგნობრივი სპეციალიზაციით.

12	სწავლების ენა	ქართული
13	ECTS კრედიტების ჯამური რაოდენობა	300
14	განხორციელების ადგილი	ჯანაშიას ქუჩა #14, ზუგდიდი, სამეგრელო-ზემო სვანეთი, 2100 საქართველო
15	მსჯავრდებულ აბიტურიენტთა საგანმანათლებლო პროგრამაზე სწავლა - სწავლების უფლებამოსილება	-
16	ამ გადაწყვეტილების ძალაში შესვლის თარიღი	07.12.2021
17	აკრედიტაციის საბჭოს მიერ გაცემული რეკომენდაციების შესრულების თაობაზე ანგარიშის წარმოდგენისთვის განსაზღვრული ვადა	-ერთი წელი
18	აკრედიტაციის ვადის გასვლის თარიღი	07.12.2028