



ბანათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრი
NATIONAL CENTER FOR EDUCATIONAL QUALITY ENHANCEMENT

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა უმაღლესი
საგანმანათლებლო პროგრამის შესახებ

ბავშვთა და მოზარდთა ფსიქოლოგიური შეფასება და კონსულტირება

მაგისტრატურა

სსიპ - ივანე ჯავახიშვილის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი

შეფასების თარიღ(ებ)ი - 3 ნოემბერი, 2021

დასკვნის წარდგენის თარიღი - 30 ნოემბერი, 2021

თბილისი
2021

ინფორმაცია უმაღლესი საგანმანათლებლო დაწესებულების შესახებ¹

დაწესებულების სახელწოდება ორგანიზაციულ-სამართლებრივი ფორმის მიითითებით	ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი საჯარო სამართლის იურიდიული პირი
დაწესებულების საიდენტიფიკაციო კოდი	204864548
დაწესებულების სახე	უნივერსიტეტი

ინფორმაცია საგანმანათლებლო პროგრამის შესახებ

საგანმანათლებლო პროგრამის სახელწოდება	ბავშვთა და მოზარდთა ფსიქოლოგიური შეფასება და კონსულტირება
უმაღლესი განათლების საფეხური	მაგისტრატურა
მისანიჭებელი კვალიფიკაცია ²	ფსიქოლოგიის მაგისტრი Master of Psychology
დეტალური სფეროს დასახელება და კოდი	ფსიქოლოგია / Psychology, 0313
ზოგადი განათლების შესაბამისი საფეხურის საგნის/საგნების/საგნობრივი ჯგუფის სწავლების უფლების მიითითება (მასწავლებლის მომზადების ინტეგრირებული საბაკალავრო-სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამის ან მასწავლებლის მომზადების საგანმანათლებლო პროგრამის შემთხვევაში)	-
სწავლების ენა	ქართული
ECTS კრედიტების რაოდენობა	120
პროგრამის სტატუსი (ავტორიზებული/აკრედიტებული/პირობით აკრედიტებული/ახალი/საერთაშორისო აკრედიტაცია) შესაბამისი გადაწყვეტილების მიითითებით (ნომერი, თარიღი)	აკრედიტებული საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭოს გადაწყვეტილება #286, 11.11.2011

¹ ერთობლივი უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამის შემთხვევაში: მიეთითება ერთობლივი უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამის განმახორციელებელი დაწესებულებები; „დაწესებულების საიდენტიფიკაციო კოდის“ და „დაწესებულების სახის“ მიითითება არ არის სავალდებულო უცხო ქვეყნის კანონმდებლობის შესაბამისად აღიარებული უმაღლეს საგანმანათლებლო დაწესებულებ(ებ)ისათვის

² უცხო ქვეყნის კანონმდებლობის შესაბამისად აღიარებულ უმაღლეს საგანმანათლებლო დაწესებულებასთან ერთად ერთობლივი უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამის განხორციელების შემთხვევაში თუ განსხვავდება მისანიჭებელი კვალიფიკაციის ფორმულირება, მიეთითება ცალ-ცალკე დაწესებულებების მიხედვით

ექსპერტთა ჯგუფის წევრები

თავმჯდომარე (სახელი, გვარი, უსდ/ორგანიზაცია, ქვეყანა)	ნათია ბადრიშვილი შპს გრ. რობაქიძის სახელობის უნივერსიტეტი, საქართველო
წევრი (სახელი, გვარი, უსდ/ორგანიზაცია, ქვეყანა)	მზია თედიაშვილი შპს კავკასიის უნივერსიტეტი, საქართველო
წევრი (სახელი, გვარი, უსდ/ორგანიზაცია, ქვეყანა)	სალომე საბიაშვილი შპს საქართველოს საპატრიარქოს წმ. ანდრიაპირველწოდებულის სახელობის ქართული უნივერსიტეტი, საქართველო
წევრი (სახელი, გვარი, უსდ/ორგანიზაცია, ქვეყანა)	თამარ გვიანიშვილი შპს ბიზნესისა და ტექნოლოგიების უნივერსიტეტი, თბილისი, საქართველო
წევრი (სახელი, გვარი, უსდ/ორგანიზაცია, ქვეყანა)	ქეთევან ჩეკურიშვილი სსიპ-ილიას სახელმწიფო უნივერსიტეტი, საქართველო

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის შემადგამელი დასკვნა

▪ ზოგადი ინფორმაცია საგანმანათლებლო პროგრამის შესახებ

„ბავშვთა და მოზარდთა ფსიქოლოგიური შეფასება და კონსულტირების“ სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამა (შემდგომში - პროგრამა) ხორციელდება 2009 წლიდან. პროგრამამ 2011 წლის 11 ნოემბერს მიიღო აკრედიტაცია (საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭოს გადაწყვეტილება №286, 11.11.2011). ამჟერად პროგრამა გადის რეაკრედიტაციას.

წარმოდგენილი პროგრამის მიზანია მოამზადოს პროფესიონალი ფსიქოლოგები, რომლებიც შეძლებენ სკოლამდელი და სასკოლო ასაკის ბავშვების და ასევე მოზარდების ფსიქოლოგიური პრობლემების იდენტიფიცირებას და შეფასებას, ჩარევის სტრატეგიული გეგმის დასახვას და სუპერვიზიის ქვეშ ინტერვენციების განხორციელებას. ასევე, შეძლებენ მშობელთა, პედაგოგთა და სხვ. კონსულტირებას.

პროგრამა აგებულია საქართველოში მოქმედი რეგულაციების შესაბამისად, აკმაყოფილებს შრომის ბაზრის მოთხოვნებს და ავსებს იმ დანაკლისს, რაც დღესდღეობით გვხვდება ბავშვთა და მოზარდთა კონსულტირების სფეროში კვალიფიციური კადრების სახით. ასევე, პროგრამა თანხვედრაშია აღნიშნულ სფეროში არსებულ საერთაშორისო გამოცდილებასთან: ბრემენის უნივერსიტეტის კლინიკური ფსიქოლოგიის და რეაბილიტაციის ცენტრის პროფესორების დახმარებით შემუშავდა რამდენიმე დიაგნოსტიკური მეთოდის ქართული ვერსია, რაც ეხმარება სტუდენტებს კვლევების ჩატარებასა თუ მათ პრაქტიკულ გამოყენებაში.

პროგრამაზე მიღება ცხადდება წელიწადში ორჯერ. პროგრამის ხანგრძლივობა - 2 წელი (4 სემესტრი). პროგრამა მოიცავს 120 ECTS კრედიტს, ამათგან, 90 ECTS კრედიტი ეთმობა სასწავლო კომპონენტს (სასწავლო კურსები, პრაქტიკა), ხოლო 30 კრედიტი - სამეცნიერო-კვლევით კომპონენტს. სასწავლო კომპონენტი (სასწავლო კურსები, პრაქტიკა) მოიცავს სავალდებულო 50 კრედიტს (ისწავლება პირველ, მეორე და მესამე სემესტრში) და არჩევით 30 კრედიტს (მეოთხე სემესტრი); არჩევითი სასწავლო კურსები პირობითად იყოფა უფრო თეორიულ და პრაქტიკულ კომპონენტებად.

▪ აკრედიტაციის ვიზიტის მიმოხილვა

- აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის მიერ „ბავშვთა და მოზარდთა ფსიქოლოგიური შეფასების და კონსულტირების“ სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამის შეფასება განხორციელდა 2021 წლის 3 ნოემბერს. კოვიდ-19 პანდემიის პერიოდში დაწესებული შეზღუდვების გამო.

ლუდვებიდან გამომდინარე, შეფასება და მატერიალურ-ტექნიკური ბაზის დათვალიერება განხორციელდა დისტანციურად, zoom პლატფორმის მეშვეობით.

- წინასწარ შემუშავებული დღის წესრიგის მიხედვით, შედგა შეხვედრები უნივერსიტეტის და ფაკულტეტის ადმინისტრაციასთან, უნივერსიტეტის და ფაკულტეტის ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის ხელმძღვანელებთან, თვითშეფასების ჯგუფთან და ხელმძღვანელებთან, ასევე, აკადემიურ და მოწვეულ პერსონალთან, სტუდენტებთან და კურსდამთავრებულებთან, დამსაქმებლებთან. მატერიალურ-ტექნიკური ბაზის დათვალიერება მოხდა უნივერსიტეტის სასწავლო პროცესის მართვის სამსახურის წარმომადგენლის, ხოლო ელექტრონული ბიბლიოთეკის დათვალიერება - ბიბლიოთეკარის დახმარებით.
- ვიზიტები წარიმართა ორგანიზებულად, შეფერხების გარეშე და მიმდინარეობდა მშვიდ, თანამშრომლობით გარემოში.
- ვიზიტის დასრულებამდე ექსპერტთა ჯგუფმა შეაჯამა ინფორმაცია, ჯგუფის თავმჯდომარემ კი უნივერსიტეტის წარმომადგენლებს გააცნო ჯგუფის ძირითადი მიგნებები.

- **საგანმანათლებლო პროგრამის სტანდარტებთან შესაბამისობის მოკლე მიმოხილვა**
 - **სტანდარტი 1** - საგანმანათლებლო პროგრამის მიზანი, სწავლის შედეგები და მათთან პროგრამის შესაბამისობა - ექსპერტთა ჯგუფის მიერ შეფასდა როგორც შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან. (1.1 და 1.2 კომპონენტები შეფასდა როგორც შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან).
 - **სტანდარტი 2** - სწავლების მეთოდოლოგია და ორგანიზება, პროგრამის ათვისების შეფასების ადეკვატურობა - ექსპერტთა ჯგუფის მიერ შეფასდა როგორც მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან. (2.2, 2.3, 2.4 და 2.5 კომპონენტები შეფასდა როგორც შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან, ხოლო 2.1 და 2.6 კომპონენტი შეფასდა როგორც მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან).
 - **სტანდარტი 3** - სტუდენტთა მიღწევები, მათთან ინდივიდუალური მუშაობა - ექსპერტთა ჯგუფის მიერ შეფასდა როგორც შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან (3.1 და 3.2 კომპონენტები შეფასდა როგორც შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან).
 - **სტანდარტი 4** - სწავლების რესურსებით უზრუნველყოფა - ექსპერტთა ჯგუფის მიერ შეფასდა როგორც შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან (4.1, 4.2, 4.3 და 4.4 კომპონენტები შეფასდა როგორც შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან).
 - **სტანდარტი 5** - სწავლების ხარისხის განვითარების შესაძლებლობები - ექსპერტთა ჯგუფის მიერ შეფასდა როგორც შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან (5.1, 5.2. და 5.3 კომპონენტები შეფასდა როგორც შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან).

- **რეკომენდაციები**
 - რეკომენდებულია პროგრამაზე დაშვების ერთ-ერთ წინაპირობად მითითებულ იქნეს ინგლისური ენის ფლობა B2 დონეზე.
 - რეკომენდებულია ყველა სილაბუსში, სადაც შეფასების ფორმად/კომპონენტად მითითებულია „დასწრება“, ამოღებულ/დაკორექტირებულ იქნეს ამგვარი ფორმა/კომპონენტი, ხოლო მითითებული „აქტიურობის“ ნაწილში განისაზღვროს შეფასების კრიტერიუმები;
 - „სამაგისტრო ნაშრომის დაცვის დებულებაში“ (მ.11, პ. 11.7) არსებული ჩანაწერი „სამაგისტრო ნაშრომის არადამაკმაყოფილებლად (F/FX) შეფასების შემთხვევაში, მისი დაცვაზე წარდგენა იმავე სემესტრში დაუშვებელია“ უნდა მოვიდეს შესაბამისობაში „უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამების კრედიტებით გაანგარიშების წესის დამტკიცების შესახებ“ საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2007

წლის 5 იანვრის N3 ბრძანებასთან (მ.4, პ.19), რომლის თანახმად F შეფასების მიღების შემთხვევაში მაგისტრანტი კარგავს იმავე ნაშრომის წარდგენის უფლებას.

- **რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის**
 - მიზანშეწონილია ჩატარდეს სისტემური ხასიათის შრომის ბაზრის კვლევა.
 - მიზანშეწონილია ყურადღება მიექცეს მისანიჭებელი კვალიფიკაციის ინგლისურენოვანი დასახელების სწორად (Master of Psychology) მითითებას.
 - მიზანშეწონილია გაფორმდეს პრაქტიკის ყველა განმახორციელებელ ორგანიზაციასთან მემორანდუმები. ასევე, დაკონკრეტდეს პრაქტიკის ხანგრძლივობა და რამდენი სტუდენტის მიღებას შეძლებს ორგანიზაცია.
 - მიზანშეწონილია, სტუდენტების ინფორმირების მიზნით, სასწავლო კურსების სილაბუსებში საკონტაქტო საათების გაშლაში შეტანილ იყოს შუალედური და საბოლოო გამოცდისათვის განკუთვნილი საკონტაქტო საათებიც.
 - მიზანშეწონილია, უნივერსიტეტმა უზრუნველყოს სტუდენტის სრული ინფორმირება აკადემიური კეთილსინდისიერების სტანდარტის დაცვასთან დაკავშირებით.
 - სასურველია, მოხდეს სტუდენტთა ინფორმირება ყოველკვირეული საკონსულტაციო საათების შესახებ;
 - სასურველია, უნივერსიტეტმა/ფაკულტეტმა უზრუნველყოს საერთაშორისო გაცვლითი პროგრამების, კონფერენციების, საჯარო ლექციების, კვლევითი პროექტების და ა.შ. სათანადო პოპულარიზაცია „ბავშვთა და მოზარდთა ფსიქოლოგიური შეფასებისა და კონსულტირების“ სამაგისტრო პროგრამის სტუდენტთა ინტერნაციონალიზაციის საკითხით დაინტერესების მიზნით.
 - მიზანშეწონილია პროგრამის გარე შეფასება განხორციელდეს როგორც დარგობრივი ორგანიზაციების, ასევე საქართველოს და უცხოეთის უსდ-ების მიერ.
 - ჩატარებული შეფასების შედეგები მიზანშეწონილია იყოს ფორმალიზებული უნივერსიტეტის მიერვე შემუშავებული დოკუმენტის (ფორმების) სახით.
- **საუკეთესო პრაქტიკის მოკლე მიმოხილვა (არსებობის შემთხვევაში)**
 - პროგრამაზე სტუდენტთა მიღება ცხადდება არა ყოველწლიურად, არამედ, ორ წელიწადში ერთხელ. დადებითად შეიძლება შეფასდეს ფაკულტეტის/პროგრამის ხელმძღვანელის გადაწყვეტილება მოერგოს სფეროში არსებულ მოთხოვნას და სტუდენტები მიიღოს იმ პერიოდულობითა და განსაზღვრული კონტინგენტით, რომელიც სტუდენტებსა და კურსდამთავრებულებს მისცემს საშუალებას დასაქმდნენ თავისსავე პროფესიის მიხედვით.
 - ხარისხის მართვის სისტემა, რომელიც უზრუნველყოფს როგორც ერთიანი საუნივერსიტეტო მიდგომებისა და ხედვების არსებობას, ისე აძლევს ფაკულტეტს უფლებას, მოახდინოს მათი იმპლემენტაცია საკუთარი საჭიროებებისა და პროგრამების თავისებურებების გათვალისწინებით.
- ხელახალი აკრედიტაციისას, მნიშვნელოვანი მიღწევებისა და/ან პროგრესის მოკლე მიმოხილვა (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)
-
- „არგუმენტირებული პოზიციის გაზიარების/არგაზიარების შესახებ ინფორმაცია“

2.1. რეკომენდებულია პროგრამაზე დაშვების წინაპრობად უცხო ენებიდან მითითებულ იქნეს მხოლოდ ინგლისური ენა და მისი ფლობა B 2 დონეზე - ექსპერტთა ჯგუფი ნაწილობრივ იზიარებს ინსტიტუციის პოზიციას გერმანულ ენასთან მიმართებაში. რამდენადაც, დადგენილია, რომ: „იმ შემთხვევაში, თუ სავალდებულო მასალად მითითებულია

ლიტერატურა, რომელიც მხოლოდ რომელიმე უცხო ენაზეა ხელმისაწვდომი, მაშინ კურსზე დაშვების წინაპირობად განსაზღვრული უნდა იყოს შესაბამისი უცხო ენის ფლობა სასწავლო მასალის დაძლევისთვის საჭირო დონეზე. ასეთ შემთხვევაში, უცხო ენის ფლობა უნდა წარმოადგენდეს ასევე პროგრამაზე დაშვების წინაპირობას.“, შესაბამისად, ინგლისური ენის B 2 დონეზე ფლობა უნდა დარჩეს მიღების ერთ-ერთ წინაპირობად. ხოლო, გერმანული ენის ცოდნის მიღების წინაპირობაში მითითება ინსტიტუციის გადასაწყვეტია.

რეკომენდაცია ფორმულირებულ იქნა შემდეგნაირად: **რეკომენდებულია პროგრამაზე დაშვების ერთ-ერთ წინაპირობად მითითებულ იქნეს ინგლისური ენის ფლობა B 2 დონეზე.**

2.6.

რეკომენდებულია ყველა სილაბუსში, სადაც შეფასების ფორმად/კომპონენტად მითითებულია „დასწრება“, ამოღებულ/დაკორექტირებულ იქნეს ამგვარი ფორმა/კომპონენტი, ხოლო მითითებული „აქტიურობის“ ნაწილში განისაზღვროს შეფასების კრიტერიუმები - ექსპერტთა ჯგუფი არ იზიარებს ინსტიტუციის რეკომენდაციას. რეკომენდაცია გამომდინარეობს შემდეგიდან:

1) „უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამების კრედიტებით გაანგარიშების წესის დამტკიცების შესახებ“ საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2007 წლის 5 იანვრის N3 ბრძანებაში არსებული განმარტებებით (მ.1¹):

„კ) შეფასების კომპონენტები – შეფასების ფორმების ნაწილი, რომელიც განსაზღვრავს სტუდენტის ცოდნის ან/და უნარის ან/და კომპეტენციების შეფასების ხერხს/ხერხებს“;

ლ) შეფასების მეთოდი – საგანმანათლებლო პროგრამის კომპონენტში განსაზღვრული სწავლის შედეგების მიღწევის შესაფასებლად გამოსაყენებელი საშუალება/საშუალებები“;

მ) შეფასების კრიტერიუმი – შეფასების მეთოდის საზომი ერთეული, რითაც დგინდება სწავლის შედეგების მიღწევის დონე.

შესაბამისად, ლექციაზე/სემინარზე/სხვ. მხოლოდ ფიზიკური დასწრება არ წარმოადგენს სტუდენტის ცოდნას ან/და უნარს ან/და კომპეტენციებს, რომლის შეფასებით შეიძლება დადგინდეს სწავლის შედეგის მიღწევის დონე.

2) დასწრება/აქტიურობისთვის დადგენილი შეფასებისთვის განკუთვნილი 10 ქულა (მთლიანი შეფასების 10%) შეადგენს შუალედური შეფასებისთვის დადგენილი მინიმალური კომპეტენციის ზღვრის (21 ქულის) თითქმის 50%-ს, რაც შესაძლებელია სტუდენტმა ისე გადალახოს, რომ ვერ დადგინდეს სწავლის შედეგის მიღწევის მინიმალური დონე, მითუმეტეს რომ აქტიურობის შეფასების კრიტერიუმები განსაზღვრული არ არის და არ ჩანს, რა იგულისხმება აქტიურობაში.

3) თუ „დასწრება“ მოიაზრებს რაიმე აქტიურობას, როგორც ამას უსდ აღნიშნავს, მაშინ მითუმეტეს ლოგიკურია, რომ დასწრების ნაცვლად მიეთითოს შესაბამისი აქტიურობა და მისი შეფასების კრიტერიუმები.

ზემოთ აღნიშნულიდან გამომდინარე, დაწესებულების პოზიცია გაზიარებული არ არის და რეკომენდაცია დარჩა უცვლელი.

რეკომენდებულია „სამაგისტრო ნაშრომის დაცვის დებულებაში“ სამაგისტრო ნაშრომის უარყოფითი შეფასებების განმარტებები მოვიდეს შესაბამისობაში „უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამების კრედიტების გაანგარიშების წესის დამტკიცების შესახებ“ განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2007 წლის 5 იანვრის N3 ბრძანებასთან - ექსპერტთა ჯგუფი არ იზიარებს ინსტიტუციის პოზიციას რეკომენდაციაში არ არის საუბარი ნაშრომის დაცვის პროცედურებზე, ამ პროცედურების ან კანონმდებლობის მოთხოვნების დარღვევის ფაქტებზე. რეკომენდაცია ეხება დებულების კონკრეტული ჩანაწერის: „სამაგისტრო ნაშრომის არადადამაკმაყოფილებლად (F/FX) შეფასების შემთხვევაში, მისი დაცვაზე წარდგენა იმავე სემესტრში დაუშვებელია“ შეუსაბამობაზე „უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამების კრედიტებით გაანგარიშების წესის დამტკიცების შესახებ“ საქართველოს

განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2007 წლის 5 იანვრის N3 ბრძანებასთან (მ. 4, პ.19), რომლის თანახმად F შეფასების მიღების შემთხვევაში მაგისტრანტი კარგავს იმავე ნაშრომის წარდგენის უფლებას. აღნიშნულიდან გამომდინარე, დაწესებულების პოზიცია გაზიარებული არ არის. მეტი სიცხადისთვის რეკომენდაცია ჩამოყალიბდა შემდეგნაირად: „სამაგისტრო ნაშრომის დაცვის დებულებაში“ (მ.11, პ. 11.7) არსებული ჩანაწერი „სამაგისტრო ნაშრომის არადამაკმაყოფილებლად (F/FX) შეფასების შემთხვევაში, მისი დაცვაზე წარდგენა იმავე სემესტრში დაუშვებელია“ უნდა მოვიდეს შესაბამისობაში „უმალღესი საგანმანათლებლო პროგრამების კრედიტებით გაანგარიშების წესის დამტკიცების შესახებ“ საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2007 წლის 5 იანვრის N3 ბრძანებასთან (მ.4, პ.19), რომლის თანახმად F შეფასების მიღების შემთხვევაში მაგისტრანტი კარგავს იმავე ნაშრომის წარდგენის უფლებას“.

5.3. უნივერსიტეტში დადგენილი პერიოდულობით ჩატარებული შეფასების შედეგები უნდა იყოს ფორმალიზებული. ამ მიზნით უნივერსიტეტის მიერვე შემუშავებული დოკუმენტის (ფორმების) სახით, რითაც იქნება უზრუნველყოფილი ყველა იმ მექანიზმის გამოყენების დადასტურება, რომლის მიზანშეწონილობა თავად უნივერსიტეტმა დაადგინა, და სხვადასხვა პერიოდში მიღწეული შედეგების დადარების შესაძლებლობა - ექსპერტთა ჯგუფი იზიარებს ინსტიტუციის პოზიციას და აღნიშნული რეკომენდაცია გადატანილ იქნა რჩევებში.

პროგრამის შესაბამისობა აკრედიტაციის სტანდარტებთან

1. საგანმანათლებლო პროგრამის მიზანი, სწავლის შედეგები და მათთან პროგრამის შესაბამისობა

პროგრამას აქვს ნათლად ჩამოყალიბებული მიზნები და სწავლის შედეგები, რომლებიც ლოგიკურადაა ერთმანეთთან დაკავშირებული. პროგრამის მიზნები შეესაბამება უნივერსიტეტის მისიას, მიზნებსა და სტრატეგიულ გეგმას. პროგრამის გაუმჯობესებისთვის მუდმივად ფასდება პროგრამის სწავლის შედეგები.

1.1 პროგრამის მიზნები

პროგრამის მიზნები ასახავს, თუ რა ცოდნის, უნარებისა და კომპეტენციების მქონე კურსდამთავრებულის მომზადებისკენ არის მიმართული და რა წვლილი შეაქვს სფეროსა და საზოგადოების განვითარებაში.

სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი

„ბავშვთა და მოზარდთა ფსიქოლოგიური შეფასების და კონსულტირების“ სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამის (შემდგომში - პროგრამა) მიზანია მოამზადოს სპეციალისტები ბავშვთა და მოზარდთა შეფასების და კონსულტირების დარგში, შესძინოს სტუდენტებს როგორც თეორიული ცოდნა, ასევე, გამოუმუშავოს პრაქტიკული უნარ-ჩვევები. შესაბამისად, პროგრამის მიზნები ნათლად არის ჩამოყალიბებული, რელაისტური და მიღწევადია. მიზნებში ასახულია, თუ რა ცოდნის, უნარებისა და კომპეტენციების მქონე კურსდამთავრებულის მომზადებისკენ არის მიმართული.

პროგრამის მიზანი შეესაბამება უნივერსიტეტის მისიას და ხედვას, კერძოდ, მოამზადოს ისეთი სპეციალისტები, რომლებთანაც ექნებათ ღრმა, ფუნდამენტური ცოდნა და პრაქტიკული უნარ-ჩვევები მოცემულ დარგში. კურსდამთავრებულთა თითქმის 100% დასაქმებულია პროფესიით (სპეციალობით). პროგრამის კურსდამთავრებულების ძირითადი დასაქმების სფეროებია განათლება და ჯანდაცვა, რაც პასუხობს პროგრამის შემდეგ მიზნებს: ბავშვებისა და მოზარდების შეფასებასა და კონსულტირებისათვის საჭირო თეორიული ცოდნის შეძენა და პრაქტიკული ჩვევების ჩამოყალიბება; მიღებული თეორიული და პრაქტიკული ცოდნის საფუძველზე ბავშვისა და მოზარდის აქტუალური მდგომარეობის შეფასება, პიროვნული და ქცევითი დარღვევების იდენტიფიცირება და დროული ღონისძიებების უზრუნველყოფა. ყოველივე ზემოთ თქმულის საფუძველზე შესაძლებელია ვთქვათ, რომ წარმოდგენილი პროგრამა ითვალისწინებს ადგილობრივი შრომის ბაზრის მოთხოვნებს.

პროგრამის მიზნებისთვის განხორციელდა დამსაქმებელთა გამოკითხვა, თუმცა უნდა აღინიშნოს, რომ არ ჩატარებულა შრომის ბაზრის კვლევა (ჩატარდა მხოლოდ დამსაქმებლების მიერ პროგრამით და თსუ-ს კურსდამთავრებულებით კმაყოფილების კვლევა). ამ კვლევაში მონაწილეობა მიიღო 9 დამსაქმებელმა, მათი მოღვაწეობის სფერო იყო: ა) ჯანდაცვა და სოციალური მომსახურების სამსახური, ბ) განათლება, კვლევა და ტრენინგები, გ) იურისპრუდენცია, საზოგადოებრივი უსაფრთხოება და პენიტენციური სისტემა. დამსაქმებელთა უმრავლესობა დადებითად აფასებდა პროგრამის დამთავრებულებს. აღნიშნული კვლევა ნათლად არ ასახავს დღევანდელი შრომის ბაზრის მოთხოვნებს. აღნიშნულიდან გამომდინარე, მიზანშეწონილია ჩატარდეს სისტემური ხასიათის შრომის ბაზრის კვლევა.

დამსაქმებელთა გამოკითხვის საფუძველზე გამოვლინდა, რომ მათთან დასაქმების ძირითად პირობად მიიჩნევენ მომზადების დონეს, შემდეგ უნივერსიტეტის იმიჯს და პროფესორ-მასწავლებელთა რეკომენდაციას და ორგანიზაციაში დასაქმებისთვის აღნიშნავდნენ ისეთ უნარ-ჩვევებს, როგორცაა, თეორიული ცოდნა, დამოუკიდებლად მუშაობის უნარი, პრაქტიკული ცოდნა და ანალიტიკური აზროვნების უნარი (აღსანიშნავია, რომ ამ მოთხოვნებს შეესაბამება პროგრამის მიზნები და შედეგები). დამსაქმებლებმა აღნიშნეს,

რომ სტუდენტთა პრაქტიკული უნარ-ჩვევების განსავითარებლად საჭიროა სემინარების გამართვა, მემორანდუმების გაფორმება ორგანიზაციებთან და ორგანიზაციებსა და უნივერსიტეტის კარიერულ ცენტრის უფრო ინტენსიური მუშაობა.

„ბავშვთა და მოზარდთა ფსიქოლოგიური შეფასების და კონსულტირების სამაგისტრო პროგრამის მიზნები საჯაროა, ხელმისაწვდომია და გაზიარებულია პროგრამაში ჩართული პირების მიერ, რაც დასტურდება ინტერვიუს შედეგებით.

პროგრამის ინტერნაციონალიზაცია - მისი ერთ-ერთი ძლიერი მხარეა. პროგრამას ჰყავს უცხოელი კონსულტატი, ბრემენის უნივერსიტეტის ემერიტუსი პროფესორი, ბრემენის უნივერსიტეტის კლინიკური ფსიქოლოგიისა და რეაბილიტაციის ცენტრის ხელმძღვანელი 2007-2020 წლებში. აღნიშნული პროფესორი ჩართული იყო პროგრამის შემუშავების პროცესში, პროგრამის პერსონალი და სტუდენტები მონაწილეობას იღებდნენ საერთაშორისო კონფერენციებში, პროექტებში, ტრენინგებში, პროფესიულ ასოციაციებში, გაცვლით პროგრამებში. არსებობს პროგრამის ინტერნაციონალიზაციის განვითარების სამომავლო ხედვა. კერძოდ, იგეგმება უცხოელი კოლეგების მოწვევა ლექციების ჩასატარებლად, საერთაშორისო კონფერენციების ჩატარება, ორმხრივი სასწავლო-გაცვლითი პროექტების განხორციელება, სადიაგნოსტიკო ინსტრუმენტების ადაპტაციისა და სტანდარტიზაციის მიზნით ერთობლივი კვლევითი პროექტების შემდგომად გაგძელება. 2019 წელს პროგრამის სტუდენტები ერთი სემესტრი სწავლობდნენ ბრემენის უნივერსიტეტის კლინიკური ფსიქოლოგიის სამაგისტრო პროგრამაზე (ერასმუს + პროგრამის დაფინანსება).

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამა;
- თვითშეფასების ანგარიში;
- თსუ-ის მისია: <https://www.tsu.ge/ka/page/%E1%83%A3%E1%83%9C%E1%83%98%E1%83%95%E1%83%94%E1%83%A0%E1%83%A1%E1%83%98%E1%83%A2%E1%83%94%E1%83%A2%E1%83%98%E1%83%A1%E1%83%A8%E1%83%94%E1%83%A1%E1%83%90%E1%83%AE%E1%83%94%E1%83%91/>
- სსიპ-ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის სტრატეგიული განვითარების გეგმა (2018-2024);
- დამსაქმებელთა გამოკითხვის და კურსდამთავრებულთა გამოკითხვის შედეგები;
- ინტერვიუს შედეგები

რეკომენდაციები:

-

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

- მიზანშეწონილია, ჩატარდეს სისტემური ხასიათის შრომის ბაზრის კვლევა.

საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში):

-

მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)

-

შეფასება

- შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან
- მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან
- ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან
- არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

1.2 პროგრამის სწავლის შედეგები

- პროგრამის სწავლის შედეგები აღწერს იმ ცოდნას, უნარებსა ან/და პასუხისმგებლობასა და ავტონომიურობას, რომლებსაც სტუდენტი იძენს პროგრამის დასრულებისას;
- პროგრამის სწავლის შედეგების შეფასების პროცესი მოიცავს სწავლის შედეგების გასაზომად საჭირო მონაცემთა განსაზღვრას, შეგროვებასა და ანალიზს;
- შეფასების შედეგები გამოიყენება პროგრამის გასაუმჯობესებლად.

სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი

„ბავშვთა და მოზარდთა ფსიქოლოგიური შეფასების და კონსულტირების“ სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამის (შემდგომში - პროგრამა) სწავლის შედეგები შეესაბამება პროგრამის მიზნებს და ეროვნული საკვალიფიკაციო ჩარჩოს, უმაღლესი განათლების საფეხურის (მაგისტრატურის) აღმწერსა და მისანიჭებელ კვალიფიკაციას. მითითებული მისანიჭებელი კვალიფიკაცია არის „ფსიქოლოგიის მაგისტრი / MA in Psychology“. თუმცა, ეროვნულ კვალიფიკაციათა ჩარჩოს და სწავლის სფეროების კლასიფიკატორის შესაბამისად, მისანიჭებელი კვალიფიკაციის ინგლისურენოვანი დასახელება უნდა იყოს „Master of Psychology“.

სწავლის შედეგების შემუშავების პროცესში ჩართული იყო როგორც აკადემიური პერსონალი და სტუდენტები, ასევე დამსაქმებლები. პროგრამაში სწავლის შედეგები სამჯგუფად არის წარმოდგენილი, ესენია: ცოდნა-გაცნობიერება, უნარები და პასუხისმგებლობა-ავტონომიურობა. პროგრამის შედეგები შეესაბამება შრომის ბაზრის მოთხოვნებს, რადგან მიმართულია როგორც ბავშვის და მოზარდის განვითარების, პიროვნული და ქცევითი დარღვევის ამოცნობაზე და შესაბამისი ფსიქოდიაგნოსტიკური ინსტრუმენტების გამოყენებაზე და სუპერვიზიის ქვეშ ცაკლესული ფსიქოთერაპიული ტექნიკების გამოყენების უნარის განვითარებაზე. პროგრამა ასევე მიმართულია კვლევითი სამუშაოს დამოუკიდებლად დაგეგმვასა და წარმართვაზე. სწავლის შედეგები არის მიღწევადი, რეალისტური, გაზომვადი და შეესაბამება მაგისტრატურის დონეს.

უნივერსიტეტის მიერ წარმოდგენილი დოკუმენტების შესწავლით და ინტერვიუს შედეგებით გამოიკვეთა, რომ პროგრამის შეფასება მოიცავს ადეკვატურ ფორმებსა და მეთოდებს. შეფასებისას გამოიყენება როგორც პირდაპირი, ისე არაპირდაპირი შეფასების მექანიზმები, მაგ., პროგრამის სხვადასხვა რაოდენობრივი მონაცემების, პროგრამასთან მიმართებაში დაინტერესებული მხარეების (სტუდენტები, კურსდამთავრებულები, პროგრამის განმახორციელებლები, დამსაქმებლები) დამოკიდებულებების და საჭიროებების შეფასება-ანალიზი და სხვ. პირდაპირი შეფასების ერთ-ერთ მნიშვნელოვან მექანიზმად მიიჩნევა პროგრამის ათვისების (დადაგეგმილი სწავლის შედეგების მიღწევის) შეფასება - პროგრამის თითოეული შედეგისთვის დადგენილ სამიზნე ნიშნულების განსაზღვრა და ამ ნიშნულებთან მიღწეული შედეგების დადარება, რითაც შესაძლებელია იმის დადგენა, თუ რამდენად მიაღწიეს კურსდამთავრებულებმა პროგრამით დადგენილ სწავლის შედეგებს და როგორია პროგრამის ათვისების მაჩვენებელი. უნივერსიტეტში მოქმედი დოკუმენტის „საგანმანათლებლო პროგრამების დაგეგმვის, შემუშავების, შეფასებისა და განვითარების პროცედურა“ თანახმად: „პროგრამის თითოეული სწავლის შედეგისთვის განსაზღვრული სამიზნე ნიშნული წარმოადგენს მოლოდინს, თუ რა დონით მიაღწევენ სტუდენტები აღნიშნულ სწავლის შედეგს. სამიზნე ნიშნულები განისაზღვრება წინა გამოცდილების/მონაცემების ანალიზის და/ან სასურველი/მოსალოდნელი შედეგის საფუძველზე“. ამავე დოკუმენტის დანართის („პროგრამის სწავლის შედეგების პირდაპირი შეფასება“) საფუძველზე, აკრედიტაციაზე წარდგენილი პროგრამის თითოეული შედეგისთვის განსაზღვრულია:

- პროგრამის კომპონენტ(ებ)ი, რომლითაც ხდება შეფასება;
- შეფასების მეთოდი (პრაქტიკული დავალება, საშინაო დავალება, პრეზენტაცია, შუალედური გამოცდა და/ან დასკვნითი გამოცდა);

- სამიზნე ნიშნულები (მაქსიმალური შეფასების 75-100%-ს მიიღებს სტუდენტების 90%);
- მონაცემების შეგროვების დრო (მონაცემები შეგროვდება ყოველი სემესტრის ბოლოს);
- პასუხისმგებელი პირი (პროგრამის ხელმძღვანელი / კურსის სილაბუსის ავტორი);
- მიღებული შედეგების ანალიზი (ფაკულტეტის ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახური).

დაგეგმილი სამიზნე ნიშნულების მიღწევის მოლოდინი რეალისტურია და ეყრდნობა როგორც 2020-2021 აკადემიური წლის სასწავლო კურსებში სტუდენტთა აკადემიური მოსწრების, ისე პროგრამის კურსდამთავრებულთა შეფასების შედეგების მაჩვენებლებს: (A (100-91 ქულა) = 60%; B (81-90 ქულა) = 36%; C (71-80 ქულა) = 4%; D (61-70 ქულა) = 0%; E (51-60 ქულა) = 0%). ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის წარმომადგენლების განმარტებით, დადგენილ სამიზნე ნიშნულებთან რეალურად მიღწეული მაჩვენებლების დადარება-ანალიზი მნიშვნელოვანია პროგრამის განვითარებისთვის, რადგან მიღებული შედეგების შესწავლა შესაძლოა გახდეს სხვადასხვა ცვლილებების გამომწვევი გარემოება. აკრედიტაციის მიზნით წარდგენილ პროგრამას ერთვის „პროგრამის კურიკულუმის რუკა (პროგრამის შედეგების და კურსების შესაბამისობა), პროგრამის მიზნებისა და სწავლის შედეგების შესაბამისობის რუკა და სამიზნე ნიშნულების რუკა („პროგრამის სწავლის შედეგების პირდაპირი შეფასება“). ერთობლივად, ეს სამი დოკუმენტი ქმნის პროგრამის მიზნების, შედეგებისა და მათ მიღწევისთვის აუცილებელი კომპონენტების ურთიერთკავშირის მკაფიო სურათს, პროგრამის თითოეული სწავლის შედეგის მიღწევის შეფასება კი, წარმოადგენს პროგრამის შედეგების (შესაბამისად - მიზნების) მიღწევის დადასტურების ობიექტურ რაოდენობრივ ინდიკატორს.

- მტკიცებულებები/ინდიკატორები**
- თვითშეფასების ანგარიში;
 - საგანმანათლებლო პროგრამა (კურიკულუმი), პროგრამის კომპონენტების სილაბუსები;
 - პროგრამის კურიკულუმის რუკა („პროგრამის შედეგების და კურსების შესაბამისობა“);
 - „საგანმანათლებლო პროგრამების დაგეგმვის, შემუშავების, შეფასებისა და განვითარების პროცედურა“;
 - „პროგრამის მიზნებისა და სწავლის შედეგების შესაბამისობის რუკა“;
 - „პროგრამის სწავლის შედეგების პირდაპირი შეფასება“;
 - პროგრამის კურსდამთავრებულთა შეფასების შედეგების მაჩვენებლები (თვითშეფასების ანგარიშში მითითებული) და 2020-2021 გაზაფხულის სემესტრში მიღებული ქულები (დამატებით წარმოდგენილი);
 - ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის წარმომადგენლებთან, პროგრამის ხელმძღვანელთან და განმახორციელებლებთან ინტერვიუს შედეგები.

რეკომენდაციები:
-

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის
- მიზანშეწონილია ყურადღება მიექცეს მისანიჭებელი კვალიფიკაციის ინგლისურენოვანი დასახელების სწორად (Master of Psychology) მითითებას.

საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში):
-

მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)
-

- შეფასება**
- შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან
 - მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან
 - ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან
 - არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

პროგრამის სტანდარტთან შესაბამისობა

სტანდარტი	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან
საგანმანათლებლო პროგრამის მიზანი, სწავლის შედეგები და მათთან პროგრამის შესაბამისობა	X			

2. სწავლების მეთოდოლოგია და ორგანიზება, პროგრამის ათვისების შეფასების ადეკვატურობა

პროგრამაზე დაშვების წინაპირობები, პროგრამის სტრუქტურა, შინაარსი, სწავლება-სწავლის მეთოდები და სტუდენტთა შეფასება უზრუნველყოფს დასახული მიზნებისა და მოსალოდნელი სწავლის შედეგების მიღწევას.

2.1 პროგრამაზე დაშვების წინაპირობები

უსდ-ს განსაზღვრული აქვს პირთა პროგრამაზე დაშვების შესაბამისი, გამჭვირვალე, სამართლიანი, საჯარო და ხელმისაწვდომი წინაპირობები და პროცედურები.

სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი

„ბავშვთა და მოზარდთა ფსიქოლოგიური შეფასების და კონსულტირების“ სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამაზე (შემდგომში - პროგრამა) დაშვების წინაპირობებში გათვალისწინებულია პროგრამის სპეციფიკა: „პროგრამაზე დაიშვება მხოლოდ ფსიქოლოგიის ბაკალავრის ან მასთან გათანაბრებული აკადემიური ხარისხის მქონე პირი, რომელიც ჩააბარებს საერთო სამაგისტრო გამოცდასა და შიდა საუნივერსიტეტო გამოცდას. გარდა ამისა, პროგრამაზე მიღებისთვის საჭიროა:

- შიდა საუნივერსიტეტო გამოცდა, რომელიც მოიცავს საკითხებს განვითარების ფსიქოლოგიიდან და ფსიქოლინგვისტიკის საფუძვლებიდან;
- მოტივაციის წერილი;
- ინგლისური ან გერმანული ენებიდან ერთ-ერთზე გასაუბრება (სპეციალურად მომზადებული ტექსტების თარგმნა და წარმოდენა გასაუბრების პროცესში)»

რამდენადაც, პროგრამის კომპონენტების სავალდებულო სასწავლო მასალა (სახელმძღვანელოები და სტატიები), უმეტესწილად, ინგლისურ ენაზეა, რეკომენდებულია მხოლოდ ინგლისურ ენაში გასაუბრება იყოს მითითებული. ასევე, არ არის აღნიშნული უცხო ენის ცოდნის დონე, შესაბამისად, რეკომენდებულია მითითებულ იქნეს ინგლისური ენის ფლობა B2 დონეზე. ვინაიდან, მაგალითად, იმ შემთხვევაში, თუ მხოლოდ გერმანული ენის მცოდნე სტუდენტი ჩაირიცხება პროგრამაში, იგი ვერ დაძლევს სასწავლო მასალას. როგორც დადგენილია, „იმ შემთხვევაში, თუ სავალდებულო მასალად მითითებულია ლიტერატურა, რომელიც მხოლოდ რომელიმე უცხო ენაზეა ხელმისაწვდომი, მაშინ კურსზე დაშვების წინაპირობად განსაზღვრული უნდა იყოს შესაბამისი უცხო ენის ფლობა სასწავლო მასალის დაძლევისთვის საჭირო დონეზე. ასეთ შემთხვევაში, უცხო ენის ფლობა უნდა წარმოადგენდეს ასევე პროგრამაზე დაშვების წინაპირობას.“.

ინფორმაცია პროგრამის შესახებ საჯაროა და ხელმისაწვდომია ნებისმიერი დაინტერესებული პირისთვის - თსუ-ს ვებგვერდზე (აღნიშნული ასევე, დაადასტურეს სტუდენტებმა) და შეფასებების და ეროვნული გამოცდების ვებგვერდზე.

პროგრამაზე დაშვების წინაპირობები და პროცედურები შესაბამისობაშია მოქმედ კანონმდებლობასთან.

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- სამაგისტრო პროგრამა (კურიკულუმი);
- თვითშეფასების ანგარიში;
- ეროვნული გამოცდების აბიტურიენტების ცნობარი:
<https://naec.ge/uploads/postData/2021/%E1%83%90%E1%83%91%E1%83%98%E1%83%A2%E1%83%A3%E1%83%A0%E1%83%98%E1%83%94%E1%83%9C%E1%83%A2%E1%83%97%E1%83%90%20%E1%83%AA%E1%83%9C%E1%83%9D%E1%83%91%E1%83%90%E1%83%A0%E1%83%98-2021.pdf>
- თსუ-ს ვებგვერდი:
<https://www.tsu.ge/ka/faculty/%E1%83%A4%E1%83%A1%E1%83%98%E1%83%A5%E1%83%9D%E1%83%A%E1%83%9D%E1%83%92%E1%83%98%E1%83%98%E1%83%A1%E1%83%90%20%E1%83%93%E1%83%90%20%E1%83%92%E1%83%90%E1%83%9C%E1%83%90%E1%83%97%E1%83%A%E1%83%94%E1%83%91%E1%83%98%E1%83%A1%20%E1%83%9B%E1%83%94%E1%83%AA%E1%83%9C%E1%83%98%E1%83%94%E1%83%A0%E1%83%94%E1%83%91%E1%83%90%E1%83%97%E1%83%90%20%E1%83%A4%E1%83%90%E1%83%99%E1%83%A3%E1%83%A%E1%83%A2%E1%83%94%E1%83%A2%E1%83%98/programs/270>
- ინტერვიუს შედეგები

რეკომენდაციები:

- რეკომენდებულია პროგრამაზე დაშვების ერთ-ერთ წინაპირობად მითითებულ იქნეს ინგლისური ენის ფლობა B2 დონეზე.

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

-

საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში):

-

მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)

-

შეფასება

- შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან
- მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან
- ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან
- არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

2.2 საგანმანათლებლო პროგრამის სტრუქტურა და შინაარსი

პროგრამა შედგენილია უსდ-ში მოქმედი საგანმანათლებლო პროგრამების დაგეგმვის, შემუშავებისა და განვითარების მეთოდოლოგიის გამოყენებით. პროგრამის შინაარსი ითვალისწინებს პროგრამაზე დაშვების წინაპირობებსა და სწავლის შედეგებს. პროგრამის სტრუქტურა თანმიმდევრული და ლოგიკურია. შინაარსი და სტრუქტურა უზრუნველყოფს პროგრამის სწავლის შედეგების მიღწევას. მისანიჭებელი კვალიფიკაცია შესაბამისობაშია პროგრამის შინაარსთან და სწავლის შედეგებთან.

სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი

„ბავშვთა და მოზარდთა ფსიქოლოგიური შეფასების და კონსულტირების“ სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამა (შემდგომში - პროგრამა) შემუშავდა საქართველოს კანონმდებლობით დადგენილი მოთხოვნებისა და სსიპ - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის საგანმანათლებლო პროგრამების შემუშავების წესის და პროცედურების შესაბამისად.

პროგრამის მოცულობა შეადგენს 120 ECTS კრედიტს. ამათგან პირველ, მეორე და მესამე სემესტრში სტუდენტმა უნდა გაიაროს 50 ECTS კრედიტის სავალდებულო სასწავლო კურსები, მესამე სემესტრში სტუდენტები გადაიან სავალდებულო პრაქტიკას, რომლის

მოცულობაა 10 კრედიტი. არჩევითი სასწავლო კურსების მოცულობაა 30 კრედიტი (შეთავაზებული კურსების რაოდენობა იძლევა არჩევანის შესაძლებლობას); მეოთხე სემესტრი მთლიანად ეთმობა სამაგისტრო ნაშრომზე მუშაობას, რომლის მოცულობაა 30 ECTS კრედიტი. პროგრამის შინაარსი და მოცულობა შეესაბამება მაგისტრატურის საფეხურს. სამაგისტრო პროგრამის კომპონენტები და მათზე დაშვების წინაპირობები ლოგიკურად და თანმიმდევრულად არის შედგენილი, რაც დასტურდება პროგრამის სასწავლო გეგმით და წარმოდგენილი სილაბუსებით.

სასწავლო კურსები მიმართულია თეორიული ცოდნის გაღრმავებაზე და პრაქტიკული უნარ-ჩვევების ჩამოყალიბება-განვითარებაზე. გარდა ამისა, პროგრამის კურსები ეხება მოზარდთა დელიქვენტურ ქცევას, მის განმაპირობებელ ფაქტორებსა და პრევენციის მექანიზმებს. ინტერვიუს დროს პროგრამის ხელმძღვანელის მიერ აღინიშნა, რომ მომავალში იგეგმება ამ უკანასკნელი მიმართულების შესაბამისი პრაქტიკის შეთავაზება სტუდენტებისთვის.

პროგრამა ითვალისწინებს სფეროს თანამედროვე მიღწევებს რაც დასტურდება თანდართული სილაბუსებით.

ინტერვიუს შედეგად გამოვლინდა, რომ პროგრამის შემუშავებაში ჩართული იყო ყველა დაინტერესებული მხარე: პროგრამის აკადემიური და მოწვეული პერსონალი, სტუდენტები და კურსდამთავრებულები, ასევე, გათვალისწინებულ იქნა დამსაქმებელთა რეკომენდაციები და მათი გამოკითხვის შედეგები.

პროგრამა განთავსებულია თსუ-ს ვებ-გვერდზე, საჯაროა და ხელმისაწვდომია ყველა დაინტერესებული პირისთვის.

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამის სასწავლო გეგმა; სილაბუსები;
- თვითშეფასების ანგარიში;
- ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის საგანმანათლებლო პროგრამის შემუშავების, დამტკიცების, მასში ცვლილების შეტანისა და გაუქმების წესი და პროცედურები; <https://www.tsu.ge/ka/legalakad/15598>
- თსუ-ს ბავშვთა და მოზარდთა ფსიქოლოგიური შეფასების და კონსულტირების სამაგისტრო პროგრამის ვებგვერდი: <https://www.tsu.ge/ka/faculty/%E1%83%A4%E1%83%A1%E1%83%98%E1%83%A5%E1%83%9D%E1%83%9A%E1%83%9D%E1%83%92%E1%83%98%E1%83%98%E1%83%A1%E1%83%90%20%E1%83%93%E1%83%90%20%E1%83%92%E1%83%90%E1%83%9C%E1%83%90%E1%83%97%E1%83%9A%E1%83%94%E1%83%91%E1%83%98%E1%83%A1%20%E1%83%9B%E1%83%94%E1%83%AA%E1%83%9C%E1%83%98%E1%83%94%E1%83%A0%E1%83%94%E1%83%91%E1%83%90%E1%83%97%E1%83%90%20%E1%83%A4%E1%83%90%E1%83%99%E1%83%A3%E1%83%9A%E1%83%A2%E1%83%94%E1%83%A2%E1%83%98/programs/270>
- დამსაქმებელთა გამოკითხვის ანალიზი;
- ინტერვიუს შედეგები

რეკომენდაციები:

-

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

-

საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში):

-

მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოკმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)

-

შეფასება

- შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან
- მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან
- ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

□ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

2.3. სასწავლო კურსი

- ძირითადი სფეროს თითოეული სასწავლო კურსის სწავლის შედეგები შეესაბამება პროგრამის სწავლის შედეგებს, ხოლო ყოველი სასწავლო კურსის/საგნის/მოდულის/კონცენტრაციის შინაარსი და კრედიტების რაოდენობა შეესაბამება ამ კურსის სწავლის შედეგებს;
- სილაბუსში მითითებული სასწავლო მასალა დაფუძნებულია სწავლის სფეროს აქტუალურ მიღწევებზე და უზრუნველყოფს პროგრამის სწავლის შედეგების მიღწევას.

სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი

წარმოდგენილ სამაგისტრო პროგრამაში თითოეული სასწავლო კურსის სწავლის შედეგები შეესაბამება პროგრამის სწავლის შედეგებს და უმაღლესი განათლების საფეხურს. რაც დასტურდება იმით, რომ სილაბუსების და სწავლის შედეგების და კურსების შესაბამისობის რუკა თანხვედრაშია ერთმანეთთან.

სასწავლო კურსების შინაარსი და კრედიტების რაოდენობა (მათ შორის, როგორც საკონტაქტო, ასევე დამოუკიდებელი საათების რაოდენობა) შესაბამისობაშია სასწავლო კურსის სირთულესთან და სწავლის შედეგებთან. არსებული საათების განაწილების ეფექტიანობა დგინდება ყოველი სემესტრის შემდეგ სტუდენტებთან გამოკითხვის ჩატარების საფუძველზე. აქვე აღსანიშნავია, რომ წარმოდგენილი უნდა იყოს „ბავშვთა და მოზარდთა ფსიქოლოგიური შეფასება და კონსულტირების“ სამაგისტრო პროგრამის სტუდენტთა მიერ სწავლის შედეგების შეფასების ანალიზი და არა სხვა (განათლების და ფსიქოლოგიის საბაკალავრო) პროგრამის სტუდენტების შეფასების შედეგები.

პროგრამის კომპონენტების სილაბუსებიდან ჩანს, რომ საკონტაქტო და დამოუკიდებელი საათების რაოდენობა ითვალისწინებს სასწავლო კურსების თავისებურებებს და ადეკვატურად იცვლება კურსის სპეციფიკიდან გამომდინარე. მაგალითად, სასწავლო კურსში „ინტერვენციის მეთოდები ბავშვთა კლინიკურ ფსიქოლოგიაში“ გათვალისწინებულია როგორც სალექციო (15 სთ) და სამუშაო ჯგუფში მუშაობის საათები (15 სთ), ასევე პრაქტიკუმები (15 სთ), დამოუკიდებელი საათების რაოდენობა - 80. მაგალითად, სასწავლო კურსში „თვისებრივი კვლევის მეთოდები: ინტერვიუ და შემთხვევის შესწავლა“ - საათები განაწილებულია შემდეგნაირად: ლექცია - 13 სთ, სამუშაო ჯგუფი - 12 პრაქტიკუმი - 20 სთ. ინტერვიუს დროს პროგრამის განმახორციელებელმა პერსონალმა ისაუბრა როგორც სასწავლო კურსების თავისებურებებზე, ისე მათი ორგანიზების საკითხებზე.

მიზანშეწონილია სტუდენტების ინფორმირების მიზნით სასწავლო კურსების სილაბუსებში საკონტაქტო საათების გაშლაში შეყვანილ იყოს შუალედური და საბოლოო გამოცდისათვის განკუთვნილი საკონტაქტო საათებიც, რადგან ა) ეს გამომდინარეობს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2007 წლის 5 იანვრის N3 ბრძანებით დამტკიცებული „უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამების კრედიტების გაანგარიშების წესის“ ჩანაწერიდან (იხ. მ.1¹, პ. „ბ“) თანახმად: „საკონტაქტო საათი – საგანმანათლებლო პროგრამის კომპონენტის განმახორციელებელი პერსონალის ჩართულობით სტუდენტის სასწავლო საქმიანობისთვის განსაზღვრული დრო“. აღნიშნული რჩევა, ასევე, მითითებულია საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭოს სხდომის ოქმის (#10, 11.11.2011) ოქმში, რომლითაც იყო მიღებული გადაწყვეტილება პროგრამის აკრედიტაციის შესახებ.

სილაბუსების შესწავლამ აჩვენა, რომ სწავლება-სწავლის მეთოდები შეესაბამება თითოეული სასწავლო კურსის შინაარსს და სწავლის შედეგებს. სილაბუსებში სასწავლო კურსის სპეციფიკის გათვალისწინებით წარმოდგენილია შეფასების სისტემა და კრიტერიუმები, რაც სრულად აფასებს სასწავლო კურსის მიზნებით განსაზღვრულ

<p>სწავლის შედეგებს.</p> <p>სილაბუსებში მითითებული სავალდებულო ლიტერატურა სასწავლო კურსის შესაბამისია და გადის თითოეული კურსის სწავლის შედეგზე. გამოყენებულია როგორც ქართული (სადაც შესაძლებელია), ასევე ინგლისურენოვანი ლიტერატურა. სილაბუსებში მითითებულია როგორც კლასიკური, ასევე თანამედროვე ლიტერატურა და სამეცნიერო სტატიები, მაგალითისთვის სასწავლო კურსები: პიროვნება და ინდივიდუალური განსხვავებები, მოზარდთა განვითარება: თეორია და კვლევა.</p>
<p>მტკიცებულებები/ინდიკატორები</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ სამაგისტრო პროგრამა; ○ პროგრამის სილაბუსები; ○ კურიკულუმის რუკა; ○ ინტერვიუს შედეგები.
<p>რეკომენდაციები:</p>
<p>რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ მიზანშეწონილია სტუდენტების ინფორმირების მიზნით სასწავლო კურსების სილაბუსებში საკონტაქტო საათების გაშლაში შეყვანილ იყოს შუალედური და საბოლოო გამოცდისათვის განკუთვნილი საკონტაქტო საათებიც.
<p>საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში):</p> <p>-</p>
<p>მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)</p> <p>-</p>
<p>შეფასება</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან</p> <p><input type="checkbox"/> მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან</p> <p><input type="checkbox"/> ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან</p> <p><input type="checkbox"/> არ არის შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან</p>

<p>2.4 პრაქტიკული, სამეცნიერო/კვლევითი/შემოქმედებითი/საშემსრულებლო და ტრანსფერული უნარების განვითარება</p>
<p>პროგრამა უზრუნველყოფს, სწავლის შედეგების შესაბამისად, სტუდენტთა პრაქტიკული, სამეცნიერო/კვლევითი/შემოქმედებითი/საშემსრულებლო და ტრანსფერული უნარების განვითარებას და/ან მათ კვლევით პროექტებში ჩართვას.</p>
<p>სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი</p> <p>პროგრამა უზრუნველყოფს სტუდენტების ჩართვას კვლევით პროექტებში. მაგალითად, 2016 წელს ქართულ ენაზე მომზადდა თანამედროვე დიაგნოსტიკური ინსტრუმენტები, რაშიც მონაწილეობდნენ პროგრამის სტუდენტები. დონორი ორგანიზაციები იყო: ბრემენის უნივერსიტეტის კლინიკური ფსიქოლოგიისა და რეაბილიტაციის ცენტრი; თსუ-ს მიზნობრივი კვლევების დაფინანსების პროექტი. 2019 წ. ბავშვის განვითარების მდგომარეობის შესაფასებელი ინსტრუმენტის - (E-T 6-6-R Entwicklungstest für Kinder von 6 Monaten bis 6 Jahren - Revision. Petermann F. & Macha, T. 2013 Frankfurt/M.: Pearson Assessment), ქართული ადაპტირებული, სტანდარტიზებული ვერსიის მომზადება; დონორი ორგანიზაცია: ბრემენის უნივერსიტეტის კლინიკური ფსიქოლოგიისა და რეაბილიტაციის ცენტრი, ერასმუს + პროგრამის და საქართველოს განათლების და მეცნიერების სამინისტროს დაფინანსებით. და სხვა კონფერენციებში მონაწილეობა - Georgia Psychometrics International Group Meeting, Florence (Italy), 2017, 15-17 February.</p> <p>პროგრამა უზრუნველყოფს სტუდენტების პრაქტიკული უნარ-ჩვევების გამომუშა-</p>

ვებას. მაგალითად, 2020 წლიდან დღემდე პროგრამის რამდენიმე სტუდენტი თსუ–ს ფსიქოლოგიური კონსულტაციისა და ტრენინგის ცენტრის ფარგლებში გადიან პრაქტიკას და მოხალისეობრივ საწყისებზე საკონსულტაციო დახმარებას უწევენ ფსიქოლოგიისა და განათლების მეცნიერებათა ფაკულტეტის სტუდენტებს, რაც დასტურდება მემორანდუმით და ინტერვიუს შედეგებით.

გარდა ამისა, პრაქტიკული კომპონენტები ჩაშენებულია როგორც სასწავლო კურსების სილაბუსებში (როგორცაა მაგალითად, ბავშვთა და მოზარდთა ფსიქოლოგიური შეფასება და დიაგნოსტიკა, ინტერვიუ და შემთხვევის შესწავლა, ტესტის ფსიქომეტრული მახასიათებლების შეფასება (SPSS –ს გამოყენებით), ასევე წარმოდგენილია ცაკლე, სავალდებულო პრაქტიკის (10 კრედიტი) სახით, რომელსაც სტუდენტები შესაბამის დაწესებულებებში გადიან მესამე სემესტრში, რაც დასტურდება მემორანდუმებით.

კვლევით პროექტებს და პრაქტიკას ხელმძღვანელობს კვალიფიციური პერსონალი, რაც დასტურდება მათი პირადი საქმეებით.

დამსაქმებლებთან ინტერვიუს საფუძველზე გამოვლინდა, რომ სტუდენტების ნაწილი პრაქტიკას გადის თბილისის კრიზისული ინტერვენციის სამსახურში, თუმცა მათთან არ არის გაფორმებული მემორანდუმი, რაც სასურველია რომ იყოს. ასევე, მემორანდუმებში მითითებულია პრაქტიკის მიზანი, თუმცა არ არის დაკონკრეტებული პრაქტიკის ხანგრძლივობა და რამდენი სტუდენტის მიღებას შეძლებს ორგანიზაცია, რაც უნდა იყოს უზრუნველყოფილი შესაბამისი ცვლილებების შეტანით.

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- პროგრამის სასწავლო გეგმა;
- პროგრამის კომპონენტების სილაბუსები;
- თვითშეფასების ანგარიში;
- მემორანდუმები, მათ შორის პრაქტიკის ობიექტებთან;
- ინტერვიუს შედეგები.

რეკომენდაციები:

-

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

- მიზანშეწონილია გაფორმდეს პრაქტიკის ყველა განმახორციელებელ ორგანიზაციასთან მემორანდუმები. ასევე, დაკონკრეტდეს პრაქტიკის ხანგრძლივობა და რამდენი სტუდენტის მიღებას შეძლებს ორგანიზაცია.

საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში):

-

მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)

-

შეფასება

- შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან
- მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან
- ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან
- არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

2.5 სწავლება-სწავლის მეთოდები

პროგრამა ხორციელდება სტუდენტზე ორიენტირებული სწავლება-სწავლის მეთოდების გამოყენებით. სწავლება-სწავლის მეთოდები შეესაბამება სწავლების საფეხურს, კურსის შინაარსს, სწავლის შედეგებს და უზრუნველყოფს მათ მიღწევას.

სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი

წარმოდგენილი პროგრამა იყენებს სწავლება-სწავლის მრავალფეროვან მეთოდებს, რაც ასახულია პროგრამის კომპონენტების სილაბუსებში. სასწავლო კურის სპეციფიკიდან გამომდინარე, სწავლება-სწავლის მეთოდები მოქნილად არის გამოყენებული და პროგრამის კომპონენტის სპეციფიკის შესაბამისი და ითვალისწინებს სტუდენტების ინდივიდუალურ საჭიროებებს, რაც დასტურდება სასწავლო კურსების სილაბუსებით. ასე, მაგალითად, პროგრამის კომპონენტში „პრაქტიკა ფსიქოლოგიურ შეფასებასა და კონსულტაციაში სუპერვიზიით“ გამოყენებულია პროგრამის კომპონენტის სპეციფიკის შესაბამისი სწავლება-სწავლის მეთოდები: პრობლემაზე დაფუძნებული სწავლება; ქმედებაზე ორიენტირებული სწავლება: ტრენინგი/ინტერვიუს, კონსულტაციის ჩატარების დემონსტრირება; შემთხვევის განხილვა/ანალიზი; დიაგნოსტიკის შედეგების მიხედვით შეფასების და ინტერვენციის პროგრამის წერილობით მომზადება/განხილვა; დამოუკიდებელი აქტივობები, პრაქტიკული მუშაობა, დიაგნოსტიკის ინსტრუმენტის გამოყენებით შეფასების დამოუკიდებლად განხორციელება; სამინაო დავალებების წერილობით მომზადება ელექტრონული სწავლება(e-learning); სასწავლო კურსში „სტატისტიკა სოციალური მეცნიერებებისთვის“ გამოყენებულია სწავლება-სწავლის მეთოდები: ჯგუფური მუშაობა, დისკუსია, ინდივიდუალური წერილი მუშაობა, წიგნზე მუშაობა, ბიბლიოთეკაში ან ინტერნეტით სტატიების მოძიება, ექსპერიმენტის დაგეგმვა და მონაცემების შეგროვება, სტატისტიკური ცხრილებით მუშაობა. მასალის მიწოდება ხდება ახსნა-განმარტებით, კრიტერიუმების სტატისტიკების გამოთვლა ხდება დემონსტრირების მეთოდების გამოყენებით. ელექტრონული სწავლება (e-learning). ინტერვიუს დროს პროგრამის განმახორციელებლებმა ისაუბრეს გამოყენებულ მეთოდებზე, განმარტეს მათი მნიშვნელობა და ა.შ.

სასწავლო კურსებში წარმოდგენილი სწავლება-სწავლის მეთოდები შეესაბამება სწავლების სამაგისტრო საფეხურს, დარგის სპეციფიკასა და სწავლის შედეგებს, როგორცაა მაგალითად, შემთხვევის ანალიზი, ახსნა-განმარტებითი მეთოდი, ქმედებაზე ორიენტირებული სწავლება, ექსპერიმენტის დაგეგმვა და მონაცემების შეგროვება, სტატისტიკური ცხრილებით მუშაობა და სხვა.

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამა; პროგრამის კომპონენტების სილაბუსები
- <https://e-learning.tsu.ge/>
- ინტერვიუ პროგრამის ხელმძღვანელებთან, აკადემიურ და მოწვეულ პერსონალთან.

რეკომენდაციები:

-

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

-

საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში):

-

მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)

-

შეფასება

- შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან
- მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან
- ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან
- არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

2.6. სტუდენტების შეფასება

სტუდენტების შეფასება ხორციელდება დადგენილი პროცედურების მიხედვით, გამჭვირვალეა და კანონმდებლობასთან შესაბამისი.

სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი

„ბავშვთა და მოზარდთა ფსიქოლოგიური შეფასებისა და კონსულტირების“ სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამის (შემდგომში - პროგრამა) სტუდენტთა შეფასების სისტემის საფუძველია „უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამების კრედიტებით გაანგარიშების წესის დამტკიცების შესახებ“ საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2007 წლის 5 იანვრის N3 ბრძანება და უნივერსიტეტში მოქმედი სასწავლო პროცესის მარეგულირებელი წესი.

პროგრამის სასწავლო კომპონენტში შეფასების სისტემა ითვალისწინებს:

ა) ხუთი სახის დადებით შეფასებას:

- ა.ა) (A) ფრიადი – შეფასების 91-100 ქულა;
- ა.ბ) (B) ძალიან კარგი – მაქსიმალური შეფასების 81-90 ქულა;
- ა.გ) (C) კარგი – მაქსიმალური შეფასების 71-80 ქულა;
- ა.დ) (D) დამაკმაყოფილებელი – მაქსიმალური შეფასების 61-70 ქულა;
- ა.ე) (E) საკმარისი – მაქსიმალური შეფასების 51-60 ქულა.

ბ) ორი სახის უარყოფით შეფასებას:

- ბ.ა) (FX) ვერ ჩააბარა – მაქსიმალური შეფასების 41-50 ქულა, რაც ნიშნავს, რომ სტუდენტს ჩასაბარებლად მეტი მუშაობა სჭირდება და ეძლევა დამოუკიდებელი მუშაობით დამატებით გამოცდაზე ერთხელ გასვლის უფლება;
- ბ.ბ) (F) ჩაიჭრა – მაქსიმალური შეფასების 40 ქულა და ნაკლები, რაც ნიშნავს, რომ სტუდენტის მიერ ჩატარებული სამუშაო არ არის საკმარისი და მას საგანი ახლიდან აქვს შესასწავლი.

FX-ის მიღების შემთხვევაში უმაღლესი საგანმანათლებლო დაწესებულება ვალდებულია დამატებითი გამოცდა დანიშნოს დასკვნითი გამოცდის შედეგების გამოცხადებიდან არანაკლებ 5 დღეში. დასკვნით გამოცდაზე გასვლის უფლება ეძლევა სტუდენტს, რომელსაც შუალედური შეფასებების მინიმალური ქულის გათვალისწინებით უგროვდება 21 ქულა.

სამაგისტრო ნაშრომის შეფასების წესი განსაზღვრულია „სამაგისტრო ნაშრომის დაცვის დებულებაში“. სამაგისტრო ნაშრომი ფასდება ერთჯერადად, დასკვნითი შეფასებით. სამაგისტრო ნაშრომი ფასდება 100 ქულიანი სისტემით. შეფასების სისტემა უშვებს ხუთი სახის დადებით შეფასებას: ა) (A) ფრიადი - შეფასების 91-100 ქულა; ბ) (B) ძალიან კარგი - მაქსიმალური შეფასების 81-90 ქულა; გ) (C) კარგი - მაქსიმალური შეფასების 71-80 ქულა; დ) (D) დამაკმაყოფილებელი - მაქსიმალური შეფასების 61-70 ქულა; ე) (E) საკმარისი - მაქსიმალური შეფასების 51-60 ქულა. „სამაგისტრო ნაშრომის დაცვის დებულების“ 11.7. პუნქტის მიხედვით, „სამაგისტრო ნაშრომის არადამაკმაყოფილებლად (F/FX) შეფასების შემთხვევაში, მისი დაცვაზე წარდგენა იმავე სემესტრში დაუშვებელია“, მიზანშეწონილია აღნიშნული დანაწესი თანხვედრაში მოვიდეს „უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამების კრედიტებით გაანგარიშების წესის დამტკიცების შესახებ“ საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2007 წლის 5 იანვრის N3 ბრძანებასთან, რომლის მიხედვითაც F შეფასების მიღების შემთხვევაში მაგისტრანტი კარგავს იმავე სამეცნიერო-კვლევითი კომპონენტის წარდგენის უფლებას. საჭიროა სამაგისტრო ნაშრომის დაცვის დებულებაში სამაგისტრო ნაშრომის შეფასების კრიტერიუმები მოვიდეს N3 ბრძანებასთან შესაბამისობაში.

წარმოდგენილი პროგრამის სილაბუსებიდან, იკვეთება, რომ რიგ შემთხვევებში შეფასების ფორმად მოცემულია დასწრება/აქტიურობა, მაგალითად:

„დასწრება/აქტიურობა“ ფასდება მაქსიმუმ 10 ქულით, კერძოდ:

10 ქულა – 15,14 დასწრება/აქტიურობა; 9 ქულა – 13, 12 დასწრება/აქტიურობა; 8 ქულა – 11, 10 დასწრება/აქტიურობა; 7 ქულა – 9, 8 დასწრება/აქტიურობა; 6 ქულა – 7, 6

დასწრება/აქტიურობა; 5 ქულა — 5 დასწრება/აქტიურობა; 4 ქულა – 4 დასწრება/აქტიურობა; 3 ქულა – 3 დასწრება/აქტიურობა; 2 ქულა – 2 დასწრება/აქტიურობა; 1 ქულა – 1 დასწრება/აქტიურობა.

„დასწრება და აქტივობა“ – 10 ქულა, კერძოდ:

15,14 დასწრება - 10 ქულა; 13,12 დასწრება - 9 ქულა; 11, 10 დასწრება – 8 ქულა; 9, 8 დასწრება - 7 ქულა; 7, 6 დასწრება - 6 ქულა; 5 დასწრება – 5 ქულა; 4 დასწრება - 4 ქულა; 3 დასწრება - 3 ქულა; 2 დასწრება - 2 ქულა; 1 დასწრება - 1 ქულა.

სილაბუსებში, სადაც ამგვარი შეფასების ფორმაა გაწერილი, შესაძლოა სტუდენტისთვის გაუგებარი იყოს რა სახის აქტიურობა იგულისხმება (პირობითად, კითხვებზე პასუხის გაცემა, დისკუსიაში მონაწილეობის მიღება და ა.შ.). ამავდროულად, არ არის განსაზღვრული აქტივობა რა კრიტერიუმებით ფასდება (პირობითად, სწორად უპასუხა შეკითხვას, ნაწილობრივ სწორად უპასუხა და ა.შ.). ასევე აღსანიშნავია, რომ „დასწრება“ შეფასების კომპონენტად ვერ ჩაითვლება, რადგან ამით შეუძლებელია სწავლის შედეგის მიღწევის დადგენა და შეფასება, როგორც ამას ადგენს „უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამების კრედიტების გაანგარიშების წესის დამტკიცების შესახებ“ განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2007 წლის 5 იანვრის N3 ბრძანება (მ. 4, პ.19). ამიტომ მიზანშეწონილია, ყველა სილაბუსიდან, სადაც შეფასების ფორმა/კომპონენტად მითითებულია დასწრება, ამოღებული იქნას ამგვარი ფორმა/კომპონენტი და აქტიურობის ნაწილში განისაზღვროს შეფასების კრიტერიუმები.

უნივერსიტეტში მოქმედებს „გამოცდების ჩატარების ინსტრუქცია“, სადაც მთელ რიგ საგამოცდო პროცედურებთან ერთად აღწერილია გასაჩივრების წესი, რომლის მიხედვით სტუდენტი უფლებამოსილია შედეგის გამოქვეყნებიდან 2 სამუშაო დღის ვადაში მიმართოს საგამოცდო ცენტრს (ელექტრონული ბაზის საშუალებით – sms.tsu.ge) და მოითხოვოს ნაშრომის გაცნობა და შედეგების გადასინჯვა, საგამოცდო ცენტრი კი უზრუნველყოფს ნაშრომის გაგზავნას უფლებამოსილ თანამშრომლებთან, შემდეგ კი გადაეცემა სააპელაციო კომისიას/ლექტორს. აღნიშნული წესები გამოქვეყნებულია უნივერსიტეტის ვებგვერდზე. სტუდენტებთან გასაუბრების შედეგად გაირკვა, რომ ფლობენ ინფორმაციას გასაჩივრების მექანიზმის შესახებ.

ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახური სემესტრულად ახდენს შედეგების ანალიზს, ახორციელებს მონაცემთა შეგროვებას პროგრამის სწავლის შედეგების პირდაპირი შეფასების მეშვეობით.

უნივერსიტეტს შემუშავებული აქვს „აკადემიური კეთილსინდისიერების პოლიტიკის დოკუმენტი“, პლაგიატის ამოსაცნობად გამოიყენება ელექტრონული პროგრამა Turnitin. გასაუბრების შედეგად გაირკვა, რომ სტუდენტებმა იციან აკადემიური კეთილსინდისიერების დარღვევის შედეგად წარმოშობილი სავარაუდო შედეგები, ფლობენ ინფორმაციას პლაგიატის ამომცნობ სისტემაზე, თუმცა გაუჭირდათ რიგ მნიშვნელოვან დეტალებზე საუბარი, მაგალითად, დასაშვები პლაგიატის პროცენტის დასახელება. მიზანშეწონილია, უნივერსიტეტმა უზრუნველყოს სტუდენტის სრული ინფორმირება აკადემიური კეთილსინდისიერების სტანდარტის დაცვასთან დაკავშირებით.

ინფორმაცია აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის მიერ დაწესებულების არგუმენტირებულ პასუხში მითითებული პოზიციის განხილვის შედეგების შესახებ

რეკომენდაცია #1: რეკომენდებულია ყველა სილაბუსში, სადაც შეფასების ფორმა/კომპონენტად მითითებულია „დასწრება“, ამოღებული/დაკორექტირებულ იქნეს ამგვარი ფორმა/კომპონენტი, ხოლო მითითებული „აქტიურობის“ ნაწილში განისაზღვროს შეფასების კრიტერიუმები.

უსდ-ს პოზიცია: „სამაგისტრო პროგრამის ფარგლებში წარმოდგენილი კურსების უმრავლესობა, ძირითადად, პრაქტიკული ან პრაქტიკულ-კომპონენტანია. ამგვარი კურსები გულისხმობს პრაქტიკული სავარჯიშოების შესრულებას, ჯგუფში მუშაობას, გარკვეული ტექნიკებისა თუ ინსტრუმენტების დემონსტრირებას, შემთხვევათა განხილვას, შესაბამისად, დასწრება/აქტიურობის

ქულა ვფიქრობთ, რომ მნიშვნელოვანია. მით უფრო, რომ ძირითად შემთხვევაში ამ კომპონენტის წილი მთლიან შეფასებაში მხოლოდ 10%-ია.“

ექსპერტთა ჯგუფის პოზიცია: რეკომენდაცია გამომდინარეობს შემდეგიდან:

1) „უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამების კრედიტებით გაანგარიშების წესის დამტკიცების შესახებ“ საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2007 წლის 5 იანვრის N3 ბრძანებაში არსებული განმარტებებით (მ.1!):

„კ) შეფასების კომპონენტები - შეფასების ფორმების ნაწილი, რომელიც განსაზღვრავს სტუდენტის ცოდნის ან/და უნარის ან/და კომპეტენციების შეფასების ხერხს/ხერხებს“;

ლ) შეფასების მეთოდი - საგანმანათლებლო პროგრამის კომპონენტში განსაზღვრული სწავლის შედეგების მიღწევის შესაფასებლად გამოსაყენებელი საშუალება/საშუალებები“;

მ) შეფასების კრიტერიუმი - შეფასების მეთოდის საზომი ერთეული, რითაც დგინდება სწავლის შედეგების მიღწევის დონე.

შესაბამისად, ლექციაზე/სემინარზე/სხვ. მხოლოდ ფიზიკური დასწრება არ წარმოადგენს სტუდენტის ცოდნას ან/და უნარს ან/და კომპეტენციებს, რომლის შეფასებით შეიძლება დადგინდეს სწავლის შედეგის მიღწევის დონე.

2) დასწრება/აქტივობისთვის დადგენილი შეფასებისთვის განკუთვნილი 10 ქულა (მთლიანი შეფასების 10%) შეადგენს შუალედური შეფასებისთვის დადგენილი მინიმალური კომპეტენციის ზღვრის (21 ქულის) თითქმის 50%-ს, რაც შესაძლებელია სტუდენტმა ისე გადალახოს, რომ ვერ დადგინდეს სწავლის შედეგის მიღწევის მინიმალური დონე, მითუმეტეს რომ აქტივობის შეფასების კრიტერიუმები განსაზღვრული არ არის და არ ჩანს, რა იგულისხმება აქტივობაში.

3) თუ „დასწრება“ მოიაზრებს რაიმე აქტივობას, როგორც ამას უსდ აღნიშნავს, მაშინ მითუმეტეს ლოგიკურია, რომ დასწრების ნაცვლად მიეთითოს შესაბამისი აქტივობა და მისი შეფასების კრიტერიუმები.

ზემოთ აღნიშნულიდან გამომდინარე, დაწესებულების პოზიცია გაზიარებული არ არის და რეკომენდაცია დარჩა უცვლელი.

რეკომენდაცია #2: რეკომენდებულია „სამაგისტრო ნაშრომის დაცვის დებულებაში“ სამაგისტრო ნაშრომის უარყოფითი შეფასებების განმარტებები მოვიდეს შესაბამისობაში „უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამების კრედიტების გაანგარიშების წესის დამტკიცების შესახებ“ განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2007 წლის 5 იანვრის N3 ბრძანებასთან.

უსდ-ს პოზიცია: „წარმოგიდგენთ თსუ ფსიქოლოგიისა და განათლების მეცნიერებათა ფაკულტეტის სამაგისტრო პროექტი/ნაშრომის წარდგენის, დაცვისა და შეფასების პროცედურიდან ამონარიდს:

მუხლი 9.3-ის თანახმად, სამაგისტრო ნაშრომი წინასწარ გადის საჯარო განხილვას, რომელსაც ესწრება კომისია, სამაგისტრო პროგრამის ხელმძღვანელის, სამაგისტრო ნაშრომის ხელმძღვანელისა და სხვა პედაგოგების სახით. იმ შემთხვევაში, თუ განხილვაზე წარდგენილი ნაშრომი შეფასდება უარყოფითად, მისი დაცვაზე წარდგენა არ ხდება. მუხლი 11.7-ის თანახმად, სამაგისტრო ნაშრომის არადაამაკმაყოფილებლად (F/FX) შეფასების შემთხვევაში, მისი დაცვაზე წარდგენა იმავე სემესტრში დაუშვებელია. უნდა აღინიშნოს, რომ ამგვარი შემთხვევები არ გვქონია, რადგან უკვე წინასწარი განხილვის ეტაპზე კომისიას გამოაქვს დასკვნა, შეძლებს თუ არა მოცემული ნაშრომის ავტორი მის ჯეროვნად დაცვას“.

ექსპერტთა ჯგუფის პოზიცია: რეკომენდაციაში არ არის საუბარი ნაშრომის დაცვის პროცედურებზე, ამ პროცედურების ან კანონმდებლობის მოთხოვნების დარღვევის ფაქტებზე. რეკომენდაცია ეხება დებულების კონკრეტული ჩანაწერის: „სამაგისტრო ნაშრომის არადაამაკმაყოფილებლად (F/FX) შეფასების შემთხვევაში, მისი დაცვაზე წარდგენა იმავე სემესტრში დაუშვებელია“ შეუსაბამოაზე „უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამების კრედიტებით გაანგარიშების წესის დამტკიცების შესახებ“ საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2007 წლის 5 იანვრის N3 ბრძანებასთან (მ. 4, პ.19), რომლის თანახმად F შეფასების მიღების შემთხვევაში მაგისტრანტი კარგავს იმავე ნაშრომის წარდგენის უფლებას. აღნიშნულიდან გამომდინარე, დაწესებულების პოზიცია გაზიარებული არ არის. მეტი სიცხადისთვის რეკომენდაცია ჩამოყალიბდა შემდეგნაირად: „სამაგისტრო ნაშრომის დაცვის დებულებაში“ (მ.11, პ. 11.7) არსებული ჩანაწერი „სამაგისტრო ნაშრომის არადაამაკმაყოფილებლად (F/FX) შეფასების შემთხვევაში, მისი დაცვაზე წარდგენა იმავე სემესტრში დაუშვებელია“ უნდა მოვიდეს შესაბამისობაში „უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამების

კრედიტებით გაანგარიშების წესის დამტკიცების შესახებ“ საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2007 წლის 5 იანვრის N3 ბრძანებასთან (მ.4, პ.19), რომლის თანახმად F შეფასების მიღების შემთხვევაში მაგისტრანტი კარგავს იმავე ნაშრომის წარდგენის უფლებას“.

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- პროგრამის კომპონენტების სილაბუსები;
- „გამოცდების ჩატარების ინსტრუქცია“;
- „სამაგისტრო ნაშრომის დაცვის დებულება“;
- „პროგრამის სწავლის შედეგების პირდაპირი შეფასება“;
- „აკადემიური კეთილსინდისიერების პოლიტიკის დოკუმენტი“;
- ინტერვიუები მოწვეულ და აკადემიურ პერსონალთან, ადმინისტრაციასთან, სტუდენტებთან.

რეკომენდაციები:

- რეკომენდებულია ყველა სილაბუსში, სადაც შეფასების ფორმად/კომპონენტად მითითებულია „დასწრება“, ამოღებულ/დაკორექტირებულ იქნეს ამგვარი ფორმა/კომპონენტი, ხოლო მითითებული „აქტიურობის“ ნაწილში განისაზღვროს შეფასების კრიტერიუმები;
- „სამაგისტრო ნაშრომის დაცვის დებულებაში“ (მ.11, პ. 11.7) არსებული ჩანაწერი „სამაგისტრო ნაშრომის არადამაკმაყოფილებლად (F/FX) შეფასების შემთხვევაში, მისი დაცვაზე წარდგენა იმავე სემესტრში დაუშვებელია“ უნდა მოვიდეს შესაბამისობაში „უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამების კრედიტებით გაანგარიშების წესის დამტკიცების შესახებ“ საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2007 წლის 5 იანვრის N3 ბრძანებასთან (მ.4, პ.19), რომლის თანახმად F შეფასების მიღების შემთხვევაში მაგისტრანტი კარგავს იმავე ნაშრომის წარდგენის უფლებას.

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

- მიზანშეწონილია, უნივერსიტეტმა უზრუნველყოს სტუდენტის სრული ინფორმირება აკადემიური კეთილსინდისიერების სტანდარტის დაცვასთან დაკავშირებით.

საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში):

-

მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)

-

შეფასება

- შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან
- მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან
- ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან
- არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

პროგრამის სტანდარტთან შესაბამისობა

სტანდარტი	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან
სწავლების მეთოდოლოგია და ორგანიზება, პროგრამის ათვისების შეფასების ადეკვატურობა		X		

3. სტუდენტთა მიღწევები, მათთან ინდივიდუალური მუშაობა

პროგრამა უზრუნველყოფს სტუდენტზე ორიენტირებული გარემოს შექმნას, შესაბამისი სერვისების შეთავაზებით; ხელს უწყობს სტუდენტების მაქსიმალურ ინფორმირებას, ახორციელებს მრავალფეროვან ღონისძიებებს და ხელს უწყობს სტუდენტების ჩართულობას ადგილობრივ და/ან საერთაშორისო პროექტებში.

3.1 სტუდენტთა საკონსულტაციო მომსახურება

სტუდენტი იღებს სასწავლო პროცესის დაგეგმვაზე, აკადემიური მიღწევების გაუმჯობესებაზე, დასაქმებაზე სათანადო კონსულტაციას და კარიერულ განვითარებასთან დაკავშირებით მხარდაჭერას.

სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი

„ბავშვთა და მოზარდთა ფსიქოლოგიური შეფასებისა და კონსულტირების“ სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამის (შემდგომში - პროგრამა) სტუდენტები პროგრამის შესახებ ინფორმაციას ეცნობიან უნივერსიტეტის ვებგვერდზე tsu.ge და აგრეთვე, lms.tsu.ge-ზე, საკუთარ პროფილზე მიღებული შეტყობინებების მეშვეობით.

აღსანიშნავია, რომ თსუ-ს ვებ-გვერდზე განთავსებულია სტუდენტთათვის საჭირო ყველა ინფორმაცია, გზამკვლევი, იურიდიული ცნობარი, სასწავლო პროცესებთან დაკავშირებული საკითხების დეტალური დებულებები და ა.შ.

წარმოდგენილი დოკუმენტების მიხედვით, თსუ-ს ცენტრალური ადმინისტრაციის სხვადასხვა სტრუქტურები (სასწავლო პროცესის მართვის დეპარტამენტი, საინფორმაციო ტექნოლოგიების დეპარტამენტი), ასევე ფაკულტეტების სასწავლო პროცესის მართვისა და სამეცნიერო კვლევებისა და განვითარების სამსახურები კოორდინირებული მუშაობის საფუძველზე უზრუნველყოფენ სასწავლო პროცესის ორგანიზებას, სტუდენტთა სასწავლო პროცესის მართვის სისტემის ეტაპობრივ სრულყოფას და სტუდენტთა ინფორმირებას სასწავლო პროცესთან დაკავშირებით.

ვებ-გვერდზე გამოქვეყნებულია სტუდენტთა გზამკვლევი, რომელშიც აღწერილია სტუდენტის უფლება-მოვალეობები, რეგისტრაციის წესები, გამოცდებთან დაკავშირებული საკითხები, მობილობა, შეფასების სისტემა.

უნივერსიტეტში მოქმედებს სასწავლო პროცესის მართვის ელექტრონული სისტემა - lms.tsu.ge. სტუდენტთა სასწავლო პროცესის მართვის ელექტრონული სისტემის საშუალებით შეიძლება მიიღოს შემდეგი მომსახურება:

- განახორციელოს ინდივიდუალური სასწავლო გეგმის ფორმირება;
- სასწავლო ბარათში ნახოს მის მიერ არჩეული საგნები, მიღებული შეფასებები და მინიჭებული კრედიტები;
- გაეცნოს ფაკულტეტზე არსებულ საგანმანათლებლო პროგრამებს, სასწავლო კურსების ჩამონათვალს, სილაბუსებს, სასწავლო და საგამოცდო ცხრილებს;
- სასწავლო პროცესთან დაკავშირებულ საკითხებზე აწარმოოს მიმოწერა სასწავლო პროცესის მართვის დეპარტამენტთან/ფაკულტეტის შესაბამის სამსახურთან, ხოლო გამოცდებთან დაკავშირებულ საკითხებზე - საგამოცდო ცენტრთან.

აგრეთვე, სისტემა სტუდენტებს საშუალებას აძლევს თავიანთი „პროფილის“ მეშვეობით შეადგინონ ინდივიდუალური სასწავლო გეგმა სასწავლო კურსების წინაპირობების გათვალისწინებით, გაეცნონ მათ მიერ გავლილ სასწავლო კურსებში მიღებულ შეფასებებს, მიიღონ სასწავლო პროცესთან დაკავშირებული აქტუალური ინფორმაცია და სხვ.

სტუდენტს პროგრამის საკვალიფიკაციო აღწერილობის და სტრუქტურის – სასწავლო დისციპლინათა გამოცხადების სემესტრული ბადის, ამ საგნებზე დაშვების წინაპირობების, მათი კვირეული სააუდიტორიო დატვირთვის შესახებ პირველადი ინფორმაცია შეუძლია მოიპოვოს უნივერსიტეტის და ფაკულტეტის ვებგვერდზე (სასწავლო პროგრამებში), სადაც

მითითებულია ასევე პროგრამის ხელმძღვანელი როგორც საკონტაქტო პირი.

„სსიპ – ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის საბაკალავრო, სამაგისტრო და დიპლომირებული მედიკოსის საგანმანათლებლო პროგრამების დაგეგმვის, შემუშავებისა და განვითარების ინსტრუქცია და პროცედურა“ თსუ-ს აკადემიური პერსონალის პედაგოგიურ დატვირთვაში გათვალისწინებულია ყოველკვირეული საკონსულტაციო საათების ჩატარება. სტუდენტებმა გასაუბრებისას აღნიშნეს, რომ აკადემიურ თუ მოწვეულ პერსონალთან კომუნიკაციის, კონსულტაციის შესაძლებლობა თავისუფლად აქვთ, თუმცა არ ფლობენ ინფორმაციას განსაზღვრული საკონსულტაციო საათებთან დაკავშირებით. სასურველია მოხდეს სტუდენტთა ინფორმირება ყოველკვირეული საკონსულტაციო საათების შესახებ.

უნივერსიტეტში ფუნქციონირებს სტუდენტთა კარიერული განვითარების ცენტრი. თსუ-ს წარმომადგენლები აქტიურად თანამშრომლობენ პოტენციურ დამსაქმებლებთან. მათთან გასაუბრებისას გამოიკვეთა, რომ ამ პროგრამის კურსდამთავრებულები, სასურველი კადრები არიან დამსაქმებლებისთვის.

აღსანიშნავია გასაუბრებისას წარმოდგენილი კურსდამთავრებულთა პროფესიულ სფეროში დასაქმების მაღალი მაჩვენებელი. ამის განმაპირობებელი შესაძლებელია იყოს ის გარემოება, რომ პროგრამაზე სტუდენტთა მიღება არ ცხადდება ყოველწლიურად, არამედ, ორ წელიწადში ერთხელ. დადებითად შეიძლება შეფასდეს ფაკულტეტის/პროგრამის ხელმძღვანელის გადაწყვეტილება მოერგოს სფეროში არსებულ მოთხოვნას და სტუდენტები მიიღოს იმ პერიოდულობითა და განსაზღვრული კონტინგენტით, რომელიც სტუდენტებსა და კურსდამთავრებულებს მისცემს საშუალებას დასაქმდნენ თავისსავე პროფესიის მიხედვით.

უნივერსიტეტს გაფორმებული აქვს მემორანდუმები სხვადასხვა ორგანიზაციებთან, რომლებიც გულისხმობს ორმხრივ თანამშრომლობას სტუდენტთა და კურსდამთავრებულთა დასაქმების ხელშეწყობის მიზნით. სტუდენტების დასაქმების, სტაჟირების შესახებ ინფორმაციას იღებენ ელ. ფოსტის მეშვეობით; აგრეთვე, ელ.ფოსტის მეშვეობით იღებენ ინფორმაციას კონფერენციების, საჯარო ლექციების, სხვადასხვა კვლევითი პროექტის შესახებ.

საყურადღებოა ინტერნაციონალიზაციის საკითხი. მიუხედავად იმისა, რომ უნივერსიტეტი პროგრამის სტუდენტებს სთავაზობს გარკვეულ გაცვლით პროგრამებს, სტუდენტებთან გასაუბრებისას გამოიკვეთა, რომ ამ შემოთავაზებებით დიდად არ ინტერესდებიან, აგრეთვე, მცირე აქტივობაა საერთაშორისო კონფერენციებში, კვლევით პროექტებში ჩართულობის მხრივ. სასურველია, უნივერსიტეტმა/ფაკულტეტმა უზრუნველყოს საერთაშორისო გაცვლითი პროგრამების, კონფერენციების, საჯარო ლექციების, კვლევითი პროექტების და ა.შ. სათანადო პოპულარიზაცია „ბავშვთა და მოზარდთა ფსიქოლოგიური შეფასებისა და კონსულტირების“ სამაგისტრო პროგრამის სტუდენტთა ინტერნაციონალიზაციის საკითხით დაინტერესების მიზნით.

სტუდენტთა კმაყოფილების კვლევა, აკადემიური მოსწრება, მათ მიერ კურსის შეფასება ხორციელდება სემესტრულად სტუდენტების მიერ ელექტრონული კითხვარის შევსების მეშვეობით.

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- თსუ-ს სასწავლო პროცესის მართვის დეპარტამენტის დებულება; https://tsu.ge/data/file_db/iuridiuli_cnobari/saswavlos_debuleba.pdf;
- თსუ-ს ადმინისტრაციის ხელმძღვანელის 2018 წლის 26 თებერვლის 40/02-01 ბრძანება „სსიპ ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის სასწავლო პროცესის მართვის ელექტრონული სისტემის წარმოების წესის დამტკიცების თაობაზე“. <https://old.tsu.ge/ge/juridical/orders/r09GB1nmy6bktNC/?p=1>;
- თსუ-ს სტუდენტთა კარიერული განვითარების ცენტრის დებულება; <https://www.tsu.ge/ka/student-work/>;

<ul style="list-style-type: none"> ○ უნივერსიტეტის წესდება; ○ ინტერვიუები მოწვეულ და აკადემიურ პერსონალთან, ადმინისტრაციასთან, სტუდენტებთან.
რეკომენდაციები: -
რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის <ul style="list-style-type: none"> ○ სასურველია მოხდეს სტუდენტთა ინფორმირება ყოველკვირეული საკონსულტაციო საათების შესახებ; ○ სასურველია, უნივერსიტეტმა/ფაკულტეტმა უზრუნველყოს საერთაშორისო გაცვლითი პროგრამების, კონფერენციების, საჯარო ლექციების, კვლევითი პროექტების და ა.შ. სათანადო პოპულარიზაცია „ბავშვთა და მოზარდთა ფსიქოლოგიური შეფასებისა და კონსულტირების“ სამაგისტრო პროგრამის სტუდენტთა ინტერნაციონალიზაციის საკითხით დაინტერესების მიზნით.
საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში): <ul style="list-style-type: none"> ○ პროგრამაზე სტუდენტთა მიღება არ ცხადდება ყოველწლიურად, არამედ, ორ წელიწადში ერთხელ. დადებითად შეიძლება შეფასდეს ფაკულტეტის/პროგრამის ხელმძღვანელის გადაწყვეტილება მოერგოს სფეროში არსებულ მოთხოვნას და სტუდენტები მიიღოს იმ პერიოდულობითა და განსაზღვრული კონტიგენტით, რომელიც სტუდენტებსა და კურსდამთავრებულებს მისცემს საშუალებას დასაქმდნენ თავისსავე პროფესიის მიხედვით.
მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში) -
შეფასება <ul style="list-style-type: none"> <input checked="" type="checkbox"/> შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან <input type="checkbox"/> მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან <input type="checkbox"/> ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან <input type="checkbox"/> არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

3.2 მაგისტრანტთა და დოქტორანტთა ხელმძღვანელობა
მაგისტრანტებსა და დოქტორანტებს ჰყავთ კვალიფიციური ხელმძღვანელი.
სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი <p>უნივერსიტეტში სამაგისტრო ნაშრომის დაცვასა და ხელმძღვანელობასთან დაკავშირებული საკითხები რეგულირდება „სამაგისტრო პროექტი/ნაშრომის წარდგენის, დაცვისა და შეფასების პროცედურის“ შესაბამისად.</p> <p>სამაგისტრო ნაშრომის ხელმძღვანელი შეიძლება იყოს თსუ-ს აკადემიური პერსონალი (სრული, ასოცირებული და ასისტენტ პროფესორი), ემერიტუს – პროფესორი, თსუ სამეცნიერო – კვლევითი ინსტიტუტის მეცნიერ – თანამშრომელი, დოქტორის ხარისხის მქონე მოწვეული პირი. ხელმძღვანელი ვალდებულია, თითოეულ სტუდენტს დაეხმაროს ნაშრომზე მუშაობის პროცესში, კერძოდ:</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ გამართოს რეგულარული პირისპირ და/ან ონლაინ შეხვედრები სტუდენტთან ან საჭიროებისამებრ სტუდენტების ჯგუფთან; ○ მიაწოდოს სტუდენტს ინფორმაცია ნაშრომის მომზადების ზოგადი რეგულაციების შესახებ, მათ შორის ინფორმაცია ჯანმრთელობისა და უსაფრთხოების წესებთან (ასეთის არსებობის შემთხვევაში) დაკავშირებით, ასევე აკადემიური ეთიკის, მონაცემთა დაცვის, პლაგიატის შესახებ, აუხსნას სტუდენტს ნაშრომის მომზადების, წარდგენისა და შეფასებასთან დაკავშირებული პროცედურები; ○ გაუწიოს კონსულტაცია კვლევის კონცეფციის შემუშავების პროცესში (მაგ.: საკვლევი საკითხის ჩამოყალიბება, კვლევის დიზაინის შემუშავება, კვლევის მეთოდების

განსაზღვრა და სხვ.);

- დაეხმაროს სტუდენტს ნაშრომის მომზადების დროს წამოჭრილი პრობლემების გადაჭრაში;
- დაეხმაროს სტუდენტს ვადების განსაზღვრასა და დროის ეფექტიანად განაწილებაში, ნაშრომის შესრულების ძირითადი ეტაპების დაგეგმვაში, ნაშრომის სტრუქტურის განსაზღვრაში, კვლევისათვის საჭირო მონაცემთა მოპოვებასა და ანალიზის დაგეგმვაში.

სტუდენტები კმაყოფილებას გამოთქვამენ ხელმძღვანელებთან კონსულტაციების, მათ მიერ დაკისრებული ფუნქცია-მოვალეობების შესრულების გამო.

სურვილის შემთხვევაში, კურდამთავრებულებს სამაგისტრო ნაშრომების გამოქვეყნება შეუძლიათ უნივერსიტეტის სამეცნიერო ჟურნალში.

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- სამაგისტრო პროექტი/ნაშრომის წარდგენის, დაცვისა და შეფასების პროცედურა;
- პროგრამაში ჩართული აკადემიური და მოწვეული პერსონალის რეზიუმეები;
- ბოლო 5 წლის განმავლობაში შესრულებული სამაგისტრო ნაშრომების სია;
- ინტერვიუები მოწვეულ და აკადემიურ პერსონალთან, ადმინისტრაციასთან, სტუდენტებთან.

რეკომენდაციები:

-

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

-

საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში):

-

მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)

-

შეფასება

შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

პროგრამის სტანდარტთან შესაბამისობა

სტანდარტი	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან
სტუდენტთა მიღწევები, მათთან ინდივიდუალური მუშაობა	X			

4. სწავლების რესურსებით უზრუნველყოფა

ადამიანური, მატერიალური, საინფორმაციო და ფინანსური რესურსები უზრუნველყოფს პროგრამის მდგრად, სტაბილურ, ეფექტიან და ეფექტურ ფუნქციონირებას და განსაზღვრული მიზნების მიღწევას.

4.1 ადამიანური რესურსი

- პროგრამას ახორციელებენ შესაბამისი კვალიფიკაციის მქონე პირები, რომლებსაც აქვთ პროგრამით გათვალისწინებული სწავლის შედეგების გამომუშავებისათვის აუცილებელი კომპეტენცია;
- პროგრამის განმახორციელებელი აკადემიური/სამეცნიერო და მოწვეული პერსონალის რაოდენობა და დატვირთვა უზრუნველყოფს საგანმანათლებლო პროგრამით განსაზღვრული სასწავლო პროცესის წარმართვას და ასევე, სამეცნიერო-კვლევითი/შემოქმედებითი/საშემსრულებლო საქმიანობისა და სხვა მათზე დაკისრებული ფუნქციების ჯეროვან შესრულებას. აკადემიურ და მოწვეულ პერსონალს შორის ბალანსი უზრუნველყოფს პროგრამის მდგრადობას;
- პროგრამის ხელმძღვანელს გააჩნია პროგრამის შემუშავებისათვის აუცილებელი ცოდნა და გამოცდილება და უშუალოდაა ჩართული პროგრამის განხორციელებაში;
- პროგრამის სტუდენტები, უსდ-ის მიერ უზრუნველყოფილები არიან სათანადო რაოდენობისა და შესაბამისი კომპეტენციის მქონე ადმინისტრაციული და დამხმარე პერსონალით.

სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი

„ბავშვთა და მოზარდთა ფსიქოლოგიური შეფასება და კონსულტირების“ სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამის (შემდგომში - პროგრამა) განხორციელებაში, ჩართულია სათანადო კვალიფიკაციისა და კომპეტენციის აკადემიური და მოწვეული პერსონალი, რომელიც ფლობს შესაბამის სამეცნიერო ხარისხსა და აქვს პრაქტიკული მუშაობის რამდენიმეწლიანი გამოცდილება.

პროგრამის განხორციელებაში მონაწილეობს 11 აფილირებული პერსონალი, 2 დოქტორანტი. პროგრამას ემსახურება 6 ადმინისტრაციული პერსონალი, რომელთა რაოდენობაც საკმარისია მისაღები კონტინგენტისთვის.

აკადემიურ პერსონალს აკადემიური თანამდებობები დაკავებული აქვთ მოქმედი კანონმდებლობის შესაბამისად, კონკურსის წესით. პროგრამის განმახორციელებელი პირების კვალიფიკაცია შესაბამისობაშია მათ საკვალიფიკაციო მოთხოვნებთან, ფუნქციებსა და მოქმედკანონმდებლობასთან. აკადემიურ თანამდებობაზე არჩევა ხდება პირის პროფესიული კვალიფიკაციისა და უნარ-ჩვევების, მისი კომპეტენციისა და პიროვნულობის შესაბამისობით საკონკურსო თანამდებობასთან.

პროგრამაში ჩართული აკადემიური და მოწვეული პერსონალის კვალიფიკაცია, სწავლებისა და კვლევის გამოცდილება შესაბამისობაშია პროგრამის მიზნებთან. სამაგისტრო პროგრამაში ჩართულ პროფესორებსა და მოწვეულ პედაგოგებს აქვთ ბავშვთა და მოზარდთა ფსიქოლოგიის დარგში სწავლის შედეგების გამომუშავებისთვის აუცილებელი კომპეტენცია, პროგრამის პროფილის შესაბამისი აკადემიური ხარისხი, სწავლებისა და კვლევის გამოცდილება; უნივერსიტეტში მოქმედებს აკადემიური პერსონალის (პროფესორი, ასოცირებული პროფესორი, ასისტენტ-პროფესორი, ასისტენტი) აფილირების წესი და პირობები.

პროგრამის განხორციელებაში ჩართული პერსონალის რაოდენობა საკმარისია აღნიშნულ პროგრამაზე მისაღები კონტინგენტისათვის.

აკადემიური და მოწვეული პერსონალის დატვირთვაში შედის ისეთ საქმიანობებს, როგორცაა სილაბუსების შემუშავება და მათი პერიოდული გადასინჯვა; სალექციო მეცადინეობების ჩატარება; პრაქტიკული სასემინარო დავალებების მომზადება; შუალედური და დასკვნითი გამოცდების საკითხების მომზადება; პრაქტიკული სავარჯიშოების მომზადება; სტუდენტებისათვის კონსულტირების გაწევა;

<p>საგანმანათლებლო პროგრამის განვითარებაში ჩართვა.</p> <p>უნივერსიტეტის მიერ წარმოდგენილი დოკუმენტებისა და ვიზიტის მსვლელობისას მიღებული ინფორმაციის საფუძველზე დასტურდება, რომ სტუდენტები უზრუნველყოფილნი არიან საჭირო რაოდენობის ადმინისტრაციული თუ დამხმარე პერსონალით.</p>
<p>მტკიცებულებები/ინდიკატორები</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ სამუშაო აღწერილობები; ○ პერსონალის პირადი საქმეები; ○ ჩატარებული სტუდენტთა გამოკითხვის შედეგები; ○ ადმინისტრაციული და დამხმარე პერსონალის რაოდენობა; ○ ადმინისტრაციული და დამხმარე პერსონალის სამუშაო აღწერილობის დოკუმენტი; ○ ინტერვიუ აკადემიურ, მოწვეულ პერსონალთან, პროგრამის ხელმძღვანელთან, ხარისხის სამსახურთან, სტუდენტებთან.
<p>რეკომენდაციები:</p> <p>-</p>
<p>რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის</p> <p>-</p>
<p>საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში):</p> <p>-</p>
<p>მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)</p> <p>-</p>
<p>შეფასება</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან</p> <p><input type="checkbox"/> მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან</p> <p><input type="checkbox"/> ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან</p> <p><input type="checkbox"/> არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან</p>

<p>4.2 აკადემიური, სამეცნიერო და მოწვეული პერსონალის პროფესიული განვითარება</p> <p>➤ დაწესებულება რეგულარულად აწარმოებს პროგრამაში ჩართული აკადემიური, სამეცნიერო და მოწვეული პერსონალის შეფასებასა და შედეგების ანალიზს;</p> <p>➤ უსდ ზრუნავს აკადემიური, სამეცნიერო და მოწვეული პერსონალის პროფესიულ განვითარებაზე, ასევე ხელს უწყობს მათ მიერ სამეცნიერო/კვლევითი საქმიანობის განხორციელებას.</p>
<p>სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი</p> <p>უნივერსიტეტი უზრუნველყოფს პროგრამაში ჩართული პირების შეფასებას. შეფასებაში მონაწილეობას იღებენ სტუდენტები, სასწავლო პროცესის მართვის სამსახური, პროგრამის ხელმძღვანელი, ხარისხის უზრუნველყოფისა და ადამიანური რესურსის მართვის სამსახური. თითოეული მათგანი კონკრეტულ ასპექტს აფასებს, როგორცაა სამუშაო აღწერილობა, ოპერაციული მიზნები, საბაზისო კომპეტენციები, ქცევითი კომპეტენციები და კვლევითი საქმიანობა.</p> <p>უნივერსიტეტი ყოველწიურად ატარებს აკადემიური და მოწვეული პერსონალის შეფასებას. ფაკულტეტის ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახური პროგრამის ხელმძღვანელებს აწვდის ინფორმაციას შეფასების შედეგებზე და ამ შედეგების ანალიზს.</p> <p>უნივერსიტეტი ზრუნავს პროგრამაში ჩართული პირების განვითარებაზე. როგორც ვიზიტის მსვლელობისას ჩატარებული ინტერვიუებიდან და თვითშეფასების ანგარიშიდან ირკვევა, პროგრამაში ჩართულ აკადემიურ და მოწვეულ პერსონალს შესაძლებლობა აქვს, მონაწილეობა მიიღოს საერთაშორისო კვლევებსა თუ</p>

კონფერენციებში.

- ფაკულტეტზე მოქმედი შიდა რეგულირებისა და საქართველოს მეცნიერებათა აკადემიის მოთხოვნით, ყოველი კალენდარული წლის ბოლოს ხდება ფსიქოლოგიის დეპარტამენტის ყოველი წევრის სამეცნიერო საქმიანობის ანგარიშის წარდგენა, სადაც აღიწერება სამეცნიერო პუბლიკაციები და კონფერენციებში მონაწილეობა, სამეცნიერო პროექტები და სხვა სამეცნიერო აქტივობები.
- ფაკულტეტი აკადემიური პერსონალისთვის ატარებს სხვადასხვა სახის სამეცნიერო აქტივობებს (სემინარებს, ტრენინგებს, კონფერენციებს), რაც ხელს უწყობს მათ პროფესიულ განვითარებას. კონფერენციაში მონაწილეობა ღიაა და მასში ასევე აქტიურად მონაწილეობენ მოწვეული პედაგოგებიც.
- ფაკულტეტი აფინანსებს აკადემიური პერსონალის მონაწილეობას სამეცნიერო ფორუმებში, რომელიც აისახება ბიუჯეტის კონკრეტულ კატეგორიაში.
- ფაკულტეტი გასცემს სახელფასო დანამატს WEB of Science-ის, Scopus-ის მიხედვით იმპაქტფაქტორის მქონე ჟურნალებში გამოქვეყნებულ სტატიაზე.
- 2019 წლიდან ფაკულტეტზე ფუნქციონირებს საერთაშორისო რეფერირებადი ჟურნალი „ფსიქოლოგია“, სადაც ადგილობრივ და უცხოელ სპეციალისტებს შეუძლიათ გამოაქვეყნონ სამეცნიერო ნაშრომები.

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- ჩატარებული სტუდენტთა გამოკითხვის შედეგები;
- თვითშეფასების ანგარიში;
- ინტერვიუ აკადემიურ, მოწვეულ პერსონალთან, პროგრამის ხელმძღვანელთან, ხარსხის სამსახურთან, სტუდენტებთან.

რეკომენდაციები:

-

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის:

-

საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში):

-

მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)

-

შეფასება

- შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან
- მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან
- ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან
- არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

4.3 მატერიალური რესურსი

პროგრამა უზრუნველყოფილია იმ აუცილებელი ინფრასტრუქტურითა და ტექნიკური აღჭურვილობით, რაც საჭიროა საგანმანათლებლო პროგრამით გათვალისწინებული სწავლის შედეგების მისაღწევად.

სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი

პროგრამის შეფასება განხორციელდა თანამედროვე საკომუნიკაციო ტექნოლოგიების გამოყენებით, მატერიალური რესურსების შესახებ ინფორმაციის დაზუსტება ექსპერტთა მხრიდან შემოფარგლული იყო თვითშეფასების ანგარიშით და ინტერვიუების მიმდინარეობისას ინფორმაციის დაზუსტებით. რომლის ფარგლებშიც დადგინდა, რომ თსუ-ში არსებული მატერიალურ-ტექნიკური რესურსები უზრუნველყოფს პროგრამის მიზნებისა და სწავლის შედეგების მიღწევას.

სასწავლო პროცესი მიმდინარეობს თსუ-ს მესამე კორპუსში მისამართზე - ჭავჭავაძის 11ა. საერთო ფართი - 3091.48 კვ.მ სასწავლო ფართის საერთო მოცულობა - 1213,23კვ/მ; აუდიტორიების საერთო რაოდენობა - 24 ერთეული. კომპიუტერულ რესურს ცენტრი - ოთახი 206-20 ერთეული კომპიუტერი სტუდენტებისთვის, ლაბორატორია 1 -20 ერთეული კომპიუტერი; ლაბორატორია (2) - 20 ერთეული კომპიუტერი; 2 ტრენინგ-ოთახი. აუდიტორიებში ადგილების საერთო რაოდენობა - 814.

უნივერსიტეტში არსებული ბიბლიოთეკა სტუდენტებს, ამ ეტაპზე დისტანციურად, სათანადო მხარდაჭერას უწევს. ონლაინ ვიზიტის ფარგლებში ბიბლიოთეკის წარმომადგენელთან ინტერვიუებისას შემთხვევითი შერჩევის პრინციპით გადამოწმდა რამდენიმე სახელმძღვანელო. პარალელურად, ექსპერტები გაეცნენ ელექტრონულ პორტალს, რომლის მეშვეობითაც სტუდენტებს გაციფრულებულ მასალებზე აქვთ წვდომა. ბიბლიოთეკაში განთავსებულია სილაბუსით განსაზღვრული ლიტერატურა. ბიბლიოთეკის ვებგვერდი არის იოლი მოსახმარი და ყველასთვის ხელმისაწვდომი, როგორც სტუდენტებისთვის ისე პერსონალისთვის.

უნივერსიტეტის ბიბლიოთეკასა და ეროვნულ სამეცნიერო ბიბლიოთეკაში მოწყობილია ხმისჩამწერი აუდიო სტუდია შშმ პირთათვის აუდიო წიგნების მომზადების მიზნით. გარდა ამისა, უნივერსიტეტის ბიბლიოთეკის შოთა რუსთაველის სახელობის სამკითხველო დარბაზში და თსუ-სეროვნულ სამეცნიერო ბიბლიოთეკაში ფუნქციონირებს სპეციალური საჭიროების მქონე მკითხველისთვის (უსინათლოებისთვის) სამუშაო სივრცე შესაბამისი კომპიუტერთა და პროგრამული უზრუნველყოფით.

უნივერსიტეტის აკადემიურ, სამეცნიერო, მოწვეულ, ადმინისტრაციულ და დამხმარე პერსონალს, სამივე საფეხურის სტუდენტებს წვდომა აქვთ მსოფლიოს მნიშვნელოვან, საინფორმაციო და საერთაშორისო სამეცნიერო ბაზებზე. კერძოდ, EBSCOHost, Cambridge Journals Online, Oxford Journals Collection, Encyclopaedia Britannica, BioOne, Royal Society Journals Collection, IMF eLibrary, Massachusetts Medical Society, Pediatric Neurology Briefs Publishers, SAGE Publications, Jstor, EconLit, EconBiz, IOP Publishing, Elsevier Science Direct, Web of Science და სხვ.

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- პროგრამის სასწავლო კურსების სილაბუსები;
- საბიბლიოთეკო რესურსი;
- თვითშეფასების ანგარიში;
- ბიბლიოთეკაში არსებული წიგნადი ფონდის შესაბამისობა საგანმანათლებლო პროგრამებში მითითებულ ძირითად ლიტერატურასთან;
- ინტერვიუ ბიბლიოთეკის წარმომადგენლებთან და სისტემის დემონსტრირების შედეგები;
- ინტერვიუ პროგრამის განმახორციელებელ პერსონალთან და სტუდენტებთან.

რეკომენდაციები:

-

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

-

საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში):

-

მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)

-

შეფასება

- შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან
- მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან
- ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან
- არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

4.4 პროგრამის/ფაკულტეტის/სკოლის ბიუჯეტი და პროგრამის ფინანსური მდგრადობა

პროგრამის/ფაკულტეტის/სკოლის ბიუჯეტით გათვალისწინებული ფინანსური რესურსების გამოყოფა ეკონომიკურად მიღწევადია და შეესაბამება პროგრამის საჭიროებებს.

სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი

პროგრამა ხორციელდება სახელმწიფო დაფინანსებით. გარდა ამისა, პროგრამის ფინანსური მხარდაჭერა უზრუნველყოფილია უნივერსიტეტის ერთიან ბიუჯეტში ასახული შემოსავლებისა და გასავლების – ხარჯვითი კატეგორიების მიხედვით. ამგვარად, საუნივერსიტეტო ბიუჯეტით დაბალანსებულია პროგრამის განხორციელებისათვის გაწეული ხარჯები და შემოსავლები.

ბიუჯეტის ხარჯვით ნაწილში გათვალისწინებულია: აკადემიური, ადმინისტრაციული და დამხმარე პერსონალის შრომის ანაზღაურება, კვლევითი პროექტების დაფინანსება, რეაქტივების, ლიტერატურის, კომპიუტერული ტექნიკის, ლაბორატორიული დანადგარებისა და სხვა ინვენტარის შეძენა, სასწავლო-საველე პრაქტიკის დაფინანსება, სახელმძღვანელოების ბეჭდვის თანადაფინანსება, სტიპენდიისა და სასწავლო-სოციალური პროგრამების დაფინანსება; გარდა ამისა, ხდება აკადემიური პერსონალის პროფესიული განვითარების დაფინანსება, სტუდენტური ინიციატივებისა და პროექტების დაფინანსება, სტუდენტის მიერ სხვადასხვა ღონისძიებაში მონაწილეობისთვის ერთჯერადად წამახალისებელი ფულადი ჯილდო, არსებული ინფრასტრუქტურის მოვლა-შენახვისა და კომუნალური დანახარჯები.

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- უსდ-ის ბიუჯეტი;
- ინტერვიუ უნივერსიტეტის ადმინისტრაციასთან, ფაკულტეტის დეკანთან და პროგრამის ხელმძღვანელთან.

რეკომენდაციები:

-

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

-

საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში):

-

მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)

-

შეფასება

- შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან
- მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან
- ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან
- არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

პროგრამის სტანდარტთან შესაბამისობა

სტანდარტი	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან
სწავლების რესურსებით უზრუნველყოფა	X			

5. სწავლების ხარისხის განვითარების შესაძლებლობები

სწავლების ხარისხის განვითარების მიზნით პროგრამა იყენებს შიდა და გარე ხარისხის სამსახურებს, პერიოდულ მონიტორინგსა და შეფასებას უწევს პროგრამას. აგროვებს და აანალიზებს რელევანტურ ინფორმაციას შესაბამისი გადაწყვეტილების მისაღებად და განსავითარებლად.

5.1 შიდა ხარისხის შეფასება
<p>პროგრამაში ჩართული პერსონალი თანამშრომლობს შიდა ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურთან/პერსონალთან პროგრამის ხარისხის შეფასების პროცესის დაგეგმვის, შეფასების ინსტრუმენტების შემუშავებისა და შეფასების განხორციელების პროცესში და იყენებს ხარისხის შეფასების შედეგებს პროგრამის გასაუმჯობესებლად.</p>
<p>სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი</p> <p>პროგრამის ხარისხის უზრუნველყოფის საკითხებს არეგულირებს უნივერსიტეტში მოქმედი დოკუმენტი „საგანმანათლებლო პროგრამების დაგეგმვის, შემუშავების, შეფასებისა და განვითარების პროცედურა“, რომელიც ადგენს მოთხოვნებს პროგრამებისადმი და განსაზღვრავს პროგრამების როგორც დაგეგმვა-შემუშავების, ისე განხორციელებისა და შეფასების პროცესურებს. მითითებული დოკუმენტის თანახმად, „პროგრამის შეფასება რეგულარული პროცესია და პროგრამის კომიტეტი აფასებს საგანმანათლებლო პროგრამას, პროგრამის ხელმძღვანელის მიერ წარდგენილი სტუდენტთა ყოველსემესტრული გამოკითხვის (მათ შორის, საუნივერსიტეტო სერვისებით და მომსახურებით კმაყოფილების), დამსაქმებლების, კურსდამთავრებულთა და პროგრამის აკადემიური, სამეცნიერო და მოწვეული პერსონალის გამოკითხვის შედეგების, ასევე, პროგრამის რესურსების (პროგრამის განმახორციელებელი პერსონალის, მატერიალურ-ტექნიკური ბაზა) შესახებ ინფორმაციის, საგანმანათლებლო პროგრამის ანგარიშის და ფაკულტეტის ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის მიერ რაოდენობრივი და თვისებრივი ინდიკატორების ურთიერთშეჯერებისა და ანალიზის საფუძველზე“.</p> <p>უნივერსიტეტის მიერ წარმოდგენილი დოკუმენტების შესწავლისა და ინტერვიუს შედეგებზე დაყრდნობით, აღსანიშნავია, რომ პროგრამის შეფასების პროცესი არის:</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ გამჭვირვალე - შეფასების პროცედურები არის რეგლამენტირებული, განსაზღვრულია იმ პირთა ვინაობა და ფუნქციები, რომლებიც უზრუნველყოფენ პროგრამის შეფასებას. შეფასების პროცესში გამოიყენება წინასწარ შემუშავებული ფორმები. არსებობს შეფასების შედეგების დოკუმენტირების მექანიზმები (მაგ., ოქმები, ანგარიშები, სხვ.); ○ კომპლექსური - მოიცავს პროგრამის შინაარსობრივ შეფასებას, პროგრამის განხორციელებისა და რესურსებით უზრუნველყოფის ასპექტების და დაინტერესებული მხარეების

(სტუდენტები, აკადემიური, სამეცნიერო, მოწვეული, ადმინისტრაციული, დამხმარე პერსონალის, მასწავლებლების, კურსდამთავრებულების, პოტენციური დამსაქმებლების, სხვადასხვა ორგანიზაციების წარმომადგენლების და ა.შ. მოსაზრებების შესწავლას, საუკეთესო პრაქტიკების გათვალისწინების მიზნით უცხოეთის უსდ-ების პროგრამების შესწავლას და პროგრამის მიზნებისთვის გამოყენებას, აკრედიტაციის თითოეული სტანდარტის ჭრილში ძლიერი და გასაუმჯობესებელი ასპექტების იდენტიფიცირებას და მათი გაუმჯობესების გზების დასახვას.

- თანამშრომლობითი - უნივერსიტეტში მოქმედი წესის თანახმად, პროგრამის დაგეგმვის, შემუშავების და შეფასების მხარდაჭერას უზრუნველყოფს ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახური და საგანმანათლებლო პროგრამის კომიტეტი (პროგრამის ხელმძღვანელ(ებ)ი, კოორდინატორი (არსებობის შემთხვევაში), აკადემიური პერსონალის წარმომადგენლები; შესაბამისი პროფილის დამოუკიდებელი სამეცნიერო-კვლევითი ერთეულის წარმომადგენლები (არსებობის შემთხვევაში), სტუდენტ(ებ)ი, კურსდამთავრებულ(ებ)ი, თსუ-ს და ფაკულტეტის ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის წარმომადგენლები, ასევე, პროგრამის პერსონალის სურვილის შემთხვევაში - პროფილური/სხვა დამსაქმებლები, უცხოელი სპეციალისტი და/ან სხვ. აკრედიტაციის მიზნით წარდგენილი პროგრამის თვითშეფასება მოახდინა სამუშაო ჯგუფმა (ფაკულტეტისა და პროგრამის ადმინისტრაციული და აკადემიური პერსონალი, დეკანი, ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის უფროსი და სპეციალისტი, პროგრამის ხელმძღვანელი და კოორდინატორი, პროგრამის სამუშაო ჯგუფის მიერ შერჩეული პროგრამაში ჩართული აკადემიური და მოწვეული პერსონალი). ასევე, თვითშეფასების პროცესში სახვადასხვა ფორმით მონაწილეობდნენ პოტენციური დამსაქმებლების წარმომადგენლები, პროგრამის კურსდამთავრებული და სტუდენტი.

გარდა ზემოთ მითითებულისა, პროგრამის თვითშეფასების პროცესის მნიშვნელოვანი ხელშემწყობი გარემოებებია: 1) ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურში უფლებამოსილებების რაციონალური გამიჯვნა (ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის ცენტრალური ოფისი შეიმუშავებს სარეკომენდაციო/სახელმძღვანელო დოკუმენტებს/ინსტრუქციებს/სხვ. და კოორდინაციას უწევს ფაკულტეტების ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურების საქმიანობას); 2) ფაკულტეტის ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის თავისუფლების მაღალი ხარისხი, რაც გულისხმობს ერთიანი საუნივერსიტეტო მიდგომებსა და ხედვების ფარგლებში ფაკულტეტის უფლებას მოახდინოს მათი იმპლემენტაცია არსებული საჭიროებებისა და პროგრამების თავისებურებების გათვალისწინებით; 3) ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის მიერ თვითშეფასების პროცესის მხარდაჭერა - თვითშეფასების ჯგუფის წევრები, პროგრამის ხელმძღვანელი და განმახორციელებლები აღნიშნავენ თვითშეფასების პროცესში ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის აქტიურ ჩართულობას, კომპეტენტურ და დროულ კონსულტაციებს, ხელშეწყობას და სხვ.

აღსანიშნავი გარემოებებია პროგრამის თავისებურებების გათვალისწინებისა და განხორციელების შესაძლებლობების ობიექტური შეფასების საფუძველზე პროგრამაზე მისაღები სტუდენტების რაოდენობის განსაზღვრა. პროგრამის ხელმძღვანელის განმარტებით, მათთვის პრიორიტეტია პროგრამის განხორციელების ხარისხი, რის გამო პროგრამაზე მიღება ცხადდებოდა არა ყოველწლიურად, არამედ 2 წელიწადში ერთხელ (გარდა 2019-2020 და 2020-2021) და არ იზრდებოდა გამოცხადებული ვაკანტური ადგილების რაოდენობა მიუხედავად იმისა, რომ შრომის ბაზარზე არსებობს პროგრამის კურსდამთავრებულზე მაღალი მოთხოვნა, რაც დასტურდება მინიჭებული კვალიფიკაციის შესაბამისად პროგრამის კურსდამთავრებულთა 100%-ანი დასაქმებით და დამსაქმებლებთან ინტერვიუს შედეგებით.

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- „საგანმანათლებლო პროგრამების დაგეგმვის, შემუშავების, შეფასებისა და განვითარების პროცედურა“ და დანართები;

<ul style="list-style-type: none"> ○ შემუშავებული შეფასების ფორმები, დაინტერესებულ მხარეთა გამოკითხვების ანკეტები და ჩატარებული კვლევების ანალიზის დოკუმენტები; ○ ფსიქოლოგიისა და განათლების მეცნიერებათა ფაკულტეტის საბჭოს, ფსიქოლოგიისა და განათლების მეცნიერებათა ფაკულტეტის ფსიქოლოგიის დეპარტამენტის პროგრამების დაგეგმვის, შემუშავების და განვითარების კომიტეტის სხდომის ოქმები; ○ ინტერვიუ უნივერსიტეტის და ფაკულტეტის ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის წარმომადგენლებთან, თვითშეფასების ჯგუფთან, პროგრამის ხელმძღვანელთან, განმახორციელებლებთან, სტუდენტებთან და კურსდამთავრებულებთან.
რეკომენდაციები:
-
რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის
-
საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში):
<ul style="list-style-type: none"> ○ ხარისხის მართვის სისტემა, რომელიც უზრუნველყოფს როგორც ერთიანი საუნივერსიტეტო მიდგომებისა და ხედვების არსებობას, ისე ფაკულტეტის უფლებას მოახდინოს მათი იმპლემენტაცია საკუთარი საჭიროებებისა და პროგრამების თავისებურებების გათვალისწინებით.
მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)
-
შეფასება
<input checked="" type="checkbox"/> შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან <input type="checkbox"/> მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან <input type="checkbox"/> ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან <input type="checkbox"/> არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

5.2 გარე ხარისხის შეფასება
პროგრამა რეგულარულად იყენებს გარე ხარისხის შეფასების შედეგებს.
სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი
<p>უნივერსიტეტის ხარისხის უზრუნველყოფის სისტემის ნაწილია გარე შეფასება, რომლის შედეგები გამოიყენება პროგრამის განვითარების და გაუმჯობესების მიზნით. მოქმედი დოკუმენტის „საგანმანათლებლო პროგრამების დაგეგმვის, შემუშავების, შეფასებისა და განვითარების პროცედურა“ შესაბამისი დანართი ითვალისწინებს პროგრამის გარე შეფასების (აკრედიტაციის, მონიტორინგის ან მოწვეული გარე ექსპერტების) შედეგების შესაბამისად განხორციელებული ცვლილებები/შესაბამისი ღონისძიებების აღწერას.</p> <p>აკრედიტაციის პროცესის ფარგლებში პროგრამის ბოლო შეფასება განხორციელდა 2011 წელს - საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭოს გადაწყვეტილებით (#286, 11.11.2011) პროგრამას მიენიჭა აკრედიტაცია. სხდომის ოქმის (#10, 11.11.2011) თანახმად, უნივერსიტეტი დაერთანხმა აკრედიტაციის ექსპერტთა რეკომენდაციებს. მიუხედავად იმისა, რომ ყველა გაცემული რეკომენდაცია ატარებდა სასურველობის ხასიათს და არ არსებობდა მათი შესრულების ვალდებულება, დღეისათვის შემუშავებულია პროგრამის კომპეტენციების რუქა, უზრუნველყოფილია პროგრამის განვითარების პროცესში დამსაქმებლების, კურსდამთავრებულებისა და სტუდენტების ჩართულობა, სასწავლო კურსების სილაბუსებში საკონტაქტო საათები მითითებულია კვირების მიხედვით, პროგრამის საერთო მოცულობის ¼-ს შეადგენს არჩევითი ნაწილი, გაძლიერებულია პროგრამის პრაქტიკული კომპონენტი.</p> <p>პროგრამის გარე შეფასებაში მონაწილეობდნენ შესაბამის სფეროში დასაქმებული პროგრამის კურსდამთავრებულები და სტუდენტები. მიღებული განმარტებებით ეს მიდგომა განპირობებულია შემდეგით: ა) ბოლო 5 წლის განმავლობაში პროგრამის კურს-</p>

დამთავრებულთა 100% მინიჭებული კვალიფიკაციის შესაბამისადაა დასაქმებული, ბ) პროგრამის თითქმის ყველა სტუდენტი სწავლის პერიოდშივე დასაქმებულია შესაბამისი პროფილის ორგანიზაციებში. ასევე, პროგრამა შეაფასეს დამსაქმებლებმა - დარგობრივი ორგანიზაციების წარმომადგენლებმა. შესაბამის ინტერვიუში მონაწილე პირებმა დაადასტურეს გამოკითხვებში, პროგრამის შემუშავებასა და შეფასებაში ჩართულობა, დადებითად შეაფასეს პროგრამა და ხაზგასმით აღნიშნეს მისი აქტუალობა.

- მტკიცებულებები/ინდიკატორები**
- „საგანმანათლებლო პროგრამების დაგეგმვის, შემუშავების, შეფასებისა და განვითარების პროცედურა“ (დანართი 5.1. „პროგრამის გარე შეფასების (აკრედიტაციის, მონიტორინგის ან მოწვეული გარე ექსპერტების) შედეგები და განხორციელებული ცვლილებები/შესაბამისი ღონისძიებები“);
 - დამსაქმებელთა და კურსდამთავრებულთა გამოკითხვის შედეგები;
 - დოკუმენტი „შრომის ბაზრის კვლევა“;
 - ინტერვიუ პროგრამის ხელმძღვანელთან, კურსდამთავრებულებთან და დამსაქმებლებთან.

რეკომენდაციები:
-

- რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის**
- მიზანშეწონილია პროგრამის გარე შეფასება განხორციელდეს როგორც დარგობრივი ორგანიზაციების, ასევე საქართველოს და უცხოეთის უსდ-ების მიერ.

საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში):
-

მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)
-

- შეფასება**
- შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან
 - მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან
 - ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან
 - არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

5.3. პროგრამის მონიტორინგი და პერიოდული შეფასება

პროგრამის მონიტორინგი და პერიოდული შეფასება ხორციელდება აკადემიური, სამეცნიერო, მოწვეული ადმინისტრაციული, დამხმარე პერსონალის, სტუდენტების, კურსდამთავრებულების, დამსაქმებლების და სხვა დაინტერესებული მხარეების ჩართულობით ინფორმაციის სისტემური შეგროვების, დამუშავებისა და ანალიზის მეშვეობით. შეფასების შედეგები გამოიყენება პროგრამის გასაუმჯობესებლად.

სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი

პროგრამის ხარისხის უზრუნველყოფის საკითხებს არეგულირებს უნივერსიტეტში მოქმედი დოკუმენტი „საგანმანათლებლო პროგრამების დაგეგმვის, შემუშავების, შეფასებისა და განვითარების პროცედურა“, რომლის თანახმად (იხ. მ.3.) პროგრამის შეფასება - რეგურალური პროცესია. ამ მიზნით გამოიყენება სხვადასხვა მექანიზმები, მათ შორის: პროგრამის წინასწარი შეფასების, განხორციელების შეფასებისა და განვითარების პროცესის ადმინისტრირების და ინფორმაციის სისტემატიზაციის მიზნით იქმნება უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამის/პროგრამების პორტფოლიო, ხორციელდება აკადემიური/სამეცნიერო და მოწვეული პერსონალის სწავლების შეფასება, პროგრამის აკადემიური და მოწვეული პერსონალის და მატერიალურ-ტექნიკური ბაზის შესახებ ინფორმაციის შეგროვება და სხვ. პროგრამის შეფასების ერთ-ერთ მექანიზმს წარმოადგენს სხვადასხვა ფორმების მეშვეობით დაინტერესებული მხარეების მოსაზრებების/დამოკიდებულებების

შესწავლა (მათ შორის, სტუდენტთა ყოველსემესტრული გამოკითხვა) სტუდენტების, კურსდამთავრებულების და დამსაქმებლებლების მოსაზრებების შესწავლა, რაც დასტურდება როგორც შესაბამისი ანალიზის დოკუმენტებით, ასევე სტუდენტებთან, კურსდამთავრებულებთან და დამსაქმებლებთან ინტერვიუს შედეგებით. როგორც ირკვევა, ძირითადი რეკომენდაციები ეხებოდა პროგრამაში პრაქტიკის კომპონენტის გაძლიერებას, რაც იქნა გათვალისწინებული პროგრამის მოდიფიცირების პროცესში (პროგრამის სასწავლო კურსებში გაძლიერდა პრაქტიკული ნაწილი, ასევე პროგრამას დაემატა სავალდებულო „პრაქტიკა ფსიქოლოგიურ შეფასებასა და კონსულტაციაში სუპერვიზიით“ – 10 კრედიტი).

უნივერსიტეტში მოქმედი წესების თანახმად, პროგრამის ხელმძღვანელის მიერ შეგროვებული ინფორმაციის, საგანმანათლებლო პროგრამის ანგარიშის და ფაკულტეტის ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის მიერ რაოდენობრივი და თვისებრივი ინდიკატორების ურთიერთშეჯერებისა და ანალიზის საფუძველზე პროგრამას აფასებს პროგრამის კომიტეტი. მეტი სიცხადისთვის ვიზიტის მსვლელობისას ფაკულტეტის წარმომადგენლებს ეთხოვათ ზემოთ მითითებული დებულების შევსებული დანართები: „საგანმანათლებლო პროგრამის ანგარიში“ (დანართი 16) და „უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამის/პროგრამების პორტფოლიო“ (დანართი 17) წარდგენა, თუმცა ეს დოკუმენტები ექსპერტებს არ მიეწოდათ.

ფაკულტეტის ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის უფროსმა აღნიშნა, რომ გარდა მოქმედი მექანიზმებისა, ასევე იქმნება გამოყენებული უნივერსიტეტში უკვე დანერგილი ახალი მექანიზმი - აკრედიტაციის პროცესის სიმულაცია (მოიაზრება სხვადასხვა ფაკულტეტების წარმომადგენლებისაგან შემდგარებელთა ჯგუფის შექმნა, იმიტირებული ვიზიტი, პროგრამის შეფასება აკრედიტაციის სტანდარტებთან შესაბამისობის ჭრილში, დასკვნის მომზადება და ა.შ.).

წარმოდგენილი დოკუმენტებით და ჩატარებული გასაუბრების შედეგებით დასტურდება, რომ პროგრამების განვითარებაზე მუშაობა მიმდინარეობდა პროგრამის განმახორციელებელი პერსონალის აქტიური ჩართულობით, მათ შორის საერთაშორისო გამოცდილების შესწავლის მიმართულებით. პროგრამის ხელმძღვანელის და განმახორციელებელი პერსონალის განმარტებით, პროგრამის მოდიფიცირების პროცესში შესწავლილ იქნა უცხოეთის უსდ-ების საგანმანათლებლო პროგრამები. მიუხედავად იმისა, რომ უნივერსიტეტის პროგრამა, თავისი კომპლექსურობის გამო, განსხვავდება შესწავლილი პროგრამებისაგან, პროგრამის გუნდმა შეძლო შედარების შედეგების გამოყენება. ძირითადად, იყო გამოყენებული დადარება ბრემენის უნივერსიტეტის კლინიკური ფსიქოლოგიის სამაგისტრო პროგრამასთან, რომელიც მოდულის სახით მოიცავს ბავშვთა კლინიკური ფსიქოლოგიის პროგრამას (Universität Bremen, Master klinische Psychologie, [https://www.uni-bremen.de/fileadmin/user_upload/fachbereiche/fb11/Klinische Psychologie/Modulbeschreibungen MPO_2013.pdf](https://www.uni-bremen.de/fileadmin/user_upload/fachbereiche/fb11/Klinische_Psychologie/Modulbeschreibungen_MPO_2013.pdf)).

პროგრამის ხელმძღვანელის განმარტებით, პროგრამასთან თანხვედრაშია სასწავლო კურსები: კვლევის მეთოდები და სტატისტიკა; ფსიქოდიაგნოსტიკა; ბავშვის განვითარების დარღვევები; ფსიქიკური აშლილობების მოდელები ბავშვობასა და მოზარდობაში; ინტერვენციის მეთოდები ბავშვთა კლინიკურ ფსიქოლოგიაში; ერთსემესტრიანი პრაქტიკა. მნიშვნელოვანია პროგრამით ბრემენის უნივერსიტეტის პროფესორის (Prof. Dr. Ulrike Petermann) დაინტერესება და ერთობლივი კვლევითი პროექტების განხორციელების მზაობა, რაც ხელს შეუწყობს პროგრამის შემდგომ განვითარებასა და ინტერნაციონალიზაციას. ინფორმაცია აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის მიერ დაწესებულების არგუმენტირებულ პასუხში მითითებული პოზიციის განხილვის შედეგების შესახებ-უსდ-ს პოზიცია გაზიარებულია და რეკომენდაცია გადატანილია „რჩევებში“.

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- უნივერსიტეტის ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის დებულება;
- „საგანმანათლებლო პროგრამების დაგეგმვის, შემუშავების, შეფასებისა და განვითარების პროცედურა“ და მისი დანართები;

<ul style="list-style-type: none"> ○ პროგრამის სხვადასხვა ასპექტის შეფასების მიზნით შემუშავებული შეფასების ფორმები, დაინტერესებულ მხარეთა გამოკითხვების ანალიზის დოკუმენტები; ○ ბრემენის უნივერსიტეტის კლინიკური ფსიქოლოგიის სამაგისტრო პროგრამასთან დადარება (დამატებით წარმოდგენილი მასალა); ○ ბრემენის უნივერსიტეტის პროფესორის უკუკავშირი; ○ ინტერვიუ ფაკულტეტის ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის წარმომადგენელთან, პროგრამის ხელმძღვანელთან და განმახორციელებლებთან
რეკომენდაციები: -
რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის <ul style="list-style-type: none"> ○ ჩატარებული შეფასების შედეგები მიზანშეწონლია იყოს ფორმალიზებული უნივერსიტეტის მიერვე შემუშავებული დოკუმენტის (ფორმების) სახით.
საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში): -
მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში) -
შეფასება <ul style="list-style-type: none"> <input checked="" type="checkbox"/> შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან <input type="checkbox"/> მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან <input type="checkbox"/> ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან <input type="checkbox"/> არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

პროგრამის სტანდარტთან შესაბამისობა

სტანდარტი	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან
სწავლების ხარისხის განვითარების შესაძლებლობები	X			

თანდართული დოკუმენტაცია (არსებობის შემთხვევაში)

უმაღლესი საგანმანათლებლო დაწესებულების სახელწოდება:

სსიპ- ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი

უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამის სახელწოდება, საფეხური:

ბავშვთა და მოზარდთა ფსიქოლოგიური შეფასება და კონსულტირება

მაგისტრატურა

დასკვნის გვერდების რაოდენობა: 39

პროგრამის სტანდარტთან შესაბამისობა

სტანდარტები	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან
1. საგანმანათლებლო პროგრამის მიზანი, სწავლის შედეგები და მათთან პროგრამის შესაბამისობა	X			
2. სწავლების მეთოდოლოგია და ორგანიზება, პროგრამის ათვისების შეფასების ადეკვატურობა		X		
3. სტუდენტთა მიღწევები, მათთან ინდივიდუალური მუშაობა	X			
4. სწავლების რესურსებით უზრუნველყოფა	X			
5. სწავლების ხარისხის განვითარების შესაძლებლობები	X			

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის თავმჯდომარის

ნათია ზადრიშვილი



აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის წევრ(ებ)ის

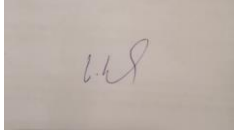
მზია თედიაშვილი



თამარ გვიანიშვილი



სალომე საბიაშვილი



ქეთევან ჩეკურიშვილი

