



საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის
საბჭოს გადაწყვეტილება
ქ. თბილისი



MES 2 22 0000022216



14/01/2022

სსიპ - საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტის „სოციალური მეცნიერებების“ სადოქტორო საგანმანათლებლო პროგრამის პირობითი აკრედიტაციის შესახებ

1. გადაწყვეტილების მიღების სამართლებრივი საფუძვლები

1.1. „უმაღლესი განათლების შესახებ“ საქართველოს კანონის 66-ე მუხლის პირველი პუნქტის, „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის პირველი პუნქტისა და საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2011 წლის 4 მაისის №65/ნ ბრძანებით დამტკიცებული „საგანმანათლებლო დაწესებულებების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის დებულების“ (შემდგომში - აკრედიტაციის დებულების) 27² მუხლის პირველი პუნქტის მიხედვით, საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭო (შემდგომში - საბჭო) სააკრედიტაციო დოკუმენტაციის, აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის, დაწესებულების მიერ აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის პროექტზე წარმოდგენილი არგუმენტირებული პოზიციის შესწავლისა და ზეპირი მოსმენის გამართვის საფუძველზე იღებს გადაწყვეტილებას საგანმანათლებლო დაწესებულების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის თაობაზე. აკრედიტაციის დებულების 27⁵ მუხლის მე-5 პუნქტის თანახმად, საბჭო ვალდებულია დაასაბუთოს მის მიერ მიღებული გადაწყვეტილება.

1.2. „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის მე-2 პუნქტის „ბ“ ქვეპუნქტისა და აკრედიტაციის დებულების 27⁵ მუხლის პირველი პუნქტის „ბ“ ქვეპუნქტის შესაბამისად, საგანმანათლებლო პროგრამის პირობითი აკრედიტაციის შესახებ გადაწყვეტილებას იღებს საბჭო, თუ „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის 3² პუნქტისა და აკრედიტაციის დებულების 27⁶-ე მუხლის პირველი პუნქტის „გ“ ქვეპუნქტის თანახმად, საგანმანათლებლო პროგრამა სრულად ვერ აკმაყოფილებს აკრედიტაციის სტანდარტებს, კერძოდ, თუ საბჭოს მიერ საგანმანათლებლო პროგრამა აკრედიტაციის სტანდარტებთან შესაბამისობის შეფასებისას: ერთ სტანდარტთან მიმართებით მაინც შეფასდა, როგორც „ნაწილობრივ შესაბამისობაშია სტანდარტის მოთხოვნებთან“ და არცერთ სტანდარტთან მიმართებით არ შეფასდება, როგორც „არ არის შესაბამისობაში სტანდარტის მოთხოვნებთან“.

1.3. „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის მე-3 პუნქტისა და აკრედიტაციის დებულების 27⁶ მუხლის დებულების მე-4 პუნქტის მიხედვით, პირობითი აკრედიტაციის ვადაა არაუმეტეს 2 წელი.

1.4. “აკრედიტაციის დებულების“ 27⁵-ე მუხლის მე-7² პუნქტის თანახმად საგანმანათლებლო პროგრამის აკრედიტაციის უწყვეტობის მიზნით, საგანმანათლებლო პროგრამის ყოველი მომდევნო აკრედიტაციისას ამ მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ და „ბ“ ქვეპუნქტებით გათვალისწინებულ გადაწყვეტილებაში მიეთითება აკრედიტაციის ვადის დასაწყისი (გადაწყვეტილების ამოქმედების თარიღი), რომელიც, საგანმანათლებლო დაწესებულების შუამდგომლობის საფუძველზე, შესაძლებელია განისაზღვროს გადაწყვეტილების ძალაში შესვლის დღიდან დარჩენილ მიმდინარე აკრედიტაციის ვადის დასრულების მომდევნო დღიდან ან გადაწყვეტილების ძალაში შესვლის დღიდან დარჩენილ მიმდინარე აკრედიტაციის დასრულებამდე არსებული კონრეტული თარიღიდან.

2. აღწერილობითი ნაწილი და დასაბუთება

2.1. 2021 წლის 22 ივლისს სსიპ - საქართველოს ტექნიკურმა უნივერსიტეტმა სსიპ - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნულ ცენტრში (შემდგომში - ცენტრი) წარმოადგინა N734447 სააკრედიტაციო განაცხადი (ცენტრში რეგისტრაციის - №742024, 26/07/2021) „სოციალური მეცნიერებების“ სადოქტორო საგანმანათლებლო პროგრამაზე.

2.2. ცენტრის დირექტორის 2021 წლის 02 აგვისტოს N759069 ბრძანების საფუძველზე, სსიპ - საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტი ცნობილ იქნა აკრედიტაციის მაძიებლად. ცენტრის დირექტორის 2021 წლის 04 სექტემბრის №1024447 ბრძანებით (ცვლილება ბრძანებაში: N1218632; 12/11/2021) შეიქმნა ექსპერტთა ჯგუფი, რომელმაც 2021 წლის 22 ოქტომბერს განახორციელა სააკრედიტაციო ვიზიტი სსიპ - საქართველოს ტექნიკურ უნივერსიტეტში, ხოლო 2021 წლის 20 დეკემბერს წარმოადგინა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა, რომლის შესაბამისად, სააკრედიტაციოდ წარმოდგენილი პროგრამა შეფასდა შემდეგნაირად:

სტანდარტები	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან
1. საგანმანათლებლო პროგრამის მიზანი, სწავლის შედეგები და მათთან პროგრამის შესაბამისობა			✓	
2. სწავლების მეთოდოლოგია და ორგანიზება, პროგრამის ათვისების შეფასების ადეკვატურობა			✓	
3. სტუდენტთა მიღწევები, მათთან ინდივიდუალური მუშაობა		✓		
4. სწავლების რესურსებით უზრუნველყოფა			✓	
5. სწავლების ხარისხის განვითარების შესაძლებლობები			✓	

2.3. საბჭომ შეისწავლა საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციასთან დაკავშირებული დოკუმენტაცია, კერძოდ, თვითშეფასების ანგარიშსა და მასზე თანდართულ დოკუმენტაციაში ასახული ინფორმაცია, ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა, ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის პროექტზე აკრედიტაციის მაძიებლის მიერ ცენტრისთვის წარმოდგენილი არგუმენტირებული პოზიცია.

2.4. ზეპირი მოსმენა გაიმართა 2021 წლის 24 დეკემბერს. სააკრედიტაციო განაცხადის, აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნისა და ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის პროექტზე აკრედიტაციის მაძიებლის მიერ ცენტრისთვის წარმოდგენილი არგუმენტირებული პოზიციის, ასევე სხდომაზე დაინტერესებული მხარის ზეპირი პოზიციის მოსმენის საფუძველზე, საბჭომ ნაწილობრივ გაიზიარა ექსპერტთა დასკვნაში არსებული შეფასება. საბჭომ ცალკეულ კომპონენტებში დაამატა ან/და ამოიღო რეკომენდაციები და რჩევები, ასევე, რამდენიმე რეკომენდაციას შეუცვალა ფორმულირება, რის შედეგადაც:

1.1 და 1.2 კომპონენტები, ნაცვლად „ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან“ შეფასდა, როგორც „მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან“; საბჭოს მიერ აღნიშნული კომპონენტების ცვლილებამ გამოიწვია პირველი სტანდარტის შეფასების ცვლილება, კერძოდ პირველი სტანდარტი ნაცვლად „ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან“ შეფასდა, როგორც „მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან“.

2.2 კომპონენტი, ნაცვლად ნაცვლად „ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან“ შეფასდა, როგორც „შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან“; 2.3 კომპონენტი ნაცვლად „ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან“ შეფასდა, როგორც „მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან“; 2.5 კომპონენტი ნაცვლად „ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან“ შეფასდა, როგორც „შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან“, საბჭოს მიერ აღნიშნული კომპონენტების ცვლილებამ გამოიწვია მეორე სტანდარტის შეფასების ცვლილება, კერძოდ მეორე სტანდარტი ნაცვლად „ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან“ შეფასდა, როგორც „მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან“.

3.1 კომპონენტი ნაცვლად „შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან“ შეფასდა, როგორც „ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან“, საბჭოს მიერ აღნიშნული კომპონენტების ცვლილებამ გამოიწვია მესამე სტანდარტის შეფასების ცვლილება, კერძოდ მესამე სტანდარტი ნაცვლად „მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან“ შეფასდა, როგორც „ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან“.

4.1 კომპონენტი ნაცვლად „ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან“ შეფასდა, როგორც „მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან“, 4.2. კომპონენტი კომპონენტი ნაცვლად „ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან“ შეფასდა, როგორც „შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან“, 4.4. კომპონენტი ნაცვლად „ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან“ შეფასდა, როგორც „მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან“, საბჭოს მიერ აღნიშნული კომპონენტების ცვლილებამ გამოიწვია მეოთხე სტანდარტის შეფასების ცვლილება, კერძოდ მეოთხე სტანდარტი ნაცვლად „ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან“ შეფასდა, როგორც „მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან“.

5.1. კომპონენტი ნაცვლად „ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან“ შეფასდა, როგორც „მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან“, საბჭოს მიერ აღნიშნული კომპონენტების ცვლილებამ გამოიწვია მეხუთე სტანდარტის შეფასების ცვლილება, კერძოდ მეხუთე სტანდარტი ნაცვლად „ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან“ შეფასდა, როგორც „მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან“.

3. სარეზოლუციო ნაწილი

„უმაღლესი განათლების შესახებ“ საქართველოს კანონის 66-ე მუხლის პირველი პუნქტის, მე-2 პუნქტის „ბ“ ქვეპუნქტის, მე-3, მე-3² ქვეპუნქტების, „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის პირველი პუნქტის, მე-2 პუნქტის „ბ“ ქვეპუნქტის,

მე-3, მე-3² ქვეპუნქტების, აკრედიტაციის დებულების 27² მუხლის პირველი პუნქტის, 27⁵-ე მუხლის პირველი პუნქტის „ბ“ ქვეპუნქტის და მე-5 პუნქტის, 27⁶ მუხლის პირველი პუნქტის „გ“ ქვეპუნქტის, მე-4 პუნქტის, 33-ე მუხლის „საჯარო სამართლის იურიდიული პირის - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრის საქმისწარმოების წესისა და შინაგანაწესის დამტკიცების შესახებ“ სსიპ - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრის დირექტორის 2011 წლის 01 ივნისის N223 ბრძანების მე-8 მუხლისა და საქართველოს ზოგადი ადმინისტრაციული კოდექსის 53-ე მუხლის შესაბამისად, აკრედიტაციის საბჭომ, კენჭისყრის შედეგად აკრედიტაციის საბჭომ 13 ხმით, არცერთის წინააღმდეგ,

გადაწყვიტა:

1. დაკმაყოფილდეს სსიპ - საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტის სააკრედიტაციო განაცხადი და დანართი №1-ით გათვალისწინებულ "სოციალური მეცნიერებების" სადოქტორო საგანმანათლებლო პროგრამას **2 წლის ვადით** მიენიჭოს პირობითი აკრედიტაცია.
2. ცნობილ იქნას აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტის სოციალური მეცნიერებების" სადოქტორო საგანმანათლებლო პროგრამის შესახებ ამ გადაწყვეტილების განუყოფელ ნაწილად (დანართი №2).
3. ცნობილ იქნას საბჭოს 2022 წლის 14 იანვრის N20514 სხდომის ოქმის №03 ნაწილი ამ გადაწყვეტილების განუყოფელ ნაწილად (დანართი №3).
4. საბჭომ ნაწილობრივ გაიზიარა ექსპერტთა დასკვნაში ასახული რეკომენდაციები და რჩევები და განსაზღვრა შემდეგი:

რეკომენდაციები:

- 4.1. რეკომენდებულია მიზნები ფორმულირებული იყოს ისე, რომ ჩანდეს კონკრეტულად რა ცოდნის, უნარებისა და კომპეტენციების მქონე კურსდამთავრებულის მომზადებისკენ არის მიმართული პროგრამა;
- 4.2. რეკომენდებულია გადაიხედოს ცალკეული სასწავლო კურსების ადგილი პროგრამის სწავლის შედეგების მიღწევაში და ჩასწორდეს ხარვეზები კურიკულუმის რუკაში;
- 4.3. რეკომენდებულია სასწავლო კურსის სილაბუსებში, სავალდებულო ლიტერატურაში გათვალისწინებული იქნას სფეროს აქტუალური მიღწევები და უახლესი კვლევები;
- 4.4. რეკომენდებულია, სასწავლო კურსებში თემების დუბლირებისა და თემატური გადაფარვის თავიდან არიდების მიზნით კურსში - „სამეცნიერო კომუნიკაციის ტექნიკა“ არ გამეორდეს სასწავლო კურსის - „სოციალური კვლევის მეთოდები“ თემატიკას, როგორცაა კვლევის მნიშვნელობა, მიზნები, მეთოდოლოგია, კვლევის მეთოდი, პროცესი, კვლევის ეთიკა;
- 4.5. რეკომენდებულია პროგრამის სწავლის შედეგებზე გასვლის მიზნით კურსში „სოციალური კვლევის მეთოდები“ გამრავალფეროვნდეს სილაბუსში გათვალისწინებული სოციალური მეცნიერების კვლევის მეთოდები, გაძლიერდეს თვისებრივი, რაოდენობრივი და შერეული კვლევის მეთოდებით მოპოვებული მონაცემთა ანალიზის სწავლება;
- 4.6. რეკომენდებულია შედეგის სრულყოფილად მიღწევისთვის პროგრამის სასწავლო კურსებში/სემინარებში და სხვა აკადემიურ აქტივობებში პრაქტიკული (კვლევითი) კომპონენტის გაძლიერება;
- 4.7. რეკომენდირებულია სადისერტაციო ნაშრომის დაცვაზე დაშვების წინაპირობად განისაზღვროს საერთაშორისო სამეცნიერო ბაზებში (Scopus და Web of Science) ინდექსირებულ ჟურნალში სულ მცირე ერთი სტატიის/პუბლიკაციის გამოქვეყნება;
- 4.8. პროგრამაში დასახული მიზნების სრულყოფილად მიღწევის მიზნით რეკომენდებულია კურსის „სოციალური კვლევის მეთოდები“ სილაბუსში პრეზენტაციის შეფასების კრიტერიუმები მოიცავდეს მიღებული თეორიული ცოდნის პრაქტიკულად გამოყენებას (მაგ.

ემპირიული კვლევა), რათა შესაბამისობაში იყოს კურსის შინაარსთან, სწავლის შედეგებთან და უზრუნველყოს მათი მიღწევა;

4.9. რეკომენდებულია დოქტორანტებთან ინდივიდუალური მუშაობისას საკვლევი თემის შერჩევა მისანიჭებელი კვალიფიკაციის შესაბამისად;

4.10. რეკომენდებულია გაუმჯობესდეს დოქტორანტებთან ინდივიდუალური მუშაობა საკვალიფიკაციო ნაშრომებზე სწავლებისა საფეხურისა და სფეროს შესაბამისი კვლევის მოთხოვნების უზრუნველსაყოფად;

4.11. პროგრამის დასახული მიზნების სრულყოფილად განხორციელების მიზნით რეკომენდებულია დოქტორანტებს სამეცნიერო ხელმძღვანელობა გაუწიოს აკადემიურმა პერსონალმა, რომელსაც აქვს საკვლევი თემის შესაბამისი სამეცნიერო-კვლევითი გამოცდილება;

4.12. რეკომენდირებულია სადოქტორო ნაშრომის ხელმძღვანელებმა უზრუნველყონ დოქტორანტების მიერ კვლევით ნაწილში თანამედროვე უცხოენოვანი, ავტორიტეტული წყაროების ინტეგრირება, სადოქტორო ნაშრომების გაფორმების წესების სრულყოფილად დაცვა;

4.13. რეკომენდებულია გამკაცრდეს მოთხოვნები აკადემიური პერსონალის სამეცნიერო-კვლევით პროდუქტიულობაზე;

4.14. რეკომენდებულია, პროგრამის განმახორციელებელი აკადემიური და მოწვეული პერსონალის თანაფარდობის უზრუნველყოფა პროგრამის მდგრადი განვითარების მიზნით;

4.15. რეკომენდირებულია ბიუჯეტში გათვალისწინებულ იქნას სამეცნიერო კვლევითი აქტივობების, მათ შორის საერთაშორისო მაღალ რეიტინგულ ჟურნალებში პუბლიკაციების გამოქვეყნების მხარდამჭერი ღონისძიებები;

4.16. რეკომენდებულია ხარისხის მართვის შიდა მექანიზმების სრულყოფილად ამოქმედება პროგრამის განვითარების უზრუნველსაყოფად;

4.17. რეკომენდებულია ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურმა შეიმუშავოს პროგრამაზე დაკვირვების სათანადო კრიტერიუმები და ინდიკატორები, რათა მონიტორინგის ფარგლებში მეტად იყოს გამახვილებული ყურადღება პროგრამის მახასიათებლებზე, განსაკუთრებით პროგრამის ინტერდისციპლინური ხასიათის გათვალისწინებით, სადოქტორო დისერტაციის ხელმძღვანელებისა და განმახორციელებელი პერსონალის შესაბამისობის მიმართულებით.

რჩევები:

4.18. სასურველია პროგრამამ გააძლიეროს ინტერნაციონალიზაციის პროცესი და შესაბამისი აქტივობებით დატვირთოს დოქტორანტის სამეცნიერო მუშაობა (მათ შორის, ხელი შეუწყოს საერთაშორისო აკადემიურ ქსელში დოქტორანტის ინტეგრაციას, უცხოელი პროფესორის/მკვლევარის თანახელმძღვანელობის შესაძლებლობას, საერთაშორისო მკვლევარებთან კვლევით პროექტებში თანამშრომლობას და პუბლიკაციებზე თანაავტორობის შესაძლებლობას.);

4.19. სასურველია გაფარდოვდეს შრომის ბაზრის კვლევის არეალი და დაიხვეწოს კვლევის მეთოდოლოგია;

4.20. სასურველია წარმოდგენილ იყოს ინფორმაცია საჯაროდ, თუ რა კრიტერიუმებით მოხდება აპლიკანტის შეფასება გასაუბრებაზე;

4.21. სასურველია პროგრამის კურიკულუმს დაემატოს თვისებრივი მონაცემების ანალიზის კომპიუტერული პროგრამის კურსი (მაგ. NVivo, Atlas ti ან სხვა) და მონაცემთა ანალიზისა და დამუშავების ინტენსიური კურსები;

4.22. სასურველია სილაბუსებში თვალსაჩინოდ იყოს მითითებული თემატიკა;

4.23. სასურველია, გაზლიერდეს თვისებრივი კვლევების განხორციელებისათვის, პროგრამის რესურსებში მონაცემების ანალიზის კომპიუტერული პროგრამების ტექნიკური უზრუნველყოფა.

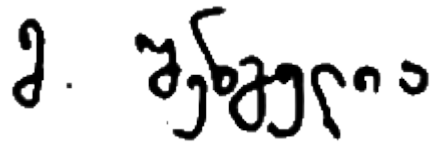
5. საბჭოს აღნიშნული გადაწყვეტილება ძალაში შევიდეს 2021 წლის 24 დეკემბერს.

6. საბჭოს მიერ მიღებული გადაწყვეტილება, საქართველოს ზოგადი ადმინისტრაციული კოდექსის 180-ე მუხლის პირველი ნაწილისა და „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 24¹ მუხლის პირველი პუნქტის შესაბამისად, საგანმანათლებლო დაწესებულების მიერ შეიძლება გასაჩივრდეს სააპელაციო საჩივრის სააპელაციო საბჭოში წარდგენის გზით შემდეგ მისამართზე: ქ.თბილისი, მ. ალექსიძის ქ. №2, ან თბილისის საქალაქო სასამართლოს ადმინისტრაციულ საქმეთა კოლეგიაში სარჩელის შეტანის გზით შემდეგ მისამართზე: ქ. თბილისი, დავით აღმაშენებლის ხეივანი №64, აღნიშნული გადაწყვეტილებისა და მისი დასაბუთებითი ნაწილების (დანართი №1, დანართი №2, დანართი №3) ცენტრის ვებ-გვერდზე (www.eqe.ge) გამოქვეყნების დღიდან, ერთი თვის ვადაში.

საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის
საბჭო
თავმჯდომარე
ზედგინიძე-ჯიშკარიანი ნათია



საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის
საბჭო
საბჭოს მდივანი
შენგელია მარიამ



№	ინფორმაცია საგანმანათლებლო პროგრამის შესახებ	
1	საგანმანათლებლო პროგრამის დასახელება	სოციალური მეცნიერებები Social Sciences
2	ერთობლივი უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამა	-
3	სტატუსი	აკრედიტებული
4	სტატუსის გათვალისწინებით, საბჭო(ებ)ს გადაწყვეტილების თარიღი და ნომერი	13. 12. 2012 გადაწყვეტილება N792
5	ხელახალი აკრედიტაციის შემთხვევაში საგანმანათლებლო პროგრამის წინა დასახელება	სოციალური მეცნიერებები
6	უმაღლესი განათლების საფეხური	დოქტორანტურა
7	დაშვების წინაპირობები	-
8	კვალიფიკაციის დონე	მერვე
9	კვალიფიკაციის დასახელება	სოციალური მეცნიერებების დოქტორი Doctor of Social Sciences
10	ზოგადი განათლების შესაბამისი საფეხურის საგნის/საგნების/საგნობრივი ჯგუფის სწავლების უფლების მითითებით	-
11	დეტალური სფეროს დასახელება და კოდი (ISCED – F – 2013)	სოციალური და ქცევითი მეცნიერებები - არაკლასიფიცირებული - 0319
12	სწავლების ენა	ქართული
13	ECTS კრედიტების ჯამური რაოდენობა	30
14	განხორციელების ადგილი	მ. კოსტავას77, თბილისი, VI კორპუსი, 0175, საქართველო
15	მსჯავრდებულ აბიტურიენტთა საგანმანათლებლო პროგრამაზე სწავლა-სწავლების უფლებამოსილება	-
16	ამ გადაწყვეტილების ძალაში შესვლის თარიღი	2021 წლის 24 დეკემბერი
17	აკრედიტაციის საბჭოს მიერ გაცემული რეკომენდაციების შესრულების თაობაზე ანგარიშის წარმოსადგენად/მონიტორინგის განსახორციელებლად განსაზღვრული ვადა	
18	აკრედიტაციის ვადის გასვლის თარიღი	2023 წლის 24 დეკემბერი