



საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის  
საბჭოს გადაწყვეტილება  
ქ. თბილისი



MES 1 22 0000038065



18/01/2022

სსიპ - საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტის „საერთაშორისო ურთიერთობების“  
სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამის აკრედიტაციის შესახებ

**1. გადაწყვეტილების მიღების სამართლებრივი საფუძვლები**

1.1. „უმაღლესი განათლების შესახებ“ საქართველოს კანონის 66-ე მუხლის პირველი პუნქტის, „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის პირველი პუნქტისა და საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2011 წლის 4 მაისის №65/ნ ბრძანებით დამტკიცებული „საგანმანათლებლო დაწესებულებების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის დებულების“ (შემდგომში - აკრედიტაციის დებულების) 27<sup>2</sup> მუხლის პირველი პუნქტის მიხედვით, საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭო (შემდგომში - საბჭო) სააკრედიტაციო დოკუმენტაციის, აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის, დაწესებულების მიერ აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის პროექტზე წარმოდგენილი არგუმენტირებული პოზიციის შესწავლისა და ზეპირი მოსმენის გამართვის საფუძველზე იღებს გადაწყვეტილებას საგანმანათლებლო დაწესებულების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის თაობაზე. აკრედიტაციის დებულების 27<sup>5</sup> მუხლის მე-5 პუნქტის თანახმად, საბჭო ვალდებულია დაასაბუთოს მის მიერ მიღებული გადაწყვეტილება.

1.2. „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და აკრედიტაციის დებულების 27<sup>5</sup> მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის შესაბამისად, საბჭო იღებს გადაწყვეტილებას საგანმანათლებლო პროგრამისთვის აკრედიტაციის მინიჭების შესახებ, თუ „უმაღლესი განათლების შესახებ“ საქართველოს კანონის 66-ე მუხლის 3<sup>1</sup> პუნქტის, „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის 3<sup>1</sup> პუნქტისა და აკრედიტაციის დებულების 27<sup>6</sup> მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის შესაბამისად, საგანმანათლებლო პროგრამის პირველი და ყოველი

მომდევნო აკრედიტაციის შემთხვევაში, საგანმანათლებლო პროგრამა აკრედიტაციის სტანდარტებთან შესაბამისობის შეფასებისას, ყველა სტანდარტთან მიმართებით საბჭოს მიერ შეფასდა, როგორც „შესაბამისობაშია სტანდარტის მოთხოვნებთან“.

1.3. „აკრედიტაციის დებულების“ 27<sup>5</sup>-ე მუხლის მე-3 პუნქტის შესაბამისად, აკრედიტაციის მინიჭების შესახებ გადაწყვეტილების მიღების შემთხვევაში, საბჭო უფლებამოსილია აკრედიტაციის მაძიებელს მისცეს რეკომენდაციები.

1.4. „აკრედიტაციის დებულების“ 27<sup>6</sup>-ე მუხლის პირველი პუნქტის „ბ“ ქვეპუნქტის თანახმად, ერთ სტანდარტთან მიმართებით მაინც შეფასდა, როგორც „მეტწილად შესაბამისობაშია სტანდარტის მოთხოვნებთან“ და არცერთ სტანდარტთან მიმართებით არ შეფასდება, როგორც „ნაწილობრივ შესაბამისობაშია სტანდარტის მოთხოვნებთან“ ან „არ არის შესაბამისობაში სტანდარტის მოთხოვნებთან“, საბჭო იღებს გადაწყვეტილებას აკრედიტაციის შესახებ და დაწესებულებას განუსაზღვრავს ვადას მიღებული რეკომენდაციების შესრულების თაობაზე ანგარიშის წარსადგენად, რაც აისახება საბჭოს სხდომის ოქმში.

1.5. აკრედიტაციის დებულების 27<sup>5</sup> მე-7<sup>1</sup> პუნქტის შესაბამისად, საბჭო უფლებამოსილია, დასაბუთებული არგუმენტაციის შემთხვევაში, განსაზღვროს გადაწყვეტილებების ძალაში შესვლის თარიღი.

## 2. აღწერილობითი ნაწილი და დასაბუთება

2.1. სსიპ - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნულ ცენტრში (შემდგომში - ცენტრი) 2021 წლის 16 აგვისტოს წარმოდგენილ იქნა სსიპ - საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტის №795537 წერილი „საერთაშორისო ურთიერთობების“ სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამის აკრედიტაციის თაობაზე.

2.2. ცენტრის დირექტორის 2021 წლის 03 სექტემბრის № 853566 ბრძანების საფუძველზე, სსიპ - საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტი ცნობილ იქნა აკრედიტაციის მაძიებლად. ცენტრის დირექტორის 2021 წლის 03 ნოემბრის №1177619 ბრძანებით შეიქმნა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფი, რომელმაც საგანმანათლებლო პროგრამა შეაფასა 2021 წლის 16 და 17 ნოემბერს. ხოლო 2021 წლის 28 ნოემბერს წარმოადგინა აკრედიტაციის ექსპერტთა დასკვნა, რომლის შესაბამისად, სააკრედიტაციოდ წარმოდგენილი პროგრამა შეფასდა შემდეგნაირად:

სტანდარტები	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან
1. საგანმანათლებლო პროგრამის მიზანი, სწავლის შედეგები და მათთან პროგრამის შესაბამისობა		•		
2. სწავლების მეთოდოლოგია და ორგანიზება, პროგრამის ათვისების შეფასების ადეკვატურობა		•		
3. სტუდენტთა მიღწევები, მათთან ინდივიდუალური მუშაობა	•			

4. სწავლების რესურსებით უზრუნველყოფა	•			
5. სწავლების ხარისხის განვითარების შესაძლებლობები	•			

2.3. საბჭომ შეისწავლა საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციასთან დაკავშირებული დოკუმენტაცია, კერძოდ, თვითშეფასების ანგარიშსა და მასზე თანდართულ დოკუმენტაციაში ასახული ინფორმაცია, ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა, ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის პროექტზე აკრედიტაციის მაძიებლის მიერ ცენტრისთვის წარმოდგენილი არგუმენტირებული პოზიცია.

2.4. ზეპირი მოსმენა გაიმართა **2021 წლის 28 დეკემბერს**. სააკრედიტაციო განაცხადის, აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნისა და ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის პროექტზე აკრედიტაციის მაძიებლის მიერ ცენტრისთვის წარმოდგენილი არგუმენტირებული პოზიციის, ასევე სხდომაზე დაინტერესებული მხარეების ზეპირი პოზიციის მოსმენის საფუძველზე, საბჭომ სრულად გაიზიარა ექსპერტთა დასკვნაში ასახული შეფასება. თუმცა დაამატა რამდენიმე რეკომენდაცია.

### 3. სარეზოლუციო ნაწილი

„უმაღლესი განათლების შესახებ“ საქართველოს კანონის 66-ე მუხლის პირველი პუნქტის, მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის, მე-3 პუნქტის, მე-3<sup>1</sup> პუნქტის, „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის პირველი პუნქტის, მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის, მე-3 პუნქტის, 3<sup>1</sup> პუნქტის, აკრედიტაციის დებულების 27<sup>2</sup> მუხლის პირველი პუნქტის, 27<sup>5</sup> მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის და მე-5 პუნქტის, 27<sup>6</sup> მუხლის პირველი პუნქტის „ბ“ ქვეპუნქტის, 33-ე მუხლის, „საჯარო სამართლის იურიდიული პირის - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრის საქმისწარმოების წესისა და შინაგანაწესის დამტკიცების შესახებ“ სსიპ - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრის დირექტორის 2011 წლის 01 ივნისის N223 ბრძანების მე-8 მუხლისა და საქართველოს ზოგადი ადმინისტრაციული კოდექსის 53-ე მუხლის შესაბამისად, აკრედიტაციის საბჭომ, კენჭისყრის შედეგად 14 ხმით არცერთის წინააღმდეგ,

#### გადაწყვიტა:

1. დაკმაყოფილდეს სსიპ - საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტის მიერ წარმოდგენილი სააკრედიტაციო განაცხადი და დანართი №1-ით გათვალისწინებულ „საერთაშორისო ურთიერთობების“ სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამას 7 წლის ვადით მიენიჭოს აკრედიტაცია, 1 წელში რეკომენდაციების შესრულების თაობაზე ანგარიშის წარმოდგენით.
2. ცნობილ იქნას აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა „საერთაშორისო ურთიერთობების“ სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამის შესახებ ამ გადაწყვეტილების განუყოფელ ნაწილად (დანართი №2).
3. ცნობილ იქნას საბჭოს 2022 წლის 18 იანვრის №36783 სხდომის ოქმის №-04 ნაწილი ამ გადაწყვეტილების განუყოფელ ნაწილად (დანართი №3).

#### 4. დაწესებულებას შესასრულებლად განესაზღვრა შემდეგი რეკომენდაციები:

- 4.1. რეკომენდებულია, მოხდეს პროგრამის მიზნებში საერთაშორისო ურთიერთობების დარგობრივი შინაარსის დაკონკრეტება, რათა მიზნები იყოს მკაფიო და მიღწევადი;
- 4.2. რეკომენდებულია პროგრამის სწავლის მე-2 შედეგში მოხდეს ცოდნა გაცნობიერების და უნარის ნაწილების გამიჯვნა რომ იყოს მკაფიო და გაზომვადი;
- 4.3. რეკომენდებულია პროგრამის სწავლის შედეგებში აისახოს საერთაშორისო ურთიერთობების სფეროს შინაარსობრივი მახასიათებლები (საერთაშორისო უსაფრთხოება, საგარეო პოლიტიკა, საერთაშორისო პოლიტიკა, საერთაშორისო ეკონომიკა და ა.შ.), რომ იყოს მკაფიო და გაზომვადი;
- 4.4. რეკომენდებულია მოხდეს სწავლის მე-7 შედეგის შინაარსობრივი რეფორმულირება, კერძოდ, ამოღებულ იქნეს დარგობრივ კომპეტენციასთან შეუსაბამო შინაარსობრივი ფორმულირება „მონაწილეობს პროფესიული ცოდნისა და სამართლებრივი პრაქტიკის განვითარებაში, და მოხდეს მოცემული დარგისთვის რელევანტური შედეგის ფორმულირება;
- 4.5. რეკომენდებულია სწავლის მე-8 და მე-9 შედეგების რეფორმულირება იყოს მკაფიო და გაზომვადი. კერძოდ, დაზუსტდეს რა იგულისხმება „მორალურ დილემებს საერთაშორისო ურთიერთობებში, და გაიმართოს წინადადება შინაარსობრივად - „ტოლერანტულია აზრისა და მიდგომების მრავალფეროვნებასთან მიმართებაში კონკრეტული სოციალური ფენომენის შესწავლისას“;
- 4.6. რეკომენდირებულია გაფარდოვდეს შრომის ბაზრის კვლევის არეალი და საკვლევო ობიექტების შერჩევის კრიტერიუმები;
- 4.7. რეკომენდებულია გადაიხედოს ცალკეული სასწავლო კურსების ადგილი პროგრამის სწავლის შედეგების მიღწევაში და ჩასწორდეს ხარვეზები კურიკულუმის რუკაში;
- 4.8. რეკომენდებულია, პროგრამაში გადაიხედოს რიგი სასწავლო კურსების ( „გლობალიზაცია და ახალი მსოფლიო წესრიგი“; „ინფორმაციული ომები და კიბერსივრცე“, „საერთაშორისო მოლაპარაკების ტექნიკა“ , „საერთაშორისო უსაფრთხოება თანამედროვე გამოწვევები:, „საერთაშორისო პოლიტიკის თანამედროვე საკითხები“, „ხისტი და რბილი ძალა საერთაშორისო ურთიერთობებში“, „ევროატლანტიკური პოლიტიკა: ნატო და ევროკავშირი“) სტატუსი პროგრამის სწავლის შედეგებთან შესაბამისობით;
- 4.9. რეკომენდებულია პროგრამა შეივსოს საერთაშორისო ეკონომიკის საკითხებით;
- 4.10. რეკომენდებულია შემუშავდეს პროფესიული პრაქტიკის მარეგულირებელი დოკუმენტი/სილაბუსი;
- 4.11. რეკომენდებულია, დაწესებულებამ მემორანდუმებში მიზნობრივად დააფიქსიროს საერთაშორისო ურთიერთობების სამაგისტრო პროგრამა და იმ სტუდენტების რაოდენობა, რომელსაც მოემსახურება კონკრეტული დაწესებულება;
- 4.12. რეკომენდირებულია სამაგისტრო ნაშრომის შესრულების დროს გამოყენებულ იქნას უახლეს მიღწევებზე დაფუძნებული ლიტერატურა;
- 4.13. რეკომენდებულია საერთაშორისო ურთიერთობების სამაგისტრო პროგრამის სწავლებასწავლის მეთოდების შესაბამისობაში მოყვანა თითოეული სასწავლო კურსის შეფასების კომპონენტებთან, რათა უზრუნველყოფილი იყოს სასწავლო კურსის შინაარსის სტუდენტთა მიერ ეფექტური ათვისება;
- 4.4. რეკომენდებულია, სასწავლო კურსების ფარგლებში დაზუსტდეს შუალედური გამოცდის ჩატარების კვირა;
- 4.15. რეკომენდებულია, სასწავლო კურსებში არ იყოს ერთგვაროვანი შეფასების კომპონენტების გამოყენება, რათა უზრუნველყოფილი იყოს სასწავლო კურსის შინაარსის სტუდენტთა მიერ ეფექტური ათვისება;
- 4.16. რეკომენდებულია სამაგისტრო თემის ხელმძღვანელებმა უზრუნველყონ სამაგისტრო ნაშრომის გაფორმების წესის სრულყოფილად დაცვა და სამაგისტრო კვლევის უახლეს სამეცნიერო მიღწევებზე/ლიტერატურაზე დაფუძნება;
- 4.17. მიზანშეწონილია, უნივერსიტეტმა უზრუნველყოს საგანმანათლებლო პროგრამის შემუშავების, დამტკიცების, შეფასებისა და განვითარების წესში მოცემული პროგრამის

შეფასების მეთოდოლოგიის, შეფასების მკაფიო, ზუსტი და გაზომვადი კრიტერიუმების, ასევე ამ კრიტერიუმების გაზომვისათვის საჭირო მექანიზმების დადგენა;

4.18. ყველა კატეგორიის დამსაქმებელთა ჩართულობა პროგრამის განხორციელების პროცესში და მათთან ინტენსიური კომუნიკაცია რეალური საჭიროებებისა და მოთხოვნების ინდეტიფიცირების მიზნით, შემდგომში პროგრამის გასაუმჯობესებლად.

#### **რჩევები:**

1. სასურველია ფაკულტეტის ადმინისტრაციის ქმედითი ღონისძიებები განხორციელდეს პროგრამის სტუდენტების კვლევითი და პრაქტიკული უნარების განვითარების მიმართულებით საერთაშორისო ღონისძიებებში (კონფერენციები, სიმულაციები, მოდელირებები, სტუდენტური ფესტივალები და ა.შ.) მონაწილეობის კუთხით;
2. სასურველია ხარისხის უზრუნველყოფის შიდა მექანიზმების თაობაზე განახლებული დოკუმენტის განხილვა და დამტკიცება უახლოეს მომავალში, კანონმდებლობით დადგენილი სააკრედიტაციო პროცესების ვადების გათვალისწინებით, ასევე მათი დანერგვისა და პრაქტიკაში გამოყენებისათვის შესაბამისი ღონისძიებების გატარება;
3. სასურველია შესაბამისი ღონისძიებების გატარება, რომ პერსონალმა უფრო აქტიურად გამოიყენოს დაწესებულებაში მოქმედი ხარისხის უზრუნველყოფის სისტემა, შესაბამისი მექანიზმები, მათი საქმიანობის შეფასების შედეგები საკუთარი საქმიანობის გაუმჯობესებისათვის. მაგალითად, პროგრამის განხორციელებაში ჩართული პერსონალისათვის ჩატარებული თემატური ტრენინგების შედეგები აუცილებელია ასევე ასახულ იქნეს მათ საქმიანობაზეც;
4. სასურველია ჩატარებული გამოკითხვებისა და შეფასების შედეგების არამხოლოდ სტატისტიკის წარმოება, არამედ ანალიზის განხორციელება და პერსონალთან შესაბამისი უკუკავშირი, პროგრამის გაუმჯობესების მიზნებისათვის;
5. სასურველია დაწესებულებამ პროგრამის განხორციელებაში ჩართულ პირებთან კონსულტაციის საფუძველზე, შეიმუშაოს და დანერგოს მექანიზმები, რომელებიც უზრუნველყოფს აკადემიური პერსონალსა და ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურს შორის სწავლა-სწავლების პროცესის მიმდინარეობისა და ამ პროცესში გამოსაყენებელი მეთოდების შესახებ კომუნიკაციას, პერსონალის მოთხოვნებისა და საჭიროებების, ასევე მათ მიერ განხორციელებული აქტივობების კვლევას. აღნიშნული კვლევის შედეგები კი დადარდეს სტუდენტთა გამოკითხვის შედეგებს და განხორციელდეს მიღებული სიტუაციის ანალიზი, შემდგომი ღონისძიებების დაგეგმა-განხორციელების მიზნით;
6. სასურველია დაწესებულების მიერ დამსაქმებლებისგან მისაღები გარე შეფასების წინასწარ განსაზღვრული ფორმის შექმნა საგანმანათლებლო პროგრამის დეტალური შეფასების მიზნით.

5. რეკომენდაციების შესრულების თაობაზე ანგარიშის წარმოდგენის ვადად განისაზღვროს 1 წელი **(2022 წლის 28 დეკემბრამდე)**.

6. საბჭოს აღნიშნული გადაწყვეტილება ძალაში შევიდეს - **2021 წლის 28 დეკემბერს**.

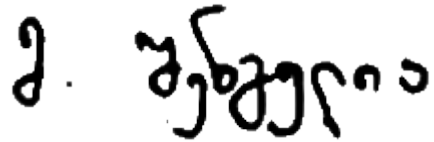
7. საბჭოს მიერ მიღებული გადაწყვეტილება, საქართველოს ზოგადი ადმინისტრაციული კოდექსის 180-ე მუხლის პირველი ნაწილისა და „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 24 მუხლის პირველი პუნქტის შესაბამისად, საგანმანათლებლო დაწესებულების მიერ შეიძლება გასაჩივრდეს სააპელაციო საჩივრის სააპელაციო საბჭოში წარდგენის გზით შემდეგ მისამართზე: ქ.თბილისი, მ. ალექსიძის II შესახვევი №2, ან თბილისის საქალაქო სასამართლოს ადმინისტრაციულ საქმეთა კოლეგიაში სარჩელის შეტანის გზით

შემდეგ მისამართზე: ქ. თბილისი, დავით აღმაშენებლის ხეივანი №64, აღნიშნული გადაწყვეტილებისა და მისი დასაბუთებითი ნაწილების (დანართი №1, დანართი №2, დანართი №3) ცენტრის ვებ-გვერდზე ([www.eqe.ge](http://www.eqe.ge)) გამოქვეყნების დღიდან, ერთი თვის ვადაში.

საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის  
საბჭო  
თავმჯდომარე  
ზედგინიძე-ჯიშკარიანი ნათია



საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის  
საბჭო  
საბჭოს მდივანი  
შენგელია მარიამ



№	ინფორმაცია საგანმანათლებლო პროგრამის შესახებ	
1	საგანმანათლებლო პროგრამის დასახელება	საერთაშორისო ურთიერთობები
2	ერთობლივი უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამა	-
3	სტატუსი	აკრედიტებული
4	სტატუსის გათვალისწინებით, საბჭო(ებ)ს გადაწყვეტილების თარიღი და ნომერი	2012 წლის 24 სექტემბრის N457 გადაწყვეტილება
5	ხელახალი აკრედიტაციის შემთხვევაში საგანმანათლებლო პროგრამის წინა დასახელება	საერთაშორისო ურთიერთობები
6	უმაღლესი განათლების საფეხური	მაგისტრატურა
7	დაშვების წინაპირობები	-
8	კვალიფიკაციის დონე	მე -7
9	კვალიფიკაციის დასახელება	საერთაშორისო ურთიერთობების მაგისტრი
10	ზოგადი განათლების შესაბამისი საფეხურის საგნის/საგნების/საგნობრივი ჯგუფის სწავლების უფლების მითითებით	-
11	დეტალური სფეროს დასახელება და კოდი (ISCED – F – 2013)	პოლიტიკის მეცნიერებები და მოქალაქეობრიობის საფუძვლები 0312
12	სწავლების ენა	ქართული
13	ECTS კრედიტების ჯამური რაოდენობა	120
14	განხორციელების ადგილი	საქართველო, ქ. თბილისი, 0175, მ. კოსტავას ქუჩა N77, სასწავლო კორპუსი N6
15	მსჯავრდებულ აბიტურიენტთა საგანმანათლებლო პროგრამაზე სწავლა - სწავლების უფლებამოსილება	-
16	ამ გადაწყვეტილების ძალაში შესვლის თარიღი	2021 წლის 28 დეკემბერი
17	აკრედიტაციის საბჭოს მიერ გაცემული რეკომენდაციების შესრულების თაობაზე ანგარიშის წარმოსადგენად განსაზღვრული ვადა	1 წელი (2022 წლის 28 დეკემბრამდე)
18	აკრედიტაციის ვადის გასვლის თარიღი	2028 წლის 28 დეკემბერი

