



საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის  
საბჭოს გადაწყვეტილება  
ქ. თბილისი



MES 3 22 0000050586



21/01/2022

სსიპ - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის  
„კონფლიქტების ანალიზი და მართვის“ სადოქტორო საგანმანათლებლო პროგრამის პირობითი  
აკრედიტაციის შესახებ

**1. გადაწყვეტილების მიღების სამართლებრივი საფუძვლები**

1.1. „უმალესი განათლების შესახებ“ საქართველოს კანონის 66-ე მუხლის პირველი პუნქტის, „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის პირველი პუნქტისა და საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2011 წლის 4 მაისის №65/ნ ბრძანებით დამტკიცებული „საგანმანათლებლო დაწესებულებების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის დებულების“ (შემდგომში - აკრედიტაციის დებულების) 27<sup>2</sup> მუხლის პირველი პუნქტის მიხედვით, საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭო (შემდგომში - საბჭო) სააკრედიტაციო დოკუმენტაციის, აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის, დაწესებულების მიერ აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის პროექტზე წარმოდგენილი არგუმენტირებული პოზიციის შესწავლისა და ზეპირი მოსმენის გამართვის საფუძველზე იღებს გადაწყვეტილებას საგანმანათლებლო დაწესებულების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის თაობაზე. აკრედიტაციის დებულების 27<sup>5</sup> მუხლის მე-5 პუნქტის თანახმად, საბჭო ვალდებულია დაასაბუთოს მის მიერ მიღებული გადაწყვეტილება.

1.2. „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის მე-2 პუნქტის „ბ“ ქვეპუნქტისა და აკრედიტაციის დებულების 27<sup>5</sup> მუხლის პირველი პუნქტის „ბ“ ქვეპუნქტის შესაბამისად, საგანმანათლებლო პროგრამის პირობითი აკრედიტაციის შესახებ გადაწყვეტილებას იღებს საბჭო, თუ „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის 3<sup>2</sup> პუნქტისა და აკრედიტაციის დებულების 27<sup>6</sup>-ე მუხლის პირველი პუნქტის „გ“ ქვეპუნქტის თანახმად, საგანმანათლებლო პროგრამა სრულად ვერ აკმაყოფილებს აკრედიტაციის სტანდარტებს, კერძოდ, თუ საბჭოს მიერ საგანმანათლებლო პროგრამა აკრედიტაციის სტანდარტებთან შესაბამისობის შეფასებისას: ერთ სტანდარტთან მიმართებით მაინც შეფასდა, როგორც „ნაწილობრივ შესაბამისობაშია სტანდარტის მოთხოვნებთან“ და არცერთ სტანდარტთან მიმართებით არ შეფასდება, როგორც „არ არის შესაბამისობაში სტანდარტის მოთხოვნებთან“

1.3. „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის მე-3 პუნქტისა და აკრედიტაციის დებულების 27<sup>6</sup> მუხლის დებულების მე-4 პუნქტის მიხედვით, პირობითი აკრედიტაციის ვადაა არაუმეტეს 2 წელი.

1.4. „აკრედიტაციის დებულების“ 27<sup>5</sup>-ე მუხლის მე-7<sup>1</sup> პუნქტის შესაბამისად, საგანმანათლებლო პროგრამის აკრედიტაციის უწყვეტობის მიზნით, საგანმანათლებლო პროგრამის ყოველი მომდევნო აკრედიტაციისას ამ მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ და „ბ“ ქვეპუნქტებით გათვალისწინებულ გადაწყვეტილებაში მიეთითება აკრედიტაციის ვადის დასაწყისი (გადაწყვეტილების ამოქმედების თარიღი), რომელიც, საგანმანათლებლო დაწესებულების შუამდგომლობის საფუძველზე, შესაძლებელია განისაზღვროს გადაწყვეტილების ძალაში შესვლის დღიდან დარჩენილ მიმდინარე აკრედიტაციის ვადის დასრულების მომდევნო დღიდან ან გადაწყვეტილების ძალაში შესვლის დღიდან დარჩენილ მიმდინარე აკრედიტაციის დასრულებამდე არსებული კონკრეტული თარიღიდან.

**2. აღწერილობითი ნაწილი და დასაბუთება**

2.1. სსიპ - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნულ ცენტრში (შემდგომში - ცენტრი) წარმოდგენილ იქნა სსიპ - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის 2021 წლის 7 სექტემბრის №10941/01-06-03 (ცენტრში რეგისტრაციის №872606, 07.09.2021) და 2021 წლის 8 სექტემბრის №10941/01-06-03 (ცენტრში რეგისტრაციის №881786) სააკრედიტაციო განაცხადი "კონფლიქტების ანალიზი და მართვის" სადოქტორო საგანმანათლებლო პროგრამის თაობაზე.

2.2. ცენტრის დირექტორის 2021 წლის 11 ოქტომბრის № 1072258 ბრძანების საფუძველზე, სსიპ - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი ცნობილ იქნა აკრედიტაციის მაძიებლად. ცენტრის დირექტორის 2021 წლის 04 ნოემბრის №1186421 ბრძანებით შეიქმნა ექსპერტთა ჯგუფი, რომელმაც საგანმანათლებლო პროგრამა შეაფასა 2021 წლის 15 და 16 ნოემბერს, ხოლო 2021 წლის 27 დეკემბერს წარმოადგინა აკრედიტაციის ექსპერტთა დასკვნა, რომლის შესაბამისად, სააკრედიტაციოდ წარმოდგენილი პროგრამა შეფასდა შემდეგნაირად:

სტანდარტები	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან
1. საგანმანათლებლო პროგრამის მიზანი, სწავლის შედეგები და მათთან პროგრამის შესაბამისობა		√		
2. სწავლების მეთოდოლოგია და ორგანიზება, პროგრამის ათვისების შეფასების ადეკვატურობა		√		
3. სტუდენტთა მიღწევები, მათთან ინდივიდუალური მუშაობა		√		

4. სწავლების რესურსებით უზრუნველყოფა			✓	
5. სწავლების ხარისხის განვითარების შესაძლებლობები			✓	

2.3. საბჭომ შეისწავლა საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციასთან დაკავშირებული დოკუმენტაცია, კერძოდ, თვითშეფასების ანგარიშსა და მასზე თანდართულ დოკუმენტაციაში ასახული ინფორმაცია, ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა, ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის პროექტზე აკრედიტაციის მაძიებლის მიერ ცენტრისთვის წარმოდგენილი არგუმენტირებული პოზიცია.

2.4. ზეპირი მოსმენა გაიმართა 2021 წლის 30 დეკემბერს. სააკრედიტაციო განაცხადის, აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნისა და ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის პროექტზე აკრედიტაციის მაძიებლის მიერ ცენტრისთვის წარმოდგენილი არგუმენტირებული პოზიციის, ასევე სხდომაზე დაინტერესებული მხარის ზეპირი პოზიციის მოსმენის საფუძველზე, საბჭომ ნაწილობრივ გაიზიარა ექსპერტთა დასკვნაში ასახული შეფასება, კერძოდ, 1.2 კომპონენტის შეფასება ნაცვლად „მეტწილად შესაბამისია მოთხოვნებთან“ განისაზღვრა როგორც „ნაწილობრივ შესაბამისია მოთხოვნებთან“, აღნიშნულმა ცვლილებამ გამოიწვია პირველი სტანდარტის შეფასების ცვლილება და ნაცვლად „მეტწილად შესაბამისია მოთხოვნებთან“ განისაზღვრა როგორც „ნაწილობრივ შესაბამისია მოთხოვნებთან“. 2.1 კომპონენტის შეფასება ნაცვლად „მეტწილად შესაბამისია მოთხოვნებთან“ განისაზღვრა როგორც „შესაბამისია მოთხოვნებთან“, თუმცა არ შეიცვალა მე-2 სტანდარტის შეფასება. და 3.2 კომპონენტის შეფასება ნაცვლად „ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან“ განსაზღვრა, როგორც „მეტწილად შესაბამისია მოთხოვნებთან“, შესაბამისად მე-3 სტანდარტის შეფასება განისაზღვრა როგორც „შესაბამისია მოთხოვნებთან“. 4.2 კომპონენტის შეფასება ნაცვლად „შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან“ განსაზღვრა, როგორც „მეტწილად შესაბამისია მოთხოვნებთან“, ხოლო 4.3 კომპონენტის შეფასება ნაცვლად „ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან“ განსაზღვრა, როგორც „შესაბამისია მოთხოვნებთან“, შესაბამისად მე-4 სტანდარტის შეფასება განისაზღვრა, როგორც „მეტწილად შესაბამისია მოთხოვნებთან“. 5.1 და 5.3 კომპონენტების შეფასება ნაცვლად „ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან“ განსაზღვრა, როგორც „მეტწილად შესაბამისია მოთხოვნებთან“, შესაბამისად მე-5 სტანდარტის შეფასება განისაზღვრა როგორც „მეტწილად შესაბამისია მოთხოვნებთან“.

**3. სარეზოლუციო ნაწილი**

„უმაღლესი განათლების შესახებ“ საქართველოს კანონის 66-ე მუხლის პირველი პუნქტის, მე-2 პუნქტის „ბ“ ქვეპუნქტის, მე-3 პუნქტის, 3<sup>2</sup> პუნქტის, „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის პირველი პუნქტის, მე-2 პუნქტის „ბ“ ქვეპუნქტის, მე-3, მე-3<sup>2</sup> ქვეპუნქტების, აკრედიტაციის დებულების 27<sup>2</sup> მუხლის პირველი პუნქტის, 27<sup>5</sup>-ე მუხლის პირველი პუნქტის „ბ“ ქვეპუნქტის და მე-5 პუნქტის, 27<sup>6</sup> მუხლის პირველი პუნქტის „გ“ ქვეპუნქტის, მე-4 პუნქტის, „საჯარო სამართლის იურიდიული პირის - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრის საქმისწარმოების წესისა და შინაგანაწესის დამტკიცების შესახებ“ სსიპ - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრის დირექტორის 2011 წლის 01 ივნისის N223 ბრძანების მე-8 მუხლისა და საქართველოს ზოგადი ადმინისტრაციული კოდექსის 53-ე მუხლის შესაბამისად, აკრედიტაციის საბჭომ, კენჭისყრის შედეგად 10 ხმით არცერთის წინააღმდეგ.

**გადაწყვიტა:**

1. დაკმაყოფილდეს სსიპ - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის მიერ წარმოდგენილი სააკრედიტაციო განაცხადი და დანართი №1-ით გათვალისწინებულ „კონფლიქტების ანალიზი და მართვის“ სადოქტორო საგანმანათლებლო პროგრამას 2 წლის ვადით მიენიჭოს პირობითი აკრედიტაცია.

2. ცნობილ იქნას აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა „კონფლიქტების ანალიზი და მართვის“ სადოქტორო საგანმანათლებლო პროგრამის შესახებ ამ გადაწყვეტილების განუყოფელ ნაწილად (დანართი №2).

3. ცნობილ იქნას საბჭოს 2022 წლის 21 იანვრის №50198 სხდომის ოქმის №-01 ნაწილი ამ გადაწყვეტილების განუყოფელ ნაწილად (დანართი №3).

#### **4. დაწესებულებას შესასრულებლად განესაზღვრა შემდეგი რეკომენდაციები:**

4.1. რეკომენდებულია, პროგრამის მიზნები და კვლევის სფეროები დაზუსტდეს მისანიჭებელი კვალიფიკაციის შესაბამისად.

4.2. რეკომენდებულია, პროგრამის შედეგები დაზუსტდეს 1.1. ქვესტანდარტში მოცემული რეკომენდაციის შესაბამისად.

4.3. რეკომენდებულია, კურსის ძირითადი ლიტერატურა არ შემოიფარგლოს მხოლოდ ინგლისურენოვანი წყაროებით და პროგრამამ უზრუნველყოს სხვა უცხოენოვანი ლიტერატურის ხელმისაწვდომობა (საჭიროების შემთხვევაში) დაშვების ენობრივი წინაპირობიდან გამომდინარე.

4.4. რეკომენდირებულია, პროგრამის განახლებული მიზნების უზრუნველსაყოფად, სადოქტორო საკვლევით თემატიკების გამრავალფეროვნება.

4.5. რეკომენდირებულია, პროგრამის განამხორციელებელი პერსონალის სამეცნიერო პროდუქტიულობის ზრდა (საერთაშორისო სამეცნიერო ბაზებში ინდექსირებულ Scopus / Web of Science ჟურნალებში) პროგრამის კორექტირებული მიზნების შესაბამისად.

4.6. რეკომენდირებულია, უსდ-მ გააქტიუროს ქმედითი მექანიზმები პერსონალის სამეცნიერო პროდუქტიულობის ამაღლების მიზნით.

4.7. რეკომენდირებულია, შიდა ხარისხის მექანიზმების ამოქმედება პროგრამის დახვეწისა და განვითარების მიზნით.

4.8. რეკომენდებულია, პროგრამის მონიტორინგისა და პერიოდული შეფასების ფარგლებში, მეტად იქნას ყურადღება გამახვილებული პროგრამის მახასიათებლებზე, პროგრამაზე სიდრმისეული დაკვირვებისა და საჭიროებების იდენტიფიცირებისათვის მისანიჭებელ არაკლასიფიცირებულ კვალიფიკაციასთან მიმართებით.

4.9. გადაიხედოს იდენტური სათაურისა და კრედიტების მოცულობის მქონე სასწავლო კურსები (პროფესორის ასისტენტობა) და არჩევით ნაწილში მოცემული სასწავლო კურსი მისი შინაარსიდან გამომდინარე წარმოდგენილი იყოს სხვა სახელწოდებით.

#### **რჩევები:**

4.10. სასურველია, სადოქტორო პროგრამასა და დოქტორანტურის დებულებაში მითითებული დაშვების წინაპირობები, ენობრივი კომპეტენციის ნაწილში, შესაბამისობაში მოვიდეს ერთმანეთთან.

4.11. სასურველია უნივერსიტეტის ვებ-გვერდზე განთავსდეს ინფორმაცია განახლებული პროგრამის შესაბამისად.

4.12. სასურველია წინაპირობად განისაზღვროს ინგლისური ენის B2 დონეზე ცოდნა, რომელიც გადამოწმდება საუნივერსიტეტო გამოცდით/გასაუბრებით, ხოლო გამოცდისაგან გათავისუფლდება პირი, რომელიც წარმოადგენს დამადასტურებელ სერტიფიკატს ენის B2 დონეზე ფლობის შესახებ.

5. საბჭოს აღნიშნული გადაწყვეტილება ძალაში შევიდეს 2021 წლის 30 დეკემბერს.

6. საბჭოს მიერ მიღებული გადაწყვეტილება, საქართველოს ზოგადი ადმინისტრაციული კოდექსის 180-ე მუხლის პირველი ნაწილისა და „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 24<sup>1</sup> მუხლის პირველი პუნქტის შესაბამისად, საგანმანათლებლო დაწესებულების მიერ შეიძლება გასაჩივრდეს სააპელაციო საჩივრის სააპელაციო საბჭოში წარდგენის გზით შემდეგ მისამართზე: ქ. თბილისი, მ. ალექსიძის მე-2 შესახვევი №2, ან თბილისის საქალაქო სასამართლოს ადმინისტრაციულ საქმეთა კოლეგიაში სარჩელის შეტანის გზით შემდეგ მისამართზე: ქ. თბილისი, დავით აღმაშენებლის ხეივანი №64, აღნიშნული გადაწყვეტილებისა და მისი დასაბუთებითი ნაწილების (დანართი №1, დანართი №2, დანართი №3) ცენტრის ვებ-გვერდზე ([www.eqe.ge](http://www.eqe.ge)) გამოქვეყნების დღიდან, ერთი თვის ვადაში.

საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის  
საბჭო  
თავმჯდომარე  
ზედგინიძე-ჯიშკარიანი ნათია



საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის  
საბჭო  
სხდომის მდივანი  
კაჭარავა მაკა



№	ინფორმაცია საგანმანათლებლო პროგრამის შესახებ	
1	საგანმანათლებლო პროგრამის დასახელება	კონფლიქტების ანალიზი და მართვა
2	ერთობლივი უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამა	-
3	სტატუსი	აკრედიტებული
4	სტატუსის გათვალისწინებით, საბჭო(ებ)ს გადაწყვეტილების თარიღი და ნომერი	აკრედიტებული, 26.07.2012, გადაწყვეტილება N273
5	ხელახალი აკრედიტაციის შემთხვევაში საგანმანათლებლო პროგრამის წინა დასახელება	კონფლიქტების ანალიზი და მართვა
6	უმაღლესი განათლების საფეხური	დოქტორანტურა
7	დაშვების წინაპირობები	-
8	კვალიფიკაციის დონე	VIII
9	კვალიფიკაციის დასახელება	სოციალური მეცნიერებების დოქტორი
10	ზოგადი განათლების შესაბამისი საფეხურის საგნის/საგნების/საგნობრივი ჯგუფის სწავლების უფლების მითითებით	-
11	დეტალური სფეროს დასახელება და კოდი (ISCED – F – 2013)	0319 სოციალური და ქცევითი მეცნიერებები – არაკლასიფიცირებული
12	სწავლების ენა	ქართული
13	ECTS კრედიტების ჯამური რაოდენობა	30
14	განხორციელების ადგილი	ჭავჭავაძის გამზ. №1, № 3, №8, თსუ-სკორპუსები I, II, VI; თბილისი, 0179, საქართველო.
15	მსჯავრდებულ აბიტურიენტთა საგანმანათლებლო პროგრამაზე სწავლა-სწავლების უფლებამოსილება	-
16	ამ გადაწყვეტილების ძალაში შესვლის თარიღი	2021 წლის 30 დეკემბერი
17	აკრედიტაციის საბჭოს მიერ გაცემული რეკომენდაციების შესრულების თაობაზე ანგარიშის წარმოსადგენად/მონიტორინგის განსახორციელებლად განსაზღვრული ვადა	-
18	აკრედიტაციის ვადის გასვლის თარიღი	2023 წლის 30 დეკემბერი