



საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის  
საბჭოს გადაწყვეტილება  
ქ. თბილისი



MES 5 22 0000430216



28/04/2022

შპს სასწავლო უნივერსიტეტი მილენიუმის „დიპლომირებული მედიკოსის“ ინგლისურენოვან ერთსაფეხურიან საგანმანათლებლო პროგრამის აკრედიტაციაზე უარის თქმის შესახებ

**1. გადაწყვეტილების მიღების სამართლებრივი საფუძვლები**

1.1. „უმაღლესი განათლების შესახებ“ საქართველოს კანონის 66-ე მუხლის პირველი პუნქტის, „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის პირველი პუნქტისა და საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2011 წლის 4 მაისის №65/ნ ბრძანებით დამტკიცებული „საგანმანათლებლო დაწესებულებების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის დებულების“ (შემდგომში აკრედიტაციის დებულების) 27<sup>2</sup> მუხლის ს პირველი პუნქტის მიხედვით, საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭო (შემდგომში - საბჭო) სააკრედიტაციო დოკუმენტაციის, აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის, დაწესებულების მიერ აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის პროექტზე წარმოდგენილი არგუმენტირებული პოზიციის შესწავლისა და ზეპირი მოსმენის გამართვის საფუძველზე იღებს გადაწყვეტილებას საგანმანათლებლო დაწესებულების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის თაობაზე. აკრედიტაციის დებულების 27<sup>5</sup> მუხლის მე-5 პუნქტის თანახმად, საბჭო ვალდებულია დაასაბუთოს მის მიერ მიღებული გადაწყვეტილება.

1.2. „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის მე-2 პუნქტის „გ“ ქვეპუნქტისა და აკრედიტაციის დებულების 27<sup>5</sup> მუხლის პირველი პუნქტის „გ“ ქვეპუნქტისა და ამავე დებულების 27<sup>6</sup> მუხლის პირველი პუნქტის „დ“ ქვეპუნქტის შესაბამისად, საგანმანათლებლო პროგრამის აკრედიტაციაზე უარის თქმის თაობაზე გადაწყვეტილებას იღებს საბჭო, თუ საბჭოს მიერ საგანმანათლებლო პროგრამა აკრედიტაციის სტანდარტებთან შესაბამისობის შეფასებისას ერთ სტანდარტთან მიმართებით მაინც შეფასდა, როგორც „არ არის შესაბამისობაში სტანდარტის მოთხოვნებთან“,

**2. აღწერილობითი ნაწილი და დასაბუთება**

2.1. სსიპ - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნულ ცენტრში (შემდგომში - ცენტრი) 2021 წლის 05 ოქტომბრის №1028187 წერილით შემოვიდა შპს სასწავლო უნივერსიტეტი მილენიუმის სააკრედიტაციო განაცხადი „დიპლომირებული მედიკოსის“ ინგლისურენოვან ერთსაფეხურიანი საგანმანათლებლო პროგრამის თაობაზე.

2.2. ცენტრის დირექტორის 2021 წლის 08 ნოემბრის N1196310 ბრძანების საფუძველზე, შპს მილენიუმის სასწავლო უნივერსიტეტი ცნობილ იქნა აკრედიტაციის მაძიებლად. ცენტრის დირექტორის 2021 წლის 21 დეკემბრის №1393323 ბრძანებით შეიქმნა ექსპერტთა ჯგუფი, რომელმაც 2022 წლის 20 და 21 იანვარს განახორციელა სააკრედიტაციო ვიზიტი შპს მილენიუმის სასწავლო უნივერსიტეტში. ხოლო 2022 წლის 30 მარტს წარმოადგინა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა, რომლის შესაბამისად, სააკრედიტაციოდ წარმოდგენილი პროგრამა შეფასდა შემდეგნაირად:

სტანდარტები	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან
1. საგანმანათლებლო პროგრამის მიზანი, სწავლის შედეგები და მათთან პროგრამის შესაბამისობა		•		
2. სწავლების მეთოდოლოგია და ორგანიზება, პროგრამის ათვისების შეფასების ადეკვატურობა			•	
3. სტუდენტთა მიღწევები, მათთან ინდივიდუალური მუშაობა			•	
4. სწავლების რესურსებით უზრუნველყოფა			•	
5. სწავლების ხარისხის განვითარების შესაძლებლობები		•		

2.3. საბჭომ შეისწავლა საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციასთან დაკავშირებული დოკუმენტაცია, კერძოდ, თვითშეფასების ანგარიშსა და მასზე თანდართულ დოკუმენტაციაში ასახული ინფორმაცია, ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა, ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის პროექტზე აკრედიტაციის მაძიებლის მიერ ცენტრისთვის წარმოდგენილი არგუმენტირებული პოზიცია.

2.4. ზეპირი მოსმენა გაიმართა 2022 წლის 12 აპრილს. სააკრედიტაციო განაცხადის, აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნისა და ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის პროექტზე აკრედიტაციის მაძიებლის მიერ ცენტრისთვის წარმოდგენილი არგუმენტირებული პოზიციის,

ასევე სხდომაზე დაინტერესებული მხარის ზეპირი პოზიციის მოსმენის საფუძველზე, საბჭომ *ნ აწილობრივგაიზიარა* ექსპერტთა დასკვნაში ასახული შეფასება. კერძოდ, საბჭოს წევრებმა დაამატეს რამდენიმე რეკომენდაცია და შეცვალეს სტანდარტების შეფასება. 2.1 და 2.2 კომპონენტები ნაცვლად „შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან“ შეაფასეს, როგორც „მეტწილად შესაბამისია მოთხოვნებთან“, 2.5. კომპონენტის შეფასება ნაცვლად „ნაწილობრივ შესაბამისია მოთხოვნებთან“ განსაზღვრეს, როგორც „არ არის შესაბამისი მოთხოვნებთან“, რის საფუძველზეც მე-2 სტანდარტი შეფასდა როგორც „არ არის შესაბამისი მოთხოვნებთან“. 3.1 კომპონენტის შეფასება, ნაცვლად „ნაწილობრივ შესაბამისია მოთხოვნებთან“ განსაზღვრეს, როგორც „მეტწილად შესაბამისია მოთხოვნებთან“, რის საფუძველზეც მე-3 სტანდარტი შეფასდა, როგორც „მეტწილად შესაბამისია მოთხოვნებთან“; 4.3. კომპონენტის შეფასება ნაცვლად „ნაწილობრივ შესაბამისია მოთხოვნებთან“ განსაზღვრეს, „არ არის შესაბამისი მოთხოვნებთან“, რის საფუძველზეც მე-4 სტანდარტი შეფასდა როგორც „არ არის შესაბამისი მოთხოვნებთან“; 5.1. კომპონენტის შეფასება, ნაცვლად „შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან“ განისაზღვრა, როგორც „ნაწილობრივ შესაბამისია მოთხოვნებთან“, რის საფუძველზეც მე-5 სტანდარტი შეფასდა როგორც „ნაწილობრივ შესაბამისი მოთხოვნებთან“.

### **3. სარეზოლუციო ნაწილი**

„უმაღლესი განათლების შესახებ“ საქართველოს კანონის 66-ე მუხლის პირველი პუნქტის, მე-2 პუნქტის „გ“ ქვეპუნქტის, „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის პირველი პუნქტის, მე-2 პუნქტის „გ“ ქვეპუნქტის, ამავე კანონის 24-ე მუხლის, ასევე, აკრედიტაციის დებულების 27<sup>2</sup> მუხლის პირველი პუნქტის, 27<sup>5</sup>-ე მუხლის პირველი პუნქტის „გ“ ქვეპუნქტისა და მე-5 პუნქტის, ამავე კანონის 27<sup>6</sup> მუხლის პირველი პუნქტის „დ“ ქვეპუნქტის, 33-ე მუხლის, „საჯარო სამართლის იურიდიული პირის - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრის საქმისწარმოების წესისა და შინაგანაწესის დამტკიცების შესახებ“ სსიპ - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრის დირექტორის 2011 წლის 01 ივნისის N223 ბრძანების მე-8 მუხლისა და საქართველოს ზოგადი ადმინისტრაციული კოდექსის 53-ე მუხლის შესაბამისად აკრედიტაციის საბჭომ, კენჭისყრის შედეგად ოცდაოთხი ხმით ოთხის წინააღმდეგ.

#### **გადაწყვიტა:**

1. არ დაკმაყოფილდეს შპს მილენიუმის სასწავლო უნივერსიტეტის მიერ წარმოდგენილი სააკრედიტაციო განაცხადი და დანართი №1-ით გათვალისწინებულ „დიპლომირებული მედიკოსის“ ინგლისურენოვან ერთსაფეხურიან საგანმანათლებლო პროგრამას უარი ეთქვას აკრედიტაციის მინიჭებაზე.
2. ცნობილ იქნას აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა „დიპლომირებული მედიკოსის“ ინგლისურენოვანი ერთსაფეხურიან საგანმანათლებლო პროგრამის შესახებ ამ გადაწყვეტილების განუყოფელ ნაწილად (დანართი №2).
3. ცნობილ იქნას საბჭოს 2022 წლის 28 აპრილის №430182 სხდომის ოქმის №01 ნაწილი ამ გადაწყვეტილების განუყოფელ ნაწილად (დანართი №3).

#### **4. რეკომენდაციები, რომლებიც საფუძველად დაედო საბჭოს მიერ გადაწყვეტილების მიღებას**

1. საჭიროა ყველა ძირითადი დაინტერესებული მხარის, მათ შორის აკადემიური პერსონალისა და სტუდენტების სერიოზული ჩართულობა პროგრამის განვითარების

პროცესში, მათ შორის, სწავლის შედეგების შემუშავებაში უნდა შეიქმნას ძლიერი სისტემა შედეგების მიღწევის შესაფასებლად;

2. რეკომენდირებულია, დაზუსტდეს/დაკონკრეტდეს პროგრამაზე მიღების წინაპირობები (ინგლისური ენა) საქართველოს მოქალაქეებისთვის.
3. რეკომენდირებულია, გადაიხედოს სასწავლო პროგრამის სტრუქტურა და კარდიოლოგიის სწავლებაზე გამოყოფილი ECTS კრედიტების რაოდენობა/მოცულობა.
4. რეკომენდირებულია, სასწავლო კურსების სწავლის შედეგების მკაფიოდ განსაზღვრა (პათოლოგია1, პათოლოგია 2, დიაგნოსტიკის მეთოდები 1 და დიაგნოსტიკის მეთოდი 2, სილაბუსები-CAP) , კომპეტენციის რუკაზე შესაბამისი ასახვა შემდგომში სწავლის შედეგების მიღწევის უზურუნველსაყოფად;
5. კომპეტენციის რუკა(დონეები პირველიდან მესამემდე) უფრო მკაფიოდ უნდა გამოხატავდეს სტუდენტების წინსვლას;
6. რეკომენდირებულია მანეკენების მიწოდება, რომლებიც აუცილებელია დიპლომირებული მედიკოსის პროგრამის სწავლის შედეგების მისაღწევად;
7. რეკომენდირებულია OSCE-ს გამომცდელების მხრიდან გამოსაცდელთათვის შესაბამისი სივრცის მოწყობა;
8. რეკომენდირებულია სამკურნალო დაწესებულებების რაოდენობის გაზრდა კლინიკური კურსებისთვის.
9. საჭიროა კლინიკებთან მოლაპარაკება, რათა მეტი სივრცე იყოს გამოყოფილი უნივერსიტეტ მილენიუმის სტუდენტების სასწავლო მიზნებისთვის;
10. საჭიროა ყველა სილაბუსის გადახედვა სწავლებისა და სწავლის იმ მეთოდების უზურუნველსაყოფად, რომლებიც შესაფერისია კურსის მიზნებისა და სწავლის შედეგების მისაღწევად;
11. რეკომენდირებულია მთელი პერსონალის გადამზადება სამედიცინო განათლების თანამედროვე სწავლების მეთოდებში;
12. სასწავლო მასალების(PBL შემთხვევების, სცენარების) ფლობა უზურუნველყოფილი უნდა იყოს ინსტიტუციურ/პროგრამულ დონეზე და არა ინდივიდუალურზე, რაც ხელსშეუწყობს პროგრამის მდგრადობას;
13. შეფასების მეთოდები და სწავლის შედეგები უნდა შეესაბამებოდეს დარგობრივ მახასიათებელს;
14. რეკომენდირებულია სილაბუსებში მკაფიოდ იყოს ახსნილი შეფასების კრიტერიუმები;
15. საჭიროა გასაჩივრების პროცესის დაზუსტება;
16. სტუდენტები უზურუნველყოფილი უნდა იყვნენ გასაჩივრების სათანადო მექანიზმით;
17. სტუდენტების ჩართულობა ადგილობრივ და საერთაშორისო აკადემიურ აქტივობებში, როგორებიცაა პროექტები, ღონისძიებები, კონფერენციები და კვლევები, უფრო სერიოზულად უნდა იქნას განხილული;
18. სტუდენტები მეტი ინფორმაციით უნდა იყვნენ უზურუნველყოფილნი კარიერული განვითარებისა და მხარდაჭერის ცენტრის შესახებ;
19. საჭიროა სასწავლო და სამეცნიერო დატვირთვის ნორმების დადგენა და პერსონალი ს ინდივიდუალური სამუშაო გეგმის შემუშავება;
20. უზურუნველყოფილ იქნეს პროგრამის მდგრადი განვითარება სრულ განაკვეთზე დასაქმებული პერსონალის(აკადემიური და ადმინისტრაციული) მნიშვნელოვანი რაოდენობით.
21. გაუმჯობესდეს ზოგიერთი მასწავლებლის ინგლისური ენის კომპეტენციები
22. დაწესებულებაში პროგრამა უნდა აჩვენებდეს სწავლებისა და აკადემიური მუშაობის შეფასების სისტემის მოქმედებას როგორც განმავითარებელ, ისე განმსაზღვრელ ასპექტებზე;

23. პროგრამები საჭიროებს სამედიცინო განათლების განვითარების სფეროში პერსონალის მომზადების დიდ ძალისხმევას, მათ შორის უშუალო კურსებსა და ვორქშოპებს კურიკულუმის დიზაინისა და შემუშავების, სწავლების/სწავლის და შეფასების შესახებ;
24. აუდიტორიებში საკმარისი რაოდენობის ადგილები უნდა იყოს სტუდენტთა სხვადასხვა ნაკადისათვის.
25. საჭიროა კლინიკური უნარების ცენტრის უზრუნველყოფა დიპლომირებული მედიკოსის პროგრამის კურსებისათვის შესაბამისი და ადეკვატური რაოდენობის აღჭურვილობით;
26. ბიბლიოთეკა უზრუნველყოფილ იქნეს საკმარისი ფართობით;
27. გაძლიერდეს თანამშრომლობა კლინიკურ ბაზებთან;
28. რეკომენდირებულია, შიდა ხარისხის მექანიზმების სრულფასოვნად ამოქმედება, შემდგომში პროგრამის სწავლის შედეგების მიღწევადობის უზრუნველსაყოფად;
29. რეკომენდირებულია დამსაქმებელთა და სტუდენტების ჩართულობის გაზრდა ხარისხის უზრუნველყოფის პროცესში;
30. პროგრამის სწავლის შედეგების შემუშავების პროცესში აუცილებელია დამსაქმებლებთან მჭიდრო კომუნიკაცია და მათი შეხედულებების გაზიარება;
31. პროგრამის მონიტორინგისა და პერიოდული მიმოხილვის პროცესებმა უნდა უზრუნველყოს ყველა დაინტერესებული მხარის სისტემატური ჩართულობა განვითარებაში და მონაცემთა ანალიზში;
32. უნივერსიტეტის ხარისხის შიდა შეფასების სისტემამ უნდა შეაფასოს სასწავლო და კვლევითი აქტივობები, გააანალიზოს და გამოიყენოს შეფასების შედეგები შემდგომი განვითარების შესაძლო დაგეგმვის, მართვისა და მონიტორინგისათვის სტრატეგიული მიზნების მისაღწევად და მისიის შესასრულებლად;
33. რეკომენდირებულია საგანმანათლებლო პროგრამის ხელმძღვანელი იყოს დაწესებულებასთან აფილირებული პერსონალი.

## რჩევები:

1. უკეთესი იქნება, თუ უნივერსიტეტი იმუშავებს საავადმყოფოსთან აფილირებაზე;
2. პროფესიული რეზიუმეები (CV) უნდა განახლდეს პერიოდულად აკადემიური საქმიანობის რეგულარული შეფასების მიხედვით;
3. უნდა მოხდეს სწავლის საფასურის შედარება ადგილობრივ შრომის ბაზართან;
4. სასურველია პროგრამის განვითარების კვლევის ჩატარება ანონიმურად და სიღრმისეული მიდგომის უზრუნველყოფა, რათა მიღებული შედეგები იყოს პროდუქტიული და პროგრამის გაუმჯობესებისკენ მიმართული;
5. სასურველია ახალი პროგრამის შემუშავებისას თვითშეფასების პროცესში ალტერნატიული პროგრამის სტუდენტებისა და კურსდამთავრებულების მაქსიმალურად ჩართვა.

5. საბჭოს აღნიშნული გადაწყვეტილება ძალაში შევიდეს 2022 წლის 28 აპრილს.

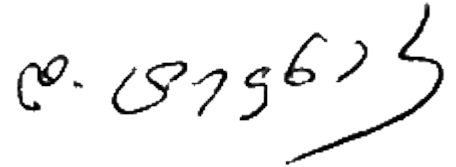
6. საბჭოს მიერ მიღებული გადაწყვეტილება, საქართველოს ზოგადი ადმინისტრაციული კოდექსის 180-ე მუხლის პირველი ნაწილისა და „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 24<sup>1</sup> მუხლის პირველი პუნქტის შესაბამისად, საგანმანათლებლო დაწესებულების მიერ შეიძლება გასაჩივრდეს სააპელაციო საჩივრის სააპელაციო საბჭოში წარდგენის გზით შემდეგ მისამართზე: ქ.თბილისი, მ. ალექსიძის მე-2 შესახვევი №2, ან თბილისის საქალაქო სასამართლოს ადმინისტრაციულ საქმეთა კოლეგიაში სარჩელის შეტანის

გზით შემდეგ მისამართზე: ქ. თბილისი, დავით აღმაშენებლის ხეივანი N64, აღნიშნული გადაწყვეტილებისა და მისი დასაბუთებითი ნაწილების (დანართი №1, დანართი №2, დანართი №3) ცენტრის ვებ-გვერდზე ([www.eqe.ge](http://www.eqe.ge)) გამოქვეყნების დღიდან, ერთი თვის ვადაში.

საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის  
საბჭო  
საბჭოს თავმჯდომარე  
ბუჩაშვილი გოდერძი



საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭო  
საბჭოს მდივანი  
ტეფნაძე დავით



№	ინფორმაცია საგანმანათლებლო პროგრამის შესახებ	
1	საგანმანათლებლო პროგრამის დასახელება	დიპლომირებული მედიკოსი
2	ერთობლივი უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამა	-
3	სტატუსი	ახალი
4	სტატუსის გათვალისწინებით, საბჭო(ებ)ს გადაწყვეტილების თარიღი და ნომერი	-
5	ხელახალი აკრედიტაციის შემთხვევაში საგანმანათლებლო პროგრამის წინა დასახელება	-
6	უმაღლესი განათლების საფეხური	ერთსაფეხურიანი
7	დაშვების წინაპირობა	-
8	კვალიფიკაციის დონე	მე-7
9	კვალიფიკაციის დასახელება	დიპლომირებული მედიკოსი
10	ზოგადი განათლების შესაბამისი საფეხურის საგნის/საგნების/საგნობრივი ჯგუფის სწავლების უფლების მითითებით	-
11	დეტალური სფეროს დასახელება და კოდი (ISCED – F – 2013)	0912 მედიცინა
12	სწავლების ენა	ინგლისური
13	ECTS კრედიტების ჯამური რაოდენობა	360
14	განხორციელების ადგილი	ქსნის ქუჩა N 35 ქ. თბილისი, 0140 საქართველო
15	მსჯავრდებულ აბიტურიენტთა საგანმანათლებლო პროგრამაზე სწავლა-სწავლების უფლებამოსილება	-
16	ამ გადაწყვეტილების ძალაში შესვლის თარიღი	2022 წლის 28 აპრილი
17	აკრედიტაციის საბჭოს მიერ გაცემული რეკომენდაციების შესრულების თაობაზე ანგარიშის წარმოსადგენად/მონიტორინგის განსახორციელებლად განსაზღვრული ვადა	-
18	აკრედიტაციის ვადის გასვლის თარიღი	-