



საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის
საბჭოს გადაწყვეტილება
ქ. თბილისი



MES 5 22 0000476568



11/05/2022

შპს ქუთაისის უნივერსიტეტის „დიპლომირებული მედიკოსის“ ინგლისურენოვანი
ერთსაფეხურიანი საგანმანათლებლო პროგრამის აკრედიტაციის შესახებ

1. გადაწყვეტილების მიღების სამართლებრივი საფუძვლები

1.1. „უმაღლესი განათლების შესახებ“ საქართველოს კანონის 66-ე მუხლის პირველი პუნქტის, „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის პირველი პუნქტისა და საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2011 წლის 4 მაისის №65/ნ ბრძანებით დამტკიცებული „საგანმანათლებლო დაწესებულებების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის დებულების“ (შემდგომში - აკრედიტაციის დებულების) 27² მუხლის პირველი პუნქტის მიხედვით, საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭო (შემდგომში - საბჭო) სააკრედიტაციო დოკუმენტაციის, აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის, დაწესებულების მიერ აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის პროექტზე წარმოდგენილი არგუმენტირებული პოზიციის შესწავლისა და ზეპირი მოსმენის გამართვის საფუძველზე იღებს გადაწყვეტილებას საგანმანათლებლო დაწესებულების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის თაობაზე. აკრედიტაციის დებულების 27⁵ მუხლის მე-5 პუნქტის თანახმად, საბჭო ვალდებულია დაასაბუთოს მის მიერ მიღებული გადაწყვეტილება.

1.2. „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და აკრედიტაციის დებულების 27⁵ მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის შესაბამისად, საბჭო იღებს გადაწყვეტილებას საგანმანათლებლო პროგრამისთვის აკრედიტაციის მინიჭების შესახებ, თუ „უმაღლესი განათლების შესახებ“ საქართველოს კანონის 66-ე მუხლის 3¹ პუნქტის, „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის 3¹ პუნქტისა და აკრედიტაციის დებულების 27⁶ მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის შესაბამისად, საგანმანათლებლო პროგრამის პირველი და ყოველი მომდევნო აკრედიტაციის შემთხვევაში, საგანმანათლებლო პროგრამა აკრედიტაციის სტანდარტებთან შესაბამისობის შეფასებისას, ყველა სტანდარტთან მიმართებით საბჭოს მიერ შეფასდა, როგორც „შესაბამისობაშია სტანდარტის მოთხოვნებთან“.

1.3. „აკრედიტაციის დებულების“ 27⁵-ე მუხლის მე-3 პუნქტის შესაბამისად, აკრედიტაციის მინიჭების შესახებ გადაწყვეტილების მიღების შემთხვევაში, საბჭო უფლებამოსილია აკრედიტაციის მაძიებელს მისცეს რეკომენდაციები.

1.4. „აკრედიტაციის დებულების“ 27⁶-ე მუხლის პირველი პუნქტის „ბ“ ქვეპუნქტის თანახმად, ერთ სტანდარტთან მიმართებით მაინც შეფასდა, როგორც „მეტწილად შესაბამისობაშია სტანდარტის მოთხოვნებთან“ და არცერთ სტანდარტთან მიმართებით არ შეფასდება, როგორც „ნაწილობრივ შესაბამისობაშია სტანდარტის მოთხოვნებთან“ ან „არ არის შესაბამისობაში სტანდარტის მოთხოვნებთან“, საბჭო იღებს გადაწყვეტილებას აკრედიტაციის შესახებ და დაწესებულებას განუსაზღვრავს ვადას მიღებული რეკომენდაციების შესრულების თაობაზე ანგარიშის წარსადგენად, რაც აისახება საბჭოს სხდომის ოქმში.

1.5. აკრედიტაციის დებულების 31-ე მუხლის 2 - ე და მე - 5 პუნქტების შესაბამისად, საბჭო უფლებამოსილია, ცენტრის წინაშე იშუამდგომლოს აკრედიტაციის პირობების გეგმიური/არაგეგმიური მონიტორინგის თაობაზე. ასევე, აკრედიტაციის დებულების 31 - ე მუხლის 26 - ე პუნქტის მიხედვით, აკრედიტაციის პირობების შესრულების შემოწმების თაობაზე ცენტრისათვის შუამდგომლობით მიმართვის შემთხვევაში, საბჭო განსაზღვრავს მონიტორინგის განხორციელების პერიოდს, მონიტორინგის განხორციელების ფორმას და მონიტორინგის ფარგლებს. „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 23-ე მუხლის პირველი პუნქტის მიხედვით, ცენტრი აკონტროლებს ზოგადსაგანმანათლებლო დაწესებულების/უმაღლესი საგანმანათლებლო დაწესებულების მიერ აკრედიტაციის პირობების შესრულებას.

1.6. აკრედიტაციის დებულების 27⁵ მე-7 პუნქტის შესაბამისად, საბჭო უფლებამოსილია, დასაბუთებული არგუმენტაციის შემთხვევაში, განსაზღვროს გადაწყვეტილებების ძალაში შესვლის თარიღი.

2. აღწერილობითი ნაწილი და დასაბუთება

2.1. სსიპ - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნულ ცენტრში (შემდგომში - ცენტრი) შპს ქუთაისის უნივერსიტეტმა 2021 წლის 6 დეკემბრის №1313800 წერილით წარმოადგინა სააკრედიტაციო განაცხადი „დიპლომირებული მედიკოსის“ ინგლისურენოვან ერთსაფეხურიან საგანმანათლებლო პროგრამაზე.

2.2. ცენტრის დირექტორის 2021 წლის 15 დეკემბრის № 1367007 ბრძანების საფუძველზე, შპს ქუთაისის უნივერსიტეტი ცნობილ იქნა აკრედიტაციის მაძიებლად. ცენტრის დირექტორის 2022 წლის 17 თებერვლის № 161007 ბრძანებით შეიქმნა ექსპერტთა ჯგუფი, რომელმაც საგანმანათლებლო პროგრამა შეაფასა 2022 წლის 1 და 2 მარტს, ხოლო 2022 წლის 18 აპრილს წარმოადგინა აკრედიტაციის ექსპერტთა დასკვნა, რომლის შესაბამისად, სააკრედიტაციოდ წარმოდგენილი პროგრამა შეფასდა შემდეგნაირად:

| სტანდარტები | შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან | მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან | ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან | არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან |
|--|------------------------------|---------------------------------------|---|-------------------------------------|
| 1. საგანმანათლებლო პროგრამის მიზანი, სწავლის შედეგები და მათთან პროგრამის შესაბამისობა | | √ | | |
| 2. სწავლების მეთოდოლოგია და ორგანიზება, პროგრამის ათვისების შეფასების ადეკვატურობა | | | √ | |
| | | √ | | |

| | | | | |
|--|---|---|--|--|
| 3. სტუდენტთა მიღწევები, მათთან ინდივიდუალური მუშაობა | | | | |
| 4. სწავლების რესურსებით უზრუნველყოფა | | √ | | |
| 5. სწავლების ხარისხის განვითარების შესაძლებლობები | √ | | | |

2.3. საბჭომ შეისწავლა საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციასთან დაკავშირებული დოკუმენტაცია, კერძოდ, თვითშეფასების ანგარიშსა და მასზე თანდართულ დოკუმენტაციაში ასახული ინფორმაცია, ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა, ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის პროექტზე აკრედიტაციის მაძიებლის მიერ ცენტრისთვის წარმოდგენილი არგუმენტირებული პოზიცია.

2.4. ზეპირი მოსმენა გაიმართა 2022 წლის 26 აპრილს. სააკრედიტაციო განაცხადის, აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნისა და ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის პროექტზე აკრედიტაციის მაძიებლის მიერ ცენტრისთვის წარმოდგენილი არგუმენტირებული პოზიციის, ასევე სხდომაზე დაინტერესებული მხარის ზეპირი პოზიციის მოსმენის საფუძველზე, აკრედიტაციის საბჭომ ნაწილობრივ გაიზიარა ექსპერტთა მიერ საგანმანათლებლო პროგრამის შეფასება, კერძოდ აკრედიტაციის 1.1 და 1.2 კომპონენტები ნაცვლად „მეტწილად შესაბამისია მოთხოვნებთან“ შეფასდა, როგორც „შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან“, რის საფუძველზე პირველი სტანდარტი ნაცვლად „მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან“ შეფასდა, როგორც „შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან“; 2.1 და 2.3 კომპონენტები ნაცვლად „მეტწილად შესაბამისია სტანდარტებთან“ შეფასდა, როგორც „შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან“, 2.4 და 2.6 კომპონენტები ნაცვლად „ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან“ შეფასდა, როგორც „მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან“ რის საფუძველზე მეორე სტანდარტი ნაცვლად „ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან“ შეფასდა, როგორც „მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან“; 3.1 კომპონენტი ნაცვლად „მეტწილად შესაბამისია სტანდარტებთან“ შეფასდა, როგორც „შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან“, რის საფუძველზე მესამე სტანდარტი ნაცვლად „მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან“ შეფასდა, როგორც „შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან“; 4.2 კომპონენტი ნაცვლად „მეტწილად შესაბამისია სტანდარტებთან“ შეფასდა, როგორც „შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან“, 4.4 კომპონენტი ნაცვლად „შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან“ შეფასდა, როგორც „მეტწილად შესაბამისია მოთხოვნებთან“, თუმცა აღნიშნული კომპონენტების ცვლილებას არ გამოუწვევია მეოთხე სტანდარტის შეფასების ცვლილება. 5.3 კომპონენტი ნაცვლად „მეტწილად შესაბამისია მოთხოვნებთან“ შეფასდა, როგორც „შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან“, თუმცა აღნიშნული კომპონენტების ცვლილებას არ გამოუწვევია მეხუთე სტანდარტის შეფასების ცვლილება.

3. სარეზოლუციო ნაწილი

უმაღლესი განათლების შესახებ საქართველოს კანონის 66-ე მუხლის პირველი პუნქტის, მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის, მე-3 პუნქტის, მე-3¹ პუნქტის, „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის პირველი პუნქტის, მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის, მე-3 პუნქტის, 3¹ პუნქტის, აკრედიტაციის დებულების 27² მუხლის პირველი პუნქტის, 27⁵ მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის და მე-5 პუნქტის, 27⁶ მუხლის პირველი პუნქტის „ბ“ ქვეპუნქტის, 31-ე მუხლის მე - 2, მე - 5 პუნქტების, 33-ე მუხლის, „საჯარო სამართლის იურიდიული პირის - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრის

საქმისწარმოების წესისა და შინაგანაწესის დამტკიცების შესახებ” სსიპ - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრის დირექტორის 2011 წლის 01 ივნისის N223 ბრძანების მე-8 მუხლისა და საქართველოს ზოგადი ადმინისტრაციული კოდექსის 53-ე მუხლის შესაბამისად, კენჭისყრის შედეგად, 27 ხმით არცერთის წინააღმდეგ

გადაწყვიტა:

1. დაკმაყოფილდეს შპს ქუთაისის უნივერსიტეტის მიერ წარმოდგენილი სააკრედიტაციო განაცხადი და დანართი №1-ით გათვალისწინებულ „დიპლომირებული მედიკოსის“ ინგლისურენოვანი ერთსაფეხურიანი საგანმანათლებლო პროგრამას 7 წლის ვადით მიენიჭოს აკრედიტაცია, ერთ წელში ანგარიშის წარმოდგენითა და ორ წელში მონიტორინგის განხორციელების პირობით.
2. ცნობილ იქნას აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის „დიპლომირებული მედიკოსის“ ინგლისურენოვანი ერთსაფეხურიანი საგანმანათლებლო პროგრამის შესახებ ამ გადაწყვეტილების განუყოფელ ნაწილად (დანართი №2).
3. ცნობილ იქნას საბჭოს 2022 წლის 11 მაისის №475332 სხდომის ოქმის მეხუთე ნაწილი ამ გადაწყვეტილების განუყოფელ ნაწილად (დანართი №3).
4. საბჭომ ექსპერტთა დასკვნაში ასახული რეკომენდაციები და რჩევები ნაწილობრივ გაიზიარა და განსაზღვრა შემდეგნაირად:

რეკომენდაციები:

- 4.1 რეკომენდებულია ბიოეთიკის საკითხებისა და კომუნიკაციის უნარების სწავლების გადატანა პროგრამის საწყის ეტაპზე (I-II სასწავლო წლები).
- 4.2 რეკომენდებულია სამედიცინო ინფორმატიკის კურსის დამატება სავალდებულო კურსებში.
- 4.3 რეკომენდებულია, რომ გადაიხედოს არსებული გეგმები დიდი რაოდენობით სტუდენტების საავადმყოფოებში განთავსების შესახებ, რათა გათვალისწინებული იქნეს როგორც საავადმყოფოს ფიზიკური ტევადობა სტუდენტების რაოდენობის დასაკმაყოფილებლად, ასევე კლინიკური პერსონალის შესაძლებლობები – ასწავლონ სტუდენტებს სპეციალურ, აუდიტორიის ტიპის სივრცეებში, გადატვირთული კლინიკური ადგილებიდან მოშორებით.
- 4.4 რეკომენდებულია PBL და CBL მეთოდოლოგიაში უფრო მეტი ტრენინგი, რათა ყველა ლექტორმა გაიგოს არა მხოლოდ პედაგოგიკა, რომელსაც ემყარება მეთოდი, არამედ ისიც, თუ როგორ უნდა მოახდინოს პედაგოგმა მისი გამოყენება.
- 4.5 უნდა შეწყდეს პედაგოგების გამოყენება OSCE-ს შემფასებლებად, რათა უზრუნველყოფილი იყოს მიუკერძოებლობა და შეფასების დამოუკიდებლად განხორციელება.
- 4.6 იმის გათვალისწინებით, თუ რამდენად მნიშვნელოვანია სტუდენტთა კლინიკური უნარების განვითარების ეფექტურად შეფასება მთელი პროგრამის განმავლობაში, განსაკუთრებით კი კლინიკურ ფაზაში, სადაც ვითარდება და იხვეწება მრავალი მაღალი დონის უნარი, რეკომენდებულია შესაბამისი კლინიკური პერსონალისთვის ინტენსიური ტრენინგის ჩატარება შეფასებაში.
- 4.7 საჭიროა სამუშაო პროგრამა პერსონალის განვითარების ცხრილის შექმნასთან ერთად, რათა უზრუნველყოფილი იყოს კლინიკური სწავლების სტანდარტებისა და შეფასებების თანმიმდევრულობა, რომელსაც ახორციელებს მთელი პერსონალი, მათ შორის ის თანამშრომლებიც, რომლებიც სამუშაოს ასრულებენ კლინიკურ გარემოში.
- 4.8 სტუდენტები დაკავშირებულნი უნდა იყვნენ კლინიკური სწავლების სფეროებთან, სადაც არის საკმარისი რაოდენობის საგნის სპეციალისტი პედაგოგი და ზედამხედველი, რომელსაც შეუძლია ინგლისურად კომუნიკაცია.
- 4.9 მდგრადი გეგმის მისაღწევად, რომელიც შეესაბამება საკმარისი კვალიფიციური (მათ შორის ინგლისური ენის მცოდნე) პერსონალის დასაქმებას სტუდენტების რაოდენობის დაგეგმულ

ზრდასთან ერთად, ქუთაისის უნივერსიტეტმა მეთოდოლოგიის პროცესში, რომელიც მას გააჩნია პერსონალის რაოდენობის გამოსათვლელად, უნდა შეიტანოს ინგლისური ენის ინდიკატორები.

4.10 რეკომენდირებულია წარმოდგენილ იქნას პროგრამის ბიუჯეტი პროგრამის ფინანსური მდგრადობის უზრუნველსაყოფად.

რჩევები:

4.11 დაინტერესებულმა მხარეებმა მეტი უნდა იცოდნენ ქუთაისის უნივერსიტეტის დიპლომირებული მედიკოსის პროგრამის წვლილის შესახებ დარგისა და საზოგადოების განვითარებაში.

4.12 სასურველია პროგრამის შესახებ ინფორმირებულობის გაზრდა ეროვნულ და საერთაშორისო დონეზე.

4.13 სასურველია მისაღები გამოცდების მაღალი ხარისხის უზრუნველყოფა ინგლისური ენის შესაბამისი ცოდნის, უნარებისა და კომპეტენციის მქონე სტუდენტების შესარჩევად.

4.14 სასურველია კურსების განაწილება ლოგიკური თანმიმდევრობით, კონკრეტულად კი კურსების - პედიატრია I (ისწავლება VII სემესტრში) და პედიატრია II (ისწავლება XII სემესტრში) შეცვლა.

4.15 სტუდენტებისთვის სასარგებლო იქნება სასწავლო გეგმისა და ვერტიკალური ინტეგრაციის გაზრდის მიზნით მისი სტრუქტურის შესახებ მეტის გაგება.

4.16 სასურველია სასწავლო გეგმაში გათვალისწინებულ იქნეს საქართველოს მოსახლეობის ჯანმრთელობის დაცვის აქტუალური პრობლემები და გაიზარდოს საათები სასწავლო კურსებში (მაგ. ეპიდემიოლოგიაში).

4.17 ყველა კლინიკურ საგანში, კლინიკების მიერ სათანადო რაოდენობის პაციენტებზე წვდომა შესაძლოა შეიცვალოს სტუდენტების რაოდენობის ზრდასთან და ინტეგრირებული კურიკულუმის შემდგომ განვითარებასთან ერთად, და სასურველია ქუთაისის უნივერსიტეტმა ყურადღებით განიხილოს ეს საკითხი.

4.18 სასურველია განისაზღვროს პროგრამის სწავლის შედეგების სამიზნე ნიშნულები.

4.19 საკონტაქტო/დამოუკიდებელი საათების განაწილება კურსში; შესავალი კლინიკურ დიაგნოსტიკაში: I და II არ არის თანმიმდევრული და საჭიროებს გადახედვას.

4.20 მიზანშეწონილია, რომ კურსი „კლინიკური და პროფესიული უნარები V“ ასწავლონ ექიმებმა.

4.21 შესანიშნავი იდეაა, დაინერგოს სტუდენტური პორტფოლიო, როგორც სტუდენტის სასწავლო გამოცდილების ჩასაწერად, ასევე რეფლექსიური პრაქტიკის კუთხით. თუმცა მნიშვნელოვანია, პირველ რიგში, ზუსტად იყოს გარკვეული პორტფოლიოს მიზანი და მისი არსი, ისევე როგორც სათანადო ბალანსი მის სასწავლო ინსტრუმენტად და/ან შეფასების ინსტრუმენტად გამოყენებას შორის. დასაწყისისთვის, რეკომენდებულია პორტფოლიოების დანერგვის პედაგოგიური საფუძვლის და მათზე არსებული გამოცდილების აღწერის ლიტერატურის შესწავლა.

4.22 შემთხვევების ბანკის შექმნა PBL/CBL-სთვის კარგი ინვესტიცია იქნება სამომავლო მდგრადობისთვის, რადგან ის გაზრდის სტუდენტებისთვის ხელმისაწვდომი შემთხვევების მასშტაბს, მოცულობასა და ხარისხს.

4.23 იმის გათვალისწინებით, რომ მიმდინარე პირველ ნაკადში სტუდენტების რაოდენობა დაბალია და შესაძლოა „სტანდარტის დაწესების“ აღიარებული მიდგომის ეფექტურობა შეამციროს, საჭიროა გამოირკვეს და დაინერგოს ფსიქომეტრიის სპეციალისტის რჩევები მომავალი OSCE შეფასების განხორციელებამდე.

4.24 იმ რთული და საწყისიდან გამომდინარე, რაც ყველა პირველ კურსელ სტუდენტს ჰქონდა სწავლის დაწყებისას, სკოლამ უნდა განიხილოს დამატებითი აკადემიური და პასტორალური

მხარდაჭერის შეთავაზება დამატებითი საჭიროებებისთვის. ეს უნდა მოიცავდეს მათი სასწავლო პროგრამების კოორდინაციას, რათა ინტეგრირდეს კამპუსში მყოფი სტუდენტი და ისინიც, ვისზეც გვითხრეს, რომ ძალიან მალე ჩამოვლენ.

4.25 თუ ვერ შესრულდა გეგმა იმ სტუდენტებისთვის, რომლებიც ამჟამად ონლაინ რეჟიმში სწავლობენ და ჩამოსვლას აპირებენ მარტის ბოლოს/აპრილის დასაწყისში, მაშინ სკოლამ უნდა განიხილოს პროგრამაში არსებული მობილობის ვარიანტების გამოყენება, რათა ერთად ერთ სტუდენტს შეთავაზოს სხვა დაწესებულების სტუდენტებთან ერთად კამპუსში სწავლის შესაძლებლობა.

4.26 მიუხედავად იმისა, რომ სტუდენტების რაოდენობა ძალიან მცირეა და დიდი ხანი არაა, რაც ისინი პროგრამაზე ჩაირიცხნენ, პროგრამის ზოგიერთი ელემენტის შესახებ გარკვეული გაუგებრობა არსებობდა. კერძოდ, როგორც ჩანს, შეფასების პროცესის გასაჩივრების სისტემაზე შეზღუდული გაგება არსებობდა, რაც ამ საკითხის მნიშვნელობიდან გამომდინარე უნდა განიხილებოდა, როგორც მთლიანი არსებული საკომუნიკაციო სტრატეგიის ნაწილი.

4.27 სტუდენტების რაოდენობისა და მასშტაბის მატებასთან და შესაბამისად, ჩართული კლინიკური პედაგოგების რიცხვის ზრდასთან ერთად, სასურველია, რომ სწავლების თანამედროვე მიდგომებში მიმდინარე ტრენინგის განხორციელება და წარმატება შეფასდეს თვითშეფასების/რეგულარული საჭიროებების შეფასებების პროცესის მეშვეობით.

4.28 პედაგოგების და ზედამხედველების როლი და ფუნქციები მკაფიოდ უნდა იყოს ჩამოყალიბებული და გაზიარებული შესაბამის პერსონალთან, რათა მათ შეძლონ მათთვის განსაზღვრული ფუნქციის შესრულება - დაეხმარონ სტუდენტებს პროგრამის უნარებისა და კომპეტენციების მიღწევაში.

4.29 იმისათვის, რომ მთელმა აკადემიურმა და მოწვეულმა პერსონალმა გაიზიაროს სწავლების სტანდარტების დაცვა, რაც საჭიროა პროგრამის წარმატებით წარმართვისთვის, შეიძლება სწავლების კოლეგიალური განხილვის სისტემის შემოღებაც.

4.30 იმის გათვალისწინებით, რომ სტუდენტების სწავლების ენა არის ინგლისური, უნდა მოხდეს პედაგოგებისა და მოწვეული პერსონალის ინგლისური ენის ცოდნის გაუმჯობესების შესაძლებლობის განხილვა, პერსონალის ყველა ტრენინგის ინგლისურ ენაზე ჩატარების გზით.

4.31 მისასაღმებელია ქუთაისში კვლევითი დაწესებულების შექმნის განზრახვა, რომელშიც ჩართულნი იქნებიან პერსონალი და სტუდენტები. თუმცა იმ საგნების სფეროების ყურადღებით განხილვამ, რომლებიც, სავარაუდოდ, სწრაფად განვითარდება, შეიძლება „გზა გაჭრას“ და ამით წაახალისოს მთელი პერსონალის აქტიური მონაწილეობა კვლევის განვითარებაში.

4.32 უნივერსიტეტში არსებული ობიექტები ამჟამად საკმარისია სტუდენტების მცირე რაოდენობისთვის, თუმცა ინფრასტრუქტურის გაფართოება და განვითარების დაგეგმვა უნდა მოხდეს სტუდენტების მზარდ რაოდენობასთან (წლიური მიღება - 100) გასამკლავებლად.

4.33 გარდა სტანდარტ 2.5-ში პორტფოლიოს შემოთავაზებისა, მნიშვნელოვანია, რომ ხარისხის უზრუნველყოფის დეპარტამენტი ჩართული იყოს პორტფოლიოს განვითარების დაგეგმვის ადრეულ ეტაპზე, რათა უზრუნველყოს პორტფოლიოს ფარგლებში შეგროვებული მონაცემების ხელმისაწვდომობა, რაც ხელს შეუწყობს პროგრამის მონიტორინგსა და გაუმჯობესებას.

4.34 ურთიერთობები, რომლებიც ქუთაისის უნივერსიტეტს აქვს კოლეგებთან სხვა ქართულ სამედიცინო სკოლებში და განსაკუთრებით ევროპის უნივერსიტეტში, შეიძლება იქნეს გამოყენებული პროგრამის განვითარებისა და განხორციელების რჩევების მისაღებად. ზოგიერთი უფროსი კოლეგის მოწვევა პროგრამის „გარე შემფასებლად“ შესაძლებელს გახდის რეგულარულ ზედამხედველობას და გაუმჯობესების მიზნით იმ ადამიანებისგან რჩევების მიღებას, რომლებიც მსგავს კონტექსტსა და გარემოში მუშაობენ

4.35 მმართველი ორგანო და პროგრამის კომიტეტი ჩართულია ყველა ინსტიტუციური და პროგრამული მოთხოვნის შესრულებაში და სტანდარტების მიღწევაში. ამჟამად ეს ჯგუფები იკრიბებიან საჭიროებისამებრ (საკმაოდ ხშირად), თუმცა შეხვედრების უფრო ოფიციალური განრიგი (წლიური კალენდარი) და თანმიმდევრული ანგარიშგების სისტემები აუცილებელია

პროგრამის ეფექტური ხელმძღვანელობისა და ადრეული ჩარევის შესაძლებლობის უზრუნველსაყოფად.

5. რეკომენდაციების შესრულების თაობაზე ანგარიშის წარმოდგენის ვადად განისაზღვროს ერთი წელი - 2023 წლის 26 აპრილი.

6. მონიტორინგის განხორციელების ვადად განისაზღვრა 2 წელი - 2024 წლის 26 აპრილი.

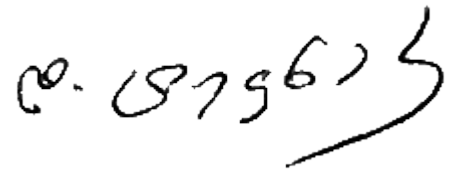
7. საბჭოს აღნიშნული გადაწყვეტილება ძალაში შევიდეს 2022 წლის 26 აპრილს.

8. საბჭოს მიერ მიღებული გადაწყვეტილება, საქართველოს ზოგადი ადმინისტრაციული კოდექსის 180-ე მუხლის პირველი ნაწილისა და „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 241 მუხლის პირველი პუნქტის შესაბამისად, საგანმანათლებლო დაწესებულების მიერ შეიძლება გასაჩივრდეს სააპელაციო საჩივრის სააპელაციო საბჭოში წარდგენის გზით შემდეგ მისამართზე: ქ.თბილისი, მ. ალექსიძის მე-2 შესახვევი №2, ან თბილისის საქალაქო სასამართლოს ადმინისტრაციულ საქმეთა კოლეგიაში სარჩელის შეტანის გზით შემდეგ მისამართზე: ქ. თბილისი, დავით აღმაშენებლის ხეივანი N64, აღნიშნული გადაწყვეტილებისა და მისი დასაბუთებითი ნაწილების (დანართი №1, დანართი №2, დანართი №3) ცენტრის ვებ-გვერდზე (www.eqe.ge) გამოქვეყნების დღიდან, ერთი თვის ვადაში.

საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის
საბჭო
საბჭოს თავმჯდომარე
ბუჩაშვილი გოდერძი



საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭო
საბჭოს მდივანი
ტეფნაძე დავით



| № | ინფორმაცია საგანმანათლებლო პროგრამის შესახებ | |
|----|---|---|
| 1 | საგანმანათლებლო პროგრამის დასახელება | დიპლომირებული მედიკოსი |
| 2 | ერთობლივი უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამა | - |
| 3 | სტატუსი | აკრედიტებული |
| 4 | სტატუსის გათვალისწინებით, საბჭო(ებ)ს გადაწყვეტილების თარიღი და ნომერი | No 351830; 29.04.2020 |
| 5 | ხელახალი აკრედიტაციის შემთხვევაში საგანმანათლებლო პროგრამის წინა დასახელება | - |
| 6 | უმაღლესი განათლების საფეხური | ერთსაფეხურიანი |
| 7 | დაშვების წინაპირობები | - |
| 8 | კვალიფიკაციის დონე | VII |
| 9 | კვალიფიკაციის დასახელება | დიპლომირებული მედიკოსი |
| 10 | ზოგადი განათლების შესაბამისი საფეხურის საგნის/საგნების/საგნობრივი ჯგუფის სწავლების უფლების მითითებით | - |
| 11 | დეტალური სფეროს დასახელება და კოდი (ISCED – F – 2013) | 0912 მედიცინა |
| 12 | სწავლების ენა | ინგლისური |
| 13 | ECTS კრედიტების ჯამური რაოდენობა | 360 |
| 14 | განხორციელების ადგილი | წერეთლის ქ. No13, ქ. ქუთაისი, 4600, საქართველო |
| 15 | მსჯავრდებულ აბიტურიენტთა საგანმანათლებლო პროგრამაზე სწავლა - სწავლების უფლებამოსილება | - |
| 16 | ამ გადაწყვეტილების ძალაში შესვლის თარიღი | 2022 წლის 26 აპრილი |
| 17 | აკრედიტაციის საბჭოს მიერ გაცემული რეკომენდაციების შესრულების თაობაზე ანგარიშის წარმოსადგენად/მონიტორინგის განსახორციელებლად განსაზღვრული ვადა | 1 წელში ანგარიში (2023 წლის 26 აპრილი) 2 წელში მონიტორინგი (2024 წლის 26 აპრილი) |
| 18 | აკრედიტაციის ვადის გასვლის თარიღი | 2028 წლის 26 აპრილი |