



საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის
საბჭოს გადაწყვეტილება
ქ. თბილისი



MES 2 22 0000545072



25/05/2022

შპს ალტე უნივერსიტეტის „ტურიზმის და მასპინძლობის მენეჯმენტის“ საბაკალავრო
საგანმანათლებლო პროგრამის აკრედიტაციის შესახებ

1. გადაწყვეტილების მიღების სამართლებრივი საფუძვლები

1.1. „უმაღლესი განათლების შესახებ“ საქართველოს კანონის 66-ე მუხლის პირველი პუნქტის, „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის პირველი პუნქტისა და საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2011 წლის 4 მაისის №65/ნ ბრძანებით დამტკიცებული „საგანმანათლებლო დაწესებულებების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის დებულების“ (შემდგომში - აკრედიტაციის დებულების) 27² მუხლის პირველი პუნქტის მიხედვით, საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭო (შემდგომში - საბჭო) სააკრედიტაციო დოკუმენტაციის, აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის, დაწესებულების მიერ აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის პროექტზე წარმოდგენილი არგუმენტირებული პოზიციის შესწავლისა და ზეპირი მოსმენის გამართვის საფუძველზე იღებს გადაწყვეტილებას საგანმანათლებლო დაწესებულების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის თაობაზე. აკრედიტაციის დებულების 27⁵ მუხლის მე-5 პუნქტის თანახმად, საბჭო ვალდებულია დაასაბუთოს მის მიერ მიღებული გადაწყვეტილება.

1.2. „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და აკრედიტაციის დებულების 27⁵ მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის შესაბამისად, საბჭო იღებს გადაწყვეტილებას საგანმანათლებლო პროგრამისთვის აკრედიტაციის მინიჭების შესახებ, თუ „უმაღლესი განათლების შესახებ“ საქართველოს კანონის 66-ე მუხლის 3¹ პუნქტის, „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის 3¹ პუნქტისა და აკრედიტაციის დებულების 27⁶ მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის შესაბამისად, საგანმანათლებლო პროგრამის პირველი და ყოველი მომდევნო აკრედიტაციის შემთხვევაში, საგანმანათლებლო პროგრამა აკრედიტაციის სტანდარტებთან შესაბამისობის შეფასებისას, ყველა სტანდარტთან მიმართებით საბჭოს მიერ შეფასდა, როგორც „შესაბამისობაშია სტანდარტის მოთხოვნებთან“.

1.3. „აკრედიტაციის დებულების“ 27⁵-ე მუხლის მე-3 პუნქტის შესაბამისად, აკრედიტაციის მინიჭების შესახებ გადაწყვეტილების მიღების შემთხვევაში, საბჭო უფლებამოსილია აკრედიტაციის მამიებელს მისცეს რეკომენდაციები.

1.4. „აკრედიტაციის დებულების“ 27⁶-ე მუხლის პირველი პუნქტის „ბ“ ქვეპუნქტის თანახმად, ერთ სტანდარტთან მიმართებით მაინც შეფასდა, როგორც „მეტწილად შესაბამისობაშია სტანდარტის მოთხოვნებთან“ და არცერთ სტანდარტთან მიმართებით არ შეფასდება, როგორც „ნაწილობრივ შესაბამისობაშია სტანდარტის მოთხოვნებთან“ ან „ არ არის შესაბამისობაში სტანდარტის მოთხოვნებთან“, საბჭო იღებს გადაწყვეტილებას აკრედიტაციის შესახებ და დაწესებულებას განუსაზღვრავს ვადას მიღებული რეკომენდაციების შესრულების თაობაზე ანგარიშის წარსადგენად, რაც აისახება საბჭოს სხდომის ოქმში.

1.5 აკრედიტაციის დებულების 31-ე მუხლის პირველი პუნქტის შესაბამისად, საბჭო უფლებამოსილია, ცენტრის წინაშე იშუამდგომლოს აკრედიტაციის პირობების გეგმიური ან/და არაგეგმიური მონიტორინგის გზით. „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 23-ე მუხლის პირველი პუნქტის მიხედვით, ცენტრი აკონტროლებს ზოგადსაგანმანათლებლო დაწესებულების/უმაღლესი საგანმანათლებლო დაწესებულების მიერ აკრედიტაციის პირობების შესრულებას. აკრედიტაციის დებულების 31-ე მუხლის მე-10 პუნქტის შესაბამისად, საბჭო უფლებამოსილია, მიიღოს გადაწყვეტილება საგანმანათლებლო პროგრამის აკრედიტაციის/პირობითი აკრედიტაციის გაუქმების შესახებ, თუ საბჭოს მიერ საგანმანათლებლო პროგრამა აკრედიტაციის სტანდარტებთან შესაბამისობის შეფასებისას ერთ სტანდარტთან მიმართებით მაინც შეფასდა, როგორც „არ არის შესაბამისობაში სტანდარტის მოთხოვნებთან“. ამასთან, აკრედიტაციის პირობების დარღვევის გამოვლენის შემთხვევაში, აკრედიტაციის საბჭო აკრედიტაციის დებულების 31-ე მუხლის მე-11 პუნქტის საფუძველზე, უფლებამოსილია შესაბამის საგანმანათლებლო დაწესებულებას ხარვეზის გამოსასწორებლად, ადმინისტრაციული წარმოების დარჩენილი ვადების გათვალისწინებით, განუსაზღვროს არაუმეტეს 60 დღის ვადა, გარდა იმ შემთხვევისა, როდესაც აშკარაა, რომ ამას შედეგი არ მოჰყვება. ამგვარი ვადის განსაზღვრის შემთხვევაში, თუ საგანმანათლებლო დაწესებულების მიერ შესაბამისი ხარვეზები არ/ვერ გამოსწორდა, საბჭო უფლებამოსილია მიიღოს გადაწყვეტილება აკრედიტაციის/პირობითი აკრედიტაციის გაუქმების შესახებ, აკრედიტაციის დებულების 31-ე მუხლის მე-12 პუნქტის თანახმად.

2. აღწერილობითი ნაწილი და დასაბუთება

2.1. სსიპ - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნულ ცენტრში (შემდგომში - ცენტრი) წარმოდგენილ იქნა შპს ალტე უნივერსიტეტის 2022 წლის 24 იანვრის №117 სააკრედიტაციო განაცხადი (ცენტრში რეგისტრაციის - №59503) "ტურიზმის და მასპინძლობის მენეჯმენტის" საბაკალავრო საგანმანათლებლო პროგრამის თაობაზე.

2.2. ცენტრის დირექტორის 2022 წლის 11 თებერვლის №133499 ბრძანებით, შპს ალტე უნივერსიტეტი ცნობილ იქნა აკრედიტაციის მამიებლად. ცენტრის 2022 წლის 1 მარტის №213812 ბრძანებით (ცვლილება ბრძანებაში №240236, 09/03/2022) შეიქმნა ექსპერტთა ჯგუფი, რომელმაც საგანმანათლებლო პროგრამის დისტანციურად, კომუნიკაციის თანამედროვე ელექტრონული საშუალებების გამოყენებით შეფასება განხორციელა 2022 წლის 11 მარტს და წარმოადგინა აკრედიტაციის ექსპერტთა დასკვნა, რომლის შესაბამისად, სააკრედიტაციოდ წარმოდგენილი პროგრამა შეფასდა შემდეგნაირად:

| სტანდარტები | შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან | მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან | ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან | არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან |
|--|------------------------------|---------------------------------------|---|-------------------------------------|
| 1.საგანმანათლებლო პროგრამის მიზანი, სწავლის შედეგები | | √ | | |

| | | | | |
|--|---|---|--|--|
| და მათთან პროგრამის შესაბამისობა | | | | |
| 2.სწავლების მეთოდოლოგია და ორგანიზება, პროგრამის ათვისების შეფასების ადეკვატურობა | | ✓ | | |
| 3.სტუდენტთა მიღწევები, მათთან ინდივიდუალური მუშაობა | | ✓ | | |
| 4.სწავლების რესურსებით უზრუნველყოფა | ✓ | | | |
| 5.სწავლების ხარისხის განვითარების შესაძლებლობები | ✓ | | | |

2.3. საბჭომ შეისწავლა საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციასთან დაკავშირებული დოკუმენტაცია, კერძოდ, თვითშეფასების ანგარიშსა და მასზე თანდართულ დოკუმენტაციაში ასახული ინფორმაცია, ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა, ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის პროექტზე აკრედიტაციის მაძიებლის მიერ ცენტრისთვის წარმოდგენილი არგუმენტირებული პოზიცია.

2.4. ზეპირი მოსმენა გაიმართა 2022 წლის 10 მაისს. სააკრედიტაციო განაცხადის, აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნისა და ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის პროექტზე აკრედიტაციის მაძიებლის მიერ ცენტრისთვის წარმოდგენილი არგუმენტირებული პოზიციის, ასევე, სხდომაზე დაინტერესებული მხარის ზეპირი პოზიციის მოსმენის საფუძველზე, საბჭომ ნაწილობრივ გაიზიარა ექსპერტთა დასკვნაში ასახული შეფასება, კერძოდ, აკრედიტაციის სტანდარტის კომპონენტი 1.1 ნაცვლად „მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან“, შეფასდა, როგორც „ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან“, ასევე, მესამე სტანდარტი ნაცვლად „მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან“ შეფასდა, როგორც „შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან“, ვინაიდან, სტანდარტის ორივე რეკომენდაცია განისაზღვრა რჩევად. სტანდარტის კომპონენტი 4.2 შეფასდა, როგორც „მეტწილად შესაბამისობაშია“ და მთლიანი სტანდარტიც შეფასდა, როგორც „მეტწილად შესაბამისობაში.“ რეკომენდაციის (რეკომენდირებულია, შიდა ხარისხის მონიტორინგის მექანიზმების სრულყოფილად ამოქმედება, პროგრამის მდგრადი განვითარების უზრუნველსაყოფად) გაცემის გათვალისწინებით 5.1 ქვესტანდარტი შეფასდა, როგორც „მეტწილად შესაბამისობაშია,“ ხოლო 5.3-ში გაცემული მე-7 რჩევა განისაზღვრა რეკომენდაციად. შესაბამისად მე-5 სტანდარტი შეფასდა როგორც „მეტწილად შესაბამისობაშია.“

3. სარეზოლუციო ნაწილი

„უმაღლესი განათლების შესახებ“ საქართველოს კანონის 66-ე მუხლის პირველი პუნქტის, მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის, მე-3 პუნქტის, მე-3¹ პუნქტის, „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის პირველი პუნქტის, მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის, მე-3 პუნქტის, 3¹ პუნქტის, აკრედიტაციის დებულების 27² მუხლის პირველი პუნქტის, 27⁵ მუხ

ლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის და მე-5 პუნქტის, 27^ბ მუხლის პირველი პუნქტის „ბ“ ქვეპუნქტის, 31-ე მუხლის „ა“ ქვეპუნქტის, 33-ე მუხლის, „საჯარო სამართლის იურიდიული პირის - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრის საქმისწარმოების წესისა და შინაგანაწესის დამტკიცების შესახებ“ სსიპ - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრის დირექტორის 2011 წლის 01 ივნისის №223 ბრძანების მე-8 მუხლისა და საქართველოს ზოგადი ადმინისტრაციული კოდექსის 53-ე მუხლის შესაბამისად, აკრედიტაციის საბჭომ, კენჭისყრის შედეგად 15 ხმით არცერთის წინააღმდეგ,

გადაწყვიტა:

1. დაკმაყოფილდეს შპს ალტე უნივერსიტეტის მიერ წარმოდგენილი სააკრედიტაციო განაცხადი და დანართი №1-ით გათვალისწინებულ „ტურიზმის და მასპინძლობის მენეჯმენტის“ საბაკალავრო საგანმანათლებლო პროგრამას 7 წლის ვადით მიენიჭოს აკრედიტაცია, ერთი წლის თავზე ანგარიშის წარმოდგენით და 2 წელიწადში მონიტორინგის დათქმით.
2. ცნობილ იქნას აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა „ტურიზმის და მასპინძლობის მენეჯმენტის“ საბაკალავრო საგანმანათლებლო პროგრამის შესახებ ამ გადაწყვეტილების განუყოფელ ნაწილად (დანართი №2).
3. ცნობილ იქნას საბჭოს 2022 წლის 25 მაისის №544537 სხდომის ოქმის №01 ნაწილი ამ გადაწყვეტილების განუყოფელ ნაწილად (დანართი №3).
4. დაწესებულებისადმი გაცემული რეკომენდაციები და რჩევები განისაზღვროს შემდგენიარად:

რეკომენდაციები:

1. რეკომენდირებულია ტურიზმისა და მასპინძლობის მენეჯმენტის საბაკალავრო პროგრამის მიზანი სრულყოფილად მოვიდეს შესაბამისობაში მისანიჭებელ კვალიფიკაციასთან და გათვალისწინებულ იქნეს სწავლების საფეხური;
2. რეკომენდირებულია პროგრამის სახელწოდების ფორმულირება იმგვარად, რომ განსხვავდებოდეს სხვა სწავლის სფეროსა და მისანიჭებელი კვალიფიკაციის დასახელებისაგან;
3. რეკომენდირებულია პროგრამის სწავლის მიზნის შესაბამისობაში მოყვანა სწავლის შედეგებთან;
4. რეკომენდირებულია ტურიზმისა და მასპინძლობის მენეჯმენტის საბაკალავრო პროგრამისათვის სწავლის შედეგების მექანიზმის დახვეწა და გაუმჯობესება;
5. რეკომენდირებულია გადაისინჯოს/ჩასწორდეს სპეციალობის ძირითად სასწავლო კურსებზე დაშვების წინაპირობები (ტურიზმის პოლიტიკა, ტურიზმის სტატისტიკა, ტურისტული პროდუქტები და ტრენდები, ღონისძიებების დაგეგმვა და პროექტების მართვა ტურიზმში);
6. რეკომენდირებულია ძირითადი სფეროს სასწავლო კურსების მოდულს დაემატოს ტურიზმის მიმართულების საგნები, ასევე სპეციალობის არჩევითი სასწავლო კურსების მოდულიდან „ტუროპერეტიინგი, გეო-ინფორმაციული ტექნოლოგიები ტურიზმში, აგროტურიზმი“ წარმოდგენილი იყოს, როგორც სავალდებულო და არა არჩევითი კომპონენტი რათა პროგრამის სტრუქტურა და შინაარსი მეტად იყოს შესაბამისობაში მისანიჭებელ კვალიფიკაციასთან და გათვალისწინებულ იქნეს ტურიზმის უმაღლესი განათლების დარგობრივი მახასიათებლის დოკუმენტის მოთხოვნები;
7. რეკომენდირებულია, საბაკალავრო ნაშრომის სტანდარტების მიხედვით შესრულების მიზნით, ძირითადი სფეროს სასწავლო კურსების მოდულს დაემატოს აკადემიური წერის და კვლევის მეთოდების სასწავლო კურსები;
8. რეკომენდირებულია სასწავლო კურსები/საგნები: „ღონისძიებების დაგეგმვა და პროექტების მართვა ტურიზმში, ტურიზმის სტატისტიკა, კლიენტების მომსახურება და კრიზისის

მართვა ტურიზმში, საქართველოს ტურისტულ რეკრეაციული რესურსები, პრაქტიკა” ტურიზმის საბაკალავრო პროგრამის კურიკულუმში წარმოდგენილი იყოს იერარქიული საფეხურების - მარტივიდან რთულისკენ პრინციპისა (სემესტრულად) და შესაბამისი წინაპირობების დაცვით;

9. რეკომენდირებულია ზოგიერთი სასწავლო კურსის სილაბუსების ძირითადი/სავალდებულო ლიტერატურის ველში მიეთითოს დარგის თანამედროვე სახელმძღვანელოები;
10. რეკომენდირებულია 4 კრედიტიანი სასწავლო კურსის: „ღონისძიებების დაგეგმვა და პროექტების მართვა” წარმოდგენილ იქნას ცალკეულ საგნებად - ღონისძიებების მენეჯმენტი და პროექტის მენეჯმენტი სწავლის შედეგის უფრო უკეთ ფორმულირებისთვის.
11. რეკომენდირებულია საბაკალავრო ნაშრომის მიზნის „ტურიზმის სფეროში ბაკალავრიატის სტუდენტმა შეძლოს კვლევის ეთიკის პრინციპების დაცვით, კვლევითი მუშაობის განხორციელება და მისი შედეგების წერილობითი წარმოდგენა და დაცვა” მიღწევის უზრუნველსაყოფად, დაიხვეწოს საბაკალავრო ნაშრომის სლბუსი.
12. რეკომენდირებულია „ტურიზმისა და მასპინძლობის მენეჯმენტის“ საბაკალავრო საგანმანათლებლო პროგრამის ხელმძღვანელად მოიაზრებოდეს პირი, რომელსაც ექნება როგორც დარგის შესაბამისი აკადემიური გამოცდილება, ისე პროგრამის შემუშავებისა და განხორციელებისთვის საჭირო უნარ-ჩვევები;
13. რეკომენდირებულია, შიდა ხარისხის მონიტორინგის მექანიზმების სრულყოფილად ამოქმედება, პროგრამის მდგრადი განვითარების უზრუნველსაყოფად;
14. რეკომენდირებულია უნივერსიტეტის მხრიდან უფრო მეტი ყურადღება დაეთმოს აკადემიური/მოწვეული პერსონალის კვალიფიკაციის, პროფესიული განვითარების და აკადემიური საქმიანობის შეფასების პროცედურებს. აღნიშნული დაიწეროს ერთიან დოკუმენტად, სადაც განისაზღვრება პერსონალის პროფესიული განვითარებისა და აკადემიური საქმიანობის შეფასების პროცედურები და კრიტერიუმები;
15. რეკომენდირებულია, სტუდენტთა მიერ სასწავლო პროცესის შეფასებისას, მოხდეს პროფესორ- მასწავლებლებისა და სასწავლო კურსის ცალ-ცალკე შეფასება;
16. რეკომენდირებულია საბაკალავრო ნაშრომების შესრულებაზე მონიტორინგის გაძლიერება მინიმალური სტანდარტების შესრულების მიზნით;
17. სასურველია პერიოდულად განხორციელებული პროგრამის დადარება ადგილობრივი და უცხოური უნივერსიტეტების ანალოგიურ პროგრამებთან და წარმოდგენილი იყოს დამოუკიდებელი, ანალიზზე დაყრდნობით შედგენილი ანგარიშის სახით;

რჩევები:

1. სასურველია დაინტერესებული მხარეებისთვის დაშვების წინაპირობებთან დაკავშირებით ინფორმაციის სრულყოფილად მიწოდების მიზნით, სასურველია საგანმანათლებლო პროგრამაში და ვებ - გვერდზე კანონით განსაზღვრულ დაშვების წინაპირობებთან ერთად დამატებით აისახოს ინფორმაცია სავალდებულო საგნების/ენების შესახებ;
2. სასურველია, ტურიზმის საბაკალავრო პროგრამის სასწავლო კურსებში მითითებული ძირითადი ლიტერატურის მოცულობის განსაზღვრა;
3. სასურველია დაწესებულებამ უზრუნველყოს სტუდენტთა ინფორმირებულობა შეფასების შედეგების გასაჩივრების მექანიზმსა და პროცედურებზე;
4. სასურველია გაიზარდოს სტუდენტთა ჩართულობა ადგილობრივ/საერთაშორისო კონფერენციებსა და კვლევით პროექტებში;
5. სასურველია გაძლიერდეს ინტერნაციონალიზაცია და გაცვლითი პროგრამები;

6. სასურველია, გარე და შიდა შეფასებებით მოხდეს ნაკლოვანი და გასაუმჯობესებელი მხარეების იდენტიფიცირება. გამოხმაურებები უნდა იყოს უფრო დეტალური, სიღრმისეული და გვაძლევდეს ნათელ სურათს;
7. სასურველია, შრომის ბაზრის კვლევისას გამოიკვეთოს შრომის ბაზარზე არსებული მოთხოვნა აღნიშნული კუთხით დასაქმების თაობაზე;

5. ანგარიშის წარმოდგენის ვადად განისაზღვროს 1 წელი (2023 წლის 25 მაისამდე).

5.1 მონიტორინგის განხორციელების ვადად განისაზღვროს 2 წელი (2024 წლის 25 მაისამდე).

6. საბჭოს აღნიშნული გადაწყვეტილება ძალაში შევიდეს 2022 წლის 25 მაისს.

7. საბჭოს მიერ მიღებული გადაწყვეტილება, საქართველოს ზოგადი ადმინისტრაციული კოდექსის 180-ე მუხლის პირველი ნაწილისა და „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 24¹ მუხლის პირველი პუნქტის შესაბამისად, საგანმანათლებლო დაწესებულების მიერ შეიძლება გასაჩივრდეს სააპელაციო საჩივრის სააპელაციო საბჭოში წარდგენის გზით შემდეგ მისამართზე: ქ.თბილისი, მ. ალექსიძის მე-2 შესახვევი №2, ან თბილისის საქალაქო სასამართლოს ადმინისტრაციულ საქმეთა კოლეგიაში სარჩელის შეტანის გზით შემდეგ მისამართზე: ქ. თბილისი, დავით აღმაშენებლის ხეივანი N64, აღნიშნული გადაწყვეტილებისა და მისი დასაბუთებითი ნაწილების (დანართი №1, დანართი №2, დანართი №3) ცენტრის ვებ-გვერდზე (www.eqe.ge) გამოქვეყნების დღიდან, ერთი თვის ვადაში.

საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის

საბჭო

საბჭოს თავმჯდომარე

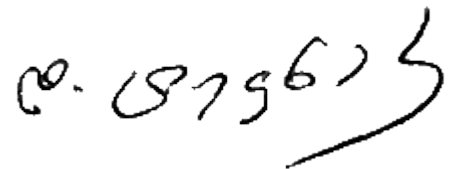
ბუჩაშვილი გოდერძი



საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭო

საბჭოს მდივანი

ტეფნაძე დავით



| № | ინფორმაცია საგანმანათლებლო პროგრამის შესახებ | |
|----|---|--|
| 1 | საგანმანათლებლო პროგრამის დასახელება | ტურიზმის და მასპინძლობის მენეჯმენტი |
| 2 | ერთობლივი უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამა | - |
| 3 | სტატუსი | აკრედიტებული |
| 4 | სტატუსის გათვალისწინებით, საბჭო(ებ)ს გადაწყვეტილების თარიღი და ნომერი | აკრედიტებული, საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭოს 2012 წლის 8 ნოემბრის №643 გადაწყვეტილება |
| 5 | ხელახალი აკრედიტაციის შემთხვევაში საგანმანათლებლო პროგრამის წინა დასახელება | - |
| 6 | უმაღლესი განათლების საფეხური | ბაკალავრიატი |
| 7 | დაშვების წინაპირობები | - |
| 8 | კვალიფიკაციის დონე | VI |
| 9 | კვალიფიკაციის დასახელება | ტურიზმის ბაკალავრი |
| 10 | ზოგადი განათლების შესაბამისი საფეხურის საგნის/საგნების/საგნობრივი ჯგუფის სწავლების უფლების მითითებით | - |
| 11 | დეტალური სფეროს დასახელება და კოდი (ISCED – F – 2013) | 1015- მოგზაურობა, ტურიზმი და დსვენება |
| 12 | სწავლების ენა | ქართული |
| 13 | ECTS კრედიტების ჯამური რაოდენობა | 240 |
| 14 | განხორციელების ადგილი | უნივერსიტეტის ქ №2, ქ. თბილისი; № 1; 0177, საქართველო |
| 15 | მსჯავრდებულ აბიტურიენტთა საგანმანათლებლო პროგრამაზე სწავლა-სწავლების უფლებამოსილება | - |
| 16 | ამ გადაწყვეტილების ძალაში შესვლის თარიღი | 2022 წლის 25 მაისი |
| 17 | აკრედიტაციის საბჭოს მიერ გაცემული რეკომენდაციების შესრულების თაობაზე ანგარიშის წარმოსადგენად/მონიტორინგის განსახორციელებლად განსაზღვრული ვადა | ანგარიში: 2023 წლის 25 მაისი, მონიტორინგი: 2024 წლის 25 მაისი |
| 18 | აკრედიტაციის ვადის გასვლის თარიღი | 2029 წლის 25 მაისი |