



საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის
საბჭოს გადაწყვეტილება
ქ. თბილისი



MES 0 22 0000762196



05/07/2022

**შპს - ქუთაისის უნივერსიტეტის „სამართლის“ საბაკალავრო საგანმანათლებლო პროგრამის
პირობითი აკრედიტაციის შესახებ**

1. გადაწყვეტილების მიღების სამართლებრივი საფუძვლები

1.1. „უმაღლესი განათლების შესახებ“ საქართველოს კანონის 66-ე მუხლის პირველი პუნქტის, „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის პირველი პუნქტისა და საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2011 წლის 4 მაისის №65/ნ ბრძანებით დამტკიცებული „საგანმანათლებლო დაწესებულებების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის დებულების“ (შემდგომში - აკრედიტაციის დებულების) 27² მუხლის პირველი პუნქტის მიხედვით, საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭო (შემდგომში - საბჭო) სააკრედიტაციო დოკუმენტაციის, აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის, დაწესებულების მიერ აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის პროექტზე წარმოდგენილი არგუმენტირებული პოზიციის შესწავლისა და ზეპირი მოსმენის გამართვის საფუძველზე იღებს გადაწყვეტილებას საგანმანათლებლო დაწესებულების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის თაობაზე. აკრედიტაციის დებულების 27⁵ მუხლის მე-5 პუნქტის თანახმად, საბჭო ვალდებულია დაასაბუთოს მის მიერ მიღებული გადაწყვეტილება.

1.2. „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის მე-2 პუნქტის „ბ“ ქვეპუნქტისა და აკრედიტაციის დებულების 27⁵ მუხლის პირველი პუნქტის „ბ“ ქვეპუნქტის შესაბამისად, საგანმანათლებლო პროგრამის პირობითი აკრედიტაციის შესახებ გადაწყვეტილებას იღებს საბჭო, თუ „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის 3² პუნქტისა და აკრედიტაციის დებულების 27⁶-ე მუხლის პირველი პუნქტის „გ“ ქვეპუნქტის თანახმად, საგანმანათლებლო პროგრამა სრულად ვერ აკმაყოფილებს აკრედიტაციის სტანდარტებს, კერძოდ, თუ საბჭოს მიერ საგანმანათლებლო პროგრამა აკრედიტაციის სტანდარტებთან შესაბამისობის შეფასებისას: ერთ სტანდარტთან მიმართებით მაინც შეფასდა, როგორც „ნაწილობრივ შესაბამისობაშია სტანდარტის მოთხოვნებთან“ და არცერთ სტანდარტთან მიმართებით არ შეფასდება, როგორც „არ არის შესაბამისობაში სტანდარტის მოთხოვნებთან“.

1.3. „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის მე-3 პუნქტისა და აკრედიტაციის დებულების 27⁶ მუხლის დებულების მე-4 პუნქტის მიხედვით, პირობითი აკრედიტაციის ვადაა არაუმეტეს 2 წელი.

1.4. „აკრედიტაციის დებულების“ 27⁶-ე მუხლის პირველი პუნქტის „ბ“ ქვეპუნქტის თანახმად, ერთ სტანდარტთან მიმართებით მაინც შეფასდა, როგორც „მეტწილად შესაბამისობაშია სტანდარტის მოთხოვნებთან“ და არცერთ სტანდარტთან მიმართებით არ შეფასდა, როგორც „ნაწილობრივ შესაბამისობაშია სტანდარტის მოთხოვნებთან“, საბჭო იღებს გადაწყვეტილებას აკრედიტაციის შესახებ და დაწესებულებას განუსაზღვრავს ვადას მიღებული რეკომენდაციების შესრულების თაობაზე ანგარიშის წარსადგენად, რაც აისახება საბჭოს სხდომის ოქმში.

2. აღწერილობითი ნაწილი და დასაბუთება

2.1. სსიპ - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნულ ცენტრში (შემდგომში - ცენტრი) 2021 წლის 9 დეკემბერს №2433 (ცენტრში რეგისტრაციის №1342099, 09.12.2021) წერილით წარმოდგენილ იქნა შპს - ქუთაისის უნივერსიტეტის სააკრედიტაციო განაცხადი „სამართლის“ საბაკალავრო საგანმანათლებლო პროგრამის თაობაზე.

2.2. ცენტრის დირექტორის 2021 წლის 29 დეკემბრის №1433971 ბრძანების საფუძველზე შპს - ქუთაისის უნივერსიტეტი ცნობილ იქნა აკრედიტაციის მაძიებლად. ცენტრის დირექტორის 2022 წლის 11 მარტის №247860 ბრძანებით შეიქმნა ექსპერტთა ჯგუფი, რომელმაც საგანმანათლებლო პროგრამა შეაფასა 2022 წლის 6 აპრილს, ხოლო 2022 წლის 9 ივნისს წარმოადგინა აკრედიტაციის ექსპერტთა დასკვნა, რომლის შესაბამისად, სააკრედიტაციოდ წარმოდგენილი პროგრამა შეფასდა შემდეგნაირად:

სტანდარტები	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან
1. საგანმანათლებლო პროგრამის მიზანი, სწავლის შედეგები და მათთან პროგრამის შესაბამისობა	√			
2. სწავლების მეთოდოლოგია და ორგანიზება, პროგრამის ათვისების შეფასების ადეკვატურობა		√		
3. სტუდენტთა მიღწევები, მათთან ინდივიდუალური მუშაობა	√			
4. სწავლების რესურსებით უზრუნველყოფა		√		
5. სწავლების ხარისხის განვითარების შესაძლებლობები		√		

--	--	--	--	--

2.3. საბჭომ შეისწავლა საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციასთან დაკავშირებული დოკუმენტაცია, კერძოდ, თვითშეფასების ანგარიშსა და მასზე თანდართულ დოკუმენტაციაში ასახული ინფორმაცია, ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა, ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის პროექტზე აკრედიტაციის მაძიებლის მიერ ცენტრისთვის წარმოდგენილი არგუმენტირებული პოზიცია.

2.4. ზეპირი მოსმენა გაიმართა 2022 წლის 21 ივნისს სააკრედიტაციო განაცხადის, აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნისა და ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის პროექტზე აკრედიტაციის მაძიებლის მიერ ცენტრისთვის წარმოდგენილი არგუმენტირებული პოზიციის, ასევე სხდომაზე დაინტერესებული მხარის ზეპირი პოზიციის მოსმენის საფუძველზე, საბჭომ ნაწილობრივ გაიზიარა ექსპერტთა დასკვნაში ასახული შეფასება და მეორე სტანდარტი ნაცვლად "მეტწილად შესაბამისია მოთხოვნებთან", შეფასდა როგორც "ნაწილობრივ შესაბამისია მოთხოვნებთან" ხოლო მეოთხე სტანდარტი ნაცვლად "მეტწილად შესაბამისია მოთხოვნებთან", შეფასდა როგორც "ნაწილობრივ შესაბამისია მოთხოვნებთან".

3. სარეზოლუციო ნაწილი

„უმაღლესი განათლების შესახებ“ საქართველოს კანონის 66-ე მუხლის პირველი პუნქტის, მე-2 პუნქტის „ბ“ ქვეპუნქტის, მე-3 პუნქტის, მე-3² პუნქტის, „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის პირველი პუნქტის, მე-2 პუნქტის „ბ“ ქვეპუნქტის, მე-3, მე-3² ქვეპუნქტების, აკრედიტაციის დებულების 27² მუხლის პირველი პუნქტის, 27⁵-ე მუხლის პირველი პუნქტის „ბ“ ქვეპუნქტის და მე-5 პუნქტის, 27⁶ მუხლის პირველი პუნქტის „გ“ ქვეპუნქტის, მე-4 პუნქტის, 33-ე მუხლის, „საჯარო სამართლის იურიდიული პირის - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრის საქმისწარმოების წესისა და შინაგანაწესის დამტკიცების შესახებ“ სსიპ - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრის დირექტორის 2011 წლის 01 ივნისის N223 ბრძანების მე-8 მუხლისა და საქართველოს ზოგადი ადმინისტრაციული კოდექსის 53-ე მუხლის, შესაბამისად აკრედიტაციის საბჭომ, კენჭისყრის შედეგად 15 ხმით არცერთის წინააღმდეგ.

გადაწყვიტა:

1. დაკმაყოფილდეს შპს - ქუთაისის უნივერსიტეტის მიერ წარმოდგენილი სააკრედიტაციო განაცხადი და დანართი №1-ით გათვალისწინებულ „სამართლის“ საბაკალავრო საგანმანათლებლო პროგრამას 2 წლის ვადით მიენიჭოს პირობითი აკრედიტაცია.
2. ცნობილ იქნას აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა „სამართლის“ საბაკალავრო საგანმანათლებლო პროგრამისშესახებ ამ გადაწყვეტილების განუყოფელ ნაწილად (დანართი №2).
3. ცნობილ იქნას საბჭოს 2022 წლის 5 ივლისის №761936 სხდომის ოქმის №-02 ნაწილი ამ გადაწყვეტილების განუყოფელ ნაწილად (დანართი №3).
4. საბჭომ ნაწილობრივ გაიზიარა ექსპერტთა დასკვნაში ასახული რეკომენდაციები და რჩევები და განსაზღვრა შემდეგნაირად:

რეკომენდაციები:

- რეკომენდებულია, პროგრამის სწავლის შედეგების პირდაპირი შეფასების როგორც მეთოდოლოგია, ისე კონკრეტულად სამართლის საბაკალავრო საგანმანათლებლო პროგრამის სწავლის შედეგების შეფასების მექანიზმი (დოკუმენტი) გადაიხედოს და დაიხვეწოს, რათა პროგრამის სწავლის შედეგების შეფასება იყოს ვალიდური, სანდო და გამჭვირვალე. უსდ-მ პროგრამის სწავლის შედეგების შეფასებისას გამოიყენოს იმ კონკრეტული დავალების შედეგი, რომელიც უშუალოდ ზომავს კონკრეტულ სწავლის შედეგს და არა დასკვნითი შეფასების ქულა. უსდ-მ პროგრამის სწავლის შედეგების შეფასების მექანიზმი უნდა აღწეროს სწავლის შედეგების შეფასების გეგმაში, რომელშიც უნდა ჩანდეს, თუ რომელი დავალებით, როდის, ვის მიერ, სტუდენტთა რა რაოდენობაზე ფასდება პროგრამის თითოეული სწავლის შედეგი. იმ შემთხვევაში, თუ გამოიყენება რუბრიკა/რუბრიკები დავალების შესაფასებლად, ისიც თან უნდა ერთვოდეს შეფასების გეგმას. ამასთან, სწავლის შედეგების შეფასება უნდა წარმოებდეს თანმიმდევრულად და გამჭვირვალედ, დარგის სპეციფიკისთვის დამახასიათებელი პერიოდულობით.
- პროგრამის სწავლის შედეგების არაპირდაპირი მეთოდებით შეფასებისას (კურსდამთავრებულთა და დამსაქმებელთა გამოკითხვა) გათვალისწინებულ იქნას პროგრამის სრული ციკლის დასრულება და მინიმუმ 1 წლის შემდეგ მათი ანალიზი.

2.1 რეკომენდებულია, საგანმანათლებლო პროგრამაში აისახოს არა მხოლოდ საქართველოში გაცემული სრული ზოგადი განათლების დამადასტურებელი დოკუმენტის ან მასთან გათანაბრებული დოკუმენტის მქონე პირთა სამართლის საბაკალავრო საგანმანათლებლო პროგრამაზე დაშვების წინაპირობები, არამედ საქართველოს კანონმდებლობით გათვალისწინებული საბაკალავრო საგანმანათლებლო პროგრამაზე დაშვების ყველა სხვა წინაპირობა თუნდაც მითითებითი ნორმების სახით.

2.2

- რეკომენდებულია, სამართლის საბაკალავრო პროგრამით გათვალისწინებული კონცენტრაციების სავალდებულო და არჩევითი სასწავლო კურსები მოდიფიცირებული იქნეს ძირითადი სწავლის სფეროს არჩევით სასწავლო კურსებად და სტუდენტს მიეცეს შესაძლებლობა საკუთარი სურვილისა და ინტერესების გათვალისწინებით მოახდინოს სწავლების კონცენტრირება და გაიღრმავოს ცოდნა საჯარო, კერძო, სისხლის ან საერთაშორისო სამართლის სფეროში. წინააღმდეგ შემთხვევაში, საგანმანათლებლო პროგრამაში წარმოდგენილ კონცენტრაციებს უნდა გააჩნდეთ სწავლის შედეგი, რაც გათვალისწინებულია უნდა იყოს საგანმანათლებლო პროგრამის სწავლის შედეგებშიც „ეროვნული კვალიფიკაციების ჩარჩოსა და სწავლის სფეროების კლასიფიკატორის დამტკიცების შესახებ“ საქართველოს განათლების, მეცნიერების, კულტურისა და სპორტის მინისტრის 2019 წლის 10 აპრილის №69/ნ ბრძანებით დამტკიცებული სწავლის სფეროების კლასიფიკატორის მოთხოვნათა შესაბამისად;
- რეკომენდებულია სასწავლო კურსებში: „საერთაშორისო საჯარო სამართალი“, „სამოქალაქო საპროცესო სამართალი II“, „შესავალი სამართლის ფილოსოფიაში“, „საპოლიციო სამართალი“, „დაზღვევის სამართალი“, „საბანკო სამართალი“, „არასრულწლოვანთა მართლმსაჯულება“, „საპროკურორო სამართალი“, „საგამომძიებო სამართალი“ „პერსონალურ მონაცემთა დაცვის სამართალი“, „ბავშვთა უფლებების დაცვის სამართალი“, „საერთაშორისო სისხლის სამართალი“, „შედარებითი სისხლის სამართალი“, „ევროკავშირის სამართალი“ და სხვა, დაზუსტდეს დაშვების წინაპირობები დასკვნაში აღნიშნული რეკომენდაციების შესაბამისად.

2.3

- რეკომენდებულია, სამართლის დარგობრივი მახასიათებლის მოთხოვნათა გათვალისწინებით სასწავლო კურსები „შედარებითი კონსტიტუციური სამართალი“, „შედარებითი კერძო სამართალი“, „შედარებითი სისხლის სამართალი“ ამოღებული იქნეს სამართლის საგანმანათლებლო პროგრამიდან ან მოხდეს მათი მოდიფიკაცია სასწავლო კურსებად: „საზღვარგარეთის ქვეყნების კონსტიტუციური სამართალი“, „საზღვარგარეთის ქვეყნების სამოქალაქო სამართალი“ და „საზღვარგარეთის ქვეყნების სისხლის სამართალი“;
- რეკომენდებულია, გადაიხედოს სასწავლო კურსების „ბავშვთა უფლებების დაცვის სამართალი“, „სამეწარმეო სამართალი“, „შრომის სამართალი“, „აკადემიური წერა“, „კრიმინალისტიკა“ სავალდებულო სასწავლო რესურსების მოცულობა სასწავლო კურსისათვის განკუთვნილი კრედიტის მოცულობის გათვალისწინებით ან სავალდებულო სასწავლო რესურსებს კონკრეტულად მიეთითოს მხოლოდ ის გვერდები, რაც რელევანტურია აღნიშნული სასწავლო კურსების შესწავლისათვის ან სავალდებულო ლიტერატურის ნაწილი გადატანილ იქნეს დამხმარე ლიტერატურაში.
- რეკომენდებულია, გადაიხედოს სასწავლო კურსის „კანონისმიერი ვალდებულებითი ურთიერთობები“-ს შინაარსი და გარდა შესრულების კონდიქციისა, მის შინაარსში აისახოს სხვა კონდიქციებიც, ასევე, სოლიდარული პასუხისმგებლობა და დელიქტური მოთხოვნების ხანდაზმულობის ვადა;
- რეკომენდებულია, სავალდებულო სასწავლო კურსის „სისხლის სამართლის კერძო ნაწილი (ადამიანის წინააღმდეგ მიმართული დანაშაული)“-ს შინაარსიდან ნარკოტიკული დანაშაული და მოსახლეობის ჯანმრთელობისა და საზოგადოებრივი ზნეობის წინააღმდეგ მიმართული დანაშაული გადატანილი იქნეს სასწავლო კურსის „სისხლის სამართლის კერძო ნაწილი (დანაშაულის სხვა სახეები)“ შინაარსში, რაც მეთოდურადაც უფრო გამართლებულია.

4.1 რეკომენდირებულია იმ აკადემიური/მოწვეული პერსონალისთვის, რომელთა საცხოვრებელი ადგილი არ არის ქალაქი ქუთაისი, უსდ-მ, სხვა უსდ-ებში მათი დატვირთვის გათვალისწინებით, შეიმუშავოს ინდივიდუალური დატვირთვის სპეციალური სქემა, უზრუნველყოს შრომის ხელშეკრულებასა და პროგრამის ბიუჯეტში ზემოაღნიშნულის გათვალისწინება.

4.3

- რეკომენდებულია, სისტემატურად განახლდეს უნივერსიტეტის საბიბლიოთეკო რესურსები უახლესი იურიდიული ლიტერატურით, განსაკუთრებით, პროგრამის სასწავლო კურსების სილაბუსებით გათვალისწინებული ძირითადი სასწავლო რესურსების ნაწილში.
- რეკომენდირებულია სამართლის საბაკალავრო საგანმანათლებლო პროგრამის როგორც პერსონალს, ასევე სტუდენტებს გააჩნდეთ საკანონმდებლო ბაზასთან უშუალო წვდომის შესაძლებლობა. უნივერსიტეტმა უნდა შეიძინოს „საკანონმდებლო მაცნე“-ს ის ვერსია ან ჩართოს ავტორიზებული მომხარებელების ის რაოდენობა, რაც საშუალებას მისცემს მომხმარებლებს დამოუკიდებლად და შეუფერხებლად ისარგებლონ ვებ-გვერდის სერვისებით, როგორც უნივერსიტეტიდან, ისე უნივერსიტეტის ფარგლებს გარედან.

4.4

- რეკომენდებულია, უსდ-მ მოახდინოს პროგრამის ბიუჯეტში იმ თანხების აკუმულირება, რომელიც საჭიროა თვითშეფასების ანგარიშით/ინტერვიუს შედეგად დადასტურებული აღებული ვალდებულებების შესასრულებლად;

- რეკომენდებულია პროგრამის ბიუჯეტი იყოს გამჭირვალე და ზედმიწევნით იყოს გაწერილი ყველა შემოსავალი და ხარჯი.

5.1

- რეკომენდებულია, პროგრამის სწავლის შედეგები შეფასდეს ინდივიდუალურად, კონკრეტული კონცენტრაციების გათვალისწინებით;
- რეკომენდებულია, ცალკე შეფასდეს ადმინისტრაციული პერსონალის საქმიანობა, მათი ორგანიზაციულ-ადმინისტრაციული ფუნქციების გათვალისწინებით, ხოლო ცალკე - აკადემიური/მოწვეული პერსონალის საქმიანობა როგორც მეტი ობიექტურობის, ისე ჯანსაღი კონკურენციის უზრუნველყოფისთვის.

5.3 რეკომენდებულია, მონიტორინგის მექანიზმების გაძლიერება როგორც სწავლის შედეგების ჩამოყალიბების, სასწავლო კურსების სავალდებულო ლიტერატურის განახლების, ურთიერთგადაფარვების აღმოფხვრის, სხვა სასწავლო კომპონენტების შეფასების, ისე ანალოგი პროგრამების დადარებისას შინაარსობრივი მხარის გათვალისწინების მიმართულებით.

რჩევები:

1.1 ვინაიდან მიზანი წინასწარი განსაზღვრული „ნიშნულია“, რომელიც შინაარსობრივად დროით განზომილებაში ჯერ განუხორციელებელ, პერსპექტიულ ხედვას მოიაზრებს, სასურველია, პროგრამის მიზნებში სიტყვები „აქვთ“, „შეუძლიათ“, „შეეძლება“ შეიცვალოს მოქმედების, საქმიანობის წინასწარ განსაზღვრული შედეგის გამომხატველი სიტყვებით, რომელსაც უნდა მიაღწიოს სტუდენტმა საგანმანათლებლო პროგრამის დასრულების შემდეგ. მაგალითად, საგანმანათლებლო პროგრამის მიზანია, სტუდენტს „შესძინოს ფართო თეორიული ცოდნა“, „გამოუმუშავოს სამართლებრივი პრობლემების ანალიზის უნარი“ და ა.შ.

2.1 სასურველია, ცოდნა და გაცნობიერებისკენ მიმართული საგანმანათლებლო პროგრამის პირველი ხუთი

სწავლის შედეგი იგივე ლოგიკით გაერთიანდეს ერთ სწავლის შედეგში, როგორც ეს სამართლის დარგობრივ მახასიათებელშია წარმოდგენილი.

2.3

- სასურველია, სასწავლო კურსების „სისხლის სამართლის (ზოგადი ნაწილი)“, „სისხლის სამართლის კერძო ნაწილი (ადამიანის წინააღმდეგ მიმართული დანაშაული)“, „სისხლის სამართლის კერძო ნაწილი (დანაშაულის სხვა სახეები)“, „საქართველოს საკონსტიტუციო (სახელმწიფო მოწყობის) სამართალი“, „ადამიანის ძირითადი უფლებები და თავისუფლებები“, „საერთაშორისო ორგანიზაციების სამართალი“, „საგადასახადო სამართალი“, „ადგილობრივი თვითმმართველობის სამართალი“, „ადამიანის უფლებათა ევროპული სასამართლოს პრეცედენტული სამართალი“ სილაბუსებში სავალდებულო ლიტერატურად გამოყენებული იქნეს სახელმძღვანელოების უახლესი გამოცემები;
- სასურველია, ავტორთა სახელმძღვანელოების ძველი გამოცემები სავალდებულო სასწავლო რესურსებიდან გადატანილი იქნეს დამატებით ლიტერატურაში ან საერთოდ ამოღებული იქნეს სასწავლო კურსების სილაბუსებიდან, ვინაიდან ახალი გამოცემებით სრულად არის დაფარული ძველ გამოცემებში განხილული საკითხები;

- სასურველია, სავალდებულო სასწავლო კურსს „სამოქალაქო ხელშეკრულების შედგენის მეთოდოლოგია“ მისი შინაარსის გათვალისწინებით ეწოდოს „ხელშეკრულების შედგენის მეთოდოლოგია კერძო სამართალში“
- სასურველია, განხორციელდეს სასწავლო კურსის „კაზუსის ამოხსნის მეთოდოლოგია კონსტიტუციურ სამართალში“ მოდიფიკაცია, სასწავლო კურსს ეწოდოს „კაზუსის ამოხსნის მეთოდოლოგია საჯარო სამართალში“ და შინაარსობრივად მოიცვას არა მხოლოდ კაზუსის ამოხსნის მეთოდოლოგია სახელმწიფო მოწყობის სამართლისა და ადამიანის ძირითადი უფლებების მიმართულებით, არამედ ადმინისტრაციული სამართლის მიმართულებითაც, მითუმეტეს, რომ 2020 წელს გამოიცა შესაბამისი სახელმძღვანელოც კ.ტურავას, მ.კოპალეიშვილის, კ.ყალიჩავას, ი.ხარშილამის თანაავტორობით - „კაზუსის ამოხსნის მეთოდოლოგია ადმინისტრაციულ სამართალში თანდართული კაზუსის ნიმუშით“, თბ., 2020

2.4 სასურველია, განხორციელდეს „ადმინისტრაციული სამართლის პრაქტიკული კურსი“-ს მოდიფიკაცია, სასწავლო კურსს ეწოდოს „საჯარო სამართლის პრაქტიკული კურსი“ და შინაარსობრივად მოიცვას პრაქტიკული უნარების განვითარება არა მხოლოდ ადმინისტრაციული სამართალწარმოების მიმართულებით, არამედ საკონსტიტუციო სამართალწარმოების მიმართულებითაც.

ვინაიდან იმიტირებულ სასამართლო პროცესში მონაწილეობა ზოგადად შეფასების მეთოდია, სასურველია სასწავლო კურსს „კლინიკა (იმიტირებულ სასამართლო პროცესი ადამიანის უფლებათა საერთაშორისო სამართალში)“ ეწოდოს „საერთაშორისო სამართლის პრაქტიკული კურსი“

2.5 სასურველია, უსდ-მ დახვეწოს სტუდენტთა აკადემიური მოსწრების მონიტორინგის მექანიზმი, რომელიც გაითვალისწინებს დაბალი აკადემიური მოსწრების სტუდენტთა მაჩვენებლის გამოვლენას და ამ მაჩვენებლის გათვალისწინებით დაგეგმავს შესაბამისი აკადემიური მხარდაჭერის აქტივობებს (ტუტორინგი, სასემინარო მუშაობის მოცულობის ზრდა, სპეციფიკური წერითი თუ კვლევითი უნარების განმავითარებელი კომპონენტების გაძლიერება და სხვა).

4.1

- სასურველია, იმაკადემიური/მოწვეული პერსონალისთვის, რომელთა საცხოვრებელი ადგილი არ არის ქალაქი ქუთაისი, უსდ-მ, სხვა უსდ-ებში მათი დატვირთვის გათვალისწინებით, შეიმუშავოს დატვირთვის სპეციალური სქემა და ინდივიდუალური დატვირთვის განსხვავებული მაჩვენებელი, რათა გარანტირებული იყოს პროგრამის მდგრადობა;
- სასურველია, პროგრამის ბიუჯეტში ზედმიწევნით გაიწეროს თვითშეფასების ანგარიშით აღებული ვალდებულებები.

5.2 სასურველია, პროგრამის ხარისხის ამაღლების მიზნით, გამოყენებულ იქნეს გარე შეფასების ისეთი საშუალებები, როგორცაა: პარტნიორი უნივერსიტეტებისგან გამოხმაურებები, უცხოელი პროფესორების შეფასებები, რეკომენდაციები და სხვა.

5.3 სასურველია, ერთი დოკუმენტით დარეგულირდეს სასწავლო პროცესის სრული ციკლი, ამ აქტმა გააერთიანოს ელექტრონული სწავლების ხარისხის უზრუნველყოფის მექანიზმები და ელექტრონული სწავლების პერიოდში საგამოცდო ადმინისტრირების წესი.

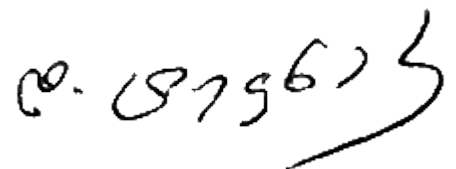
5. საბჭოს აღნიშნული გადაწყვეტილება ძალაში შევიდეს 2022 წლის 21 ივნისს.

6. საბჭოს მიერ მიღებული გადაწყვეტილება, საქართველოს ზოგადი ადმინისტრაციული კოდექსის 180-ე მუხლის პირველი ნაწილისა და „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 24¹ მუხლის პირველი პუნქტის შესაბამისად, საგანმანათლებლო დაწესებულების მიერ შეიძლება გასაჩივრდეს სააპელაციო საჩივრის სააპელაციო საბჭოში წარდგენის გზით შემდეგ მისამართზე: ქ. თბილისი, მ. ალექსიძის მე-2 შესახვევი №2, ან თბილისის საქალაქო სასამართლოს ადმინისტრაციულ საქმეთა კოლეგიაში სარჩელის შეტანის გზით შემდეგ მისამართზე: ქ. თბილისი, დავით აღმაშენებლის ხეივანი №64, აღნიშნული გადაწყვეტილებისა და მისი დასაბუთებითი ნაწილების (დანართი №1, დანართი №2, დანართი №3) ცენტრის ვებ-გვერდზე (www.eqe.ge) გამოქვეყნების დღიდან, ერთი თვის ვადაში.

საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის
საბჭო
საბჭოს თავმჯდომარე
ბუჩაშვილი გოდერძი



საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭო
საბჭოს მდივანი
ტეფნაძე დავით



№	ინფორმაცია საგანმანათლებლო პროგრამის შესახებ	
1	საგანმანათლებლო პროგრამის დასახელება	სამართალი Law
2	ერთობლივი უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამა	-
3	სტატუსი	ახალი
4	სტატუსის გათვალისწინებით, საბჭო(ებ)ს გადაწყვეტილების თარიღი და ნომერი	-
5	ხელახალი აკრედიტაციის შემთხვევაში საგანმანათლებლო პროგრამის წინა დასახელება	-
6	უმაღლესი განათლების საფეხური	ბაკალავრიატი
7	დაშვების წინაპირობები	-
8	კვალიფიკაციის დონე	VI
9	კვალიფიკაციის დასახელება	სამართლის ბაკალავრი Bachelor of Laws
10	ზოგადი განათლების შესაბამისი საფეხურის საგნის/საგნების/საგნობრივი ჯგუფის სწავლების უფლების მითითებით	-
11	დეტალური სფეროს დასახელება და კოდი (ISCED – F – 2013)	0421 სამართალი
12	სწავლების ენა	ქართული
13	ECTS კრედიტების ჯამური რაოდენობა	240
14	განხორციელების ადგილი	წერეთლის ქ.No13, ქ. ქუთაისი, 4600, საქართველო
15	მსჯავრდებულ აბიტურიენტთა საგანმანათლებლო პროგრამაზე სწავლა-სწავლების უფლებამოსილება	-
16	ამ გადაწყვეტილების ძალაში შესვლის თარიღი	2022 წლის 21 ივნისი

17	აკრედიტაციის საბჭოს მიერ გაცემული რეკომენდაციების შესრულების თაობაზე ანგარიშის წარმოსადგენად/მონიტორინგის განსახორციელებლად განსაზღვრული ვადა	-
18	აკრედიტაციის ვადის გასვლის თარიღი	21.06.2024