



ბანათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრი
NATIONAL CENTER FOR EDUCATIONAL QUALITY ENHANCEMENT

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა უმაღლესი
საგანმანათლებლო პროგრამის შესახებ

საჯარო მმართველობის საბაკალავრო პროგრამა

სსიპ - საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტი

შეფასების თარიღ(ებ)ი
31 მარტი-1 აპრილი 2022 წელი

დასკვნის წარდგენის თარიღი
31 მაისი

თბილისი

ინფორმაცია უმაღლესი საგანმანათლებლო დაწესებულების შესახებ¹

დაწესებულების სახელწოდება ორგანიზაციულ-სამართლებრივი ფორმის მითითებით	სსიპ - საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტი
დაწესებულების საიდენტიფიკაციო კოდი	211349192
დაწესებულების სახე	უნივერსიტეტი

ინფორმაცია საგანმანათლებლო პროგრამის შესახებ

საგანმანათლებლო პროგრამის სახელწოდება	საჯარო მმართველობა
უმაღლესი განათლების საფეხური	ბაკალავრიატი
მისანიჭებელი კვალიფიკაცია ²	საჯარო მმართველობის ბაკალავრი
დეტალური სფეროს დასახელება და კოდი	მენეჯმენტი და ადმინისტრირება 0413
ზოგადი განათლების შესაბამისი საფეხურის საგნის/საგნების/საგნობრივი ჯგუფის სწავლების უფლების მითითება (მასწავლებლის მომზადების ინტეგრირებული საბაკალავრო-სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამის ან მასწავლებლის მომზადების საგანმანათლებლო პროგრამის შემთხვევაში)	
სწავლების ენა	ქართული
ECTS კრედიტების რაოდენობა	240
პროგრამის სტატუსი (ავტორიზებული/აკრედიტებული/პირობით აკრედიტებული/ახალი/საერთაშორისო აკრედიტაცია) შესაბამისი გადაწყვეტილების მითითებით (ნომერი, თარიღი)	საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭოს 2012 წლის 28 სექტემბრის № 540 გადაწყვეტილება

ექსპერტთა ჯგუფის წევრები

თავმჯდომარე (სახელი, გვარი, უსდ/ორგანიზაცია, ქვეყანა)	ირაკლი მანველიძე, საქართველო, სსიპ ბათუმის შოთა რუსთაველის სახელმწიფო უნივერსიტეტი
წევრი (სახელი, გვარი, უსდ/ორგანიზაცია, ქვეყანა)	ნინო დოლიძე, ილიას სახელმწიფო უნივერსიტეტი, საქართველო
წევრი (სახელი, გვარი, უსდ/ორგანიზაცია, ქვეყანა)	გიორგი მირიანაშვილი, გრიგოლ რობაქიძის უნივერსიტეტი, საქართველო
წევრი (სახელი, გვარი, უსდ/ორგანიზაცია,	ნინო ჯოჯუა შპს შავი ზღვის საერთაშორისო

¹ ერთობლივი უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამის შემთხვევაში: მიეთითება ერთობლივი უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამის განმახორციელებელი დაწესებულებები; „დაწესებულების საიდენტიფიკაციო კოდის“ და „დაწესებულების სახის“ მითითება არ არის სავალდებულო უცხო ქვეყნის კანონმდებლობის შესაბამისად აღიარებული უმაღლეს საგანმანათლებლო დაწესებულებ(ებ)ისათვის

² უცხო ქვეყნის კანონმდებლობის შესაბამისად აღიარებულ უმაღლეს საგანმანათლებლო დაწესებულებასთან ერთად ერთობლივი უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამის განხორციელების შემთხვევაში თუ განსხვავდება მისანიჭებელი კვალიფიკაციის ფორმულირება, მიეთითება ცალ-ცალკე დაწესებულებების მიხედვით

ქვეყანა)	უნივერსიტეტი, საქართველო
წევრი (სახელი, გვარი, უსდ/ორგანიზაცია, ქვეყანა)	დავით კაკიაშვილი, გრიგოლ რობაქიძის უნივერსიტეტი, საქართველო

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის შემადგამებელი დასკვნა

▪ ზოგადი ინფორმაცია საგანმანათლებლო პროგრამის შესახებ

როგორც საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების დოკუმენტშია აღნიშნული სსიპ - საქართველოს ტექნიკურ უნივერსიტეტში (სტუ), საჯარო მმართველობის აკრედიტირებული საბაკალავრო პროგრამა ფუნქციონირებს 2012 წლიდან. დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი საბაკალავრო საგანმანათლებლო პროგრამა მიზნებიდან გამომდინარე მოაზრებულია, როგორც ფართო განათლების მიმცემი, რომელიც პასუხობს თანამედროვე გამოწვევებს საჯარო მმართველობის სფეროში და მისი მიზანია მაღალკვალიფიციური სპეციალისტის მომზადება, რომელიც ფლობს საჭირო ცოდნასა და კომპეტენციებს დარგში წარმატებული საქმიანობისა და სწავლის შემდგომ საფეხურზე გაგრძელებისათვის. როგორც წარმოდგენილი დოკუმენტების შესწავლით, ასევე უნივერსიტეტის ადმინისტრაციის წარმომადგენლებთან გასაუბრებით დადგინდა საჯარო მმართველობის საბაკალავრო საგანმანათლებლო პროგრამა დღეს არის მოქმედი საგანმანათლებლო პროგრამა, რომელსაც აკრედიტაციის ვადა ეწურება 2022 წლის 1 ივლისს. შესაბამისად, უნივერსიტეტმა საჭიროდ ჩათვალა, რომ სააკრედიტაციოდ წარმოდგენილი საჯარო მმართველობის საბაკალავრო საგანმანათლებლო პროგრამის რეაკრედიტაციის მიზნით მოეზადებინა საჯარო მმართველობის საბაკალავრო პროგრამა, რომლის კურიკულუმის სტრუქტურა და შემადგენელი ელემენტები აგებულია ზოგადიდან კონკრეტულსკენ მიმართული შესაბამისი ცოდნისა და უნარების განვითარებისკენ, მასში მოცემულია დარგის ერთიან კონტექსტში გააზრება, თეორიული ცოდნის მიწოდება-მიღებისა და პრაქტიკული უნარ-ჩვევების განვითარების სინთეზი. პროგრამის ფარგლებში სტუდენტი იძენს საჯარო მმართველობის დარგის თეორიული საფუძვლების და საბაზისო კვლევის მეთოდების განხორციელების სპეციფიკის, პროცესებისა და საკვანძო საკითხების ფართო ცოდნას. მიღებული ცოდნის საფუძველზე, პროგრამის კურსდამთავრებულს შეუძლია აღწეროს საჯარო მმართველობის სტრუქტურა და ფუნქციები, მართვის თეორიები და პრინციპები, განიხილოს საჯარო სამსახურის ფუნქციონირების თავისებურებები; გაანალიზოს საჯარო მოხელის პრაქტიკული საქმიანობისათვის აუცილებელ პრინციპები და საჯარო სამსახურის ფუნქციონირების მექანიზმები, ხელმძღვანელის ზედამხედველობით, დაგეგმოს და განახორციელოს საბაზისო კვლევა, გაიღრმავოს ცოდნა დისციპლინის ფარგლებში სასურველი მიმართულებით.

გასაუბრებით, ასევე პროგრამაში განხორციელებული ცვლილებების ანალიზის მიხედვით წარმოდგენილმა პროგრამა განიცადა განახლება, რომლებმაც უზრუნველყო მისი შესაბამისობა დარგის განვითარების თანამედროვე მოცემულობასა და დარგში დანერგილ საუკეთესო პრაქტიკასთან. წარმოდგენილი განხორციელებული ცვლილებების დეტალური აღწერის მიხედვით ირკვევა რომ პროგრამის ცვლილებების შედეგად დაიხვეწა საგანმანათლებლო პროგრამის მიზნები, სწავლის შედეგები, რომელიც ასახავს, თუ რა ცოდნის, უნარებისა და კომპეტენციების მქონე კურსდამთავრებულის მომზადებისკენ არის

მიმართული პროგრამა და სად შეძლებენ დასაქმებას პროგრამის დასრულების შემდგომ; მოდიფიცირებისას გათვალისწინებულ იქნა დარგის სპეციალისტების, სტუდენტების კურსდამთავრებულების და დამსაქმებლების რეკომენდაციები და წინადადებები. შეიცვალა პროგრამის სტრუქტურა, მოდიფიცირების შემდეგ მოქმედ პროგრამაში არსებული კონცენტრაცია 1 გაუქმდა, კონცენტრაცია 2 - ის საგნები ინტეგრირდა ძირითადი სასწავლო კომპონენტის ბლოკში, ხოლო არჩევით საგნებს და თავისუფალ კრედიტებს დაეთმო 15-15 კრედიტი. ცვლილებები ასევე შეეხო ზოგიერთი სასწავლო კურსის სილაბუსს, რაც გამოიხატა სილაბუსის სახელწოდებაში, სილაბუსის თემატიკის და სილაბუსის ძირითად ლიტერატურაში ცვლილებებით. ასევე, დაიხვეწა სილაბუსის მიზნები და სწავლის შედეგები. გადაიხედა პრერეკვიზიტები. ასევე გაიზარდა პროგრამის განხორციელებაში ჩართული აკადემიური და მოწვეული პერსონალის რაოდენობა.

აღსანიშნავია, რომ დაინტერესებულ მხარეებთან ერთად პროგრამის მოდიფიცირება და განახლება ხდებოდა მისი ხელმძღვანელების, უნივერსიტეტის და ფაკულტეტის ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის და ყველა დაინტერესებული მხარის ჩართულობით. საჯარო მმართველობის საბაკალავრო საგანმანათლებლო პროგრამის სტუდენტები და კურსდამთავრებულები მის განვითარებაში ჩართული არიან არამხოლოდ რეაქრედიტაციისთვის მზადების პროცესში, არამედ სასწავლო პროცესის განმავლობაში. პოტენციური დამსაქმებლების როლი პროგრამის განახლების პროცესის განმავლობაში ასევე ხაზგასასმელია.

პროგრამის განხორციელებას ემსახურება 33 აკადემიური და მოწვეული პერსონალი.(მათ შორის, აკადემიური: 29 (11 პროფესორი, 12 ასოცირებული პროფესორი და 5 ასისტენტ პროფესორი და 1 ასისტენტი) და 2 მოწვეული პერსონალი თითოეული მათგანის კვალიფიკაცია რელევანტურია აღნიშნული დარგისთვის.

▪ აკრედიტაციის ვიზიტის მიმოხილვა

აკრედიტაციის ჯგუფის ონლაინ ვიზიტი სსიპ - საქართველოს ტექნიკურ უნივერსიტეტში შედგა 2022 წლის 31 მარტსა და 1 აპრილს გაწერილი დღის წესრიგის მიხედვით, გასაუბრება შედგა შემდეგ ჯგუფებთან/ადამიანებთან:

- უნივერსიტეტის და ფაკულტეტის ადმინისტრაცია
- პროგრამის თვითშეფასების ჯგუფი
- პროგრამის ხელმძღვანელი
- უნივერსიტეტის და ფაკულტეტის ხარისხის

სამსახურის ხელმძღვანელები

- პროგრამის აკადემიური და მოწვეული პერსონალი
- პროგრამის სტუდენტები
- პროგრამის კურსდამთავრებულები
- დამსაქმებლები.

გარდა ამისა, დისტანციურად, კომუნიკაციის თანამედროვე ელექტრონული საშუალებების გამოყენებით მოხდა უნივერსიტეტის მატერიალურ-ტექნიკური ბაზის (ბიბლიოთეკა, და სხვ.) დათვალიერება, რომელიც მოემსახურება საბაკალავრო პროგრამის ფუნქციონირებას.

დისტანციურად, კომუნიკაციის თანამედროვე ელექტრონული საშუალებების გამოყენებით საგანმანათლებლო პროგრამის შეფასება გაგრძელდა ორი დღის განმავლობაში 10.00-დან 18.00 საათამდე.

ხაზგასმით უნდა ითქვას, რომ პროგრამის შეფასებამ ჩაიარა კონსტრუქციულ გარემოში; რესპონდენტები იყვნენ ინფორმატიულები, მომზადებულები და გულწრფელები,

რამაც ექსპერტთა ჯგუფს მისცა ადეკვატური და ობიექტური შეფასებების გაკეთების შესაძლებლობა.

• **საგანმანათლებლო პროგრამის სტანდარტებთან შესაბამისობის მოკლე მიმოხილვა**

დოკუმენტაციის შესწავლისა და ექსპერტთა ჯგუფის სააკრედიტაციო ვიზიტის ფარგლებში ჩატარებული ინტერვიუების შედეგად, მივიღეთ სტანდარტების კომპონენტების შემდეგი შესაბამისობა:

▪ **შესაბამისობაშია შემდეგი კომპონენტები:** 1.1; 1.2; 2.1; 2.5; 3.1; 3.2; 4.1; 4.2; 4.3; 4.4; 4.5; 5.1; 5.2; 5.3.

▪ **მეტწილად შესაბამისობაშია შემდეგი კომპონენტები:** 2.2; 2.3; 2.4; 2.6;

სტანდარტი 1. შესაბამისობაშია

სტანდარტი 2: მეტწილად შესაბამისობაშია

სტანდარტი 3: შესაბამისობაშია

სტანდარტი 4: შესაბამისობაშია

სტანდარტი 5: შესაბამისობაშია

▪ **რეკომენდაციები**

სტანდარტი 2 კომპონენტი 2.2.

1. ინგლისური ენა სავალდებულო კომპონენტის სახით დაემატოს ძირითად სასწავლო კურსებში

2. პროგრამას დაემატოს სავალდებულო სასწავლო კურსი „მოხელის პროფესიული ეთიკა“.

სტანდარტი 2 კომპონენტი 2.3.

3. კურსში „პროექტის მენეჯმენტი ადგილობრივ თვითმმართველობაში“ მეტი ყურადღება დაეთმოს პროექტის შემუშავებისა და განხორციელების პრაქტიკას თვითმმართველობებში, მოსახლეობის ჩართულობას, როგორც პროექტის მართვის ერთ-ერთ კომპონენტს, მონაწილეობითი ბიუჯეტირების პროცესებისა და ქეისების განხილვას სხვადასხვა მუნიციპალიტეტების მაგალითზე. ასევე განახლდეს სასწავლო კურსის ლიტერატურა საკანონმდებლო მაცნესა და საქართველოს მუნიციპალიტეტების ვებ-გვერდებზე განთავსებული დოკუმენტების მითითებით, როგორებიცაა „პრიორიტეტების დოკუმენტები“ და მუნიციპალიტეტების ბიუჯეტები.

4. შეიცვალოს საგნების „ელექტრონული მთავრობა“ და „საჯარო მმართველობის ელექტრონული სისტემები“ სწავლის შედეგების ფორმულირება და უფრო ნათლად აისახოს მათ შორის განსხვავება

5. განახლდეს სავალდებულო სასწავლო კურსების „საქართველოს კონსტიტუციური სამართალი“ და არჩევითი სასწავლო კურსის „ადამიანის ძირითადი უფლებები“ სავალდებულო ლიტერატურა.

6. გაიმიჯნოს სასწავლო კურსების „ადგილობრივი თვითმმართველობა“ და „მუნიციპალური სამართალი“ სილაბუსებით გათვალისწინებული ზოგიერთი საკითხი.

სტანდარტი 2 კომპონენტი 2.4.

7. პრაქტიკული კომპონენტის გაძლიერება ძირითადი სასწავლო კურსების ფარგლებში, კერძოდ, კურსებში: „დოკუმენტმცოდნეობა“, „ინფორმაციული ტექნოლოგიები საჯარო მმართველობაში“, „სახელმწიფო და მუნიციპალური მმართველობა ტურიზმში“, „გადაწყვეტილებების მიღების თანამედროვე მეთოდები“ შეფასების კომპონენტში აქტივობის სახით პროგრამული სიმულაციების და/ან ჯგუფური ან ინდივიდუალური პროექტების დამატება.

8. კურსში „საჯარო კერძო პარტნიორობა“ შემდეგი სწავლის შედეგების შეცვლა და საბაკალავრო საფეხურისათვის ადეკვატური სირთულით განსაზღვრა: სტუდენტი „მონაწილეობს საჯარო-კერძო პარტნიორობის ნორმატიული ბაზის შექმნაში და საინვესტიციო პროექტების ეფექტურად რეალიზაციის გეგმების შემუშავებაში“ და „ახორციელებს საჯარო კერძო პარტნიორობის პროექტთა ეფექტურობის ზედამხედველობასა და კონტროლს“.

სტანდარტი 2 კომპონენტი 2.6.

9. აკადემიური კეთილსინდისიერების პრინციპის დაცვისა და ხელშეწყობის მიზნით რეკომენდირებულია ყველა საბაკალავრო ნაშრომი შემოწმდეს პლაგიატის პროგრამით.

აღნიშნული რეკომენდაციები აღმოფხვრას შესაძლებელია ერთი წლის შუალედში

▪ რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

1. სასურველია საგანმანათლებლო პროგრამის მიზნები იყოს ცოდნის, უნარებისა და კომპეტენციების მიხედვით განზოგადებული და არა აკუმულირებული ფორმით წარმოდგენილი გაზომვადობის უზრუნველსაყოფად.

2. სასურველია პრაქტიკის გავლის შეუძლებლობის შემთხვევაში კრედიტების მოპოვების ალტერნატიული შესაძლებლობების შეთავაზება სტუდენტისათვის, მაგალითად, სოციალური პროექტის განხორციელება

3. სასურველია პრაქტიკის გავლის შემთხვევაში მასპინძელი ორგანიზაციის მიერ სტუდენტის შეფასების განხორციელება

4. სასურველია პროგრამას დაემატოს არჩევითი სასწავლო კურსი, რომელიც შეეხება შრომითი ურთიერთობების რეგულირებას.

5. სასურველია სტუდენტისთვის შეთავაზებულ იქნას ანალიტიკური შეფასებები და ჯგუფური დავალებების შეფასების ფორმები.

▪ საუკეთესო პრაქტიკის მოკლე მიმოხილვა (არსებობის შემთხვევაში)

▪ ელექტრონული სერვისების პლატფორმები რომელიც სტუდენტებისთვის მრავალმხრივი სერვისების განხორციელებას უზრუნველყოფს.

▪ სტუდენტების მისაღები საკონსულტაციო და სტუდენტური სერვისებისთვის განკუთვნილი სამუშაო სივრცეების მრავალფეროვნება.

▪ ხელახალი აკრედიტაციისას, მნიშვნელოვანი მიღწევებისა და/ან პროგრესის მოკლე მიმოხილვა (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)

მოსაზრებები უნივერსიტეტის არგუმენტირებული პოზიციის შესახებ

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფი გაეცნოს დაწესებულების მიერ წარმოდგენილ „არგუმენტირებულ პოზიციას“, დაწესებულებამ მიიღო ექსპერტთა თითქმის ყველა რეკომენდაცია და სრულად გაითვალისწინა.

ექსპერტთა ჯგუფმა მოხსნა სტანდარტი 4 კომპონენტი 4.3 გაცემული რეკომენდაცია - ბიბლიოთეკაში ხელმისაწვდომი იყოს საკანონმდებლო მაცნეს ფასიანი სერვისები ერთდროულად რამდენიმე მომხმარებლისთვის, ვინაიდან დაწესებულების მიერ

არგუმენტირებული პოზიციის ფარგლებში წარმოდგენილია მტკიცებულება, რომელიც ადასტურებს მაცნეს ფასიანი სერვისების ხელმისაწვდომობას.

ექსპერტთა ჯგუფი აღნიშნავს რომ იმდენად რამდენადაც შეფასებას ექვემდებარება ვიზიტამდე და ვიზიტის პერიოდში არსებული ან/და გამოთხოვილი დოკუმენტები, დაწესებულების მიერ გათვალისწინებული რეკომენდაციები და მასთან დაკავშირებული წარმოდგენილი მტკიცებულებების შეფასება მოცემულ ეტაპზე სცდება ექსპერტთა ჯგუფისთვის გათვალისწინებულ მოვალეობის შესრულებას. აქედან გამომდინარე ექსპერტთა ჯგუფი ტოვებს ყველა სხვა არსებულ რეკომენდაციებს უცვლელად.

პროგრამის შესაბამისობა აკრედიტაციის სტანდარტებთან

1. საგანმანათლებლო პროგრამის მიზანი, სწავლის შედეგები და მათთან პროგრამის შესაბამისობა

პროგრამას აქვს ნათლად ჩამოყალიბებული მიზნები და სწავლის შედეგები, რომლებიც ლოგიკურადაა ერთმანეთთან დაკავშირებული. პროგრამის მიზნები შეესაბამება უნივერსიტეტის მისიას, მიზნებსა და სტრატეგიულ გეგმას. პროგრამის გაუმჯობესებისთვის მუდმივად ფასდება პროგრამის სწავლის შედეგები.

1.1 პროგრამის მიზნები

პროგრამის მიზნები ასახავს, თუ რა ცოდნის, უნარებისა და კომპეტენციების მქონე კურსდამთავრებულის მომზადებისკენ არის მიმართული და რა წვლილი შეაქვს სფეროსა და საზოგადოების განვითარებაში.

სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი

სიციპ-საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტის საჯარო მმართველობის საბაკალავრო პროგრამის თვითშეფასების დოკუმენტის მიხედვით საჯარო მმართველობის საბაკალავრო პროგრამის მიზანია საჯარო მმართველობის ბაკალავრის მომზადება, რომელიც აღჭურვილი იქნება ფართო თეორიული ცოდნითა და პრაქტიკული უნარებით, რომელიც მას საჯარო მმართველობის სფეროში პროფესიული საქმიანობის, წინსვლის და მომდევნო საგანმანათლებლო საფეხურზე სწავლის გაგრძელების შესაძლებლობას მისცემს. ამავე დროს, პროგრამის მიზანი ასახავს, თუ რა უნარებისა და კომპეტენციების მქონე კურსდამთავრებულის მომზადებისკენაა ის მიმართული, და აქედან გამომდინარე ცხადყოფს რა წვლილის შეტანის პოტენცია აქვს კურსდამთავრებულს საჯარო მმართველობის როგორც დარგის, ასევე საზოგადოების განვითარებაში, რაც პასუხობს უნივერსიტეტის მისიას. კერძოდ, საგანმანათლებლო პროგრამა მოწოდებულია მოამზადოს მაღალკვალიფიციური კადრი, რომელიც თავისი განათლების დონით შეესაბამება ადგილობრივ და საერთაშორისო შრომის ბაზარს საჯარო ადმინისტრირების სფეროში, თავიანთი მოღვაწეობით ხელს შეუწყობენ საქართველოში სახელმწიფო მართვისა და საჯარო მმართველობის ინსტიტუციების განვითარებასა და თანამედროვე თავისუფალი, დემოკრატიული საზოგადოების მშენებლობას. პროგრამის წარმოდგენილ მიზნებში ჩანს საჯარო მმართველობის დარგში რა კონკრეტული ფართო ცოდნის მქონე კურსდამთავრებულის მომზადებაზეა ორიენტირებული პროგრამა. შესაბამისად პროგრამის მიზანია ადგილობრივ და საერთაშორისო შრომის ბაზარზე კონკურენტუნარიანი საჯარო მმართველობის ბაკალავრების მომზადება, რომლებსაც ექნება ფართო ცოდნა საჯარო სამსახურის, სახელმწიფო და ადგილობრივი თვითმმართველობის ორგანოების ფუნქციონირების ფორმების და მეთოდების, სახელმწიფო სტრუქტურების, ზოგადად მართვის, მენეჯმენტისა და ადმინისტრირების თანამედროვე ფორმების და სისტემების თაობაზე, კრიტიკული გააზრებისა და პრაქტიკულ საქმიანობაში გამოყენებისთვის. შევნიშნავთ რომ საგანმანათლებლო პროგრამის მიზნები წარმოდგენილია აკუმულირებული ფორმით, სასურველია საგანმანათლებლო პროგრამის მიზნები იყოს განზოგადებული და არა აკუმულირებული ფორმით წარმოდგენილი გაზომვადობის უზრუნველსაყოფად. პროგრამის მიზნებში ჩანს თუ რა წვლილი შეაქვს სფეროსა და საზოგადოების განვითარებაში, ორიენტირებულია დასაქმების ბაზარზე და მიღწევადია. შრომის ბაზრის და დამსაქმებელთა მოთხოვნის ანალიზის დოკუმენტების შესწავლამ გამოავლინა, რომ ბაზრის შესწავლა და დამსაქმებელთა მოთხოვნის წარმოდგენილი ანალიზი აჩვენებს საჯარო მმართველობის ფართო ცოდნის მიმართულებით პროგრამის მნიშვნელობას და საჭიროებას. როგორც აღნიშნული დოკუმენტის შესწავლამ აჩვენა შრომის ბაზარზე არსებული მოთხოვნების

შესახებ ინფორმაციის მოძიებისა და ანალიზისათვის დაწესებულების მიერ შედგენილი კვლევის მეთოდოლოგია მოიცავდა როგორც თვისებრივ, ასევე რაოდენობრივი კვლევის მეთოდებს. კვლევის პირველ ეტაპზე შეირჩა საკვლევი ობიექტების სია. სამუშაო ჯგუფის მიერ შემუშავდა ანკეტა-კითხვარი. მონაცემების შესაგროვებლად ინტერვიუ განხორციელდეს ზეპირი, წერილობითი და ონლაინ გამოკითხვის მეთოდით. გამოკითხვა განხორციელდა რამდენიმე მიმართულებით, ინტერვიუ ჩატარდა აკადემიურ პერსონალთან, სტუდენტებთან, კურსდამთავრებულებთან, დამსაქმებლებთან და სხვა დაინტერესებულ მხარესთან. განხორციელებულმა კვლევამ პროგრამის შემუშავებელ ჯგუფს ინფორმაცია მისცა შრომის ბაზარზე არსებული კადრის სახეობის, დეფიციტის და მისთვის საჭირო ახალი კადრის მახასიათებლების (უნარები, პროფესიული აქტივობა) მოთხოვნის შესახებ. შრომის ბაზრის კვლევის წარმოდგენილი დოკუმენტებით ჩანს, რომ საჯარო მმართველობის საბაკალავრო პროგრამა ძირითადად მოიცავს იმ ცოდნასა და კომპეტენციებს, რაც დამსაქმებლების მიერ მოთხოვნილია მის კურსდამთავრებულებთან მიმართებით.

პროგრამის შემუშავების პროცესში შესწავლილ იქნა საერთაშორისო გამოცდილება, რისთვისაც მოხდა სახელმწიფო მართვისა და საჯარო მმართველობის ამერიკის და ევროპის ავტორიტეტული ორგანიზაციების (UNPAN, OECD, NASPAA, NISP) მიერ სახელმწიფო მართვისა და საჯარო მმართველობის სფეროსთან მიმართებით შემუშავებული სტანდარტები. ასევე განხორციელდა უცხოური და ეროვნული საჯარო მმართველობის საგანმანათლებლო პროგრამების შესწავლა და არსებულ პროგრამასთან მისი შედარება და საუკეთესო პრაქტიკის გაზიარება. გასაუბრებამ აჩვენა, რომ რეაკრედიტაციისათვის წარმოდგენილი პროგრამა გაზიარებულია აკადემიური პერსონალის, ადმინისტრაციული პერსონალის, სტუდენტების, დამსაქმებელისა და კურსდამთავრებულების მიერ.

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- პროგრამის თვითშეფასების ანგარიში;
- ინტერვიუს შედეგები;
- უნივერსიტეტის მისია;
- უნივერსიტეტის სტრატეგიული გეგმა;
- შრომის ბაზრის ანალიზის დოკუმენტი და დამსაქმებელთა გამოკითხვის შედეგების ანალიზი;
- პროგრამა/კურიკულუმი;
- დოკუმენტი - საჯარო მმართველობის პროგრამების შედარებითი ანალიზი (უცხოეთის და ადგილობრივი გამოცდილება)
- სტუ-ს ვებგვერდი - <https://gtu.ge/>
- ბიზნესტექნოლოგიების ფაკულტეტის დებულება
- საფაკულტეტო კომისიის სხდომის ოქმი # 6

რეკომენდაციები:

- წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

სასურველია საგანმანათლებლო პროგრამის მიზნები იყოს ცოდნის, უნარებისა და კომპეტენციების მიხედვით განზოგადებული და არა აკუმულირებული ფორმით წარმოდგენილი გაზომვადობის უზრუნველსაყოფად.

საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში):

- პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის

მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)

- მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)

შეფასება

o გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა

X შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

- მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან
- ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან
- არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

1.2 პროგრამის სწავლის შედეგები

- პროგრამის სწავლის შედეგები აღწერს იმ ცოდნას, უნარებსა ან/და პასუხისმგებლობასა და ავტონომიურობას, რომლებსაც სტუდენტი იძენს პროგრამის დასრულებისას;
- პროგრამის სწავლის შედეგების შეფასების პროცესი მოიცავს სწავლის შედეგების გასაზომად საჭირო მონაცემთა განსაზღვრას, შეგროვებასა და ანალიზს;
- შეფასების შედეგები გამოიყენება პროგრამის გასაუმჯობესებლად.

სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი

თვითშეფასების ანგარიშის მიხედვით საჯარო მმართველობის საბაკალავრო პროგრამის სწავლის შედეგები აღწერს იმ ცოდნასა და უნარებს, რაც სტუდენტს ექნება პროგრამის დასრულების შემდეგ. პროგრამის მიზნების და სწავლის შედეგების რუკის მიხედვით პროგრამის მიზნები დაკავშირებულია სწავლის შედეგებთან, სწავლის შედეგები კი შეესაბამება სწავლის საფეხურის აღწერებს. კურიკულუმში წარმოდგენილ ყველა სავალდებულო სასწავლო კურსს თვითშეფასების ანგარიშის მიხედვით წვლილი შეაქვს პროგრამის დასახული მიზნების შესაბამისი სწავლის შედეგის მიღწევაში.

პროგრამის სწავლის შედეგების შესწავლამ აჩვენა რომ პროგრამის სწავლის შედეგად განისაზღვრა ათი შედეგი, რომლებიც ძირითადად თანხვედრაშია პროგრამის მიზნებთან. პროგრამის სწავლის შედეგები ძირითადად პასუხობს ეროვნული საკვალიფიკაციო ჩარჩოს მოთხოვნებს და ის ასახავს ცოდნას, უნარებს, პასუხისმგებლობას და ავტონომიურობას. კერძოდ:

1. აღწერს საჯარო მმართველობის სფეროსა და თანამედროვე სახელმწიფო ორგანოების სტრუქტურისა და ფუნქციების, მართვის თეორიებისა და პრინციპების აქტუალურ საკითხებს;
2. განიხილავს საჯარო სამსახურის ფუნქციონირების კომპლექსურ საკითხებს;
3. აანალიზებს არსებული გამოწვევების შესაბამისად საჯარო მოხელის პრაქტიკული საქმიანობისათვის აუცილებელ პრინციპებს და საჯარო სამსახურის ფუნქციონირების აქტუალურ საკითხებს;
4. იღებს მონაწილეობას საჯარო მმართველობის კონკრეტული ამოცანების გადაწყვეტაში ამ სფეროსათვის დამახასიათებელი ფორმებისა და მეთოდების გამოყენებით;
5. ახორციელებს საჯარო სამსახურში, კომერციულ და არასამთავრობო სექტორში მართვის თანამედროვე მეთოდების პრაქტიკულ გამოყენებას; არსებული საწესდებო დოკუმენტებისა და ინსტრუქციების, აგრეთვე ხელმძღვანელის მითითების საფუძველზე სათანადო გადაწყვეტილებათა მისაღებად პროექტებისა და წინადადებების მომზადებასა და ანალიტიკურ საქმიანობას;
6. პროფესიული ზრდის მიზნით ადგენს შემდგომი სწავლის საჭიროებებს და ახდენს მის პრაქტიკულ განხორციელებას დამოუკიდებლობის მაღალი ხარისხით;
7. აგროვებს ინფორმაციას სტანდარტული და ზოგიერთი უახლესი მეთოდის

გამოყენებით საჯარო მმართველობის ორგანოების და ადგილობრივი თვითმმართველობის მიერ დაგეგმილი და განხორციელებული პროექტების მიმართ მოქალაქეთა დამოკიდებულებაზე მისი შემდგომი ანალიზისა და კორექტირების მიზნით;

8. აყალიბებს დასკვნებს ზოგიერთი სოციალური პრობლემის გადასაწყვეტად და კონტექსტისთვის შესაბამისი ფორმით ეთიკის პრინციპების დაცვით ამზადებს პრეზენტაციებს;

9. ამზადებს ორგანიზაციების წინაშე მდგარი გამოწვევებისა და პრობლემების გადაჭრის გზების შესახებ ანგარიშებს და აცნობს საჭირო ინფორმაციას კოლეგებსა და საზოგადოებას ქართულ და უცხოურ ენაზე თანამედროვე ინფორმაციული ტექნოლოგიების გამოყენებით.

10. იზიარებს ზოგადსაკაცობრიო, აგრეთვე დარგში აღიარებულ ფასეულობებს და საკუთარი საქმიანობის ეთიკის პრინციპების დაცვით განხორციელების მნიშვნელობას.

ამრიგად, პროგრამის სწავლის შედეგები აღწერს იმ ცოდნას, უნარებსა და პასუხისმგებლობასა და ავტონომიურობას, რომლებსაც სტუდენტი იძენს პროგრამის დასრულებისას.

თვითშეფასების ჯგუფის მიერ მომზადებული ანგარიშის მიხედვით პროგრამის სწავლის შედეგების შეფასების პროცესი მოიცავს სწავლის შედეგების გასაზომად საჭირო მონაცემთა განსაზღვრას, შეგროვებასა და ანალიზს. გასაუბრების შედეგად მიღებული ინფორმაციის და სწავლის შედეგების შეფასების დოკუმენტის მიხედვით საგანმანათლებლო პროგრამის შეფასებისა და განვითარების მიზნით, უნივერსიტეტის ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის ხელმძღვანელის წარდგინების საფუძველზე რექტორის ბრძანებით ფაკულტეტზე იქმნება კომისია. კომისიის თავმჯდომარეა ფაკულტეტის ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის ხელმძღვანელი. კომისია ამოწმებს პროგრამის სასწავლო და კვლევითი კომპონენტების შესრულების პროცესის მიმდინარეობას. პროგრამის განხორციელების მონიტორინგის პროცესში განსაკუთრებული ყურადღება ექცევა პროგრამის დასახული მიზნებისა და მოსალოდნელი სწავლის შედეგების მიღწევას. პროგრამის შედეგების გაუმჯობესება ხდება აკადემიური პერსონალის, პოტენციური დამსაქმებლის, პროგრამის კურსდამთავრებულების და სტუდენტების კვლევისა და მათ მიერ გაკეთებული შეფასების საფუძველზე. როგორც გასაუბრების დროს პროგრამის ხელმძღვანელმა და პროგრამის განხორციელებაში ჩართულმა პერსონალმა აღნიშნა, სწორედ ურთიერთთანამშრომლობით შემუშავდა პროგრამის სწავლის შედეგების შეფასების მექანიზმი, რომელიც შემუშავებულია სტუ-ს პროგრამის სწავლის შედეგების შეფასების ინსტრუქციის შესაბამისად. საგანმანათლებლო პროგრამის სწავლის შედეგების მიღწევის შეფასება განხორციელდება საგანმანათლებლო პროგრამის ხელმძღვანელებისა და პროგრამაში ჩართული აკადემიური და მოწვეული პერსონალის მიერ, წინასწარ დადგენილ ვადებში დადგენილი მეთოდოლოგიით. პროგრამის შედეგების მიღწევის, ასევე შინაარსობრივი მხარისა და შეფასების მექანიზმების ეფექტურობის შეფასებაში, პროგრამის ხელმძღვანელთან ერთად, მონაწილეობს აკადემიური პერსონალიც. როგორც საჯარო მმართველობის საბაკალავრო პროგრამის სწავლის შედეგების შეფასების მექანიზმების დოკუმენტიდან ჩანს პროგრამით განსაზღვრული სწავლის შედეგების შეფასება მოხდება პირდაპირი და არაპირდაპირი შეფასების მეთოდებით. არაპირდაპირი შეფასების მეთოდი მოიაზრებს დამსაქმებლების, კურსდამთავრებულებისა და სტუდენტების გამოკითხვას, კურიკულუმის ანალიზსა და შედარებას ანალოგიურ პროგრამებთან და სხვა. კითხვარების თავმოყრა და ანალიზი განხორციელდება პროგრამის ხელმძღვანელების მიერ, რომლებიც მოახდენენ რეაგირებას პრობლემურ საკითხებზე ასეთის დაფიქსირების შემთხვევაში. პროგრამის შედეგების მიღწევის, ასევე შინაარსობრივი მხარისა და შეფასების მექანიზმების ეფექტურობის შეფასებაში, პროგრამის ხელმძღვანელთან ერთად, მონაწილეობს აკადემიური

პერსონალიც პირდაპირი შეფასების მეთოდი გულისხმობს სტუდენტების აკადემიური მოსწრების შეფასებას და მიღწეული შედეგების ანალიზს. პირდაპირი შეფასების განხორციელებისათვის, პროგრამის შემუშავებაში ჩართულმა პერსონალმა განსაზღვრა პროგრამის სწავლის შედეგების მიღწევის თვალსაზრისით განსაკუთრებული მნიშვნელობის მქონე სასწავლო კომპონენტები.

საჯარო მმართველობის პროგრამა სწავლის შედეგებისთვის ადგენს სამიზნე ნიშნულს სწავლის შედეგის გასაუმჯობესებლად, რომელიც განსაზღვრული 85-95 % მიღწევადობით. მაგალითად, ცოდნა-გაცნობიერების სწავლის შედეგების შემთხვევაში გათვალისწინებულია რიგი სავალდებულო სასწავლო კურსებისა, როგორცაა: საჯარო მმართველობის საფუძვლები, კვლევის მეთოდების საფუძვლები, ელექტრონული მთავრობა, საწარმოო პრაქტიკა საჯარო მმართველობაში, საბაკალავრო ნაშრომი. ამ შემთხვევაში შეფასების ინდიკატორად განსაზღვრულია: სტუდენტმა იცის: საჯარო მმართველობის სამართლებრივი, პოლიტიკური, ეკონომიკური, სოციალური, კულტურული, მორალურ-ეთიკური და ტექნიკური საფუძვლები. აცნობიერებს: საჯარო მმართველობის მნიშვნელობას საზოგადოებისთვის და პროფესიონალ საჯარო მოხელეთა კლასის (ტექნოკრატის) ფუნქციას და დანიშნულებას. პროგრამის სწავლის შედეგების შეფასების დოკუმენტში დეტალურად არის მოცემული თითოეული სწავლის შედეგის შეფასების ინდიკატორი, შეფასების ინსტრუმენტი. მარეგულირებელი დოკუმენტის მიხედვით პროგრამის შეფასებისთვის შერჩეულ სასწავლო კომპონენტებში გამოყოფილია სწავლის შედეგების მიღწევის შეფასებისათვის შერჩეული შეფასების კომპონენტები. მასში ასევე განსაზღვრულია რომელ შეფასების კომპონენტ(ებ)ზე განხორციელდება დაკვირვება სწავლის შედეგების შეფასებისათვის შერჩეული თითოეული სასწავლო კომპონენტის ფარგლებში; ასევე პროგრამით განსაზღვრული რომელი სწავლის შედეგები შეფასდება თითოეული შეფასების კომპონენტის საშუალებით. მიღებული შედეგები გამოიყენება პროგრამის გაუმჯობესების მიზნით. პირველ ეტაპზე, მოხდება შედეგების ანალიზი, მათი სამიზნე ნიშნულებთან დადარება და სწავლის შედეგების მიღწევადობის ხარისხის გამორკვევა. იმ შემთხვევაში, თუ შეფასების შედეგად გამოვლენილია სუსტად მიღწევადი სწავლის შედეგები, მოხდება პროგრამის და/ან სასწავლო კომპონენტების ცვლილების ინიცირება სპეციფიური ცოდნისა და კომპეტენციების გამომუშავების აქცენტირების მიზნით. შესაბამისი ფაქტობრივი მონაცემების შეგროვებისა და მათზე დაკვირვების შედეგად მოხდება რეაგირება სამიზნე ნიშნულებიდან გადახრის ნორმალური დიაპაზონის დარღვევის შემთხვევაში. შეფასება ძირითად ხდება სტუდენტთა, აკადემიური პერსონალის, მასწავლებლის, მასწავლებელთა და დამსაქმებელთა გამოკითხვით, რისთვისაც შემუშავებულია შესაბამისი კითხვარი. როგორც მარეგულირებელი დოკუმენტებიდან ირკვევა სტუდენტის მიერ საგანმანათლებლო პროგრამის შეფასების კითხვარი იძლევა შესაძლებლობას სტუდენტმა თავისი მოსაზრება დააფიქსიროს როგორც სასწავლო პროცესის, ასევე, საგანმანათლებლო პროგრამის შინაარსის, ადამიანური, მატერიალური და საინფორმაციო რესურსის შესახებ. იგი მოიცავს კითხვებს საკონტაქტო და დამოუკიდებელი მეცადინეობების საათების რაოდენობების და მათი შეფარდების, დამხმარე სერვისებისა და მათი ხელმისაწვდომობის, აკადემიური პერსონალის კვალიფიკაციისა და კონსულტაციების, სწავლებისა და შეფასების მეთოდებისა და სხვა საკითხების შესახებ. შეფასების განხორციელების პროცესი ხორციელდება ელექტრონული ფორმით და ანონიმურობა მაქსიმალურად არის დაცული, რაც სტუდენტებს აძლევს საშუალებას თავისუფლად და დამოუკიდებლად დააფიქსიროს საკუთარი მოსაზრებები.

ექსპერტთა ჯგუფის ვიზიტის ფარგლებში ჩატარებულმა ინტერვიუებმა აჩვენა, რომ დაინტერესებული პირები ფლობენ ინფორმაციას სწავლის შედეგების შეფასების შესახებ; სისტემატიურად ეცნობიან ჩატარებული გამოკითხვების შედეგებს და დროულად იღებენ უკუკავშირს პროგრამის ადმინისტრაციის/ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის მხრიდან.

საჯარო მმართველობის საბაკალავრო პროგრამის დასრულების შემდგომ კურსდამთავრებულს ენიჭება საჯარო მმართველობის ბაკალავრის კვალიფიკაცია.

<p>მტკიცებულებები/ინდიკატორები</p> <ul style="list-style-type: none"> • პროგრამის თვითშეფასების ანგარიში; • სწავლის მიზნების და შედეგების შესაბამისობის რუკა; • ინტერვიუები უნივერსიტეტის ადმინისტრაციის წარმომადგენლებთან, პროგრამის ხელმძღვანელთან, ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის წარმომადგენლებთან, კურსდამთავრებულებებთან, დამსაქმებლებთან; • პროგრამის სწავლის შედეგების შეფასების დოკუმენტი • საფაკულტეტო კომისიის სხდომის ოქმი # 5
<p>რეკომენდაციები:</p> <p>წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები</p>
<p>რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის</p> <p>არასავალდებულო ხასიათის რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის</p>
<p>საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში):</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის
<p>მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)
<p>შეფასება</p> <p>ი გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა</p> <p>X შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან <input type="checkbox"/> ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან <input type="checkbox"/> არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

პროგრამის სტანდარტთან შესაბამისობა

სტანდარტი	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან
საგანმანათლებლო პროგრამის მიზანი, სწავლის შედეგები და მათთან პროგრამის შესაბამისობა	X			

2. სწავლების მეთოდოლოგია და ორგანიზება, პროგრამის ათვისების შეფასების ადეკვატურობა

პროგრამაზე დაშვების წინაპირობები, პროგრამის სტრუქტურა, შინაარსი, სწავლება-სწავლის მეთოდები და სტუდენტთა შეფასება უზრუნველყოფს დასახული მიზნებისა და მოსალოდნელი სწავლის შედეგების მიღწევას.

<p>2.1 პროგრამაზე დაშვების წინაპირობები</p>
<p>უსდ-ს განსაზღვრული აქვს პირთა პროგრამაზე დაშვების შესაბამისი, გამჭვირვალე, სამართლიანი, საჯარო და ხელმისაწვდომი წინაპირობები და პროცედურები.</p>
<p>სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი</p> <p>სტუ-ს საჯარო მმართველობის საბაკალავრო პროგრამაზე დაშვების წინაპირობები და პროცედურები თანხმობაშია მოქმედ კანონმდებლობასთან. კერძოდ, ბაკალავრიატში სწავლის უფლება აქვს ზოგადი განათლების დამადასტურებელი სახელმწიფო სერტიფიკატის ან მასთან გათანაბრებული დოკუმენტის მფლობელს, რომელიც ჩაირიცხება კანონმდებლობით დადგენილი წესით.</p> <p>პროგრამაზე მიღება ხდება ერთიანი ეროვნული გამოცდებით, ასევე, გარე და შიდა მობილობის წესით.</p> <p>პროგრამის შესახებ ინფორმაცია საჯაროდაა ხელმისაწვდომი და განთავსებულია ვებგვერდზე. გარდა ამისა, მითითებულია საკონტაქტო ინფორმაცია პროგრამაზე სწავლების მსურველთათვის სატელეფონო ან ელ-ფოსტით კონსულტაციისათვის</p>
<p>მტკიცებულებები/ინდიკატორები</p> <p>ბაკალავრიატის საგანმანათლებლო პროგრამა „საჯარო მმართველობა“;</p> <p>თვითშეფასების ანგარიში</p> <p>სსიპ საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტის წესდება</p> <p>http://gtu.ge/AboutStu/Thesis.php</p> <p>პროგრამის აღწერა ვებ-გვერდზე - https://gtu.ge/bef/Edu-Programs/bachelor.php.</p> <p>ინტერვიუ პროგრამის ხელმძღვანელთან</p> <p>ინტერვიუ თვითშეფასების ჯგუფთან</p>
<p>რეკომენდაციები:</p> <p>წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები</p>
<p>რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის</p> <p>არასავალდებულო ხასიათის რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის</p>
<p>საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში):</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის
<p>მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)
<p>შეფასება</p> <p>○ გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა</p> <p>X შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან</p> <p><input type="checkbox"/> მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან</p>

- ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან
- არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

2.2 საგანმანათლებლო პროგრამის სტრუქტურა და შინაარსი

პროგრამა შედგენილია უსდ-ში მოქმედი საგანმანათლებლო პროგრამების დაგეგმვის, შემუშავებისა და განვითარების მეთოდოლოგიის გამოყენებით. პროგრამის შინაარსი ითვალისწინებს პროგრამაზე დაშვების წინაპირობებსა და სწავლის შედეგებს. პროგრამის სტრუქტურა თანმიმდევრული და ლოგიკურია. შინაარსი და სტრუქტურა უზრუნველყოფს პროგრამის სწავლის შედეგების მიღწევას. მისანიჭებელი კვალიფიკაცია შესაბამისობაშია პროგრამის შინაარსთან და სწავლის შედეგებთან.

სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი

საჯარო მმართველობის საბაკალავრო პროგრამა შედგენილია უსდ-ში მოქმედი „საგანმანათლებლო პროგრამების დაგეგმვის, შემუშავების, შეფასებისა და განვითარების წესის“ და სტუ-ის სასწავლო პროცესის მართვის ინსტრუქციის მიხედვით; პროგრამის შემუშავებულია ბიზნესტექნოლოგიების ფაკულტეტის ადმინისტრაციული და აკადემიური პერსონალის, ასევე საფაკულტეტო კომისიების ჩართულობით.

2014 წელს განხორციელდა პროგრამის განახლება შემუშავებული საჯარო მმართველობის პროგრამის სწავლების კონცეფციის მიხედვით, რომელიც შეესაბამება ახალ საკვალიფიკაციო ჩარჩოს და ეფუძნება ცოდნისა და პრაქტიკის ერთიანობის პრინციპს. პროგრამა წარმოდგენილი სახით შეესაბამება ეროვნული კვალიფიკაციების ჩარჩოს მიხედვით 0413 მენეჯმენტი და ადმინისტრირების 0413.1.3. კვალიფიკაციას „საჯარო მმართველობა“. პროგრამის ძირითადი კურსის მიზანში ასახულია კვალიფიკაციის მოთხოვნა: საჯარო ორგანიზაციების საქმიანობის, ფუნქციონირების, დაგეგმვის და ოპერირების საკითხების შესწავლა. ამ განმარტების შესაბამისად არის ჩამოყალიბებული სწავლის შედეგებიც. კურსდამთავრებულის კვალიფიკაციის და ცოდნის დონის შემუშავებისათვის გათვალისწინებულია დამსაქმებელთა ჩართულობა, რის საფუძველზეც პროგრამის სასწავლო კომპონენტში მეტი აქცენტი გაკეთდა პრაქტიკული უნარების განვითარებაზე.

რეაკრედიტაციის პროცესში საბაკალავრო პროგრამამ ცვლილებები განიცადა. შეიცვალა პროგრამის სტრუქტურა, რომელიც შედგება ძირითადი, არჩევითი და თავისუფალი კომპონენტებისაგან. პროგრამა 240 კრედიტიანია:

ძირითადი სასწავლო კურსები - 225 კრედიტი, მათ შორის: სავალდებულო სასწავლო კურსები - 188 კრედიტი, რომელშიც საწარმოო პრაქტიკას ეთმობა 5 კრედიტი და საბაკალავრო ნაშრომს - 10 კრედიტი; უცხო ენა - 22 კრედიტი; არჩევითი სასწავლო კურსები - 15 კრედიტი;

პროგრამის ხანგრძლივობაა 4 წელი - 8 სემესტრი. ერთი სემესტრის მოცულობა არის 30 კრედიტი.

უცხო ენის 22 კრედიტის ფარგლებში სტუდენტი ირჩევს შეთავაზებული ოთხი ენიდან (ინგლისური, გერმანული, ფრანგული, რუსული) ერთ-ერთს.

თავისუფალი კომპონენტების არჩევა სტუდენტს შეუძლია სტუ-ს ნებისმიერი აკრედიტებული პროგრამიდან, საგანზე დაშვების წინაპირობების დაცვით.

ექსპერტთა მოსაზრებით, მიზანშეწონილია, ინგლისური ენა სავალდებულო კომპონენტის სახით იყოს დამატებული ძირითად სასწავლო კურსებში, ხოლო მეორე უცხო ენა - დარჩეს არჩევითი სტატუსით. რამდენადაც ინგლისურის ცოდნა აუცილებელია როგორც კურსდამთავრებულის დასაქმების დროს მისი კონკურენტუნარიანობის გაზრდისათვის, ასევე დარგის უახლესი მიღწევების გასაცნობად, უახლესი ლიტერატურის შესასწავლად.

პროგრამაში არ არის გათვალისწინებული ისეთი სასწავლო კურსი, რომლის ფარგლებში სტუდენტი შეისწავლის საჯარო მოხელის პროფესიულ ეთიკას. სახელმწიფო

მოსამსახურის მიმართ მოქმედი ეთიკური სტანდარტების ცოდნა ფუნდამენტურად მნიშვნელოვანია სტუდენტის მიერ სამომავლოდ საკუთარი საქმიანობის ეთიკის პრინციპების დაცვით განხორციელებისთვის. აღსანიშნავია, რომ პროგრამის სწავლის ერთ-ერთი შედეგი სწორედ ამ საკითხს უკავშირდება. შესაბამისად, რეკომენდირებულია, რომ პროგრამას დაემატოს სავალდებულო სასწავლო კურსი „მოხელის პროფესიული ეთიკა“.

პროგრამით არ არის გათვალისწინებული სასწავლო კურსი, რომლის ფარგლებში შესაძლებელი იქნებოდა შრომითი ურთიერთობების რეგულირებასთან დაკავშირებული საკითხების შესწავლა. გამომდინარე იქიდან, რომ შრომითი ურთიერთობების სათანადოდ მოწესრიგება მნიშვნელოვანია, როგორც ნებისმიერი ინსტიტუციის შიდა ორგანიზაციული მოწყობისთვის, მეორე მხრივ, დამსაქმებლებისა და დასაქმებული ინტერესების უზრუნველყოფისთვის, სასურველია სტუდენტისთვის შეთავაზებული იქნეს სასწავლო კურსი, რომელიც შეეხება შრომითი ურთიერთობების რეგულირებას.

პროგრამის შესახებ ინფორმაცია, ასევე კვლევითი ნაშრომის შესრულების და პრაქტიკის გავლის წესები განთავსებულია სტუ-ს ვებ გვერდზე

პროგრამა შინაარსობრივად შეესაბამება სწავლის საფეხურს. პროგრამის კომპონენტები ძირითადად თანმიმდევრულად და ლოგიკურადაა დალაგებული და საგნების წინაპირობები ადეკვატურადაა განსაზღვრული.

რეაკრედიტაციის შედეგად განხორციელდა რიგი ცვლილებები, რომლებმაც ხელი შეუწყო პროგრამის სასწავლო კომპონენტების ლოგიკურობისა და თანმიმდევრულობის განმტკიცებას, შეიცვალა რამდენიმე სასწავლო კურსის კრედიტების მოცულობა, კურსით გათვალისწინებული დატვირთვიდან გამომდინარე. შეიცვალა რიგი კურსების თანმიმდევრულობა და სემესტრული გადანაწილება

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

საგანმანათლებლო პროგრამების დაგეგმვის, შემუშავების, შეფასებისა და განვითარების წესი

- საქართველოს ტექნიკურ უნივერსიტეტში
- სასწავლო პროცესის მართვის ინსტრუქცია
- ინტერვიუ პროგრამის ხელმძღვანელთან
- ინტერვიუ დამსაქმებლებთან
- ხელშეკრულებები და მემორანდუმები
- ვებ-გვერდი: gtu.ge/Study-Dep/Forms/Forms.php
- თვითშეფასების ანგარიში
- საჯარო მმართველობის საბაკალავრო პროგრამის აღწერა

რეკომენდაციები:

ინგლისური ენა სავალდებულო კომპონენტის სახით დაემატოს ძირითად სასწავლო კურსებში

პროგრამას დაემატოს სავალდებულო სასწავლო კურსი „მოხელის პროფესიული ეთიკა“.

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

პროგრამას დაემატოს არჩევითი სასწავლო კურსი, რომელიც შეეხება შრომითი ურთიერთობების რეგულირებას.

საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში):

- პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის

მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)

- მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)

შეფასება

ო გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა

შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

2.3. სასწავლო კურსი

- ძირითადი სფეროს თითოეული სასწავლო კურსის სწავლის შედეგები შეესაბამება პროგრამის სწავლის შედეგებს, ხოლო ყოველი სასწავლო კურსის/საგნის/მოდულის/კონცენტრაციის შინაარსი და კრედიტების რაოდენობა შეესაბამება ამ კურსის სწავლის შედეგებს;
- სილაბუსში მითითებული სასწავლო მასალა დაფუძნებულია სწავლის სფეროს აქტუალურ მიღწევებზე და უზრუნველყოფს პროგრამის სწავლის შედეგების მიღწევას.

სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი

პროგრამის შემადგენელი კომპონენტების სტრუქტურა გაწერილი არის შესაბამის სილაბუსში და ასახავს ინფორმაციას სასწავლო კურსის სახელწოდების, ავტორის, სასწავლო კურსის სტატუსის, მიზნების, კრედიტების რაოდენობის და საათების (ECTS) განაწილების, სწავლის შედეგების, სასწავლო კურსის შინაარსის, სწავლების/სწავლის მეთოდების, შეფასების, ძირითადი და დამატებითი ლიტერატურის შესახებ. სილაბუსის შედგენის პროცედურები აკადემიური და მოწვეული პერსონალის მიერ დაცულია სრულად.

საგანმანათლებლო პროგრამაში გათვალისწინებულია სპეციალობის სავალდებულო სასწავლო კურსების კურიკულუმის რუკა, რომელიც წარმოაჩენს თითოეული სასწავლო კომპონენტის მიერ პროგრამის სწავლის შედეგებთან თანხვედრას და ცოდნის სიღრმეს.

საგანმანათლებლო პროგრამის აკრედიტაციის მიზნებისთვის წარმოდგენილ მასალებში ნათლად ჩანს, რომ აკადემიური პერსონალი და სხვა დაინტერესებული პირები აქტიურად მონაწილეობენ პროგრამის სავალდებულო და არჩევით სასწავლო კურსების, მათი მიზანშეწონილობის, შინაარსის განსაზღვრაში. სასწავლო კურსების ფარგლებში საკონტაქტო და დამოუკიდებელი, ასევე სალექციო და სასემინარო საათების გადანაწილება შეესაბამება კურსების შინაარსსა და სწავლების შედეგებს. შესაბამისად ხდება სწავლის შედეგების შეფასება.

წარმოდგენილი მასალებიდან, ირკვევა, რომ დაწესებულების შესაბამისი სტრუქტურული ერთეულები, მარეგულირებელი აქტები ქმნიან სისტემას, მექანიზმებს/ინსტრუმენტებს, რომლის მეშვეობით შესაძლებელია თითოეული სასწავლო კურსის სწავლის შედეგების პროგრამის სწავლის შედეგებთან, სასწავლო კურსის შინაარსის იმავე სასწავლო კურსის სწავლის შედეგებთან, სასწავლო კურსის სწავლის შედეგების უმაღლესი განათლების შესაბამის (ამ შემთხვევაში სამაგისტრო) საფეხურთან თანხვედრის, სასწავლო კურსისთვის გამოყოფილი კრედიტების რაოდენობის/მოცულობის იმავე სასწავლო კურსის შინაარსთან და სწავლის შედეგებთან, სილაბუსში მითითებული სავალდებულო და სხვა სასწავლო მასალების კურსის სწავლის შედეგებთან თანხვედრა/შესაბამისობა და დადარების უზრუნველყოფას. სილაბუსში მითითებული სასწავლო მასალა ძირითადად დაფუძნებულია სწავლის სფეროს აქტუალურ მიღწევებზე და უზრუნველყოფს პროგრამის სწავლის შედეგების მიღწევას. სასწავლო კომპონენტის სილაბუსებში მითითებულია სავალდებულო და დამატებითი ლიტერატურა. ინტერვიუებით ირკვევა, რომ დაწესებულება ყოველწლიურად უზრუნველყოფს პროგრამის საჭიროების მიხედვით ძირითადი სასწავლო და ცალკეული დამატებითი, დამხმარე სასწავლო მასალების შესყიდვას/განახლებას.

პროფესორ/მასწავლებლების პერსონალური მონაცემები, მათი სამეცნიერო პუბლიკაციები და პრაქტიკული გამოცდილება გავძლევს საშუალებას დავასკვნათ, რომ სწავლება ძირითადად ხორციელდება აქტუალურ ცოდნაზე დაყრდნობით. თუმცა ზოგიერთ სასწავლო კურსთან დაკავშირებით გამოიკვეთა ცვლილებების აუცილებლობა. ძირითადი სასწავლო კურსების ჩამონათვალში არის ორი საგანი: პროექტის მენეჯმენტი და პროექტის მენეჯმენტი ადგილობრივ თვითმმართველობაში. ექსპერტებს მიზანშეწონილად მიაჩნიათ, ადგილობრივი თვითმმართველობის თემებზე ყურადღების გამახვილება, რაც უდავოდ ასახავს დღეს საქართველოს საჯარო სექტორის წინაშე მდგომ ამოცანებს. თუმცა, ექსპერტების მოსაზრებით, საგნის „პროექტის მენეჯმენტი ადგილობრივი თვითმმართველობები“ სილაბუსი შესაძლოა უფრო მეტად ამახვილებდეს ყურადღებას პრაქტიკულ პრობლემებზე, თვითმმართველობებში არსებულ ქეისებზე, მიმდინარე რეფორმებზე, მაგალითად, მონაწილეობითი ბიუჯეტირების პროცესზე, რომელიც პროექტის მართვისათვის კარგ სასწავლო მაგალითად გამოდგება. ასევე, სასურველი იქნება, ამ საგნის ფარგლებში, მეტი ყურადღება იყოს გამახვილებული მოსახლეობის ჩართულობის თემაზე და საქართველოს რეალობაზე აღნიშნულ საკითხებთან მიმართებით. შესაბამისად, სასწავლო მასალებშიც უფრო მეტად უნდა იყოს გამოყენებული მუნიციპალიტეტების ვებ-გვერდებზე და საკანონმდებლო მაცნეზე გამოქვეყნებული დოკუმენტები, როგორებიცაა პრიორიტეტების დოკუმენტები, მუნიციპალიტეტების ბიუჯეტები და სხვა., ვიდრე თეორიული ლიტერატურა. ამ სახით კურსის ფარგლებში უფრო სრულყოფილად მოხდება პრაქტიკული უნარების განვითარება.

მაგალითად „ელექტრონული მთავრობის“ კურსის პირველი შედეგი: „იცნობს საჯარო მმართველობის ელექტრონულ სისტემებს“ - გულისხმობს სფეროს ცოდნას და ასევე ფარავს ციფრული ტექნოლოგიების ფუნქციონირების, ინფორმაციული ტექნოლოგიებისა და ელექტრონული სერვისების ცოდნას, რაც კურსის „საჯარო მმართველობის ელექტრონული სისტემები“ პირველ და მეორე სწავლის შედეგებშიც იგულისხმება („იცის საჯარო სექტორში ციფრული ტექნოლოგიების ფუნქციონირების თავისებურებები“; „იცნობს ინფორმაციულ ტექნოლოგიებს და ელექტრონულ სერვისებს“).

ექსპერტების აზრით, ურთიერთგადამფარავია ასევე ორივე კურსის მესამე სწავლის შედეგი: „აანალიზებს საჯარო მმართველობის სისტემებში ელექტრონული პროდუქტების დანერგვის შესაძლებლობებს და გამოწვევებს“ და „აანალიზებს ინფორმაციული ტექნოლოგიების, პროგრამული ინსტრუმენტების და ელექტრონული სერვისების გამოყენების შესაძლებლობას“.

ორივე კურსის სწავლის შედეგებს შორის განსხვავებას სილაბუსების ავტორი აკეთებს „საჯარო მმართველობის ელექტრონული სისტემების“ შემთხვევაში მეტი აქცენტირებით ელექტრონულ სერვისებზე, თუმცა, ექსპერტების აზრით, ეს არ არის საკმარისი. აღნიშნული კურსი უფრო პრაქტიკული ხასიათისაა, რაც უნდა იყოს ასახული შედეგებში და აქტიურ ზმნებშიც, რომლებიც გამოყენებულია.

სასწავლო კურსში „საქართველოს კონსტიტუციური სამართალი“ მითითებული ლიტერატურა არ შეესაბამება კონსტიტუციის არსებულ რედაქციას და საჭიროებს განახლებას, ჩანაცვლებას ისეთი ლიტერატურით, რომელიც გამოქვეყნებულია საქართველოს კონსტიტუციაში 2017-2018 წლებში განხორციელებული რეფორმის შემდეგ და ითვალისწინებს საქართველოს კონსტიტუციის არსებულ რეალობის შესწავლას.

სასწავლო კურსში „ადამიანის ძირითადი უფლებები“ მითითებული ლიტერატურა საჭიროებს განახლებას, ჩანაცვლებას ისეთი ლიტერატურით, რომელიც თანამედროვეა და გამოქვეყნებულია საქართველოს კონსტიტუციაში 2017-2018 წლებში განხორციელებული რეფორმის შემდეგ და ითვალისწინებს საქართველოს კონსტიტუციის არსებულ რეალობის შესწავლას.

სასწავლო კურსების „ადგილობრივი თვითმმართველობა“ და „მუნიციპალური

სამართალი“ სილაბუსებში არის საკითხების გადაფარვა, რეკომენდირებულია მათი გამოიჯვნა. კერძოდ, სასწავლო კურსების „ადგილობრივი თვითმმართველობა“ სილაბუსის მე-4-მე-12, მე-14 კვირებისა და „მუნიციპალური სამართალი“ სილაბუსის მე-4-მე-14 კვირების თემატიკა გადაფარვაშია.

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

საჯარო მმართველობის საბაკალავრო პროგრამის აღწერა
 პროგრამის სწავლის შედეგების შეფასების გეგმა
 პროგრამის სწავლის შედეგების შეფასების ანგარიში
 სილაბუსები: პროექტის მენეჯმენტი და პროექტის მენეჯმენტი ადგილობრივ თვითმმართველობაში
 სილაბუსები „ელექტრონული მთავრობა“ და „საჯარო მმართველობის ელექტრონული სისტემები“

რეკომენდაციები:

კურსში „პროექტის მენეჯმენტი ადგილობრივ თვითმმართველობაში“ მეტი ყურადღება დაეთმოს პროექტის შემუშავებისა და განხორციელების პრაქტიკას თვითმმართველობებში, მოსახლეობის ჩართულობას, როგორც პროექტის მართვის ერთ-ერთ კომპონენტს, მონაწილეობითი ბიუჯეტირების პროცესებისა და ქვისების განხილვას სხვადასხვა მუნიციპალიტეტების მაგალითზე. ასევე განახლდეს სასწავლო კურსის ლიტერატურა საკანონმდებლო მაცნესა და საქართველოს მუნიციპალიტეტების ვებ-გვერდებზე განთავსებული დოკუმენტების მითითებით, როგორებიცაა „პრიორიტეტების დოკუმენტები“ და მუნიციპალიტეტების ბიუჯეტები.
 შეიცვალოს საგნების „ელექტრონული მთავრობა“ და „საჯარო მმართველობის ელექტრონული სისტემები“ სწავლის შედეგების ფორმულირება და უფრო ნათლად აისახოს მათ შორის განსხვავება
 განახლდეს სავალდებულო სასწავლო კურსების „საქართველოს კონსტიტუციური სამართალი“ და არჩევითი სასწავლო კურსის „ადამიანის ძირითადი უფლებები“ სავალდებულო ლიტერატურა.გაიმიჯნოს სასწავლო კურსების „ადგილობრივი თვითმმართველობა“ და „მუნიციპალური სამართალი“ სილაბუსებით გათვალისწინებული ზოგიერთი საკითხი.

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

არასავალდებულო ხასიათის რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში):

- პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის

მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)

- მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)

შეფასება

- გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა
 - შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან
 - მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან
 - ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან
 - არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

2.4 პრაქტიკული, სამეცნიერო/კვლევითი/შემოქმედებითი/საშემსრულებლო და ტრანსფერული უნარების განვითარება

პროგრამა უზრუნველყოფს, სწავლის შედეგების შესაბამისად, სტუდენტთა პრაქტიკული, სამეცნიერო/კვლევითი/შემოქმედებითი/საშემსრულებლო და ტრანსფერული უნარების განვითარებას და/ან მათ კვლევით პროექტებში ჩართვას.

სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი

პროგრამას დაემატა ახალი დისციპლინები დამსაქმებელთა, სტუდენტებისა და კურსდამთავრებულების მოთხოვნების შესაბამისად. სასწავლო პრაქტიკა, რომელიც გულისხმობს როგორც საჯარო, ასევე საწარმოებში 65 სტუდენტის სტაჟირებას. ექსპერტებმა ყურადღება გაამახვილეს იმ ფაქტზე, რომ დამსაქმებლების მხრიდან არ ხდება სტუდენტის შეფასება პრაქტიკის გავლის შედეგად. ამდენად, დაუდგენელია, მიღებული 5 კრედიტის ფარგლებში ხდება თუ არა სწავლის შესაბამისი შედეგის მიღწევა. პრაქტიკული უნარების გამომუშავება შესაძლებელია სხვადასხვა საგნებში პრაქტიკული კომპონენტის გაძლიერებით. ხოლო თუ სასწავლო პრაქტიკის გავლა ორგანიზაციაში ვერ მოხერხდება, სტუდენტს უნდა ჰქონდეს საშუალება, ალტერნატივის სახით, განახორციელოს სოციალური პროექტი ან პრაქტიკა გაიაროს უსდ-ში.

პროგრამის ძირითად კურსებში კვლევითი პრაქტიკული უნარების განვითარებას რამდენიმე დისციპლინა უზრუნველყოფს. მაგალითად, „წერილობითი და ზეპირი კომუნიკაციები“, რომლის სწავლის შედეგების მიხედვით სტუდენტებს უწევთ საკვლევი თემის დამუშავება, ინფორმაციის შეკრება, გამოკითხვის სტრატეგიების განსაზღვრა და განვილი თეორიულ მასალაზე დაყრდნობით დადგენილი ნორმების შესაბამისად გაფორმებული მცირე ზომის ნაშრომის წარმოდგენა; ასევე, პრაქტიკული აქტივობის ნაწილში სხვადასხვა ტიპის პირადი და საქმიანი დოკუმენტაციის შედგენა. კვლევითი უნარების განვითარებას ემსახურება ასევე კურსი „კვლევის მეთოდების საფუძვლები“.

პრაქტიკული უნარების განვითარებაზეა ორიენტირებული კურსები „კრიტიკული აზროვნების საფუძვლები“, „საჯარო მმართველობის საფუძვლები“ (საქმიანი დოკუმენტაციის მომზადება, პროფესიულ მოლაპარაკებებსა და კონფლიქტების მოგვარებაში მონაწილეობა); ბიზნესის საფუძვლები, საქალაქო მეურნეობის მართვა, პროექტის მენეჯმენტი, ადამიანური რესურსების მართვა; ამ კურსებში პრაქტიკული დავალებები შეესაბამება სწავლების შედეგებს და ხელს უწყობს შესაბამისი უნარების განვითარებას. თუმცა, ექსპერტებმა ყურადღება გაამახვილეს რამდენიმე კურსზე, სადაც შესაძლებელია პრაქტიკული კომპონენტის გაძლიერება, გამომდინარე კურსის ფარგლებში განსაზღვრული სწავლის შედეგებიდან.

კურსი „დოკუმენტაცია“ სწავლის შედეგების მიხედვით გულისხმობს პრაქტიკული უნარების განვითარებას, როგორებიცაა: დოკუმენტების დაარქივება; დროის დაგეგმვა და მართვა; საჭირო დოკუმენტების პროექტების და სააღრიცხვო ფორმულარების მომზადება; თანამედროვე ციფრული ტექნოლოგიების საშუალებით ინფორმაციის, საქმიანი ქაღალდებისა და დოკუმენტების შედგენა მშობლიურ და უცხოურ ენაზე ზეპირი და წერილობითი ფორმით; ორგანიზაციაში საქმისწარმოების, დოკუმენტებთან მუშაობის კულტურის ჩამოყალიბებასა და დანერგვაში; თუმცა, სწავლის შედეგების შეფასება ხდება მხოლოდ 1-ქულიანი დავალებებით, და ტესტირებებით. სასურველია, შეფასების კომპონენტში დაემატოს პრაქტიკული სიმულაციები, დოკუმენტების შედგენა, ელექტრონული კომუნიკაციის, წერილობითი კორესპონდენციის, პერსონალის მართვის მეთოდების და სხვა სავარჯიშოები, რათა სტუდენტმა შეძლოს მიღებული ცოდნის აპლიკაცია.

კურსი „ინფორმაციული ტექნოლოგიები საჯარო მმართველობაში“ - სტუდენტს, სწავლის შედეგების მიხედვით, შეუძლია განასხვავოს და დანიშნულებისამებრ შეარჩიოს, ციფრული ინსტრუმენტები მმართველობითი საქმიანობის პროცესში; აანალიზებს ინფორმაციას, რომელიც მოპოვებული აქვს ახალი ტექნოლოგიების გამოყენებით; აფასებს კიბერსაფრთხეები. საფრთხეების ტიპებსა და კიბერშეტევის მეთოდებს. ამ კურსშიც შეფასება ხდება მხოლოდ მცირე ესსეებისა და ტესტირების მიხედვით. სასურველია, პრაქტიკული დავალებების კომპონენტის გაძლიერება, შესაძლებელია პროგრამული სიმულაციების/თამაშების გამოყენება, რომლებიც მსგავსი კურსების ფარგლებში ხელს უწყობს პრაქტიკული უნარების განმტკიცებას. იგივე შენიშვნა ეხება კურსებს „სახელმწიფო და მუნიციპალური მმართველობა ტურიზმში“, „გადაწყვეტილებების მიღების თანამედროვე მეთოდები“, სადაც შესაძლებელია შეფასების კომპონენტში პროექტის (ჯგუფური ან ინდივიდუალური) დამატება

ექსპერტების აზრით, ასევე არ ხდება ადეკვატურად სწავლის შედეგების მიღწევა კურსში „საჯარო-კერძო პარტნიორობა“, რომელიც გულისხმობს, რომ სტუდენტი „მონაწილეობს საჯარო-კერძო პარტნიორობის ნორმატიული ბაზის შექმნაში და საინვესტიციო პროექტების ეფექტურად რეალიზაციის გეგმების შემუშავებაში“ და „ახორციელებს საჯარო კერძო პარტნიორობის პროექტთა ეფექტურობის ზედამხედველობასა და კონტროლს“. საჯარო -კერძო პარტნიორობა საკმაოდ რთული თემაა, რომელიც, კურსის ფარგლებში დასახული სწავლის შედეგების მისაღწევად სტუდენტისგან საბაკალავრო საფეხურზე უფრო მეტ ცოდნას და პრაქტიკულ გამოცდილებას მოითხოვს, შესაბამისად, ექსპერტების მოსაზრებით, მიზანშეწონილია, აღნიშნულ კურსში ზემოთ მითითებული სწავლის შედეგები შეიცვალოს და განისაზღვროს საბაკალავრო საფეხურის შესაბამისად.

პროგრამის სამეცნიერო-კვლევითი კომპონენტის გასაძლიერებლად დამატებულია საბაკალავრო ნაშრომი, რომელშიც გათვალისწინებულია კვლევის მეთოდების საფუძვლებისა და წერილობითი და ზეპირი კომუნიკაციების კურსების ფარგლებში განვითარებული უნარების განმტკიცება. ,

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- სტუ-ს სტუდენტთა პრაქტიკის ჩატარებისა და შეფასების წესი
- მემორანდუმები დამსაქმებლებთან
- ინტერვიუები სტუდენტებთან, კურსდამთავრებულებთან და დამსაქმებლებთან, პროგრამის ხელმძღვანელთან
- ძირითადი სასწავლო კურსების სილაბუსები

რეკომენდაციები:

პრაქტიკული კომპონენტის გაძლიერება ძირითადი სასწავლო კურსების ფარგლებში, კერძოდ, კურსებში: „დოკუმენტაცია“ „ინფორმაციული ტექნოლოგიები საჯარო მმართველობაში“, „სახელმწიფო და მუნიციპალური მმართველობა ტურიზმში“, „გადაწყვეტილებების მიღების თანამედროვე მეთოდები“ შეფასების კომპონენტში აქტიურობის სახით პროგრამული სიმულაციების და/ან ჯგუფური ან ინდივიდუალური პროექტების დამატება.

კურსში „საჯარო კერძო პარტნიორობა“ შემდეგი სწავლის შედეგების შეცვლა და საბაკალავრო საფეხურისათვის ადეკვატური სირთულით განსაზღვრა: სტუდენტი „მონაწილეობს საჯარო-კერძო პარტნიორობის ნორმატიული ბაზის შექმნაში და საინვესტიციო პროექტების ეფექტურად რეალიზაციის გეგმების შემუშავებაში“ და „ახორციელებს საჯარო კერძო პარტნიორობის პროექტთა ეფექტურობის ზედამხედველობასა და კონტროლს“.

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

პრაქტიკის გავლის შეუძლებლობის შემთხვევაში კრედიტების მოპოვების ალტერნატიული შესაძლებლობების შეთავაზება სტუდენტისათვის, მაგალითად, სოციალური პროექტის განხორციელება

პრაქტიკის გავლის შემთხვევაში მასპინძელი ორგანიზაციის მიერ სტუდენტის შეფასების განხორციელება

საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში):

- პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის

მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)

- მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)

შეფასება

○ გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა

- შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან
- მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან
- ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან
- არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

2.5 სწავლება-სწავლის მეთოდები

პროგრამა ხორციელდება სტუდენტზე ორიენტირებული სწავლება-სწავლის მეთოდების გამოყენებით. სწავლება-სწავლის მეთოდები შეესაბამება სწავლების საფეხურს, კურსის შინაარსს, სწავლის შედეგებს და უზრუნველყოფს მათ მიღწევას.

სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი

სწავლება-სწავლის მეთოდები და შესაბამისი აქტივობების შემუშავების წესი განსაზღვრულია ხარისხის მარტვის სამსახურის მიერ შემუშავებული დოკუმენტით ([https://gtu.ge/quality/Files/Pdf/metodebi%20da%20aktivobebi%20\(1\).pdf](https://gtu.ge/quality/Files/Pdf/metodebi%20da%20aktivobebi%20(1).pdf)) სწავლება-სწავლის მეთოდები თითოეული კურსის ფარგლებში შერჩეულია კურსის სირთულისა და სწავლის შედეგების შესაბამისად: ლექცია, სემინარი, პროექტი, დამოუკიდებელი მუშაობა. სილაბუსებში გაწერილია სწავლება - სწავლის მეთოდების შესაბამისი აქტივობები, მაგალითად, დისკუსია/დებატები, თანამშრომლობითი (cooperative) სწავლება; ჯგუფური (collaborative) მუშაობა, დემონსტრირება, ახსნა-განმარტება, ვერბალური ანუ ზეპირსიტყვიერება, დედუქცია, ინდუქცია, ანალიზი, სინთეზი, შემთხვევების შესწავლა (Case study), პრობლემაზე დაფუძნებული სწავლება (PBL), წერითი მუშაობა, ქმედებაზე ორიენტირებული პრაქტიკული მუშაობა, და სხვა.

სწავლება-სწავლის მეთოდები არის მოქნილი და მაქსიმალურად ითვალისწინებს სტუდენტების ინდივიდუალურ საჭიროებებს.

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

სტუ-ს ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის ვებ გვერდი (სწავლება-სწავლის 24 მეთოდები და შესაბამისი აქტივობები) [https://gtu.ge/quality/Files/Pdf/metodebi%20da%20aktivobebi%20\(1\).pdf](https://gtu.ge/quality/Files/Pdf/metodebi%20da%20aktivobebi%20(1).pdf)
საბაკალავრო პროგრამის „საჯარო მმართველობა“ აღწერა სილაბუსები
ინტერვიუ ხარისხის სამსახურის წარმომადგენლებთან

რეკომენდაციები:

წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები
რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის არასავალდებულო ხასიათის რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის
საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში): <ul style="list-style-type: none"> ○ პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის
მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში) <ul style="list-style-type: none"> ○ მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)
შეფასება X შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან <input type="checkbox"/> მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან <input type="checkbox"/> ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან <input type="checkbox"/> არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

2.6. სტუდენტების შეფასება
სტუდენტების შეფასება ხორციელდება დადგენილი პროცედურების მიხედვით, გამჭვირვალეა და კანონმდებლობასთან შესაბამისი.
სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი
<p>საჯარო მმართველობის საბაკალავრო პროგრამის სტუდენტების შეფასება ხორციელდება დადგენილი პროცედურების შესაბამისად, სამართლიანად გამოიყენება ყველა სტუდენტის მიმართ, გამჭვირვალეა და კანონმდებლობასთან შესაბამისი. საგანმანათლებლო პროგრამის განხორციელების პროცესში სტუდენტის სწავლის შედეგების მიღწევის დონე ფასდება განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2007 წლის 5 იანვრის N3 ბრძანების „უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამების კრედიტებით გაანგარიშების წესის დამტკიცების შესახებ“ შესაბამისად.</p> <p>სასწავლო კურსის შეფასების კომპონენტები და მეთოდები ითვალისწინებს კურსის სპეციფიკას და შეესაბამება ამ კურსის სწავლის შედეგებს. წარმოდგენილ სილაბუსების უმეტესობაში გამოყენებულია წერითი/ტესტირების/ზეპირი/პრეზენტაციის შეფასების მეთოდები. სასურველია სტუდენტისთვის შეთავაზებულ იქნას ანალიტიკური შეფასებები და ჯგუფური დავალებების შეფასების ფორმები.</p> <p>პროფესიული განვითარების ცენტრი უზრუნველყოფს ფაკულტეტზე დასაქმებული აკადემიური და მოწვეული პერსონალის სხვადასხვა საჭირო ტრეინინგების ორგანიზებას და მათი განვითარებისთვის საჭირო ღონისძიებებს. დაწესებულების მიერ წარმოდგენილია შესაბამისი სერთიფიკატები, ასევე, გასაუბრების დროს აკადემიური და მოწვეული პერსონალის მხრიდან აღნიშნულ იქნა უნივერსიტეტის მხარდაჭერა.</p> <p>საბაკალავრო პროგრამის სტუდენტები სასწავლო პროცესის ბოლო სემესტრში წარადგენენ საბაკალავრო ნაშრომს რომელიც არ მოწმდება პლაგიატზე. აკადემიური კეთილსინდისიერების პრინციპის დაცვისა და ხელშეწყობის მიზნით რეკომენდირებულია ყველა საბაკალავრო ნაშრომი შემოწმდეს პლაგიატის პროგრამით.</p> <p>შეფასების ფორმები, კომპონენტები და მეთოდები არის გამჭვირვალე, გამოქვეყნებულია და წინასწარ ცნობილია სტუდენტისათვის, პროგრამის სილაბუსები წინასწარ ეტვირთებათ სტუდენტების ელექტრონულ პორტალზე, ასევე აკადემიური და</p>

მოწვეული პერსონალი სალექციო კურსის და გამოცდების დასაწყისში ახდენს კურსის შემადგენელი შეფასების მეთოდების და კრიტერიუმების განმარტებას.

სტუდენტები იღებენ უკუკავშირს, სწავლის შედეგებზე, როგორც სასემინარო აქტივობებისას ასევე მათთვის გამოყოფილი საკონსულტაციო საათების დროს. ინტერვიუების პროცესში სტუდენტებმა დაადასტურეს, რომ ლექტორებთან შესაძლებელია კომუნიკაცია ელექტრონული მეილისა და სატელეფონო არხების საშუალებით, ასევე სტუდენტის ელექტრონულ უწყის აქვს შეტყობინების ფუნქციაც, რომლის გამოყენებითაც სტუდენტს აქვს საშუალება სასწავლო კურსის პროფესორთან უშუალოდ დაამყაროს კავშირი და მიიღოს რჩევები მისი ნაკლოვანებების გაუმჯობესების გზების შესახებ;

სტუ-ში სტუდენტს აქვს სწავლის შედეგების შეფასების გასაჩივრების უფლება. სტუდენტი, რომელიც არ ეთანხმება სწავლის შედეგების შეფასებას (მიმდინარე შეფასება, შუასემესტრული/დაკვნიტი/დამატებითი გამოცდა, ტესტირება, თემატური სემინარი, დისერტაციის, სამაგისტრო/საბაკალავრო ნაშრომის, საკურსო პროექტის/სამუშაოს, თემატური პროექტის, პრაქტიკის ანგარიშის დაცვა და სხვა სახის გამოცდა/ტესტირება/შეფასება), უფლებამოსილია, შეფასების შედეგის გაცნობიდან ხუთი სამუშაო დღის ვადაში, დასაბუთებული საჩივრით მიმართოს დეკანს და მოითხოვოს შედეგების გადასინჯვა. საჩივარს განიხილავს და შესაბამის დასკვნას შეიმუშავებს დეკანის ბრძანებით შექმნილი დარგობრივი კომისია. დასკვნის საფუძველზე დეკანი იღებს გადაწყვეტილებას ან უზრუნველავს საკითხის ფაკულტეტის საბჭოზე განხილვას. დეკანის/ფაკულტეტის საბჭოს გადაწყვეტილება შეიძლება იყოს შემდეგი სახის:

- ა) მოთხოვნილი შეფასების დადასტურება;
- ბ) განმეორებითი შეფასება იგივე პირობებში;
- გ) განმეორებითი შეფასება საკომისიო წესით;
- დ) საჩივრის დაკმაყოფილებაზე უარი.

○ ბიზნესტექნოლოგიების ფაკულტეტის საგანმანათლებლო პროგრამების შეფასების კომისია ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურთან ერთად ახორციელებს სასწავლო კურსების სწავლის შედეგების ანალიზს და სტუდენტების აკადემიური მოსწრების მონიტორინგის შედეგებს, არსებული ინფორმაციის ანალიზის საფუძველზე შეიმუშავებენ სათანადო რეკომენდაციებს პროგრამაში განსახორციელებელი ცვლილებების შესახებ.

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- აკრედიტაციის ვიზიტის გასაუბრების შედეგები
- უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამის აკრედიტაციის თვითშეფასების ანგარიში საჯარო მმართველობა ბაკალავრიატის საგანმანათლებლო პროგრამა
- ბაკალავრიატის საგანმანათლებლო პროგრამა „საჯარო მმართველობა“;
- სასწავლო კურსის პროგრამები (სილაბუსები);
- საქართველოს ტექნიკურ უნივერსიტეტში სასწავლო პროცესის მართვის ინსტრუქცია
- ელექტრონული პორტალი <https://viciadmin.gtu.ge/#/login/login>
- სტუ-ის ელექტრონული სწავლების პორტალი <https://elearning.gtu.ge/> საქართველოს ტექნიკურ უნივერსიტეტში საგანმანათლებლო პროგრამის დაგეგმვის, შემუშავების, შეფასებისა და განვითარების წესი

რეკომენდაციები:

აკადემიური კეთილსინდისიერების პრინციპის დაცვისა და ხელშეწყობის მიზნით რეკომენდირებულია ყველა საბაკალავრო ნაშრომი შემოწმდეს პლაგიატის პროგრამით.

<p>რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის</p> <p>სასურველია სტუდენტისთვის შეთავაზებულ იქნას ანალიტიკური შეფასებები და ჯგუფური დავალებების შეფასების ფორმები.</p>
<p>საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში):</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის
<p>მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)
<p>შეფასება</p> <p>ი გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა</p> <p><input type="checkbox"/> შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან</p> <p>X მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან</p> <p><input type="checkbox"/> ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან</p> <p><input type="checkbox"/> არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან</p>

პროგრამის სტანდარტთან შესაბამისობა

სტანდარტი	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან
სწავლების მეთოდოლოგია და ორგანიზება, პროგრამის ათვისების შეფასების ადეკვატურობა		X		

3. სტუდენტთა მიღწევები, მათთან ინდივიდუალური მუშაობა

პროგრამა უზრუნველყოფს სტუდენტზე ორიენტირებული გარემოს შექმნას, შესაბამისი სერვისების შეთავაზებით; ხელს უწყობს სტუდენტების მაქსიმალურ ინფორმირებას, ახორციელებს მრავალფეროვან ღონისძიებებს და ხელს უწყობს სტუდენტების ჩართულობას ადეკვატური და/ან საერთაშორისო პროექტებში.

3.1 სტუდენტთა საკონსულტაციო მომსახურება

სტუდენტი იღებს სასწავლო პროცესის დაგეგმვაზე, აკადემიური მიღწევების გაუმჯობესებაზე, დასაქმებაზე სათანადო კონსულტაციას და კარიერულ განვითარებასთან დაკავშირებით მხარდაჭერას.

სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი

ბიზნესტექნოლოგიების ფაკულტეტზე ბაკალავრიატის სტუდენტები სასწავლო პროცესის დაგეგმვაზე იღებენ სათანადო ინფორმაციას დაწესებულების და აკადემიური პერსონალის მხრიდან. სასწავლო პროცესების დეპარტამენტი მათი ინდივიდუალური გრაფიკის შედგენას და სწავლების პროცესის სათანადოდ განხორციელებას უზრუნველყოფს. სწავლის დასაწყისში ორგანიზებულია შეხვედრა სადაც მათ მიეწოდებათ

ინფორმაცია საგნების არჩევის, სტუდენტური სერვისების, სტუდენტის უფლებებისა და მათთვის საჭირო სხვადასხვა საორგანიზაციო საკითხზე. შეხვედრის ორგანიზებაში მონაწილეობს სტუდენტური თვითმართველობა რომელიც ინფორმაციას აწვდის უნივერსიტეტის ფარგლებში არსებული სხვადასხვა სოციალური, კულტურული და სპორტული ღონისძიებების შესახებ, ასევე ორგანიზებას უწევს სტუდენტურ ექსკურსიას, რომელიც ხელს უწყობს სტუდენტებს არაფორმალურ გარემოში ერთმანეთის გაცნობას და სტუდენტურ ცხოვრების შემადგენელ აქტივობებზე ინფორმაციის გაცვლას.

აღსანიშნავია სტუდენტური სერვისების, კულტურისა და სპორტის დეპარტამენტის მრავალფეროვანი სერვისები რომელიც 2020 წლის რეორგანიზაციის შედეგად ჩამოყალიბდა და მრავალფეროვან სერვისებს სთავაზობს სტუდენტებს. სტუდენტები აქტიურად არიან ჩართული სხვადასხვა კულტურულ, სპორტულ და სოციალურ ღონისძიებებში.

მოქმედებს საინფორმაციო პორტალი <https://studinfo.gtu.ge/>, რომელიც სტუდენტებისთვის გზამკვლევს წარმოადგენს მათთვის საჭირო ინფორმაციის მოსაძიებლად. აკრედიტაციის ვიზიტის დროს ექსპერტებს საშუალება ჰქონდათ დაეთვალიერებინათ სტუდენტების მისაღებ საკონსულტაციო სერვისებისთვის განკუთვნილი სამუშაო სივრცეები, რომლებიც დაყოფილია ბაკალავრიატისა და მაგისტრატურის, დოქტორანტურის, კურსდამთავრებულ სტუდენტთა განცალკევებულ კაბინეტებად.

სტუდენტები იღებენ დასაქმებაზე სათანადო კონსულტაციას და კარიერულ განვითარებასთან დაკავშირებით მხარდაჭერას. აღსანიშნავია, რომ პროგრამის ფარგლებში სტუდენტის მიერ სავალდებულოდ გასავლელი კურსი საწარმოო პრაქტიკა საჯარო მმართველობაში, რომელიც ხელს უწყობს სტუდენტების პრაქტიკული უნარ ჩვევების განვითარებას. მოქმედებს კარიერული განვითარების სერვისების ოთახი, სადაც შესაბამისი პერსონალი კონსულტაციას უწევს სტუდენტებს. აკრედიტაციის ვიზიტის დროს დამსაქმებლებთან და პრაქტიკის განმახორციელებელი ორგანიზაციის ხელმძღვანელებთან გასაუბრებისას აღინიშნა, რომ ისინი ყოველმხრივ ხელს უწყობენ სტუდენტთათვის საჭირო მატერიალურ და ინტელექტუალურ მხარდაჭერას და საუკეთესო სტუდენტებს აძლევენ დასაქმების საშუალებას. საჭიროების შემთხვევაში განისაზღვრება სტუდენტებისთვის ინდივიდუალურ სასწავლო გეგმის შემუშავება და რაც ხელს უწყობს თითოეულ მათგანს პროგრამით გათვალისწინებული სწავლის შედეგების მიღწევაში.

პროგრამის ფარგლებში სტუდენტებს აქვთ შესაძლებლობა მონაწილეობა მიიღონ მონაწილეობა ფაკულტეტის მიერ ორგანიზებულ ყოველწლიურ კონფერენციაში ხელისუფლება და საზოგადოება. ფაკულტეტზე მოქმედებს საჯარო მმართველობის სამეცნიერო კვლევითი ცენტრი. აკრედიტაციის ვიზიტის გასაუბრების პროცესში პროგრამის ხელმძღვანელის მიერ აღინიშნა რომ ფაკულტეტი მჭიდროდ თანამშრომლობს ზაარბრუკენის უნივერსიტეტთან, უნივერსიტეტის ლექტორები პერიოდულად ატარებენ ლექციებს და სტუდენტებს საშუალება ეძლევათ პრაქტიკის გავლის საშუალება.

დაწესებულების მიერ მოწოდებულ საერთაშორისო უნივერსიტეტებთან თანამშრომლობის მემორანდუმის მიუხედავად ინტერნაციონალიზაციის სტატისტიკური მონაცემების თანახმად ბაკალავრიატის სტუდენტების ინტერნაციონალიზაციის პროცესში კერძოდ გაცვლით პროგრამებში ჩართულობა არ იკვეთება. აღსანიშნავია, რომ გასაუბრებების პროცესში სტუდენტების უმრავლესობამ აღნიშნა რომ ისინი ინფორმირებულები არიან სხვადასხვა საერთაშორისო პროექტების შესახებ და შესაბამისი შერჩევის პროცესის შედეგად მასში ჩართვის შესაძლებლობით. ვინაიდან ფაკულტეტს საკმაოდ საინტერესო თანამშრომლობა აქვს საერთაშორისო პარტნიორ უნივერსიტეტებთან უმჯობესი იქნება თუ ბაკალავრიატის სტუდენტები ამ შესაძლებლობას მაქსიმალურად გამოიყენებენ, ამისათვის საჭიროა ფაკულტეტის და საერთაშორისო მიმართულების

აქტიური მუშაობა და კვლევა თუ რატომ არ ინტერესდებიან სტუდენტები ინტერნაციონალიზაციის პროცესით. კვლევის შემდგომ კი მიღებულ იქნას შესაბამისი გადაწყვეტილებები რაც უზრუნველყოფს ბაკალავრიატის სტუდენტების ჩართულობას ინტერნაციონალიზაციის პროცესში.

აკადემიური/სამეცნიერო/მოწვეული/ადმინისტრაციული/დამხმარე პერსონალის დატვირთვაში გათვალისწინებულია სტუდენტთა კონსულტაციებისათვის გამოყოფილი საათები, სტუდენტებისთვის ხელმისაწვდომია ინფორმაცია ბიზნესტექნოლოგიების ფაკულტეტის საჯარო მმართველობის და ელექტრონული ბიზნესის დეპარტამენტის პროფესორ მასწავლებელთა კონსულტაციების გრაფიკზე.

საქართველოს ტექნიკურ უნივერსიტეტს აქვს საბიბლიოთეკო სივრცე, სადაც ორგანიზებულია როგორც ბეჭდური, ასევე ელექტრონული წიგნები, აღსანიშნავია რომ ბიზნესტექნოლოგიების ფაკულტეტზე ორგანიზებულია საკუთარი ბიბლიოთეკა. ვიზიტის ფარგლებში ექსპერტების მიერ სილაბუსებიდან შეირჩა ლიტერატურა, რომელიც მოძიებული იქნა უნივერსიტეტის ელექტრონულ მონაცემთა ბაზაში, აღნიშნული პროცესში გამოჩნდა, რომ რიგ წიგნებზე ელექტრონული წვდომა სრულად არ არის, სტუდენტებს საჭიროების შემთხვევაში შეუძლიათ ბიბლიოთეკის თანამშრომლებისგან გამოითხოვონ საჭირო წიგნები ელექტრონული ფოსტის საშუალებით მათი გაციფრულების შემდგომ. უნივერსიტეტის სტუდენტებს აქვთ წვდომა საერთაშორისო სამეცნიერო მონაცემთა ბაზებზე არა მხოლოდ საუნივერსიტეტო სივრციდან, არამედ სახლიდანაც.

მნიშვნელოვანია რომ თვითშეფასების ჯგუფის მუშაობის პროცესში სტუდენტები უშუალოდ იყვნენ ჩართული და მათ ერთ-ერთ ინიციატივას საბაკალავრო მიმართულებით ყველა სტუდენტის პრაქტიკის გავლის რეკომენდაცია წარმოადგენდა.

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- აკრედიტაციის ვიზიტის გასაუბრების შედეგები
- უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამის აკრედიტაციის თვითშეფასების ანგარიში საჯარო მმართველობა ბაკალავრიატის საგანმანათლებლო პროგრამა
- ბიზნესტექნოლოგიების ფაკულტეტის დებულება
- ფაკულტეტის ვებგვერდი <https://gtu.ge/bef/>
- ელექტრონული პორტალი სტუდენტთა აკადემიური მოსწრების მონიტორინგის სისტემა <https://viciadmin.gtu.ge/#/login/login>
- საინფორმაციო პორტალი <https://studinfo.gtu.ge/>
- ინტერნაციონალიზაციის სტატისტიკური მონაცემები
- პროგრამაში ჩართული აკადემიური/მოწვეული პირთა დატვირთვა ბიზნესტექნოლოგიების ფაკულტეტის საჯარო მმართველობის და ელექტრონული ბიზნესის დეპარტამენტის პროფესორმასწავლებელთა კონსულტაციების გრაფიკი 2021-2022 ს/წ. 2 სემესტრი

რეკომენდაციები:

წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

სასურველია ბაკალავრიატის სტუდენტების ინტერნაციონალიზაციის პროცესში ჩართვის უზრუნველყოფის და მხადაჭერის გაძლიერება

საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში):

- პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის

მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)

<ul style="list-style-type: none"> მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)
<p>შეფასება</p> <p>o გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა</p> <p>X შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან</p> <p><input type="checkbox"/> მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან</p> <p><input type="checkbox"/> ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან</p> <p><input type="checkbox"/> არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან</p>

<p>3.2 მაგისტრანტთა და დოქტორანტთა ხელმძღვანელობა</p>
<p>მაგისტრანტებსა და დოქტორანტებს ჰყავთ კვალიფიციური ხელმძღვანელი.</p>
<p>სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი</p> <p>o საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშის, მასზე თანდართული დოკუმენტაციისა და აკრედიტაციის ვიზიტის შედეგად მიღებულ ინფორმაციაზე დაყრდნობით აღწერეთ, გააანალიზეთ და შეაფასეთ საგანმანათლებლო პროგრამის მოცემული სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან შესაბამისობა; ანალიზში უნდა აისახოს პრობლემატური საკითხები (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)</p>
<p>მტკიცებულებები/ინდიკატორები</p> <p>o კომპონენტის მტკიცებულებები/ინდიკატორები შესაბამისი დოკუმენტებისა და ინტერვიუს შედეგების ჩათვლით</p>
<p>რეკომენდაციები:</p> <p>წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები</p>
<p>რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის</p> <p>არასავალდებულო ხასიათის რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის</p>
<p>საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში):</p> <p>o პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის</p>
<p>მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)</p> <p>o მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)</p>
<p>შეფასება</p> <p>o გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა</p> <p><input type="checkbox"/> შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან</p> <p><input type="checkbox"/> მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან</p> <p><input type="checkbox"/> ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან</p> <p><input type="checkbox"/> არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან</p>

პროგრამის სტანდარტთან შესაბამისობა

სტანდარტი	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან
სტუდენტთა მიღწევები, მათთან ინდივიდუალუ	X			

რი მუშაობა				
------------	--	--	--	--

4. სწავლების რესურსებით უზრუნველყოფა

ადამიანური, მატერიალური, საინფორმაციო და ფინანსური რესურსები უზრუნველყოფს პროგრამის მდგრად, სტაბილურ, ეფექტიან და ეფექტურ ფუნქციონირებას და განსაზღვრული მიზნების მიღწევას.

4.1 ადამიანური რესურსი

- პროგრამას ახორციელებენ შესაბამისი კვალიფიკაციის მქონე პირები, რომლებსაც აქვთ პროგრამით გათვალისწინებული სწავლის შედეგების გამომუშავებისათვის აუცილებელი კომპეტენცია;
- პროგრამის განმახორციელებელი აკადემიური/სამეცნიერო და მოწვეული პერსონალის რაოდენობა და დატვირთვა უზრუნველყოფს საგანმანათლებლო პროგრამით განსაზღვრული სასწავლო პროცესის წარმართვას და ასევე, სამეცნიერო-კვლევითი/შემოქმედებითი/საშემსრულებლო საქმიანობისა და სხვა მათზე დაკისრებული ფუნქციების ჯეროვან შესრულებას. აკადემიურ და მოწვეულ პერსონალს შორის ბალანსი უზრუნველყოფს პროგრამის მდგრადობას;
- პროგრამის ხელმძღვანელს გააჩნია პროგრამის შემუშავებისათვის აუცილებელი ცოდნა და გამოცდილება და უშუალოდაა ჩართული პროგრამის განხორციელებაში;
- პროგრამის სტუდენტები, უსდ-ის მიერ უზრუნველყოფილები არიან სათანადო რაოდენობისა და შესაბამისი კომპეტენციის მქონე ადმინისტრაციული და დამხმარე პერსონალით.

სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი

პროგრამას ახორციელებენ შესაბამისი კვალიფიკაციის მქონე აკადემიური და მოწვეული პერსონალი. აკადემიური პერსონალი შერჩეულია ღია კონკურსის წესით, „უმაღლესი განათლების შესახებ“ საქართველოს კანონისა და საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტის წესდების მოთხოვნების სრული დაცვით.

პერსონალის კვალიფიკაცია შესაბამისობაშია კანონმდებლობისა და უსდ-ის შიდა რეგულაციებით დადგენილ სტანდარტებთან.

პერსონალს აქვს შესაბამისი კომპეტენცია, რაც დასტურდება მათ მიერ ბოლო 10 წლის განმავლობაში შესრულებული სამეცნიერო ნაშრომებით.

პროგრამის განმახორციელებელი აკადემიური და მოწვეული პერსონალის რაოდენობა და დატვირთვა უზრუნველყოფს საგანმანათლებლო პროგრამით განსაზღვრული სასწავლო პროცესის წარმართვას.

საბაკალავრო პროგრამას ახორციელებს 29 აკადემიური და 4 მოწვეული პერსონალი, რაც უზრუნველყოფს პროგრამით განსაზღვრული სასწავლო პროცესის სათანადო დონეზე წარმართვას.

აკადემიური და მოწვეული პერსონალის რაოდენობა ადეკვატურია სტუდენტების რაოდენობასთან. თანაფარდობა აკადემიურ და მოწვეულ პერსონალს შორის უზრუნველყოფს პროგრამის მდგრადობას. პროგრამას აქვს განმახორციელებელი პერსონალის სემესტრულად განახლებადი დატვირთვის სქემა, რომელიც მოიცავს შესაბამის დატვირთვას მათზე დაკისრებული მოვალეობიდან გამომდინარე. პროგრამის განმახორციელებელი პერსონალი ჩართულია ასევე საკონსულტაციო და პროგრამის განვითარების პროცესში.

პროგრამის ხელმძღვანელს აქვს პროგრამის შემუშავებისა და

განხორციელებისთვის აუცილებელი პროფესიული ცოდნა, გამოცდილება, უნარები და კომპეტენციათა ფლობის უმაღლესი დონე. იგი მონაწილეობს პროგრამის შემუშავებაში, პროგრამის შეფასება-განვითარებასა და განხორციელებაში.

დარეგულირებულია როგორც აკადემიური და მოწვეული, ასევე ძირითადი ადმინისტრაციული და დამხმარე პერსონალის ფუნქციები და უფლება-მოვალეობები. აკადემიური პერსონალის თითოეული ტიპისათვის შესაბამისად არის განსაზღვრული ფუნქციები და სამუშაოს მოცულობა (პროფესორი, ასოცირებული პროფესორი, ასისტენტ-პროფესორი, ასისტენტი...)

აკადემიური და მოწვეული პერსონალის კვალიფიკაცია და საგანმანათლებლო პროგრამასთან შესაბამისობა დასტურდება მათი პირადი საქმეებით, ბიოგრაფიითა. გარდა ამისა, პერსონალის კვალიფიკაცია დასტურდება გამოქვეყნებული ნაშრომებით.

მტკიცებულებები/ინდიკატორები:

- საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2013 წლის 9 სექტემბრის №133/ნ ბრძანება „საჯარო სამართლის იურიდიული პირის – საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტის წესდება” – <http://gtu.ge/AboutStu/Thesis.php>;
- ბიზნესტექნოლოგიების ფაკულტეტის დებულება;
- https://gtu.ge/bef/pdf/Debuleba/Debuleba_02.04.18.pdf;
- სტუ-ს აკადემიური საბჭოს 2010 წლის 14 მაისის #253 დადგენილებით დამტკიცებული აკადემიური დატვირთვის განგარიშებისა და განაწილების ინსტრუქცია;
- პროგრამის განმახორციელებელი აკადემიური პერსონალის CV, კვალიფიკაციის დამადასტურებელი დოკუმენტები;
- აკადემიური პერსონალის მიღწევები <https://my.gtu.ge/acad/>;
- პროგრამის ხელმძღვანელის ფუნქციები;
- პროგრამის აკადემიური, სამეცნიერო და მოწვეული პერსონალის რაოდენობის განსაზღვრის მეთოდოლოგია;
- ადმინისტრაციული და დამხმარე პერსონალის სამუშაოს აღწერები;
- ადმინისტრაციული და დამხმარე პერსონალის CV;
- აკადემიური და მოწვეული პერსონალის დატვირთვები.

რეკომენდაციები:

წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

არასავალდებულო ხასიათის რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში):

- პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის

მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)

- მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)

შეფასება

ი გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა

X შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

- მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან
- ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

4.2 აკადემიური, სამეცნიერო და მოწვეული პერსონალის პროფესიული განვითარება

- დაწესებულება რეგულარულად აწარმოებს პროგრამაში ჩართული აკადემიური, სამეცნიერო და მოწვეული პერსონალის შეფასებასა და შედეგების ანალიზს;
- უსდ ზრუნავს აკადემიური, სამეცნიერო და მოწვეული პერსონალის პროფესიულ განვითარებაზე, ასევე ხელს უწყობს მათ მიერ სამეცნიერო/კვლევითი საქმიანობის განხორციელებას.

სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი

პერიოდულად ხორციელდება პროგრამის განხორციელებაში ჩართული პერსონალის შეფასება და კმაყოფილების კვლევა. უსდ-ის სტრატეგიული განვითარების გეგმის პრიორიტეტად განსაზღვრულია „ხარისხზე ორიენტირებული საგანმანათლებლო და სამეცნიერო-კვლევითი საქმიანობის განვითარება“ და „ინტერნაციონალიზაციის ხელშეწყობა“, რომელთა განხორციელება ძირითადად დაფუძნებულია უნივერსიტეტში დასაქმებული აკადემიური/სამეცნიერო/მოწვეული/ ადმინისტრაციული/დამხმარე პერსონალის კვალიფიკაციის ამაღლების, საგანმანათლებლო და კვლევითი/სამეცნიერო პროცესის ეფექტიანად წარმართვის ხელშეწყობისთვის შემუშავებული პერსონალის განვითარებაზე ორიენტირებული „საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტის ადამიანური რესურსების მართვის პოლიტიკითა და სტრატეგიით“.

აკადემიური, სამეცნიერო და მოწვეული პერსონალის პროფესიული განვითარების მხარდაჭერის მიზნით უსდ-ში შექმნილია პროფესიული განვითარების ცენტრი, რომლის ფარგლებშიც აკადემიურ პერსონალს უტარდება ტრენინგებ სხვადასხვა მიმართულებით, მაგ.: კარიერის დაგეგმვა; სწავლისა და სწავლების თანამედროვე მეთოდოლოგიები.

უსდ 2017 წლიდან ახორციელებს პროექტს ERASMUS + CBHE PROJECT# 585760-EPP-1-2017-1-AM-EPPKA2-CBHE-JP – PRINTeL, რომლის მიზნებია: აკადემიური პერსონალის განვითარების ცენტრის გაძლიერება პარტნიორი ქვეყნების უნივერსიტეტებში ლექტორებისა და ტრენერების შესაძლებლობების ზრდის, ინფრასტრუქტურის მოდერნიზების, აკადემიური პერსონალის ინოვაციური ტრენინგების და აკადემიური ლიდერობის პროგრამების საშუალებით; პარტნიორი უნივერსიტეტების აკადემიური პერსონალის შესაძლებლობების ზრდა მათი ტექნოლოგიებზე დაფუძნებული სწავლებისა და სწავლის, კომპეტენციებსა და კვლევაზე დაფუძნებული სწავლების განვითარებით და სხვა.

2018 წლიდან საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტი ახორციელებს პროექტს №598207-EPP-1-2018-1-GE-EPPKA2-CBHE-SP (2018-2578 / 001 – 001) - HERD „საქართველოს უმაღლეს საგანმანათლებლო დაწესებულებებში სამეცნიერო კვლევების განვითარების ხელშეწყობა“, რომლის მიზანია პროექტის კონსორციუმის წევრი საქართველოს 12 უნივერსიტეტისთვის ერთობლივი კვლევითი პლატფორმის შექმნა, რომელიც ხელს შეუწყობს მიზნობრივ უნივერსიტეტებში კვლევითი აქტივობების დაგეგმვას, დანერგვასა და შეფასებას; საქართველოს კვლევითი ინტერნეტპორტალის შექმნა, სადაც ასახული იქნება ინფორმაცია საქართველოში არსებული აკადემიურ ინსტიტუციებში მიმდინარე აქტივობების, ადამიანური რესურსების და ინფრასტრუქტურის შესახებ; კვლევების მენეჯმენტისა და მონაცემთა ანალიზის დამუშავებისთვის საჭირო უნარების გაუმჯობესება ადმინისტრაციული პერსონალისთვის და სხვა.

2015-2021 წლის პერიოდში უსდ-ში განხორციელდა Erasmus+-ის ფარგლებში

კრედიტების დაგროვებით საერთაშორისო მობილობა 51 უნივერსიტეტში, რომლის ფარგლებშიც ჩართულნი იყვნენ ბიზნესტექნოლოგიების ფაკულტეტის სტუდენტები და აკადემიური პერსონალი.

პროგრამის აკადემიური პერსონალი ჩართულია სხვადასხვა საერთაშორისო თუ ადგილობრივ სამეცნიერო და საგანმანათლებლო აქტივობებში, რასაც ფინანსური თვალსაზრისით მხარს უჭერს უსდ.

უსდ-ის აკადემიურ, მოწვეულ პროფესორთა და მასწავლებელთა პერსონალის მიერ (პროფესორი, ასოცირებული პროფესორი, ასისტენტ-პროფესორი, ასისტენტი, უფროსი მასწავლებელი, მასწავლებელი) აკადემიურ, სამეცნიერო-კვლევით და სტუ-სთვის მნიშვნელოვან სხვა აქტივობებში მიღწეული შედეგების შეფასება ყოველწლიურად ხდება შემდეგი კრიტერიუმებით:

- აქტივობები აკადემიურ საქმიანობაში
- აქტივობები მეცნიერების ხაზით
- სტუ-სთვის მნიშვნელოვანი სხვა საქმიანობები

ამ მიზნით აკადემიურ საქმიანობაში ჩართული პირები ავსებენ ანკეტა-კითხვარს.

ფაკულტეტის დონეზე ფუნქციონირებს სასწავლო და სამეცნიერო ლიტერატურის სარედაქციო-საგამომცემლო საბჭო, რომლისთვის წარსადგენი რესურსი გადაეცემა ფაკულტეტების ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურს დასკვნის მომზადებისთვის. აკადემიური პერსონალის მიერ მომზადებული სასწავლო-მეთოდური მუშაობის, მასალის მომზადებისა და საგანმანათლებლო პროგრამებთან მათი თავსებადობის შესახებ მზადდება დასკვნა, რომელსაც ეცნობა მასალის ავტორი, რაც აგრეთვე ემსახურება პერსონალის შეფასებას განვითარების მიზნით.

აღსანიშნავია, რომ პერსონალი თავისი მიღწევების შესახებ ინფორმაციას ათავსებს მეცნიერული მიღწევების პერსონალურ გვერდზე, რომელიც განთავსებულია სტუ-ის ვებგვერდზე (<http://science.gtu.ge/>). ხსენებული პლატფორმიდან პერსონალის მეცნიერული აქტივობის შესახებ ინფორმაციას აფასებს ფაკულტეტის ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახური და შეფასების შედეგებს აცნობს დეპარტამენტის ხელმძღვანელს.

ნიშანდობლივია, რომ ფაკულტეტის ფარგლებში ფუნქციონირებს კომისია, რომელსაც მათ შორის ეკსირება აკადემიური პერსონალის მიერ ჩატარებული მეცადინეობების ხარისხის და საგანმანათლებლო პროგრამებთან შესაბამისობის შეფასება. საფაკულტეტო კომისია ფაკულტეტის ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურს წარუდგენს შეფასებებს რომლის საფუძველზე ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის ხელმძღვანელი ამზადებს ოქმს, რომელსაც წარუდგენს უნივერსიტეტის ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურს შემდგომი რეაგირებისთვის.

მტკიცებულებები/ინდიკატორები:

- პროგრამის განმახორციელებელი აკადემიური პერსონალის CV, კვალიფიკაციის დამადასტურებელი დოკუმენტები, შრომითი და აფილირების ხელშეკრულებების ნიმუშები;
- სამეცნიერო ნაშრომების ჩამონათვალი;
- „სტუ-ის პროფესორ-მასწავლებელთა შეფასების სისტემისა და რეაგირების შესახებ“ სტუ-ის აკადემიური საბჭოს 2011 წლის 27 სექტემბრის № 531 დადგენილება <http://gtu.ge/quality/Files/Pdf/531%20shfaseba.pdf>
- „სტუ-ს სასწავლო და სამეცნიერო-კვლევითი მუშაობის შეფასების წესი“ - სტუ-ის აკადემიური საბჭოს 2011 წლის 6 მაისის № 450 / დადგენილება <http://gtu.ge/quality/Files/Pdf/450cesi.pdf>
- ვებ გვერდი - „პროფესიული განვითარების ცენტრი“ (<http://hpep.ge/ge/>);

<ul style="list-style-type: none"> აკადემიური პერსონალის განვითარების მიზნით განხორციელებული ღონისძიებები.
რეკომენდაციები: წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები
რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის არასავალდებულო ხასიათის რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის
საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში): <ul style="list-style-type: none"> პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის
მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში) <ul style="list-style-type: none"> მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)
შეფასება <ul style="list-style-type: none"> გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა X შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან <input type="checkbox"/> მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან <input type="checkbox"/> ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან <input type="checkbox"/> არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

<h3 style="color: blue;">4.3 მატერიალური რესურსი</h3>
<p>პროგრამა უზრუნველყოფილია იმ აუცილებელი ინფრასტრუქტურითა და ტექნიკური აღჭურვილობით, რაც საჭიროა საგანმანათლებლო პროგრამით გათვალისწინებული სწავლის შედეგების მისაღწევად.</p>
<p>სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი</p> <p>ფაკულტეტის ინფრასტრუქტურა და ტექნიკური აღჭურვილობა უზრუნველყოფს საგანმანათლებლო პროგრამის მიზნებისა და სწავლის შედეგების მიღწევას; საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტის ცენტრალურ ბიბლიოთეკაში განთავსებულია სილაბუსებით განსაზღვრული სავალდებულო ლიტერატურა. ინტერვიუს ფარგლებში ასევე გამოიკვეთა, რომ ბიბლიოთეკის ფარგლებში ხელმისაწვდომი არ არის საკანონმდებლო მაცნეს ფასიანი სერვისები, რაც თავის მხრივ ვერ უზრუნველყოფს პერსონალისა და სტუდენტების სრულ წვდომას საქართველოს კანონმდებლობის მოქმედ, კონსოლიდირებულ ვერსიაზე. ნებისმიერ სასწავლო კურსთან დაკავშირებით, განსაკუთრებით საბაკალავრო ნაშრომთან მიმართებით არის პრობლემური. სტუდენტს არ შეუძლია იმ ნორმატიული ჩარჩოს ბოლო ვერსიის ნახვა, ანალიზი და დამუშავება, რომელიც კვლევისთვის, რეფერატისთვის სჭირდება, რის გამოც დასკვნის პროექტის მომზადების დროს გაიცა რეკომენდაცია, თუმცა არგუმენტირებული პოზიციის ფარგლებში დაწესებულებამ დამატებით წარმოადგინა მტკიცებულება, რომ ჟურნალის ფასიანი სერვისები ხელმისაწვდომია, შესაბამისად ექსპერტთა ჯგუფმა მოხსნა მასთან დაკავშირებით გაცემული რეკომენდაცია საბოლოო დასკვნაში.</p> <p>ბიბლიოთეკის ვებ-გვერდზე განთავსებულია ბიბლიოთეკით სარგებლობის წესი. სტუ-ს ცენტრალური ბიბლიოთეკის ბეჭდურ და ელექტრონულ მატარებლებზე არსებული ფონდი მრავალფეროვანია.</p> <p>მომხმარებლისთვის უნივერსიტეტის ვებ-გვერდზე ხელმისაწვდომია ბიბლიოთეკის ელექტრონული კატალოგი და ლიტერატურის ელექტრონული საძიებო სისტემა, ამასთან, სტუდენტებსა და პერსონალს აქვთ წვდომა Elsevier-ის მიერ შემოთავაზებულ</p>

პროდუქტებზე - სამეცნიერო ბაზებზე, მაგალითად: ScienceDirect და Scopus, Cambridge University Press, eLibrary, SAGE Journals, Edward Elgar Publishing, Duke University Press და სხვა. სტუ, აგრეთვე, მონაწილეობს პროექტში „ელექტრონული ინფორმაცია ბიბლიოთეკებისთვის“, რომელიც ითვალისწინებს გაწვევრიანებას კონსორციუმში და საინფორმაციო საშუალებების ხელმისაწვდომობის უზრუნველყოფას.

ფაკულტეტის ყველა სართული უზრუნველყოფილია სახანძრო უსაფრთხოების სისტემებით. პროგრამა უზრუნველყოფილია სათანადო მატერიალურ-ტექნიკური რესურსით. სტუდენტები ინფორმირებულნი არიან არსებული რესურსების გამოყენების შესაძლებლობის და მოხმარების წესების შესახებ.

ფაკულტეტზე ფუნქციონირებს საჯარო მმართველობის პრობლემათა კვლევის ინსტიტუტი და ადგილობრივი თვითმმართველობის კვლევის ლაბორატორია. ინსტიტუტის ფარგლებში მიმდინარეობს სამეცნიერო-კვლევითი საქმიანობა ინოვაციური სერვისების განვითარების მიმართულებით. ადგილობრივი თვითმმართველობის კვლევის ლაბორატორიის ფარგლებში ტარდება სხვადასხვა ტიპის სოციალური კვლევები.

მტკიცებულებები/ინდიკატორები:

- საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტის საუნივერსიტეტო ბიბლიოთეკისა და მისი ფილიალებით სარგებლობის წესი https://gtu.ge/Library/Pdf/sarg_wes_2020.pdf
- სტუ-ს ცენტრალური სამეცნიერო ტექნიკური ბიბლიოთეკა: <http://gtu.ge/Library/>
- ფაკულტეტის ბიბლიოთეკა;
- უნივერსიტეტის და ფაკულტეტის ინფრასტრუქტურის ფაქტობრივი მდგომარეობა;
- ინტერვიუ.

რეკომენდაციები:

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

არასავალდებულო ხასიათის რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში):

- პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის

მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)

- მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)

შეფასება

- გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა
- X შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან**
- მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან
- ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან
- არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

4.4 პროგრამის/ფაკულტეტის/სკოლის ბიუჯეტი და პროგრამის ფინანსური მდგრადობა

პროგრამის/ფაკულტეტის/სკოლის ბიუჯეტით გათვალისწინებული ფინანსური რესურსების გამოყოფა ეკონომიკურად მიღწევადია და შეესაბამება პროგრამის საჭიროებებს.

<p align="center">სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი</p> <p>პროგრამაზე თანდართული ბიუჯეტი და ჩატარებული ინტერვიუები ადასტურებს, რომ პროგრამის ბიუჯეტი შეესაბამება პროგრამის საჭიროებებს. ფაკულტეტისა და სასწავლო უნივერსიტეტის ბიუჯეტებში გათვალისწინებულია თანხები პროგრამის დასაფინანსებლად, რაც ეკონომიკურად მიღწევადია და უზრუნველყოფს პროგრამის ფინანსურ მდგრადობას.</p>	
<p>მტკიცებულებები/ინდიკატორები ფაკულტეტის ბიუჯეტი; ინტერვიუს შედეგები.</p>	
<p>რეკომენდაციები: წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები</p>	
<p>რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის არასავალდებულო ხასიათის რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის</p>	
<p>საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში):</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის 	
<p>მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში) 	
<p>შეფასება</p> <p>ი გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა</p> <p>X შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან</p> <p><input type="checkbox"/> მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან</p> <p><input type="checkbox"/> ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან</p> <p><input type="checkbox"/> არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან</p>	

პროგრამის სტანდარტთან შესაბამისობა

სტანდარტი	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან
სწავლების რესურსებით უზრუნველყოფა	X			

5. სწავლების ხარისხის განვითარების შესაძლებლობები

სწავლების ხარისხის განვითარების მიზნით პროგრამა იყენებს შიდა და გარე ხარისხის სამსახურებს, პერიოდულ მონიტორინგსა და შეფასებას უწევს პროგრამას. აგროვებს და აანალიზებს რელევანტურ ინფორმაციას შესაბამისი გადაწყვეტილების მისაღებად და განსავითარებლად.

5.1 შიდა ხარისხის შეფასება

პროგრამაში ჩართული პერსონალი თანამშრომლობს შიდა ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურთან/პერსონალთან პროგრამის ხარისხის შეფასების პროცესის დაგეგმვის, შეფასების ინსტრუმენტების შემუშავებისა და შეფასების განხორციელების პროცესში და იყენებს ხარისხის შეფასების შედეგებს პროგრამის გასაუმჯობესებლად.

სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი

უნივერსიტეტის ხარისხის უზრუნველყოფის სისტემის ძირითადი მიზანია საგანმანათლებლო მომსახურების ბაზარზე უნივერსიტეტის მაღალი კონკურენტუნარიანობის უზრუნველყოფა საგანმანათლებლო პროცესების მაღალი ხარისხისა და მაღალი დონის ცოდნის, უნარ-ჩვევებისა და კომპეტენტურობების მქონე, მოქალაქეობრივი ცნობიერებისა და მაღალი მორალურ-ზნეობრივი თვისებების მატარებელი სპეციალისტების მომზადების საშუალებით. ამ მიზნის მიღწევა ხდება ხარისხის უზრუნველყოფის შიდა და გარე მექანიზმებით.

სტუ-ს აკადემიური საბჭოს 2018 წლის 17 აპრილის 01-05-04/108 დადგენილებით დამტკიცებული „სტუ - ს ხარისხის უზრუნველყოფის შიდა მექანიზმები“ -თანახმად გათვალისწინებული იქნა საერთაშორისო სტანდარტებში მოცემული შემდეგი ძირითადი პრინციპები: მომხმარებელზე ორიენტაცია; ხელმძღვანელობის ლიდერობა; თანამშრომელთა ჩართულობა; მუდმივი გაუმჯობესება; გადაწყვეტილებების მიღება ფაქტებისა და მონაცემების საფუძველზე; ურთიერთსასარგებლო ურთიერთობა პარტნიორებთან;

ამავე დოკუმენტის შემადგენელ ნაწილს და დანართს წარმოადგენს სტუ-ს ხარისხის უზრუნველყოფის პოლიტიკა, რომელიც ითვალისწინებს ხელმძღვანელობის ხედვასა და ძირითად ღირებულებებს. იგი მოიცავს უნივერსიტეტის ხარისხის უზრუნველყოფის სისტემის ფუნქციონირებისა და განვითარების ძირითად პრინციპებს, მიმართულებებსა და ფუნქციებს.

უნივერსიტეტში ჩამოყალიბებული საგანმანათლებლო პროგრამების შეფასებისა და გაუმჯობესების მექანიზმის შესაბამისად შეფასება ძირითადად ხორციელდება სტუდენტთა, აკადემიური პერსონალის, პედაგოგების, დამსაქმებელთა გამოკითხვის გზით, რისთვისაც შემუშავებულია შესაბამისი კითხვარები. კითხვარი, რასაც სტუდენტები ავსებენ საგანმანათლებლო პროგრამის შეფასების მიზნით, მათ საშუალებას აძლევს, გამოთქვან თავიანთი აზრი როგორც სასწავლო პროცესის, ასევე საგანმანათლებლო პროგრამის შინაარსის, ადამიანური, მატერიალური და საინფორმაციო რესურსების თაობაზე.

პროგრამების შემუშავება და დამტკიცება ხორციელდება სტუ-ს აკადემიური საბჭოს მიერ დამტკიცებული „საქართველოს ტექნიკურ უნივერსიტეტში საგანმანათლებლო პროგრამის დაგეგმვის, შემუშავების, შეფასებისა და განვითარების წესის“ შესაბამისად.

პროგრამის შემუშავება ხდება სპეციალურად შექმნილი ჯგუფის მიერ, რომელშიც მონაწილეობენ აკადემიური და სამეცნიერო პერსონალი, შესაბამისი დარგის წარმომადგენლები, საგანმანათლებლო პროგრამების ხელმძღვანელი, მენეჯერის სამსახურის წარმომადგენელი და სხვ. გარდა ამისა, პროგრამის დაგეგმვასა და შემუშავებაში მონაწილეობენ სტუდენტები, კურსდამთავრებულები დამსაქმებლები, ასევე, შესაძლებელია პროცესში სხვა დაინტერესებული პირების ჩართვა.

პროგრამის შემუშავება ხდება სპეციალურად შექმნილი ჯგუფის მიერ, რომელშიც მონაწილეობენ აკადემიური და სამეცნიერო პერსონალი, შესაბამისი დარგის წარმომადგენლები, საგანმანათლებლო პროგრამების ხელმძღვანელი, მენეჯერის სამსახურის წარმომადგენელი და სხვ. გარდა ამისა, პროგრამის დაგეგმვასა და შემუშავებაში მონაწილეობენ სტუდენტები, კურსდამთავრებულები დამსაქმებლები, ასევე,

შესაძლებელია პროცესში სხვა დაინტერესებული პირების ჩართვა.

„პერსონალის საქმიანობის შეფასებისა და პერსონალის პროფესიული განვითარების პროცესში ამ შეფასების შედეგების გამოყენების შესახებ“ დოკუმენტის შესაბამისად ფაკულტეტზე ხორციელდება პროგრამის განხორციელებაში ჩართული აკადემიური და მოწვეული პერსონალის პერიოდული შეფასება. ფასდება როგორც მათი სასწავლო, ასევე კვლევითი საქმიანობა; პერიოდულად ხდება ასევე მათი კმაყოფილების კვლევა, ფაკულტეტის ადმინისტრაცია რეგულარულად აწარმოებს, აანალიზებს და იყენებს შეფასების შედეგებს, რათა ხელი შეუწყოს ფაკულტეტის თითოეულ აკადემიურ, სამეცნიერო და მოწვეულ პერსონალს საკუთარი ფუნქციების ეფექტურად განხორციელებაში და პროფესიულ განვითარებაში;

ფაკულტეტზე ფუნქციონირებს რექტორის ბრძანებით შექმნილი საგანმანათლებლო პროგრამების შეფასების საფაკულტეტო კომისიები, რომლებსაც სხვა ძირითად ფუნქციებთან ერთად ევალება აკადემიური პერსონალის მიერ ჩატარებული მეცადინეობების ხარისხის და საგანმანათლებლო პროგრამებთან შესაბამისობის შეფასება.

კომისიას ხელმძღვანელობს ფაკულტეტის ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახური და უწევს კოორდინაციას და მონიტორინგს რომ საგანმანათლებლო პროცესი ჩატარდეს ხარვეზების გარეშე, რაც ნიშნავს რომ მატერიალურ-ტექნიკური ბაზა იყოს შესაბამისი, პანდემიის პროცესში სტუდენტების წვდომა ლექციებზე და საგანმანათლებლო რესურსებზე, ასევე პედაგოგებისთვის ხორციელდებოდეს შეფერხებების გარეშე და იყოს კომფორტული.

კომისიას ხელმძღვანელობს ფაკულტეტის ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახური და უწევს კოორდინაციას და მონიტორინგს რომ საგანმანათლებლო პროცესი ჩატარდეს ხარვეზების გარეშე, რაც ნიშნავს რომ მატერიალურ-ტექნიკური ბაზა იყოს შესაბამისი, პანდემიის პროცესში სტუდენტების წვდომა ლექციებზე და საგანმანათლებლო რესურსებზე, ასევე პედაგოგებისთვის ხორციელდებოდეს შეფერხებების გარეშე და იყოს კომფორტული.

წარმოდგენილი დოკუმენტაციით და ინტერვიუების დროს გამოჩნდა რომ პროგრამაში ჩართული პერსონალი თანამშრომლობს შიდა ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურთან, გამოყენებულია სხვადასხვა ინსტრუმენტი საგანმანათლებლო პროგრამის გაუმჯობესების მიზნით ინფორმაციის მოსაპოვებლად და მიღებული შედეგების საფუძველზე ხდება პროგრამის განვითარება.

<p>მტკიცებულებები/ინდიკატორები</p> <p>სტუ-ს აკადემიური საბჭოს 2018 წლის 17 აპრილის 01-05-04/108 დადგენილებით დამტკიცებული „სტუ - ს ხარისხის უზრუნველყოფის შიდა მექანიზმები“</p> <p>საგანმანათლებლო პროგრამის დაგეგმვის, შემუშავების, შეფასებისა და განვითარების წესი</p> <p>უსდ-ს მიერ ჩატარებული კვლევის შედეგები</p> <p>აკადემიური და მოწვეული პერსონალის გამოკითხვის შედეგების ანალიზი</p> <p>კურსდამთავრებულთა უკუკავშირის კვლევის შედეგები</p> <p>სტუდენტების კმაყოფილების კვლევა;</p> <p>საგანმანათლებლო პროგრამების განმახორციელებელი აკადემიური და მოწვეული პერსონალის შეფასება და შედეგები; საფაკულტეტო კომისიის ოქმები;</p> <p>სწავლის შედეგების შეფასების ანგარიში</p> <p>ბიზნესტექნოლოგიების ფაკულტეტის ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის მიერ განხორციელებული საჯარო მართველობის ბაკალავრიატის, მაგისტრატურის, დადოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამების სააკრედიტაციო პერიოდში შიდა და გარე ხარისხის შეფასების შედეგების ანალიზი;</p> <p>უნივერსიტეტის და ფაკულტეტის ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის უფროსებთან, აკადემიურ პერსონალთან, სტუდენტებთან, კურსდამთავრებულებთან, დამსაქმებლებთან, პროგრამის ხელმძღვანელთან ინტერვიუს შედეგები</p>
<p>რეკომენდაციები:</p> <p>წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები</p>
<p>რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის</p> <p>არასავალდებულო ხასიათის რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის</p>
<p>საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში):</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის
<p>მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)
<p>შეფასება</p> <p>○ გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა</p> <p>X შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან</p> <p><input type="checkbox"/> მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან</p> <p><input type="checkbox"/> ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან</p> <p><input type="checkbox"/> არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან</p>

<p>5.2 გარე ხარისხის შეფასება</p>
<p>პროგრამა რეგულარულად იყენებს გარე ხარისხის შეფასების შედეგებს.</p>

სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი

გარე შეფასების მექანიზმებია-ავტორიზაცია და აკრედიტაცია, რომელსაც ახორციელებს სსიპ-განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრი. შეფასების დროს მიღებული რეკომენდაციები გაითვალისწინება პროგრამის განვითარებისას და განხორციელებისას.

დაწესებულება იყენებს გარე ექსპერტებს საგანმანათლებლო პროგრამის განსავითარებლად. პროგრამის შეფასება მოახდინეს და წარმოდგენილია გამოხმაურებები გარე შემფასებლების მიერ: აკადემიკოსი ა.ს.; უსაფრთხოების სფეროს მკვლევართა ასოციაციის თავმჯდომარე ასოცირებული პროფესორი, მეცნიერებათა დოქტორი ბ. ო.; ისტორიის მეცნიერებათა დოქტორი, საქართველოს საგანგებო და სრულუფლებიანი დესპანი, საქართველოს საგარეო საქმეთა სამინისტროს პოლიტიკის ანალიზისა და დაგეგმვის სამმართველოს მრჩეველი ნ.ა.; ივანე ჯავახიშვილის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის სოციალურ და პოლიტიკურ მეცნიერებათა ფაკულტეტის სამაგისტრო პროგრამის „სახელმწიფო მართვა და საჯარო პოლიტიკა“ ხელმძღვანელი, პოლიტიკის მეცნიერებათა დოქტორი ს. დ.; შავი ზღვის საერთაშორისო უნივერსიტეტის სამართლის ფაკულტეტის დეკანი ქ.ქ.

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

გარე ექსპერტთა დასკვნები;

სტუ-ს რექტორის ბრძანება (19.11.2019 № 01-09-10/273), ფაკულტეტებზე კომისიების შექმნისა და მათი რეგლამენტის დამტკიცების შესახებ“; https://gtu.ge/pdf/brdzanebebi/2019_11_20_10_56_11.pdf

უნივერსიტეტის და ფაკულტეტის ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის უფროსებთან ინტერვიუს შედეგები

რეკომენდაციები:

წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

არასავალდებულო ხასიათის რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში):

- პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის

მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)

- მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)

შეფასება

○ გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა

შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

5.3. პროგრამის მონიტორინგი და პერიოდული შეფასება

პროგრამის მონიტორინგი და პერიოდული შეფასება ხორციელდება აკადემიური, სამეცნიერო, მოწვეული ადმინისტრაციული, დამხმარე პერსონალის, სტუდენტების, კურსდამთავრებულების, დამსაქმებლების და სხვა დაინტერესებული მხარეების ჩართულობით ინფორმაციის სისტემური შეგროვების, დამუშავებისა და ანალიზის მეშვეობით. შეფასების შედეგები გამოიყენება პროგრამის გასაუმჯობესებლად.

სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი

საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტი იყენებს ხარისხის კონტროლის შიდა მექანიზმებს, რომელთა მიზანია სწავლების ხარისხის უწყვეტი გაუმჯობესება, მისი მონიტორინგი, აკადემიური და მატერიალური რესურსების ეფექტური გამოყენება, რაც გულისხმობს აკადემიური პროცესის, საგანმანათლებლო პროგრამების და ყველა შემადგენელი კომპონენტის პერიოდულ მონიტორინგს.

სტუ-ში მოქმედებს სტუდენტთა აკადემიური მოსწრების მონიტორინგის ელექტრონული სისტემა, რომელიც სტუდენტს საშუალებას აძლევს მუდმივად ადევნოს თავალი საკუთარი შეფასებების შედეგებს. პრეტენზიის არსებობის შემთხვევაში სტუდენტმა შეიძლება მიმართოს ფაკულტეტის დეკანს ან ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურს, აგრეთვე, უნივერსიტეტის ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურს ან ხელმძღვანელობას. გარდა ამისა, სისტემა აღნიშნული ინფორმაციის სტატისტიკური დამუშავებისა და ანალიზის საშუალებას იძლევა სასწავლო პროცესის გაუმჯობესების მიზნით. მონიტორინგისთვის ასევე იყენებენ პროგრამის სწავლის შედეგების შეფასების შედეგად მიღებულ შედეგებს.

უსდ-ს შემუშავებული აქვს პროგრამის სწავლის შედეგების შეფასების სისტემა. შეფასების პროცედურების ვადები, შეფასების თითოეული ფორმისა და კომპონენტის ხვედრითი წილი საბოლოო შეფასებაში და, საჭიროების შემთხვევაში, კომპონენტშიც მინიმალური კომპეტენციის ზღვარი და სხვა, შესაბამისი კრიტერიუმების ჩვენებით მოცემულია საგანმანათლებლო პროგრამაში, აგრეთვე განთავსებულია უნივერსიტეტის ვებ გვერდზე, და ხელმისაწვდომია როგორც შემფასებლებისთვის, ასევე, სტუდენტებისთვის.

საფაკულტეტო კომისიების მიერ ხორციელდება შეფასებები როგორც აკადემიური პერსონალის კუთხით, ასევე პროგრამის მონიტორინგის მიზნით და პროგრამის განვითარების მიზნით. ეს შეფასებები არის რეგულარული - სემესტრის ბოლოს, სასწავლო წლის დასაწყისში ან ბოლოს, ან დაგეგმილია საფაკულტეტო კომისიის მიერ: საფაკულტეტო კომისიებს სხვა ძირითად ფუნქციებთან ერთად ევალება აკადემიური პერსონალის მიერ ჩატარებული მეცადინეობების ხარისხის და საგანმანათლებლო პროგრამებთან შესაბამისობის შეფასება. კომისიას ხელმძღვანელობს ფაკულტეტის ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახური და უწევს კოორდინაციას და მონიტორინგს რომ საგანმანათლებლო პროცესი ჩატარდეს ხარვეზების გარეშე, რაც ნიშნავს რომ მატერიალურ-ტექნიკური ბაზა იყოს შესაბამისი, პანდემიის პროცესში სტუდენტების წვდომა ლექციებზე და საგანმანათლებლო რესურსებზე, ასევე პედაგოგებისთვის ხორციელდებოდეს შეფერხებების გარეშე და იყოს კომფორტული.

ფაკულტეტზე ხორციელდება პროგრამის განხორციელებაში ჩართული აკადემიური და მოწვეული პერსონალის პერიოდული შეფასება. ფასდება როგორც მათი სასწავლო ასევე კვლევითი საქმიანობა; მიღებული შედეგების საფუძველზე იგეგმება შემდგომი აქტივობები.

სტუ-ს ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახური ფაკულტეტის ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის მეშვეობით აწარმოებს სწავლების შეფასებას სტუდენტთა და კურსდამთავრებულთა გამოკითხვის ჩატარების გზით. პარალელურად, სტუ-ს სწავლების დეპარტამენტთან ერთად, იგი პერიოდულად ამოწმებს პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშში მითითებული კრიტერიუმების/ინდიკატორების და კურსების სილაბუსებში დასახელებულ თვისებრივი მიზნების მიღწევის მდგომარეობას. ამ შემოწმებების შედეგებს ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახური სათანადო ანალიზის ჩატარებისთვის მიაწვდის პროგრამის განხორციელებაზე პასუხისმგებელ სასწავლო დეპარტამენტს. ამ ინფორმაციის საკუთარ შეფასებებთან შეჯერების საფუძველზე, რომლებიც სტუდენტთა აკადემიურ მოსწრებას და პროგრამაში მონაწილე პროფესორ-

მასწავლებელთა მოსაზრებებს ასახავენ, დეპარტამენტი შეიმუშავებს შემქმნელ ხარვეზთა გამოსასწორებელ ღონისძიებათა გეგმას, რომელსაც გააცნობს დეკანს. გეგმის შესრულებას დეპარტამენტის მიერ, გააკონტროლებს ფაკულტეტის ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახური და დეკანატი.

უსდ პროგრამის თანამედროვე მოთხოვნებთან შესაბამისობაში მოყვანის მიზნით ცდილობს გამოიყენოს საუკეთესო საერთაშორისო პრაქტიკა. პროგრამის შექმნის პროცესში განხორციელდა საქართველოს და მსოფლიოს წამყვანი უნივერსიტეტების სახელმწიფო მართვისა და საჯარო მმართველობის სფეროში საგანმანათლებლო პროგრამები. ამ მიზნით შესწავლილ იქნა 16 საქართველოს და 16 უცხოური მსგავსი საგანმანათლებლო პროგრამა პროგრამაში ასევე გათვალისწინებულია ადგილობრივი შრომის ბაზრის მოთხოვნები და სახელმწიფო მართვის და საჯარო მმართველობის სფეროს საერთაშორისო ტენდენციები. კერძოდ, UNPAN (United Nations Public Administration Network), OECD Global Network of Schools of Government, NASPAA (Network of Schools of Public Policy, Affairs, and Administration), NISPAcee (The Network of Institutes and Schools of Public Administration in Central and Eastern Europe) სახელმწიფო მართვისა და საჯარო მმართველობის სფეროსთან მიმართებით შემუშავებული სტანდარტები. პროგრამის გაუმჯობესების მიზნით მიღებულია გარე ექსპერტების შეფასებებიც. იხ. 5.2 სტანდარტი. საქართველოს და მსოფლიოს წამყვანი უნივერსიტეტების მსგავსი პროგრამების ანალიზის, შრომის ბაზრის მოთხოვნების და ყველა დაინტერესებული მხარის უკუკავშირის და სწავლის შედეგების პირდაპირი შეფასების შედეგების ანალიზის საფუძველზე საგანმანათლებლო პროგრამას დაემატა ახალი სასწავლო კურსები. მოხდა არსებული სილაბუსების ოპტიმიზაცია: ცალკეულ სასწავლო კურსებში განხორციელდა კრედიტების, სწავლების და შეფასების ფორმების, შინაარსის და სასწავლო ლიტერატურის ცვლილება.

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

სტუ-ს აკადემიური საბჭოს 2011 წლის 27 სექტემბრის დადგენილება № 531 სტუ-ს პროფესორ-მასწავლებელთა შეფასების სისტემისა და რეაგირების შესახებ <https://gtu.ge/pdf/dadgenilebebi/dadg531.pdf>

სტუ-ს რექტორის ბრძანება (19.11.2019 № 01-09-10/273), ფაკულტეტებზე კომისიების შექმნისა და მათი რეგლამენტის დამტკიცების შესახებ“; https://gtu.ge/pdf/brdzanebebi/2019_11_20_10_56_11.pdf

სტუ-ს აკადემიური საბჭოს 2018 წლის 17 აპრილის 01-05-04/108 დადგენილებით დამტკიცებული „სტუ - ს ხარისხის უზრუნველყოფის შიდა მექანიზმები“

უსდ-ს მიერ ჩატარებული კვლევის შედეგები

საჯარო მმართველობის პროგრამების შედარებითი ანალიზი (უცხოეთის და ადგილობრივი გამოცდილება)

ბიზნესტექნოლოგიების ფაკულტეტის ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის მიერ განხორციელებული საჯარომმართველობის ბაკალავრიატის, მაგისტრატურის, დადოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამების სააკრედიტაციო პერიოდში შიდა და გარე ხარისხის შეფასების შედეგების ანალიზი

უნივერსიტეტის და ფაკულტეტის ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის უფროსებთან, აკადემიურ პერსონალთან, სტუდენტებთან, კურსდამთავრებულებთან, დამსაქმებლებთან, პროგრამის ხელმძღვანელთან ინტერვიუს შედეგები.

რეკომენდაციები:

წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

არასავალდებულო ხასიათის რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

<p>საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში):</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის
<p>მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)
<p>შეფასება</p> <p>○ გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა</p> <p>X შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან</p> <p><input type="checkbox"/> მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან</p> <p><input type="checkbox"/> ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან</p> <p><input type="checkbox"/> არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან</p>

პროგრამის სტანდარტთან შესაბამისობა

სტანდარტი	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან
სწავლების ხარისხის განვითარების შესაძლებლობები	X			

თანდართული დოკუმენტაცია (არსებობის შემთხვევაში)

უმაღლესი საგანმანათლებლო დაწესებულების სახელწოდება: სსიპ - საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტი

უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამის სახელწოდება, საფეხური: საჯარო მმართველობის სამაგისტრო პროგრამა

დასკვნის გვერდების რაოდენობა: 40

პროგრამის სტანდარტთან შესაბამისობა

სტანდარტები	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან
1. საგანმანათლებლო პროგრამის მიზანი, სწავლის შედეგები და მათთან პროგრამის შესაბამისობა	X			

2. სწავლების მეთოდოლოგია და ორგანიზება, პროგრამის ათვისების შეფასების ადეკვატურობა		X		
3. სტუდენტთა მიღწევები, მათთან ინდივიდუალური მუშაობა	X			
4. სწავლების რესურსებით უზრუნველყოფა	X			
5. სწავლების ხარისხის განვითარების შესაძლებლობები	X			

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის თავმჯდომარის

სახელი, გვარი, ხელმოწერა

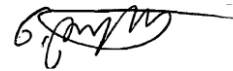
ირაკლი მანველიძე



აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის წევრ(ებ)ის

სახელი, გვარი, ხელმოწერა

ნინო დოლიძე



სახელი, გვარი, ხელმოწერა

გიორგი მირიანაშვილი

გ. მირიანაშვილი

სახელი, გვარი, ხელმოწერა

ნინო ჯოჯუა



სახელი, გვარი, ხელმოწერა

დავით კაკიაშვილი

დ. კაკიაშვილი