



ბანათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრი
NATIONAL CENTER FOR EDUCATIONAL QUALITY ENHANCEMENT

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა უმაღლესი
საგანმანათლებლო პროგრამის შესახებ

საჯარო მმართველობის სადოქტორო პროგრამა

სსიპ - საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტი

შეფასების თარიღ(ებ)ი
31 მარტი-1 აპრილი 2022 წელი

დასკვნის წარდგენის თარიღი
31 მაისი

თბილისი

ინფორმაცია უმაღლესი საგანმანათლებლო დაწესებულების შესახებ¹

დაწესებულების სახელწოდება ორგანიზაციულ-სამართლებრივი ფორმის მითითებით	სსიპ - საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტი
დაწესებულების საიდენტიფიკაციო კოდი	211349192
დაწესებულების სახე	უნივერსიტეტი

ინფორმაცია საგანმანათლებლო პროგრამის შესახებ

საგანმანათლებლო პროგრამის სახელწოდება	საჯარო მმართველობა
უმაღლესი განათლების საფეხური	დოქტორანტურა
მისანიჭებელი კვალიფიკაცია ²	საჯარო მმართველობის დოქტორი
დეტალური სფეროს დასახელება და კოდი	მენეჯმენტი და ადმინისტრირება 0413
ზოგადი განათლების შესაბამისი საფეხურის საგნის/საგნების/საგნობრივი ჯგუფის სწავლების უფლების მითითება (მასწავლებლის მომზადების ინტეგრირებული საბაკალავრო- სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამის ან მასწავლებლის მომზადების საგანმანათლებლო პროგრამის შემთხვევაში)	
სწავლების ენა	ქართული
ECTS კრედიტების რაოდენობა	50
პროგრამის სტატუსი (ავტორიზებული/აკრედიტებული/პირობით აკრედიტებული/ახალი/საერთაშორისო აკრედიტაცია) შესაბამისი გადაწყვეტილების მითითებით (ნომერი, თარიღი)	საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭოს 2012 წლის 28 სექტემბრის № 552 გადაწყვეტილება

ექსპერტთა ჯგუფის წევრები

თავმჯდომარე (სახელი, გვარი, უსდ/ორგანიზაცია, ქვეყანა)	ირაკლი მანველიძე, სსიპ ბათუმის შოთა რუსთაველის სახელმწიფო უნივერსიტეტი, საქართველო
წევრი (სახელი, გვარი, უსდ/ორგანიზაცია, ქვეყანა)	ნინო დოლიძე, ილიას სახელმწიფო უნივერსიტეტი, საქართველო
წევრი (სახელი, გვარი, უსდ/ორგანიზაცია,	გიორგი მირიანაშვილი , გ. რობაქიძის

¹ ერთობლივი უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამის შემთხვევაში: მიეთითება ერთობლივი უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამის განმახორციელებელი დაწესებულებები; „დაწესებულების საიდენტიფიკაციო კოდის“ და „დაწესებულების სახის“ მითითება არ არის სავალდებულო უცხო ქვეყნის კანონმდებლობის შესაბამისად აღიარებული უმაღლეს საგანმანათლებლო დაწესებულებ(ებ)ისათვის

² უცხო ქვეყნის კანონმდებლობის შესაბამისად აღიარებულ უმაღლეს საგანმანათლებლო დაწესებულებასთან ერთად ერთობლივი უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამის განხორციელების შემთხვევაში თუ განსხვავდება მისანიჭებელი კვალიფიკაციის ფორმულირება, მიეთითება ცალ-ცალკე დაწესებულებების მიხედვით

ქვეყანა)	უნივერსიტეტი, საქართველო
წევრი (სახელი, გვარი, უსდ/ორგანიზაცია, ქვეყანა)	ნინო ჯოჯუა, შპს შავი ზღვის საერთაშორისო უნივერსიტეტი, საქართველო
წევრი (სახელი, გვარი, უსდ/ორგანიზაცია, ქვეყანა)	დავით კაკიაშვილი, გრიგოლ რობაქიძის უნივერსიტეტი, საქართველო

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის შემადგამელი დასკვნა

▪ ზოგადი ინფორმაცია საგანმანათლებლო პროგრამის შესახებ

თვითშეფასების დოკუმენტის და დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი თანდართული დოკუმენტაციის საფუძველზე დგინდება რომ საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტის საჯარო მმართველობის სადოქტორო პროგრამამ პირველად აკრედიტაცია მიიღო აკრედიტაციის საბჭოს 2012 წლის 28 სექტემბრის #552 გადაწყვეტილების საფუძველზე. დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი საჯარო მმართველობის სადოქტორო საგანმანათლებლო პროგრამის მიზნებიდან გამომდინარე მოაზრებულია, რომ მოამზადოს მაღალკვალიფიციური კადრი, რომელიც თავისი განათლების დონით შეესაბამება ადგილობრივ და საერთაშორისო შრომისბაზარს საჯარო ადმინისტრირების სფეროში, თავიანთი მოღვაწეობით ხელს შეუწყობენ საქართველოში სახელმწიფო მართვისა და საჯარო მმართველობის ინსტიტუციების განვითარებასა და თანამედროვე თავისუფალი, დემოკრატიული საზოგადოების მშენებლობას. როგორც წარმოდგენილი დოკუმენტების შესწავლით, ასევე უნივერსიტეტის ადმინისტრაციის წარმომადგენლებთან გასაუბრებით დადგინდა საჯარო მმართველობის სადოქტორო საგანმანათლებლო პროგრამა არის მოქმედი საგანმანათლებლო პროგრამა, რომელსაც აკრედიტაციის ვადა ეწურება 2022 წლის 1 ივლისს. შესაბამისად, უნივერსიტეტმა საჭიროდ ჩათვალია, რომ სააკრედიტაციოდ მოემზადებინა საჯარო მმართველობის სადოქტორო საგანმანათლებლო პროგრამა გეგმიური რეაკრედიტაციისთვის და წარმოადგინა წინამდებარე პროგრამა.

რეაკრედიტაციისთვის წარმოდგენილი პროგრამის კურიკულუმის სტრუქტურა და შემადგენელი ელემენტები აგებულია შესაბამისი ცოდნისა და უნარების განვითარებისკენ, მასში მოცემულია დარგის ერთიან კონტექსტში გააზრება, თეორიული ცოდნის მიწოდება-მიღებისა და პრაქტიკული უნარ-ჩვევების განვითარების სინთეზის გზით. პროგრამის ფარგლებში სტუდენტი იძენს საჯარო მმართველობის სფეროს ფუნდამენტურ ცოდნას და პროფესიონალური საქმიანობისთვის საჭირო უნარებს, რაც მას საშუალებას მისცემს იყოს კონკურენტუნარიანი შრომის ბაზარზე.

გასაუბრებით, ასევე პროგრამაში განხორციელებული ცვლილებების ანალიზის მიხედვით წარმოდგენილმა პროგრამამ განიცადა ცვლილებები, რომლებმაც უზრუნველყო მისი შესაბამისობა დარგის განვითარების თანამედროვე მოცემულობასა და დარგში დანერგილ საუკეთესო პრაქტიკასთან. წარმოდგენილი განხორციელებული ცვლილებების დეტალური აღწერის მიხედვით ირკვევა რომ პროგრამის ცვლილებების შედეგად დაიხვეწა საგანმანათლებლო პროგრამის მიზნები, სწავლის შედეგები რომელიც ასახავს, თუ რა ცოდნის, უნარებისა და კომპეტენციების მქონე კურსდამთავრებულის მომზადებისკენ არის მიმართული პროგრამა და სად შეძლებენ დასაქმებას პროგრამის დასრულების შემდგომ; მოდიფიცირებისას გათვალისწინებულ იქნა დარგის სპეციალისტების, სტუდენტების კურსდამთავრებულების და დამსაქმებლების რეკომენდაციები და წინადადებები. შეიცვალა

პროგრამის სტრუქტურა, მოდიფიცირების შემდეგ პროგრამა მოიცავს სასწავლო (50 კრედიტი) და კვლევით კომპონენტებს, მათ შორის არჩევითი საგნები - 5 კრედიტი. მოდიფიცირების შედეგად პროგრამა წარმოდგენილია შემდეგი სტრუქტურით: ძირითადი სასწავლო კომპონენტი - 45 კრედიტი - არჩევითი საგნები - 5 კრედიტი. ცვლილებები ასევე შეეხო ზოგიერთი სასწავლო კურსის სილაბუსს, რაც გამოიხატა სილაბუსის დასახელებაში ცვლილება, სილაბუსის თემატიკის ცვლილება, სილაბუსის ძირითადი ლიტერატურის ცვლილება. შესაბამისად დაიხვეწა სილაბუსის მიზეზები და სწავლის შედეგები. გადაიხედა პრერეკვიზიტები. ასევე ცვლილებების შედეგად პროგრამის ფუნქციონირების მანძილზე, გაიზარდა პროგრამის განხორციელებაში ჩართული აკადემიური და მოწვეული პერსონალის რაოდენობა.

აღსანიშნავია, რომ დაინტერესებულ მხარეებთან ერთად პროგრამის მოდიფიცირება და განახლება ხდებოდა მისი ხელმძღვანელების, უნივერსიტეტის და ფაკულტეტის ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის და ყველა დაინტერესებული მხარის ჩართულობით. საჯარო მმართველობის სადოქტორო საგანმანათლებლო პროგრამის სტუდენტები და კურსდამთავრებულები მის განვითარებაში ჩართული არიან არამხოლოდ რეაკრედიტაციისთვის მზადების პროცესში, არამედ სასწავლო პროცესის განმავლობაში. პოტენციური დამსაქმებლების როლი პროგრამის განახლების პროცესის განმავლობაში ასევე ხაზგასასმელია.

პროგრამის განხორციელებას ემსახურება 26 აკადემიური (მათ შორის, 18 პროფესორი, 8 ასოცირებული პროფესორი. თითოეული მათგანის კვალიფიკაცია რელევანტურია აღნიშნული დარგისთვის.

▪ აკრედიტაციის ვიზიტის მიმოხილვა

აკრედიტაციის ჯგუფის ონლაინ ვიზიტი სსიპ - საქართველოს ტექნიკურ უნივერსიტეტში შედგა 2022 წლის 31 მარტსა და 1 აპრილს გაწერილი დღის წესრიგის მიხედვით, გასაუბრება შედგა შემდეგ ჯგუფებთან/ადამიანებთან:

- უნივერსიტეტის და ფაკულტეტის ადმინისტრაცია
- პროგრამის თვითშეფასების ჯგუფი
- პროგრამის ხელმძღვანელი
- უნივერსიტეტის და ფაკულტეტის ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის

ხელმძღვანელები

- პროგრამის აკადემიური და მოწვეული პერსონალი
- პროგრამის სტუდენტები
- პროგრამის კურსდამთავრებულები
- დამსაქმებლები.

გარდა ამისა, დისტანციურად, კომუნიკაციის თანამედროვე ელექტრონული საშუალებების გამოყენებით მოხდა უნივერსიტეტის მატერიალურ-ტექნიკური ბაზის (ბიბლიოთეკა, და სხვ.) დათვალიერება, რომელიც მოემსახურება საბაკალავრო პროგრამის ფუნქციონირებას.

დისტანციურად, კომუნიკაციის თანამედროვე ელექტრონული საშუალებების გამოყენებით საგანმანათლებლო პროგრამის შეფასება გაგრძელდა ორი დღის განმავლობაში 10.00-დან 18.00 საათამდე.

ხაზგასმით უნდა ითქვას, რომ პროგრამის შეფასებამ ჩაიარა კონსტრუქციულ გარემოში; რესპონდენტები იყვნენ ინფორმატიულები, მომზადებულები და გულწრფელები, რამაც ექსპერტთა ჯგუფს მისცა ადეკვატური და ობიექტური შეფასებების გაკეთების შესაძლებლობა.

- **საგანმანათლებლო პროგრამის სტანდარტებთან შესაბამისობის მოკლე მიმოხილვა**

დოკუმენტაციის შესწავლისა და ექსპერტთა ჯგუფის სააკრედიტაციო ვიზიტის ფარგლებში ჩატარებული ინტერვიუების შედეგად, მივიღეთ სტანდარტების კომპონენტების შემდეგი შესაბამისობა:

- შესაბამისობაშია შემდეგი კომპონენტები: 1.1; 1.2; 2.1; 2.2; 2.4; 2.5; 2.6; 3.1; 3.2; 4.1; 4.2; 4.3; 4.5; 5.1; 5.2; 5.3.

- მეტწილად შესაბამისობაშია შემდეგი კომპონენტები: 4.4

სტანდარტი 1. შესაბამისობაშია

სტანდარტი 2: შესაბამისობაშია

სტანდარტი 3: შესაბამისობაშია

სტანდარტი 4: შესაბამისობაშია

სტანდარტი 5: შესაბამისობაშია

- **რეკომენდაციები**

1. რეკომენდებულია პროგრამის ბიუჯეტში ხარჯების კლასიფიკაციის ნაწილში დამოუკიდებელი ფორმით გამოიყოს ფულადი რესურსი, რომელშიც გათვალისწინებული იქნება სამეცნიერო-კვლევითი საქმიანობის ხელშემწყობი, მასტიმულირებელი ღონისძიებები.

აღნიშნული რეკომენდაციების აღმოფხვრა შესაძლებელია ერთი წლის შუალედში

- **რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის**

1. ძირითადი სასწავლო კურსში „ორგანიზაციული განვითარების და ცვლილებების მართვა“ მითითებული ძირითადი ლიტერატურის ახალი გამოცემების გამოყენება <https://www.amazon.com/Organization-Change-Practice-Warner-Burke/dp/1506357997>

2. სასურველია დოქტორანტურის დებულებაში კონკრეტულად დაფიქსირდეს მაღალრეიტინგული სამეცნიერო ბაზები და არსებული საერთაშორისო კონფერენციების გამოცემები და მაღალრეიტინგულ სამეცნიერო ჟურნალების ჩამონათვალი, რომელიც რელევანტურია მოცემული დარგისთვის.

- **საუკეთესო პრაქტიკის მოკლე მიმოხილვა (არსებობის შემთხვევაში)**

პროგრამის შემუშავების პროცესში საერთაშორისო კონსულტანტის ჩართულობა.

პროგრამის ფარგლებში მჭიდროდ თანამშრომლობს ზაარბრიუკენის უნივერსიტეტთან და მათი პროფესორების მიერ საჯარო ლექციების პერიოდული ჩატარება პროგრამის სტუდენტებისათვის და ასევე, აღნიშნულ უნივერსიტეტში სტუდენტებს მიერ კვლევითი ვიზიტების განხორციელება.

- ხელახალი აკრედიტაციისას, მნიშვნელოვანი მიღწევებისა და/ან პროგრესის მოკლე მიმოხილვა (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)

მოსაზრებები უნივერსიტეტის არგუმენტირებული პოზიციის შესახებ

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფი გაეცნოს დაწესებულების მიერ წარმოდგენილ „არგუმენტირებულ პოზიციას“, დაწესებულებამ მიიღო ექსპერტთა თითქმის ყველა რეკომენდაცია და სრულად გაითვალისწინა.

ექსპერტთა ჯგუფმა მოხსნა სტანდარტი 4 კომპონენტი 4.3 გაცემული რეკომენდაცია - ბიბლიოთეკაში ხელმისაწვდომი იყოს საკანონმდებლო მაცნეს ფასიანი სერვისები ერთდროულად რამდენიმე მომხმარებლისთვის, ვინაიდან დაწესებულების მიერ არგუმენტირებული პოზიციის ფარგლებში წარმოდგენილია დოკუმენტი, რომელიც ადასტურებს მაცნეს ფასიანი სერვისების ხელმისაწვდომობას.

ექსპერტთა ჯგუფი აღნიშნავს რომ იმდენად რამდენადაც შეფასებას ექვემდებარება ვიზიტამდე და ვიზიტის პერიოდში არსებული ან/და გამოთხოვილი დოკუმენტები, დაწესებულების მიერ გათვალისწინებული რეკომენდაციები და მასთან დაკავშირებული წარმოდგენილი მტკიცებულებების შეფასება მოცემულ ეტაპზე სცდება ექსპერტთა ჯგუფისთვის გათვალისწინებულ მოვალეობას. აქედან გამომდინარე ექსპერტთა ჯგუფი ტოვებს ყველა სხვა არსებულ რეკომენდაციებს უცვლელად.

პროგრამის შესაბამისობა აკრედიტაციის სტანდარტებთან

1. საგანმანათლებლო პროგრამის მიზანი, სწავლის შედეგები და მათთან პროგრამის შესაბამისობა

პროგრამას აქვს ნათლად ჩამოყალიბებული მიზნები და სწავლის შედეგები, რომლებიც ლოგიკურადაა ერთმანეთთან დაკავშირებული. პროგრამის მიზნები შეესაბამება უნივერსიტეტის მისიას, მიზნებსა და სტრატეგიულ გეგმას. პროგრამის გაუმჯობესებისთვის მუდმივად ფასდება პროგრამის სწავლის შედეგები.

1.1 პროგრამის მიზნები

პროგრამის მიზნები ასახავს, თუ რა ცოდნის, უნარებისა და კომპეტენციების მქონე კურსდამთავრებულის მომზადებისკენ არის მიმართული და რა წვლილი შეაქვს სფეროსა და საზოგადოების განვითარებაში.

სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი

საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტის საჯარო მმართველობის სადოქტორო პროგრამის მიზანია ახალი სამეცნიერო კადრების მომზადება რომლებიც უახლეს მეთოდოლოგიებზე დაყრდნობით განხორციელებული კვლევების საფუძველზე შექმნიან ახალ ცოდნას, განავითარებენ ორიგინალურ და სისტემურ კვლევას საჯარო მმართველობის აქტუალურ პრობლემებზე. პროგრამის მიზანი ნათლად ასახავს, თუ რა ცოდნის, უნარებისა და კომპეტენციების მქონე კურსდამთავრებულის მომზადებისკენაა ის მიმართული, კერძოდ, საგანმანათლებლო პროგრამა მოწოდებულია მოამზადოს მაღალკვალიფიციური კადრი, რომელიც თავისი განათლების დონით შეესაბამება ადგილობრივ და საერთაშორისო შრომის ბაზარს საჯარო ადმინისტრირების სფეროში, თავიანთი მოღვაწეობით ხელს შეუწყობენ საქართველოში სახელმწიფო მართვისა და საჯარო მმართველობის ინსტიტუციების განვითარებასა და თანამედროვე თავისუფალი, დემოკრატიული საზოგადოების მშენებლობას და აქედან გამომდინარე ცხადყოფს რა წვლილის შეტანის პოტენცია აქვს კურსდამთავრებულს საჯარო მმართველობის როგორც აკადემიური და სამეცნიერო დარგის, ასევე საზოგადოების განვითარებაში, რაც შეესაბამება საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტის და ბიზნესტექნოლოგიების ფაკულტეტის მისიას, მიზნებსა და სტრატეგიას.

პროგრამის მიზნები მკაფიოდ არის ჩამოყალიბებული და მიღწევადია. წარმოდგენილია პროგრამის მიზნების და პროგრამის სწავლის შედეგების შესაბამისობის რუკა, რაც ცხადყოფს, რომ პროგრამის მიზნები მიიღწევა საგანმანათლებლო პროგრამის კონკრეტული სწავლის შედეგების ერთობლიობით.

როგორც გასაუბრებამ, ასევე წარმოდგენილი დოკუმენტების შესწავლამ აჩვენა რომ პროგრამაში გათვალისწინებულია ადგილობრივი შრომის ბაზრის მოთხოვნები და სახელმწიფო მართვის და საჯარო მმართველობის სფეროს საერთაშორისო ტენდენციები, კერძოდ, პროგრამის რეაკრედიტაციის პროცესში გათვალისწინებულ იქნა სახელმწიფო მართვისა და საჯარო მმართველობის ამერიკის და ევროპის ავტორიტეტული ორგანიზაციების UNPAN და NASPAA მიერ სახელმწიფო მართვისა და საჯარო მმართველობის სფეროსთან მიმართებით შემუშავებული სტანდარტები. ასევე განხორციელდა უცხოური საგანმანათლებლო პროგრამებთან შედარება და მათი პრაქტიკის გაზიარება. პროგრამის შემუშავების პროცესში ჩართული იყო საერთაშორისო კონსულტანტი, რომელმაც მარალი შეფასება მისწა წარმოდგენილ პროგრამას.

შრომის ბაზრის და დამსაქმებელთა მოთხოვნის ანალიზის დოკუმენტების შესწავლამ გამოავლინა, რომ ბაზრის შესწავლა და დამსაქმებელთა მოთხოვნის წარმოდგენილი ანალიზი აჩვენებს სააკრედიტაციოდ წარმოდგენილი პროგრამის

მნიშვნელობას და საჭიროებას.

უნივერსიტეტის მიერ წარმოდგენილი დოკუმენტის მიხედვით პროგრამის შემუშავებაში ჩართული იყო აკადემიური/ადმინისტრაციული პერსონალი, წინამდებარე პროგრამის შემუშავებაში ასევე მონაწილეობდნენ სტუდენტები და კურსდამთავრებულები. გასაუბრების დროს სტუდენტებმა და კურსდამთავრებულებმა აღნიშნეს, რომ ჩართული იყვნენ სადოქტორო საგანმანათლებლო პროგრამის მომზადებაში პროცესში. აქედან გამომდინარე ჩანს სტუდენტების და კურსდამთავრებულების როგორც დაინტერესებული მხარის მონაწილეობა წინამდებარე პროგრამის შემუშავებაში. რასაც ასევე ადასტურებს პროგრამის განმავითარებელი და პროგრამის თვითშეფასების ჯგუფების შემადგენლობაზე წარმოდგენილი დოკუმენტები.

„საჯარო მმართველობა“ დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამა საჯარო და ხელმისაწვდომია ყველა დაინტერესებული პირისათვის. იგი ფაკულტეტის ვებგვერდზეა განთავსებული.

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- პროგრამის თვითშეფასების ანგარიში;
- ინტერვიუს შედეგები;
- უნივერსიტეტის მისია;
- შრომის ბაზრის ანალიზის დოკუმენტი და დამსაქმებელთა გამოკითხვის შედეგების ანალიზი;
- უნივერსიტეტის სტრატეგიული გემა
- ფაკულტეტის დებულება
- პროგრამა/კურიკულუმი;
- სტუ-ს ვებგვერდი - <https://gtu.ge/>
- სტუ- ბიზნესტექნოლოგიების ფაკულტეტის ვებ-გვერდი - <https://gtu.ge/bef/Edu-Programs/doctor.php>

რეკომენდაციები:

- წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში):

- პროგრამის შემუშავების პროცესში საერთაშორისო კონსულტანტის ჩართულობა.

მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)

- მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)

შეფასება

○ გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა

X შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

- მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან
- ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან
- არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

1.2 პროგრამის სწავლის შედეგები

- პროგრამის სწავლის შედეგები აღწერს იმ ცოდნას, უნარებსა ან/და პასუხისმგებლობასა და ავტონომიურობას, რომლებსაც სტუდენტი იძენს პროგრამის დასრულებისას;

- პროგრამის სწავლის შედეგების შეფასების პროცესი მოიცავს სწავლის შედეგების გასაზომად საჭირო მონაცემთა განსაზღვრას, შეგროვებასა და ანალიზს;
- შეფასების შედეგები გამოიყენება პროგრამის გასაუმჯობესებლად.

საჯარო მმართველობის სადოქტორო საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშის მიხედვით სადოქტორო პროგრამის სწავლის შედეგები აღწერს იმ ცოდნასა და უნარებს, რომლებიც სტუდენტმა უნდა შეიძინოს პროგრამის დასრულებისას. პროგრამის მიზნების და სწავლის შედეგების რუკის მიხედვით პროგრამის მიზნები დაკავშირებული სწავლის შედეგებთან, სწავლის შედეგები კი შეესაბამება სწავლის საფეხურის აღმწერებს. სადოქტორო პროგრამა ახალი სამეცნიერო კადრების, სწავლება-სწავლის მეთოდოლოგიით აღჭურვილი კადრების განვითარებაზეა ორიენტირებული კვლევითი და სასწავლო კომპონენტების შეჯერების საფუძველზე შესაბამისი სწავლება-სწავლის მეთოდების გამოყენებით და კვლევის დამოუკიდებლად განხორციელების გზით. კურიკულუმში წარმოდგენილ ყველა სასწავლო კურსს (პროგრამის მიზნებისა და სწავლის შედეგების რუკის და სასწავლო კურსების და სწავლის შედეგების რუკის მიხედვით) თვითშეფასების ანგარიშის მიხედვით წვლილი შეაქვს დასახული მიზნების შესაბამისი შედეგის მიღწევაში. სწავლის შედეგები ორიენტირებულია ეროვნული საკვალიფიკაციო ჩარჩოს ისეთ განმსაზღვრელ ელემენტებთან როგორცაა ცოდნა, უნარები, პასუხისმგებლობა და ავტონომიურობა. კერძოდ,

ფლობს საჯარო მმართველობის დარგის თეორიების, სახელმწიფო მართვის ეფექტიანობისა თანამედროვე პარადიგმებზე დამყარებულ უახლეს ცოდნას, რომელიც იძლევა არსებული ცოდნის გაფართოებისა და ინოვაციური მეთოდების გამოყენების საშუალებას საჯარო მმართველობის ადგილობრივი და უცხოური სისტემების ფუნქციონირების შესახებ;

აანალიზებს დარგის უახლესი მიღწევების შედეგებს, რომლებსაც იყენებს კვლევითი პროექტების განხორციელებისას და პროფესიული საქმიანობისას;

გეგმავს თეორიულ კვლევებს საჯარო მმართველობის თანამედროვე მეთოდების გამოყენებითა და კეთილსინდისიერების პრინციპების დაცვით;

ახდენს საჯარო მმართველობის ძირითადი თეორიების და წინააღმდეგობების იდენტიფიცირებას, ახსნას და დაკავშირებას კონკრეტულ კვლევასთან;

ასაბუთებს ინოვაციური კვლევითი და ანალიტიკური მეთოდების შემუშავების აუცილებლობას საჯარო მმართველობის მიმართულებით, რომლებიც ახალი ცოდნის

შექმნაზეა ორიენტირებული და აისახება სამეცნიერო პუბლიკაციებში, მათ შორის საერთაშორისო სამეცნიერო სივრცეში;

არგუმენტირებულად იცავს საკუთარ მოსაზრებებს საჯარო მმართველობის პრობლემური საკითხების კვლევისა და გადაწყვეტის გზებისა და მეთოდების შესახებ სემინარებზე და კონფერენციებზე გამართულ დისკუსიებში;

შეიმუშავებს და ახორციელებს საჯარო მმართველობისა და ადგილობრივი თვითმმართველობის ორგანოებისა და საზოგადოების აქტიური თანამშრომლობის ფორმებსა და მეთოდებს თანამედროვე ტექნოლოგიების ფართოდ გამოყენებით;

იცავს ეთიკური და პროფესიული პასუხისმგებლობისა და კეთილსინდისიერების პრინციპებს სწავლისა და კვლევის პროცესში;

შეუძლია საჯარო მმართველობის სფეროში არსებულ ცოდნასთან ურთიერთკავშირში საკუთარი დამოუკიდებელი კვლევის საფუძველზე ინოვაციური მეთოდების გამოყენებით მოახდინოს არსებული ცოდნის გაფართოება და ახალი ცოდნის შექმნა, მისი დასაბუთებულად, მკაფიოდ წარმოჩენა და გადაცემა როგორც სწავლის ან საქმიანობის პროცესში, ასევე კოლეგებისა და ფართო საზოგადოებისთვის;

დამოუკიდებლად იღებს საჯარო მმართველობის სფეროში არსებული კომპლექსური პრობლემების გადაჭრის სწორ და ეფექტიან გადაწყვეტილებებს ახალი, რთული და წინააღმდეგობრივი იდეების, მიდგომების, თეორიებისა და პრინციპების

კრიტიკული ანალიზის, სინთეზის და შეფასების საფუძველზე;

აყალიბებს ცოდნის გადაცემაზე ორიენტირებული აკადემიური საქმიანობისას საკუთარი კვლევის შედეგებს/მოსაზრებებს და უზიარებს კოლეგებსა და ფართო საზოგადოებას მაღალრეიტინგულ, რეცენზირებად/რეფერირებად გამოცემებში პუბლიკაციების საშუალებით.

პროგრამის სწავლის შედეგები პასუხობს ეროვნული საკვალიფიკაციო ჩარჩოს მოთხოვნებს და ის ასახავს უნარების, პასუხისმგებლობას და ავტონომიურობას.

როგორც უნივერსიტეტის მარეგულირებელი დოკუმენტით ირკვევა პროგრამის გაუმჯობესებისთვის დაგეგმილია პროგრამის შეფასების და გაუმჯობესების მექანიზმი. შეფასება ძირითად ხდება სტუდენტთა, აკადემიური პერსონალის, მასწავლებლის, მასწავლებელთა და დამსაქმებელთა გამოკითხვით, რისთვისაც შემუშავებულია შესაბამისი კითხვარი. როგორც მარეგულირებელი დოკუმენტებიდან ირკვევა სტუდენტის მიერ საგანმანათლებლო პროგრამის შეფასების კითხვარი იძლევა შესაძლებლობას სტუდენტმა თავისი მოსაზრება დააფიქსიროს როგორც სასწავლო პროცესის, ასევე, საგანმანათლებლო პროგრამის შინაარსის, ადამიანური, მატერიალური და საინფორმაციო რესურსის შესახებ. იგი მოიცავს კითხვებს საკონტაქტო და დამოუკიდებელი მეცადინეობების საათების რაოდენობების და მათი შეფარდების, დამხმარე სერვისებისა და მათი ხელმისაწვდომობის, აკადემიური პერსონალის კვალიფიკაციისა და კონსულტაციების, სწავლებისა და შეფასების მეთოდებისა და სხვა საკითხების შესახებ. შეფასების განხორციელების პროცესში ანონიმურობა მაქსიმალურად არის დაცული, რაც სტუდენტებს აძლევს საშუალებას თავისუფლად და დამოუკიდებლად დააფიქსიროს საკუთარი მოსაზრებები. კითხვარი განთავსებულია უნივერსიტეტის ვებ-გვერდზე და გამოკითხვა ტარდება პერიოდულად ონ-ლაინ რეჟიმში. გარდა ამისა, შემუშავებულია კითხვარები დამსაქმებლებისათვის. ამ კითხვარებით, ერთი მხრივ, არის შესაძლებლობა დამსაქმებლებმა შეაფასონ კონკრეტული საგანმანათლებლო პროგრამა და, მეორე მხრივ, - დამსაქმებელმა შეაფასოს საგანმანათლებლო პროგრამის კურსდამთავრებული.

საჯარო მმართველობის პროგრამა სწავლის შედეგებისთვის ადგენს სამიზნე ნიშნულს სწავლის შედეგის გასაუმჯობესებლად, რომელიც განსაზღვრული 85-95 % მიღწევადობით. მარეგულირებელი დოკუმენტის მიხედვით პროგრამის შეფასებისთვის შერჩეულ სასწავლო კომპონენტებში გამოყოფილია სწავლის შედეგების მიღწევის შეფასებისათვის შერჩეული შეფასების კომპონენტები. მასში ასევე განსაზღვრულია რომელ შეფასების კომპონენტ(ებ)ზე განხორციელდება დაკვირვება სწავლის შედეგების შეფასებისათვის შერჩეული თითოეული სასწავლო კომპონენტის ფარგლებში; ასევე პროგრამით განსაზღვრული რომელი სწავლის შედეგები შეფასდება თითოეული შეფასების კომპონენტის საშუალებით. მიღებული შედეგები გამოიყენება პროგრამის გაუმჯობესების მიზნით. პირველ ეტაპზე, მოხდება შედეგების ანალიზი, მათი სამიზნე ნიშნულებთან დადარება და სწავლის შედეგების მიღწევადობის ხარისხის გამორკვევა. იმ შემთხვევაში, თუ შეფასების შედეგად გამოვლენილია სუსტად მიღწევადი სწავლის შედეგები, მოხდება პროგრამის და/ან სასწავლო კომპონენტების ცვლილების ინიცირება სპეციფიური ცოდნისა და კომპეტენციების გამომუშავების აქცენტირების მიზნით. შესაბამისი ფაქტობრივი მონაცემების შეგროვებისა და მათზე დაკვირვების შედეგად მოხდება რეაგირება სამიზნე ნიშნულებიდან გადახრის ნორმალური დიაპაზონის დარღვევის შემთხვევაში. შეფასება ძირითად ხდება სტუდენტთა, აკადემიური პერსონალის, მასწავლებლის, მასწავლებელთა და დამსაქმებელთა გამოკითხვით, რისთვისაც შემუშავებულია შესაბამისი კითხვარი. როგორც მარეგულირებელი დოკუმენტებიდან ირკვევა სტუდენტის მიერ საგანმანათლებლო პროგრამის შეფასების კითხვარი იძლევა შესაძლებლობას სტუდენტმა თავისი მოსაზრება დააფიქსიროს როგორც სასწავლო პროცესის, ასევე, საგანმანათლებლო პროგრამის შინაარსის, ადამიანური, მატერიალური და საინფორმაციო რესურსის შესახებ. იგი მოიცავს კითხვებს საკონტაქტო

და დამოუკიდებელი მეცადინეობების საათების რაოდენობების და მათი შეფარდების, დამხმარე სერვისებისა და მათი ხელმისაწვდომობის, აკადემიური პერსონალის კვალიფიკაციისა და კონსულტაციების, სწავლებისა და შეფასების მეთოდებისა და სხვა საკითხების შესახებ. შეფასების განხორციელების პროცესი ხორციელდება ელექტრონული ფორმით და ანონიმურობა მაქსიმალურად არის დაცული, რაც სტუდენტებს აძლევს საშუალებას თავისუფლად და დამოუკიდებლად დააფიქსირონ საკუთარი მოსაზრებები.

ექსპერტთა ჯგუფის ვიზიტის ფარგლებში ჩატარებულმა ინტერვიუებმა აჩვენა, რომ დაინტერესებული პირები ფლობენ ინფორმაციას სწავლის შედეგების შეფასების შესახებ; სისტემატიურად ეცნობიან ჩატარებული გამოკითხვების შედეგებს და დროულად იღებენ უკუკავშირს პროგრამის ადმინისტრაციის/ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის მხრიდან.

საჯარო მმართველობის სადოქტორო პროგრამის დასრულების შემდგომ კურსდამთავრებულს ენიჭება საჯარო მმართველობის დოქტორის კვალიფიკაცია.

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- პროგრამის თვითშეფასების ანგარიში;
 - შრომის ბაზრის ანალიზი;
 - სწავლის მიზნების და შედეგების შესაბამისობის რუკა;
 - ინტერვიუები - პროგრამის ხელმძღვანელებთან, ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის წარმომადგენლებთან, სტუდენტებთან, კურსდამთავრებულებთან, დამსაქმებლებთან;
 - პროგრამის სწავლის შედეგების შედგენაში ჩართული დაინტერესებული პირების მონაწილეობის დამადასტურებელი დოკუმენტი.
 - პროგრამის სწავლის შედეგების შეფასების დოკუმენტი
- სტუ-ის ელექტრონული სერვისების სისტემა - <https://vici.gtu.ge/#/login>

რეკომენდაციები:

წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

არასავალდებულო ხასიათის რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში):

- o პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის

მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)

- o მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)

შეფასება

o გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა

X შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

- მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან
- ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან
- არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

პროგრამის სტანდარტთან შესაბამისობა

სტანდარტი	შესაბამისობაშია	მეტწილად	ნაწილობრივ	არ არის
-----------	-----------------	----------	------------	---------

	მოთხოვნებთან	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან
საგანმანათლებლო პროგრამის მიზანი, სწავლის შედეგები და მათთან პროგრამის შესაბამისობა	X			

2. სწავლების მეთოდოლოგია და ორგანიზება, პროგრამის ათვისების შეფასების ადეკვატურობა

პროგრამაზე დაშვების წინაპირობები, პროგრამის სტრუქტურა, შინაარსი, სწავლება-სწავლის მეთოდები და სტუდენტთა შეფასება უზრუნველყოფს დასახული მიზნებისა და მოსალოდნელი სწავლის შედეგების მიღწევას.

2.1 პროგრამაზე დაშვების წინაპირობები

უსდ-ს განსაზღვრული აქვს პირთა პროგრამაზე დაშვების შესაბამისი, გამჭვირვალე, სამართლიანი, საჯარო და ხელმისაწვდომი წინაპირობები და პროცედურები.

სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი

სტუ-ს საჯარო მმართველობის სადოქტორო პროგრამაზე დაშვების წინაპირობები და პროცედურები თანხმობაშია მოქმედ კანონმდებლობასთან და საგანმანათლებლო საფეხურის დონის შესაბამისადაა განსაზღვრული და დარეგულირებულია სტუ-ს დოქტურანტურის დებულებით. კერძოდ, სადოქტორო პროგრამაზე დაიშვება მაგისტრის ან მასთან გათანაბრებული აკადემიური ხარისხის მქონე პირი;

უსდ-ს დამატებითი მოთხოვნები მოიცავს სამეცნიერო პუბლიკაციების არსებობას; სამეცნიერო კონფერენციებში მონაწილეობას; სასწავლო და/ან კვლევითი საქმიანობის დამადასტურებელ სხვა დოკუმენტაციას, სერტიფიკატებს, სიგელებს, პატენტებს და ა.შ.; ინგლისური ენის B2 დონეზე ცოდნის დამადასტურებელ დოკუმენტს ან ინგლისურ ენაზე უმაღლესი განათლების მიღების დამადასტურებელ საბუთს. ამ ორი უკანასკნელის არარსებობის შემთხვევაში, აპლიკანტი აბარებს ინგლისური ენის გამოცდას სტუ-ს საგამოცდო ცენტრში. მისაღები პროცედურა მოიცავს გასაუბრებას საფაკულტეტო კომისიასთან. გარდა ამისა, პროგრამაზე სწავლის მსურველი წარადგენს კვლევითი პროექტის აღწერას, რომელიც მოიცავს კვლევის მიზანს და მიმართულებას. პროგრამაზე მოქმედებს ასევე მობილობის წესი, რომელიც ხორციელდება განათლებისა და მეცნიერების სამინისტროს მიერ დადგენილი ვადებისა და პროცედურების შესაბამისად. ასევე დაშვებულია უცხო ქვეყნის აღიარებული უსდ-დან გადმოყვანა საქართველოს კანონმდებლობის განსაზღვრული წესით. შიდა მობილობის ვადები და პროცედურები დგინდება რექტორის ბრძანებით.

პროგრამაზე მიღების წესი და პირობები, ისევე, როგორც შიდა მობილობის ვადები და პროცედურები განთავსებულია უსდ-ს ვებ-გვერდზე.

პროგრამაზე მიღების პროცედურების ღიაობა, ინფორმაციის თანაბარი ხელმისაწვდომობა და სამართლიანი მიღების არსებობა დადასტურდა პროგრამის

სტუდენტებთან და კურსდამთავრებულებთან ინტერვიუების დროსაც.
<p>მტკიცებულებები/ინდიკატორები</p> <p>საჯარო მმართველობის სადოქტორო პროგრამის აღწერა ინტერვიუები პროგრამის სტუდენტებთან და კურსდამთავრებულებთან უსდ ვებ-გვერდი: https://gtu.ge/Science/docturantura.php; https://gtu.ge/bef/Edu-Programs/doctor.php</p> <p>საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტის დოქტორანტურის დებულება, დამტკიცებული აკადემიური საბჭოს 2018 წლის 9 მარტის №01-05-04/44 დადგენილებით</p>
<p>რეკომენდაციები:</p> <p>წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები</p>
<p>რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის</p> <p>არასავალდებულო ხასიათის რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის</p>
<p>საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში):</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის
<p>მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)
<p>შეფასება</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა <p>X შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან <input type="checkbox"/> ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან <input type="checkbox"/> არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

<p>2.2 საგანმანათლებლო პროგრამის სტრუქტურა და შინაარსი</p> <p>პროგრამა შედგენილია უსდ-ში მოქმედი საგანმანათლებლო პროგრამების დაგეგმვის, შემუშავებისა და განვითარების მეთოდოლოგიის გამოყენებით. პროგრამის შინაარსი ითვალისწინებს პროგრამაზე დაშვების წინაპირობებსა და სწავლის შედეგებს. პროგრამის სტრუქტურა თანმიმდევრული და ლოგიკურია. შინაარსი და სტრუქტურა უზრუნველყოფს პროგრამის სწავლის შედეგების მიღწევას. მისანიჭებელი კვალიფიკაცია შესაბამისობაშია პროგრამის შინაარსთან და სწავლის შედეგებთან.</p> <p>სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი</p> <p>პროგრამაზე კრედიტების განაწილებას არეგულირებს სტუ სასწავლო პროცესის მართვის ინსტრუქცია, რომელიც განსაზღვრავს სასწავლო პროცესის ორგანიზებას, თითოეულ საგანმანათლებლო საფეხურზე კრედიტების რაოდენობას, პროგრამების კომპონენტებს და მათი არჩევის წესს, სასწავლო სემესტრისა და წლის ხანგრძლივობას, რაც სრულ შესაბამისობაშია საქართველოს კანონმდებლობასა და ევროპული კრედიტების ტრანსფერის სისტემასთან. პროგრამის მინიმალური ხანგრძლივობაა 3 წელი (6 სემესტრი). პროგრამის მოცულობაა 50 ECTS. პროგრამა შეიცავს სასწავლო კომპონენტს, რომელიც შედგება სავალდებულო და არჩევითი სასწავლო კურსებისგან. სასწავლო კომპონენტი ხორციელდება I, II და III სემესტრში, მისი სრული კრედიტების მოცულობა შეადგენს 50 ECTS-ს, საიდანაც სავალდებულო კურსების მოცულობაა 45 ECTS, ხოლო არჩევითისა - 5 ECTS.</p>

კვლევითი კომპონენტი ხორციელდება მეორე სემესტრიდან. ის შედეგება შემდეგი კომპონენტებისაგან: პროსპექტუსი, სამი კოლოკვიუმი, წინასწარი დაცვა და სადისერტაციო ნაშრომის დაცვა. თითოეული კომპონენტი წარმოადგენს შემდგომის განხორციელების წინაპირობას.

სასწავლო კურსებისა და კვლევითი კომპონენტების ამგვარი გადანაწილება ლოგიკურია და შეესაბამება სადოქტორო საფეხურის სირთულეს.

საჯარო მმართველობის სადოქტორო პროგრამა შედგენილია სტუ საგანმანათლებლო პროგრამების დაგეგმვის, შემუშავების, შეფასების და განვითარების წესის შესაბამისად.

სხვა პროცესებს შორის, აღნიშნული წესი გულისხმობს დაინტერესებული მხარეების ჩართულობას პროგრამის შემუშავებაში, მათ შორის, აკადემიური პერსონალის, სტუდენტებისა და კურსდამთავრებულების და დამსაქმებლების. შესაბამის ჯგუფებთან ინტერვიუების პროცესში მონაწილეებმა დაადასტურეს თავიანთი ჩართულობა პროგრამის განვითარებაში. მაგალითად, სტუდენტებისა და დამსაქმებლების შეთავაზებით, პროგრამას მისაღებ ეტაპზე დაემატა ინგლისური ენის გამოცდა B2 დონეზე. ასევე, დაემატა კვლევის ერთი კომპონენტი; არჩევით საგნებში შევიდა ორი ინგლისურენოვანი საგანი, სტრატეგიული დაგეგმვა და პოლიტიკური მარკეტინგი და პროგნოზირება, რაც ასახავს საჯარო მმართველობის მიმართ თანამედროვე მენეჯერულ მიდგომას და აქცენტს აკეტებს საჯარო პოლიტიკაზე, რაც დღეს საჯარო სექტორში ერთ-ერთ მნიშვნელოვან გამოწვევას წარმოადგენს. დარგის თანამედროვე მიღწევებისა და კვლევის შედეგების ასახვა ადეკვატურად ხდება ასევე სასწავლო კომპონენტის ძირითადი კურსების სილაბუსებში. მაგალითად: კურსი „ორგანიზაციული განვითარება და ცვლილებების მართვა“ ასახავს ბიზნესისა და საჯარო სექტორის მიმართ თანამედროვე მიდგომებს.

პროგრამის სხვა ძირითადი კურსებია: აკადემიური და სამეცნიერო კომუნიკაციის ტექნიკა; სწავლების თანამედროვე მეთოდები; კვლევის მეთოდები საჯარო მმართველობაში (დოქტორანტებისთვის); ადმინისტრაციული მეცნიერებების თეორია და პრაქტიკა. გარდა ამისა, სტუდენტი 10 კრედიტს იღებს პროფესორის ასისტენტობაში საჯარო მმართველობის ფარგლებში. კვლევის მეთოდებზე ყურადღების გამახვილება სადოქტორო პროგრამაში გაძლიერებულია პროგრამის შეფასების შედეგად. პროგრამა თანაბრად და ლოგიკურად მოიცავს როგორც თეორიული ცოდნის, ასევე კვლევითი და პრაქტიკული უნარების განმავითარებელ საგნებს.

უნივერსიტეტის სწავლების დეპარტამენტის და ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის ვებგვერდზე, ასევე ფაკულტეტის ვებგვერდზე მითითებულია საკონტაქტო ინფორმაცია. ნებისმიერ მსურველს აქვს შესაძლებლობა მიიღოს ინფორმაცია და ნებისმიერი საკითხის კონსულტაცია როგორც სატელეფონო, ასევე ელექტრონული ფოსტის საშუალებით.

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

სტუ საჯარო მმართველობის სადოქტორო პროგრამის აღწერა

სტუ საგანმანათლებლო პროგრამების დაგეგმვის, შემუშავების, შეფასების და განვითარების წესი

სტუ სასწავლო პროცესის მართვის ინსტრუქცია

საჯარო მმართველობის სადოქტორო პროგრამის სწავლის შედეგების შეფასების მექანიზმები (პროგრამის აღწერის დანართები)

სტუ ბიზნესტექნოლოგიების ფაკულტეტის საგანმანათლებლო პროგრამების შეფასების საფაკულტეტო კომისიის სხდომის ოქმი N6 (დამსაქმებლებთან შეხვედრა)

ინტერვიუები პროგრამის ხელმძღვანელთან, დამსაქმებლებთან, აკადემიურ პერსონალთან, სტუდენტებთან და კურსდამთავრებულებთან

<p>რეკომენდაციები:</p> <p>წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები</p>
<p>რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის</p> <p>არასავალდებულო ხასიათის რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის</p>
<p>საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში):</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე დიზაინი ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის
<p>მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)
<p>შეფასება</p> <p>ი გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა</p> <p>X შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან <input type="checkbox"/> ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან <input type="checkbox"/> არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

<p>2.3. სასწავლო კურსი</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ ძირითადი სფეროს თითოეული სასწავლო კურსის სწავლის შედეგები შეესაბამება პროგრამის სწავლის შედეგებს, ხოლო ყოველი სასწავლო კურსის/საგნის/მოდულის/კონცენტრაციის შინაარსი და კრედიტების რაოდენობა შეესაბამება ამ კურსის სწავლის შედეგებს; ➤ სილაბუსში მითითებული სასწავლო მასალა დაფუძნებულია სწავლის სფეროს აქტუალურ მიღწევებზე და უზრუნველყოფს პროგრამის სწავლის შედეგების მიღწევას.
<p>სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი</p> <p>პროგრამის მიზნებისა და სწავლის შედეგების რუკა ასახავს სწავლის შედეგების განმტკიცებას თითოეული სასწავლო კურსის მიხედვით.</p> <p>ძირითადი სპეციალობის სასწავლო კურსი, „ადმინისტრაციული მეცნიერებების თეორია და პრაქტიკა“ მიზნად ისახავს სტუდენტს მისცეს ადმინისტრაციული მეცნიერებების სფეროს უახლეს მიღწევებზე დამყარებული ცოდნა, რათა მათ შეძლონ სისტემურად და კრიტიკულად გაიაზრონ სფეროს კლასიკური და თანამედროვე თეორიულ-მეთოდოლოგიური მიდგომები, საჯარო მმართველობის, მენეჯმენტის და ადმინისტრირების სწავლის და საქმიანობის ძირითადი ასპექტები. გამოიმუშაონ ახალი ცოდნის შექმნისთვის აკადემიური კვლევის დამოუკიდებლად დაგეგმვის და კეთილსინდისიერების პრინციპების დაცვით განხორციელების უნარი. კურსის ფარგლებში სტუდენტს უწევს მცირე მოცულობის ესსეს დაწერა, რომელიც საერთო შეფასების 30% შეადგენს, ხოლო ფინალური შეფასებისათვის (40%) - სამეცნიერო სტატიის პროექტის მომზადება.</p> <p>სასწავლო კომპონენტის სხვა ძირითადი კურსების სწავლის შედეგები ასევე მიმართულია პროგრამის სწავლის შედეგების მიღწევაზე და შეესაბამება განათლების საფეხურს. მაგალითად, კურსი კვლევის მეთოდები საჯარო მმართველობაში გამიზნულად ადაპტირებულია დოქტორანტურის მოთხოვნების შესაბამისად და განსხვავდება სირთულით მაგისტრატურაში შეთავაზებული კურსისაგან.</p> <p>პროგრამის თითქმის ყველა კურსი 5-კრედიტიანია, გარდა ძირითადი</p>

სპეციალობის, კვლევის მეთოდების და პროფესორის ასისტენტობისა. აღნიშნულ კურსებში საათების განაწილებისას მეტი დრო აქვს დათმობილი პრაქტიკულ და დამოუკიდებელ სამუშაოს. მაგალითად, კურსი „ადმინისტრაციული მეცნიერებების თეორია და პრაქტიკა“ ითვალისწინებს 30 სალექციო საათს, 45 სთ პრაქტიკისათვის და 173 - დამოუკიდებელი მუშაობისათვის. შესაბამისად, ეს დატვირთვა ასახულია შეფასებაშიც - ესსეს (შუალედური შეფასება) და სტატიის პროექტის (ფინალური შეფასება) მომზადება.

კვლევის მეთოდების კურსი ითვალისწინებს 186 საათის დათმობას დამოუკიდებელი მუშაობისათვის, რაც შეფასებისას შემდეგ კომპონენტებს გულისხმობს: 2 რეფერატი (თითოეული 5 ქულა), რეცენზია (5 ქულა), პროექტი (15 ქულა). გარდა ამისა, სტუდენტი ფასდება შუალედური და ფინალური წერიტი გამოცდით, რომლებიც მოიცავს თეორიულ კითხვებს და პრაქტიკულ დავალებებს.

ამდენად, პროგრამის ძირითადი კურსების ფარგლებში სასწავლო კურსის თითოეული სწავლის შედეგის მიღწევა ფასდება.

პროფესორის ასისტენტობა, რაც 10 კრედიტს მოიცავს, შემდეგი სწავლის შედეგების მიღწევას ისახავს: სასწავლო პროცესის ორგანიზების ფორმების განხილვა, გაანალიზება, გამოყენება; სწავლება-სწავლის სტრატეგიების გამოყენება; დარგის ინოვაციური მეთოდების გამოყენება; პროცესის დამოუკიდებლად წარმართვა და სხვა. ამ შედეგების მიღწევა ფასდება შემდეგი კომპონენტების მიხედვით: შუალედური შეფასება: დოქტორანტის მიერ სემინარის/პრაქტიკულის ჩატარება; შუალედური/დასკვნითი გამოცდისათვის საკითხების მომზადება; შუალედური/დასკვნითი გამოცდის ნაშრომების გასწორება. დასკვნითი შეფასება: დოქტორანტის მიერ წერილობითი ანგარიშის მომზადება და ზეპირი პრეზენტაცია.

სასწავლო კომპონენტის ძირითადი კურსების დიდ ნაწილში, სილაბუსებში მითითებულია შედარებით ახალი ლიტერატურა, რომელიც ასახავს დარგის კვლევებს და უზრუნველყოფს პროგრამის შესაბამისობას თანამედროვე მოთხოვნებთან. მაგალითად, ადმინისტრაციული მეცნიერებების თეორიისა და პრაქტიკის კურსში ძირითად ლიტერატურაში გამოყენებულია 2021 წლის გამოცემა, ასევე 2018 და 2017 წლის პუბლიკაციები. ასევე, კვლევის მეთოდების კურსის ძირითადი ლიტერატურა 2020 წლის სახელმძღვანელოს შეიცავს.

თუმცა, კურსში „ორგანიზაციული განვითარების და ცვლილებების მართვა“ მითითებულია 2011 წლის გამოცემები. მაგალითად, Burke, W. Warner. Organization change: theory and practice. 3rd ed. Thousand Oaks, CA: SAGE, 2011., - არსებობს ამავე სახელმძღვანელოს 2022 წლის გამოცემა (<https://www.amazon.com/Organization-Change-Practice-Warner-Burke/dp/1506357997>)

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

საჯარო მმართველობის სადოქტორო პროგრამის აღწერა

პროგრამის დანართები: სწავლის შედეგები; პროგრამის მიზნებისა და სწავლის შედეგების რუკა

ადმინისტრაციული მეცნიერებების თეორია და პრაქტიკა, სილაბუსი

კვლევის მეთოდები საჯარო მმართველობაში (დოქტორანტურა), სილაბუსი

ორგანიზაციული განვითარების და ცვლილებების მართვა, სილაბუსი

რეკომენდაციები:

წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები

<p>რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის</p> <p>ძირითადი სასწავლო კურსში ორგანიზაციული განვითარების და ცვლილებების მართვა “მითითებული ძირითადი ლიტერატურის ახალი გამოცემების გამოყენება (https://www.amazon.com/Organization-Change-Practice-Warner-Burke/dp/1506357997)</p>
<p>საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში):</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის
<p>მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)
<p>შეფასება</p> <p>ი გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა</p> <p>X შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან <input type="checkbox"/> ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან <input type="checkbox"/> არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

<p>2.4 პრაქტიკული, სამეცნიერო/კვლევითი/შემოქმედებითი/საშემსრულებლო და ტრანსფერული უნარების განვითარება</p>
<p>პროგრამა უზრუნველყოფს, სწავლის შედეგების შესაბამისად, სტუდენტთა პრაქტიკული, სამეცნიერო/კვლევითი/შემოქმედებითი/საშემსრულებლო და ტრანსფერული უნარების განვითარებას და/ან მათ კვლევით პროექტებში ჩართვას.</p>
<p>სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი</p> <p>საჯარო მმართველობის სადოქტორო პროგრამის ფაგლებში გათვალისწინებულია სტუდენტის კვლევითი და პრაქტიკული უნარების განვითარება-განმტკიცება. პროგრამაში, გაუმჯობესების პროცესად შესული ცვლილებების შედეგად, გაძლიერებულია კვლევითი უნარებისათვის აუცილებელი საგნების სწავლება, დამატებულია საგანი: კვლევის მეთოდები საჯარო მმართველობაში (დოქტორანტებისათვის). კვლევითი კომპონენტი რამდენიმე თანმიმდევრულ ეტაოს მოიცავს, რაც სტუდენტს ეხმარება სადისერტაციო ნაშრომის მომზადებაში: პროსპექტუსი, სამი კოლოკვიუმი, წინასწარი დაცვა. ასევე ნაშრომის სადისერტაციო საბჭოში წარდგენამდე, დოქტორანტს ევალება საკვლევ თემასთან დაკავშირებული სულ მცირე სამი სამეცნიერო ნაშრომის მომზადება, რომელთაგან ერთი მაინც არის თანაავტორის გარეშე, მინიმუმ ერთი მოსენების გაკეთება სამეცნიერო კონფერენციაზე ან სხვა ღონისძიებაზე. უსდ ხელს უწყობს დოქტორანტებს, ჩაერთონ როგორც სამეცნიერო ღონისძიებებში, გამოაქვეყნონ თავიანთი ნაშრომები, ასევე, მონაწილეობა მიიღონ უსდ-ში განხორციელებულ სამეცნიერო გრანტებში.</p> <p>პროგრამის პრაქტიკულ კომპონენტს შეადგენს პროფესორის ასისტირება, რომელიც 10 კრედიტს მოიცავს და რომელიც სტუდენტმა უნდა განახორციელოს საჯარო მმართველობის მიმართულების კურსებზე. გარდა ამისა, პრაქტიკული კომპონენტის შესაბამისი სწავლის შედეგები მიიღწევა სადისერტაციო ნაშრომის შესრულების დროს, რაც გულისხმობს დამოუკიდებლად კვლევის განხორციელებას და მიღებული თეორიული ცოდნის აპლიკაციას.</p>
<p>მტკიცებულებები/ინდიკატორები</p> <p>საჯარო მმართველობის სადოქტორო პროგრამის აღწერა დოქტორანტურის დებულება</p>

<p>სილაბუსები ინტერვიუ პროგრამის ხელმძღვანელთან, სტუდენტებთან, კურსდამთავრებულებთან</p>
<p>რეკომენდაციები: წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები</p>
<p>რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის არასავალდებულო ხასიათის რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის</p>
<p>საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში):</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის
<p>მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)
<p>შეფასება</p> <p>○ გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა</p> <p>X შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან <input type="checkbox"/> ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან <input type="checkbox"/> არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

<p>2.5 სწავლება-სწავლის მეთოდები</p> <p>პროგრამა ხორციელდება სტუდენტზე ორიენტირებული სწავლება-სწავლის მეთოდების გამოყენებით. სწავლება-სწავლის მეთოდები შეესაბამება სწავლების საფეხურს, კურსის შინაარსს, სწავლის შედეგებს და უზრუნველყოფს მათ მიღწევას.</p>
<p>სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი</p> <p>სწავლება-სწავლის მეთოდები და შესაბამისი აქტივობების შემუშავების წესი განსაზღვრულია ხარისხის მარტვის სამსახურის მიერ შემუშავებული დოკუმენტით (https://gtu.ge/quality/Files/Pdf/metodebi%20da%20aktivobebi%20(1).pdf)</p> <p>სწავლება-სწავლის მეთოდები თითოეული კურსის ფარგლებში შერჩეულია კურსის სირთულისა და სწავლის შედეგების შესაბამისად: ლექცია, სემინარი, პროექტი, დამოუკიდებელი მუშაობა. სილაბუსებში გაწერილია სწავლება - სწავლის მეთოდების შესაბამისი აქტივობები, მაგალითად, დისკუსია/დებატები, თანამშრომლობითი (cooperative) სწავლება; ჯგუფური (collaborative) მუშაობა, დემონსტრირება, ახსნა-განმარტება, ვერბალური ანუ ზეპირსიტყვიერება, დედუქცია, ინდუქცია, ანალიზი, სინთეზი, შემთხვევების შესწავლა (Case study), პრობლემაზე დაფუძნებული სწავლება (PBL), წერითი მუშაობა, ქმედებაზე ორიენტირებული პრაქტიკული მუშაობა, და სხვა.</p> <p>სწავლება-სწავლის მეთოდები არის მოქნილი და მაქსიმალურად ითვალისწინებს სტუდენტების ინდივიდუალურ საჭიროებებს.</p>
<p>მტკიცებულებები/ინდიკატორები</p> <p>სტუ-ს ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის ვებ გვერდი (სწავლება-სწავლის 24 მეთოდები და შესაბამისი აქტივობები) https://gtu.ge/quality/Files/Pdf/metodebi%20da%20aktivobebi%20(1).pdf</p>

<p>საჯარო მმართველობის სადოქტორო პროგრამის აღწერა</p> <p>საჯარო მმართველობის სადოქტორო პროგრამის სწავლის შედეგების შეფასების გეგმა</p> <p>სილაბუსები</p> <p>ინტერვიუ ხარისხის სამსახურის წარმომადგენლებთან</p>
<p>რეკომენდაციები:</p> <p>წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები</p>
<p>რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის</p> <p>არასავალდებულო ხასიათის რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის</p>
<p>საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში):</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის
<p>მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)
<p>შეფასება</p> <p>ი გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა</p> <p>X შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან <input type="checkbox"/> ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან <input type="checkbox"/> არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

<p>2.6. სტუდენტების შეფასება</p>
<p>სტუდენტების შეფასება ხორციელდება დადგენილი პროცედურების მიხედვით, გამჭვირვალეა და კანონმდებლობასთან შესაბამისი.</p>
<p>სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი</p> <p>საჯარო მმართველობის სადოქტორო პროგრამის სტუდენტების შეფასება ხორციელდება დადგენილი პროცედურების შესაბამისად, სამართლიანად გამოიყენება ყველა სტუდენტის მიმართ, გამჭვირვალეა და კანონმდებლობასთან შესაბამისი. საგანმანათლებლო პროგრამის განხორციელების პროცესში სტუდენტის სწავლის შედეგების მიღწევის დონე ფასდება განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2007 წლის 5 იანვრის N3 ბრძანების „უმალესი საგანმანათლებლო პროგრამების კრედიტებით გაანგარიშების წესის დამტკიცების შესახებ“ შესაბამისად დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამით განსაზღვრული სასწავლო კურსის დადებით შეფასებად ითვლება:</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> (A) ფრიადი – 91-100 ქულა; <input type="checkbox"/> (B) ძალიან კარგი – 81-90 ქულა; <input type="checkbox"/> (C) კარგი – 71-80 ქულა; <input type="checkbox"/> (D) დამაკმაყოფილებელი – 61-70 ქულა; <input type="checkbox"/> (E) საკმარისი – 51-60 ქულა. <p>პროგრამით განსაზღვრული სასწავლო კურსის უარყოფით შეფასებად ითვლება:</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> (FX) ვერ ჩააბარა – 41-50 ქულა, რაც ნიშნავს, რომ სტუდენტს ჩასაბარებლად მეტი მუშაობა სჭირდება და ეძლევა დამოუკიდებელი მუშაობით დამატებით გამოცდაზე

ერთხელ გასვლის უფლება;

□ (F) ჩაიჭრა – 40 ქულა და ნაკლები, რაც ნიშნავს, რომ სტუდენტის მიერ ჩატარებული სამუშაო არ არის საკმარისი და საგანი ახლიდან აქვს შესასწავლი.

საგანმანათლებლო პროგრამის კვლევითი კომპონენტის სავალდებულო ელემენტები/ეტაპებია: პროსპექტუსი; კოლოკვიუმი 1; კოლოკვიუმი 2; კოლოკვიუმი 3; დისერტაციის წინასწარი დაცვა; დისერტაციის დასრულება და დაცვა. დისერტაციის დასაცავად წარდგენის წინაპირობაა სადისერტაციო ნაშრომის წინასწარი დაცვა, სადაც აყალიბებს სადისერტაციო ნაშრომის აქტუალურობას, სამეცნიერო სიახლეს, პრაქტიკულ ღირებულებას. წარმოაჩენს სადისერტაციო ნაშრომში დასმულ პრობლემასა და მისი გადაწყვეტის გზებს. გასაუბრებაზე პროგრამის ხელმძღვანელმა, სადოქტორო ნაშრომის ხელმძღვანელებმა, სტუდენტებმა და კურსდამთავრებულებმა აღნიშნეს რომ დაცვამდე სტუდენტს მოეთხოვება მაღალრეიტინგულ საერთაშორისო კონფერენციებში მონაწილეობა და მაღალრეიტინგულ სამეცნიერო სტატიების გამოქვეყნება, რაც ასევე დოქტორანტურის დებულებითაც არის გათვალისწინებული. სასურველია დოქტორანტურის დებულებაში კონკრეტულად დაფიქსირდეს მაღალრეიტინგული სამეცნიერო ბაზები და არსებული საერთაშორისო კონფერენციების გამოცემები და მაღალრეიტინგულ სამეცნიერო ჟურნალების ჩამონათვალი, რომელიც რელევანტურია მოცემული დარგისთვის.

მხოლოდ კონკრეტული სადისერტაციო ნაშრომის დაცვისთვის ერთჯერადად იქმნება სადისერტაციო კოლეგია. იგი უნდა შედგებოდეს სადოქტორო პროგრამის შესაბამისი მეცნიერების დარგის 7-9 წარმომადგენლისაგან; მათ შორის 30% არ უნდა იყოს ფაკულტეტის სადისერტაციო საბჭოს წევრი. კოლეგიაში წევრის სახით უნდა შევიდნენ სადისერტაციო თემის ხელმძღვანელი და რეცენზენტები. დოქტორანტის მიერ წარმოდგენილი ნაშრომი ფასდება დაცვის დამთავრებისთანავე საბჭოს თითოეული წევრის მიერ, ფარული კენჭისყრით, შეფასების კრიტერიუმების შესაბამისად, დადგენილი ფორმის შეფასების ბიულეტენის გამოყენებით. სადისერტაციო ნაშრომის შეფასების კრიტერიუმებია:

1. სადისერტაციო თემის აქტუალურობა – შეფასება 4 ქულამდე (მაქსიმუმ 15 ქულა. სკალირებული ქულა=3,75 x M)

2. სადისერტაციო ნაშრომის სიახლე – შეფასება 4 ქულამდე (მაქსიმუმ 18 ქულა. სკალირებული ქულა=4,5 x M)

3. შერჩეული თემის თეორიული/პრაქტიკული ღირებულებება – შეფასება 4 ქულამდე (მაქსიმუმ 18 ქულა. სკალირებული ქულა=4,5 x M)

4. სადისერტაციო ნაშრომში დასმული პრობლემისა და მისი გადაწყვეტის წარმოჩენა _ შეფასება 4 ქულამდე (მაქსიმუმ 25 ქულა. სკალირებული ქულა=6,25 x M)

5. პასუხები დასმულ შეკითხვებზე _ შეფასება 4 ქულამდე (მაქსიმუმ 18 ქულა. სკალირებული ქულა=4,5 x M)

6. ვიზუალური მასალის წარმოჩენა _ შეფასება 4 ქულამდე (მაქსიმუმ 6 ქულა. სკალირებული ქულა=1,5 x M)

სადისერტაციო ნაშრომის შეფასებაში უზრუნველყოფილია გარე შემფასებლის/შემფასებლების მონაწილეობა. სადოქტორო პროგრამის სტუდენტების სადოქტორო დისერტაცია მოწმდება სპეციალურ ანტი პლაგიატის პროგრამაზე(Strikeplagiarism.com).

შეფასების ფორმები, კომპონენტები და მეთოდები არის გამჭვირვალე, გამოქვეყნებულია და წინასწარ ცნობილია სტუდენტისათვის, პროგრამის სილაბუსები წინასწარ ეტვირთებათ სტუდენტების ელექტრონულ პორტალზე, მათთვის წინასწარ არის ცნობილი კურსის სპეციფიკა. აღნიშნული დაადასტურეს, როგორც სტუდენტებმა ასევე ლექტორებმა.

სტუდენტები იღებენ უკუკავშირს, სწავლის შედეგებზე, როგორც სასემინარო

აქტივობებისას ასევე მათთვის გამოყოფილი საკონსულტაციო საათების დროს. ინტერვიუების პროცესში სტუდენტებმა დაადასტურეს, რომ ლექტორებთან შესაძლებელია კომუნიკაცია ელექტრონული მეილისა და სატელეფონო არხების საშუალებით, ასევე სტუდენტის ელექტრონულ უწყისს აქვს შეტყობინების ფუნქციაც, რომლის გამოყენებითაც სტუდენტს აქვს საშუალება სასწავლო კურსის პროფესორთან უშუალოდ დაამყაროს კავშირი და მიიღოს რჩევები მისი ნაკლოვანებების გაუმჯობესების გზების შესახებ;

სტუ-ში სტუდენტს აქვს სწავლის შედეგების შეფასების გასაჩივრების უფლება. სტუდენტი, რომელიც არ ეთანხმება სწავლის შედეგების შეფასებას (მიმდინარე შეფასება, შუასემესტრული/დაკვნიითი/დამატებითი გამოცდა, ტესტირება, თემატური სემინარი, დისერტაციის, სამაგისტრო/საბაკალავრო ნაშრომის, საკურსო პროექტის/სამუშაოს, თემატური პროექტის, პრაქტიკის ანგარიშის დაცვა და სხვა სახის გამოცდა/ტესტირება/შეფასება), უფლებამოსილია, შეფასების შედეგის გაცნობიდან ხუთი სამუშაო დღის ვადაში, დასაბუთებული საჩივრით მიმართოს დეკანს და მოითხოვოს შედეგების გადასინჯვა. საჩივარს განიხილავს და შესაბამის დასკვნას შეიმუშავებს დეკანის ბრძანებით შექმნილი დარგობრივი კომისია. დასკვნის საფუძველზე დეკანი იღებს გადაწყვეტილებას ან უზრუნველყოფს საკითხის ფაკულტეტის საბჭოზე განხილვას. დეკანის/ფაკულტეტის საბჭოს გადაწყვეტილება შეიძლება იყოს შემდეგი სახის:

- ა) მოთხოვნილი შეფასების დადასტურება;
- ბ) განმეორებითი შეფასება იგივე პირობებში;
- გ) განმეორებითი შეფასება საკომისიო წესით;
- დ) საჩივრის დაკმაყოფილებაზე უარი.

პროფესიული განვითარების ცენტრი უზრუნველყოფს ფაკულტეტზე დასაქმებულ აკადემიური და მოწვეული პერსონალის სხვადასხვა საჭირო ტრენინგების ორგანიზებას და მათი განვითარებისთვის საჭირო ღონისძიებებს. დაწესებულების მიერ წარმოდგენილია შესაბამისი სერთიფიკატები, ასევე, გასაუბრების დროს აკადემიური და მოწვეული პერსონალის მხრიდან აღნიშნულ იქნა უნივერსიტეტის მხარდაჭერა.

ბიზნესტექნოლოგიების ფაკულტეტის საგანმანათლებლო პროგრამების შეფასების კომისია ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურთან ერთად ახორციელებს სასწავლო კურსების სწავლის შედეგების ანალიზს და სტუდენტების აკადემიური მოსწრების მონიტორინგის შედეგებს, არსებული ინფორმაციის ანალიზის საფუძველზე შეიმუშავებენ სათანადო რეკომენდაციებს პროგრამაში განსახორციელებელი ცვლილებების შესახებ.

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- აკრედიტაციის ვიზიტის გასაუბრების შედეგები
- უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამის აკრედიტაციის თვითშეფასების ანგარიში საჯარო მმართველობა დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამა
- დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამა „საჯარო მმართველობა“;
- სასწავლო კურსის პროგრამები (სილაბუსები);
- საქართველოს ტექნიკურ უნივერსიტეტში სასწავლო პროცესის მართვის ინსტრუქცია
- ელექტრონული პორტალი <https://viciadmin.gtu.ge/#/login/login>
- სტუ-ის ელექტრონული სწავლების პორტალი <https://elearning.gtu.ge/>
- საქართველოს ტექნიკურ უნივერსიტეტში საგანმანათლებლო პროგრამის დაგეგმვის, შეიმუშავების, შეფასებისა და განვითარების წესი
- საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტის დოქტორანტურის დებულება
- დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამების სასწავლო და კვლევითი კომპონენტები და მათი შეფასების წესი (2020 წლიდან მოდიფიცირებული/დამტკიცებული სადოქტორო პროგრამებისათვის)

https://gtu.ge/Science/PhD_pdf/danarTi_3_Sefasebis_wesi_2021_modificirebuli.PDF დოქტორის აკადემიური ხარისხის მოსაპოვებლად წარდგენილი დისერტაციის გაფორმების ინსტრუქცია
რეკომენდაციები: წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები
რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის სასურველია დოქტორანტურის დებულებაში კონკრეტულად დაფიქსირდეს მაღალრეიტინგული სამეცნიერო ბაზები და არსებული საერთაშორისო კონფერენციების გამოცემები და მაღალრეიტინგულ სამეცნიერო ჟურნალების ჩამონათვალი, რომელიც რელევანტურია მოცემული დარგისთვის.
საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში): <ul style="list-style-type: none"> ○ პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის
მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში) <ul style="list-style-type: none"> ○ მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)
შეფასება <ul style="list-style-type: none"> ○ გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა X შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან <input type="checkbox"/> მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან <input type="checkbox"/> ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან <input type="checkbox"/> არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

პროგრამის სტანდარტთან შესაბამისობა

სტანდარტი	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან
სწავლების მეთოდოლოგია და ორგანიზება, პროგრამის ათვისების შეფასების ადეკვატურობა	X			

3. სტუდენტთა მიღწევები, მათთან ინდივიდუალური მუშაობა

პროგრამა უზრუნველყოფს სტუდენტზე ორიენტირებული გარემოს შექმნას, შესაბამისი სერვისების შეთავაზებით; ხელს უწყობს სტუდენტების მაქსიმალურ ინფორმირებას, ახორციელებს მრავალფეროვან ღონისძიებებს და ხელს უწყობს სტუდენტების ჩართულობას ადეკვატურ და/ან საერთაშორისო პროექტებში.

3.1 სტუდენტთა საკონსულტაციო მომსახურება

სტუდენტი იღებს სასწავლო პროცესის დაგეგმვაზე, აკადემიური მიღწევების გაუმჯობესებაზე, დასაქმებაზე სათანადო კონსულტაციას და კარიერულ განვითარებასთან დაკავშირებით მხარდაჭერას.

სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი

ბიზნესტექნოლოგიების ფაკულტეტზე სადოქტორო პროგრამის სტუდენტები სასწავლო პროცესის დაგეგმვაზე იღებენ სათანადო ინფორმაციას დაწესებულების და დეპარტამენტის ხელმძღვანელის მხრიდან. სასწავლო პროცესების დეპარტამენტი მათი ინდივიდუალური გეგმის შედგენას და სწავლების პროცესის სათანადოდ განხორციელებას უზრუნველყოფს, სამეცნიერო ხელმძღვანელი/თანახელმძღვანელები დამტკიცებიდან ორი კვირის განმავლობაში დეკანატში წარადგენენ დოქტორანტის პერსონალურ სამუშაო გეგმას. მოქმედებს სტუდენტთა საინფორმაციო პორტალი <https://studinfo.gtu.ge/>, რომელიც რეალურად სტუდენტებისათვის არის გზამკვლევი და მასში დეტალურად განთავსებულია ყველა ის ინფორმაცია, რომელიც სტუდენტისთვის არის საინტერესო. ასევე, სტუდენტისთვის ყველა საჭირო ინფორმაცია განთავსებულია უნივერსიტეტის ვებ-გვერდზე და პლატფორმაზე vici.gtu.ge. აღსანიშნავია რომ აღნიშნული ეს ელექტრონული სერვისების პლატფორმები სტუდენტებისთვის მრავალმხრივი სერვისების განხორციელებას უზრუნველყოფს.

აღსანიშნავია სტუდენტური სერვისების, კულტურისა და სპორტის დეპარტამენტის მრავალფეროვანი სერვისები რომელიც 2020 წლის რეორგანიზაციის შედეგად ჩამოყალიბდა და მრავალფეროვან სერვისებს სათავაზობს სტუდენტებს. სტუდენტები აქტიურად არიან ჩართული სხვადასხვა კულტურულ, სპორტულ და სოციალურ ღონისძიებებში. შესაბამისად ხაზგასასმელია სტუდენტების საკონსულტაციო და სტუდენტური სერვისებისთვის განკუთვნილი სამუშაო სივრცეების მრავალფეროვნება.

მოქმედებს საინფორმაციო პორტალი <https://studinfo.gtu.ge/>, რომელიც სტუდენტებისთვის გზამკვლევს წარმოადგენს მათთვის საჭირო ინფორმაციის მოსაძიებლად. აკრედიტაციის ვიზიტის დროს ექსპერტებს საშუალება ჰქონდათ დაეთვალთვალებინათ სტუდენტების მისაღებ საკონსულტაციო სერვისებისთვის განკუთვნილი სამუშაო სივრცეები, რომლებიც დაყოფილია ბაკალავრიატისა და მაგისტრატურის, დოქტორანტურის, კურსდამთავრებულ სტუდენტთა განცალკევებულ კაბინეტებად.

სტუდენტები იღებენ დასაქმებაზე სათანადო კონსულტაციას და კარიერულ განვითარებასთან დაკავშირებით მხარდაჭერას. მოქმედებს კარიერული განვითარების სერვისების ოთახი, სადაც შესაბამისი პერსონალი კონსულტაციას უწევს სტუდენტებს. საჭიროების შემთხვევაში განსაზღვრება სტუდენტებისთვის ინდივიდუალურ სასწავლო გეგმის შემუშავება და რაც ხელს უწყობს თითოეულ მათგანს პროგრამით გათვალისწინებული სწავლის შედეგების მიღწევაში.

პროგრამის ფარგლებში სტუდენტებს აქვთ შესაძლებლობა მონაწილეობა მიიღონ მონაწილეობა ფაკულტეტის მიერ ორგანიზებულ ყოველწლიურ კონფერენციაში ხელისუფლება და საზოგადოება. ფაკულტეტზე მოქმედებს საჯარო მმართველობის სამეცნიერო კვლევითი ცენტრი და ადგილობრივი თვითმმართველობის კვლევის ლაბორატორია. აკრედიტაციის ვიზიტის გასაუბრების პროცესში პროგრამის ხელმძღვანელის, სტუდენტების და კურსდამთავრებულების მიერ აღინიშნა რომ ფაკულტეტი მჭიდროდ თანამშრომლობს ზაარბრუკენის უნივერსიტეტთან, პარტნიორი უნივერსიტეტის ლექტორები პერიოდულად ატარებენ საჯარო ლექციებს და სტუდენტებს საშუალება აქვთ კვლევითი ვიზიტების განხორციელების, 2016-2019 წლებში ფაკულტეტის დაფინანსებით ოთხი დოქტორანტი სტუმრობდა ზაარბრუკენის უნივერსიტეტს.

სტუდენტებს მუდმივ რეჟიმში მიეწოდებათ ინფორმაცია დაგეგმილი

ღონისძიებების, გამოცხადებული საგრანტო კონკურსების, სასტიპენდიო და გაცვლითი პროგრამების შესახებ. დაწესებულების მიერ მოწოდებულია საერთაშორისო უნივერსიტეტებთან თანამშრომლობის მემორანდუმები. ინტერნაციონალიზაციის სტატისტიკური მონაცემების თანახმად დოქტორანტურის სტუდენტები აქტიურად არიან ჩართული სხვადასხვა გაცვლით პროგრამებში. აღსანიშნავია, რომ გასაუბრებების პროცესში სტუდენტების და კურსდამთავრებულების უმრავლესობამ აღნიშნა რომ ისინი ინფორმირებულები არიან სხვადასხვა საერთაშორისო პროექტების შესახებ და აქტიურად იყენებენ შემოთავაზებულ აქტივობებს. დოქტორანტები ჩართულნი არიან რუსთაველის სამეცნიერო ფონდის სხვადასხვა სამეცნიერო საგრანტო კონკურსებში.

აკადემიური/სამეცნიერო/მოწვეული/ადმინისტრაციული/დამხმარე პერსონალის დატვირთვაში გათვალისწინებულია სტუდენტთა კონსულტაციებისათვის გამოყოფილი საათები, სტუდენტებისთვის ხელმისაწვდომია ინფორმაცია ბიზნესტექნოლოგიების ფაკულტეტის საჯარო მმართველობის და ელექტრონული ბიზნესის დეპარტამენტის პროფესორ მასწავლებელთა კონსულტაციების გრაფიკზე. დოქტორანტების მხრიდან აღინიშნა, რომ მათ საჭიროების შესაბამისად შეეძლოთ დაეგეგმათ კონსულტაციები თავიანთ ხელმძღვანელებთან.

საქართველოს ტექნიკურ უნივერსიტეტს აქვს საბიბლიოთეკო სივრცე, სადაც ორგანიზებულია როგორც ბეჭდური, ასევე ელექტრონული წიგნები, აღსანიშნავია რომ ბიზნესტექნოლოგიების ფაკულტეტზე ორგანიზებულია საკუთარი ბიბლიოთეკა. ვიზიტის ფარგლებში ექსპერტების მიერ სილაბუსებიდან შეირჩა ლიტერატურა, რომელიც მოძიებული იქნა უნივერსიტეტის ელექტრონულ მონაცემთა ბაზაში, აღნიშნული პროცესში გამოჩნდა, რომ რიგ წიგნებზე ელექტრონული წვდომა სრულად არ არის, სტუდენტებს საჭიროების შემთხვევაში შეუძლიათ ბიბლიოთეკის თანამშრომლებისგან გამოითხოვონ საჭირო წიგნები ელექტრონული მეილის საშუალებით მათი გაციფრულების შემდგომ. უნივერსიტეტის სტუდენტებს აქვთ წვდომა საერთაშორისო სამეცნიერო მონაცემთა ბაზებზე არა მხოლოდ საუნივერსიტეტო სივრციდან, ასევე სახლიდანაც.

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

აკრედიტაციის ვიზიტის გასაუბრების შედეგები
 უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამის აკრედიტაციის თვითშეფასების ანგარიში საჯარო მმართველობა სადოქტორო საგანმანათლებლო პროგრამა
 ბიზნესტექნოლოგიების ფაკულტეტის დებულება
 ფაკულტეტის ვებგვერდი <https://gtu.ge/bef/>
 ელექტრონული პორტალი სტუდენტთა აკადემიური მოსწრების მონიტორინგის სისტემა <https://viciadmin.gtu.ge/#/login/login>
 საინფორმაციო პორტალი <https://studinfo.gtu.ge/>
 ინტერნაციონალიზაციის სტატისტიკური მონაცემები
 პროგრამაში ჩართული აკადემიური/მოწვეული პირთა დატვირთვა
 ბიზნესტექნოლოგიების ფაკულტეტის საჯარო მმართველობის და ელექტრონული ბიზნესის დეპარტამენტის პროფესორმასწავლებელთა კონსულტაციების გრაფიკი 2021-2022 ს/წ. 2 სემესტრი

რეკომენდაციები:

წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

არასავალდებულო ხასიათის რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში):

მჭიდროდ თანამშრომლობს ზაარბრიუკენის უნივერსიტეტთან და მათი

პროფესორების მიერ საჯარო ლექციების პერიოდული ჩატარება პროგრამის სტუდენტებისათვის და ასევე, აღნიშნულ უნივერსიტეტში სტუდენტებს კვლევითი ვიზიტების განხორციელება.

მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)

- მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)

შეფასება

○ გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა

X შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

- მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან
- ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან
- არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

3.2 მაგისტრანტთა და დოქტორანტთა ხელმძღვანელობა

მაგისტრანტებსა და დოქტორანტებს ჰყავთ კვალიფიციური ხელმძღვანელი.

სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი

სადოქტორო საგანმანათლებლო პროგრამის განხორციელებისას დოქტორანტებს ჰყავთ კვალიფიციური ხელმძღვანელები, რომელიც დასტურდება აკადემიური პერსონალის მონაცემებით და მათი მიღწევებით. ასევე, რაც ყველაზე მნიშვნელოვანია დოქტორანტების შეფასებებით, დოქტორანტები საკმაოდ აქტიურად თანამშრომლობენ მეცნიერ-ხელმძღვანელთან, მათ აქვთ გეგმა რითიც ისინი ხელმძღვანელობენ, გარდა დაგეგმილი შეხვედრებისა მათ აქვთ საშუალება ნებისმიერ დროს მიმართონ მეცნიერ-ხელმძღვანელს და გაიარონ საჭირო კონსულტაცია. დოქტორანტის ხელმძღვანელი დოქტორანტთან შეთანხმებით ადგენს პერსონალურ სამუშაო გეგმას, სადაც უნდა იყოს მითითებული სადოქტორო ნაშრომის დასახელება, სავალდებულო და არჩევითი საგნების/მოდულების ჩამონათვალი, კვლევითი კომპონენტით გათვალისწინებული ჩასატარებელი ღონისძიებები.

ახლად ჩარიცხული დოქტორანტების ხელმძღვანელისა და თემის შერჩევის მიზნით ორგანიზებულია დოქტორანტებისა და სავარაუდო ხელმძღვანელების შეხვედრა. ხელმძღვანელები წარმოადგენენ სადოქტორო საკვალიფიკაციო ნაშრომების სავარაუდო დასახელებებსა და მათ აქტუალურობას, აგრეთვე საკუთარი კვლევის მიმართულებებს. დოქტორანტს აქვს უფლება, განაცხადოს მისთვის საინტერესო თემატიკის შესახებ. წარმოადგინოს დოქტორანტურაში ჩარიცხვისთვის მომზადებული რეფერატი და დაიცვას იგი. შეხვედრის საფუძველზე დოქტორანტები აკეთებენ არჩევანს. დოქტორანტს უფლება აქვს აგრეთვე ფაკულტეტის ვებგვერდზე განთავსებული ჩამონათვალიდან შეარჩიოს თემა და ხელმძღვანელი და, აღნიშნულ შეხვედრაში მონაწილეობის მიღების გარეშე, თავისი არჩევანის შესახებ განცხადებით მიმართოს აკადემიური დეპარტამენტის უფროსს.

აკრედიტაციის ვიზიტის ფარგლებში გასაუბრებისას დოქტორანტებმა და დოქტორანტურის პროგრამის კურსდამთავრებულებმა ხაზი გაუსვეს ხელმძღვანელების აქტიურ ჩართულობას კვლევის პროცესში. ისინი რეგულარულად იღებდნენ კონსულტაციებს დისერტაციის შესრულების პროცესში, ადგილობრივ და საერთაშორისო სამეცნიერო ღონისძიებებში მონაწილეობისა და სტატიების გამოქვეყნების მხარდასაჭერად.

- აღსანიშნავია, რომ დოქტორანტს შეუძლია შეცვალოს დისერტაციის თემის სათაური და მისი ხელმძღვანელი. დოქტორანტს აქვს უფლება, აკადემიური დეპარტამენტის უფროსთან შეთანხმებით, განცხადებით მიმართოს რექტორს სამეცნიერო

ხელმძღვანელის შეცვლის ან დამატების შესახებ (გარდა დამამთავრებელი სემესტრისა). სამეცნიერო ხელმძღვანელის მოთხოვნით შეიძლება გაუქმდეს მისი ვალდებულებებიც; დოქტორანტის და ხელმძღვანელის/თანახელმძღვანელების ერთობლივი დასაბუთებული მოთხოვნით და აკადემიური დეპარტამენტის უფროსთან შეთანხმებით, როგორც წესი, სემესტრის დაწყებიდან არაუგვიანეს ორი კვირისა შეიძლება შეიცვალოს სადისერტაციო თემა ან მოხდეს მისი დასახელების კორექტირება იმავე სადოქტორო პროგრამის ფარგლებში. დამამთავრებელ სემესტრში სადისერტაციო თემის დასახელების კორექტირება დასაშვებია დისერტაციის სადისერტაციო საბჭოში დასაცავად წარდგენამდე; აკადემიური და მოწვეული პერსონალის პირადი საქმეების შესწავლით დადგინდა, რომ დოქტორანტთა სამეცნიერო ხელმძღვანელებს გააჩნიათ შესაბამისი კვალიფიკაცია რაც ასევე დასტურდება მათ მიერ ბოლო 5 წლის განმავლობაში გამოქვეყნებული პუბლიკაციებით.

მტკიცებულებები/ინდიკატორები
 აკრედიტაციის ვიზიტის გასაუბრების შედეგები
 უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამის აკრედიტაციის თვითშეფასების ანგარიში საჯარო მმართველობა დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამა
 ფაკულტეტის ვებგვერდი <https://gtu.ge/bef/>
 სადოქტორო ნაშრომების სია;
 დოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამის „საჯარო მმართველობა“ განმახორციელებელი პერსონალი
 საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტის საუნივერსიტეტო სადისერტაციო საბჭოს დებულება
 საქართველოს ტექნიკურ უნივერსიტეტში აკადემიური დატვირთვის განაგარიშებისა და განაწილების ინსტრუქცია (სტუ-ს აკადემიური საბჭოს 2013 წლის 28 მაისის №936 დადგენილება);
 ბიზნესტექნოლოგიების ფაკულტეტის დებულება

რეკომენდაციები:
 წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის
 არასავალდებულო ხასიათის რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში):
 ○ პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის

მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)
 ○ მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)

შეფასება
 ○ გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა
X შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან
 მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან
 ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან
 არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

პროგრამის სტანდარტთან შესაბამისობა

სტანდარტი	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან
სტუდენტთა მიღწევები, მათთან ინდივიდუალური მუშაობა	X			

4. სწავლების რესურსებით უზრუნველყოფა

ადამიანური, მატერიალური, საინფორმაციო და ფინანსური რესურსები უზრუნველყოფს პროგრამის მდგრად, სტაბილურ, ეფექტიან და ეფექტურ ფუნქციონირებას და განსაზღვრული მიზნების მიღწევას.

4.1 ადამიანური რესურსი

- პროგრამას ახორციელებენ შესაბამისი კვალიფიკაციის მქონე პირები, რომლებსაც აქვთ პროგრამით გათვალისწინებული სწავლის შედეგების გამომუშავებისათვის აუცილებელი კომპეტენცია;
- პროგრამის განმახორციელებელი აკადემიური/სამეცნიერო და მოწვეული პერსონალის რაოდენობა და დატვირთვა უზრუნველყოფს საგანმანათლებლო პროგრამით განსაზღვრული სასწავლო პროცესის წარმართვას და ასევე, სამეცნიერო-კვლევითი/შემოქმედებითი/საშემსრულებლო საქმიანობისა და სხვა მათზე დაკისრებული ფუნქციების ჯეროვან შესრულებას. აკადემიურ და მოწვეულ პერსონალს შორის ბალანსი უზრუნველყოფს პროგრამის მდგრადობას;
- პროგრამის ხელმძღვანელს გააჩნია პროგრამის შემუშავებისათვის აუცილებელი ცოდნა და გამოცდილება და უშუალოდაა ჩართული პროგრამის განხორციელებაში;
- პროგრამის სტუდენტები, უსდ-ის მიერ უზრუნველყოფილები არიან სათანადო რაოდენობისა და შესაბამისი კომპეტენციის მქონე ადმინისტრაციული და დამხმარე პერსონალით.

სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი
 პროგრამას ახორციელებენ შესაბამისი კვალიფიკაციის მქონე აკადემიური და მოწვეული პერსონალი. აკადემიური პერსონალი შერჩეულია ღია კონკურსის წესით, „უმაღლესი განათლების შესახებ“ საქართველოს კანონისა და საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტის წესდების მოთხოვნების სრული დაცვით.
 პერსონალის კვალიფიკაცია შესაბამისობაშია კანონმდებლობისა და უსდ-ის შიდა რეგულაციებით დადგენილ სტანდარტებთან.
 პერსონალს აქვს შესაბამისი კომპეტენცია, რაც დასტურდება მათ მიერ ბოლო 5 წლის განმავლობაში შესრულებული სამეცნიერო ნაშრომებით.
 პროგრამის განმახორციელებელი აკადემიური და მოწვეული პერსონალის რაოდენობა და დატვირთვა უზრუნველყოფს საგანმანათლებლო პროგრამით განსაზღვრული სასწავლო პროცესის წარმართვას.
 სადოქტორო პროგრამას ანხორციელებს 26 აკადემიური და 4 მოწვეული პერსონალი, რაც უზრუნველყოფს პროგრამით განსაზღვრული სასწავლო პროცესის სათანადო დონეზე წარმართვას.

აკადემიური და მოწვეული პერსონალის რაოდენობა ადეკვატურია სტუდენტების რაოდენობასთან. თანაფარდობა აკადემიურ და მოწვეულ პერსონალს შორის უზრუნველყოფს პროგრამის მდგრადობას. პროგრამას აქვს განმახორციელებელი პერსონალის სემესტრულად განახლებადი დატვირთვის სქემა, რომელიც მოიცავს შესაბამის დატვირთვას მათზე დაკისრებული მოვალეობიდან გამომდინარე. პროგრამის განმახორციელებელი პერსონალი ჩართულია ასევე საკონსულტაციო და პროგრამის განვითარების პროცესში.

პროგრამის ხელმძღვანელს აქვს პროგრამის შემუშავებისა და განხორციელებისთვის აუცილებელი პროფესიული ცოდნა, გამოცდილება, უნარები და კომპეტენციათა ფლობის უმაღლესი დონე. იგი მონაწილეობს პროგრამის შემუშავებაში, პროგრამის შეფასება-განვითარებასა და განხორციელებაში.

დარეგულირებულია როგორც აკადემიური და მოწვეული, ასევე ძირითადი ადმინისტრაციული და დამხმარე პერსონალის ფუნქციები და უფლება-მოვალეობები. აკადემიური პერსონალის თითოეული ტიპისათვის შესაბამისად არის განსაზღვრული ფუნქციები და სამუშაოს მოცულობა.

აკადემიური და მოწვეული პერსონალის კვალიფიკაცია და საგანმანათლებლო პროგრამასთან შესაბამისობა დასტურდება მათი პირადი საქმეებით, ბიოგრაფიითა. გარდა ამისა, პერსონალის კვალიფიკაცია დასტურდება გამოქვეყნებული ნაშრომებით

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2013 წლის 9 სექტემბრის №133/ნ ბრძანება „საჯარო სამართლის იურიდიული პირის – საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტის წესდება” – <http://gtu.ge/AboutStu/Thesis.php>;
 - ბიზნესტექნოლოგიების ფაკულტეტის დებულება;
 - https://gtu.ge/bef/pdf/Debuleba/Debuleba_02.04.18.pdf;
 - სტუ-ს აკადემიური საბჭოს 2010 წლის 14 მაისის #253 დადგენილებით დამტკიცებული აკადემიური დატვირთვების გაანგარიშებისა და განაწილების ინსტრუქცია;
 - პროგრამის განმახორციელებელი აკადემიური პერსონალის CV, კვალიფიკაციის დამადასტურებელი დოკუმენტები;
 - აკადემიური პერსონალის მიღწევები <https://my.gtu.ge/acad/>;
 - პროგრამის ხელმძღვანელის ფუნქციები;
 - პროგრამის აკადემიური, სამეცნიერო და მოწვეული პერსონალის რაოდენობის განსაზღვრის მეთოდოლოგია;
 - ადმინისტრაციული და დამხმარე პერსონალის სამუშაოს აღწერები;
 - ადმინისტრაციული და დამხმარე პერსონალის CV;
- აკადემიური და მოწვეული პერსონალის დატვირთვები.

რეკომენდაციები:

წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

არასავალდებულო ხასიათის რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში):

- პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის

მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)

<ul style="list-style-type: none"> ○ მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)
<p>შეფასება</p> <p>ი გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა</p> <p>X შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან</p> <p><input type="checkbox"/> მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან</p> <p><input type="checkbox"/> ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან</p> <p><input type="checkbox"/> არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან</p>

4.2 აკადემიური, სამეცნიერო და მოწვეული პერსონალის პროფესიული განვითარება

- დაწესებულება რეგულარულად აწარმოებს პროგრამაში ჩართული აკადემიური, სამეცნიერო და მოწვეული პერსონალის შეფასებასა და შედეგების ანალიზს;
- უსდ ზრუნავს აკადემიური, სამეცნიერო და მოწვეული პერსონალის პროფესიული განვითარებაზე, ასევე ხელს უწყობს მათ მიერ სამეცნიერო/კვლევითი საქმიანობის განხორციელებას.

სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი

პერიოდულად ხორციელდება პროგრამის განხორციელებაში ჩართული პერსონალის შეფასება და კმაყოფილების კვლევა. უსდ-ის სტრატეგიული განვითარების გეგმის პრიორიტეტად განსაზღვრულია „ხარისხზე ორიენტირებული საგანმანათლებლო და სამეცნიერო-კვლევითი საქმიანობის განვითარება“ და „ინტერნაციონალიზაციის ხელშეწყობა“, რომელთა განხორციელება ძირითადად დაფუძნებულია უნივერსიტეტში დასაქმებული აკადემიური/სამეცნიერო/მოწვეული/ადმინისტრაციული/დამხმარე პერსონალის კვალიფიკაციის ამაღლების, საგანმანათლებლო და კვლევითი/სამეცნიერო პროცესის ეფექტიანად წარმართვის ხელშეწყობისთვის შემუშავებული პერსონალის განვითარებაზე ორიენტირებული „საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტის ადამიანური რესურსების მართვის პოლიტიკითა და სტრატეგიით“.

აკადემიური, სამეცნიერო და მოწვეული პერსონალის პროფესიული განვითარების მხარდაჭერის მიზნით უსდ-ში შექმნილია პროფესიული განვითარების ცენტრი, რომლის ფარგლებშიც აკადემიურ პერსონალს უტარდება ტრენინგებ სხვადასხვა მიმართულებით, მაგ.: კარიერის დაგეგმვა; სწავლისა და სწავლების თანამედროვე მეთოდოლოგიები.

უსდ 2017 წლიდან ახორციელებს პროექტს ERASMUS + CBHE PROJECT# 585760-EPP-1-2017-1-AM-EPPKA2-CBHE-JP – PRINTeL, რომლის მიზნებია: აკადემიური პერსონალის განვითარების ცენტრის გაძლიერება პარტნიორი ქვეყნების უნივერსიტეტებში ლექტორებისა და ტრენერების შესაძლებლობების ზრდის, ინფრასტრუქტურის მოდერნიზების, აკადემიური პერსონალის ინოვაციური ტრენინგების და აკადემიური ლიდერობის პროგრამების საშუალებით; პარტნიორი უნივერსიტეტების აკადემიური პერსონალის შესაძლებლობების ზრდა მათი ტექნოლოგიებზე დაფუძნებული სწავლებისა და სწავლის, კომპეტენციებსა და კვლევაზე დაფუძნებული სწავლების განვითარებით და სხვა.

2018 წლიდან საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტი ახორციელებს პროექტს №598207-EPP-1-2018-1-GE-EPPKA2-CBHE-SP (2018-2578 / 001 – 001) - HERD „საქართველოს უმაღლეს საგანმანათლებლო დაწესებულებებში სამეცნიერო კვლევების განვითარების ხელშეწყობა“, რომლის მიზანია პროექტის კონსორციუმის წევრი საქართველოს 12 უნივერსიტეტისთვის ერთობლივი კვლევითი პლატფორმის შექმნა, რომელიც ხელს შეუწყობს მიზნობრივ უნივერსიტეტებში კვლევითი აქტივობების დაგეგმვას, დაწერგვასა და შეფასებას; საქართველოს კვლევითი ინტერნეტპორტალის შექმნა, სადაც ასახული

იქნება ინფორმაცია საქართველოში არსებული აკადემიურ ინსტიტუტებში მიმდინარე აქტივობების, ადამიანური რესურსების და ინფრასტრუქტურის შესახებ; კვლევების მენეჯმენტისა და მონაცემთა ანალიზის დამუშავებისთვის საჭირო უნარების გაუმჯობესება ადმინისტრაციული პერსონალისთვის და სხვა.

2015-2021 წლის პერიოდში უსდ-ში განხორციელდა Erasmus+-ის ფარგლებში კრედიტების დაგროვებით საერთაშორისო მობილობა 51 უნივერსიტეტში, რომლის ფარგლებშიც ჩართულნი იყვნენ ბიზნესტექნოლოგიების ფაკულტეტის სტუდენტები და აკადემიური პერსონალი.

პროგრამის აკადემიური პერსონალი ჩართულია სხვადასხვა საერთაშორისო თუ ადგილობრივ სამეცნიერო და საგანმანათლებლო აქტივობებში, რასაც ფინანსური თვალსაზრისით მხარს უჭერს უსდ.

უსდ-ის აკადემიურ, მოწვეულ პროფესორთა და მასწავლებელთა პერსონალის მიერ (პროფესორი, ასოცირებული პროფესორი, ასისტენტ-პროფესორი, ასისტენტი, უფროსი მასწავლებელი, მასწავლებელი) აკადემიურ, სამეცნიერო-კვლევით და სტუ-სთვის მნიშვნელოვან სხვა აქტივობებში მიღწეული შედეგების შეფასება ყოველწლიურად ხდება შემდეგი კრიტერიუმებით:

- აქტივობები აკადემიურ საქმიანობაში;
- აქტივობები მეცნიერების ხაზით;
- სტუ-სთვის მნიშვნელოვანი სხვა საქმიანობები.

ამ მიზნით აკადემიურ საქმიანობაში ჩართული პირები ავსებენ ანკეტა-კითხვარს.

ფაკულტეტის დონეზე ფუნქციონირებს სასწავლო და სამეცნიერო ლიტერატურის სარედაქციო-საგამომცემლო საბჭო, რომლისთვის წარსადგენი რესურსი გადაეცემა ფაკულტეტების ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურს დასკვნის მომზადებისთვის. აკადემიური პერსონალის მიერ მომზადებული სასწავლო-მეთოდური მუშაობის, მასალის მომზადებისა და საგანმანათლებლო პროგრამებთან მათი თავსებადობის შესახებ მზადდება დასკვნა, რომელსაც ეცნობა მასალის ავტორი, რაც აგრეთვე ემსახურება პერსონალის შეფასებას განვითარების მიზნით.

აღსანიშნავია, რომ პერსონალი თავისი მიღწევების შესახებ ინფორმაციას ათავსებს მეცნიერული მიღწევების პერსონალურ გვერდზე, რომელიც განთავსებულია სტუ-ის ვებგვერდზე. ხსენებული პლატფორმიდან პერსონალის მეცნიერული აქტივობის შესახებ ინფორმაციას აფასებს ფაკულტეტის ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახური და შეფასების შედეგებს აცნობს დეპარტამენტის ხელმძღვანელს.

○ ნიშანდობლივია, რომ ფაკულტეტის ფარგლებში ფუნქციონირებს კომისია, რომელსაც მათ შორის ეკისრება აკადემიური პერსონალის მიერ ჩატარებული მეცადინეობების ხარისხის და საგანმანათლებლო პროგრამებთან შესაბამისობის შეფასება. საფაკულტეტო კომისია ფაკულტეტის ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურს წარუდგენს შეფასებებს რომლის საფუძველზე ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის ხელმძღვანელი ამზადებს ოქმს, რომელსაც წარუდგენს უნივერსიტეტის ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურს შემდგომი რეაგირებისთვის.

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

პროგრამის განმახორციელებელი აკადემიური პერსონალის CV, კვალიფიკაციის დამადასტურებელი დოკუმენტები, შრომითი და ავილირების ხელშეკრულებების ნიმუშები;

სამეცნიერო ნაშრომების ჩამონათვალი;

„სტუ-ის პროფესორ-მასწავლებელთა შეფასების სისტემისა და რეაგირების შესახებ“ სტუ-ის აკადემიური საბჭოს 2011 წლის 27 სექტემბრის № 531 დადგენილება <http://gtu.ge/quality/Files/Pdf/531%20shfaseba.pdf>

„სტუ-ს სასწავლო და სამეცნიერო-კვლევითი მუშაობის შეფასების წესი“ - სტუ-ის

<p>აკადემიური საბჭოს 2011 წლის 6 მაისის № 450 / დადგენილება http://gtu.ge/quality/Files/Pdf/450cesi.pdf ვებ გვერდი - „პროფესიული განვითარების ცენტრი“ (http://hpep.ge/ge/); აკადემიური პერსონალის განვითარების მიზნით განხორციელებული ღონისძიებები.</p>
<p>რეკომენდაციები: წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები</p>
<p>რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის არასავალდებულო ხასიათის რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის</p>
<p>საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში): <ul style="list-style-type: none"> ○ პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის </p>
<p>მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში) <ul style="list-style-type: none"> ○ მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში) </p>
<p>შეფასება ი გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა X შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან <input type="checkbox"/> მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან <input type="checkbox"/> ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან <input type="checkbox"/> არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან</p>

<p>4.3 მატერიალური რესურსი</p> <p>პროგრამა უზრუნველყოფილია იმ აუცილებელი ინფრასტრუქტურითა და ტექნიკური აღჭურვილობით, რაც საჭიროა საგანმანათლებლო პროგრამით გათვალისწინებული სწავლის შედეგების მისაღწევად.</p>
<p>სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი</p> <p>ფაკულტეტის ინფრასტრუქტურა და ტექნიკური აღჭურვილობა უზრუნველყოფს საგანმანათლებლო პროგრამის მიზნებისა და სწავლის შედეგების მიღწევას; საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტის ცენტრალურ ბიბლიოთეკაში განთავსებულია სილაბუსებით განსაზღვრული სავალდებულო ლიტერატურა. ინტერვიუს ფარგლებში გამოიკვეთა, რომ ბიბლიოთეკის ფარგლებში ხელმისაწვდომი არ არის საკანონმდებლო მაცნეს ფასიანი სერვისები, რაც თავის მხრივ ვერ უზრუნველყოფს პერსონალისა და სტუდენტების სრულ წვდომას საქართველოს კანონმდებლობის მოქმედ, კონსოლიდირებულ ვერსიაზე. ასეთ პირობებში დოქტორანტს და პერსონალს კვლევის განხორციელების პროცესში არ აქვთ კონსოლიდირებულ ნორმატიულ წყაროებთან, ჩარჩოებთან მუშაობის შესაძლებლობა. შესაბამისად, დასკვნის პროექტის მომზადების დროს გაიცა რეკომენდაცია, თუმცა არგუმენტირებული პოზიციის ფარგლებში დაწესებულებამ დამატებით წარმოადგინა მტკიცებულება, რომ ჟურნალის ფასიანი სერვისები ხელმისაწვდომია, შესაბამისად ექსპერტთა ჯგუფმა მოხსნა მასთან დაკავშირებით გაცემული რეკომენდაცია საბოლოო დასკვნაში.</p>

ბიბლიოთეკის ვებ-გვერდზე განთავსებულია ბიბლიოთეკით სარგებლობის წესი. სტუ-ს ცენტრალური ბიბლიოთეკის ბეჭდურ და ელექტრონულ მატარებლებზე არსებული ფონდი მრავალფეროვანია.

მომხმარებლისთვის უნივერსიტეტის ვებ-გვერდზე ხელმისაწვდომია ბიბლიოთეკის ელექტრონული კატალოგი და ლიტერატურის ელექტრონული საძიებო სისტემა, ამასთან, სტუდენტებსა და პერსონალს აქვთ წვდომა Elsevier-ის მიერ შემოთავაზებულ პროდუქტებზე - სამეცნიერო ბაზებზე, მაგალითად: ScienceDirect და Scopus, Cambridge University Press, eLibrary, SAGE Journals, Edward Elgar Publishing, Duke University Press და სხვა. სტუ, აგრეთვე, მონაწილეობს პროექტში „ელექტრონული ინფორმაცია ბიბლიოთეკებისთვის“, რომელიც ითვალისწინებს გაწვევრიანებას კონსორციუმში და საინფორმაციო საშუალებების ხელმისაწვდომობის უზრუნველყოფას.

ფაკულტეტის ყველა სართული უზრუნველყოფილია სახანძრო უსაფრთხოების სისტემებით. პროგრამა უზრუნველყოფილია სათანადო მატერიალურ-ტექნიკური რესურსით. სტუდენტები ინფორმირებულები არიან არსებული რესურსების გამოყენების შესაძლებლობის და მოხმარების წესების შესახებ.

ფაკულტეტზე ფუნქციონირებს საჯარო მმართველობის პრობლემათა კვლევის ინსტიტუტი და ადგილობრივი თვითმმართველობის კვლევის ლაბორატორია. ინსტიტუტის ფარგლებში მიმდინარეობს სამეცნიერო-კვლევითი საქმიანობა ინოვაციური სერვისების განვითარების მიმართულებით. ადგილობრივი თვითმმართველობის კვლევის ლაბორატორიის ფარგლებში ტარდება სხვადასხვა ტიპის სოციალური კვლევები.

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტის საუნივერსიტეტო ბიბლიოთეკისა და მისი ფილიალებით სარგებლობის წესი https://gtu.ge/Library/Pdf/sarg_wes_2020.pdf
 სტუ-ს ცენტრალური სამეცნიერო ტექნიკური ბიბლიოთეკა: <http://gtu.ge/Library/>
 ფაკულტეტის ბიბლიოთეკა;
 უნივერსიტეტის და ფაკულტეტის ინფრასტრუქტურის ფაქტობრივი მდგომარეობა; ინტერვიუ.

რეკომენდაციები:

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

არასავალდებულო ხასიათის რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში):

- პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის

მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)

- მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)

შეფასება

○ გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა

X შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

- მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან
- ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან
- არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

4.4 პროგრამის/ფაკულტეტის/სკოლის ბიუჯეტი და პროგრამის ფინანსური მდგრადობა

<p>პროგრამის/ფაკულტეტის/სკოლის ბიუჯეტით გათვალისწინებული ფინანსური რესურსების გამოყოფა ეკონომიკურად მიღწევადია და შეესაბამება პროგრამის საჭიროებებს.</p>
<p>სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი</p> <p>პროგრამაზე თანდართულ ბიუჯეტში ხარჯების კლასიფიკაციის ნაწილში არ არის გამოყოფილი ფულადი რესურსი, რომელშიც გათვალისწინებული იქნება სამეცნიერო-კვლევითი საქმიანობის ხელშემწყობი, მასტიმულირებელი ღონისძიებები, რაც თავის მხრივ უზრუნველყოფდა ერთი მხრივ, დოქტორანტების კვლევითი საქმიანობის გაძლიერებას, მეორე მხრივ, აკადემიური პერსონალის სამეცნიერო საქმიანობის ინტენსიფიკაციას, ინტერნაციონალიზაციას.</p> <p>ფაკულტეტისა და სასწავლო უნივერსიტეტის ბიუჯეტებში გათვალისწინებულია თანხები პროგრამის ადმინისტრირების დასაფინანსებლად, რაც ეკონომიკურად მიღწევადია და უზრუნველყოფს პროგრამის ფინანსურ მდგრადობას.</p>
<p>მტკიცებულებები/ინდიკატორები</p> <p>ფაკულტეტის ბიუჯეტი; ინტერვიუ.</p>
<p>რეკომენდაციები:</p> <p>პროგრამის ბიუჯეტში ხარჯების კლასიფიკაციის ნაწილში დამოუკიდებელი ფორმით გამოიყოს ფულადი რესურსი, რომელშიც გათვალისწინებული იქნება სამეცნიერო-კვლევითი საქმიანობის ხელშემწყობი, მასტიმულირებელი ღონისძიებები.</p>
<p>რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის</p> <p>არასავალდებულო ხასიათის რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის</p>
<p>საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში):</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის
<p>მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)
<p>შეფასება</p> <p>○ გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა</p> <p><input type="checkbox"/> შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან</p> <p>X მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან</p> <p><input type="checkbox"/> ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან</p> <p><input type="checkbox"/> არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან</p>

პროგრამის სტანდარტთან შესაბამისობა

სტანდარტი	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან
სწავლების რესურსებით უზრუნველყოფა	X			

5. სწავლების ხარისხის განვითარების შესაძლებლობები

სწავლების ხარისხის განვითარების მიზნით პროგრამა იყენებს შიდა და გარე ხარისხის სამსახურებს, პერიოდულ მონიტორინგსა და შეფასებას უწევს პროგრამას. აგროვებს და ანალიზებს რელევანტურ ინფორმაციას შესაბამისი გადაწყვეტილების მისაღებად და განსავითარებლად.

5.1 შიდა ხარისხის შეფასება

პროგრამაში ჩართული პერსონალი თანამშრომლობს შიდა ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურთან/პერსონალთან პროგრამის ხარისხის შეფასების პროცესის დაგეგმვის, შეფასების ინსტრუმენტების შემუშავებისა და შეფასების განხორციელების პროცესში და იყენებს ხარისხის შეფასების შედეგებს პროგრამის გასაუმჯობესებლად.

სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი

უნივერსიტეტის ხარისხის უზრუნველყოფის სისტემის ძირითადი მიზანია საგანმანათლებლო მომსახურების ბაზარზე უნივერსიტეტის მაღალი კონკურენტუნარიანობის უზრუნველყოფა საგანმანათლებლო პროცესების მაღალი ხარისხისა და მაღალი დონის ცოდნის, უნარ-ჩვევებისა და კომპეტენტურობების მქონე, მოქალაქეობრივი ცნობიერებისა და მაღალი მორალურ-ზნეობრივი თვისებების მატარებელი სპეციალისტების მომზადების საშუალებით. ამ მიზნის მიღწევა ხდება ხარისხის უზრუნველყოფის შიდა და გარე მექანიზმებით.

სტუ-ს აკადემიური საბჭოს 2018 წლის 17 აპრილის 01-05-04/108 დადგენილებით დამტკიცებული „სტუ - ს ხარისხის უზრუნველყოფის შიდა მექანიზმები“ -თანახმად გათვალისწინებული იქნა საერთაშორისო სტანდარტებში მოცემული შემდეგი ძირითადი პრინციპები:

მომხმარებელზე ორიენტაცია;

ხელმძღვანელობის ლიდერობა;

თანამშრომელთა ჩართულობა;

მუდმივი გაუმჯობესება;

გადაწყვეტილებების მიღება ფაქტებისა და მონაცემების საფუძველზე;

ურთიერთსასარგებლო ურთიერთობა პარტნიორებთან;

ამავე დოკუმენტის შემადგენელ ნაწილს და დანართს წარმოადგენს სტუ-ს ხარისხის უზრუნველყოფის პოლიტიკა, რომელიც ითვალისწინებს ხელმძღვანელობის ხედვასა და ძირითად ღირებულებებს. იგი მოიცავს უნივერსიტეტის ხარისხის უზრუნველყოფის სისტემის ფუნქციონირებისა და განვითარების ძირითად პრინციპებს, მიმართულებებსა და ფუნქციებს.

უნივერსიტეტში ჩამოყალიბებული საგანმანათლებლო პროგრამების შეფასებისა და გაუმჯობესების მექანიზმის შესაბამისად შეფასება ძირითადად ხორციელდება სტუდენტთა, აკადემიური პერსონალის, პედაგოგების, დამსაქმებელთა გამოკითხვის გზით, რისთვისაც შემუშავებულია შესაბამისი კითხვარები. კითხვარი, რასაც სტუდენტები ავსებენ საგანმანათლებლო პროგრამის შეფასების მიზნით, მათ საშუალებას აძლევს, გამოთქვან თავიანთი აზრი როგორც სასწავლო პროცესის, ასევე საგანმანათლებლო პროგრამის შინაარსის, ადამიანური, მატერიალური და საინფორმაციო რესურსების თაობაზე.

პროგრამების შემუშავება და დამტკიცება ხორციელდება სტუ-ს აკადემიური საბჭოს მიერ დამტკიცებული „საქართველოს ტექნიკურ უნივერსიტეტში საგანმანათლებლო პროგრამის დაგეგმვის, შემუშავების, შეფასებისა და განვითარების წესის“ შესაბამისად.

პროგრამის შემუშავება ხდება სპეციალურად შექმნილი ჯგუფის მიერ, რომელშიც მონაწილეობენ აკადემიური და სამეცნიერო პერსონალი, შესაბამისი დარგის წარმომადგენლები, საგანმანათლებლო პროგრამების ხელმძღვანელი, მენეჯერის სამსახურის წარმომადგენელი და სხვ.

გარდა ამისა, პროგრამის დაგეგმვასა და შემუშავებაში მონაწილეობენ სტუდენტები, კურსდამთავრებულები დამსაქმებლები, ასევე, შესაძლებელია პროცესში სხვა დაინტერესებული პირების ჩართვა.

სტუდენტებმა და კურსდამთავრებულებმა აღნიშნეს რომ კითხვარები ატვირთულია ვებ გვერდზე და ყველა მსურველს აქვს შესაძლებლობა მონაწილეობა მიიღოს შეფასებაში და გამოთქვას მისი აზრი. ინტერვიუში მონაწილეთა ნაწილმა აღნიშნა რომ მონაწილეობა აქვს მიღებული ასეთ გამოკითხვაში და პროგრამის განვითარებასთან დაკავშირებით მოსაზრებები აქვს გაზიარებული პროგრამის შემუშავებაში მონაწილე პერსონალისთვის.

„პერსონალის საქმიანობის შეფასებისა და პერსონალის პროფესიული განვითარების პროცესში ამ შეფასების შედეგების გამოყენების შესახებ“ დოკუმენტის შესაბამისად ფაკულტეტზე ხორციელდება პროგრამის განხორციელებაში ჩართული აკადემიური და მოწვეული პერსონალის პერიოდული შეფასება. ფასდება როგორც მათი სასწავლო, ასევე კვლევითი საქმიანობა; პერიოდულად ხდება ასევე მათი კმაყოფილების კვლევა, ფაკულტეტის ადმინისტრაცია რეგულარულად აწარმოებს, აანალიზებს და იყენებს შეფასების შედეგებს, რათა ხელი შეუწყოს ფაკულტეტის თითოეულ აკადემიურ, სამეცნიერო და მოწვეულ პერსონალს საკუთარი ფუნქციების ეფექტურად განხორციელებაში და პროფესიულ განვითარებაში;

ფაკულტეტზე ფუნქციონირებს რექტორის ბრძანებით შექმნილი საგანმანათლებლო პროგრამების შეფასების საფაკულტეტო კომისიები, რომლებსაც სხვა ძირითად ფუნქციებთან ერთად ევალება აკადემიური პერსონალის მიერ ჩატარებული მეცადინეობების ხარისხის და საგანმანათლებლო პროგრამებთან შესაბამისობის შეფასება.

კომისიას ხელმძღვანელობს ფაკულტეტის ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახური და უწყვენ კოორდინაციას და მონიტორინგს რომ საგანმანათლებლო პროცესი ჩატარდეს ხარვეზების გარეშე, რაც ნიშნავს რომ მატერიალურ-ტექნიკური ბაზა იყოს შესაბამისი, პანდემიის პროცესში სტუდენტების წვდომა ლექციებზე და საგანმანათლებლო რესურსებზე, ასევე პედაგოგებისთვის ხორციელდებოდეს შეფერხებების გარეშე და იყოს კომფორტული.

პერიოდულად სხვადასხვა დროს, შერჩევით ხდება პედაგოგების ლექციაზე დასწრება-შეფასება.

- წარმოდგენილი დოკუმენტაციით და ინტერვიუების დროს გამოჩნდა რომ პროგრამაში ჩართული პერსონალი თანამშრომლობს შიდა ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურთან, გამოყენებულია სხვადასხვა ინსტრუმენტი საგანმანათლებლო პროგრამის გაუმჯობესების მიზნით ინფორმაციის მოსაპოვებლად და მიღებული შედეგების საფუძველზე ხდება პროგრამის განვითარება.

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

სტუ-ს აკადემიური საბჭოს 2018 წლის 17 აპრილის 01-05-04/108 დადგენილებით დამტკიცებული „სტუ - ს ხარისხის უზრუნველყოფის შიდა მექანიზმები“

საგანმანათლებლო პროგრამის დაგეგმვის, შემუშავების, შეფასებისა და განვითარების წესი

უსდ-ს მიერ ჩატარებული კვლევის შედეგები

აკადემიური და მოწვეული პერსონალის გამოკითხვის შედეგების ანალიზი

კურსდამთავრებულთა უკუკავშირის კვლევის შედეგები

- სტუდენტების კმაყოფილების კვლევა;

<p>საგანმანათლებლო პროგრამების განმახორციელებელი აკადემიური და მოწვეული პერსონალის შეფასება და შედეგები; საფაკულტეტო კომისიის ოქმები;</p> <p>სწავლის შედეგების შეფასების ანგარიში</p> <p>ბიზნესტექნოლოგიების ფაკულტეტის ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის მიერ განხორციელებული საჯარო მართველობის ბაკალავრიატის, მაგისტრატურის, დადოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამების სააკრედიტაციო პერიოდში შიდა და გარე ხარისხის შეფასების შედეგების ანალიზი;</p> <p>უნივერსიტეტის და ფაკულტეტის ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის უფროსებთან, აკადემიურ პერსონალთან, სტუდენტებთან, კურსდამთავრებულებთან, დამსაქმებლებთან, პროგრამის ხელმძღვანელთან ინტერვიუს შედეგები</p>
<p>რეკომენდაციები:</p> <p>წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები</p>
<p>რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის</p> <p>არასავალდებულო ხასიათის რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის</p>
<p>საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში):</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის
<p>მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)
<p>შეფასება</p> <p>ი გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა</p> <p>X შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან <input type="checkbox"/> ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან <input type="checkbox"/> არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

<p>5.2 გარე ხარისხის შეფასება</p>
<p>პროგრამა რეგულარულად იყენებს გარე ხარისხის შეფასების შედეგებს.</p>
<p>სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი</p> <p>გარე შეფასების მექანიზმებია-ავტორიზაცია და აკრედიტაცია, რომელსაც ახორციელებს სსიპ-განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრი. შეფასების დროს მიღებული რეკომენდაციები გაითვალისწინება პროგრამის განვითარებისას და განხორციელებისას.</p> <p>დაწესებულება იყენებს გარე ექსპერტებს საგანმანათლებლო პროგრამის განსავითარებლად. პროგრამის შეფასება მოახდინეს და წარმოდგენილია გამოხმაურებები გარე შემფასებლების მიერ: აკადემიკოსი ა.ს.; უსაფრთხოების სფეროს მკვლევართა ასოციაციის თავმჯდომარე ასოცირებული პროფესორი, მეცნიერებათა დოქტორი ბ. ო.; ისტორიის მეცნიერებათა დოქტორი, საქართველოს საგანგებო და სრულუფლებიანი დესპანი, საქართველოს საგარეო საქმეთა სამინისტროს პოლიტიკის ანალიზისა და დაგეგმვის სამმართველოს მრჩეველი ნ.ა.; ივანე ჯავახიშვილის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის სოციალურ და პოლიტიკურ მეცნიერებათა ფაკულტეტის სამაგისტრო პროგრამის „სახელმწიფო მართვა და საჯარო პოლიტიკა“ ხელმძღვანელი, პოლიტიკის მეცნიერებათა დოქტორი ს. დ.; შავი ზღვის საერთაშორისო უნივერსიტეტის სამართლის</p>

ფაკულტეტის დეკანი ქ.ქ.
<p>მტკიცებულებები/ინდიკატორები გარე ექსპერტთა დასკვნები; სტუ-ს რექტორის ბრძანება (19.11.2019 № 01-09-10/273), ფაკულტეტებზე კომისიების შექმნისა და მათი რეგლამენტის დამტკიცების შესახებ“; https://gtu.ge/pdf/brdzanebebi/2019_11_20_10_56_11.pdf უნივერსიტეტის და ფაკულტეტის ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის უფროსებთან ინტერვიუს შედეგები</p>
<p>რეკომენდაციები: წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები</p>
<p>რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის არასავალდებულო ხასიათის რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის</p>
<p>საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში):</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის
<p>მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)
<p>შეფასება</p> <p>○ გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა</p> <p>X შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან <input type="checkbox"/> ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან <input type="checkbox"/> არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

<p>5.3. პროგრამის მონიტორინგი და პერიოდული შეფასება</p>
<p>პროგრამის მონიტორინგი და პერიოდული შეფასება ხორციელდება აკადემიური, სამეცნიერო, მოწვეული ადმინისტრაციული, დამხმარე პერსონალის, სტუდენტების, კურსდამთავრებულების, დამსაქმებლების და სხვა დაინტერესებული მხარეების ჩართულობით ინფორმაციის სისტემური შეგროვების, დამუშავებისა და ანალიზის მეშვეობით. შეფასების შედეგები გამოიყენება პროგრამის გასაუმჯობესებლად.</p>
<p>სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი</p> <p>საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტი იყენებს ხარისხის კონტროლის შიდა მექანიზმებს, რომელთა მიზანია სწავლების ხარისხის უწყვეტი გაუმჯობესება, მისი მონიტორინგი, აკადემიური და მატერიალური რესურსების ეფექტური გამოყენება, რაც გულისხმობს აკადემიური პროცესის, საგანმანათლებლო პროგრამების და ყველა შემადგენელი კომპონენტის პერიოდულ მონიტორინგს.</p> <p>სტუ-ში მოქმედებს სტუდენტთა აკადემიური მოსწრების მონიტორინგის ელექტრონული სისტემა, რომელიც სტუდენტს საშუალებას აძლევს მუდმივად ადევნოს თვალი საკუთარი შეფასებების შედეგებს. პრეტენზიის არსებობის შემთხვევაში სტუდენტმა შეიძლება მიმართოს ფაკულტეტის დეკანს ან ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურს, აგრეთვე, უნივერსიტეტის ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურს ან ხელმძღვანელობას. გარდა ამისა, სისტემა აღნიშნული ინფორმაციის სტატისტიკური დამუშავებისა და ანალიზის საშუალებას იძლევა სასწავლო პროცესის გაუმჯობესების</p>

მიზნით. მონიტორინგისთვის ასევე იყენებენ პროგრამის სწავლის შედეგების შეფასების შედეგად მიღებულ შედეგებს.

უსდ-ს შემუშავებული აქვს პროგრამის სწავლის შედეგების შეფასების სისტემა. შეფასების პროცედურების ვადები, შეფასების თითოეული ფორმისა და კომპონენტის ხვედრითი წილი საბოლოო შეფასებაში და, საჭიროების შემთხვევაში, კომპონენტშიც მინიმალური კომპეტენციის ზღვარი და სხვა, შესაბამისი კრიტერიუმების ჩვენებით მოცემულია საგანმანათლებლო პროგრამაში, აგრეთვე განთავსებულია უნივერსიტეტის ვებ გვერდზე, და ხელმისაწვდომია როგორც შემფასებლებისთვის, ასევე, სტუდენტებისთვის.

საფაკულტეტო კომისიების მიერ ხორციელდება შეფასებები როგორც აკადემიური პერსონალის კუთხით, ასევე პროგრამის მონიტორინგის მიზნით და პროგრამის განვითარების მიზნით. ეს შეფასებები არის რეგულარული - სემესტრის ბოლოს, სასწავლო წლის დასაწყისში ან ბოლოს, ან დაგეგმილია საფაკულტეტო კომისიის მიერ: საფაკულტეტო კომისიებს სხვა ძირითად ფუნქციებთან ერთად ევალება აკადემიური პერსონალის მიერ ჩატარებული მეცადინეობების ხარისხის და საგანმანათლებლო პროგრამებთან შესაბამისობის შეფასება.

კომისიას ხელმძღვანელობს ფაკულტეტის ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახური და უწევს კოორდინაციას და მონიტორინგს რომ საგანმანათლებლო პროცესი ჩატარდეს ხარვეზების გარეშე, რაც ნიშნავს რომ მატერიალურ-ტექნიკური ბაზა იყოს შესაბამისი, პანდემიის პროცესში სტუდენტების წვდომა ლექციებზე და საგანმანათლებლო რესურსებზე, ასევე პედაგოგებისთვის ხორციელდებოდეს შეფერხებების გარეშე და იყოს კომფორტული.

ფაკულტეტზე ხორციელდება პროგრამის განხორციელებაში ჩართული აკადემიური და მოწვეული პერსონალის პერიოდული შეფასება. ფასდება როგორც მათი სასწავლო ასევე კვლევითი საქმიანობა; მიღებული შედეგების საფუძველზე იგეგმება შემდგომი აქტივობები.

სტუ-ს ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახური ფაკულტეტის ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის მეშვეობით აწარმოებს სწავლების შეფასებას სტუდენტთა და კურსდამთავრებულთა გამოკითხვის ჩატარების გზით. პარალელურად, სტუ-ს სწავლების დეპარტამენტთან ერთად, იგი პერიოდულად ამოწმებს პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშში მითითებული კრიტერიუმების/ინდიკატორების და კურსების სილაბუსებში დასახელებულ თვისებრივი მიზნების მიღწევის მდგომარეობას. ამ შემოწმებების შედეგებს ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახური სათანადო ანალიზის ჩატარებისთვის მიაწვდის პროგრამის განხორციელებაზე პასუხისმგებელ სასწავლო დეპარტამენტს. ამ ინფორმაციის საკუთარ შეფასებებთან შეჯერების საფუძველზე, რომლებიც სტუდენტთა აკადემიურ მოსწრებას და პროგრამაში მონაწილე პროფესორ-მასწავლებელთა მოსაზრებებს ასახავენ, დეპარტამენტი შეიმუშავებს შემჩნეულ ხარვეზთა გამოსასწორებელ ღონისძიებათა გეგმას, რომელსაც გააცნობს დეკანს. გეგმის შესრულებას დეპარტამენტის მიერ, გააკონტროლებს ფაკულტეტის ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახური და დეკანატი.

უსდ პროგრამის თანამედროვე მოთხოვნებთან შესაბამისობაში მოყვანის მიზნით ცდილობს გამოიყენოს საუკეთესო საერთაშორისო პრაქტიკა. პროგრამის შექმნის პროცესში განხორციელდა მსოფლიოს წამყვანი უნივერსიტეტების სახელმწიფო მართვისა და საჯარო მმართველობის სფეროში საგანმანათლებლო პროგრამები. ამ მიზნით შესწავლილ იქნა 13 უცხოური მსგავსი საგანმანათლებლო პროგრამა.

პროგრამის გაუმჯობესების მიზნით მიღებულია გარე ექსპერტების შეფასებებიც. იხ. 5.2 სტანდარტი.

საქართველოს და მსოფლიოს წამყვანი უნივერსიტეტების მსგავსი პროგრამების ანალიზის, შრომის ბაზრის მოთხოვნების და ყველა დაინტერესებული მხარის

უკუკავშირის და სწავლის შედეგების პირდაპირი შეფასების შედეგების ანალიზის საფუძველზე დაკორექტირდა საგანმანათლებლო პროგრამა, კერძოდ:

დაკორექტირდა პროგრამის მიზანი და სწავლის შედეგები, შეიცვალა პროგრამის სტრუქტურა - მოდიფიცირებამდე პროგრამა მოიცავდა სასწავლო (60 ECTS) და კვლევით კომპონენტებს. მოდიფიცირების შემდეგ პროგრამა მოიცავს სასწავლო (50 კრედიტი) და კვლევით კომპონენტებს, მათ შორის არჩევითი საგნები-5 კრედიტი.

უნდა აღინიშნოს რომ წარმოდგენილ თვითშეფასებაში ECTS კრედიტების რაოდენობაში მითითებულია 180 კრედიტი (გვ. 3), თუმცა დაწესებულების მიერ წარმოდგენილ პროგრამაში, ასევე დამტკიცების დამადასტურებელ დოკუმენტაციაში მითითებულია რომ “საგანმანათლებლო პროგრამის ხანგრძლივობა არანაკლებ 3 წელი და მისი სასწავლო კომპონენტი მოიცავს არაუმეტეს 60 კრედიტს.” ასევე უნდა აღინიშნოს რომ ინტერვიუების დროს, მანამ სანამ ექსპერტები დავსვამდით კითხვას ამ საკითხზე, უსდ-ს ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის უფროსის მიერ განმარტებულ იქნა რომ ადგილი აქვს ტექნიკურ შეცდომას.

დაკორექტირდა ცალკეული სასწავლო კურსების დასახელებები, განხორციელდა კრედიტების, სწავლების და შეფასების ფორმების, შინაარსის და სასწავლო ლიტერატურის ცვლილება. შემუშავდა ახალი სილაბუსები. დაკონკრეტდა სწავლის შედეგების მიღწევის (სწავლება-სწავლის) მეთოდები, პროგრამაზე დაშვების წინაპირობა, პროგრამის განხორციელებისათვის აუცილებელი ადამიანური და მატერიალური რესურსი და დასაქმების სფერო. ინტერნაციონალიზაციის მიმართულებით პროგრამის გაძლიერების მიზნით, არჩევით ბლოკში დაემატა ინგლისურენოვანი სასწავლო კურსები.

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

სტუ-ს აკადემიური საბჭოს 2011 წლის 27 სექტემბრის დადგენილება № 531 სტუ-ს პროფესორ-მასწავლებელთა შეფასების სისტემისა და რეაგირების შესახებ

<https://gtu.ge/pdf/dadgenilebebi/dadg531.pdf>

სტუ-ს რექტორის ბრძანება (19.11.2019 № 01-09-10/273), ფაკულტეტებზე კომისიების შექმნისა და მათი რეგლამენტის დამტკიცების შესახებ“;

https://gtu.ge/pdf/brdzanebebi/2019_11_20_10_56_11.pdf

სტუ-ს აკადემიური საბჭოს 2018 წლის 17 აპრილის 01-05-04/108 დადგენილებით დამტკიცებული „სტუ - ს ხარისხის უზრუნველყოფის შიდა მექანიზმები“

უსდ-ს მიერ ჩატარებული კვლევის შედეგები

საჯარო მმართველობის პროგრამების შედარებითი ანალიზი (უცხოეთის და ადგილობრივი გამოცდილება)

ბიზნესტექნოლოგიების ფაკულტეტის ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის მიერ განხორციელებული საჯარომმართველობის ბაკალავრიატის, მაგისტრატურის, დადოქტორანტურის საგანმანათლებლო პროგრამების სააკრედიტაციო პერიოდში შიდა და გარე ხარისხის შეფასების შედეგების ანალიზი

უნივერსიტეტის და ფაკულტეტის ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის უფროსებთან, აკადემიურ პერსონალთან, სტუდენტებთან, კურსდამთავრებულებთან, დამსაქმებლებთან, პროგრამის ხელმძღვანელთან ინტერვიუს შედეგები

რეკომენდაციები:

წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

არასავალდებულო ხასიათის რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში):

- პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის

მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)

- მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)

შეფასება

ი გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა

X შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

- მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან
- ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან
- არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

პროგრამის სტანდარტთან შესაბამისობა

სტანდარტი	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან
სწავლების ხარისხის განვითარების შესაძლებლობები	X			

თანდართული დოკუმენტაცია (არსებობის შემთხვევაში)

უმაღლესი საგანმანათლებლო დაწესებულების სახელწოდება: სსიპ - საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტი

უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამის სახელწოდება, საფეხური: საჯარო მმართველობის სამაგისტრო პროგრამა

დასკვნის გვერდების რაოდენობა: 41

პროგრამის სტანდარტთან შესაბამისობა

სტანდარტები	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან
1. საგანმანათლებლო პროგრამის მიზანი, სწავლის შედეგები და მათთან პროგრამის შესაბამისობა	X			
2. სწავლების მეთოდოლოგია და ორგანიზება, პროგრამის ათვისების შეფასების ადეკვატურობა	X			
3. სტუდენტთა მიღწევები, მათთან ინდივიდუალური მუშაობა	X			
4. სწავლების რესურსებით უზრუნველყოფა	X			
5. სწავლების ხარისხის განვითარების შესაძლებლობები	X			

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის თავმჯდომარის

სახელი, გვარი, ხელმოწერა

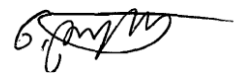
ირაკლი მანველიძე



აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის წევრ(ებ)ის

სახელი, გვარი, ხელმოწერა

ნინო დოლიძე



სახელი, გვარი, ხელმოწერა

გიორგი მირიანაშვილი

გ. მირიანაშვილი

სახელი, გვარი, ხელმოწერა

ნინო ჯოჯუა



სახელი, გვარი, ხელმოწერა

დავით კაკიაშვილი

დ. კაკიაშვილი