



საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის
საბჭოს გადაწყვეტილება
ქ. თბილისი



MES 8 22 0000794252



12/07/2022

შპს გრიგოლ რობაქიძის სახელობის უნივერსიტეტის "საჯარო მმართველობის და პოლიტიკის"
საბაკალავრო საგანმანათლებლო პროგრამის აკრედიტაციის შესახებ

1. გადაწყვეტილების მიღების სამართლებრივი საფუძვლები

1.1. „უმაღლესი განათლების შესახებ“ საქართველოს კანონის 66-ე მუხლის პირველი პუნქტის, „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის პირველი პუნქტისა და საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2011 წლის 4 მაისის №65/ნ ბრძანებით დამტკიცებული „საგანმანათლებლო დაწესებულებების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის დებულების“ (შემდგომში - აკრედიტაციის დებულების) 27² მუხლის პირველი პუნქტის მიხედვით, საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭო (შემდგომში - საბჭო) სააკრედიტაციო დოკუმენტაციის, აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის, დაწესებულების მიერ აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის პროექტზე წარმოდგენილი არგუმენტირებული პოზიციის შესწავლისა და ზეპირი მოსმენის გამართვის საფუძველზე იღებს გადაწყვეტილებას საგანმანათლებლო დაწესებულების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის თაობაზე. აკრედიტაციის დებულების 27⁵ მუხლის მე-5 პუნქტის თანახმად, საბჭო ვალდებულია დაასაბუთოს მის მიერ მიღებული გადაწყვეტილება.

1.2. „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და აკრედიტაციის დებულების 27⁵ მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის შესაბამისად, საბჭო იღებს გადაწყვეტილებას საგანმანათლებლო პროგრამისთვის აკრედიტაციის მინიჭების შესახებ, თუ „უმაღლესი განათლების შესახებ“ საქართველოს კანონის 66-ე მუხლის 3¹ პუნქტის, „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის 3¹ პუნქტისა და აკრედიტაციის დებულების 27⁶ მუხლის პირველი

პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის შესაბამისად, საგანმანათლებლო პროგრამის პირველი და ყოველი მომდევნო აკრედიტაციის შემთხვევაში, საგანმანათლებლო პროგრამა აკრედიტაციის სტანდარტებთან შესაბამისობის შეფასებისას, ყველა სტანდარტთან მიმართებით საბჭოს მიერ შეფასდა, როგორც „შესაბამისობაშია სტანდარტის მოთხოვნებთან“.

1.3. „აკრედიტაციის დებულების“ 27⁵-ე მუხლის მე-3 პუნქტის შესაბამისად, აკრედიტაციის მინიჭების შესახებ გადაწყვეტილების მიღების შემთხვევაში, საბჭო უფლებამოსილია აკრედიტაციის მაძიებელს მისცეს რეკომენდაციები.

1.4. „აკრედიტაციის დებულების“ 27⁶-ე მუხლის პირველი პუნქტის „ბ“ ქვეპუნქტის თანახმად, ერთ სტანდარტთან მიმართებით მაინც შეფასდა, როგორც „მეტწილად შესაბამისობაშია სტანდარტის მოთხოვნებთან“ და არცერთ სტანდარტთან მიმართებით არ შეფასდება, როგორც „ნაწილობრივ შესაბამისობაშია სტანდარტის მოთხოვნებთან“ ან, არ არის შესაბამისობაში სტანდარტის მოთხოვნებთან“, საბჭო იღებს გადაწყვეტილებას აკრედიტაციის შესახებ და დაწესებულებას განუსაზღვრავს ვადას მიღებული რეკომენდაციების შესრულების თაობაზე ანგარიშის წარსადგენად, რაც აისახება საბჭოს სხდომის ოქმში.

1.5 აკრედიტაციის დებულების 31-ე მუხლის პირველი პუნქტის შესაბამისად, საბჭო უფლებამოსილია, ცენტრის წინაშე იშუამდგომლოს აკრედიტაციის პირობების გეგმიური ან/და არაგეგმიური მონიტორინგის გზით. „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 23-ე მუხლის პირველი პუნქტის მიხედვით, ცენტრი აკონტროლებს ზოგადსაგანმანათლებლო დაწესებულების/უმაღლესი საგანმანათლებლო დაწესებულების მიერ აკრედიტაციის პირობების შესრულებას. აკრედიტაციის დებულების 31-ე მუხლის მე-10 პუნქტის შესაბამისად, საბჭო უფლებამოსილია, მიიღოს გადაწყვეტილება საგანმანათლებლო პროგრამის აკრედიტაციის/პირობითი აკრედიტაციის გაუქმების შესახებ, თუ საბჭოს მიერ საგანმანათლებლო პროგრამა აკრედიტაციის სტანდარტებთან შესაბამისობის შეფასებისას ერთ სტანდარტთან მიმართებით მაინც შეფასდა, როგორც „არ არის შესაბამისობაში სტანდარტის მოთხოვნებთან“. ამასთან, აკრედიტაციის პირობების დარღვევის გამოვლენის შემთხვევაში, აკრედიტაციის საბჭო აკრედიტაციის დებულების 31-ე მუხლის მე-11 პუნქტის საფუძველზე, უფლებამოსილია შესაბამის საგანმანათლებლო დაწესებულებას ხარვეზის გამოსასწორებლად, ადმინისტრაციული წარმოების დარჩენილი ვადების გათვალისწინებით, განუსაზღვროს არაუმეტეს 60 დღის ვადა, გარდა იმ შემთხვევისა, როდესაც აშკარაა, რომ ამას შედეგი არ მოჰყვება. ამგვარი ვადის განსაზღვრის შემთხვევაში, თუ საგანმანათლებლო დაწესებულების მიერ შესაბამისი ხარვეზები არ/ვერ გამოსწორდა, საბჭო უფლებამოსილია მიიღოს გადაწყვეტილება აკრედიტაციის/პირობითი აკრედიტაციის გაუქმების შესახებ, აკრედიტაციის დებულების 31-ე მუხლის მე-12 პუნქტის თანახმად.

1.6. აკრედიტაციის დებულების 27⁵ მე-7¹ პუნქტის შესაბამისად, საბჭო უფლებამოსილია, დასაბუთებული არგუმენტაციის შემთხვევაში, განსაზღვროს გადაწყვეტილებების ძალაში შესვლის თარიღი.

2. აღწერილობითი ნაწილი და დასაბუთება

2.1. 2022 წლის 11 თებერვალს სსიპ - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნულ ცენტრში (შემდგომში - ცენტრი) შპს გრიგოლ რობაქიძის სახელობის უნივერსიტეტმა წარმოადგინა №01-18/017 სააკრედიტაციო განაცხადი (ცენტრში რეგისტრაციის №137274) "საჯარო მმართველობის და პოლიტიკის" საბაკალავრო საგანმანათლებლო პროგრამაზე.

2.2. ცენტრის დირექტორის 2022 წლის 04 მარტის №226934 ბრძანების საფუძველზე, შპს გრიგოლ რობაქიძის სახელობის უნივერსიტეტი ცნობილ იქნა აკრედიტაციის მაძიებლად. ცენტრის დირექტორის 2022 წლის 23 მარტის №314304 ბრძანებით შეიქმნა ექსპერტთა ჯგუფი (ცვლილება ვიზიტის ბრძანებაში: №434838; 29/04/2022, რომელმაც 2022 წლის 13 აპრილს განახორციელა სააკრედიტაციო ვიზიტი შპს გრიგოლ რობაქიძის სახელობის უნივერსიტეტში, ხოლო 2022 წლის 13 ივნისს წარმოადგინა აკრედიტაციის ექსპერტთა დასკვნა, რომლის შესაბამისად, სააკრედიტაციოდ წარმოდგენილი პროგრამა შეფასდა შემდეგნაირად:

სტანდარტები	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან
1. საგანმანათლებლო პროგრამის მიზანი, სწავლის შედეგები და მათთან პროგრამის შესაბამისობა	✓			
2. სწავლების მეთოდოლოგია და ორგანიზება, პროგრამის ათვისების შეფასების ადეკვატურობა		✓		
3. სტუდენტთა მიღწევები, მათთან ინდივიდუალური მუშაობა		✓		
4. სწავლების რესურსებით უზრუნველყოფა		✓		
5. სწავლების ხარისხის განვითარების შესაძლებლობები	✓			

2.3. საბჭომ შეისწავლა საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციასთან დაკავშირებული დოკუმენტაცია, კერძოდ, თვითშეფასების ანგარიშსა და მასზე თანდართულ დოკუმენტაციაში ასახული ინფორმაცია, ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა, ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის პროექტზე აკრედიტაციის მაძიებლის მიერ ცენტრისთვის წარმოდგენილი არგუმენტირებული პოზიცია.

2.4. ზეპირი მოსმენა გაიმართა 2022 წლის 28 ივნისს. სააკრედიტაციო განაცხადის, აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნისა და ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის პროექტზე

აკრედიტაციის მაპიებლის მიერ ცენტრისთვის წარმოდგენილი არგუმენტირებული პოზიციის, ასევე, სხდომაზე დაინტერესებული მხარის ზეპირი პოზიციის მოსმენის საფუძველზე, საბჭომ მეტწილად გაიზიარა ექსპერტთა დასკვნაში ასახული შეფასება, კერძოდ, 2.2 კომპონენტი, ნაცვლად „მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან“ შეფასდა, როგორც „ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან“, 2.3 კომპონენტი, ნაცვლად „შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან“ შეფასდა, როგორც „მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან“, 2.6 კომპონენტი, ნაცვლად „შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან“ შეფასდა, როგორც „მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან“, თუმცა აღნიშნული კომპონენტების ცვლილებამ არ გამოიწვია მეორე სტანდარტის შეფასების ცვლილება. 5.1 კომპონენტი, ნაცვლად „შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან“ შეფასდა, როგორც „მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან“, თუმცა აღნიშნული კომპონენტების ცვლილებამ არ გამოიწვია მეხუთე სტანდარტის შეფასების ცვლილება.

3. სარეზოლუციო ნაწილი

„უმაღლესი განათლების შესახებ“ საქართველოს კანონის 66-ე მუხლის პირველი პუნქტის, მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის, მე-3 პუნქტის, მე-3¹ პუნქტის, „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის პირველი პუნქტის, მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის, მე-3 პუნქტის, 3¹ პუნქტის, აკრედიტაციის დებულების 27² მუხლის პირველი პუნქტის, 27⁵ მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის და მე-5 პუნქტის, 27⁶ მუხლის პირველი პუნქტის „ბ“ ქვეპუნქტის, 31-ე მუხლის „ა“ ქვეპუნქტის, 33-ე მუხლის, „საჯარო სამართლის იურიდიული პირის - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრის საქმისწარმოების წესისა და შინაგანაწესის დამტკიცების შესახებ“ სსიპ - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრის დირექტორის 2011 წლის 01 ივნისის №223 ბრძანების მე-8 მუხლისა და საქართველოს ზოგადი ადმინისტრაციული კოდექსის 53-ე მუხლის შესაბამისად, აკრედიტაციის საბჭომ, კენჭისყრის შედეგად 13 ხმით არცერთის წინააღმდეგ,

გადაწყვიტა:

1. დაკმაყოფილდეს შპს გრიგოლ რობაქიძის სახელობის უნივერსიტეტის მიერ წარმოდგენილი სააკრედიტაციო განაცხადი და დანართი №1-ით გათვალისწინებულ "საჯარო მმართველობის და პოლიტიკის" საბაკალავრო საგანმანათლებლო პროგრამას 7 წლის ვადით მიენიჭოს აკრედიტაცია 1 წლის თავზე რეკომენდაციების შესრულების თაობაზე ანგარიშის წარმოდგენის პირობით და 1 წელსა და 6 თვეში მონიტორინგის განხორციელების პირობით.
2. ცნობილ იქნას აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა "საჯარო მმართველობის და პოლიტიკის" საბაკალავრო საგანმანათლებლო პროგრამის შესახებ ამ გადაწყვეტილების განუყოფელ ნაწილად (დანართი №2).
3. ცნობილ იქნას საბჭოს 2022 წლის 12 ივლისის №793641 სხდომის ოქმის №03 ნაწილი ამ გადაწყვეტილების განუყოფელ ნაწილად (დანართი №3).
4. საბჭომ ექსპერტთა დასკვნაში ასახული რეკომენდაციები და რჩევები მეტწილად გაიზიარა და განსაზღვრა შემდეგნაირად:

რეკომენდაციები:

4.1 რეკომენდირებულია, პროგრამის მიზნების გადახედვა და გამართვა სულ მცირე ლოგიკური დაჯგუფების და ფორმულირების თვალსაზრისით, იმგვარად რომ მიზნებს შორის არ იყოს კვეთა და წარმოდგენილი დეტალიზაცია არ გაცდეს პროგრამული მიზნის აღწერის ფარგლებს;

4.2 რეკომენდირებულია, დაზუსტდეს პროგრამის ინგლისურენოვანი ვერსია და დღეს არსებული ვარიანტი Public Administration and Politics შეიცვალოს Public Administration and Policy-ის სახით, ვინაიდან როგორც პროგრამის კონცეპტუალური შესაბამისი ინტერპრეტაციისთვის, ისე ინტერნაციონალიზაციის საჭიროებებიდან გამომდინარე, ხდებოდეს შესაბამის აუდიტორიასთან ადეკვატური კომუნიკაცია;

4.3 რეკომენდირებულია პროგრამის პირველი მიზნიდან გამომდინარე, რაც გულისხმობს ისეთი საჯარო მოხელეების მომზადებას, რომლებსაც ეცოდინებათ საჯარო მმართველობის ძირითადი ცნებები/თეორიები, გაიზარდოს უშუალოდ საჯარო მმართველობის დარგობრივი ცოდნის, შესაბამისი კონცეპტუალური აღქმისა და თეორიული ცოდნის ათვისების შესაძლებლობა. ეს ერთი მხრივ მიიღწევა უშუალოდ საჯარო მმართველობის თეორიტიკოსთა მეტად წარმოდგენით, მეორე მხრივ კი საჯარო მმართველობის რელევანტური საგნების რაოდენობის გაზრდით ისეთი მიმართულებების დასაფარად, როგორცაა საჯარო სერვისები, ელექტრონული მმართველობა, ანგარიშვალდებულება და ა.შ;

4.4 პროგრამის 2.1. შედეგიდან გამომდინარე, რაც რთული ან გაუთვალისწინებელი საჯარო მმართველობითი, მათ შორის, ეკონომიკური, სამართლებრივი და პოლიტიკური ხასიათის პრობლემების/შემთხვევების იდენტიფიცირებას, ანალიზსა დას მათი გადაწყვეტისთვის შესაბამისი მეთოდების შერჩევა/გამოყენებას გულისხმობს, პროგრამის სავალდებულო საგნის სახით დაემატოს საჯარო პოლიტიკის ანალიზის კურსი. დღეს, პროგრამის ძირითადი სწავლის სფეროს არჩევითი მოდულის ფარგლებში წარმოდგენილი ანალოგიური სახელწოდების კურსი - პოლიტიკა და პოლიტიკური ანალიზი - არ წარმოადგენს საჯარო მმართველობის პროგრამებში სტანდარტის სახით იდენტიფიცირებულ შესაბამის კურსს არც შინაარსობრივი თვალსაზრისით და არც შესაბამისი ლიტერატურის დონეზე;

4.5 რეკომენდირებულია დაზუსტდეს მთელი რიგი სასწავლო კურსების დაშვების წინაპირობები მაგალითად. სავალდებულო სასწავლო კურსს „სამოხელეო სამართალს“ დაშვების წინაპირობა არ გააჩნია. აღნიშნული სასწავლო კურსს, თემატიკიდან გამომდინარე, დაშვების წინაპირობად უნდა განესაზღვროს სასწავლო კურსი „ზოგადი ადმინისტრაციული სამართალი“; დაზუსტებას მოითხოვს სავალდებულო სასწავლო კურსის „შრომის სამართლის“ დაშვების წინაპირობაც. მის დაშვების წინაპირობად თემატიკიდან უნდა განესაზღვროს „შესავალი სამოქალაქო სამართალში“. რაც შეეხება ძირითადი სწავლის სფეროს არჩევით სასწავლო კურსს „საკორპორაციო სამართალსა“ და „კანონისმიერი ვალდებულებითი ურთიერთობებს“ თემატიკიდან გამომდინარე, დაშვების წინაპირობად უნდა განესაზღვროს სასწავლო კურსი „შესავალი სამოქალაქო სამართალში“;

4.6 სტანდარტთან მიმართებაში - სასურველია პროგრამის რიგი სასწავლო კურსების სილაბუსების გადახედვა ლიტერატურისა და ნორმატიული მასალის განახლების მიზნით;

4.7 რეკომენდირებულია გადაიხედოს ადმინისტრირების კომპეტენციის განვითარებაზე ორიენტირებული სასწავლო კურსები, შინაარსი, თემატიკა და ლიტერატურა დაზუსტდეს მისანიჭებელი კვალიფიკაციის შესაბამისად;

4.8 რეკომენდირებულია, საბაკალავრო ნაშრომების თემატიკა განისაზღვროს მისანიჭებელი კვალიფიკაციის შესაბამისად;

4.9 მიზანშეწონილია, უზრუნველყოფილი იყოს სტუდენტების შედეგების გასაჩივრების ეფექტური, სამართლიანი და მიუკერძოებელი მექანიზმის არსებობა დეტალური აღწერით;

4.10 რეკომენდირებულია, რომ შეფასების კომპონენტები კურსების შემთხვევაში ნაკლებად ატარებდეს უნიფიცირებულ ხასიათს და მეტად ითვალისწინებდეს კურსის სპეციფიკას. ასევე, რეკომენდირებულია, რომ კურსების შეფასების კომპონენტებს, რომელიც დღეს საკმაოდ სტანდარტიზებულია კურსების სპეციფიკურობის პირობებში, თან ახლდეს შესაბამისი დეტალური აღწერილობა, რათა ჩანდეს ის კონკრეტული მოთხოვნები, რასაც კურსის ავტორები უყენებენ სტუდენტებს იმ ზოგადი მოთხოვნების მიღმა, რომელიც შეფასების გრადაციებში ჩანს;

4.11 რეკომენდირებულია, განხორციელდეს სტუდენტთა მაქსიმალური ჩართულობა საერთაშორისო პროექტებსა და კვლევებში, მოხდეს მეტი სტუდენტის დაფინანსება საერთაშორისო პროექტებში;

4.12 რეკომენდირებულია, რომ პროგრამაზე გაიზარდოს ძირითადი სწავლის სფეროს (საჯარო მმართველობა) შესაბამისი დარგობრივი დოქტორის აკადემიური ხარისხის მქონე პირთა რაოდენობა, ისევე როგორც გაუმჯობესდეს ძირითადი სწავლის სფეროს (საჯარო მმართველობა) სასწავლო კურსების/კომპონენტების განმახორციელებელი პერსონალის შემადგენლობა;

4.13 მიუხედავად იმისა, რომ უნივერსიტეტის ბიუჯეტი მოიცავს აკადემიური პერსონალის სამეცნიერო პროდუქტიულობის წამახალისებელ რამდენიმე ფინანსურ ინსტრუმენტს, საჯარო მმართველობის მიმართულებით სამეცნიერო პროდუქტიულობის მაჩვენებლების გასაზრდელად რეკომენდირებულია უნივერსიტეტმა გაამდიეროს მუშაობა პროგრამაში ჩართული აკადემიური პერსონალის როგორც ადგილობრივი, ისე საერთაშორისო პროექტებში, კვლევებსა და კონფერენციებში აქტიური ჩართვის მიზნით, ასევე მეტად სისტემატიზირებულად მართოს პროგრამაში ჩართული აკადემიური, სამეცნიერო და მოწვეული პერსონალის შეფასებისა და შედეგების ანალიზის პროცესი;

4.14 რეკომენდირებულია, შიდა ხარისხის მონიტორინგის მექანიზმების სრულყოფილად ამოქმედება, პროგრამის შემდგომი განვითარების უზრუნველსაყოფად;

4.15 რეკომენდირებულია, პირდაპირი მეთოდით სწავლის შედეგების შეფასებისას გათვალისწინებული იყოს, როგორც უარყოფითი, ასევე დადებითი მაჩვენებელი, დადგენილი შესაბამისი ზღვარით. დადებითი მაჩვენებლის გამო სასწავლო კომპონენტით გათვალისწინებული სწავლის შედეგები შეიძლება ჩაითვალოს ზედმეტად მარტივად მისაღწევად და დადგეს საკითხის დამატებითი კვლევის საჭიროება.

რჩევები:

4.16 გრძელვადიან პერსპექტივაში, პროგრამის განვითარებისთვის უმნიშვნელოვანესი იქნება, რომ მიზნების განსაზღვრა და ფორმულირება დაეფუძნოს მეთოდოლოგიურად გამართულ კვლევებს, რაც ასევე აისახება კვლევის ანგარიშების ხარისხსა თუ პროგრამის მიზნების უფრო ნათლად განსაზღვრასა და ჩამოყალიბებაში;

4.17 სასურველია, რომ პროგრამის სამიზნე ჯგუფი მხოლოდ საჯარო მოხელეებით არ ივარგლებოდეს და სამიზნე ჯგუფის ჩამონათვალი გაიზარდოს პოტენციური დასაქმებისა და საჯარო მმართველობის საბაკალავრო საფეხურისთვის რელევანტური ცოდნისა და კომპეტენციების მქონე შესაბამის პირთა ინტერესების მრავალფეროვნებიდან გამომდინარე;

4.18 სასურველია, უნივერსიტეტმა შეიმუშაოს პროგრამის ინტერნაციონალიზაციის სტრატეგია, რომელიც ასახავს უშუალოდ პროგრამისკენ მიმართული ინტერნაციონალიზაციის საკითხს და მისი განვითარების კონკრეტულ გეგმებს. ამ თვალსაზრისით, უნივერსიტეტს ექნება მკაფიო ხედვა და სტრატეგია პროგრამის სპეციფიკიდან გამომდინარე უშუალოდ პროგრამის ინტერნაციონალიზაციის განვითარების კუთხით და უფრო ეფექტურად მოახდენს შესაბამისი აქტივობების განხორციელებას ჩამოყალიბებული სტრატეგიისა და დაგეგმილი ეტაპების შესაბამისად, ასეთის არსებობის შემთხვევაში. ამასთანავე, კარგი იქნება, თუ უნივერსიტეტის ინტერნაციონალიზაციის პოლიტიკისა და სტრატეგიის დოკუმენტით გათვალისწინებული საერთაშორისო თანამშრომლობისა და ინტერნაციონალიზაციის ისეთი მექანიზმიც იქნება პროგრამაში გათვალისწინებული, როგორცაა უცხოელი აკადემიური/სამეცნიერო/მოწვეული პერსონალის მოზიდვა და მათი ჩართვა სწავლებასა და კვლევაში;

4.19 რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის - პროგრამის განვითარებისთვის მნიშვნელოვანია, რომ პროგრამის შედეგების განსაზღვრა და ფორმულირება დაეფუძნოს მეთოდოლოგიურად გამართულ კვლევებს, რაც დადებითად აისახება შედეგების ნათლად განსაზღვრასა და ჩამოყალიბებაში;

4.20 სასურველია, რომ ძირითადი სწავლის სფეროს არჩევით მოდულში წარმოდგენილი საჯარო მმართველობის რელევანტური კურსების გადაჯგუფება ძირითადი სწავლის სფეროს სავალდებულო მოდულში. შესაბამისად, ის საგნები, რომელიც მისანიჭებელი ხარისხის რელევანტური ნაკლებადაა, ძირითადი სწავლის სფეროს არჩევით მოდულშია სასურველი, რომ ინტეგრირდეს;

4.21 საჯარო მმართველობის სილაბუსებში მითითებული სავალდებულო ლიტერატურა და სხვა სასწავლო მასალა სასურველია, რომ მეტად შესაბამისობაში მოვიდეს მიმართულების/დარგის აქტუალურ მიღწევებთან, კერძოდ, საჯარო მმართველობის თანამედროვე სტანდარტებთან, მინიმუმ SIGMA-ს ინსტრუმენტებთან მიმართებით. ასევე, სასურველია, რომ პროგრამა და დარგის შესაბამისი სასწავლო კურსები მეტად ითვისდეს უახლეს კვლევებს მოცემულ სფეროში/დარგში და უზრუნველყოფდეს პროგრამის თანამედროვე მოთხოვნებთან შესაბამისობას. შესაბამისად, პროგრამა საჭიროებს გაუმჯობესებას უახლესი ლიტერატურისა და საჯარო მმართველობის სფეროსთვის რელევანტური სიახლეების, მათ შორის საჯარო მმართველობის SIGMA-ს სტანდარტების, მასში ინტეგრირების დონეზე;

4.22 სასურველია, რომ სოციალური აქტივობის განხორციელების ეტაპების მეტად ფორმალიზება და შესაბამისი მართვა. o 4.1. ქვესტანდარტში წარმოდგენილი რეკომენდაციის - პროგრამაზე გაიზარდოს ძირითადი სწავლის სფეროს (საჯარო მმართველობა) შესაბამისი დარგობრივი დოქტორის აკადემიური ხარისხის მქონე პირთა რაოდენობა - დაკმაყოფილების შემთხვევაში, საბაკალავრო ნაშრომებზე მუშაობის პოტენციალი მნიშვნელოვნად ამაღლდება და ძირითადი სწავლის სფეროს (საჯარო მმართველობა) მეტად შესაბამისი გახდება;

4.23 სასურველია, გაძლიერდეს ინფორმირებულობა და მნიშვნელობა სტუდენტებთან საერთაშორისო პროექტებში ჩართვის მნიშვნელობასა და აუცილებლობასთან დაკავშირებით;

4.24 სასურველია, რომ აკადემიური პერსონალის სამეცნიერო საქმიანობის საბოლოო შეფასებები ებმოდეს გარკვეული ტიპის წამახალისებელ აქტივობებს, რაც კიდევ უფრო მეტად გაზრდის პერსონალის მოტივაციას;

4.25 სასურველია, თუკი აკადემიური პერსონალის საქმიანობის შეფასებაში ჩართული იქნება უნივერსიტეტის სხვადასხვა სტრუქტურული ერთეული შესაბამისი კითხვარების გამოყენებით;

4.26 სასურველია, გარე შეფასებებით მოხდეს ნაკლოვანი და გასაუმჯობესებელი კომპონენტების უფრო მეტად იდენტიფიცირება. შეფასებები უნდა იყოს უფრო დეტალური და სიღრმისეული.

4.27 სასურველია, პროგრამა შეფასდეს უცხოელი შემფასებლის მიერ;

4.28 სასურველია გამოკითხვის შედეგების ანალიზიდან გამომდინარე განხორციელებული ან დაგეგმილი ღონისძიებები თავს იყრიდეს ერთიან რეაგირების ანგარიშში.

5. ანგარიშის წარმოდგენის ვადად განისაზღვროს 1 წელი (2022 წლის 28 ივნისამდე).

6. მონიტორინგის განხორციელების ვადად განისაზღვროს 1 წელი და 6 თვე (2023 წლის 28 დეკემბრამდე).

7. საბჭოს აღნიშნული გადაწყვეტილება ძალაში შევიდეს 2022 წლის 28 ივნისს.

8. საბჭოს მიერ მიღებული გადაწყვეტილება, საქართველოს ზოგადი ადმინისტრაციული კოდექსის 180-ე მუხლის პირველი ნაწილისა და „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 24¹ მუხლის პირველი პუნქტის შესაბამისად, საგანმანათლებლო დაწესებულების მიერ შეიძლება გასაჩივრდეს სააპელაციო საჩივრის სააპელაციო საბჭოში წარდგენის გზით შემდეგ მისამართზე: ქ.თბილისი, მ. ალექსიძის მე-2 შესახვევი №2, ან თბილისის საქალაქო სასამართლოს ადმინისტრაციულ საქმეთა კოლეგიაში სარჩელის შეტანის

გზით შემდეგ მისამართზე: ქ. თბილისი, დავით აღმაშენებლის ხეივანი N64, აღნიშნული გადაწყვეტილებისა და მისი დასაბუთებითი ნაწილების (დანართი №1, დანართი №2, დანართი №3) ცენტრის ვებ-გვერდზე (www.eqe.ge) გამოქვეყნების დღიდან, ერთი თვის ვადაში.

საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის
საბჭო
საბჭოს თავმჯდომარე
ბუჩაშვილი გოდერძი



უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამების
აკრედიტაციის საბჭო
წევრი/სხდომის მდივანი
ჩოჩიშვილი დავით



№	ინფორმაცია საგანმანათლებლო პროგრამის შესახებ	
1	საგანმანათლებლო პროგრამის დასახელება	საჯარო მმართველობა და პოლიტიკა Public Administration and Politics
2	ერთობლივი საგანმანათლებლო პროგრამა	- უმაღლესი
3	სტატუსი	აკრედიტებული
4	სტატუსის გათვალისწინებით, საბჭო(ებ)ს გადაწყვეტილების თარიღი და ნომერი	2012.12.13; N787
5	ხელახალი აკრედიტაციის შემთხვევაში საგანმანათლებლო პროგრამის წინა დასახელება	საჯარო მმართველობა და პოლიტიკა
6	უმაღლესი განათლების საფეხური	მაგისტრატურა
7	დაშვების წინაპირობები	-
8	კვალიფიკაციის დონე	მეშვიდე
9	კვალიფიკაციის დასახელება	საჯარო მმართველობის ბაკალავრი Bachelor of Public Administration (BPA)
10	ზოგადი განათლების შესაბამისი საფეხურის საგნის/საგნების/საგნობრივი ჯგუფის სწავლების უფლების მითითებით	-
11	დეტალური სფეროს დასახელება და კოდი (ISCED – F – 2013)	მენეჯმენტი და ადმინისტრირება - 0413
12	სწავლების ენა	ინგლისური
13	ECTS კრედიტების ჯამური რაოდენობა	120
14	განხორციელების ადგილი	ირინა ენუქიძის N3 (აღმაშენებლის ხეივანი მე-13 კმ), თბილისი, 0159 , საქართველო. თამარ მეფის ქუჩა N60, ბათუმი, მახინჯაური, 6000, საქართველო
15	მსჯავრდებულ აბიტურიენტთა საგანმანათლებლო პროგრამაზე სწავლა-სწავლების უფლებამოსილება	-
16	ამ გადაწყვეტილების ძალაში შესვლის თარიღი	2022 წლის 28 ივნისი
17	აკრედიტაციის საბჭოს მიერ გაცემული რეკომენდაციების შესრულების თაობაზე ანგარიშის წარმოსადგენად/მონიტორინგის განსახორციელებლად განსაზღვრული ვადა	ანგარიში 2022 წლის 28 დეკემბრამდე/ მონიტორინგი 2023 წლის 28 დეკემბრამდე
18	აკრედიტაციის ვადის გასვლის თარიღი	2029 წლის 28 ივნისი