



საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის  
საბჭოს გადაწყვეტილება  
ქ. თბილისი



MES 3 22 0000805704



14/07/2022

სსიპ -აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტის „მასობრივი კომუნიკაციის“ საბაკალავრო საგანმანათლებლო პროგრამის პირობითი აკრედიტაციის მინიჭების შესახებ

**1. გადაწყვეტილების მიღების სამართლებრივი საფუძვლები**

1.1 „უმაღლესი განათლების შესახებ“ საქართველოს კანონის 66-ე მუხლის პირველი პუნქტის, „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის პირველი პუნქტისა და საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2011 წლის 4 მაისის №65/ნ ბრძანებით დამტკიცებული „საგანმანათლებლო დაწესებულებების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის დებულების“ (შემდგომში - აკრედიტაციის დებულების) 27<sup>2</sup> მუხლის პირველი პუნქტის მიხედვით, საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭო (შემდგომში - საბჭო) სააკრედიტაციო დოკუმენტაციის, აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის, დაწესებულების მიერ აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის პროექტზე წარმოდგენილი არგუმენტირებული პოზიციის შესწავლისა და ზეპირი მოსმენის გამართვის საფუძველზე იღებს გადაწყვეტილებას საგანმანათლებლო დაწესებულების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის თაობაზე. აკრედიტაციის დებულების 27<sup>5</sup> მუხლის მე-5 პუნქტის თანახმად, საბჭო ვალდებულია დაასაბუთოს მის მიერ მიღებული გადაწყვეტილება.

1.2. „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის მე-2 პუნქტის „ბ“ ქვეპუნქტისა და აკრედიტაციის დებულების 27<sup>5</sup> მუხლის პირველი პუნქტის „ბ“ ქვეპუნქტის შესაბამისად, საგანმანათლებლო პროგრამის პირობითი აკრედიტაციის შესახებ გადაწყვეტილებას იღებს საბჭო, თუ „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის 3<sup>2</sup> პუნქტისა და აკრედიტაციის დებულების 27<sup>6</sup>-ე მუხლის პირველი პუნქტის „გ“ ქვეპუნქტის თანახმად, საგანმანათლებლო პროგრამა სრულად ვერ აკმაყოფილებს აკრედიტაციის სტანდარტებს, კერძოდ, თუ საბჭოს მიერ საგანმანათლებლო პროგრამა აკრედიტაციის სტანდარტებთან შესაბამისობის შეფასებისას: ერთ სტანდარტთან მიმართებით მაინც შეფასდა, როგორც „ნაწილობრივ შესაბამისობაშია სტანდარტის მოთხოვნებთან“ და არცერთ სტანდარტთან მიმართებით არ შეფასდება, როგორც „არ არის შესაბამისობაში სტანდარტის მოთხოვნებთან“

1.3. „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის მე-3 პუნქტისა და აკრედიტაციის დებულების 27<sup>6</sup> მუხლის დებულების მე-4 პუნქტის მიხედვით, პირობითი აკრედიტაციის ვადაა არაუმეტეს 2 წელი.

1.4. აკრედიტაციის დებულების 27<sup>5</sup> მე-7<sup>1</sup> პუნქტის შესაბამისად, საბჭო უფლებამოსილია, დასაბუთებული არგუმენტაციის შემთხვევაში, განსაზღვროს გადაწყვეტილებების ძალაში შესვლის თარიღი.

## 2. აღწერილობითი ნაწილი და დასაბუთება

2.1. სსიპ - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნულ ცენტრში (შემდგომში - ცენტრი) 2021 წლის 13 დეკემბერს წარმოდგენილ იქნა სსიპ - აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტის №1341438 სააკრედიტაციო განაცხადი (ცენტრში რეგისტრაციის №1355991) "მასობრივი კომუნიკაციის" საბაკალავრო საგანმანათლებლო პროგრამის თაობაზე.

2.2. ცენტრის 2021 წლის 28 დეკემბრის № 1424265 ბრძანების საფუძველზე სსიპ - აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტი ცნობილ იქნა აკრედიტაციის მაძიებლად. ცენტრის 2022 წლის 09 მარტის № 240311 ბრძანებით შეიქმნა ექსპერტთა ჯგუფი, რომელმაც საგანმანათლებლო პროგრამა შეაფასა 2022 წლის 25 მარტს, ხოლო 2022 წლის 21 ივნისს წარმოადგინა აკრედიტაციის ექსპერტთა დასკვნა, რომლის შესაბამისად, სააკრედიტაციოდ წარმოდგენილი პროგრამა შეფასდა შემდეგნაირად:

სტანდარტები	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან
1. საგანმანათლებლო პროგრამის მიზანი, სწავლის შედეგები და მათთან პროგრამის შესაბამისობა		√		
2. სწავლების მეთოდოლოგია და ორგანიზება, პროგრამის ათვისების შეფასების ადეკვატურობა		√		
3. სტუდენტთა მიღწევები, მათთან ინდივიდუალური მუშაობა	√			
4. სწავლების რესურსებით უზრუნველყოფა	√			
		√		

5. სწავლების ხარისხის განვითარების შესაძლებლობები				
---	--	--	--	--

2.3. საბჭომ შეისწავლა საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციასთან დაკავშირებული დოკუმენტაცია, კერძოდ, თვითშეფასების ანგარიშსა და მასზე თანდართულ დოკუმენტაციაში ასახული ინფორმაცია, ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა, ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის პროექტზე აკრედიტაციის მაძიებლის მიერ ცენტრისთვის წარმოდგენილი არგუმენტირებული პოზიცია.

2.4. ზეპირი მოსმენა გაიმართა 2022 წლის 30 ივნისს. სააკრედიტაციო განაცხადის, აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნისა და ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის პროექტზე აკრედიტაციის მაძიებლის მიერ ცენტრისთვის წარმოდგენილი არგუმენტირებული პოზიციის, ასევე, სხდომაზე დაინტერესებული მხარის ზეპირი პოზიციის მოსმენის საფუძველზე, საბჭომ ნაწილობრივ გაიზიარა ექსპერტთა დასკვნაში ასახული შეფასება, კერძოდ, 2.2 და 2.3 კომპონენტები ნაცვლად “მეტწილად შესაბამისია მოთხოვნებთან” შეაფარა, როგორც “ნაწილობრივ შესაბამისია მოთხოვნებთან” , შესაბამისად მე-2 სტანდარტი, ნაცვლად “მეტწილად შესაბამისია მოთხოვნებთან” შეფასდა, როგორც “ნაწილობრივ შესაბამისია მოთხოვნებთან

**3. სარეზოლუციო ნაწილი**

„უმაღლესი განათლების შესახებ“ საქართველოს კანონის 66-ე მუხლის პირველი პუნქტის, მე-2 პუნქტის „ბ“ ქვეპუნქტის, მე-3 პუნქტის, 3<sup>2</sup> პუნქტის, „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის პირველი პუნქტის, მე-2 პუნქტის „ბ“ ქვეპუნქტის, მე-3, მე-3<sup>2</sup> ქვეპუნქტების, აკრედიტაციის დებულების 27<sup>2</sup> მუხლის პირველი პუნქტის, 27<sup>5</sup>-ე მუხლის პირველი პუნქტის „ბ“ ქვეპუნქტის და მე-5 პუნქტის, 27<sup>6</sup> მუხლის პირველი პუნქტის „გ“ ქვეპუნქტის, მე-4 პუნქტის, „საჯარო სამართლის იურიდიული პირის - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრის საქმისწარმოების წესისა და შინაგანაწესის დამტკიცების შესახებ“ სსიპ - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრის დირექტორის 2011 წლის 01 ივნისის N223 ბრძანების მე-8 მუხლისა და საქართველოს ზოგადი ადმინისტრაციული კოდექსის 53-ე მუხლის შესაბამისად, აკრედიტაციის საბჭომ, კენჭისყრის შედეგად 14 ხმით არცერთის წინააღმდეგ,

**გადაწყვიტა:**

1. დაკმაყოფილდეს სსიპ - აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტის მიერ სააკრედიტაციო განაცხადი და დანართი №1-ით გათვალისწინებულ „მასობრივი კომპიუნიკაციის“ საბაკალავრო საგანმანათლებლო პროგრამას 2 წლის ვადით მიენიჭოს პირობითი აკრედიტაცია.
2. ცნობილ იქნას აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა „მასობრივი კომპიუნიკაციის“ საბაკალავრო საგანმანათლებლო პროგრამის შესახებ ამ გადაწყვეტილების განუყოფელ ნაწილად (დანართი №2).
3. ცნობილ იქნას საბჭოს 2022 წლის 14 ივლისის № 805638 სხდომის ოქმის №01 ნაწილი ამ გადაწყვეტილების განუყოფელ ნაწილად (დანართი №3).
4. საბოლოოდ, აკრედიტაციის საბჭოს მიერ დაწესებულებას განესაზღვრა შემდეგი რეკომენდაციები და რჩევები:

**რეკომენდაციები**

1. რეკომენდებულია, რომ პროგრამის მიზნების ჩამოყალიბებისას გამოყენებული ენა იყოს მარტივი. სათქმელი მკაფიოდ და ნათლად ჩამოყალიბდეს, ორაზროვანი ინტერპრეტაციის თავიდან ასარიდებლად. რეკომენდებულია პროგრამის მიზნების მეტი კონკრეტიზაცია და დავიწროვება;
2. რეკომენდებულია პროგრამის მიზნებსა და შედეგების ჩამოყალიბების დროს ღირებულებებზე მეტად ფოკუსირება.;
3. რეკომენდებულია, დამატებითი პროგრამის სტრუქტურაში განისაზღვროს 60 კრედიტიდან რამდენია სავალდებულო და რამდენი არჩევითი კრედიტი. დამატებით პროგრამაში არჩევითი საგნების ჩამონათვალის მითითება, განსხვავებით სავალდებულო სასწავლო კურსებისგან, სავალდებულო არ არის.
4. რეკომენდებულია პროგრამაში კომუნიკაციის მიმართულების საგნების დამატება და ამ მიმართულების გაძლიერება(შესაძლებელია ეს იყოს მედიაკამპანიის გეგმის შექმნა ან მედიაკამპანიის წარმოება)
5. რეკომენდებულია პროგრამაში საბაკალავრო ნაშრომის/პროექტის შემოტანა, მათ შორის მედიის კვლევის მეთოდების შესწავლისა და მისი პრაქტიკაში გამოყენების მიზნით, ისევე როგორც მედიასფეროში არსებული პრობლემების იდენტიფიცირებისა და გადაწყვეტისათვის.
6. რეკომენდებულია, რომ საგანი მედიაეთიკა და სამართალი ისწავლებოდეს პირველივე სემესტრში, რათა სტუდენტს შეუქმნას მყარი საფუძველი მომდევნო კურსებისთვის მოცემული დავალებების მაღალი ეთიკური სტანდარტით შესასრულებლად, ჟურნალისტიკასა და კომუნიკაციას შორის მკაფიო საზღვრის უკეთ აღსაქმელად.
7. რეკომენდებულია, რომ პრაქტიკის კურსში სტუდენტის შეფასება ემყარებოდეს არა მხოლოდ პრაქტიკის აღწერას, არამედ, პრაქტიკულად შესრულებულ სამუშაოს.
8. რეკომენდებულია, კურიკულუმში დაცულ იქნას სასწავლო კურსების ლოგიკური თანმიმდევრობა და ამ სასწავლო კურსებზე პრერეკვიზიტების საკითხი.
9. რეკომენდებულია, რომ სტუდენტმა პრაქტიკა გაიაროს არა მხოლოდ მედია ორგანიზაციებში, არამედ, პიარის მიმართულებით მომუშავე ორგანიზაციებში ან სახელმწიფო/კერძო/არასამთავრობო ორგანიზაციების საზოგადოებასთან ურთიერთობების დეპარტამენტებში იმისათვის, რომ პროგრამის მიერ დასახული მიზნის შესაბამისად, სტუდენტს უკეთ განუვითარდეს შესაბამისი პრაქტიკული/ტრანსფერული უნარები კომუნიკაციის დარგში.
10. რეკომენდებულია, პრაქტიკული კომპონენტის დახვეწა, რაც მოითხოვს სხვადასხვა ორგანიზაციებთან გაფორმებული მემორანდუმების გადახედვას და მკაფიო კრიტერიუმების შემუშავებას.
11. რეკომენდებულია, რომ კიდევ ერთხელ გადაიხედოს უნარებზე ორიენტირებული კურსების სწავლების მეთოდები, რომ პროგრამის ხელმძღვანელი დარწმუნდეს, რომ თითოეულ კურსში თავიდანვე მკაფიოდაა დაგეგმილი ის აქტივობები, რამაც სტუდენტი სასწავლო შედეგზე უნდა გაიყვანოს.
12. რეკომენდებულია, რომ შეფასების სისტემა უკეთ მოერგოს თითოეული კურსის სპეციფიკას, რათა სტუდენტს შეეძლოს მასალის სრულყოფილად ათვისება და იმ ცოდნისა თუ უნარების შექმნა, რაც გათვალისწინებულია კურსის ფარგლებში.
13. სასურველია, უსდ-ს მიერ საკონსულტაციო მომსახურების აპარატის სრულყოფილად გამართვა; კარიერული სამსახურის ფუნქციის შემთავსებელი სტრუქტურული ერთეულების როლის გაძლიერება და ამ ერთეულის ფუნქციების შესახებ ცნობიერების ამაღლება სტუდენტებს შორის.
14. რეკომენდებულია, სასწავლო დაწესებულებაში ჩამოყალიბდეს, გაიწეროს და ამოქმედდეს აუდიო-ვიზუალური ტექნიკის მოხმარების წესები და რეგულაციები.
15. რეკომენდებულია ხარისხის უზრუნველყოფის საფაკულტეტო და საუნივერსიტეტო სამსახურებმა გააქტიურონ მუშაობა პროგრამის აკადემიურ გუნდთან, რათა ერთი მხრივ,

პროგრამის შეფასებისა და ხარისხის უზრუნველყოფის პროცესში მოხდეს მათი ეფექტიანი ჩართულობა (რაც ხელს შეუწყობს პროგრამაში არსებული ხარისხის უზრუნველყოფის მექანიზმების როგორც დახვეწას, ისე საჭიროების შემთხვევაში ახალი მექანიზმების შემუშავებას), ხოლო მეორე მხრივ, აკადემიური გუნდის წევრებს შორის პროგრამის შეფასებისა და გაუმჯობესების მიმართულებით უფლებამოვალეობათა და განსახორციელებელ ამოცანათა დელეგირებას

16. რეკომენდებულია შრომის ბაზრის და დამსაქმებლების მოთხოვნების კვლევის დოკუმენტის უფრო მეტად დეტალიზაცია;
17. რეკომენდებულია პროგრამის სწავლის შედეგების შეფასების მექანიზმის დახვეწა და დაკონკრეტება;
18. რეკომენდებულია პერიოდულად განხორციელდეს პროგრამის უცხოურ (სურვილის შემთხვევაში ქართულ) საგანმანათლებლო პროგრამებთან დადარება საუკეთესო პრაქტიკის გაზიარების, დარგის განვითარებისა და შრომის ბაზრის ტენდენციების მიდევნების მიზნით.

### რჩევები:

1. სასურველია, რომ მეტად იყოს ყურადღება გამახვილებული მასკომუნიკაციის პროგრამის კურსდამთავრებულის დემოკრატიულ პროცესებში მონაწილეობასა და მის ხელშეწყობაზე.
2. სასურველია, რომ მეტად იყოს ხაზგასმული ისეთი უნარები და კომპეტენციები როგორცაა დემოკრატიული საზოგადოებისთვის ჟურნალისტიკის როლის გაცნობიერება, ჟურნალისტიკის მომავალზე რეფლექსია.
3. სასურველია, პროგრამაში შემოტანილ იქნას საბაკალავრო ნაშრომი და წარმოადგენდეს პროგრამის სწავლის შედეგების შეფასების ერთ-ერთ ინსტრუმენტს, სადაც აისახებოდა და გაიზომებოდა სტუდენტების მიერ კვლევითი უნარები, დასკვნის გაკეთებისა და ახალი ცოდნის ხელშემწყობი სხვა უნარები. საგულისხმოა, რომ ამაზე აქცენტი შრომითი ბაზრის კვლევის შედეგებშიც გაკეთდა.
4. სასურველია, ახალი პროგრამის ამოქმედების შემთხვევაში სპეციალური ღონისძიებები გატარდეს ინფორმაციის ადრესატამდე მისასვლელად, შესაძლოა ეს იყოს მედიასაშუალებებში ან სოციალურ მედიაში რეკლამის განთავსება ან მიზანმიმართული მარკეტინგული/საინფორმაციო კამპანიის წარმოება ქუთაისში ახალი მასკომუნიკაციის პროგრამის ამოქმედების შესახებ.
5. სასურველია, რომ პროგრამის მოწვეული პერსონალი მეტად იყოს ჩართული აკადემიურ პროცესში და ზოგადად, პროგრამის მიზნები უფრო მკაფიოდ ჰქონდეთ გააზრებული.
6. სასურველია, რომ ჟურნალისტიკის და კომუნიკაციის მიმართულებები ერთმანეთთან გამიჯნული იყოს ლექტორის დონეზე. ერთი და იგივე ლექტორი სასურველია, რომ არ ასწავლიდეს ორივე მიმართულებით.
7. სასურველია, რომ მოიძიონ ახალი გამოცდილებისა და ცოდნის ლექტორები რეგიონში, რომლებიც მოწვეული ლექტორების სახით შემოიტანენ ახალ ცოდნას სასწავლო პროგრამაში.
8. სასურველია ისწავლებოდეს პოლიტიკური პიარი ან შესავალი საჯარო კომუნიკაციაში, რათა გაძლიერდეს კომუნიკაციის მიმართულება და პროგრამა მკვეთრად არ იხრებოდეს ჟურნალისტიკის მიმართულებით. ასევე, სასურველია, ისწავლებოდეს ციფრული მედიის მარკეტინგი, ამ მიმართულებით ბაზარზე მაღალი მოთხოვნაა.

9. სასურველია, უსდ-ს მიერ საკონსულტაციო მომსახურების აპარატის სრულყოფილად გამართვა; კარიერული სამსახურის ფუნქციის შემთავსებელი სტრუქტურული ერთეულების როლის გაძლიერება და ამ ერთეულის ფუნქციების შესახებ ცნობიერების ამაღლება სტუდენტებს შორის.
10. სასურველია პროგრამის ბიუჯეტში მკაფიოდ გაიწეროს, როგორც შემოსავლების მიღების ყველა პოტენციური წყარო, ასევე გასაწევი ხარჯების ყველა კომპონენტი.
11. სასურველია მოხდეს ბიუჯეტის ხარჯვით ნაწილში გაწერილი კომპონენტების ხარჯების გადახედვა და დაზუსტება (პრაქტიკის ხარჯი და სტიპენდია).
12. სასურველია პროგრამის სამუშაო ჯგუფმა ინტენსიურად გამოიყენოს უნივერსიტეტის საერთაშორისო კავშირები, რათა უზრუნველყოს პროგრამის გარე ექსპერტიზაში დარგის უცხოელი სპეციალისტებისა და ექსპერტების ჩართვა. აღნიშნული პროგრამის აკადემიურ გუნდს დაეხმარება შეიმუშავოს ევროპულ ან/და საერთაშორისო საგანმანათლებლო და შრომის ბაზრის სივრცესთან მისადაგებელი პროგრამა, რაც ხელს შეუწყობს სტუდენტებისა და კურსდამთავრებულების როგორც დასაქმებას ადგილობრივ და საერთაშორისო შრომით ბაზარზე, ისე სასწავლო და კვლევითი მობილობის შეუფერხებელ განხორციელებას.

5. საბჭოს აღნიშნული გადაწყვეტილება ძალაში შევიდეს 2022 წლის 30 ივნისს.

6. საბჭოს მიერ მიღებული გადაწყვეტილება, საქართველოს ზოგადი ადმინისტრაციული კოდექსის 180-ე მუხლის პირველი ნაწილისა და „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 24<sup>1</sup> მუხლის პირველი პუნქტის შესაბამისად, საგანმანათლებლო დაწესებულების მიერ შეიძლება გასაჩივრდეს სააპელაციო საჩივრის სააპელაციო საბჭოში წარდგენის გზით შემდეგ მისამართზე: ქ. თბილისი, მ. ალექსიძის მე-2 შესახვევი №2, ან თბილისის საქალაქო სასამართლოს ადმინისტრაციულ საქმეთა კოლეგიაში სარჩელის შეტანის გზით შემდეგ მისამართზე: ქ. თბილისი, დავით აღმაშენებლის ხეივანი №64, აღნიშნული გადაწყვეტილებისა და მისი დასაბუთებითი ნაწილების (დანართი №1, დანართი №2, დანართი №3) ცენტრის ვებ-გვერდზე ([www.eqe.ge](http://www.eqe.ge)) გამოქვეყნების დღიდან, ერთი თვის ვადაში.

საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის  
საბჭო  
საბჭოს თავმჯდომარე  
ბუჩაშვილი გოდერძი



საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის  
საბჭო  
სხდომის მდივანი  
კაჭარავა მაკა

