



საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის  
საბჭოს გადაწყვეტილება  
ქ. თბილისი



MES 8 22 0000921395



19/08/2022

სსიპ - სოხუმის სახელმწიფო უნივერსიტეტის “გამოყენებითი გეოგრაფიის” სამაგისტრო  
საგანმანათლებლო პროგრამის აკრედიტაციის შესახებ

**1. გადაწყვეტილების მიღების სამართლებრივი საფუძვლები**

1.1. „უმაღლესი განათლების შესახებ“ საქართველოს კანონის 66-ე მუხლის პირველი პუნქტის, „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის პირველი პუნქტისა და საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2011 წლის 4 მაისის №65/ნ ბრძანებით დამტკიცებული „საგანმანათლებლო დაწესებულებების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის დებულების“ (შემდგომში - აკრედიტაციის დებულების) 27<sup>2</sup> მუხლის პირველი პუნქტის მიხედვით, საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭო (შემდგომში - საბჭო) სააკრედიტაციო დოკუმენტაციის, აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის, დაწესებულების მიერ აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის პროექტზე წარმოდგენილი არგუმენტირებული პოზიციის შესწავლისა და ზეპირი მოსმენის გამართვის საფუძველზე იღებს გადაწყვეტილებას საგანმანათლებლო დაწესებულების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის თაობაზე. აკრედიტაციის დებულების 27<sup>5</sup> მუხლის მე-5 პუნქტის თანახმად, საბჭო ვალდებულია დაასაბუთოს მის მიერ მიღებული გადაწყვეტილება.

1.2. „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და აკრედიტაციის დებულების 27<sup>5</sup> მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის შესაბამისად, საბჭო იღებს გადაწყვეტილებას საგანმანათლებლო პროგრამისთვის აკრედიტაციის მინიჭების შესახებ, თუ „უმაღლესი განათლების შესახებ“ საქართველოს კანონის

66-ე მუხლის 31 პუნქტის, „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის 31 პუნქტისა და აკრედიტაციის დებულების 27<sup>6</sup> მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის შესაბამისად, საგანმანათლებლო პროგრამის პირველი და ყოველი მომდევნო აკრედიტაციის შემთხვევაში, საგანმანათლებლო პროგრამა აკრედიტაციის სტანდარტებთან შესაბამისობის შეფასებისას, ყველა სტანდარტთან მიმართებით საბჭოს მიერ შეფასდა, როგორც „შესაბამისობაშია სტანდარტის მოთხოვნებთან“.

1.3. „აკრედიტაციის დებულების“ 27<sup>5</sup>-ე მუხლის მე-3 პუნქტის შესაბამისად, აკრედიტაციის მინიჭების შესახებ გადაწყვეტილების მიღების შემთხვევაში, საბჭო უფლებამოსილია აკრედიტაციის მაძიებელს მისცეს რეკომენდაციები.

1.4. „აკრედიტაციის დებულების“ 27<sup>6</sup>-ე მუხლის პირველი პუნქტის „ბ“ ქვეპუნქტის თანახმად, ერთ სტანდარტთან მიმართებით მაინც შეფასდა, როგორც „მეტწილად შესაბამისობაშია სტანდარტის მოთხოვნებთან“ და არცერთ სტანდარტთან მიმართებით არ შეფასდება, როგორც „ნაწილობრივ შესაბამისობაშია სტანდარტის მოთხოვნებთან“ ან „არ არის შესაბამისობაში სტანდარტის მოთხოვნებთან“, საბჭო იღებს გადაწყვეტილებას აკრედიტაციის შესახებ და დაწესებულებას განუსაზღვრავს ვადას მიღებული რეკომენდაციების შესრულების თაობაზე ანგარიშის წარსადგენად, რაც აისახება საბჭოს სხდომის ოქმში.

1.5 აკრედიტაციის დებულების 27<sup>5</sup> მე-7<sup>1</sup> პუნქტის შესაბამისად, საბჭო უფლებამოსილია, დასაბუთებული არგუმენტაციის შემთხვევაში, განსაზღვროს გადაწყვეტილებების ძალაში შესვლის თარიღი.

## 2. აღწერილობითი ნაწილი და დასაბუთება

2.1. 2022 წლის 30 მარტს სსიპ - სოხუმის სახელმწიფო უნივერსიტეტმა სსიპ - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნულ ცენტრში (შემდგომში - ცენტრი) №15/07-145 წერილით (ცენტრში რეგისტრაციის - №332413, 31/03/2022) სააკრედიტაციო განაცხადი "გამოყენებითი გეოგრაფიის" სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამაზე.

2.2. ცენტრის დირექტორის 2022 წლის 19 მარტის №406743 ბრძანების საფუძველზე, სსიპ - სოხუმის სახელმწიფო უნივერსიტეტი ცნობილ იქნა აკრედიტაციის მაძიებლად. ცენტრის დირექტორის 2022 წლის 02 ივნისის №576673 ბრძანებით შეიქმნა ექსპერტთა ჯგუფი, რომელმაც 2022 წლის 19 მაისს განახორციელა სააკრედიტაციო ვიზიტი შპს საქართველოს საავიაციო უნივერსიტეტში. ხოლო 2022 წლის 27 ივლისს წარმოადგინა აკრედიტაციის ექსპერტთა დასკვნა, რომლის შესაბამისად, სააკრედიტაციოდ წარმოდგენილი პროგრამა შეფასდა შემდეგნაირად:

სტანდარტები	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან
1. საგანმანათლებლო პროგრამის მიზანი, სწავლის შედეგები და მათთან პროგრამის შესაბამისობა	✓			
2. სწავლების მეთოდოლოგია და ორგანიზება, პროგრამის ათვისების		✓		

შეფასების ადეკვატურობა				
3. სტუდენტთა მიღწევები, მათთან ინდივიდუალური მუშაობა	✓			
4. სწავლების რესურსებით უზრუნველყოფა	✓			
5. სწავლების ხარისხის განვითარების შესაძლებლობები	✓			

2.3. საბჭომ შეისწავლა საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციასთან დაკავშირებული დოკუმენტაცია, კერძოდ, თვითშეფასების ანგარიშსა და მასზე თანდართულ დოკუმენტაციაში ასახული ინფორმაცია, ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა, ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის პროექტზე აკრედიტაციის მაძიებლის მიერ ცენტრისთვის წარმოდგენილი არგუმენტირებული პოზიცია.

2.4. ზეპირი მოსმენა გაიმართა 2022 წლის 5 აგვისტოს. სააკრედიტაციო განაცხადის, აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნისა და ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის პროექტზე აკრედიტაციის მაძიებლის მიერ ცენტრისთვის წარმოდგენილი არგუმენტირებული პოზიციის, ასევე, სხდომაზე დაინტერესებული მხარის ზეპირი პოზიციის მოსმენის საფუძველზე, საბჭომ მეტწილად გაიზიარა ექსპერტთა დასკვნაში ასახული შეფასება.

## 2. სარეზოლუციო ნაწილი

„უმაღლესი განათლების შესახებ“ საქართველოს კანონის 66-ე მუხლის პირველი პუნქტის, მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის, მე-3 პუნქტის, მე-3<sup>1</sup> პუნქტის, „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის პირველი პუნქტის, მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის, მე-3 პუნქტის, 3<sup>1</sup> პუნქტის, აკრედიტაციის დებულების 27<sup>2</sup> მუხლის პირველი პუნქტის, 27<sup>5</sup> მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის და მე-5 პუნქტის, 27<sup>6</sup> მუხლის პირველი პუნქტის „ბ“ ქვეპუნქტის, 33-ე მუხლის, „საჯარო სამართლის იურიდიული პირის - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრის საქმისწარმოების წესისა და შინაგანაწესის დამტკიცების შესახებ“ სსიპ - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრის დირექტორის 2011 წლის 01 ივნისის N223 ბრძანების მე-8 მუხლისა და საქართველოს ზოგადი ადმინისტრაციული კოდექსის 53-ე მუხლის შესაბამისად, აკრედიტაციის საბჭომ 11 ხმით არცერთის წინააღმდეგ

### გადაწყვიტა:

1. დაკმაყოფილდეს სსიპ - სოხუმის სახელმწიფო უნივერსიტეტის მიერ წარმოდგენილი სააკრედიტაციო განაცხადი და დანართი №1-ით "გამოყენებითი გეოგრაფიის" სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამას მიენიჭოს აკრედიტაცია 2027 წლის 01 ივლისამდე, 1 წლის თავზე ანგარიშის წარმოდგენის პირობით.

2. ცნობილ იქნას აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა "გამოყენებითი გეოგრაფიის" სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამის შესახებ ამ გადაწყვეტილების განუყოფელ ნაწილად (დანართი №2).
3. ცნობილ იქნას საბჭოს 2022 წლის 19 აგვისტოს №920044 სხდომის ოქმის №04 ნაწილი ამ გადაწყვეტილების განუყოფელ ნაწილად (დანართი №3).
4. საბჭომ ექსპერტთა დასკვნაში ასახული რეკომენდაციები სრულად გაიზიარა და განსაზღვრა შემდეგნაირად:

### რეკომენდაციები:

1. რეკომენდებულია, მეთოდოლოგიურად დაიხვეწოს სწავლის შედეგებისა და პროგრამის სწავლის შედეგების რუკა, რათა სათანადოდ განისაზღვროს „გაცნობის“, „გაღრმავების“ და „განმტკიცების“ დონეებზე გამსვლელი სასწავლო კურსები, მით უფრო, რომ გაცნობითი ხასიათის კურსი არის გაღრმავებისა და განმამტკიცებელი კურსის აუცილებელი წინაპირობა;
2. რეკომენდებულია, განისაზღვროს, თუ რა რაოდენობის ტესტი და საკითხი იქნება შიდა საუნივერსიტეტო გამოცდაზე და როგორი იქნება მათი შეფასების მექანიზმები; რეკომენდებულია, პროგრამაზე დაშვების წინაპირობების ფარგლებში მაგისტრანტობის კანდიდატმა დაადასტუროს უცხო ენის ფლობაც;
3. რეკომენდებულია ზოგიერთი სასწავლო კურსის (გამოყენებითი (საინჟინრო) გეოგრაფია, ქალაქის ანთროპოგენული გარემო, სამედიცინო გეოგრაფიის საფუძვლები, საქართველოს ბუნებრივი რესურსები და კონსტრუქციული მართვა) სილაბუსში ძირითადი ლიტერატურის განახლება ან ალტერნატიული წყაროს ხელმისაწვდომობის უზრუნველყოფა (რიდერი, სალექციო კურსი);
4. რეკომენდებულია, სასწავლო კურსების სილაბუსებში გასწორდეს ტექნიკური შეცდომა საკონტაქტო საათებისა, რომელიც ყველა სილაბუსში შეადგენს 65 საათს, რაც ინტერვიუს დროსაც დადასტურდა;
5. რეკომენდებულია, რამდენიმე საგნის სილაბუსში ნათლად გაიმიჯნოს სწავლება სწავლის მეთოდი შეფასების მეთოდებისგან; ასევე, სასწავლო კურსის სპეციფიკის გათვალისწინებით, სწავლება-სწავლის მეთოდები უფრო მეტად მრავალფეროვანი გახდეს და ყურადღება გამახვილდეს სწავლების ისეთ მეთოდებზე, რომლებიც ანალიტიკური უნარების გამომუშავებას უწყობს ხელს (გონებრივი იერიში, სოკრატესეული, პრობლემაზე დაფუძნებული სწავლება, კვლევაზე დაფუძნებული სწავლება, ინდუქცია, დედუქცია, პროექტის შემუშავება და სხვა);
6. რეკომენდებულია, კვლევითი კომპონენტის გაძლიერების მიზნით, უსდ-მ განსაზღვროს სტრატეგია, რომლითაც წაახალისებს და ხელს შეუწყობს სტუდენტებს, მაქსიმალურად მოახდინონ კვლევით ნაწილში თანამედროვე უცხოენოვანი, ავტორიტეტული წყაროების გამოყენება;
7. რეკომენდებულია, დაწესებულებამ უზრუნველყოს საერთაშორისო საბიბლიოთეკო ბაზებზე სრულფასოვანი წვდომა;
8. რეკომენდებულია, შემუშავდეს სამაგისტრო ნაშრომის სილაბუსი, რომელიც გააერთიანებს მონაცემებს სწავლის შედეგების, დარგის სპეციფიკის, შინაარსობრივი თუ ტექნიკური მოთხოვნების შესახებ; „აკადემიური ეთიკისა და აკადემიური დისციპლინის დარღვევისთვის პასუხისმგებლობის შესახებ“ უნივერსიტეტის წარმომადგენლობითი საბჭოს 2018 წლის 31 ივლისის N06-371 გადაწყვეტილებაში 7 არსებული ჩანაწერი გასწორდეს კანონის მოთხოვნების შესაბამისად; ასევე, მეთოდოლოგიურად დაიხვეწოს

სწავლის შედეგებისა და პროგრამის სწავლის შედეგების რუკა, რათა სათანადოდ განისაზღვროს „გაცნობის“, „გაღრმავებისა“ და „განმტკიცების“ დონეებზე გამსვლელი სასწავლო კურსები;

9. რეკომენდებულია, დამსაქმებლები უფრო მეტად იყვნენ ჩართული როგორც საგანმანათლებლო პროგრამის შემუშავების, ისე გადამუშავებისა და განვითარების პროცესში; ასევე, წარმოებდეს აკადემიური პერსონალის საქმიანობის შეფასების შედეგების ანალიზი.

## რჩევები:

1. სასურველია, ინტერნაციონალიზაციის მიმართულებით გაძლიერდეს მუშაობა;
2. სასურველია, სასწავლო კურსების სილაბუსებში აქტიურად იყოს გამოყენებული თანამედროვე უცხოურენოვანი ლიტერატურა, როგორც დამხმარე მასალები. ეს, ერთი მხრივ, სრულ თანხვედრაშია უცხო ენების სწავლების გაძლიერებასთან სსუ-ში და, ამავე დროს, უბიძგებს სტუდენტებს, გაეცნონ და გამოიყენონ თანამედროვე ცოდნა გეოგრაფიაში;
3. მიუხედავად იმისა, რომ ლაბორატორიული ბაზა ბოლო წლებში მნიშვნელოვნად განახლებულია, სასურველია თანამედროვე უახლესი აპარატურით აღჭურვა და დინამიკაში სტრატეგიის შენარჩუნება;
4. სასურველია, უნივერსიტეტმა სამეცნიერო-კვლევითი კომპონენტის დაფინანსების ოდენობის გაზრდის მიმართულებით მუშაობა გააგრძელოს როგორც ახალგაზრდა მკვლევრების, ისე გამოცდილი კადრების წახალისების მიზნით;
5. სასურველია, ტექნიკური უზრუნველყოფის დახვეწის პარალელურად, გაუმჯობესდეს კითხვარების შინაარსი (ცალ-ცალკე შეფასდეს საგანი, ლექტორი, სასწავლო პროცესი);
6. სასურველია, სხვადასხვა დაინტერესებული პირის გამოკითხვების ანალიზის ანგარიშებზე ოფიციალური წესით შედგეს რეაგირების ოქმები, განხორციელებული ცვლილებების შესახებ ინფორმაცია იყოს უფრო სრულყოფილი;
7. სასურველია, რომ ხარისხის გარე შეფასება გაიმჯღნოს განმავითარებელი კოლეგიალური შეფასებისაგან და განმავითარებელი კოლეგიალური შეფასების შესახებ მონაცემები აისახოს „პროგრამის მონიტორინგისა და პერიოდული შეფასების“ (5.3-ის) სტანდარტში; კარგი იქნება, პროგრამის განვითარების მიზნით უფრო მეტი ყურადღება მიექცეს გარე კოლეგიალური შეფასებისას გამოთქმულ რეკომენდაციებს;
8. სასურველია, თვითშეფასების დოკუმენტი შეიცავდეს სრულყოფილ ინფორმაციას გამოვლენილი პრობლემების გამოსწორების, მიღებული შედეგების გაანალიზების, გამოყენებისა და სხვა მიმართულებით; ასევე, კარგი იქნება, წარმოებდეს ანალოგ უცხოურ პროგრამებთან დადარების ანალიზი, მიღებული შედეგები კი გამოყენებულ იქნეს პროგრამის განვითარებისთვის;
9. სასურველია შრომის ბაზრისა და დამსაქმებელთა საჭიროებების სისტემატური კვლევა, რათა სამაგისტრო პროგრამა მუდმივად დინამიკასა და ბაზრის მოთხოვნებთან შესაბამისობაზე იყოს ორიენტირებული.

5. ანგარიშის წარმოდგენის ვადად განისაზღვროს 1 წელი (2023 წლის 05 აგვისტომდე).

6. საბჭოს აღნიშნული გადაწყვეტილება ძალაში შევიდეს 2022 წლის 05 აგვისტოს.

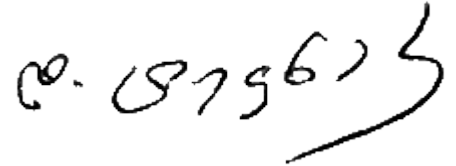
7. საბჭოს მიერ მიღებული გადაწყვეტილება, საქართველოს ზოგადი ადმინისტრაციული კოდექსის 180-ე მუხლის პირველი ნაწილისა და „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 241 მუხლის პირველი პუნქტის შესაბამისად, საგანმანათლებლო დაწესებულების მიერ შეიძლება გასაჩივრდეს სააპელაციო საჩივრის სააპელაციო საბჭოში წარდგენის გზით შემდეგ მისამართზე: ქ.თბილისი, მ. ალექსიძის მე-2 შესახვევი №2, ან თბილისის საქალაქო სასამართლოს ადმინისტრაციულ საქმეთა კოლეგიაში სარჩელის შეტანის

გზით შემდეგ მისამართზე: ქ. თბილისი, დავით აღმაშენებლის ხეივანი N64, აღნიშნული გადაწყვეტილებისა და მისი დასაბუთებითი ნაწილების (დანართი №1, დანართი №2, დანართი №3) ცენტრის ვებ-გვერდზე ([www.eqe.ge](http://www.eqe.ge)) გამოქვეყნების დღიდან, ერთი თვის ვადაში.

საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის  
საბჭო  
საბჭოს თავმჯდომარე  
ბუჩაშვილი გოდერძი



საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭო  
საბჭოს მდივანი  
ტეფნაძე დავით



№	ინფორმაცია საგანმანათლებლო პროგრამის შესახებ	
1	საგანმანათლებლო პროგრამის დასახელება	გამოყენებითი გეოგრაფია Applied Geography
2	ერთობლივი უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამა	-
3	სტატუსი	ახალი
4	სტატუსის გათვალისწინებით, საბჭო(ებ)ს გადაწყვეტილების თარიღი და ნომერი	-
5	ხელახალი აკრედიტაციის შემთხვევაში საგანმანათლებლო პროგრამის წინა დასახელება	-
6	უმაღლესი განათლების საფეხური	მაგისტრატურა
7	დაშვების წინაპირობები	-
8	კვალიფიკაციის დონე	მე - 7
9	კვალიფიკაციის დასახელება	გეოგრაფიის მაგისტრი Master of Geography
10	ზოგადი განათლების შესაბამისი საფეხურის საგნის/საგნების/საგნობრივი ჯგუფის სწავლების უფლების მითითებით	-
11	დეტალური სფეროს დასახელება და კოდი (ISCED – F – 2013)	0532 -დედამიწის შემსწავლელი მეცნიერებები
12	სწავლების ენა	ქართული
13	ECTS კრედიტების ჯამური რაოდენობა	120
14	განხორციელების ადგილი	ა. პოლიტკოვსკაიას N26, თბილისი, 0186, საქართველო მეორე სასწავლო კორპუსი.
15	მსჯავრდებულ აბიტურიენტთა საგანმანათლებლო პროგრამაზე სწავლა - სწავლების უფლებამოსილება	-
16	ამ გადაწყვეტილების ძალაში შესვლის თარიღი	2022 წლის 05 აგვისტო
17	აკრედიტაციის საბჭოს მიერ გაცემული რეკომენდაციების შესრულების თაობაზე ანგარიშის წარმოსადგენად/მონიტორინგის განსახორციელებლად განსაზღვრული ვადა	2023 წლის 05 აგვისტომდე
18	აკრედიტაციის ვადის გასვლის თარიღი	01/07/2027