



საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის
საბჭოს გადაწყვეტილება
ქ. თბილისი



MES 2 22 0000936177



23/08/2022

შპს - ბიზნესისა და ტექნოლოგიების უნივერსიტეტის ციფრული მმართველობა და ხელოვნური ინტელექტი საჯარო სექტორში სადოქტორო საგანმანათლებლო პროგრამის აკრედიტაციის შესახებ

1. გადაწყვეტილების მიღების სამართლებრივი საფუძვლები

1.1. „უმაღლესი განათლების შესახებ“ საქართველოს კანონის 66-ე მუხლის პირველი პუნქტის, „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის პირველი პუნქტისა და საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2011 წლის 4 მაისის №65/ნ ბრძანებით დამტკიცებული „უმაღლესი საგანმანათლებლო დაწესებულებების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის დებულების“ (შემდგომში - აკრედიტაციის დებულების) 272 მუხლის პირველი პუნქტის მიხედვით, საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭო (შემდგომში - საბჭო) სააკრედიტაციო დოკუმენტაციის, აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის, დაწესებულების მიერ აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის პროექტზე წარმოდგენილი არგუმენტირებული პოზიციის შესწავლისა და ზეპირი მოსმენის გამართვის საფუძველზე იღებს გადაწყვეტილებას საგანმანათლებლო დაწესებულების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის თაობაზე. აკრედიტაციის დებულების 275 მუხლის მე-5 პუნქტის თანახმად, საბჭო ვალდებულია დაასაბუთოს მის მიერ მიღებული გადაწყვეტილება.

1.2. „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და აკრედიტაციის დებულების 275 მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის შესაბამისად, საბჭო იღებს გადაწყვეტილებას საგანმანათლებლო პროგრამისთვის აკრედიტაციის მინიჭების შესახებ, თუ საგანმანათლებლო პროგრამა აკრედიტაციის სტანდარტებთან შესაბამისობის შეფასებისას, ყველა სტანდარტთან მიმართებით საბჭოს მიერ შეფასდა, როგორც „შესაბამისობაშია სტანდარტის მოთხოვნებთან“.

1.3. „აკრედიტაციის დებულების“ 275-ე მუხლის მე-3 პუნქტის შესაბამისად, აკრედიტაციის მინიჭების შესახებ გადაწყვეტილების მიღების შემთხვევაში, საბჭო უფლებამოსილია აკრედიტაციის მაძიებელს მისცეს რეკომენდაციები.

1.4. „აკრედიტაციის დებულების“ 276-ე მუხლის პირველი პუნქტის „ბ“ ქვეპუნქტის თანახმად, ერთ სტანდარტთან მიმართებით მაინც შეფასდა, როგორც „მეტწილად შესაბამისობაშია სტანდარტის მოთხოვნებთან“ და არცერთ სტანდარტთან მიმართებით არ შეფასდება, როგორც „ნაწილობრივ შესაბამისობაშია სტანდარტის მოთხოვნებთან“ ან, არ არის შესაბამისობაში სტანდარტის მოთხოვნებთან“, საბჭო იღებს გადაწყვეტილებას აკრედიტაციის შესახებ და დაწესებულებას განუსაზღვრავს ვადას მიღებული რეკომენდაციების შესრულების თაობაზე ანგარიშის წარსადგენად, რაც აისახება საბჭოს სხდომის ოქმში.

1.5 აკრედიტაციის დებულების 275მე-71პუნქტის შესაბამისად, საბჭო უფლებამოსილია, დასაბუთებული არგუმენტაციის შემთხვევაში, განსაზღვროს გადაწყვეტილებების ძალაში შესვლის თარიღი.

2.აღწერილობითინაწილიდადასაბუთება

2.1.სსიპ - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნულ ცენტრში (შემდგომში - ცენტრი) 2022 წლის 17 იანვრის№32065 წერილით, წარმოდგენილ იქნა შპს - ბიზნესისა და ტექნოლოგიების უნივერსიტეტის სააკრედიტაციო განაცხადი „ციფრული მმართველობა და ხელოვნური ინტელექტი საჯარო სექტორში" სადოქტორო საგანმანათლებლო პროგრამის თაობაზე.

2.2. ცენტრის 2022 წლის 04 თებერვლის №112397 ბრძანების საფუძველზე,შპს - ბიზნესისა და ტექნოლოგიების უნივერსიტეტი ცნობილ იქნა აკრედიტაციის მაძიებლად. ცენტრის 2022 წლის 08 აპრილის №369336 ბრძანებით შეიქმნა ექსპერტთა ჯგუფი, რომელმაც 2022 წლის10 მაისსგანახორციელა სააკრედიტაციო ვიზიტიშპს - ბიზნესისა და ტექნოლოგიების უნივერსიტეტში. ხოლო 2022 წლის 02 აგვისტოს წარმოადგინა აკრედიტაციის ექსპერტთა დასკვნა, რომლის შესაბამისად, სააკრედიტაციოდ წარმოდგენილი პროგრამა შეფასდა შემდეგნაირად:

სტანდარტები	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	არარისშესაბამისობაში მოთხოვნებთან
1. საგანმანათლებლო პროგრამის მიზანი, სწავლის შედეგები და მათთან პროგრამის შესაბამისობა		√		

2. სწავლების მეთოდოლოგია და ორგანიზება, პროგრამის ათვისების შეფასების ადეკვატურობა		√		
3. სტუდენტთა მიღწევები, მათთან ინდივიდუალური მუშაობა	√			
4. სწავლების რესურსებით უზრუნველყოფა	√			
5. სწავლების ხარისხის განვითარების შესაძლებლობები	√			

2.3. საბჭომ შეისწავლა საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციასთან დაკავშირებული დოკუმენტაცია, კერძოდ, თვითშეფასების ანგარიშსა და მასზე თანდართულ დოკუმენტაციაში ასახული ინფორმაცია, ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა, ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის პროექტზე აკრედიტაციის მაძიებლის მიერ ცენტრისთვის წარმოდგენილი არგუმენტირებული პოზიცია.

2.4. ზეპირი მოსმენა გაიმართა 2022 წლის 09 აგვისტოს. სააკრედიტაციო განაცხადის, აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნისა და ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის პროექტზე აკრედიტაციის მაძიებლის მიერ ცენტრისთვის წარმოდგენილი არგუმენტირებული პოზიციის, ასევე, სხდომაზე დაინტერესებული მხარის ზეპირი პოზიციის მოსმენის საფუძველზე, საბჭომ სრულად გაიზიარა ექსპერტთა დასკვნაში ასახული რჩევები და რეკომენდაციები და დაამატა ერთი რეკომენდაცია, რასაც არ გამოუწვევია სტანდარტის ან ქვესტანდარტის შეფასების ცვლილება.

3.სარეზოლუციონაწილი

„უმაღლესი განათლების შესახებ“ საქართველოს კანონის 66-ე მუხლის პირველი პუნქტის, მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის, მე-3 პუნქტის, მე-4 პუნქტის, „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის პირველი პუნქტის, მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის, მე-3 პუნქტის, მე-8 პუნქტის, აკრედიტაციის დებულების 272მუხლის პირველი პუნქტის, 275მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის და მე-5 პუნქტის, 276მუხლის პირველი პუნქტის „ბ“ ქვეპუნქტის, 33-ე მუხლის, „საჯარო სამართლის იურიდიული პირის - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრის საქმისწარმოების წესისა და შინაგანაწესის დამტკიცების შესახებ“ სსიპ - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრის დირექტორის 2011 წლის 01 ივნისის N223 ბრძანების მე-8 მუხლისა და საქართველოს ზოგადი ადმინისტრაციული კოდექსის 53-ე მუხლის შესაბამისად, აკრედიტაციის საბჭომ 17 ხმით არცერთის წინააღმდეგ

გადაწყვიტა:

- დაკმაყოფილდე სსსიპ - შპს - ბიზნესისა და ტექნოლოგიების უნივერსიტეტის მიერ წარმოდგენილი სააკრედიტაციო განაცხადი და დანართი №1-ით გათვალისწინებულ ციფრული მმართველობა და ხელოვნური ინტელექტი საჯარო სექტორში სადოქტორო საგანმანათლებლო პროგრამის მიენიჭოს აკრედიტაცია 2024 წლის 31 დეკემბრამდე, 6 თვის თავზე ანგარიშის წარმოდგენის პირობით.
 1. ცნობილ იქნას აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნაციფრული მმართველობა და ხელოვნური ინტელექტი საჯარო სექტორში სადოქტორო საგანმანათლებლო პროგრამის შესახებ ამ გადაწყვეტილების განუყოფელ ნაწილად (დანართი №2).
 2. ცნობილ იქნას საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭოს 2022 წლის 23 აგვისტოს N935941 სხდომის ოქმის N02 ნაწილი ამ გადაწყვეტილების განუყოფელ ნაწილად. (დანართი N3).
1. საბჭომ ექსპერტთა დასკვნაში ასახული რეკომენდაციები განსაზღვრა შემდეგნაირად:

რეკომენდაციები:

- რეკომენდირებულია უმაღლესი განათლების მესამე საფეხურის პროგრამის მიზნებიდან გამომდინარე სადოქტორო პროგრამის მიზნებში აქტიურად და პროპორციულად იკვეთებოდეს უშუალოდ საჯარო მმართველობის სფეროში ახალი ცოდნის გენერირებაზე ორიენტირებული განაცხადი.
- რეკომენდირებულია, რომ სწავლის შედეგების რუქაში ხდებოდეს დაზუსტება, იმის, თუ რა კომპონენტებით არის უზრუნველყოფილი ცოდნის, უნარებისა და პასუხისმგებლობისა და ავტონომიურობის მიღწევადობა დაგეგმილი და მეტად გამოიკვეთოს შედეგების გაზომვის პოტენციალი.
- რეკომენდირებულია ნათლად ჩამოყალიბდეს პროგრამაზე დაშვების წინაპირობები
- რეკომენდირებულია, რომ მეცნიერებისა და კვლევების მენჯემენტის კურსი, ისევე როგორც აკადემიური წერა, სამეცნიერო პუბლიკაციებზე მუშაობის გამოცდილების განვითარებაზე მეტად ორიენტირებული კურსის სახით ტრანსფორმირების პირობებში, სადოქტორო პროგრამის სავალდებულო სასწავლო კომპონენტების სახით იქნას იდენტიფიცირებული.

- რეკომენდირებულია, სადისერტაციო პროგრამის სტრუქტურაში გადაიხედოს სადოქტორო სემინარის მიზანი და შესაბამისი სტატუსიც. იმ შემთხვევაში, თუკი უნივერსიტეტი პოზიციას არ შეიცვლის, რეკომენდირებულია რომ აღნიშნული კომპონენტი იდენტიფიცირებული იქნას როგორც კოლოქვიუმი.
- მიუხედავად იმისა, რომ პროგრამა მეტწილად ეფუძნება საჯარო სექტორში ციფრული მმართველობისა და ხელოვნური ინტელექტის საკითხების უახლოესი კვლევის შედეგებსა და დარგის თანამედროვე მიღწევებს, უშუალოდ საჯარო მმართველობის ციფრული განზომილების სწავლებისა და კვლევის მიზნით სფეროს რელევანტური მასალებით კიდევ უფრო მეტად ინტეგრირების საჭიროება მაინც იკვეთება. ამ შემთხვევაში რეკომენდირებულია, შესაბამის ბიბლიოგრაფიაზე, საავტორო და თემატურ ინდექსებსა და თუნდაც, ამ უახლოეს გამოცემაში ფიქსირებულ ავტორებზე მეტი აქცენტირება (Digital Government Managing Public Sector Reform in the Digital Era (Routledge Masters in Public Management) (Lips, Miriam) 2020)."
- რეკომენდირებულია, განხორციელდეს 2.3. ქვესტანდარტში ფიქსირებული შესაბამისი კურსების მინიმუმ ძირითადი ლიტერატურის დონეზე, უშუალოდ მისანიჭებელი ხარისხის შესაბამის - საჯარო მმართველობის სფეროსთან მეტი კავშირის მქონე თემტიკითა და უახლესი ლიტერატურით უზრუნველყოფა.
- რეკომენდირებულია აკადემიური წერის კურსის სავალდებულო სასწავლო კომპონენტში გადატანა, ვინაიდან მაღალია ალბათობა, რომ მსგავსი შინაარსის კურსი სადოქტორო პროგრამისთვის რელევანტური ფოკუსით, პროგრამაზე ჩაბარებული სტუდენტების დიდ ნაწილს არ ექნება გავლილი.
- რეკომენდირებულია, რომ სადისერტაციო დოკუმენტაციაში დოქტორანტურის დებულებაში წარმოდგენილი სადისერტაციო ნაშრომის მოთხოვნების გაცილებით მეტად დეტალური განმარტება და კონკრეტული ინსტრუქციებისა და ილუსტრაციების/მაგალითების მოყვანა და იდენტიფიცირება ხდებოდეს ცალკე დოკუმენტის სახით, რომელშიც მოცემული იქნება სადისერტაციო ნაშრომზე მუშაობის ინსტრუქცია და ამასთან, მსგავსი დოკუმენტი ორიენტირი აღმოჩნდება სხვა სახის დოკუმენტებზე, მათ შორის გამოსაქვეყნებლად მოსამზადებელ სტატიებზე, მუშაობისთვისაც.
- სადოქტორო პროგრამაში ჩართული კვალიფიციური კადრების არსებობისა და აქტიური ინტეგრირების მიუხედავად, რეკომენდირებულია, რომ სადოქტორო პროგრამაში მოხდეს ძირითადი სწავლის სფეროს შესაბამისი დარგობრივი - საჯარო მმართველობის დოქტორის ხარისხის მქონე აკადემიური/მოწვეული პერსონალის რაოდენობის გაზრდა განსაკუთრებით უსდ-ს საერთაშორისო პარტნიორთა ქსელის ფარგლებში არსებული პროფესორების დოქტორანტების თანახელმძღვანელებად მოწვევის მიმართულებით.

რჩევები:

- სასურველია, რომ მეტი ფორმალურობის დაცვით ხდებოდეს საერთაშორისო კავშირების დადასტურება - კერძოდ, დაზუსტდეს თანამშრომლობის ფორმატები - სადისერტაციო ნაშრომების საერთო ხელმძღვანელობა, სადისერტაციო კომისიების მუშაობაში მონაწილეობა, რეცენზირება, სემესტრული ვიზიტები პროსპექტუსების ან სადისერტაციო ნაშრომზე მუშაობის მიზნით და ა.შ. დღეს სააკრედიტაციოდ წარმოდგენილი პროგრამის მხოლოდ ცალკეული მემორანდუმები შეიცავს მსგავს ინფორმაციას და მიუხედავად იმისა, რომ უნივერსიტეტმა წარმოადგინა ელექტრონული კომუნიკაციით დადასტურებული თანხმობა პროგრამასთან თანამშრომლობის მზაობის თაობაზე, ის, თუ რა სახითა და ფორმით განხორციელდება ეს თანამშრომლობა, რეკომენდირებულია, რომ იყოს წინასწარ გაწერილი და დაზუსტებული.

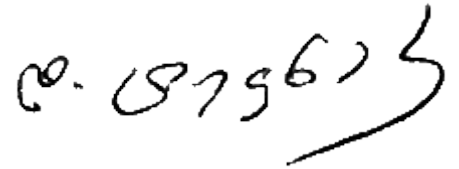
- სასურველია სადოქტორო პროგრამაში იდენტიფიცირებული პროგრამის მიზნების ფორმულირება ხდებოდეს იმ სახით, როგორც ეს პროგრამის რუქაშია მოცემული, რათა თავიდან იქნეს აცილებული მიზნების აღწერილობის სწავლის შედეგებთან გაიგივება.
- სასურველია სწავლის შედეგების აღწერილობის შინაარსობრივი მხარე აქტიურად გამოიკვეთოს და უშუალოდ საჯარო მმართველობის სფეროში ახალი ცოდნის გენერირებაზე ორიენტირებული განაცხადის შესაბამის ფორმულირებებში აქტიურად გამოჩნდეს ის პოტენციალი, რაც პროგრამას გააჩნია საჯარო მმართველობის ციფრული პარამეტრის ყველა მიმართულებით დაფარვის დონეზე, იქნება ეს სექტორული (ციფრული ეკონომიკა, ჯანდაცვა, სოფლის მეურნეობა, განათლება და მეცნიერება, იუსტიციის სისტემა, საგარეო და უსაფრთხოების პოლიტიკა), კონცეპტუალური (G2C, G2B, G2G, G2E) თუ ციფრული მმართველობის განხორციელების დონეებიდან გამომდინარე.
- სასურველია, რომ პროგრამის შედეგების რუქაში, ისევე როგორც საგანმანათლებლო პროგრამის თითოეული კომპონენტის რუქაში სამიზნე ნიშნულების განსაზღვრისას მითითებება ხდებოდეს ინტერვალური გრადაციებით.
- სასურველია, რომ კვლევის მეთოდების სილაბუსში დაზუსტდეს იმ მეთოდების ჩამონათვალი, რომლის დაფარვაც იგეგმება, განსაკუთრებით თვისებრივი კვლევის მეთოდების ნაწილში.
- აკადემიური წერის კურსის წარმოდგენილი სილაბუსი უმაღლესი განათლების მესამე საფეხურის პროგრამის სპეციფიკიდან გამომდინარე სასურველია სამეცნიერო წერის სახით იყოს შემოთავაზებული, განსაკუთრებით იმ პირობებში, როცა მისი შინაარსი საკმაოდ აქტიურად ემთხვევა ამ სახელწოდებას. სასურველია ასევე, რომ მასში შემოტანილი იყოს პუბლიკაციებზე მუშაობის (შერჩევა, სამუშაო პროცესი... და რეცენტენტების მიერ მიღებულ შენიშვნებზე მუშაობა და ა.შ.) და სადისერტაციო ნაშრომზე მუშაობის სპეციფიკაც, რათა უშუალოდ სამეცნიერო კომპონენტის დაწყებამდე სტუდენტებს ჰქონდეთ შესაბამისი წარმოდგენა მათ წინაშე არსებული მოთხოვნების შესახებ.
- სასურველია, რომ დოქტორანტურის დებულებაში აქცენტი კეთდებულდეს დისერტაციის პრაქტიკულ რეპლიკაციის შესაძლებლობაზე და არა ორი ტიპის დისერტაციაზე. სწორედ ამიტომ, სასურველია, რომ ამ ტერმინების „გამოყენებითი ხასიათის დისერტაცია“ და „თეორიული მნიშვნელობის დისერტაცია“ გამოყენება დებულებაში არ ხდებოდეს.
- სასურველია, რომ პროგრამის სამეცნიერო-კვლევითი კომპონენტის - კერძოდ კი, 4. სამეცნიერო პუბლიკაციების ქვეკუთხუთის განმარტებისას, დაზუსტდეს, რომ დოქტორანტს ეთვლება თანაავტორობით გამოქვეყნებული პუბლიკაციებიც.
- სასურველია, რომ საერთაშორისო თანამშრომლობის კუთხით არსებული მზაობა დადასტურებული იყოს შესაბამისი დოკუმენტებით.
- სასურველია, რომ უნივერსიტეტმა გაცილებით აქტიური მუშაობა აწარმოოს უცხოელ პარტნიორებთან არსებული თანამშრომლობის ფორმალიზაციისა და თანახელმძღვანელობის სისტემის გასამართად.
- სასურველია, რომ უნივერსიტეტი სამეცნიერო პროდუქტიულობის მონაცემების კალკულამციისას მხოლოდ სამეცნიერო ჟურნალებითა და კონფერენციებით ხელმძღვანელობდეს და არ ითვლიდეს არასამეცნიერო ტიპის გამოქვეყნებებსა და მოხსენებებს.
- სასურველია, აკადემიური პერსონალის მიერ სასწავლო-პედაგოგიური საქმიანობისა და სამეცნიერო-კვლევითი საქმიანობის ანგარიშის მიხედვით დაგროვებული საბოლოო შედეგი ებმოდეს გარკვეული ტიპის წამახალისებელ აქტივობას. სასურველია პერიოდულობით უცხოური და ადგილობრივი უნივერსიტეტების ანალოგიურ პროგრამებთან დადარება წარმოდგენილი იყოს დამოუკიდებელი დოკუმენტის ე.წ. „ბენჩმარკინგის“ დოკუმენტის სახით.

5. ანგარიშის წარმოდგენის ვადად განისაზღვროს 6 თვე (2023 წლის 09 თებერვლამდე).
6. საბჭოს აღნიშნული გადაწყვეტილება ძალაში შევიდეს 2022 წლის 09 აგვისტოს.
7. საბჭოს მიერ მიღებული გადაწყვეტილება, საქართველოს ზოგადი ადმინისტრაციული კოდექსის 180-ე მუხლის პირველი ნაწილისა და „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 241 მუხლის პირველი პუნქტის შესაბამისად, საგანმანათლებლო დაწესებულების მიერ შეიძლება გასაჩივრდეს სააპელაციო საჩივრის სააპელაციო საბჭოში წარდგენის გზით შემდეგ მისამართზე: ქ.თბილისი, მ. ალექსიძის მე-2 შესახვევი №2, ან თბილისის საქალაქო სასამართლოს ადმინისტრაციულ საქმეთა კოლეგიაში სარჩელის შეტანის გზით შემდეგ მისამართზე: ქ. თბილისი, დავით აღმაშენებლის ხეივანი N64, აღნიშნული გადაწყვეტილებისა და მისი დასაბუთებითი ნაწილების (დანართი №1, დანართი №2, დანართი №3) ცენტრის ვებ-გვერდზე (www.eqe.ge) გამოქვეყნების დღიდან, ერთი თვის ვადაში.

საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის
საბჭო
საბჭოს თავმჯდომარე
ბუჩაშვილი გოდერძი



საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭო
საბჭოს მდივანი
ტეფნაძე დავით



№	ინფორმაცია საგანმანათლებლო პროგრამის შესახებ	
1	საგანმანათლებლო პროგრამის დასახელება	ციფრული მმართველობა და ხელოვნური ინტელექტი საჯარო სექტორში
2	ერთობლივი უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამა	-
3	სტატუსი	ახალი
4	სტატუსის გათვალისწინებით, საბჭო(ებ)ს გადაწყვეტილების თარიღი და ნომერი	-
5	ხელახალი აკრედიტაციის შემთხვევაში საგანმანათლებლო პროგრამის წინა დასახელება	-
6	უმაღლესი განათლების საფეხური	დოქტორანტურა
7	დაშვების წინაპირობები	-
8	კვალიფიკაციის დონე	მე-8
9	კვალიფიკაციის დასახელება	საჯარო მმართველობის დოქტორი
10	ზოგადი განათლების შესაბამისი საფეხურის საგნის/საგნების/საგნობრივი ჯგუფის სწავლების უფლების მითითებით	-
11	დეტალური სფეროს დასახელება და კოდი (ISCED – F – 2013)	0413 მენეჯმენტი და ადმინისტრირება
12	სწავლების ენა	ქართული
13	ECTS კრედიტების ჯამური რაოდენობა	არაუმეტეს 60 ECTS-ის კრედიტი
14	განხორციელების ადგილი	ჭავჭავაძის გამზ., #82, თბილისი, 0162, საქართველო
15	მსჯავრდებულ აბიტურიენტთა საგანმანათლებლო პროგრამაზე სწავლა - სწავლების უფლებამოსილება	-
16	ამ გადაწყვეტილების ძალაში შესვლის თარიღი	09.08.2022
17	აკრედიტაციის საბჭოს მიერ გაცემული რეკომენდაციების შესრულების თაობაზე ანგარიშის წარმოსადგენად/მონიტორინგის განსახორციელებლად განსაზღვრული ვადა	09.02.2023 ანგარიში
18	აკრედიტაციის ვადის გასვლის თარიღი	31.12.2024