



განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრი
NATIONAL CENTER FOR EDUCATIONAL QUALITY ENHANCEMENT

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა უმაღლესი
საგანმანათლებლო პროგრამის შესახებ

უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამის სახელწოდება, საფეხური
ელექტრონული და კომუნიკაციების ინჟინერია ,
ბაკალავრიატი

უმაღლესი საგანმანათლებლო დაწესებულების სახელწოდება

შპს საქართველოს უნივერსიტეტი

შეფასების თარიღ(ებ)ი
31 აგვისტო 1 სექტემბერი 2022
დასკვნის წარდგენის თარიღი

24 ოქტომბერი, 2022

თბილისი

ინფორმაცია უმაღლესი საგანმანათლებლო დაწესებულების შესახებ¹

დაწესებულების სახელწოდება ორგანიზაციულ-სამართლებრივი ფორმის მითითებით	საქართველოს უნივერსიტეტი შპს
დაწესებულების საიდენტიფიკაციო კოდი	205037137
დაწესებულების სახე	უნივერსიტეტი

ინფორმაცია საგანმანათლებლო პროგრამის შესახებ

საგანმანათლებლო პროგრამის სახელწოდება	ელექტრონული და კომუნიკაციების ინჟინერია
უმაღლესი განათლების საფეხური	ბაკალავრიატი
მისანიჭებელი კვალიფიკაცია ²	ელექტრონული ინჟინერიის ბაკალავრი
დეტალური სფეროს დასახელება და კოდი	0714 ელექტრონიკა და ავტომატიზაცია
ზოგადი განათლების შესაბამისი საფეხურის საგნის/საგნების/საგნობრივი ჯგუფის სწავლების უფლების მითითება (მასწავლებლის მომზადების ინტეგრირებული საბაკალავრო-სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამის ან მასწავლებლის მომზადების საგანმანათლებლო პროგრამის შემთხვევაში)	
სწავლების ენა	ინგლისური
ECTS კრედიტების რაოდენობა	240
პროგრამის სტატუსი (ავტორიზებული/აკრედიტებული/პირობით აკრედიტებული/ახალი/საერთაშორისო აკრედიტაცია) შესაბამისი გადაწყვეტილების მითითებით (ნომერი,	ახალი

¹ ერთობლივი უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამის შემთხვევაში: მიეთითება ერთობლივი უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამის განმახორციელებელი დაწესებულებები; „დაწესებულების საიდენტიფიკაციო კოდის“ და „დაწესებულების სახის“ მითითება არ არის სავალდებულო უცხო ქვეყნის კანონმდებლობის შესაბამისად აღიარებული უმაღლეს საგანმანათლებლო დაწესებულებ(ებ)ისათვის

² უცხო ქვეყნის კანონმდებლობის შესაბამისად აღიარებულ უმაღლეს საგანმანათლებლო დაწესებულებასთან ერთად ერთობლივი უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამის განხორციელების შემთხვევაში თუ განსხვავდება მისანიჭებელი კვალიფიკაციის ფორმულირება, მიეთითება ცალ-ცალკე დაწესებულებების მიხედვით

თარიღი)	
---------	--

ექსპერტთა ჯგუფის წევრები

თავმჯდომარე (სახელი, გვარი, უსდ/ორგანიზაცია, ქვეყანა)	შალვა კვიციანი, სსიპ - საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტი, საქართველო
წევრი (სახელი, გვარი, უსდ/ორგანიზაცია, ქვეყანა)	ავთანდილ თავხელიძე, სსიპ - ილიას სახელმწიფო უნივერსიტეტი, საქართველო
წევრი (სახელი, გვარი, უსდ/ორგანიზაცია, ქვეყანა)	თამთა ლევიშვილი შპს ევროპის უნივერსიტეტი, საქართველო
წევრი (სახელი, გვარი, უსდ/ორგანიზაცია, ქვეყანა)	დავით ფუტყარაძე, სსიპ- აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტი, საქართველო
წევრი (სახელი, გვარი, უსდ/ორგანიზაცია, ქვეყანა)	

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის შემადგამელი დასკვნა

- ზოგადი ინფორმაცია საგანმანათლებლო პროგრამის შესახებ

შპს საქართველოს უნივერსიტეტის მიერ წარმოდგენილი საბაკალავრო პროგრამა ელექტრონული და კომუნიკაციების ინჟინერია დაგეგმილია, რომ განხორციელდეს მეცნიერებისა და ტექნოლოგიების სკოლაში. წარმოდგენილი პროგრამა ახალია, შესაბამისად, აკრედიტაცია არ აქვს მიღებული.

პროგრამის განხორციელების ენა არის ინგლისური. საბაკალავრო პროგრამით მისანიჭებელი კვალიფიკაციაა - ელექტრონული ინჟინერიის ბაკალავრი 0714.1.1. საგანმანათლებლო პროგრამა მოიცავს 240 ECTS კრედიტს (1 კრედიტი 25 საათი): სპეციალობის სავალდებულო სასწავლო კურსების მოცულობა 156 კრედიტი; არჩევითი საგნები 30 კრედიტი, საუნივერსიტეტო სავალდებულო 30 ECTS; თავისუფალი 24 ECTS.

წარმოდგენილი პროგრამის შინაარსი ითვალისწინებს ელექტრონული და კომუნიკაციების ინჟინერია დარგის თანამედროვე მიღწევებს, ამზადებს სპეციალისტებს რომლებიც კონკურენტუნარიანები იქნებიან შრომით ბაზარზე.

- აკრედიტაციის ვიზიტის მიმოხილვა

შპს საქართველოს უნივერსიტეტში (შემდგომში - უნივერსიტეტი) აკრედიტაციის ექსპერტთა ვიზიტი განხორციელდა 2022 წლის 31 აგვისტოს და 1 სექტემბერს. იქამდე განხორციელდა წინა წინამოსამზადებელი შეხვედრა, სადაც ექსპერტების მხრიდან მოხდა პროგრამასთან დაკავშირებული საკითხების შეჯერება.

ვიზიტი წარიმართა ორი დღის განმავლობაში დღის წესრიგის შესაბამისად. გაიმართა შეხვედრები: უნივერსიტეტის ადმინისტრაციასთან, თვითშეფასების ჯგუფთან, პროგრამის ხელმძღვანელებთან, ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის წარმომადგენელთან, აკადემიურ პერსონალთან, მოწვეულ ლექტორებთან, მომიჯნავე პროგრამის კურსდამთავრებულებთან და სტუდენტებთან, დამსაქმებლებთან. განხორციელდა მატერიალურ-ტექნიკური ბაზის დათვალიერება.

ვიზიტის დასასრულს უნივერსიტეტის წარმომადგენლებს წარედგინათ ვიზიტის ფარგლებში გამოკვეთილი ძირითადი მიგნებები.

სამუშაო შეხვედრა მიმდინარეობდა დამაბულ გარემოში, უნივერსიტეტის პროგრამის ერთერთ ხელმძღვანელის მხრიდან ადგილი ჰქონდა უპატივცემულო დამოკიდებულებას ექსპერტთა ჯგუფის და ცენტრის წარმომადგენლების მიმართ . ისმოდა უადგილო მოსაზრებები და ვლინდებოდა აგრესია, ფსიქოლოგიური ზეწოლა.

მიუხედავად ამისა ექსპერტთა ჯგუფს საშუალება ჰქონდა შეეფასებინა პროგრამა თითოეული სტანდარტის მიხედვით.

- საგანმანათლებლო პროგრამის სტანდარტებთან შესაბამისობის მოკლე მიმოხილვა

საგანმანათლებლო პროგრამა ექსპერტთა ჯგუფის მიერ პირველ, მესამე, და მეხუთე სტანდარტთან მიმართებით შეფასდა როგორც სრულ შესაბამისობაში მოთხოვნებთან, ხოლო მეორე და მეოთხე სტანდარტთან მიმართებით, როგორც მეტწილად შესაბამისობაში მოთხოვნებთან. ექსპერტთა ჯგუფის მიერ პროგრამასთან მიმართებაში დაიწერა 10 რეკომენდაცია და 7 რჩევა ,ერთი საუკეთესო პრაქტიკის მაგალითი.

უნივერსიტეტის არგუმენტირებული პასუხის მოკლე მიმოხილვა

ექსპერტთა ჯგუფის მიერ შემუშავებულ რეკომენდაციებთან მიმართებაში, დაწებულების მხრიდან წარმოდგენილი იქნა არგუმენტირებული პოზიცია. ექსპერტთა ჯგუფი გავეცანით აღნიშნულ დოკუმენტს, სადაც დაწესებულება ძირითადად გვეთანხმება დაწერილი რეკომენდაციების შინაარსსა და საფუძვლიანობაში. შესაბამისად, ექსპერტთა ჯგუფი დასკვნას ტოვებს უცვლელი სახით.

▪ რეკომენდაციები

- პროგრამის სწავლის შედეგების აღწერაში აქცენტირება გაკეთდეს

ელექტრონულ და კომუნიკაციების ინჟინერიაზე

- რეკომენდებულია პროგრამაზე დაშვების წინაპირობებს დაემატოს მიღება ერთიანი ეროვნული გამოცდების წესით.
- საგანი სიგნალების დამუშავება ისწავლებოდეს მათემატიკური აპარატის გავლით.
- საგანს სასიგნალო პროცესორები წინაპირობად განესაზღვროს, ციფრული ელექტრონიკა.
- პროგრამის განხორციელებისათვის საჭიროა ინგლისურენოვანი ადამიანური რესურსის მოძიება

- სასწავლო კურსებში აისახოს შესაბამისი ლაბორატორიული სამუშაოები.
 - მოხდეს სასწავლო კურსების შესაბამის პროგრამებით უზრუნველყოფა.
 - სწავლება–სწავლის მეთოდები შესაბამისობაში მოვიდეს სასწავლო საგანთან და აისახოს სილაბუსის თემატიკაში.
 - საკომუნიკაციო ტექნოლოგიების ლაბორატორიაში და საინჟინრო ფიზიკის ლაბორატორიაში განთავსებული აპარატურა საკმარისია მხოლოდ 2-3 სტუდენტის მისაღებად. აუცილებელია არსებული აპარატურის დამატებითი ეგზემპლარების შეძენა.
 - აუცილებელია საინჟინრო ფიზიკის ლაბორატორიაში განთავსებული აპარატურის (National instruments) კომპიუტერიზაცია და პროგრამული უზრუნველყოფა (Labview).
- რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის
 - სასურველია მოწვეული პერსონალის ინფორმირება სასწავლო პროცესების შესახებ
 - გაუმჯობესდეს დამსაქმებელთა კავშირი სტუდენტებთან და უზრუნველყოს სტუდენტებისათვის შესაბამისი შეხვედრები და ინფორმაციის მიწოდება.
 - გაიზარდოს სტუდენტების დაინტერესება და ჩართულობა საერთაშორისო კონფერენციებში და გაცვლით პროგრამებში.
 - მეტი ყურადღება მიექცეს აკადემიური პერსონალისათვის მათი ვალდებულებების ახსნა განმარტებას.
 - უნივერსიტეტის ბიბლიოთეკაში გასააქტიურებელია ELSEVIER-ის და EBSCO-ს ბაზები ისე, რომ შესაძლებელი იყოს სტატიების pdf ვერსიების ჩამოტვირთვა.
 - სასურველია წარმოდგენილი იყოს პროგრამის ანალოგიურ ადგილობრივ და საერთაშორისო პროგრამებთან შედარება და ანალიზი, რადგან უფრო მკვეთრად მოხდეს აღნიშნული პროგრამის აქტუალურობის და ძლიერი მხარეების გამოკვეთა. ასევე, სასურველი იქნება მოხდეს არსებული პროგრამის შეფასება დარგის სხვადასხვა ადგილობრივი/საერთაშორისო ექსპერტების მიერ, პროგრამის დახვეწის მიზნით.
 - გარდა ავტორიზაცია/აკრედიტაციის დროს განხორციელებული გარე შეფასებისა, სასურველია მოხდეს ადგილობრივ და საერთაშორისო დარგის ექსპერტების მიერ პროგრამის შეფასება.
 - საუკეთესო პრაქტიკის მოკლე მიმოხილვა (არსებობის შემთხვევაში)
 - ადმინისტრაცია დიდ ყურადღებას აქცევს სპეციალურად სტუდენტებისთვის შექმნილ idealab ელექტრონიკის ლაბორატორიას. ადმინისტრაცია უზრუნველყოფს სახარჯი მასალებისა და ელექტრონული კომპონენტების დროულ შეძენას.

- ხელახალი აკრედიტაციისას, მნიშვნელოვანი მიღწევებისა და/ან პროგრესის მოკლე მიმოხილვა (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)

პროგრამის შესაბამისობა აკრედიტაციის სტანდარტებთან

1. საგანმანათლებლო პროგრამის მიზანი, სწავლის შედეგები და მათთან პროგრამის შესაბამისობა

პროგრამას აქვს ნათლად ჩამოყალიბებული მიზნები და სწავლის შედეგები, რომლებიც ლოგიკურადაა ერთმანეთთან დაკავშირებული. პროგრამის მიზნები შეესაბამება უნივერსიტეტის მისიას, მიზნებსა და სტრატეგიულ გეგმას. პროგრამის გაუმჯობესებისთვის მუდმივად ფასდება პროგრამის სწავლის შედეგები.

1.1 პროგრამის მიზნები

პროგრამის მიზნები ასახავს, თუ რა ცოდნის, უნარებისა და კომპეტენციების მქონე კურსდამთავრებულის მომზადებისკენ არის მიმართული და რა წვლილი შეაქვს სფეროსა და საზოგადოების განვითარებაში.

სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი წარმოდგენილი საბაკალავრო პროგრამის მიზანია სტუდენტებს მისცეს ის ცოდნა და უნარები, რომელიც შეესაბამება თანამედროვე ბაზრის მოთხოვნებს და შემდეგში კურსდამთავრებულებს ჰქონდეთ შესაძლებლობა პროფესიის მიხედვით დასაქმების.

პროგრამის მიზანია ასევე დარგის განვითარება კვალიფიციური კადრების მომზადების შედეგად. შეგვიძლია ვთქვათ, რომ პროგრამის მიზნების ჩამოყალიბებაში პროგრამის შექმნა/განვითარების ჯგუფის მიერ გათვალისწინებულია სტანდარტის მოთხოვნები და პროგრამის მიზნები ასეა თვითშეფასების დოკუმენტში მოცემული:

პროგრამის მიზანია ხელი შეუწყოს ელექტრონული და კომუნიკაციების ინჟინერიის განვითარებას კომპეტენტური, მაღალკვალიფიციური სპეციალისტების მომზადებით, რომლებსაც ექნებათ თანამედროვე სტანდარტების შესაბამისი კონკურენტული უმაღლესი განათლება და უნარები. საბაკალავრო პროგრამა მოწოდებულია სტუდენტს ჩამოუყალიბოს საფუძვლიანი საინჟინრო უნარები ელექტრონიკის, კომპიუტერული ინჟინერიისა და კომუნიკაციის მიმართულებით. მისცეს თანამედროვე სტანდარტების შესაბამისი ცოდნა საინფორმაციო ტექნოლოგიებში, სისტემებისა და პროცესების პროექტირებისა და რეალიზების, მარტივი პროგრამული კოდის შედგენის, სხვადასხვა საინჟინრო დამათემატიკური ამოცანის ანალიზისა და ინოვაციური ტექნოლოგიური აზროვნების უნარი, პროექტის შესრულებაში მონაწილეობის რეალური გამოცდილებით გამოუმუშავოს გუნდურ მუშაობის უნარი. პროგრამის კურსდამთავრებულებს საშუალება ექნებათ დასაქმდნენ ელექტრონულ, კომპიუტერულ, სატელეკომუნიკაციო და ენერგეტიკულ კომპანიებში, სამთავრობო ორგანიზაციებში, ბანკებში და სხვა კერძოკომპანიებში, სადაც ელექტრონული ინჟინერიის სპეციალისტის კომპეტენციაა საჭირო. სკოლის მიერ მოწოდებულ პროგრამაში დამატებითი შეთავაზებების სახით ინტეგრირებული საერთაშორისო

სასერტიფიკაციო კურსები, როგორცაა Cisco, Microsoft, Oracle Academic, iOS სასწავლო კურსები, სტუდენტებს მისცემს შესაძლებლობას მიიღონ საერთაშორისო სერტიფიკატები.

პროგრამის მიზნები რეალისტური და მიღწევადია, თუმცა კარგი იქნებოდა მეტი ფოკუსირება ისევე როგორც შედეგებში. ელექტრონიკის და კომუნიკაციების საკითხებზე.

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- უნივერსიტეტის მისია
- საბაკალავრო პროგრამა
- ინტერვიუს შედეგები

რეკომენდაციები:

- წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

- არასავალდებულო ხასიათის რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში):

- პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის

მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)

- მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)

შეფასება

○ გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა

- შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან
- მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან
- ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან
- არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

1.2 პროგრამის სწავლის შედეგები

- პროგრამის სწავლის შედეგები აღწერს იმ ცოდნას, უნარებსა ან/და პასუხისმგებლობასა და ავტონომიურობას, რომლებსაც სტუდენტი იძენს პროგრამის დასრულებისას;

<ul style="list-style-type: none"> ➤ პროგრამის სწავლის შედეგების შეფასების პროცესი მოიცავს სწავლის შედეგების გასაზომად საჭირო მონაცემთა განსაზღვრას, შეგროვებასა და ანალიზს; ➤ შეფასების შედეგები გამოიყენება პროგრამის გასაუმჯობესებლად.
<p>სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი წარმოდგენილი საბაკალავრო პროგრამის სწავლის შედეგები ჩამოყალიბებულია შემდეგი სახით:</p> <p>კომპლექსური საინჟინრო ამოცანების იდენტიფიცირება, ფორმულირება და გადაჭრა ფიზიკის, მათემატიკის, ინჟინერიის საფუძვლების გამოყენებით.</p> <p>საინჟინრო პროექტის გამოყენება კონკრეტული გადაწყვეტილებების მისაღებად საზოგადოებრივი ჯანმრთელობის, უსაფრთხოებისა და კეთილდღეობის, ასევე გლობალური, კულტურული, სოციალური, გარემოსდაცვითი და ეკონომიკური ფაქტორების გათვალისწინებით.</p> <p>ეფექტური კომუნიკაცია აუდიტორიასთან.</p> <p>ინჟინრულ საქმიანობაში ეთიკური და პროფესიული პასუხისმგებლობის აღიარება და დასაბუთებული დასკვნების მიღება, რომელიც ითვალისწინებს საინჟინრო გადაწყვეტილებების ზემოქმედებას გლობალურ, ეკონომიკურ, გარემოსდაცვითსა და სოციალურ კონტექსტზე</p> <p>ეფექტური მუშაობა გუნდში, რომლის წევრები ერთობლივად უზრუნველყოფენ ლიდერობას, ჰქმნიან თანამშრომლობის ატმოსფეროსა და ინკლუზიური გარემოს, ისახავენ მიზნებს, გეგმავენ და ასრულებენ ამოცანებს.</p> <p>საჭიროებისამებრ შეიმუშავოს და ჩაატაროს ექსპერიმენტი, გააანალიზოს და დაამუშავოს მონაცემები და დასკვნების გამოსატანად გამოიყენოს ინჟინრული შეფასება.</p> <p>საჭიროებისამებრ შეიძინოს და გამოიყენოს ახალი ცოდნა სათანადო სასწავლო სტრატეგიების გამოყენებით.</p> <p>პროგრამის შვიდივე შედეგი არის ძალიან ზოგადი, სადაც არ არის გათვალისწინებული კონკრეტული დარგის ან სფეროს ამ შემთხვევაში ელექტრონული ინჟინერიის და კომუნიკაციის მიმართულებით კონკრეტულად. არ არის გაზომვადი და ართულებს დარგის მახასიათებლებთან საკვალიფიკაციო ჩარჩოსთან შესაბამისობის განსაზღვრას. შედეგად არ იძლევა ინფორმაციას დაინტერესებული პირებისათვის.</p> <p>აუცილებელია სწავლის შედეგებში დარგის მიმართულებით გარკვეული კონკრეტულის შეტანა.</p>
<p>მტკიცებულებები/ინდიკატორები</p> <ul style="list-style-type: none"> • პროგრამა
<p>რეკომენდაციები:</p> <p>პროგრამის სწავლის შედეგების აღწერაში აქცენტირება გაკეთდეს ელექტრონულ და კომუნიკაციების ინჟინერიაზე .</p>
<p>რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის</p> <p>არასავალდებულო ხასიათის რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის</p>
<p>საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში):</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე

ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის
<p>მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში) ○
<p>შეფასება</p> <p>○ გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა</p> <p><input type="checkbox"/> შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან</p> <p><input type="checkbox"/> მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან</p> <p><input type="checkbox"/> ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან</p> <p><input type="checkbox"/> არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან</p>

პროგრამის სტანდარტთან შესაბამისობა

სტანდარტი	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან
საგანმანათლებლო პროგრამის მიზანი, სწავლის შედეგები და მათთან პროგრამის შესაბამისობა				

2. სწავლების მეთოდოლოგია და ორგანიზება, პროგრამის ათვისების შეფასების ადეკვატურობა

პროგრამაზე დაშვების წინაპირობები, პროგრამის სტრუქტურა, შინაარსი, სწავლება-სწავლის მეთოდები და სტუდენტთა შეფასება უზრუნველყოფს დასახული მიზნებისა და მოსალოდნელი სწავლის შედეგების მიღწევას.

<p>2.1 პროგრამაზე დაშვების წინაპირობები</p>
<p>უსდ-ს განსაზღვრული აქვს პირთა პროგრამაზე დაშვების შესაბამისი, გამჭვირვალე, სამართლიანი, საჯარო და ხელმისაწვდომი წინაპირობები და პროცედურები.</p>
<p>სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი წარმოდგენილ საბაკალავრო პროგრამაში დაშვების წინაპირობები განსაზღვრულია შემდეგი სახით.</p> <p>პროგრამაზე მიიღებიან უცხოელი საშუალო სკოლის კურსდამთავრებულები, რომლებმაც მიიღეს სრული ზოგადი განათლება საზღვარგარეთ ან მისი ეკვივალენტი და ბოლო ორი წლის სრული ზოგადი განათლება, სწავლობდნენ საზღვარგარეთ ან სტუდენტები, რომლებიც ცხოვრობდნენ საზღვარგარეთ ბოლო ორი ან მეტი წლის განმავლობაში და რომლებიც ამჟამად სწავლობენ საზღვარგარეთ კანონმდებლობით აღიარებულ უმაღლეს საგანმანათლებლო დაწესებულებებში. საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის №224/ნ ბრძანების მიხედვით (2011 წლის 29 დეკემბერი) პროგრამაში მონაწილეობა მიმღებ ქვეყნებს შეეძლება ერთიანი ეროვნული მისაღები გამოცდების გარეშე. თუ განმცხადებელს არ აქვს ინგლისური ენის სერთიფიკატები FCE-ში (პირველი სერთიფიკატი ინგლისურ ენაში), მან უნდა გაიაროს ინგლისური ენის B2 დონის საუნივერსიტეტო ტესტი (60% დადებითი შეფასება).</p> <p>პროგრამაზე დაშვების წინაპირობებს საჭიროა დაემატოს მიღება ერთიანი ეროვნული გამოცდების წესით. როგორც გასაუბრების დროს გამოიკვეთა ეროვნული გამოცდებით ვერ ჩააბარებ აღნიშნულ პროგრამაზე, რაზეც ექსპერტთა ჯგუფი თვლის, რომ ზედმეტი შეზღუდვაა. გარდა ამისა, საქართველოს კანონის „უმაღლესი განათლების შესახებ“ მე-3 მუხლის შესაბამისად, ვთვლით, რომ უმაღლესი განათლების მიზნების მისაღწევად, მიზანშეწონილია, ერთიანი ეროვნული გამოცდების ჩაბარების წინაპირობად განსაზღვრა პროგრამაში.</p>
<p>მტკიცებულებები/ინდიკატორები</p> <ul style="list-style-type: none"> • პროგრამა • საბაკალავრო სწავლების დებულება • ვებ-გვერდი www.ug.edu.ge • ინტერვიუს შედეგები
<p>რეკომენდაციები:</p> <p>რეკომენდებულია პროგრამაზე დაშვების წინაპირობებს დაემატოს მიღება ერთიანი ეროვნული გამოცდების წესით.</p>

<p>რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის</p> <p>არასავალდებულო ხასიათის რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის</p> <p>საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში):</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის <p>მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში) ○ <p>შეფასება</p> <p>○ გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან <input checked="" type="checkbox"/> მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან <input type="checkbox"/> ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან <input type="checkbox"/> არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან
--

<p>2.2 საგანმანათლებლო პროგრამის სტრუქტურა და შინაარსი</p> <p>პროგრამა შედგენილია უსდ-ში მოქმედი საგანმანათლებლო პროგრამების დაგეგმვის, შემუშავებისა და განვითარების მეთოდოლოგიის გამოყენებით. პროგრამის შინაარსი ითვალისწინებს პროგრამაზე დაშვების წინაპირობებსა და სწავლის შედეგებს. პროგრამის სტრუქტურა თანმიმდევრული და ლოგიკურია. შინაარსი და სტრუქტურა უზრუნველყოფს პროგრამის სწავლის შედეგების მიღწევას. მისანიჭებელი კვალიფიკაცია შესაბამისობაშია პროგრამის შინაარსთან და სწავლის შედეგებთან.</p> <p>სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი</p> <p>წარმოდგენილი საბაკალავრო პროგრამის 240 კრედიტი შემდეგნაირად ნაწილდება:</p> <ul style="list-style-type: none"> · საუნივერსიტეტო სავალდებულო 30 ECTS; · პროგრამის ძირითადი 168 ECTS; · პროგრამის არჩევითი 30 ECTS;
--

· თავისუფალი 12 ECTS.

კრედიტები გადანაწილებულია საუნივერსიტეტო სავალდებულო, პროგრამის ძირითადი , პროგრამის არჩევითი და თავისუფალი კრედიტები. კრედიტების გადანაწილება შეესაბამება სტანდარტის მოთხოვნებს, რაც შეეხება პროგრამის სტრუქტურას ის უნდა იყოს თანმიმდევრული და ითვალისწინებდეს მომდევნო სწავლის კომპონენტების შინაარსს და იყოს მასთან ლოგიკურ ბმაში, უზრუნველყოფდეს ამ კომპონენტის შესწავლისთვის წინაპირობებს. წინააღმდეგ შემთხვევაში პროგრამას მივიღებთ როგორც საგნების კონგლომერატს. წარმოდგენილ პროგრამაში რიგ საგნებთან მიმართებაში არ არის გათვალისწინებული და დარღვეულია წინაპირობების ჯაჭვი.

პროგრამით ისწავლება საგანი “სიგნალების დამუშავება” რომელიც თავის შინაარსით მოითხოვს ფურიეს გარდაქმნის , ფურიეს სწრაფი გარდაქმნის , ლაპლასის და z გარდაქმნების ცოდნას . ამ საგანის წინაპირობაში არსად გვხვდება მათემატიკა .

პროგრამით ასევე ისწავლება საგანი “სასიგნალო პროცესორები” საერთოდ წინაპირობების გარეშე . მოცემული საგნის შესწავლა მოითხოვს ციფრული ტექნიკის საფუძვლების ცოდნას, პროგრამირების უნარებს .

პროგრამაში შემავალი საგნებისთვის არ იყო წარმოდგენილი სწავლის შედეგების სიღრმეების რუქა. თუმცა ინტერვიუს დროს აღნიშნული რუქა გამოვითხოვეთ და მოგვაწოდეს შესაბამისი დოკუმენტი.

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- პროგრამა
- სილაბუსები

რეკომენდაციები:

საგანი სიგნალების დამუშავება ისწავლებოდეს მათემატიკური აპარატის გავლით.

საგანს სასიგნალო პროცესორები წინაპირობად განესაზღვროს, ციფრული ელექტრონიკა.

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

არასავალდებულო ხასიათის რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში):

- პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის

მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)

- მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა

o

შეფასება

o გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა

- შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან
- მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან
- ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან
- არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

2.3. სასწავლო კურსი

- ძირითადი სფეროს თითოეული სასწავლო კურსის სწავლის შედეგები შეესაბამება პროგრამის სწავლის შედეგებს, ხოლო ყოველი სასწავლო კურსის/საგნის/მოდულის/კონცენტრაციის შინაარსი და კრედიტების რაოდენობა შეესაბამება ამ კურსის სწავლის შედეგებს;
- სილაბუსში მითითებული სასწავლო მასალა დაფუძნებულია სწავლის სფეროს აქტუალურ მიღწევებზე და უზრუნველყოფს პროგრამის სწავლის შედეგების მიღწევას.

სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი

წარმოდგენილ პროგრამაში ყველა სასწავლო კურსი არის 6 კრედიტის მოცულობის რაც ნიშნავს, რომ ყველა სასწავლო საგანს ეთმობა თანაბარი დრო. რაც ბუნებრივია საგნის ათვისებისათვის გამოყოფილი დროის მიმართ აჩენს კითხვებს. ასევე სილაბუსებში თითქმის არსად არ არის გაწერილი ლაბორატორიული სამუშაო, დავალება ან სალექციო თემის მოკლე აღწერილობა. სილაბუსებში არ არის შეფასების კრიტერიუმებიც. დაწესებულებამ წარმოგვიდგინა საერთო დოკუმენტი კრიტერიუმებისათვის. სტუდენტისთვის გაცილებით მოსახერხებელი იქნება ეს ინფორმაცია აისახოს სილაბუსში . სასწავლო კურსები ასევე უზრუნველყოფილი უნდა იყოს შესაბამისი პროგრამებით. მაგ. სილაბუსში მითითებულია მათლაბი/MATLAB. ხოლო უნივერსიტეტში არ არის დაინსტალირებული არც ერთ კომპიუტერზე.

სასწავლო კურსებთან დაკავშირებით უნივერსიტეტში ტარდება სტუდენტების გამოკითხვა თუ რას შეცვლიდნენ , დაამტებდნენ კურსში და რა იყო მათთვის საინტერესო.

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- პროგრამა
- სილაბუსები
- ინტერვიუს შედეგები

<p>რეკომენდაციები:</p> <p>სასწავლო კურსებში აისახოს შესაბამისი ლაბორატორიული სამუშაოები.</p> <p>მოხდეს სასწავლო კურსების შესაბამის პროგრამებით უზრუნველყოფა.</p>
<p>რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის</p>
<p>საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში):</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის
<p>მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში) ○
<p>შეფასება</p> <p>○ გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან <input checked="" type="checkbox"/> მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან <input type="checkbox"/> ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან <input type="checkbox"/> არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

<p>2.4 პრაქტიკული, სამეცნიერო/კვლევითი/შემოქმედებითი/საშემსრულებლო და ტრანსფერული უნარების განვითარება</p>
<p>პროგრამა უზრუნველყოფს, სწავლის შედეგების შესაბამისად, სტუდენტთა პრაქტიკული, სამეცნიერო/კვლევითი/შემოქმედებითი/საშემსრულებლო და ტრანსფერული უნარების განვითარებას და/ან მათ კვლევით პროექტებში ჩართვას.</p>
<p>სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი</p> <p>უნივერსიტეტში ფუნქციონირებს იდეალური სადაც სტუდენტებს აქვთ შესაძლებლო განხორციელონ თავიანთი იდეები პრაქტიკულად. ასევე არის გამოგონებების ცენტრი სამეცნიერო და კვლევითი პროექტების რეალიზებისთვის.</p> <p>პროგრამაში გატვალისწინებულია პრაქტიკის კომპონენტი. სტუდენტს პრაქტიკა სეუძლია გაიაროს დასაქმების ადგილზე თუ ის მუშაობს შესაბამისი მიმართულებით.</p> <p>რაზეც გასაუბრების დროს არინიშნა, რომ ძალიან მოსახერხებელია.</p>

<p>პროგრამის ფარგლებში სტუდენტები ასრულებენ საბაკალავრო ნაშრომს . რაც ძირითადად პრაქტიკული პროექტის მომზადებას გულისხმობს და ორიენტირებულია ტრანსფერული უნარების განვითარებაზე.</p> <p>ვიზიტის შედეგებზე დაყრდნობით შეგვიძლია ვთქვათ, რომ სტუდენტებს აქვთ სამეცნიერო/კვლევითი/შემოქმედებითი/საშემსრულებლო და ტრანსფერული უნარების განვითარების შესაძლებლობა, თუმცა აქაც შეიძლება იყოს რესურსების რაოდენობრივი პრობლემა და ამ ყველაფრით შეიძლება ისარგებლოს მხოლოდ აქტიურმა და მაღალი აკადემიური მოსწრების მქონე სტუდენტებმა.</p>
<p>მტკიცებულებები/ინდიკატორები</p> <ul style="list-style-type: none"> • პროგრამა • პროექტები (სტუდენტური პროექტები, საბაკალავრო პროექტები) • idealab ელექტრონიკის ლაბორატორია; საკომუნიკაციო ტექნოლოგიების • ინტერვიუს შედეგები
<p>რეკომენდაციები:</p> <p>წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები</p>
<p>რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის</p> <p>არასავალდებულო ხასიათის რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის</p>
<p>საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში):</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის
<p>მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში) ○
<p>შეფასება</p> <p>ი გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან</p> <p><input type="checkbox"/> მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან</p> <p><input type="checkbox"/> ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან</p>

არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

2.5 სწავლება-სწავლის მეთოდები

პროგრამა ხორციელდება სტუდენტზე ორიენტირებული სწავლება-სწავლის მეთოდების გამოყენებით. სწავლება-სწავლის მეთოდები შეესაბამება სწავლების საფეხურს, კურსის შინაარსს, სწავლის შედეგებს და უზრუნველყოფს მათ მიღწევას.

სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი პროგრამის კომპონენტებში მითითებული სწავლება-სწავლის მეთოდები მრავალფეროვანია. თუმცა იმის გამო, რომ სილაბუსებში არ არის გაწერილი პრაქტიკული და ლაბორატორიული სამუშაოები ძნელია იმის თქმა რამდენად ხდება მითითებული “სწავლება-სწავლის მეთოდების გამოყენება, და როგორ ხდება კომპონენტის შინაარსს ათვისების მიღწევა.

მაგ. საგანში „ანტენების თეორია და დიზაინი“ მითითებულია ლექცია და სემინარი სწავლება-სწავლის მეთოდებში: ინტერაქტიული ლექციები, ვიზუალური ლექციები, კრიტიკული ანალიზი, ლექცია-სემინარები, წიგნზე, მუშაობის, მეთოდი, პრობლემების დასმა და მათი გადაჭრა მზარდი სირთულის, თუნდაც მცირე მოცულობის კვლევის წარმოება პრობლემის გადაჭრაზე ორიენტირებული სავარჯიშოები საკუთარი სამუშაოს კრიტიკული შეფასება სხვათა სამუშაოს კონსტრუქციული კრიტიკა შესაბამისი მასალის მოძიება ელექტრონულ ფორმატში ან ბიბლიოთეკაში.

სილაბუსში სულ გაწერილია კვირების მიხედვით მხოლოდ ლექციები. სად და როდის ტარდება პრაქტიკული კომპონენტი სილაბუსის მიხედვით გაუგებარია. ამავე დროს არ არის ამ საგნის ლაბორატორიული და პროგრამული უზრუნველყოფა.

საგანში „რადიოლოკაცია და ნავიგაცია“ 33 საათი გათვალისწინებულია ლაბორატორიული სამუშაოებისათვის, უნივერსიტეტში არ არის ამ საგნის ლაბორატორია.

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- პროგრამა
- სილაბუსები
- ინტრვიუს შედეგები

რეკომენდაციები:

სწავლება-სწავლის მეთოდები შესაბამისობაში მოვიდეს სასწავლო საგანთან და აისახოს სილაბუსის თემატიკაში.

<p>რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის</p> <p>არასავალდებულო ხასიათის რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის</p>
<p>საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში):</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის
<p>მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში) ○
<p>შეფასება</p> <p>○ გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან <input checked="" type="checkbox"/> მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან <input type="checkbox"/> ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან <input type="checkbox"/> არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

<p>2.6. სტუდენტების შეფასება</p>
<p>სტუდენტების შეფასება ხორციელდება დადგენილი პროცედურების მიხედვით, გამჭვირვალეა და კანონმდებლობასთან შესაბამისი.</p>
<p>სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი</p> <p>სტუდენტების შეფასება ხორციელდება კანონმდებლობით განსაზღვრული და სასწავლო კურსით დადგენილი პროცედურების მიხედვით (60% შუალედური შეფასება და 40% ფინალური შეფასება). შეფასების ფორმებია ქვიზი, კოლოქვიუმი, შუალედური გამოცდა, პრეზენტაცია, რეფერატი, პრაქტიკული დავალება. გამოკითხვის სახე შეიძლება იყოს წერითი, ზეპირი, კომპიუტერული გამოცდა, პრაქტიკული დავალება.</p> <p>შეფასების კრიტერიუმები არ არის აღწერილი კონკრეტულ სილაბუსებში. სტუდენტს საშუალება აქვს, საკუთარი ჩემი UG სისტემის პროფილიდან მიიღოს ინფორმაცია ნაშრომის შეფასებაზე, იხილოს თითოეულ საკითხთან დაკავშირებით იხილოს ლექტორის კომენტარები. ინტერვიუს დროს სტუდენტის UG პროფილზე არ ჩანდა შეფასების კონკრეტული კრიტერიუმები ის თუ რა აქტივობაში რა შეფასება მიიღო მან.</p> <p>სტუდენტს შეუძლია გაასაჩივროს ნამუშევარი და მიიღოს დასაბუთებული პასუხი შეფასებასთან დაკავშირებით.</p> <p>თითოეულ შეფასების დოკუმენტის მიხედვით-შეფასებას აქვს ორმაგი ფუნქცია, ერთი მხრივ იგი გამოიყენება, როგორც სტუდენტის შედეგების მიღწევის საზომი, ხოლო მეორე მხრივ,</p>

როგორც მიღწეული შედეგების შემდგომი გაუმჯობესების საშუალება. ამ მიზნით უნივერსიტეტში უზრუნველყოფილია სტუდენტთა სწავლის შედეგების გაუმჯობესების მექანიზმის სახით სტუდენტთა და პროფესორ-მასწავლებელს შორის უკუგება, რაც გულისხმობს შედეგების ინდივიდუალურ განხილვას და მითითებების მიცემას არსებული ხარვეზების შემდგომში გამოსწორების მიზნით. შეფასების კრიტერიუმებით ხდება სტუდენტების მიღწევის გაკონტროლება, მის მიერ ბარიერის დაძლევა გულისხმობს სწავლის დასახული შედეგების მიღწევას. ინტერვიუს დროს გამოიკვეთა ,რომ გასაჩივრების და სხვა პროცედურების შესახებ მოწვეული პერსონალი არ იყო ინფორმირებული.

სილაბუსების და ინტერვიუს შედეგების გათვალისწინებით სასურველია პერსონალის და სტუდენტების მეტი ინფორმირებულობა კრიტერიუმების და შეფასების ადექვატურობის შესახებ.

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- პროგრამა
- სასწავლო კურსები
- online UG სისტემა
- ინტერვიუს შედეგები

რეკომენდაციები:

წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

სასურველია მოწვეული პერსონალის ინფორმირება სასწავლო პროცესების შესახებ

საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში):

- პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის

მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)

- მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)
-

შეფასება

○ გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა

|| შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

- მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან
- ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან
- არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

პროგრამის სტანდარტთან შესაბამისობა

სტანდარტი	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან
სწავლების მეთოდოლოგია და ორგანიზება, პროგრამის ათვისების შეფასების ადეკვატურობა		☐		

3. სტუდენტთა მიღწევები, მათთან ინდივიდუალური მუშაობა

პროგრამა უზრუნველყოფს სტუდენტზე ორიენტირებული გარემოს შექმნას, შესაბამისი სერვისების შეთავაზებით; ხელს უწყობს სტუდენტების მაქსიმალურ ინფორმირებას, ახორციელებს მრავალფეროვან ღონისძიებებს და ხელს უწყობს სტუდენტების ჩართულობას ადგილობრივ და/ან საერთაშორისო პროექტებში.

3.1 სტუდენტთა საკონსულტაციო მომსახურება

სტუდენტი იღებს სასწავლო პროცესის დაგეგმვაზე, აკადემიური მიღწევების გაუმჯობესებაზე, დასაქმებაზე სათანადო კონსულტაციას და კარიერულ განვითარებასთან დაკავშირებით მხარდაჭერას.

სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი

შესაბამისი დოკუმენტების გაცნობის, საქართველოს უნივერსიტეტის ადმინისტრაციასთან, პროგრამის ხელმძღვანელებთან, სასწავლო პერსონალთან და მომიჯნავე საგანმანათლებლო საბაკალავრო პროგრამის სტუდენტებთან ინტერვიუს შედეგად გაირკვა, რომ სტუდენტი იღებს სასწავლო პროცესის დაგეგმვაზე, აკადემიური მიღწევებზე, სწავლების გაუმჯობესებაზე და დასაქმებაზე კონსულტაციას. აკადემიურ და მოწვეულ პერსონალთან გასაუბრებამ ექსპერტთა ჯგუფი დაარწმუნა, რომ საგანმანათლებლო

პროგრამის განხორციელებაში ჩართული პირები უზრუნველყოფენ სტუდენტებისათვის სათანადო ინფორმაციის მიწოდებას.

უნივერსიტეტი ელექტრონული სერვისების მეშვეობით აწვდის სტუდენტებს ინფორმაციას ვაკანსიების შესახებ და ეხმარება პარტნიორ დამსაქმებლებთან სტაჟირების გავლის პროცესში, თუმცა უმჯობესია მოეწიოს სტუდენტებისათვის შეხვედრები დამსაქმებლებთან, რაც საშუალებას მისცემს სტუდენტებს პირადი კომუნიკაცია დაამყარონ დამსაქმებლებთან და გაეცნონ შრომის ბაზრის მოთხოვნებს, ხოლო თავად პროგრამა მიიღებს გაუმჯობესებულ უკუკავშირის დამსაქმებლებიდან, პროგრამის განვითარებასთან დაკავშირებით. შესაბამისად ექსპერტთა რჩევას, უნივერსიტეტმა უზრუნველყოს სტუდენტებსა და დამსაქმებლებს შორის შეხვედრების მოწყობა.

გასაუბრების პროცესში პროგრამის სტუდენტებმა აღნიშნეს, რომ ლექტორებთან კომუნიკაციის პრობლემა არ შექმნიათ, მეტიც როგორც უნივერსიტეტში, ისე ელექტრონულ რეჟიმში, აკადემიური პერსონალი სტუდენტებს უწევს სათანადო კონსულტაციასა და დახმარებას, იქნება ეს სასწავლო პროცესთან დაკავშირებული საკითხები, თუ კურიკულუმს მიღმა პროექტებში მხარდაჭერა.

საქართველოს უნივერსიტეტი უზრუნველყოფს სტუდენტებისათვის შესაბამისი სერვისების მიწოდებას. სტუდენტები იღებენ შესაბამის მომსახურებას My UG პორტალის მეშვეობით, სადაც მათ შეუძლიათ თავიანთი შეფასებების გაგება და აპელაცია, ასევე სხვადასხვა სერვისების მიღება.

აკრედიტაციის ვიზიტის დროს ექსპერტთა ჯგუფი ინტერვიუზე შეხვდა ელექტრონული და კომპიუტერული ინჟინერიის საბაკალავრო პროგრამის სტუდენტებს. ინტერვიურებისას ვერ დადასტურდა მომიჯნავე სპეციალობის სტუდენტთა მონაწილეობა საერთაშორისო მობილობაში, გაცვლით პროექტებსა თუ საერთაშორისო სტუდენტურ სამეცნიერო კონფერენციებში, თუმცა აღნიშნეს რომ აქტიურად იღებდნენ მონაწილეობას სტუდენტურ კონფერენციებსა და სამეცნიერო აქტივობებში საქართველოში მას შემდეგ, რაც უნივერსიტეტში ამუშავდა Idealab-ი, სადაც სტუდენტები აქტიურად მუშაობენ თავიანთ სამეცნიერო პროექტებზე, იქნება ეს საბაკალავრო პროექტი თუ სხვა სამეცნიერო სამუშაო.

უნივერსიტეტი თავაზობს სტუდენტებს ისარგებლონ საერთაშორისო მობილობით, ინტერვიუსას სტუდენტებმა აღნიშნეს რომ მიიღეს ინფორმაცია გაცვლითი პროგრამით სარგებლობის შესაძლებლობაზე, თუმცა ისინი არ დაინტერესდნენ ამ პროგრამებით. ექსპერტთა ჯგუფი ითვალისწინებს, რომ პროგრამა ახალია და რჩევას აძლევს დაწესებულებას გააძლიეროს სამუშაოები სტუდენტების საერთაშორისო პროექტებით დაინტერესებისა და მათში ჩართულობისათვის.

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- უნივერსიტეტის სტუდენტურ სერვისებთან დაკავშირებული პროცედურები;
- თვითშეფასების დოკუმენტი;
- სტუდენტებსა და კურსდამთავრებულებთან ინტერვიუს შედეგები;
- საგანმანათლებლო პროგრამა;

<p>რეკომენდაციები:</p> <p>წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები</p>
<p>რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის</p> <ul style="list-style-type: none"> • გაუმჯობესდეს დამსაქმებელთა კავშირი სტუდენტებთან და უზრუნველყოს სტუდენტებისათვის შესაბამისი შეხვედრები და ინფორმაციის მიწოდება. • გაიზარდოს სტუდენტების დაინტერესება და ჩართულობა საერთაშორისო კონფერენციებში და გაცვლით პროგრამებში.
<p>საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში):</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის
<p>მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში) ○
<p>შეფასება</p> <p>○ გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა</p> <p><input type="checkbox"/> შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან</p> <p><input type="checkbox"/> მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან</p> <p><input type="checkbox"/> ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან</p> <p><input type="checkbox"/> არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან</p>

<p>3.2 მაგისტრანტთა და დოქტორანტთა ხელმძღვანელობა</p>
<p>მაგისტრანტებსა და დოქტორანტებს ჰყავთ კვალიფიციური ხელმძღვანელი.</p>
<p>სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ საგანმანათლებლო პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშის, მასზე თანდართული დოკუმენტაციისა და აკრედიტაციის ვიზიტის შედეგად მიღებულ ინფორმაციაზე დაყრდნობით აღწერეთ, გააანალიზეთ და შეაფასეთ საგანმანათლებლო პროგრამის მოცემული სტანდარტის კომპონენტის მოთხოვნებთან შესაბამისობა; ანალიზში უნდა აისახოს პრობლემატური საკითხები (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)
<p>მტკიცებულებები/ინდიკატორები</p>

<ul style="list-style-type: none"> კომპონენტის მტკიცებულებები/ინდიკატორები შესაბამისი დოკუმენტებისა და ინტერვიუს შედეგების ჩათვლით
რეკომენდაციები: წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები
რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის არასავალდებულო ხასიათის რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის
საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში): <ul style="list-style-type: none"> პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის
მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში) <ul style="list-style-type: none"> მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)
შეფასება ი გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან <input type="checkbox"/> მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან <input type="checkbox"/> ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან <input type="checkbox"/> არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

პროგრამის სტანდარტთან შესაბამისობა

სტანდარტი	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან
სტუდენტთა მიღწევები, მათთან ინდივიდუალური მუშაობა	<input type="checkbox"/>			

4. სწავლების რესურსებით უზრუნველყოფა

ადამიანური, მატერიალური, საინფორმაციო და ფინანსური რესურსები უზრუნველყოფს პროგრამის მდგრად, სტაბილურ, ეფექტიან და ეფექტურ ფუნქციონირებას და განსაზღვრული მიზნების მიღწევას.

4.1 ადამიანური რესურსი

- პროგრამას ახორციელებენ შესაბამისი კვალიფიკაციის მქონე პირები, რომლებსაც აქვთ პროგრამით გათვალისწინებული სწავლის შედეგების გამომუშავებისათვის აუცილებელი კომპეტენცია;
- პროგრამის განმახორციელებელი აკადემიური/სამეცნიერო და მოწვეული პერსონალის რაოდენობა და დატვირთვა უზრუნველყოფს საგანმანათლებლო პროგრამით განსაზღვრული სასწავლო პროცესის წარმართვას და ასევე, სამეცნიერო-კვლევითი/შემოქმედებითი/საშემსრულებლო საქმიანობისა და სხვა მათზე დაკისრებული ფუნქციების ჯეროვან შესრულებას. აკადემიურ და მოწვეულ პერსონალს შორის ბალანსი უზრუნველყოფს პროგრამის მდგრადობას;
- პროგრამის ხელმძღვანელს გააჩნია პროგრამის შემუშავებისათვის აუცილებელი ცოდნა და გამოცდილება და უშუალოდაა ჩართული პროგრამის განხორციელებაში;
- პროგრამის სტუდენტები, უსდ-ის მიერ უზრუნველყოფილები არიან სათანადო რაოდენობისა და შესაბამისი კომპეტენციის მქონე ადმინისტრაციული და დამხმარე პერსონალით.

სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი

პროგრამის განხორციელებაში (ძირითადი დარგობრივი საგნები) მონაწილეობს 7 პროფესორი, 7 ასოცირებული პროფესორი, 22 მოწვეული ლექტორი. პროგრამის განხორციელებაში მონაწილე პერსონალს აქვს შესაბამისი კომპეტენციები, რაც დასტურდება მათი აკადემიური გამოცდილებით და ბოლო 5 წლის განმავლობაში შესრულებული გამოქვეყნებული სამეცნიერო ნაშრომებით. თუმცა, კალკულუსის ლექტორთან ინტერვიუმ აჩვენა, რომ გასაჩივრების შემთხვევაში სტუდენტს ქულას ყოველთვის აკლებს. ძირითად პერსონალს აქვს შექმნილი და წარმოდგენილი Google Scholar-ის პროფილები. ასეთი პროფილების არსებობა აადვილებს უნივერსიტეტის რეიტინგის შეფასებას. საერთაშორისო რეიტინგული სისტემის Webometrics (<https://www.webometrics.info/en/europe/georgia%20>) შეფასებით საქართველოს უნივერსიტეტი იკავებს საქართველოში მეოთხე ადგილს და საუკეთესოა კერძო უნივერსიტეტებს შორის.

პროგრამის ხელმძღვანელებს (სამ ხელმძღვანელს) აქვთ პროგრამის შემუშავებისათვის აუცილებელი ცოდნა და გამოცდილება და უშუალოდ არიან ჩართული პროგრამის განხორციელებაში.

პროგრამის ერთ-ერთი ხელმძღვანელის Google Scholar-ის პროფილი არ იძებნება, თუმცა წარმოდგენილია დოკუმენტაციაში (ფაილი სახელწოდებით „სტატიები“). პროგრამის ერთ-ერთი ხელმძღვანელის ნაშრომების შემოწმებამ აჩვენა, რომ მას შეიძლება ჰქონდეს ფაილი „სტატიებში“ წარმოდგენილი h-ინდექსი და ციტირების ინდექსი. ვიზიტის დროს პროგრამის ერთ-ერთი ხელმძღვანელის მიერ განხორციელდა ფსიქოლოგიური ზეწოლა ექსპერტებზე. ლაბორატორიის დათვალიერების დროს მან დაარღვია ინტერვიუს ფორმატი და მოგვითხრო თავის სამეცნიერო მიღწევებზე (დაფისა და მენტორული ტონის გამოყენებით).

ექსპერტთა ჯგუფის ხელმძღვანელის მიერ წინასწარი მიგნებების გამოცხადების დროს, პროგრამის ერთ-ერთმა ხელმძღვანელმა ეჭვი შეიტანა ექსპერტთა კვალიფიკაციაში, მიმართა მათ მენტორული ტონით, მოიკითხა ექსპერტის უფროსები და თქვა რომ მათაც ასწავლიდა ჭკუას. უნდა აღინიშნოს პროგრამის სხვა ორი ხელმძღვანელის კორექტულობა და სიტუაციის გაკონტროლების უნარი. ჯამში, პროგრამის სამი ხელმძღვანელი ერთმანეთთან თანამშრომლობის საუბველზე, მეტწილად თავს ართმევენ პროგრამის ხელმძღვანელობას.

პროგრამის განხორციელების ხელშეწყობისთვის უნივერსიტეტის სასწავლო პროცესის ადმინისტრირების სამსახურში, ბიბლიოთეკაში, სკოლაში (პროგრამის განმახორციელებელ სტრუქტურულ ერთეულში), ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურში, საერთაშორისო ურთიერთობების სამსახურში, სტუდენტურ საქმეთა ცენტრში მუშაობენ შესაბამისი კვალიფიკაციების მქონე თანამშრომლები.

აკადემიური პერსონალის შრომით ხელშეკრულებაში გათვალისწინებულია სამეცნიერო საქმიანობა, რაც ხელფასის გარკვეულ პროცენტულ ოდენობას შეესაბამება. შესაბამისად აკადემიური პერსონალის დატვირთვის სქემაში მოიაზრება კვლევითი საქმიანობა და სტუდენტთან ინდივიდუალური მუშაობა (თემის ხელმძღვანელობა).

პროგრამის სტუდენტები, უსდ-ის მიერ უზრუნველყოფილები არიან ადმინისტრაციული და დამხმარე პერსონალით. ადმინისტრაციული და დამხმარე პერსონალის კვალიფიკაცია შეესაბამება მათ მიერ განსახორციელებელ ფუნქციებს.

გასაუბრების დროს აკადემიური პერსონალი მხრიდან ინგლისურ ენოვანი პროგრამის განხორციელებაში ჩართულობის მზაობა არ გამოვლინდა.

- მტკიცებულებები/ინდიკატორები
- ინტერვიუები
 - აკადემიური პერსონალის რეზიუმეები, Google Scholar-ის პროფილები

რეკომენდაციები:

პროგრამის განხორციელებისათვის საჭიროა ინგლისურენოვანი ადამიანური რესურსის მოძიება

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

მეტი ყურადღება მიექცეს აკადემიური პერსონალისათვის მათი ვალდებულებების ახსნა განმარტებას.

არასავალდებულო ხასიათის რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში):

- პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის

მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)

<ul style="list-style-type: none"> o მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)
<p>შეფასება</p> <p>o გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან <input type="checkbox"/> მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან <input type="checkbox"/> ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან <input type="checkbox"/> არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

<p>4.2 აკადემიური, სამეცნიერო და მოწვეული პერსონალის პროფესიული განვითარება</p>
<ul style="list-style-type: none"> ➤ დაწესებულება რეგულარულად აწარმოებს პროგრამაში ჩართული აკადემიური, სამეცნიერო და მოწვეული პერსონალის შეფასებასა და შედეგების ანალიზს; ➤ უსდ ზრუნავს აკადემიური, სამეცნიერო და მოწვეული პერსონალის პროფესიულ განვითარებაზე, ასევე ხელს უწყობს მათ მიერ სამეცნიერო/კვლევითი საქმიანობის განხორციელებას.
<p>სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი</p> <p>დაწესებულება ყოველ სემესტრში ახორციელებს პროგრამაში ჩართული აკადემიური, პერსონალის შეფასებასა და შედეგების ანალიზს. „ჩემი- UG“-ის მეშვეობით ხორციელდება სტუდენტთა კმაყოფილების ანალიზი. ფასდება ლექტორის ჯგუფების აკადემიური მოსწრება და სტუდენტთა მიღწევები კონკრეტულ ლექტორთან მუშაობის პროცესში. აკადემიური პერსონალის განვითარების მიზნით შემუშავებულია სამეცნიერო აქტივობის წახალისების სქემა, რომელიც ითვალისწინებს პერსონალის ფულად ანაზღაურებას ყოველ გამოქვეყნებულ პუბლიკაციაზე. ასევე, ბიუჯეტში გათვალისწინებულია საკონფერენციო ხარჯები აკადემიური პერსონალის საერთაშორისო კონფერენციებზე მონაწილეობისას. უნივერსიტეტი მეტწილად ზრუნავს აკადემიური პერსონალის პროფესიულ განვითარებაზე, ხელს უწყობს მათ ჩართულობას სხვადასხვა კვლევითი პროექტებში და განხორციელებას. აკადემიური პერსონალი მონაწილეობს ევროკავშირის ინსტიტუციონალური განვითარების პროექტში (Erasmus+ capability building).</p>
<p>მტკიცებულებები/ინდიკატორები</p> <ul style="list-style-type: none"> • სამეცნიერო/კვლევითი პროექტები • სასწავლო/სამეცნიერო მივლინებები

<ul style="list-style-type: none"> ინსტრუქციური განვითარების პროექტები
<p>რეკომენდაციები:</p> <p>წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები</p>
<p>რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის</p> <p>არასავალდებულო ხასიათის რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის</p>
<p>საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში):</p> <ul style="list-style-type: none"> პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის
<p>მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)</p> <ul style="list-style-type: none"> მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)
<p>შეფასება</p> <p>ო გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა</p> <p><input type="checkbox"/> შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან</p> <p><input type="checkbox"/> მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან</p> <p><input type="checkbox"/> ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან</p> <p><input type="checkbox"/> არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან</p>

<p>4.3 მატერიალური რესურსი</p>
<p>პროგრამა უზრუნველყოფილია იმ აუცილებელი ინფრასტრუქტურითა და ტექნიკური აღჭურვილობით, რაც საჭიროა საგანმანათლებლო პროგრამით გათვალისწინებულ სწავლის შედეგების მისაღწევად.</p>
<p>სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი</p> <p>უნივერსიტეტი მეტწილად აღჭურვილია პროგრამის განხორციელებისთვის საჭირო ტექნიკური და მატერიალური რესურსებით, მათ შორის კეთილმოწყობილი სასწავლო აუდიტორიებით, უზრუნველყოფილი თანამედროვე ინფორმაციული ტექნიკითა და ტექნოლოგიებით (პროექტორები, კომპიუტერები, უკაბელო ინტერნეტი).</p> <p>უნივერსიტეტი აღჭურვილია საგნების სწავლებისთვის და პრაქტიკული უნარ-ჩვევების გამომუშავებისთვის საჭირო ლაბორატორიებით (Cisco Lab, მობილური აპლიკაციების ცენტრი, საინჟინრო ფიზიკის, ელექტრონიკისა და საკომუნიკაციო ტექნოლოგიების</p>

ლაბორატორია). Cisco ლაბორატორია ასევე ემსახურება კომპიუტერული ქსელების მიმართულებით სტუდენტების თეორიული და პრაქტიკული უნარების განვითარებას.

სტუდენტებისთვის შექმნილია idealab ელექტრონიკის ლაბორატორია, რომელიც აღჭურვილია თანამედროვე ელექტონული ხელსაწყოებით. ლაბორატორიის ინვენტარის განახლება ხდება სისტემატიურად და ასევე სტუდენტების მიერ წარმოდგენილი პროექტებისთვის საჭირო ინვენტარის ჩამონათვალის შექმნით.

რადიოტექნიკისა და საკომუნიკაციო დისციპლინებისთვის შექმნილია თანამედროვედ აღჭურვილი საკომუნიკაციო ტექნოლოგიების ლაბორატორია, რომელშიც განთავსებული EMONA INSTRUMENTS, PTY LTD-ს მიერ მოწოდებული ტექნიკა, რომელიც მრავალი სხვადასხვა ტიპის ექსპერიმენტული ამოცანის შესრულებაზეა გათვლილი.

საინჟინრო ფიზიკის ლაბორატორია განკუთვნილია ზოგადი ფიზიკის კურსების შესაბამისი ლაბორატორიული სამუშაოების ჩასატარებლად. ლაბორატორიაში არსებული აპარატურა გულისხმობს კომპიუტერის და პროგრამული უზრუნველყოფის არსებობას. ამის გარეშე მისი ჩართვა და ექსპლუატაცია შეუძლებელია. აუცილებელია საინჟინრო ფიზიკის ლაბორატორიაში განთავსებული აპარატურის (National instruments) კომპიუტერიზაცია და პროგრამული უზრუნველყოფა (Labview).

საკომუნიკაციო დისციპლინების ლაბორატორიაში და საინჟინრო ფიზიკის ლაბორატორიაში განთავსებული აპარატურა საკმარისია მხოლოდ 2-3 სტუდენტის ლაბორატორიული სამუშაოებისათვის. აუცილებელია არსებული აპარატურის დამატებითი ეგზემპლარების შექმნა იმისათვის, რომ ლაბორატორიამ შეძლოს 8-10 სტუდენტის დასაწყობად. ლაბორატორიული სამუშაოების აღწერილობები უნდა ითარგმნოს ქართულ ენაზე.

უნივერსიტეტის ბიბლიოთეკაში მოიპოვება უახლესი სახელმძღვანელოები და წიგნები, უზრუნველყოფილია სტუდენტებისთვის საჭირო ლიტერატურის შეუფერხებლად მიწოდება. გარდა ამისა, მათ შეუძლიათ მეტწილად ისარგებლონ უნივერსიტეტში არსებული ისეთი ელექტრონული რესურსებით, როგორცაა ELSEVIER-ის ბაზები: ScienceDirect, Scopus, Mendeley. უნივერსიტეტის ბიბლიოთეკაში გასააქტიურებელია ELSEVIER-ის და EBSCO-ს ბაზები ისე, რომ შესაძლებელი იყოს სტატიების pdf ვერსიების ჩამოტვირთვა.

ჯანმრთელობისა და უსაფრთხოების დაცვის მიზნით, უნივერსიტეტი ფუნქციონირებს შესაბამისი ადამიანური რესურსითა და ტექნიკური აღჭურვილობით დაკომპლექტებული სტრუქტურული ერთეულები.

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- ლაბორატორიები
- ლაბორატორიული სამუშაოების აღწერილობები

○

რეკომენდაციები:

- საკომუნიკაციო ტექნოლოგიების ლაბორატორიაში და საინჟინრო ფიზიკის ლაბორატორიაში განთავსებული აპარატურა საკმარისია მხოლოდ 2-3 სტუდენტის მისაღებად. აუცილებელია არსებული აპარატურის დამატებითი ეგზემპლარების შეძენა.
- აუცილებელია საინჟინრო ფიზიკის ლაბორატორიაში განთავსებული აპარატურის (National instruments) კომპიუტერიზაცია და პროგრამული უზრუნველყოფა (Labview).

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

უნივერსიტეტის ბიბლიოთეკაში გასააქტიურებელია ELSEVIER-ის და EBSCO-ს ბაზები ისე, რომ შესაძლებელი იყოს სტატიების pdf ვერსიების ჩამოტვირთვა.

საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში):

ადმინისტრაცია დიდ ყურადღებას აქცევს სპეციალურად სტუდენტებისთვის შექმნილ idealab ელექტრონიკის ლაბორატორიას. ადმინისტრაცია უზრუნველყოფს სახარჯი მასალებისა და ელექტრონული კომპონენტების დროულ შეძენას.

მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)

- მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)

შეფასება

○ გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა

- შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან
- მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან
- ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან
- არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

4.4 პროგრამის/ფაკულტეტის/სკოლის ბიუჯეტი და პროგრამის ფინანსური მდგრადობა

<p>პროგრამის/ფაკულტეტის/სკოლის ბიუჯეტით გათვალისწინებული ფინანსური რესურსების გამოყოფა ეკონომიკურად მიღწევადია და შეესაბამება პროგრამის საჭიროებებს.</p>
<p>სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი</p> <p>სკოლას შემუშავებული აქვს საერთო ბიუჯეტი, საიდანაც შემოსავლიდან გარკვეული ნაწილი ხმარდება პროგრამების საჭიროებებს. შემოსავლების დანარჩენი ნაწილი ხმარდება გადასახადების, სამეურნეო და საოფისე ხარჯებს, ლაბორატორიულ და ტექნოლოგიურ განვითარებას. პროგრამის ბიუჯეტი არის სკოლის ბიუჯეტის ნაწილი, რომლითაც გათვალისწინებულია საორიენტაციო სახსრები პროგრამის ინფრასტრუქტურის განვითარებისთვის და გათვლილია 2022-2028 წლებზე. ბიუჯეტი გულიხმობს ყოველწლიურად 25 სტუდენტის მიღებას. დაგეგმილია მოგების მიღება სწავლების პირველივე წლის ბოლოს. ბიუჯეტში დასაზუსტებელია ინფრასტრუქტურის (კერძოდ ლაბორატორიების) განვითარებისათვის გასაწევი ხარჯები. უნივერსიტეტის ბიუჯეტით განსაზღვრულია თანხა უნივერსიტეტის მატერიალურ-ტექნიკური ბაზის, საბიბლიოთეკო ფონდის და სხვა მიმართულებით განვითარებისა და გაუმჯობესებისთვის.</p> <p>საბაკალავრო პროგრამების მდგრადობისა და განვითარებისთვის პროგრამაში ჩართული აკადემიური პერსონალი მუდმივად მონაწილეობს სასწავლო-სამეცნიერო საგრანტო კონკურსებში.</p> <p>სკოლის აკადემიური პერსონალი აქტიურად არის ჩართული ERASMUS+ პროგრამებში, რომელთა ბიუჯეტის ნაწილი ხმარდება როგორც აკადემიური პერსონალის განვითარებას, ასევე პროგრამისთვის აუცილებელი მატერიალური ბაზის შექმნას.</p>
<p>მტკიცებულებები/ინდიკატორები</p> <ul style="list-style-type: none"> • სკოლის ბიუჯეტი • სასწავლო სამეცნიერო პროექტები • საერთაშორისო პროექტები
<p>რეკომენდაციები:</p> <p>წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები</p>
<p>რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის</p> <p>არასავალდებულო ხასიათის რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის</p>
<p>საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში):</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის
<p>მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)</p>

მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)

შეფასება

გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა

შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

პროგრამის სტანდარტთან შესაბამისობა

სტანდარტი	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან
სწავლების რესურსებით უზრუნველყოფა		<input type="checkbox"/>		

5. სწავლების ხარისხის განვითარების შესაძლებლობები

სწავლების ხარისხის განვითარების მიზნით პროგრამა იყენებს შიდა და გარე ხარისხის სამსახურებს, პერიოდულ მონიტორინგსა და შეფასებას უწევს პროგრამას. აგროვებს და ანალიზებს რელევანტურ ინფორმაციას შესაბამისი გადაწყვეტილების მისაღებად და განსავითარებლად.

5.1 შიდა ხარისხის შეფასება

პროგრამაში ჩართული პერსონალი თანამშრომლობს შიდა ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურთან/პერსონალთან პროგრამის ხარისხის შეფასების პროცესის დაგეგმვის, შეფასების ინსტრუმენტების შემუშავებისა და შეფასების განხორციელების პროცესში და იყენებს ხარისხის შეფასების შედეგებს პროგრამის გასაუმჯობესებლად.

სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი საქართველოს უნივერსიტეტში ხარისხის შიდა უზრუნველყოფასთან დაკავშირებულ საკითხები რეგულირდება „ხარისხის უწყვეტი სრულყოფის ინსტრუქციის“ დოკუმენტით და მის შესრულებას კოორდინირებას უწევს უნივერსიტეტის ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახური. აღნიშნული დოკუმენტის მიხედვით ცალკეული პროგრამის ხარისხის უზრუნველყოფის მიზნით სკოლის აკადემიური საბჭო ამტკიცებს „პროგრამის განვითარების საბჭოს“ შემადგენლობას. აკადემიურ პერსონალთან, სტუდენტ წარმომადგენელსა და დამსაქმებელთან ერთად, საბჭოს მუდმივი წევრები არიან

კონკრეტული პროგრამის ხელმძღვანელი და ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის თანამშრომელი.

ხარისხის უზრუნველყოფა ეფუძვნება პრინციპს - „დაგეგმე, განახორციელე, შეამოწმე, განავითარე“ და გამოიყენება შემდეგნაირად: (1) პროგრამის შემუშავება და დამტკიცება, (2) განხორციელება სასწავლო გეგმის მიხედვით; (3) მონიტორინგი, შეფასება და ანალიზი (სტუდენტებისა და აკადემიური პერსონალის გამოკითხვა, სტუდენტთა აკადემიური მოსწრების შედეგების ანალიზი და ა.შ.); (4) შედეგების გათვალისწინება და პროგრამის მოდიფიცირება.

პროგრამების შედეგების შეფასებისათვის გამოიყენება სწავლის შედეგების შეფასების მექანიზმები. შეფასება ხორციელდება პირდაპირი და არაპირდაპირი შეფასების მეთოდების გამოყენებით. პროგრამის შედეგების პირდაპირი შეფასება - ხორციელდება სტუდენტების მიერ პროგრამით განსაზღვრული კურსების სწავლის შედეგების მიღწევის შემოწმებით, რათა მოხდეს პროგრამით განსაზღვრული სწავლის შედეგების მიღწევის დონის გაზომვა, მიღებული შედეგების საშუალებით, პროგრამის სწავლის შედეგების კომპეტენციების დახვეწა/მოდიფიცირება.

პროგრამით განსაზღვრული კურსების სწავლის შედეგების შემოწმება, გაზომვა და ანალიზი ხდება სემესტრის განმავლობაში, სტუდენტის ცოდნის შეფასებისთვის საქართველოს უნივერსიტეტის დებულებით განსაზღვრულია შუალედური და დასკვნითი შეფასებები.

პირდაპირი შეფასების ფორმაა ასევე სასწავლო კურსის კურატორების დასკვნები - გულისხმობს სასწავლო კურსის კურატორის შეფასებას/ანგარიშს სასწავლო მასალის ათვისების, დატვირთვის, კურსის სირთულის, სწავლების მეთოდებისა და სტუდენტების წინაშე სწავლის პროცესში წარმოქმნილი გამოწვევების შესახებ.

პირდაპირ შეფასებაში ჩართულნი არიან სტუდენტებიც. ყოველი სემესტრის ბოლოს ხდება სტუდენტების გამოკითხვა და მათი კმაყოფილების კვლევა. სტუდენტთა პროგრამით კმაყოფილების კვლევა თვისობრივი და რაოდენობრივი ტექნიკების გამოყენებით - სადაც გროვდება ინფორმაცია სასწავლო/კვლევითი კომპონენტით კმაყოფილების შესახებ, ასევე სტუდენტის მიერ კომპეტენციების აღქმული მიღწევადობის შესახებ, სწავლების მეთოდების ეფექტურობისა და სასწავლო ლიტერატურით კმაყოფილების შესახებ;

პროგრამის შედეგების არაპირდაპირი შეფასება ხდება დაინტერესებული პირების გამოკითხვის გზით. პროგრამის შედეგების შეფასების არაპირდაპირი ფორმებია:

- დამსაქმებლების კითხვარი
- კურსდამთავრებულების კითხვარი
- პროგრამის განმახორციელებელი პერსონალის კითხვარი
- ბაზრის კვლევა

მოპოვებული ინფორმაციის შედეგების გათვალისწინებით ხდება მონაცემების დამუშავება, ძლიერი და სუსტი მხარეების გამოვლენა, პრობლემების იდენტიფიცირება, მათი გადაწყვეტის გზების შერჩევა.

თვითშეფასების ანგარიშიდან და ექსპერტთა ჯგუფის მიერ ჩატარებული ინტერვიუებიდან ირკვევა, რომ პროგრამის შემუშავება განხორციელდა აკადემიური და მოწვეული პერსონალის ჩართულობით, ასევე განხორციელდა შრომის ბაზრის კვლევა. სასურველია წარმოდგენილი იყოს პროგრამის ადგილობრივ და საერთაშორისო პროგრამებთან

შედარება და ანალიზი, რადგან უფრო მკვეთრად მოხდეს აღნიშნული პროგრამის აქტუალურობის და ძლიერი მხარეების გამოკვეთა. ასევე, სასურველი იქნება მოხდეს არსებული პროგრამის შეფასება დარგის სხვადასხვა ადგილობრივი/საერთაშორისო ექსპერტების მიერ, პროგრამის დახვეწის მიზნით.

აღსანიშნავია, რომ უნივერსიტეტში მოქმედი პროგრამების განვითარებისა და სწავლების პროცესის გაუმჯობესების მიზნით ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის მიერ ტარდება სხვადასხვა ღონისძიებები და ტრენინგები.

- მტკიცებულებები/ინდიკატორები**
- საბაკალავრო პროგრამა;
 - პროგრამის თვითშეფასების დოკუმენტი;
 - ხარისხის უწყვეტი სრულყოფის ინსტრუქცია;
 - საგანმანათლებლო პროგრამის დებულება;
 - შრომის ბაზრის კვლევის ანგარიში;
- ვიზიტის დროს განხორციელებული ინტერვიუები;

რეკომენდაციები:

წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

სასურველია წარმოდგენილი იყოს პროგრამის ანალოგიურ ადგილობრივ და საერთაშორისო პროგრამებთან შედარება და ანალიზი, რადგან უფრო მკვეთრად მოხდეს აღნიშნული პროგრამის აქტუალურობის და ძლიერი მხარეების გამოკვეთა. ასევე, სასურველი იქნება მოხდეს არსებული პროგრამის შეფასება დარგის სხვადასხვა ადგილობრივი/საერთაშორისო ექსპერტების მიერ, პროგრამის დახვეწის მიზნით.

არასავალდებულო ხასიათის რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში):

- პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის

მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)

- მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)

შეფასება

ო გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა

შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

- მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან
- ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან
- არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

5.2 გარე ხარისხის შეფასება

პროგრამა რეგულარულად იყენებს გარე ხარისხის შეფასების შედეგებს.

სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი საქართველოს უნივერსიტეტი აქტიურად იყენებს გარე შეფასების ინსტრუმენტებს პროგრამული აკრედიტაციისთვის უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამების მომზადების პროცესში. ის თანამშრომლობს სსიპ განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნულ ცენტრთან.

როგორც ინტერვიუებიდან ირკვევა, პროგრამის ხელმძღვანელი იცნობს ადგილობრივ და საერთაშორისო ანალოგიურ პროგრამებს, თუმცა ვერ მოხდა შესაბამისი ანალიზების განხორციელების დამადასტურებელი დოკუმენტაციის წარმოდგენა, რაც ნათელ სურათს მოგვცემდა პროგრამის სუსტი, გასაუმჯობესებელი და ძლიერი მხარეების შესახებ. პროგრამის კიდევ უფრო მეტად დახვეწის მიზნით სასურველი იქნებოდა დარგის ადგილობრივი და საერთაშორისო სპეციალისტების, გარე შემფასებლების მოსაზრებების გათვალისწინება.

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- საბაკალავრო პროგრამა;
- პროგრამის თვითშეფასების ანგარიში;
- ვიზიტის დროს განხორციელებული ინტერვიუები.

რეკომენდაციები:

წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები

<p>რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის</p> <p>გარდა ავტორიზაცია/აკრედიტაციის დროს განხორციელებული გარე შეასებისა, სასურველია მოხდეს ადგილობრივ და საერთაშორისო დარგის ექსპერტების მიერ პროგრამის შეფასება.</p>
<p>საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში):</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის
<p>მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)
<p>შეფასება</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა <p><input type="checkbox"/> შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან</p> <p><input type="checkbox"/> მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან</p> <p><input type="checkbox"/> ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან</p> <p><input type="checkbox"/> არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან</p>

<p>5.3. პროგრამის მონიტორინგი და პერიოდული შეფასება</p>
<p>პროგრამის მონიტორინგი და პერიოდული შეფასება ხორციელდება აკადემიური, სამეცნიერო, მოწვეული ადმინისტრაციული, დამხმარე პერსონალის, სტუდენტების, კურსდამთავრებულების, დამსაქმებლების და სხვა დაინტერესებული მხარეების ჩართულობით ინფორმაციის სისტემური შეგროვების, დამუშავებისა და ანალიზის მეშვეობით. შეფასების შედეგები გამოიყენება პროგრამის გასაუმჯობესებლად.</p>
<p>სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი საქართველოს უნივერსიტეტის ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურს შემუშავებული აქვს საგანმანათლებლო პროგრამების მონიტორინგის, შეფასებისა და გაუმჯობესების მექანიზმები, მათ შორის ხარისხის უწყვეტი სრულყოფის ინსტრუქცია და პროგრამის დებულება. საგანმანათლებლო პროგრამის განხორციელების შეფასება, ძირითადად, ხდება სტუდენტების, კურსდამთავრებულების, დამსაქმებლების, აკადემიური და მოწვეული პერსონალის გამოკითხვით და სასწავლო პროცესის მონიტორინგის გზით.</p> <p>პროგრამის გაუმჯობესების მიზნით უნივერსიტეტში თითოეული სკოლის მიერ ხდება პროგრამის განვითარების საბჭოს ფორმირება. საბჭოს მუდმივი წევრები არიან კონკრეტული პროგრამის ხელმძღვანელი და ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის</p>

თანამშრომელი. საბჭოს საქმიანობა გულისხმობს კვლევის შედეგად მიღებული ინფორმაციების შეკრება და იდენტიფიცირებას, შეკრებილი და იდენტიფიცირებული კვლევის შედეგების ანალიზსა და შეფასებას, ანალიზისა და შეფასების საფუძველზე კონკრეტული პროგრამის სწავლის შედეგებთან მიმართებაში დასკვნების გაკეთებას, რაშიც იგულისხმება, როგორც არსებული სწავლის შედეგების კომპონენტების დახვეწა, ისე პროგრამაში ახალი კომპონენტის გაჩენა.

ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახური ყოველი სემესტრის ბოლოს ახორციელებს სტუდენტების მიერ სასწავლო კურსებისა და ლექტორების შეფასებას კითხვარების საშუალებით. ხორციელდება სტუდენტთა კმაყოფილების ანალიზი.

პირდაპირი მექანიზმებით პროგრამის შედეგების შეფასება ხორციელდება არანაკლებ 1 წელიწადში ერთხელ; არაპირდაპირი მექანიზმებით პროგრამის შედეგების შეფასება ხორციელდება არანაკლებ 3 წელიწადში ერთხელ.

ინტერვიუებიდან დასტურდება პროგრამის შემუშავების პროცესში დაინტერესებული მხარეების ჩართულობა, თუმცა ბუნდოვანია საგანმანათლებლო პროგრამის შეფასების

მიზნით ჩატარებული შეხვედრების დროს დაფიქსირებული რეკომენდაციები/რჩევები. აღნიშნულ პროცესში ჩართულობას ადასტურებს ყველა დაინტერესებული მხარე ინტერვიუების დროს.

უნივერსიტეტისთვის ხარისხის უზრუნველყოფის ერთ-ერთი მექანიზმია უნივერსიტეტის აკადემიური და მოწვეული პერსონალის პროფესიული განვითარების ხარისხის სისტემატური მხარდაჭერა, აღნიშნული დასტურდება დაინტერესებულ მხარეებთან ინტერვიუებიდან, აკადემიური პერსონალის რეზიუმეებიდან და ასევე დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი აკადემიური, სამეცნიერო-კვლევითი საქმიანობის ხელშეწყობის მიზნით განხორციელებული ღონისძიებებით.

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- საბაკალავრო პროგრამა;
- პროგრამის თვითშეფასების ანგარიში;
- ხარისხის უწყვეტი სრულყოფის ინსტრუქცია;
- საგანმანათლებლო პროგრამის დებულება;
- პერსონალის პირადი საქმეები;
- პერსონალის განვითარების მიზნით განხორციელებული ღონისძიებები;
- პროგრამის ხარისხის უზრუნველყოფის მექანიზმი;
- ვიზიტის დროს განხორციელებული ინტერვიუები.

რეკომენდაციები:

წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები

<p>რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის</p> <p>არასავალდებულო ხასიათის რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის</p>
<p>საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში):</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის
<p>მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)
<p>შეფასება</p> <p>○ გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან</p> <p><input type="checkbox"/> მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან</p> <p><input type="checkbox"/> ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან</p> <p><input type="checkbox"/> არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან</p>

პროგრამის სტანდარტთან შესაბამისობა

სტანდარტი	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან
სწავლების ხარისხის განვითარების შესაძლებლობები				

თანდართული დოკუმენტაცია (არსებობის შემთხვევაში)

უმაღლესი საგანმანათლებლო დაწესებულების სახელწოდება:

შპს საქართველოს უნივერსიტეტი

უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამის სახელწოდება, საფეხური:

ელექტრონული და კომუნიკაციების ინჟინერია , ბაკალავრიატი

დასკვნის პროექტის გვერდების რაოდენობა:38

პროგრამის სტანდარტთან შესაბამისობა

სტანდარტები	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან
1. საგანმანათლებლო პროგრამის მიზანი, სწავლის შედეგები და მათთან პროგრამის შესაბამისობა	☐			
2. სწავლების მეთოდოლოგია და ორგანიზება, პროგრამის ათვისების შეფასების ადეკვატურობა		☐		
3. სტუდენტთა მიღწევები, მათთან ინდივიდუალური მუშაობა	☐			
4. სწავლების რესურსებით უზრუნველყოფა		☐		
5. სწავლების ხარისხის განვითარების შესაძლებლობები	☐			

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის თავმჯდომარის

სახელი, გვარი, ხელმოწერა

შალვა კვიციანი



აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის წევრ(ებ)ის

სახელი, გვარი, ხელმოწერა

ავთანდილ თავხელიძე



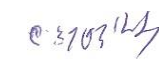
სახელი, გვარი, ხელმოწერა

თამთა ლეკიშვილი



სახელი, გვარი, ხელმოწერა

დავით ფუტყარაძე



სახელი, გვარი, ხელმოწერა