



**საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის  
საბჭოს გადაწყვეტილება  
ქ. თბილისი**



MES 8 20 0000525928



26/06/2020

**სსიპ - საქართველოს შოთა რუსთაველის თეატრისა და კინოს სახელმწიფო უნივერსიტეტი  
ქართულ ენაში მომზადების საგანმანათლებლო პროგრამის პირობითი აკრედიტაციის შესახებ**

**1. გადაწყვეტილების მიღების სამართლებრივი საფუძვლები**

1.1. „უმაღლესი განათლების შესახებ“ საქართველოს კანონის 66-ე მუხლის პირველი პუნქტის, „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის პირველი პუნქტისა და საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2011 წლის 04 მაისის №65/ნ ბრძანებით დამტკიცებული „ზოგადსაგანმანათლებლო დაწესებულებებისა და უმაღლესი საგანმანათლებლო დაწესებულებების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის დებულების“ (შემდგომში - აკრედიტაციის დებულების) 27<sup>2</sup> მუხლის პირველი პუნქტის მიხედვით, საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭო (შემდგომში - საბჭო) სააკრედიტაციო დოკუმენტაციის, აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის, დაწესებულების მიერ აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის პროექტზე წარმოდგენილი არგუმენტირებული პოზიციის შესწავლისა და ზეპირი მოსმენის გამართვის საფუძველზე იღებს გადაწყვეტილებას საგანმანათლებლო დაწესებულების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის თაობაზე. აკრედიტაციის დებულების 27<sup>5</sup> მუხლის მე-5 პუნქტის თანახმად, საბჭო ვალდებულია დაასაბუთოს მის მიერ მიღებული გადაწყვეტილება.

1.2. „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის მე-2 პუნქტის „ბ“ ქვეპუნქტისა და აკრედიტაციის დებულების 27<sup>5</sup> მუხლის პირველი პუნქტის „ბ“ ქვეპუნქტის შესაბამისად, საგანმანათლებლო პროგრამის პირობითი აკრედიტაციის შესახებ გადაწყვეტილებას იღებს საბჭო, თუ „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის 3<sup>2</sup> პუნქტისა და აკრედიტაციის დებულების 27<sup>6</sup>-ე მუხლის პირველი პუნქტის „გ“ ქვეპუნქტის თანახმად, საგანმანათლებლო პროგრამა სრულად ვერ აკმაყოფილებს აკრედიტაციის სტანდარტებს, კერძოდ, თუ საბჭოს მიერ საგანმანათლებლო პროგრამა აკრედიტაციის სტანდარტებთან შესაბამისობის შეფასებისას: ერთ სტანდარტთან მიმართებით მაინც შეფასდა, როგორც „ნაწილობრივ შესაბამისობაშია სტანდარტის მოთხოვნებთან“ და არცერთ სტანდარტთან მიმართებით არ შეფასდება, როგორც „არ არის შესაბამისობაში სტანდარტის მოთხოვნებთან“.

1.3. „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის მე-3 პუნქტისა და აკრედიტაციის დებულების 27<sup>6</sup> მუხლის მე-4 პუნქტის მიხედვით, პირობითი აკრედიტაციის ვადაა არაუმეტეს 2 წელი.

1.4. აკრედიტაციის დებულების 27<sup>5</sup> მუხლის მე-3 პუნქტის შესაბამისად, პირობითი აკრედიტაციის მინიჭების შესახებ გადაწყვეტილების მიღების შემთხვევაში, საბჭო უფლებამოსილია აკრედიტაციის მაძიებელს მისცეს რეკომენდაციები.

## 2. აღწერილობითი ნაწილი და დასაბუთება

2.1. 2019 წლის 13 დეკემბერს სსიპ - საქართველოს შოთა რუსთაველის თეატრისა და კინოს სახელმწიფო უნივერსიტეტმა სსიპ - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნულ ცენტრში (შემდგომში - ცენტრი) წარმოადგინა №1715648 წერილით (ცენტრში რეგისტრაციის № 1715648) სააკრედიტაციო განაცხადი ქართულ ენაში მომზადების საგანმანათლებლო პროგრამის აკრედიტაციაზე.

2.2 ცენტრის დირექტორის 2020 წლის 10 თებერვლის №162597 ბრძანების საფუძველზე, სსიპ - საქართველოს შოთა რუსთაველის თეატრისა და კინოს სახელმწიფო უნივერსიტეტი ცნობილ იქნა აკრედიტაციის მაძიებლად. ცენტრის დირექტორის 2020 წლის 2 აპრილის №326903 ბრძანებით შეიქმნა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფი, რომელმაც განახორციელა სააკრედიტაციო ვიზიტი სსიპ - საქართველოს შოთა რუსთაველის თეატრისა და კინოს სახელმწიფო უნივერსიტეტში, ხოლო 2020 წლის 29 მაისს წარმოდგენილია აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა, რომლის შესაბამისად, საგანმანათლებლო პროგრამა შეფასდა შემდეგნაირად:

| სტანდარტები                                                                           | შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან | მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან | ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან | არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან |
|---------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------|---------------------------------------|-----------------------------------------|-------------------------------------|
| 1.საგანმანათლებლო პროგრამის მიზანი, სწავლის შედეგები და მათთან პროგრამის შესაბამისობა |                              | ✓                                     |                                         |                                     |
| 2.სწავლების მეთოდოლოგია და ორგანიზება, პროგრამის ათვისების შეფასების ადეკვატურობა     |                              | ✓                                     |                                         |                                     |
| 3.სტუდენტთა მიღწევები, მათთან ინდივიდუალური მუშაობა                                   | ✓                            |                                       |                                         |                                     |
| 4.სწავლების რესურსებით უზრუნველყოფა                                                   | ✓                            |                                       |                                         |                                     |
|                                                                                       | ✓                            |                                       |                                         |                                     |

|                                                           |  |  |  |  |
|-----------------------------------------------------------|--|--|--|--|
| 5.სწავლების<br>ხარისხის<br>განვითარების<br>შესაძლებლობები |  |  |  |  |
|-----------------------------------------------------------|--|--|--|--|

2.3. საბჭომ შეისწავლა საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციასთან დაკავშირებული დოკუმენტაცია, კერძოდ, თვითშეფასების ანგარიშსა და მასზე თანდართულ დოკუმენტაციაში ასახული ინფორმაცია, აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა, აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის პროექტზე აკრედიტაციის მაძიებლის მიერ ცენტრისთვის წარმოდგენილი არგუმენტირებული პოზიცია.

2.4. ზეპირი მოსმენა გაიმართა 2020 წლის 12 ივნისს. სააკრედიტაციო განაცხადის, აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნისა და აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის პროექტზე აკრედიტაციის მაძიებლის მიერ ცენტრისთვის წარმოდგენილი არგუმენტირებული პოზიციის, ასევე, სხდომაზე დაინტერესებული მხარის პოზიციის მოსმენის საფუძველზე, საბჭომ არ გაიზიარა ექსპერტთა დასკვნაში არსებული შეფასება. კერძოდ, 1-ლი, მე-2 სტანდარტი ნაცვლად „მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან შეფასდა, როგორც „ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან“, მე-4 და მე-5 სტანდარტი ნაცვლად „შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან“ შეფასდა, როგორც „მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან“.

### 3. სარეზოლუციო ნაწილი

„უმაღლესი განათლების შესახებ“ საქართველოს კანონის 66-ე მუხლის პირველი და მე-3<sup>1</sup> პუნქტების, „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის პირველი პუნქტის, მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის და 3<sup>1</sup> პუნქტის, აკრედიტაციის დებულების 27<sup>2</sup> მუხლის პირველი პუნქტის, 27<sup>5</sup> მუხლის პირველი პუნქტის „ბ“ ქვეპუნქტის და მე-5 პუნქტის, 27<sup>6</sup> მუხლის პირველი პუნქტის „გ“ ქვეპუნქტის, 33-ე მუხლის, „საჯარო სამართლის იურიდიული პირის - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრის საქმისწარმოების წესისა და შინაგანაწესის დამტკიცების შესახებ“ სსიპ - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრის დირექტორის 2011 წლის 01 ივნისის N223 ბრძანების მე-8 მუხლისა და საქართველოს ზოგადი ადმინისტრაციული კოდექსის 53-ე მუხლის შესაბამისად, აკრედიტაციის საბჭომ, კენჭისყრის შედეგად ათი ხმით არცერთის წინააღმდეგ,

### გადაწყვეტა:

1.დაკმაყოფილდეს სსიპ - საქართველოს შოთა რუსთაველის თეატრისა და კინოს სახელმწიფო უნივერსიტეტის სააკრედიტაციო განაცხადი და ამ გადაწყვეტილების დანართი №1-ით გათვალისწინებულ საგანმანათლებლო პროგრამას ერთი წლით მიენიჭოს პირობითი აკრედიტაცია.

2. ცნობილ იქნას აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა „ქართულ ენაში მომზადების“ საგანმანათლებლო პროგრამის შესახებ ამ გადაწყვეტილების განუყოფელ ნაწილად (დანართი №2).

3. ცნობილ იქნას საბჭოს 2020 წლის 26 ივნისის MES 2 20 0000522330 სხდომის ოქმის №04 ნაწილი ამ გადაწყვეტილების განუყოფელ ნაწილად (დანართი №3).

4.საბჭომ განსაზღვრა შემდეგი რეკომენდაციები და რჩევები:

ა) პროგრამის მიზნების ბოლო პუნქტი ჩამოყალიბებულია შემდეგნაირად - პროგრამის მიზანია, სტუდენტი უზრუნველყოს იმგვარი ცოდნით, რომ მან შეძლოს სხვა ენების დამოუკიდებლად შესწავლა. პროგრამით გათვალისწინებული კურსების შინაარსისა და მიზნების

გათვალისწინებით, პროგრამა ვერ უზურუნველყოფს სტუდენტის მიერ სხვა ენების დამოუკიდებლად შესწავლას, ამ პროცესზე დაკვირვებასა და სწავლის შედეგების შეფასებას. აქედან გამომდინარე, აღნიშნული მიზანი ამოღებულ უნდა იქნას პროგრამის მიზნებიდან;

ბ) პროგრამაში აღწერილია სწავლის შედეგები და კომპეტენციები, რომლებიც რიგ შემთხვევებში ცდება წინამდებარე პროგრამის დარგობრივი მახასიათებლით განსაზღვრულ მისაღწევ შედეგებს.

მაგალითად:

ცოდნა:

„ენობრივი კონტაქტების ძირითად ასპექტთა (პოლიტიკური ფონი, კულტურული ურთიერთგაცვლა, ენობრივი ნასესხობანი და სხვ.) გაცნობა.“ - ენობრივი ნაირსახეობის შესწავლა არის ფილოლოგიის საბაკალავრო პროგრამის კომპეტენცია.

უნარები:

„საბიბლიოთეკო ფონდებზე მუშაობის, სხვადასხვა ტიპის ტექსტების რედაქტირების, კომენტირებისა და ანოტირების უნარი „ - ტექსტის რედაქტირება და ანოტირება მაღალ დონეზე ენის ფლობას მოითხოვს.

„პროფესიულ სფეროებში ადაპტაციის უნარი“ - გაუგებარია რომელ პროფესიულ სფეროში შეიძლება მოხდეს ადაპტაცია, ჯერ საბაკალავრო საფეხურზე არ არის სტუდენტი.

აუცილებელია, შედეგებისა და კომპეტენციების სტანდარტით განსაზღვრული სფეროების მიხედვით განაწილება და საფეხურის შესაბამისად გაწერა, ისე რომ ნათლად იკვეთებოდეს რას მიაღწევს სტუდენტი;

გ) პროგრამაზე დაშვების წინაპირობაში, გათვალისწინებული უნდა იყოს უმაღლესი განათლების შესახებ კანონის 47<sup>3</sup>-ე მუხლის მე-5 პუნქტი, რომლის მიხედვითაც აბიტურიენტები, რომლებიც ქართულ ენაში მომზადების საგანმანათლებლო პროგრამის გავლით აპირებენ სწავლას სახელოვნებო-შემოქმედებით ან სასპორტო საგანმანათლებლო პროგრამაზე, ვალდებული არიან ერთიან ეროვნულ გამოცდებამდე გაიარონ შესაბამისი კონკურსი სახელოვნებო-შემოქმედებითი ან სასპორტო საგანმანათლებლო პროგრამის განმახორციელებელი დაწესებულების მიერ დადგენილი წესით.;

დ) კურსების სილაბუსების მიხედვით ყველა კურსის სწავლის შედეგების ნაწილში ცოდნის სფეროში მოცემული მისაღწევი სწავლის შედეგები იდენტურია. ყველა კურსისთვის ცალკეულად განისაზღვროს ის სწავლის შედეგები, რომელიც კონკრეტული კურსის მიზნების რელევანტური იქნება;

ე) პროგრამის მიხედვით ენის შესწავლა B2 დონეზეა დაგეგმილი, რაც ენის შესწავლას „ზღვრულ განვითარებულ“ დონეზე გულისხმობს. პროგრამის სწავლის შედეგი - საბაზისო ლექსიკური მარაგის შეძენა კი, არ შეესაბამება ენობრივ კვალიფიკაციათა ჩარჩოს მიხედვით ენის შესწავლის ზემოაღნიშნულ დონეს. პროგრამის ფარგლებში მისაღწევი სწავლის შედეგები შესაბამისობაში უნდა მოვიდეს ეროვნულ კვალიფიკაციათა ჩარჩოს მიხედვით განსაზღვრულ სწავლის შედეგებთან და კომპეტენციებთან;

ვ) კურიკულუმის მიხედვით განსაზღვრულია ასევე კომპეტენციები, რომლებიც ცდება ქართულ ენაში მომზადების საგანმანათლებლო პროგრამის ფარგლებში მისაღწევ სწავლის შედეგებს. მაგ: „ქართული ლიტერატურული და ფოლკლორული შედეგების შესახებ ზოგადი წარმოდგენის შექმნა“. გასათვალისწინებელია ასევე ის გარემოება, რომ სასწავლო კურსებში, წარმოდგენილი კურსების სილაბუსების გათვალისწინებით, ფოლკლორული შედეგების შესწავლა არც არის დაგეგმილი. პროგრამის სწავლის შედეგების სასწავლო კურსების სწავლის შედეგებთან და ქართულ ენაში მომზადების საგანმანათლებლო პროგრამის დარგობრივი მახასიათებლის მოთხოვნებთან შესაბამისობაში მოყვანის მიზნით, პროგრამის სწავლის შედეგებიდან ამოღებული უნდა იყოს შემდეგი სწავლის შედეგი: „ქართული ლიტერატურული და ფოლკლორული შედეგების შესახებ ზოგადი წარმოდგენის შექმნა“;

ზ) კურსებში ქართული ენის პრაქტიკული გრამატიკა 1 და 2, ქართული ენის კომუნიკაციური ასპექტები 1 და 2 - სავალდებულო ლიტერატურად გამოყენებულია ნინო შარაშენიძის

სახელმძღვანელო „მიდამო, სიტუაციები და გრამატიკა კომუნიკაციისათვის“. 20 კრედიტის მოცულობით ოთხი კურსის ფარგლებში ძირითად ლიტერატურად ერთი და იგივე სახელმძღვანელოს გამოყენება ვერ უზრუნველყოფს კურსის შესაბამის შედეგს. პროგრამა უნდა გამდიდრეს ძირითად და დამხმარე თანამედროვე სასწავლო ლიტერატურით;

თ) კურსების სილაბუსებში არ არის მოცემული შეფასების რუბრიკები, რის გამოც არ ჩანს ცალკეული კურსის სპეციფიკა. მნიშვნელოვანია, რომ თითოეული კურსისთვის გაწერილი იყოს კურსის სწავლის შედეგებზე მორგებული შეფასების რუბრიკა, რითაც დადგინდება რამდენად შესაბამისობაშია შეფასება კურსის მიზნებთან;

ი) პროგრამის მიზნების მეორე პუნქტი - პროგრამის მიზანია, სტუდენტი უზრუნველყოს იმგვარი ცოდნით, რომ მან შეძლოს სხვადასხვა ტიპის ტექსტების შექმნა და გაგება - ფორმულირებულია ზოგადად. ვინაიდან პროგრამას აქვს კონკრეტული მიზანი, კერძოდ, საბაკალავრო საფეხურზე სწავლისთვის სტუდენტების ენობრივად მომზადება, პროგრამის მიზნები უნდა აღწერდეს კონკრეტულ ინდიკატორებს და გაზომვად ენობრივ კომპეტენციებს. კერძოდ, მიზნებში კონკრეტულად განისაზღვროს რა ტიპის ტექსტების შექმნასა და გაგებას შეძლებს სტუდენტი პროგრამის დასრულების შემდეგ;

კ) ორნაწილიანი კურსების ორივე ნაწილის (1 და 2) მიზანი არის ერთნაირად ფორმულირებული, რაც ხშირ შემთხვევაში გაუგებარს ხდის, რა კონკრეტული მიზანი არის დასახული კონკრეტული სემესტრისთვის განკუთვნილ სილაბუსში და რა სპეციფიურ მიზანს უნდა მიაღწიოს სტუდენტმა კურსის ფარგლებში. თითოეული კურსისთვის განსაზღვრული უნდა იყოს კონკრეტული კურსის სპეციფიური მიზანი;

ლ) კურსების ქართული ენის პრაქტიკული გრამატიკა 1 და 2 სემესტრულ თემატიკაში, თითოეული კვირის თემატიკად გაწერილია ორი თემა. აქედან ერთი არის სომხურენოვანი და მეორე აზერბაიჯანულენოვანი სტუდენტებისთვის. აღნიშნულ კურსში სომხურენოვანი ლიტერატურაა სავალდებულო ლიტერატურად მითითებული. პროგრამაში მონაწილე პერსონალი არ ფლობს უმცირესობის ენებს, შესაბამისად გაუგებარია ამ კურსის წაკითხვა როგორ მოხდება. სახსრების ოპტიმიზაციის მიზნით სასურველია ერთი დანართის ფარგლებში მოექცეს ორივე კურსი და გაწერილი იყოს კურსებისთვის ერთი თემატიკა, სადაც კურსის წამყვანს შესაძლებლობა ექნება შედარების სახით განიხილოს გარკვეული სპეციფიური ენობრივი განსხვავებები;

მ) სასწავლო კურსში - ქართული ენის ორთოეპია და მართლწერა - სავალდებულო ლიტერატურად მითითებულია შემდეგი სახელმძღვანელო: დ. თვალთვაძე, ნ. გაფრინდაშვილი, ქართული მართლწერის წესები და სავარჯიშოები, თბ., 2008. აღნიშნული სახელმძღვანელო განკუთვნილია სტუდენტებისთვის, რომლებიც ენას უკვე მაღალ დონეზე ფლობენ და შეუძლიათ მართლწერის საკითხების თეორიული შესწავლა. შესაბამისად, კურსის ფარგლებში პროგრამის მიზნების შესაბამისი დონის სახელმძღვანელო ან ადაპტირებული მასალა უნდა იყოს გამოყენებული;

ნ) რეკომენდებულია, თვითშეფასების დოკუმენტში დეტალურად იყოს აღწერილი პროგრამა თითოეული სტანდარტის მიხედვით და იქნეს მოყვანილი რელევანტური მტკიცებულებები და გაზომვადი მახასიათებლები.

### **რჩევები:**

ა) სასურველია, კურიკულუმში და თვითშეფასებაში მიღების წინაპირობა ემთხვეოდეს ერთმანეთს;

ბ) პროგრამის ფარგლებში 25 კრედიტი დათმობილი აქვს გრამატიკის შესწავლას. კურიკულუმის მიხედვით, ამ პროგრამის ერთ-ერთი მიზანი სტუდენტების კულტურულ გარემოში ინტეგრაციაა. აღნიშნული კომპეტენციების განმავითარებელი თემები კურსებში მცირე მოცულობით არის წარმოდგენილი, რაც ეჭვქვეშ აყენებს სტუდენტებში აღნიშნული კომპეტენციის განვითარების შესაძლებლობებს. სასურველია, გრამატიკის კურსების შემცირება და შემცირებული კრედიტების ხარჯზე პრაქტიკაზე ორიენტირებული კურსების შეთავაზება, რაც მეტად უზრუნველყოფდა პროგრამის მისაღწევ შედეგებს;

გ) სტუდენტებისთვის დაგეგმილი ღონისძიებების ოდენობით ფაკულტეტებს შორის განსხვავებული სიტუაციაა და ზოგიერთ ფაკულტეტზე მეტად არის სტუდენტების აქტიური ჩართულობა პროექტებში. სასურველია, მეტი კონტაქტი და კოორდინაცია იყოს თეორიულ და პრაქტიკულ ფაკულტეტებს შორის;

დ) სასურველია ასევე საუნივერსიტეტო პროგრამების დასაქმების ბაზართან მეტი ბმა თეორიული ფაკულტეტების შემთხვევაში. სასურველია, მოეწყოს პრაქტიკული ატივობები თეორიული მიმართულების სტუდენტებისთვისაც, რაც შემდგომში მათი პროფესიული განხრით ჩართვას უზრუნველყოფს;

ე) სასურველია, მეტად იყოს გათვალისწინებული სტუდენტების მიერ კურსების შეფასების სისტემაში ასახული შენიშვნები, რაც შეეხებოდა მაგალითად ინგლისური ენის სწავლების მეთოდოლოგიას (ისინი მიიჩნევენ, რომ კურსების სწავლების მეთოდები მოძველებულია);

ვ) სასურველია, ყველა სავალდებულო ლიტერატურა განთავსებული იყოს ელექტრონულად შოთა რუსთაველის სახელობის თეატრისა და კინოს სახელმწიფო უნივერსიტეტის ბიბლიოთეკის ვებგვერდზე;

ზ) სასურველია, შემუშავებული პროგრამის შეფასება განახორციელონ ასევე საქართველოში არსებული საერთაშორისო ენების შემსწავლელმა ცენტრმა;

თ) სასურველია გონივრულ ვადებში პროგრამა შესაბამისობაში მოვიდეს "ქართულ ენაში მომზადების" დარგობრივ მახასიათებელთან.

5. საბჭოს აღნიშნული გადაწყვეტილება ძალაში შევიდეს 2020 წლის 26 ივნისს.

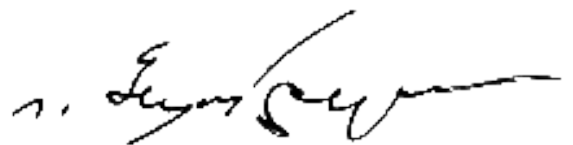
6. საბჭოს მიერ მიღებული გადაწყვეტილება, საქართველოს ზოგადი ადმინისტრაციული კოდექსის 180-ე მუხლის პირველი ნაწილისა და „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 24<sup>1</sup> მუხლის პირველი პუნქტის შესაბამისად, საგანმანათლებლო დაწესებულების მიერ შეიძლება გასაჩივრდეს სააპელაციო საჩივრის სააპელაციო საბჭოში წარდგენის გზით შემდეგ მისამართზე: ქ.თბილისი, მ. ალექსიძის ქ. №2, ან თბილისის საქალაქო სასამართლოს ადმინისტრაციულ საქმეთა კოლეგიაში სარჩელის შეტანის გზით შემდეგ მისამართზე: ქ. თბილისი, დავით აღმაშენებლის ხეივანი, მე-12 კილომეტრი, №6, აღნიშნული გადაწყვეტილებისა და მისი დასაბუთებითი ნაწილების (დანართი №1, დანართი №2, დანართი №3) ცენტრის ვებ-გვერდზე ([www.eqe.ge](http://www.eqe.ge)) გამოქვეყნების დღიდან, ერთი თვის ვადაში.

საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის

საბჭო

საბჭოს თავმჯდომარე

ბურდული ირაკლი



საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭო

სხდომის მდივანი

თიკანაშვილი ნიკა

