განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრი
NATIONAL CENTER FOR EDUCATIONAL QUALITY ENHANCEMENT

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამის შესახებ

უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამის დასახელება
ქართული მევენახეობა-მეღვინეობის სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამა

უმაღლესი საგანმანათლებლო დაწესებულების სახელწოდება
კავკასიის საერთაშორისო უნივერსიტეტი

შეფასების თარიღ(ებ)ი
29.05.2020

დასკვნის წარდგენის თარიღი
24.07.2020

თბილისი
2020

ინფორმაცია უმაღლესი საგანმანათლებლო დაწესებულების შესახებ

დაწესებულების სახელწოდება ორგანიზაციულ-სამართლებრივი ფორმის მითითებით	**კავკასიის საერთაშორისო უნივერსიტეტი შეზღუდული პასუხისმგებლობის საზოგადოება**
დაწესებულების საიდენტიფიკაციო კოდი	**201951637**
დაწესებულების სახე	**უნივერსიტეტი**

ინფორმაცია საგანმანათლებლო პროგრამის შესახებ

საგანმანათლებლო პროგრამის დასახელება	**ქართული მევენახეობა-მეღვინეობა**
განათლების საფეხური	**მაგისტრატურა**
მისანიჭებელი კვალიფიკაცია კვალიფიკაციის კოდის მითითებით	**მევენახეობა და მეღვინეობის მაგისტრი, 0888**
სწავლების ენა	**ქართული**
კრედიტების რაოდენობა	**120**
პროგრამის სტატუსი (ავტორიზებული/აკრედიტებული/ახალი)	**აკრედიტირებული**

ექსპერტთა ჯგუფის წევრები

თავმჯდომარე (სახელი, გვარი, უსდ/ორგანიზაცია, ქვეყანა)	ანა ხითარიშვილი, დამოუკიდებელი ექსპერტი, (მევენახეობა მეღვინეობის სპეციალისტი) საქართველო
წევრი (სახელი, გვარი, უსდ/ორგანიზაცია, ქვეყანა)	ლევან გულუა, საქართველოს აგრარული უნივერსიტეტი, საქართველო
წევრი (სახელი, გვარი, უსდ/ორგანიზაცია, ქვეყანა)	მამუკა კოტეტიშვილი, ილიას სახელმწიფო უნივერსიტეტი, საქართველო
წევრი (სახელი, გვარი, უსდ/ორგანიზაცია, ქვეყანა)	გვანცა ძიძიგური, თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი, საქართველო

აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის შემაჯამებელი დასკვნა

1. ზოგადი ინფორმაცია საგანმანათლებლო პროგრამის შესახებ

საგანმანათლებლო პროგრამა მოიცავს მევენახეობა, მეღვინეობის მაგისტრატურას, რომელიც გადის რეაკრედიტაციას. ქართული მევენახეობა-მეღვინეობის სამაგისტრო პროგრამამ პირველი აკრედიტაცია 2015 წელს გაიარა (უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭოს გადაწყვეტილება #50 12.06.2015 წელი). 2015 წელს მოქმედი საკვალიფიკაციო ჩარჩოს მიხედვით არ იყო გათვალისწინებული მევენახეობა-მეღვინეობის დარგი/სპეციალობა ან ქვედარგი/სპეციალიზაცია - რის გამოც კურსდამათავრებულების კვალიფიკაციის მინიჭება ხდებოდა აგრარულ მეცნიერებებში. 2017 წელს უნივერსიტეტმა დაიწყო ახალ ჩარჩოზე მუშაობა, სადაც ახალი პროფესიული კვალიფიკაცია უნდა განესაზღვრა.

პროგრამა წინამორბედ ზოგად სპეციალობასთან შედარებით სახეცვლილია, კერძოდ კი სახელწოდება და მისანიჭებელი კვალიფიკაცია - ზოგადი აგრარული მეცნიერების კვალიფიკაცია ჩანაცვლდა უფრო ვიწრო სპეციალობის სახელწოდებით - მევენახეობა, მეღვინეობის კვალიფიკაციად. ასევე ამოღებულია სასწავლო პროგრამიდან გარკვეული საკითხები და დამატებულია სხვადასხვა სასწავლო საგნები და საკითხები, როგორც სავალდებულო ასევე არჩევით საგნებში. მევენახეობა მეღვინეობის სწავლების ეტაპები ემთხვევა რეალურ მევენახეობა, მეღვინეობის კალენდარს. პროგრამის მოცულობა შეადგენს 120 ECTS კრედიტს.

პროგრამის მიზანია აღზარდოს ქართული მევენახეობა-მეღვინეობის დარგის სპეციალისტები, შემდგომი დარგში სამეცნიერო თუ პრაქტიკული განვითარების კუთხით, რომელიც მიღწეულია უნივერსიტეტის მიერ შექმნილი თანამედროვე სასწავლო-სამეცნიერო გარემოს ინოვაციური მეთოდების დანერგვით, ინტერკულტურული განათლებითა და მრავალფეროვანი საუნივერსიტეტო ცხოვრებით.

პროგრამის მიზანია განათლების დამამთავრებელ ეტაპზე „შექმნას“ახალი ტიპის მევენახე, მეღვინე, აგროსამრეწველო პროცესებში ღრმად განსწავლული ადამიანი, რომელიც თავის მხრივ, ხელს შეუწყობს ტრადიციული ქართული მევენახეობა-მეღვინეობის დარგისა და ბიზნესის განვითარებას ეროვნულ და საერთაშორისო ბაზარზე.

2. აკრედიტაციის ვიზიტის მიმოხილვა

ვიზიტი განხორციელდა 29 მაისს კავკასიის სერთაშორისო უნივერსიტეტში, ვიზიტის შემოწმება განახორციელეს ექსპერთა 4 კაციანმა ჯგუფმა, (ანა ხითარიშვილი, ლევან გულუა, მამუკა კოტეტიშვილი, გვანცა ძიძიგური). ვიზიტის დროს იმყოფებოდა უნივერსიტეტში ადმინისტრაციული და საგანმანათლებლო პერსონალი; განხორციელდა ასევე სტუდენტების, უნივერსიტეტის დამატებითი პერსონალის და პროფესორ-მასწავლებლების ონლაინ ჩართვები/ინტერვიუები. ვიზიტის დროს შემოწმდა მატერიალურ-ტექნიკური ბაზა, კერძოდ ბიბლიოთეკა, საგანმანათლებლო რესურსები, აუდიოტორიები, კომპიუტერებით აღჭურვილი აუდიტორიები, საკონფერენციო დარბაზები, ლაბორატორიული აღჭურვილობა, სადეგუსტაციო ოთახი, ქართული ტრადიციული მარანი.

ვიზიტის დროს შემოწმდა პროგრამის შინაარსი და კურსზე დაშვების წინაპირობები, ასევე ინტერვიუ ჩატარდა არსებულ სტუდენტებთან და კურსდამთავრებულებთან და დამსაქმებლებთან. ვიზიტის დროსვე შემოწმდა სტუდენტთა ნაშრომები.

3. საგანმანათლებლო პროგრამის სტანდარტებთან შესაბამისობის მოკლე მიმოხილვა

1 სტანდარტი შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

2 სტანდარტი - მეტწილად შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

3 სტანდარტი - მეტწილად შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

4 სტანდარტი - შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

5 სტანდარტი - შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

4. რეკომენდაციები

1. ძირითადი სახელწოდება უნდა გასწორდეს ინგლისურ ენაზე შემდეგნარიად: - ქართული მევენახეობა-მეღვინეობის სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამა **Master Degree Program in Georgian Viticulture and Enology**; ასევე **Oenology** სიტყვა უნდა შეიცვალოს Enology-ით
2. სასწავლო პროგრამის სახელწოდებებში შესატანია ცვლილებები (არასწორად არის ფორმულირებული სახელწოდება). კურსის შედეგებში და მიზნებში მხოლოდ მითითებული იყო ქართული ტრადიციული მევენახეობა-მეღვინეობის სპეციალისტების გადამზადება, რაც უნდა ჩასწორდეს როგორც **"მევენახეობა-მეღვინეობის სპეციალისტით"**, რადგანაც კურსი ფართოდ ფარავს მევენახეობა-მეღვინეობის შესახებ პროგრამას, როგორც ტრადიციული მეთოდებს ასევე თანამედროვე მიდგომებს.
3. აუცილებელია გარკველი ჩასწორება გაკეთდეს შემუშავებულ პროგრამის სწავლის შედეგების შეფასების (პსშ) მექანიზმის დოკუმენტში - კერძოდ კი ჩასწორდეს სახელწოდებები:

   პსშ 1 - ვენახში მიმდინარე ყველა აგროტექნოლოგიური პროცესების დაგეგმვა, მართვა, ვაზის დაავადებების და მავნებლების კონტროლი / ან ვენახში მიმდინარე ყველა აგროტექნოლოგიური პროცესების დაგეგმვა, მართვა, ვაზის დაავადებების - მავნებლების კონტროლი

   პსშ 2 - სუფრის თეთრი, ვარდისფერი, წითელი ღვინოების დამზადება კლასიკური ტექნოლოგიური სქემების მიხედვით, საწარმოო პროცესის ციკლის ცოდნა და პრაქტიკული განხორციელება

4. საჭიროა არჩევითი შესავალი კურსის / ან გაძლიერებული სასწავლო კურსის შემოტანა, სხვა კვალიფიკაციის მქონე საბაკალავრო სტუდენტების გადასამზადებლად - ისეთ საგნებში როგორიცაა: ორგანული ქიმია/ენოქიმია; ბიოლოგია და სხვა საჭირო საგნები.

5. გასათვალისწინებელია სილაბუსების სახელწოდებების და სილაბუსში არსებული შინაარსის სახეცვლილება სწავლის შედეგების სრულყოფილად მისაღწევად, დეტალური რეკომენდაციები წარმოდგენილია, 2.3. რეკომენდაციების ნაწილში თითოეული მოდულის მიხედვით.
6. სამაგისტრო პროგრამა არის უკვე სამეცნიერო მიმართულების და იგულისხმება რომ ლიტერატურა უნდა მიეთითოს სწორად და გამართულად. ასევე გამოყენებული უნდა იყოს თანამედროვე, აქტუალური და სამეცნიერო სავალდებულო ლიტერატურა.

   უმეტესობა სილაბუსში მითითებული ლიტერატურა არაერთგვაროვანია სტილისტურად და ზოგჯერ ცდომილებებითაა წარმოდგენილი. ნებისმიერ შემთხვევაში ლიტერატურის მითითებისას გარკვეული სტილი უნდა იყოს შერჩეული და მხოლოდ ერთი არჩეული სტილის სახით იყოს მოცემული; ეს ეხება როგორც პროფესორის მიერ მომზადებულ სილაბუსს, პრეზენტაციას, რიდერს, ასევე სტუდენტის ნებისმიერ ნაშრომს.

   <u>მაგალითად:</u>
   APA; Chicago; MLA; Harvard და სხვ.
   ინფორმაცია ერთ-ერთ სტილზე Chicago არის მაგალითად:https://www.chicagomanualofstyle.org/tools_citationguide/citation-guide-1.htmlასევე სხვა სტილებზე ინფორმაცია: https://www.easybib.com/reference/guide/apa/journal

7. შინაარსობრივად გარკვეული მოდულების საკითხების გადაფარვა ხდება, დეტალური რეკომენდაციები წარმოდგენილია 2.3. რეკომენდაციების და რჩევების ნაწილში თითოეული მოდულის მიხედვით.

8. სილაბუსებში მითითებული საკონტაქტო საათების დაანგარიშებით პრეზენტაციისათვის განკუთვნილი დროის ნაწილი საკმაოდ მცირეა, მაგალითად პრეზენტაციებისათვის განკუთვნილია მხოლოდ 1 საათი ღვინის დეგუსტაციებში; 2 საათი მევენახეობის აგროტექნოლოგიაში; 2 საათი ყურძნისეული წარმოშობის მაღალალკოჰოლური სასმელების ტექნოლოგიაში, 2 საათი მეღვინეობაში; აღნიშნული დრო გათვლილია 15-ზე მეტ სტუდენტზე, რაც პროპორციულად სტუდენტების რაოდენობის მიხედვით საკმაოდ მცირეა.
9. პროფესორ-მასწავლებების უმეტესობას აქვთ მწირი გამოცდილება საერთაშორისო კვლევით საქმიანობებში. აუცილებელია მეტი კვლევების ჩატარება და საერთაშორისო სტატიებს გამოქვეყნება. სტუდენტებიც აქტიურად უნდა იყვნენ სამეცნიერო საქმიანობაში ჩართულები და უნდა ამაღლდეს სამაგისტრო ნაშრომების მეთოდოლოგიის შემუშავების და წერის კვალიფიკაცია, შედეგად კი უნდა მოხდეს საერთაშორისოდ აღიარებული თანამედროვე სტანდარტების დანერგვა კვლევებში.

5. რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

სასურველია სხვა საერთაშორისო მსგავსი პროგრამების გადახედვა მათ მიერ გამოყენებული თანამედროვე ლიტერატურის მოძიება და გამოყენება ეტაპობივრად. შესაბამისი რჩევები მოცემულია თანდართულ 2.3 რჩევების ნაწილში.

გათვალისწინებული უნდა იყოს საერთაშორისო გამოცდილება სწავლებაში და ასევე მოდულის შინაარსის და შედეგების შემუშავებისას. სასურველია სხვა საერთაშორისო მსგავსი პროგრამების მიზნების და მიღწეული შედეგების გადახედვა: მაგალითად:

UC Davis University https://wineserver.ucdavis.edu/#/
Bordeaux Sciences Agro https://www.agro-bordeaux.fr
Vinifea Euromaster - http://vinifera-euromaster.eu/pages/?page=36&idl=21
Hochschule Geisenheim University - https://www.hs-geisenheim.de/en/
The University of Adelaide - https://www.adelaide.edu.au/degree-finder/mvo_mvitoenol.html

უნივერსიტეტმა უნდა წარმოადგინოს ხარისხის უზრუნველყოფის მიზნით განხორციელებული პროგრამის გარე შეფასების დამადასტურებელი დოკუმენტი, დასკვნის პროექტის წარმოდგენის შემდგომ წარმოდგენილი გარე შეფასების დოკუმენტი არის მოძველებული, კერძოდ კი 2018 წლის.

სასურველია უფრო მეტი ღვინის მიკროვინიფიკაციისათვის საჭირო დანადგარებით აღჭურვა, რომელიც იძლევა ღვინოების სწორად დამზადებისა და შენახვის გარანტიას, როგორიცაა უჟანგავი ფოლადის მცირე ზომის ავზები, თუმცა უნივერსიტეტმა დასკვნის პროექტის წარდგენის შემოდგომ წარმოადგინა არგუმენტირებული განმარტება, რომ ოკამის საწარმოში შეიძლება ღვინოების ვინიფიკაციის ჩატარება საჭირო ექსპერიმენტებისათვის.

დაიხვეწოს დეკანისა და პროგრამის ხელმძღვანელის მიერ აკადემიური და მოწვეული პერსონალის შეფასების პროცედურა

პროგრამის განვითარებისთვის სასურველია მოხდეს უნივერსიტეტსა და საქართველოში არსებულ მეწარმეებს შორის უფრო მჭიდრო კავშირის დამყარება, რაც ითვალისწინებს საკვლევი საკითხების წინასწარ შემუშავებას და ბაზარზე არსებულ მოთხოვნებზე მორგებას - იგულისხმება რომ მოხდეს აქტუალური კვლევის თემების ერთობლივად შემუშავება და განხორციელება.

ასევე საუკეთესო შედეგები მიიღება, თუ სწავლების პროცესში მოხდება ჯგუფური სამუშაოების ჩატარება, რაც მოიცავს რომელიმე საწარმოს შემოწმებას/აუდიტს; მსგავსი პრაქტიკა დანერგილია ბევრ მევენახეობა/მეღვინეობის უნივერსიტეტში, როგორიცაა (Supagro, Bordeaux Sciencee Agro და სხვ).

სამაგისტრო ნაშრომები საჭიროებს დახვეწას, ახალ პროგრამაში შეტანილია კვლევის მეთოდოლოგია და დაგეგმვა აგრარულ მეცნიერებებში, თუმცა არსებული ნაშრომები უნდა გასწორდეს საერთაშორისო სამაგისტრო ნაშრომების სტილისტიკის მიხედვით და შესაბამისად დაიხვეწოს.
მაგალითად თეზისის სტრუქტურის მოთხოვნებია:
https://www.hs-geisenheim.de/fileadmin/pruefungsverwaltung/Master-Studiengaenge/ViniferaEuromaster/ThesisStyleGuide1.pdf

https://www.unk.edu/academics/gradstudies/admissions/grad-files/Grad%20Files/ThesisGdlnsFinal08.pdf

სასურველია სამაგისტრო ნაშრომში, კვლევის მეთოდოლოგიის თანმდევ ნაწილში „შედეგები“ განცალკევებულად, უფრო ნათლად ჩამოყალიბდეს და შემდგომ, ცალკე თავად, მოხდეს მათი უფრო სირღმისეული ინტერპრეტაცია დისკუსიის სახით მანამდე არსებული მიღწევების ფონზე და ბოლოს აქვე წარმოდგენილი იქნას დასკვნები (და საჭიროების შემთხვევაში - რეკომენდაციები).

1. საუკეთესო პრაქტიკის მოკლე მიმოხილვა (არსებობის შემთხვევაში)

2. განმეორებითი აკრედიტაციისას, მნიშვნელოვანი მიღწევებისა და/ან პროგრესის მოკლე მიმოხილვა (ასეთის არსებობის შემთხვევაში) – არ არის

პროგრამის შესაბამისობა აკრედიტაციის სტანდარტებთან

1. საგანმანათლებლო პროგრამის მიზანი, სწავლის შედეგები და მათთან პროგრამის შესაბამისობა

პროგრამას აქვს ნათლად ჩამოყალიბებული მიზნები და სწავლის შედეგები, რომლებიც ლოგიკურადაა ერთმანეთთან დაკავშირებული. პროგრამის მიზნები შეესაბამება უნივერსიტეტის მისიას, მიზნებსა და სტრატეგიულ გეგმას. პროგრამის გაუმჯობესებისთვის მუდმივად ფასდება პროგრამის სწავლის შედეგები.

1.1 პროგრამის მიზნები
პროგრამის მიზნები ასახავს, თუ რა ცოდნის, უნარებისა და კომპეტენციების მქონე კურსდამთავრებულის მომზადებისკენ არის მიმართული იგი და რა წვლილი შეაქვს დარგისა და საზოგადოების განვითარებაში.
სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი ქართული მევენახეობა – მეღვინეობის სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამის მიზანია: აღზარდოს ტრადიციული ქართული მევენახეობა-მეღვინეობის დარგის მცოდნე პროფესიონალი, რომელიც ხელს შეუწყობს დარგის შემდგომ განვითარებას სამეცნიერო და პრაქტიკული კუთხით; სტუდენტი შეისწავლის ქართული ტრადიციული მევენახეობა-მეღვინეობის დამახასიათებელ ტექნოლოგიურ და სამეურნეო – პრაქტიკულ ციკლს; მიუხედავად იმისა, რომ თვითშეფასების დოკუმენტის მიზნებში მხოლოდ ტრადიციული ქართული მევენახეობა მეღვინეობის სპეციალისტია მითითებული, სწავლის შედეგების მიხედვით სახელწოდების სწორი ფორმულირება იქნება: "მევენახეობა მეღვინეობის სპეციალისტი". პროგრამის მიზანია აღზარდოს ქართული მევენახეობა-მეღვინეობის დარგის სპეციალისტები, შემდგომი დარგში სამეცნიერო თუ პრაქტიკული განვითარების კუთხით, რომელიც მიღწეულია უნივერსიტეტის მიერ შექმნილი თანამედროვე სასწავლო-სამეცნიერო გარემოს ინოვაციური მეთოდების დანერგვით, ინტერკულტურული განათლებითა და მრავალფეროვანი საუნივერსიტეტო ცხოვრებით. შეთავაზებული სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამის მიზნები კარგადაა ფოკუსირებული კავკასიის საერთაშორისო უნივერსიტეტის მისიის უშუალო რეალიზაციაზე და ამასთანავე მნიშვნელოვან როლს შეიტანს სპეციფიურად ქართული მევენახეობა-მეღვინეობის სფეროში ახალი სპეციალისტების გენერირებაში და ხელს შეუწყობს არსებული ცოდნის და გამოცდილების ზრდას ქვეყნის სტრატეგიული განვითარების ამ უმნიშვნელოვანეს სფეროში. ასევე მიზნები არის ხელმისაწვდომი და საჯარო. კავკასიის სერთშორისო უნივერსიტეტი თნმშრომლობს ესპანეთის უნივერსიტეტთან, რომელთან ერთადაც სასწავლო კურსს შემატა ახალი სასწავლო მოდული ღვინის ტურიზმი. ასევე უნივერსიტეტის კურსდამთავრებულებს შესაძლებლობა აქვთ უცხოეთში გაიარონ სტაჟირება, ასევე საგანმანათლებლო აკადემიურ პერსონალმა შეძლოს სხვადასხვა სამეცნიერო ლბორატორიებში კვალიფიკაციის ამაღლება.

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- კომპოტენტის მტკიცებულებები/ინდიკატორები შესაბამისი დოკუმენტებისა და ინტერვიუს შედეგების ჩათვლით
- პროგრამის მიზნები;
- მაგისტრატურის საგანმანათლებლო პროგრამა
- თვითშეფასების დოკუმენტი
- შრომის ბაზრისა და დამსაქმებელთა მოთხოვნების ანალიზი;
- ინტერვიუ
- სამაგისტრო ნაშრომები

რეკომენდაციები:

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

- არასავალდებულო ხასიათის რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში):

მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)

- წარმოდგენილ სამაგისტრო პროგრამის წარმატების და შემდგომი განვითარებისთვის, მნიშვნელოვნად გაუმჯობესებულია კვლევის მატერიალურ-ტექნიუკური ბაზა (ლაბორატორიები).

შეფასება

o გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა

■ **შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან**

☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

1.2 პროგრამის სწავლის შედეგები

- პროგრამის სწავლის შედეგები აღწერს იმ ცოდნას, უნარებსა ან/და პასუხისმგებლობასა და ავტონომიურობას, რომლებსაც სტუდენტი იძენს პროგრამის დასრულებისას;
- პროგრამის სწავლის შედეგების შეფასების პროცესი მოიცავს სწავლის შედეგების გასაზომად საჭირო მონაცემთა განსაზღვრას, შეგროვებასა და ანალიზს;
- შეფასების შედეგები გამოიყენება პროგრამის გასაუმჯობესებლად.

აღწერა და შეფასება

სწავლის მიზნების გათვალისწინებით შედეგები მიიღწევა შემოთავაზებული საგანმანათლებლო სასწავლო პროგრამის შედეგად, რომელიც მოიცავს როგორც სავალდებულო საგნების შესწავლას და საჭირო უნარ-ჩვევების ათვისებას ასევე არჩევითი მოთხოვნადი საგნების შესწავლას, როგორიცაა ღვინის ტურიზმი, ღვინის მარკეტინგი, მენეჯმენტი და სხვ. სასწავლო პროგრამაში არსებული საგნები სრულად უზრუნველყოფს ისეთი ცოდნის ათვისებას, რომელიც საჭიროა, როგორც მევენახეობა-მეღვინეობის დარგში სამუშაოდ ასევე სამეცნიერო კვლევითი საქმიანობის გასაგრძელებლად. სასწავლო პროგრამა მოიცავს ისეთ საგნებს, როგორიცაა: ვაზის ჯიშები მათი აგრო-ეკოლოგიური დახასიათება; ვენახების გაშენება, ნიადაგმცოდნეობა, ვაზის მავნებლები და დაავადებები, ვაზის მოვლის ოპერაციები და სხვ.; რაც შეეხება მეღვინეობას მასში შეტანილია ისეთი საგნები, როგორიცაა: ენოქიმია, მიკრობიოლოგია, ხარისხის კონტროლი, მეღვინეობა, ქვევრის ტრადიციული მეღვინეობა (რაც კურსის სათაურში ხაზგასმულია და დიდი ნაწილი უკავია სასწავლო პროგრამაში); ასევე სტუდენტებისათვის სამაგისტრო პროგრამის სასწავლო ნაწილი ემთხვევა პრაქტიკულ სამუშაოებს ვენახებსა, თუ საწარმოში, რაც თავისთავად უფრო ნაყოფიერს და შედეგიანს გახდის სწავლის პროცესს. სწავლის განხორციელება მოხდება უნივერსიტეტში არსებული ადამიანური და მატერიალური ბაზის გამოყენებით, სადაც სტუდენტებს შეეძლებათ აითვისონ საწარმოში მუშაობის შესაბამისი უნარ-ჩვევები და ასევე შეძლონ გააგრძელონ სამეცნიერო კვლევითი საქმიანობა (უნივერსიტეტის მატერიალური კვლევითი ლაბორატორიის ბაზაზე მიღებული ცოდნით). ასევე სასწავლო კურსი გარდა ვაზის და ღვინის შესახებ არსებული საგნების მოიცავს მაღალალკოჰოლური სასმელების ტექნოლოგიის სასწავლო საგნებს, რაც თავისთავად შედეგიანია ამ ვიწრო სპეციალობის დარგის სპეციალისტების მომზადებისათვის და შესაბამისი უნარ-ჩვევების ათვისებისათვის.

აუცილებელია გარკველი ჩასწორება გაკეთდეს შემუშავებულ სასწავლო პროგრამის სწავლის შედეგების შეფასების მექანიზმის დოკუმენტში - კერძოდ კი ჩასწორდეს სახელწოდებები:

პსშ 1 - ვენახში მიმდინარე ყველა აგროტექნოლოგიური პროცესების დაგეგმვა, მართვა, ვაზის დაავადებების და მავნებლების კონტროლი

პსშ 2 - სუფრის თეთრი, ვარდისფერი, წითლი ღვინოების დამზადება კლასიკური ტექნოლოგიური სქემების მიხედვით, საწარმოო პროცესის ციკლის ცოდნა და პრაქტიკული განხორციელება

გასათვალისწინებელია ის ფაქტი, რომ სწავლის შედეგების ანალიზსს პერიოდულად

ატარებს უნივერსიტეტის ხარისხის მართვის დეპარტამენტი და სასწავლო პროგრამის ხელმძღვანელი. გამოკითხვის შედეგად დადგინდა, რომ სასწავლო საგნების შესაბამისი კალენდარი შეიცვალა სტუდენტების თხოვნისა და რჩევების გათვალისწინებით, შეირჩა ისეთი დროები სწავლების, რომლებიც ემთხვევა ვენახებში ჩასატარებელ და ღვინის საწარმოში არსებულ რთველის დროებს. სწავლის შედეგების დადგენაში ასევე ჩართულები იყვნენ მოწვეული და აკადემიური პერსონალი, ზოგიერთი მათგანის მიერ სასწავლო პროგრმაში სავალდებულო საგნად იქნა დამატებული ახალი საგანი, რომელიც დაეხმარებათ სტუდენეტებს სწორად და აკადემიურად დაგეგმონ კვლევები აგრარულ მეცნიერებებში, ასეთი მიდგომა ინოვაციურია საქართველოში და უცხოური პრაქტიკიდან არის გადმოტანილი, ეს საგანია: “კვლევის მეთოდოლოგია და დაგეგმვა აგრარულ მეცნიერებაში”.

სტანდარტებთან შესაბამისობისას გაანალიზდა სასწავლო პროგრამის სწავლის შედეგების შეფასების მექანიზმის დოკუმენტი, ასევე ინტერვიუები ჩატარდა დამსაქმებლებთან და სტუდენტებთან. გაანალიზდა სამაგისტრო ნაშრომები. ანალიზის მიხედვით დადგინდა რომ მეტწილად სწავლის მიზნებთან შესაბამისობაშია სწავლის შედეგები - კერძოდ კი პროგრამის მიზანი აღზარდოს ქართული მევენახეობა-მეღვინეობის დარგის სპეციალისტები, შემდგომი დარგში სამეცნიერო თუ პრაქტიკული განვითარების კუთხით, თუმცა არის გარკვეული რეკომენდაციები და რჩევები, რომელიც უნდა გაითვალისწინოს უნივერისტეტმა, რათა სრულყოფილად მოხდეს შედეგების მიღწევა. რეკომენდაციები და რჩევები წარმოდგენილი იქნება შესაბამის ქვე-თავეზში.

აღწერეთ, გააანალიზეთ და შეაფასეთ საგანმანათლებლო პროგრამის სტანდარტის აღნიშნული კომპონენტის მოთხოვნებთან შესაბამისობა

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- პროგრამის მიზნები
- შრომის ბაზრისა და დამსაქმებელთა მოთხოვნების ანალიზი
- ადამიანური რესურსი
- პროგრამის სწავლის შედეგების შეფასების მექანიზმის დოკუმენტი/ოქმი
- სტუდენტებთან ინტერვიუ
- დამსაქმებლებთან ინტერვიუ

რეკომენდაციები: აუცილებელია გარკველი ჩასწორება გაკეთდეს შემუშავებულ სასწავლო პროგრამის სწავლის შედეგების შეფასების მექანიზმის დოკუმენტში - კერძოდ კი ჩასწორდეს შემდეგნაირად:

პსშ 1 - ვენახში მიმდინარე ყველა აგროტექნოლოგიური პროცესების დაგეგმვა, მართვა, ვაზის დაავადებების და მავნებლების კონტროლი / ან ვენახში მიმდინარე ყველა აგროტექნოლოგიური პროცესების დაგეგმვა, მართვა, ვაზის დაავადებების - მავნებლების კონტროლი

პსშ 2 - სუფრის თეთრი, ვარდისფერი, წითელი ღვინოების დამზადება კლასიკური ტექნოლოგიური სქემების მიხედვით, საწარმოო პროცესის ციკლის ცოდნა და პრაქტიკული განხორციელება

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

სასურველია სხვა საერთაშორისო მსგავსი პროგრამების მიზნების და მიღწეული შედეგების გადახედვა: მაგალითად:

UC Davis University https://wineserver.ucdavis.edu/#/

Bordeaux Sciences Agro https://www.agro-bordeaux.fr

Vinifea Euromaster - http://vinifera-euromaster.eu/pages/?page=36&idl=21

Hochschule Geisenheim University - https://www.hs-geisenheim.de/en/

The University of Adelaide - https://www.adelaide.edu.au/degree-finder/mvo_mvitoenol.html

საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში):

მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)

- მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)

შეფასება

o გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა

☐ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

■ **მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან**

☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

პროგრამის სტანდარტთან შესაბამისობა

სტანდარტი	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან
საგანმანათლებლო პროგრამის მიზანი, სწავლის	X			

შედეგები და მათთან პროგრამის შესაბამისობა				

2. სწავლების მეთოდოლოგია და ორგანიზება, პროგრამის ათვისების შეფასების ადეკვატურობა

პროგრამაზე დაშვების წინაპირობები, პროგრამის სტრუქტურა, შინაარსი, სწავლება-სწავლის მეთოდები და სტუდენტთა შეფასება უზრუნველყოფს დასახული მიზნებისა და მოსალოდნელი სწავლის შედეგების მიღწევას.

2.1 პროგრამაზე დაშვების წინაპირობები
უსდ-ს განსაზღვრული აქვს პირთა პროგრამაზე დაშვების შესაბამისი, გამჭვირვალე, სამართლიანი, საჯარო და ხელმისაწვდომი წინაპირობები და პროცედურები.
სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი ქართული მევენახეობა – მეღვინეობის სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამაზე ჩარიცხვის უფლება აქვს ნებისმიერი მიმართულების/სპეციალობის ბაკალავრის ან მასთან გათანაბრებული აკადემიური ხარისხის მქონე პირს, რომელიც ჩაირიცხება საერთო სამაგისტრო გამოცდების შედეგებისა და შიდასაუნივერსიტეტო გამოცდის საფუძველზე. უნივერსიტეტის გადაწყვეტილებით, სპეციალობაში გამოცდის ნაცვლად შესაძლოა ჩატარდეს გასაუბრება. პროგრამაზე სწავლის წინაპირობაა ინგლისური ენის B2 დონეზე ცოდნა. სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამაზე სტუდენტის სტატუსის მოპოვების საფუძველია გამოცდების ეროვნული ცენტრის მიერ ჩატარებული საერთო სამაგისტრო გამოცდის, უნივერსიტეტში, სპეციალობაში ჩატარებული შიდა გამოცდისა და ინგლისურ ენაში ტესტირების შედეგები. ტესტირებისგან თავისუფლდება პირი, რომელიც წარმოადგენს ინგლისური ენის B2 დონეზე ცოდნის დამადასტურებელ სერტიფიკატს. ქართული მევენახეობა – მეღვინეობის სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამაზე მობილობის წესით ჩარიცხვა შესაძლებელია წელიწადში ორჯერ, საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების სამინისტროს მიერ დადგენილ ვადებში, სავალდებულო პროცედურებისა და უნივერსიტეტის მიერ დადგენილი წესების დაცვით. სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამაზე ჩარიცხვა, ან გადმოყვანის წესით ჩარიცხვა უცხო ქვეყნის აღიარებული უმაღლესი საგანმანათლებლო დაწესებულებიდან ხორციელდება საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების სამინისტროს გადაწყვეტილების საფუძველზე, საქართველოს მოქმედი კანონმდებლობის შესაბამისად. პროგრამაზე ჩარიცხვის შესახებ ინფორმაცია ხელმისაწვდომია, როგორც აბიტურიენტებისთვის, ასევე სხვა დაინტერესებული პირებისთვის, გამჭვირვალე, სამართლიანი, საჯარო და ხელმისაწვდომია უნივერსიტეტის ვებგვერდის მეშვეობით. http://www.ciu.edu.ge. სამაგისტრო პროგრამაზე დაშვების წინაპირობაა შიდა გამოცდა ან გასაუბება. ცალკეულ სილაბუსებში ჩასასწორებელია დაშვების წინაპირობები (იხილეთ რეკომენდაციები 2.3-

ში); რადგანაც სამაგისტრო პროგრამაზე დაშვება არ არის შეზღუდული განსხვავებული კვალიფიკაციის მქონე სტუდენტებისათვის, სასურველი იქნება შესავალი კურსის შექმნა / ან ცალკე გაძლიერებული კურსის შექმნა - ზოგად ქიმია, ბიოლოგია თუ სხვა საჭირო საგნებში, რაც დაეხმარება განსხვავებული კვალიფიკაციის სტუდენტებს მოცემული სასწავლო პროგრამა უფრო ეფექტურად და შედეგიანად აითვისონ, ასევე სტუდენტებთან ინტერვიუს შედეგად გამოვლინდა, რომ მსგავსი კურსის არსებობა ძალიან დაეხმარებოდათ.

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- ინტერვიუ სტუდენტებთან და პროფესორ-მასწავლებლებთან
- თვითშეფასების დოკუმენტი
- სასწავლო პროგრამა
- სილაბუსები
- უნივერსიტეტის ბრძანებები და შიდა დოკუმენტაცია

რეკომენდაციები:

რეკომენდირებულია შესავალი კურსის / ან გაძლიერებული სასწავლო კურსის შემუშავება ქიმიაში, ბიოლოგიაში და სხვა საჭირო საგნებში. რომელიც უზრუნველყოფს ისეთი სტუდენტების მომზადებას, რომელთა საბაკალავრო კვალიფიკაცია განსხვავდება აგრარული და სასურსათო მეცნიერებებისაგან

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

არასავალდებულო ხასიათის რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში):

მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)

- მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)
-

შეფასება

o გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა

☐ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

■ **მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან**

☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

2.2 საგანმანათლებლო პროგრამის სტრუქტურა და შინაარსი

პროგრამა შედგენილია უსდ-ში მოქმედი საგანმანათლებლო პროგრამების დაგეგმვის, შემუშავებისა და განვითარების მეთოდოლოგიის გამოყენებით. პროგრამის შინაარსი ითვალისწინებს პროგრამაზე დაშვების წინაპირობებსა და სწავლის შედეგებს. პროგრამის სტრუქტურა თანმიმდევრული და ლოგიკურია. შინაარსი და სტრუქტურა უზრუნველყოფს პროგრამის სწავლის შედეგების მიღწევას. მისანიჭებელი კვალიფიკაცია შესაბამისობაშია პროგრამის შინაარსთან და სწავლის შედეგებთან. სამაგისტრო პროგრამის სწავლის შედეგების მისაღწევად აუცილებელია გარკვეული შესწორებები გაკეთდეს ცალკეულ სილაბუსებში.

სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი:

სასწავლო პროგრამის შემუშავებისას მოსამზადებელ ეტაპზე მოხდა დასაქმების ბაზრის კვლევა; დაინტერესებული მხარეების განსაზღვრა; დაგეგმვის პროცესის უზრუნველსაყოფად მოხდა ინფორმაციის და რესურსების მობილიზება; სამუშაო ჯგუფის ფორმირება.

საწყის ეტაპზე ჩატარდა პროგრამასთან დაკავშირებული შიდა და გარე მონაცემების ანალიზი, რომლის მეშვეობით დადგინდა პროგრამის ძლიერი და სუსტი მხარეები, შესაძლებლობები და მოსალოდნელი საფრთხეები (SWOT ანალიზი). შედგა პროგრამის განვითარების გეგმა, პროგრამის განხორციელების პროცესში კომუნიკაციის სტრატეგია და პერიოდულად მოხდა მისი განხილვა დაინტერესებულ მხარეებთან.

პროგრამა აგებულია საქართველოს კანონმდებლობით დადგენილი წესით და ქართული მევენახეობა-მეღვინეობის სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამა შედგება:

სპეციალობის სავალდებულო და არჩევითი სასწავლო კურსებისგან, პრაქტიკული და კვლევითი კომპონენტებისგან.

(A) სავალდებულო სასწავლო კურსები - 54 ECTS;

(B) არჩევითი სასწავლო კურსები - 15 ECTS;

(C) პრაქტიკული კომპონენტი - 10 ECTS;

(D) კვლევითი კომპონენტი - 41 ECTS.

პროგრამა ემსახურება მაგისტრანტის თეორიულ და პრაქტიკულ მომზადებას შემდგომში სამეცნიერო გზის გასაგრძელებლად, ან პრაქტიკულ საქმიანობაში ჩასაბმელად. გარდა მევენახეობა-მეღვინეობის თეორიული, ტრადიციული სასწავლო კურსებისა, პროგრამის ფარგლებში ცალკე კურსებად ისწავლება ქართული, ტრადიციული ქვევრი და მასში მიმდინარე ტექნოლოგიური პროცესების, ადგილწარმოშობის დასახელების ღვინოებისა და მათი ორიგინალურობის შემსწავლელი დისციპლინები.

გარკვეული მიმართულებით მაგისტრანტის სწავლების კონცენტრირება და ცოდნის გაღრმავება ხდება არჩევითი დისციპლინების მეშვეობით, მაგისტრანტის ინტერესისა და სურვილის გათვალისწინებით. პრაქტიკული კომპონენტი თეორიული სწავლების შემდეგ შემაჯამებელი კომპონენტია. პროგრამის ფარგლებში გათვალისწინებულია საველე

პრაქტიკა მევენახეობაში და საწარმოო პრაქტიკა მეღვინეობაში. გარდა პრაქტიკული გამოცდილებისა, სტუდენტი გადაწყვეტილებას იღებს შემდგომში კონკრეტული სფეროს კვლევასთან დაკავშირებით. კვლევითი კომპონენტი მაგისტრანტს უნვითარებს კვლევის უნარებს, რაც შემდგომში აისახება მის მიერ შესრულებულ სამაგისტრო ნაშრომში.

სამაგისტრო პროგრამის შემუშავებაში ჩართულნი იყვნენ: აკადემიური და მოწვეული პერსონალი, სტუდენტები, პროგრამის კურსდამთავრებულები და დამსაქმებლები.
ა) აკადემიურმა და მოწვეულმა პერსონალმა მონაწილეობა მიიღო საგანმანათლებლო პროგრამისა და სილაბუსების შემუშავებაში.
ბ) სტუდენტები ყოველი სემესტრის ბოლოს აფასებენ პროფესორ-მასწავლებლებს, პროგრამასა და სასწავლო კურსების სილაბუსებს. მათ თავიანთი რჩევებით გარკვეული წვლილი შეაქვთ პროგრამის განვითარების პროცესში - მათი რჩევით მოხდა პრაქტიკული სწავლების დაგეგმვა მეღვინეობა მევენახეობისათვის შესაბამის დროებში
დ) კურსდამთავრებულებისათვის შემუშავებულია პროგრამის სწავლის შედეგების განსაზღვრასა და პროგრამის განვითარების პროცესში მათი მონაწილეობის მექანიზმი.
ე) დამსაქმებელთა ჩართულობა ხორციელდება ორმხრივი თანამშრომლობის პირობებში. ამ პროცესში დამსაქმებლების მხრიდან უნივერსიტეტი იღებს რეკომენდაციებს და წინადადებებს სტუდენტთა ცოდნისა და უნარების ძლიერი და სუსტი მხარეების შესახებ; დამსაქმებლები თავიანთი რჩევებითა და რეკომენდაციებით ეხმარებიან უნივერსიტეტს

ქართული მევენახეობა–მეღვინეობის სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამის კურსდამთავრებულისთვის კვალიფიკაციის მინიჭება ხდება საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2019 წლის 10 აპრილის №69/ნ ბრძანებით დამტკიცებული ,,ეროვნული კვალიფიკაციების ჩარჩოსა“ და „სწავლის სფეროების კლასიფიკატორის“ შესაბამისად.
საგანმანათლებლო პროგრამის კურსდამთავრებულს ენიჭება მევენახეობა და მეღვინეობის მაგისტრის აკადემიური ხარისხი/კვალიფიკაცია და ეძლევა შესაბამისი სამაგისტრო პროგრამის დასრულების დამადასტურებელი სახელმწიფო ნიმუშის დიპლომი, სახელმწიფოს მიერ დადგენილი ნიმუშის დანართთან ერთად. მაგისტრის აკადემიური ხარისხის მინიჭების წინაპირობაა სტუდენტის მიერ **120 ECTS** კრედიტის დაგროვება. მისანიჭებელი კვალიფიკაცია შესაბამისობაშია პროგრამის შინაარსთან და სწავლის შედეგებთან. უნივერსიტეტი უზრუნველყოფს პროგრამის შესახებ ინფორმაციის საჯაროობასა და ხელმისაწვდომობას, პროგრამა ხელმისაწვდომია როგორც ელექტრონული ფორმით ასევე ბეჭდვითი ფორმით.

სასწავლო პროგრამის ძირითადი სახელწოდება უნდა გასწორდეს ინგლისურ ენაზე შემდეგნაირად: - ქართული მევენახეობა-მეღვინეობის სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამა Master Degree Program in Georgian Viticulture and Enology; ასევე Oenology სიტყვა უნდა შეიცვალოს Enology-ით რადგანაც მსგავსი სახითაა დამკვიდრებული საერთაშორისო მსგავსი სასწავლო პოგრამები. ასევე მოდულის სახელწოდებებში შესატანია ცვლილებები (არასწორად არის ფორმულირებული სახელწოდება). კურსის შედეგებში და მიზნებში მხოლოდ მითითებული იყო ქართული ტრადიციული მევენახეობა-მეღვინეობის სპეციალისტების გადამზადება, რაც უნდა ჩასწორდეს როგორც “მევენახეობა-მეღვინეობის სპეციალისტით”., რადგანაც სასწავლო პროგრამა ფარავს როგორც ტრადიციულ

მევენახეობა მეღვინეობის სასწავლო პროგრამას ასევე ზოგადად მევენახეობა მეღვინეობას. ასევე 2.3. მოცემულია რეკომენდაციები და რჩევები ცალკეული სილაბუსის სწავლის შედეგების მიღწევებზე.

სამაგისტრო სასწავლო პროგრამა ითვალისწინებს პირველ რიგში ლიტერატურის სწორად მითითებას, რადგანაც კვლევის საგნის შესახებ არსებული ინფორმაციის მიღება ხდება გარკვეული სტატიების/ნაშრომების დამუშავების შედეგად, არასწორად მითითებული ლიტერატურა, რომელიც წარმოადგენს სამაგისტრო ნაშრომის ერთ-ერთ მნიშვნელოვან ასპექტს დაუშვებელია, როგორც სილაბუსებში პროფესორების მიერ ასევე სტუდენტების მიერ, ასევე სამაგისტრო სასწავლო პროგრამაზე სილაბუსებში უნდა იყოს სავალდებულო ლიტერატურაში მითითებული მხოლოდ სამეცნიერო მიმართულების და ბოლოდროინდელი აქტუალური ლიტერატურა.

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- სასწავლო პროგრამა
- თვითშეფასების ანგარიში
- ინტერვიუ პროფესორ-მასწავლებლებთან
- ინტერვიუ სტუდენტებთან
- ინტერვიუ დამსაქმებლებთან
- დაინტერესებული პირების სხდომის ოქმები

რეკომენდაციები:

მოდულის სახელწოდებებში შესატანია ცვლილებები (არასწორად არის ფორმულირებული სახელწოდება). კურსის შედეგებში და მიზნებში მხოლოდ მითითებული იყო ქართული ტრადიციული მევენახეობა-მეღვინეობის სპეციალისტების გადამზადება, რაც უნდა ჩასწორდეს როგორც **"მევენახეობა-მეღვინეობის სპეციალისტით"**, რადგანაც სასწავლო პროგრამა ფარავს როგორც ტრადიციულ ქართულ მევენახეობა მეღვინეობის სასწავლო პროგრამას ასევე ზოგადად მევენახეობა მეღვინეობას.

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში):

მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)

- მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)

შეფასება

o გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა

☐ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

■ **მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან**

☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

2.3. სასწავლო კურსი

- ძირითადი სპეციალობის თითოეული სასწავლო კურსის სწავლის შედეგები შეესაბამება პროგრამის სწავლის შედეგებს, ხოლო ყოველი სასწავლო კურსის შინაარსი და კრედიტების რაოდენობა შეესაბამება ამ კურსის სწავლის შედეგებს;
- სილაბუსში მითითებული სასწავლო მასალა დაფუძნებულია სწავლის სფეროს/დარგის აქტუალურ მიღწევებზე და უზრუნველყოფს პროგრამის სწავლის შედეგების მიღწევას.

სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი

პროგრამით გათვალისწინებული ყველა სასწავლო და კვლევითი კომპონენტის შინაარსი და კრედიტების რაოდენობა (საკონტაქტო და დამოუკიდებელი დრო) უზრუნველყოფს მეტწილად სწავლის შედეგების მიღწევას.

საკონტაქტო საათების დაანგარიშებით პრეზენტაციისათვის განკუთვნილი დროის ნაწილი საკმაოდ მცირეა, მაგალითად პრეზენტაციებისათვის განკუთვნილია მხოლოდ 1 საათი ღვინის დეგუსტაციებში; 2 საათი მევენახეობის აგროტექნოლოგიაში; 2 საათი ყურძნისეული წარმოშობის მაღალალკოჰოლური სასმელების ტექნოლოგიაში, 2 საათი მეღვინეობაში; აღნიშნული დრო გათვლილია ცალკეულ მოდულზე, ხოლო სტუდენტთა რაოდენობა არის 15 ზე მეტი, რაც პროპორციულად სტუდენტების რაოდენობის მიხედვით მცირეა.

თითოეული კომპონენტის კრედიტების რაოდენობა გამოთვლილია მისი სპეციფიკის, თავისებურებებისა და მოცულობის გათვალისწინებით, იმის გათვალისწინებით, თუ რეალურად რა დრო ჭირდება საშუალო მოსწრების სტუდენტს კონკრეტული კომპონენტის ასათვისებლად. ამ პრინციპების გათვალისწინებით დაანგარიშებული საკონტაქტო და დამოუკიდებელი სამუშაო დროის ჯამი / 25 საათზე = X კრედიტის ტოლია. ხორციელდება პროგრამის თითოეული სასწავლო კომპონენტის სწავლის შედეგის მიღწევის შეფასება.

სილაბუსებში მითითებული უმეტესი სასწავლო მასალა დაფუძნებულია დარგის აქტუალურ მიღწევებზე და უზრუნველყოფს მეტწილად პროგრამის სწავლის შედეგების მიღწევას. ესენია ქართულენოვანი და ინგლისურენოვანი ლიტერატურა. სასწავლო მასალები წარმოდგენილია საუნივერსიტეტო ბიბლიოთეკაში. საგანმანათლებლო პროგრამა უზრუნველყოფილია შესაბამისი სახელმძღვანელო და მეთოდური ლიტერატურით. უნივერსიტეტის ბიბლიოთეკა სტუდენტებს უზრუნველყოფს სასწავლო კურსების სილაბუსებით გათვალისწინებული შესაბამისი ბეჭდური და ელექტრონული სახელმძღვანელოებით, სასწავლო-მეთოდური და სამეცნიერო ლიტერატურით. სასწავლო კურსი იძლევა შანსს მომავალმა სტუდენტებმა გამოიყენოს ცოდნა ახალ კვლევებში, რომლის სიმცირეც არის რეგიონში; როგორიცაა მაგალითად კვლევა ქვევრის ღვინის

წარმოებაში, ქართული ენდემური ჯიშების შესწავლა და სხვ.

თუმცა ცალკეულ საგნებში გასათვალისწინებელია სილაბუსების სახელწოდებების და სილაბუსში არსებული შინაარსის სახეცვლილება, რომელიც წარმოდგენილი იქნება რეკომენდაციების და რჩევების ნაწილში თითოეული მოდულის მიხედვით. ასევე გასათვალისწინებელია ლიტერატურის სწორად მისადაგების საკითხიც და მათი მითითებისას გამოყენებული ინსტრუმენტები - უმეტესობა სილაბუსში მითითებული ლიტერატურა არაერთგვაროვანია სტილისტურად და ზოგჯერ ცდომილებებია სახელწოდებებში. ასევე შინაარსობრივად გარკვეული მოდულების საკითხების გადაფარვა ხდება.

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- თვითშეფასების ანალიზი
- სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამა
- სასწავლო კურსის სილაბუსები
- სილაბუსებში მითითებული ლიტერატურა
- ინტერვიუე სტუდენტებთან და პროფესრო-მასწავლებლებთან

რეკომენდაციები:

რეკომენდაციები სილაბუსის უზუსტობებზე:
რეკომენდაციები კურსის შინაარსზე, სტრუქტურასა და ლიტერატურაზე:

ზოგადად რეკომენდაციაა, რომ ლიტერატურის მითითებისას გარკვეული სტილი იყოს შერჩეული და მხოლოდ ერთი ცალკეული სტილით იყოს წარმოდგენილი თითოეული პროფესორის მიერ თუ სტუდენტის მიერ სამაგისტრო ნაშრომებში; მაგალითად:
APA; Chicago; MLA; Harvard და სხვ.
ეს ეხება ასევე სამაგისტრო ნაშრომებსაც.
ინფორმაცია ერთ-ერთ სტილზე Chicago არის მაგალითად:
https://www.chicagomanualofstyle.org/tools_citationguide/citation-guide-1.html
ასევე სხვა სტილებზე ინფორმაცია:
https://www.easybib.com/reference/guide/apa/journal

სავალდებულო საგნები:

1. აკადემიური წერა

ზოგადად რეკომენდაციაა, რომ ლიტერატურის მითითებისას გარკვეული სტილი იყოს შერჩეული და მხოლოდ მსგავსი სახით იყოს მოცემული ცალკეული პროფესორების მიერ; მაგალითად:
APA; Chicago; MLA; Harvard და სხვ.
ეს ეხება ასევე სამაგისტრო ნაშრომებსაც.
ინფორმაცია ერთ-ერთ სტილზე Chicago არის მაგალითად:
https://www.chicagomanualofstyle.org/tools_citationguide/citation-guide-1.html
ასევე სხვა სტილებზე ინფორმაცია:
https://www.easybib.com/reference/guide/apa/journal
რეკომენდაციები დამხმარე ლიტერატურაზე:

The Bedford Handbook, 5th ed. Diana Hacker, Boston; Bedford, 1998.
გასასწორებელია სტილი; უნდა იყოს:

Hacker, Diana, and Nancy Sommers. *The Bedford Handbook with 2009 MLA and 2010 APA*

Updates: A PDF-style e-book. Macmillan Higher Education, 2010.

2. ამპელოგრაფია

ზოგადად რეკომენდაციაა, რომ ლიტერატურის მითითებისას გარკვეული სტილი იყოს შერჩეული და მხოლოდ მსგავსი სახით იყოს მოცემული; მაგალითად:

APA; Chicago; MLA; Harvard და სხვ.

3. ვაზის სელექცია და გენეტიკა

სწავლის შედეგები და მიზნები კარგად არის ჩამოყალიბებული, სილაბუსის შინაარსიც გამართულია და ლიტერატურა შესაბამისია.

4. ვენახის ნიადაგები და მათი ნაყოფიერების მართვა

რეკომენდაციები: მითითებულ ლიტერატურაში სტილისტიკაშია შეცდომა ან არ იძებნება:

- ✓ მევენახეობა - აგროტექნოლოგია. საქართველოს სოფლის მეურნეობის მეცნიერებათა აკადემია საქართველოს სოფლის მეურნეობის სამინისტრო სსიპ საქართველოს სოფლის მეურნეობის სამეცნიერო კვლევითი ცენტრი. თბილისი 2016 წელი. 239 გვ. (არ იძებნება)
- ✓ სასუქების გამოყენების სისტემა - ამირან თხელიძე, გამომცემლობა „მწიგნობარი“2009წ.372გვ. (ლიტერატურის მითითების სტილისტიკა სხვებისაგან განსხვავდება)

გასასწორებელია: Sustainable Practices forBC VineyardsCondensed Guiddebook.2016.BC Wine Grape Council, 138 pages. **უნდა იყოს ინტერნეტ რესურსად:**
https://bcwgc.org/sites/default/files/Sustainable%20Wineries_Guidebook_Condensed_Feb%202016.pdf

5. მ ე ვ ე ნ ა ხ ე ობ ა

რეკომენდაცია:

რადგანაც მევენახეობის სასწავლო კურსი მოიცავს სრულად ვაზის შესახებ ინფორმაციას, აუცილებელია, რომ გათვალისწინებული იყოს ვაზის ფიზიოლოგიის და ეკოლოგიის უფრო ფართოდ წარმოდგენა.

მიმდინარე სილაბუსში დიდი ადგილი უკავია ისეთ საკითხებს, რომელთა ნაწილიც დაფარულია, მაგალითად ამპელოგრაფიაში, ასეთია ვაზის ჯიშები, საკოლექციო ნაკვეთები, ვაზის სელექცია/გამრავლება, ვაზის ჯიშების კლასიფიკაცია, რაც ნიშნავს რომ გადაფარვა ხდება ამ თემების. მათ ნაცვლად დეტალურად სასურველია ისეთი საკითხების წარმოდგენა, რომლებიც ეხება ვაზის ფიზიოლოგიას, ეკოლოგიას. დასკვნის პროექტის წარდგენის შემდგომ მოხდა განმარტება, რომ პრეზენტაციები მომზადებული იქნება ისეთ საკითხზე, როგორიცაა სიდერაცია - მწვანე საფარის მართვა ასევე სხვადასხვა ვაზის ფიზიოლოგიის საკითხებზე, რომელიც მნიშვნელოვან ნაწილს წარმოადგენს მევენახეობაში, თუმცა სილაბუსში უნდა ჩანდეს ყველას ის საკითხი რომელიც წარმოდგენილი იქნება პრეზენტაციების სახით.

მიღებულ ცოდნაშიც ფორმულირებული შედეგი მოიცავს აგროტექნოლოგიურ და ფიტოსანიტარული პირობების ცოდნას, რაც სხვა მოდულის შედეგია.

“ვაზის სტრუქტურის, მცენარეში მიმდინარე სასიცოცხლო პროცესებისა და ბიოლოგიური განვითარების ფაზების ცოდნა; ვენახის გაშენების, აღზრდა-ფორმირების, აგროტექნოლოგიური და ფიტოსანიტარული, ვაზის ზრდის ეკოლოგიური პირობებისა და აგროტექნოლოგიური პირობების ცოდნა.”

ლიტერატურაზე რეკომენდაციები:

ზოგადად რეკომენდაციაა, რომ ლიტერატურის მითითებისას გარკვეული სტილი იყოს შერჩეული და მხოლოდ მსგავსი სახით იყოს მოცემული; მაგალითად:

APA; Chicago; MLA; Harvard და სხვ.

მითითებული სავალდებულო ლიტერატურა არის მხოლოდ ქართული, საერთაშორისო მაგალითად ინგლისურენოვანი ლიტერატურა არ არის მოცემული.

სავალდებულო ლიტერატურაში სტილისტიკაა არაერთგვაროვანი და ზოგი ლიტერატურა არასამეცნიერო სახისაა:

1. Grapevine Structure and Function, Edward W. Hellman **(სტილია გასასწორებელი)**
2. Viticulture – Ecophysiology of Grapevine – **(ავტორი არ ჩანს არაა სრულყოფილად მოცემული)**
3. From vines to wines the complete guide to growing – The complete guide to growing grapes and making your own wine – Jeff Cox, Foreword by Tim Mondavi, Storey publishing, 1999-2000; **(არასამეცნიერო ლიტერატურაა) ეს ლიტერატურა ასევე სილაბუსში საკითხებშია მითითებული.**

მევენახეობის დამატებითი ლიტერატურა არ არის სპეციფიური და ატარებს ისტორიულ ხასიათს, როგორიცაა:

1. რ.რამიშვილის-ქართული ვაზისა და ღვინის ისტორია, თბილისი 2002.
2. ლ.ფრუიძე საქართველოს მევენახეობისა და მეღვინეობის ისტორია, თბილისი 2014.
3. მ.ხარბედია (რედაქტორი)- დიდი ენციკლოპედია ღვინო,თბილისი 2016.

6. მევენახეობის აგროტექნოლოგია

სილაბუსის შინარსი სწორად არის ფორმულირებული, უბრალოდ პროპორციულად რადგანაც აგროტექნოლოგიურ ღონისძიებებზეა საუბარი, დიდი დრო უნდა გადანაწილდეს ახალშენ და მსხმოიარე ვენახების მოვლის ოპერაციებს. არ არის ცალკე ვაზის აგროტექნოლოგიური ღონისძიებებისათვის საჭირო თანამედროვე/ინოვაციური ტექნიკის მიმოხილვა, რეკომენდირებულია იყოს ცალკე ერთ ლექციად გამოყოფილი.

კურსის შინაარსის შედგენისას აუცილებლად გასათვალისწინებელია ბოლოდროინდელი ტენდენციების და მიმართულებების გათვალისწინება, როგორიცაა ისეთი საკითხების ჩართვა: მაგალითად - კონვენციური, მდგრადი, ზუსტი მევენახეობა, ბიომევენახეობა, ასევე საინტერესოა ბიოდინამიური მევენახეობის გამოტანა ცალკე. თუ ცალკე ვერ მოხდება გამოტანა თითოეული ვაზის მოვლის ოპერაციებისას უნდა მოხდეს ჩართვა აღნიშნული მევენახეობის მიმდინარეობების. თუ ეს საკთხები განხილულია პრეზენტაციებში უნდა მიეთითოს კონკრეტულად სილაბუსში.

რეკომენდაცია ლიტერატურაზე:

მითითებული ლიტერატურა არასაკმარისია და არ მოიცავს საერთაშორისო თანამედროვე ლიტერატურას:

7. ვენახის მავნებელ-დაავადებათა მართვა

მოდულის სახელწოდება არასწორად არის ფორმულირებული:
ვენახის ნაცვლად უნდა იყოს ვაზის, შემდეგი ფორმულირებით უნდა იყოს დაწერილი: **"ვაზის მავნებლების და დაავადებების მართვა" , "ვაზის მავნებელ-დაავადებების მართვა.** თუ გვინდა რომ ვენახი ჩანდეს მაშინ უცხოური ტერმინილოგიის გადმოღებისას ქართულად გვექნება ვენახებში ვაზის მავნებლების და დაავადებების მართვა / ან ვენახში არსებული ვაზის მავნებლებისა და დაავადებების მართვა

რეკომენდაცია სავალდებულო ლიტერატურა:

http://metos.at/ **არ არის რელევანტური**

რეკომენდაცია დამატებით ლიტერატურაზე, ლიტერატურის მითითების ერთგვაროვანი სტილია შესარჩევი:

- GEORGE N. AGRIOS. PLANT PATHOLOGY. FIFTH EDITION. არასწორია უნდა იყოს: Agrios, G. N. "Plant pathology 5th Edition: Elsevier Academic Press." *Burlington, Ma. USA* (2005): 79-103.
- 2014 Production guide for Organic Grapes - Tim Weigle* (New York State IPM Program) Juliet Carroll (New York State IPM Program) – New York State Department of Agriculture and Markets. არასწორია სტილისტიკა
- Organic Small Fruit Disease Management Guidelines– Integrated Management of Grape diseases Prepared by Mike A. Ellis Professor and Mizuho Nita, Graduate Research Associate. არასწორია უნდა იყოს: Ellis, M., and M. Nita. "Organic small fruit disease management guidelines: Integrated management of grape diseases." (2002).
- Integrated Pest Management Principles - Lecturer: Allan Felsot Professor, Dept. of Entomology Food & Environmental Quality Lab. არასწორად არის უნდა იყოს:

Abrol, Dharam P., and Uma Shankar, eds. *Integrated pest management: Principles and practice*. CABI, 2012.

- GRAPEVINE DISEASES – Ashley L. Myers Grape Pathology Extension Specialist, Department of Plant Pathology, Physiology, and Weed Sciences, Virginia Tech. არასწორი სტილისტიკა
- Ecologically Based Pest Management: New Solutions for a New Century; ISBN: 0-309-51985-3, 160 pages; BOARD ON AGRICULTURE 1996. არასწორი სტილისტიკა
- PEST MANAGEMENT STRATEGIC PLANFOR WINE GRAPESIN VIRGINIA AND NORTH CAROLINA. არასწორი სტილისტიკა

8. ღვინის წარმოების მიკრობიოლოგიური კონტროლი

ლიტერატურის მითითების სტილია გასასწორებელი,

9. საწარმოო პრაქტიკა მეღვინეობაში

საწარმოო პრაქტიკა შესაბამისია ღვინის საწარმოებში მიმდინარე პროცესებთან, მაგ. რთველი.

10. საწარმოო პრაქტიკა მევენახეობაში

შეესაბამება მევენახეობის მოდულების შედეგებს

11. ღვინის წარმოების მიკრობიოლოგიური კონტროლი

რეკომენდაცია ლიტერატურა:

ლიტერატურის მითითების სტილია გასასწორებელი, ერთგვაროვანი სტილი უნდა იყოს შერჩეული.

12. ენოქიმია

სილაბუსის შინაარსში მითითებული ყურძნის ფიზიკო-ქიმიური შემადგენლობა და ღვინის დამზადებისას არსებული მათი გარდაქმნები, აუცილებელია ასევე ყურძნის შემადგენლობაში შემავალი ბიოგენური ამინების განხილვა და ყურძნის შემადგენელი მინერალები, რომლებიც სილაბუსში არ ჩანს.

რეკომენდაცია ლიტერატურა:

ზოგადად რეკომენდაციაა, რომ ლიტერატურის მითითებისას გარკვეული სტილი იყოს შერჩეული და მხოლოდ მსგავსი სახით იყოს მოცემული; მაგალითად:

APA; Chicago; MLA; Harvard და სხვ.

სავალდებულო ლიტერატურას უნდა დაემატოს:

Ribéreau-Gayon, Pascal, Denis Dubourdieu, Bernard Donèche, and Aline Lonvaud, eds. *Handbook of enology, Volume 1: The microbiology of wine and vinifications*. Vol. 1. John Wiley & Sons, 2006.

დამატებითი ლიტერატურა

Robinson J. The oxford companion to wine; Oxford University Press. 1994; pp1088 (**არ არის რელევანტური**)
Pascal Ribéreau-Gayon, Y. Glories, A. Maujean, Denis Dubourdieu-Handbook of Enology 2-Microbiology of Wine and vinifications – John Wiley and Sons, Ltd, 496pp -2006; (**სავალდებულო ნაწილშია უკვე მითითებული**)

13. მევინეობა

ზოგადად რეკომენდაციაა, რომ ლიტერატურის მითითებისას გარკვეული სტილი იყოს შერჩეული და მხოლოდ მსგავსი სახით იყოს მოცემული; ყველა მითითებული ლიტერატურა უნდა იყოს სწორად მითითებული და გამართული.

მაგალითად:

APA; Chicago; MLA; Harvard და სხვ.

14. ღვინის დეგუსტაცია

ზოგადად რეკომენდაციაა, რომ ლიტერატურის მითითებისას გარკვეული სტილი იყოს შერჩეული და მხოლოდ მსგავსი სახით იყოს მოცემული; მაგალითად:

APA; Chicago; MLA; Harvard და სხვ.

სავალდებულო ლიტერატურა:

Ronald S. Jackson-Wine Tasting, Second Edition_ A Professional Handbook - 519pp.2009; **უნდა გასწორდეს როგორც:**

Jackson, Ronald S. *Wine tasting: a professional handbook*. Academic Press, 2016.

Wine faults, causes, effects, cures – John Hudelson, Ph.D. – The Wine appreciation Guild – San Franco, 105pp, 2011. **უნდა გასწორდეს როგორც:**

Hudelson, John. *Wine faults: causes, effects, cures*. Board and Bench Publishing, 2010.

დამატებითი ლიტერატურა:

"Wine Testing Cource" – Marnie Old.Dorling Kinderslay Limited, London, 2014 - **არ იძებნება**
"Wine Testing: A Proffesional Hand Book", Ronald S.Jackson. Academic Press "Elsevier", Kalifornia, Second Edition, 2017. **უკვე ზემოთ არის მითითებული**
"Wine Quality, Testing and Selection", Keith Grainger. Blackwell. United Kingdom 2009. **უნდა იყოს**
Grainger, Keith. *Wine quality: tasting and selection*. Vol. 8. John Wiley & Sons, 2009.

არჩევითი საგნები

1. ახალი ბრენდის მართვა

დაშვების წინაპირობას არ საჭიროებს.

სავალდებულო ლიტერატურაში რეკომენდაცია იქნება დაემატოს ინგლისურენოვანი ლიტერატურა,

2. დარგობრივი ინგლისური

მითითებულ სავალდებულო ლიტერატურას უმჯობესია დავუმატოთ კიდევ:
Johnson, Hugh, and Jancis Robinson. *The world atlas of wine*. New York, NY.: Simon & Schuster, 1994.
Glossary of Terms for Enology, Viticulture and Winemaking - ეს არის ინტერნეტ საიტი და არა სახელმძღვანელო; სადაც მხოლოდ ერთი გვერდია ტერმინოლოგიის. ამ ნაწილში შეიძლება ასევე

ზემოთ აღნიშნული წიგნის გამოყენება.
სასურველია დაემატოს შემდეგი მასალა სადაც ღვინის შეფასების ტერმინოლოგიაა განთავსებული:
ინტერნეტ რესურსები:

http://www.oiv.int/public/medias/3307/review-on-sensory-analysis-of-wine.pdf
http://www.oiv.int/public/medias/4661/oiv-concours-332a-2009-en.pdf

არასწორად არის მითითებული არჩევითი ლიტერატურა და შინაარსობრივადაც არასწორია,
ნაცვლად: Organic viticulture (David Madge) ; Department of Primery Industry; Primery industries research Victoria ; Publish by Department of Primery Industry; 2005
უნდა იყოს: Madge, David. *Organic viticulture: An Australian manual*. Department of Primary Industries, 2005. ეს წიგნი არარელევანტური, სპეციფიურად ორგანულ მევენახეობაზეა მორგებული.

ნაცვლად: Winemaing (Wrom Grape Growing to Marketplace), Richard P.Vine, Ellen M.Harkness. Teresa Browning, Cheri Wagner – International Thomson Publishing, 1997.
უნდა იყოს: Vine, Richard P., Ellen M. Harkness, and Sally J. Linton, eds. *Winemaking: From grape growing to marketplace*. Springer Science & Business Media, 2012.

3. ენოტურიზმი

ლიტერატურა: აუცილებელია ღვინის ტურიზმის შესწავლისას გარდა ქართულის მსოფლიო რეგიონებიც კარგად ისწავლონ, ლიტერატურა შეიძლება იყოს ენციკლოპედია ან ინტერნეტ რესურსები:

4. მსოფლიოს ტრადიციული ტექნოლოგიები

სილაბუსის სახელწოდება არ მიანიშნებს შინაარსს, ზოგადია და საჭიროებს დაკონკრეტებას, ჯობია ჩასწორდეს როგორც **მსოფლიოს მევენახეობა/მეღვინეობის რეგიონები და ვაზის ჯიშები / ან ღვინის ტერუარები და ვაზის ჯიშები,** სილაბუსში დაყოფილია მსოფლიოს ღვინის მწარმოებელი რეგიონები და ასევე ღვინის სხვადასხვა ტიპები თუ სხვა ალკოჰოლური სასმელები ეს აუცილებლად უნდა აისახებოდეს სახელწოდებაში და უნდა გასწორდეს კურსის შინაარსის შესაბამისად.

რაც შეეხება ლიტერატურას მოცემულობის შინაარსი შესაბამისია უბრალოდ რამოდენიმე სავალდებულო სახელმძღვანელო, არ ემთხვევა მოცემულ საკითხებს:

რეკომენდაციები მოცემული ლიტერატურის ჩასწორებაზე:

სავალდებულო ლიტერატურა:

1. З. Н. Кишковский, А.А. Мержаниан „ТЕХНОЛОГИЯ ВИНА', „Легкая и пищевая промышленность'", Москва, 1984, 504 გვ. (**ლექტორის მიერ მომზადებული რიდერი ქართულ ენაზე) - მოძველებულია და ჯობია ჩანაცვლდეს თანამედროვე ინგლისურენოვანი ლიტერატურით, რადგანაც ამ მოდულში საუბარია მსოფლიო ღვინის რეგიონებზე ამიტომაც სავალდებულოა ბოლოდროინდელი განახლებული ლიტერატურა.**
2. Robinson J. The oxford companion to wine; Oxford. 1994. OXFORD University Press.; pp 1088.; **უფრო ახალი გამოცემით უნდა ჩანაცვლდეს, როგორიცაა:**
Robinson, Jancis, and Julia Harding, eds. *The Oxford companion to wine*. American Chemical Society, 2015.

3. Richard P. Vine, Ellen M. Harkness, Theresa Browing, Cheri Wagner – winemaking, As Aspen Publication 1999, pp 439 - **არასწორად არის მითითებული ლიტერატურა, უნდა იყოს**
Vine, Richard P., Ellen M. Harkness, and Sally J. Linton, eds. Winemaking: From grape growing to marketplace. Springer Science & Business Media, 2012.

4. Richard P. Vine PhD, Ellen M. Harkness MS, Sally J. Linton (auth.)-Winemaking_ From Grape Growing to Marketplace-Springer – 496pp, 2002; - **ეს იგივეა რაც ზემოთ მითითებული**
5. Ron S Jackson Wine science principles and applications Academic Press – 1015pp, 2014; - **უფრო**

ისტორიული ხასიათს ატარებს ეს სილაბუსი ასე რომ ეს წიგნი სავალდებულოში შეიძლება აღარ იყოს საჭირო.

დამხმარე ლიტერატურა

1. Wine secrets become a wine connosseur-Carolyn Hammond-2006 - შეუსაბამოა და არა სამეცნიერო ნაშრომი
2. ღვინის ეროვნული სააგენტო, საქართველოს მევენახეობის რეგიონები - http://georgianwine.gov.ge/geo/text/123/. - თუ მსოფლიო ღვინის რეგიონებია ესეც შეუსაბამოა
3. „მარანი", ბლოგი ღვინისა და გემოვნების შესახებ, Error! Hyperlink reference not valid. - არ არის სამეცნიერო ლიტერატურა და შეუსაბამოა და თან არასწორად არის მითითებული, ეს არის ინტერნეტ რესურსი
4. http://winefolly.com/review/new-world-vs-old-world-wine. - ეს არის მოყვარულთა წიგნი და არა სამეცნიერო

5. http://www.oiv.int/oiv/info/enplubicationoiv#codex - არასწორი ლინკია, უნდა იყოს - **http://www.oiv.int**
6. Organic Viticulture: An Australian Manual –David Madge, 2005 არასწორად არის მითითებული, უნდა იყოს - Madge, David. *Organic viticulture: An Australian manual*. Department of Primary Industries, 2005

5. საზოგადოებასთან ურთიერთობების (პიარის) საერთაშორისო პრაქტიკა - ქეისები და ანალიზი

არ სჭირდება ამ კურსს დაშვების წინაპირობა.

კარგად არის სილაბუსი ჩამოყალიბებული და ფაკულტეტის მიზნებსა და შედეგებზეა ორიენტირებული.

6. საწარმოო მიკრობიოლოგია

დაშვების წინაპირობა უნდა იყოს ენოქიმია ან მსგავსი საგანი

7. უვნებლობის საფუძვლები მეღვინეობის ინდუსტრიაში

თითქმის ყველა ლიტერატურა სტილისტურად არასწორად არის მითითებული (იხილეთ რეკომენდაციების დასაწყისში მითითებული ლიტერატურის მითითების სტილის ახსნა), - თუ ინტერნეტ რესურსია უნდა დაერქვას ინტერნეტ რესურსი და სრულყოფილი საიტის ლინკი მიეთითოს.

დაშვების წინაპირობაში უნდა მიეთითოს ენოქიმია, მეღვინეობა, ყურძნისეული წარმოშობის მაღალ-ალკოჰოლური სასმელების ტექნოლოგია, ქვევრის ღვინის ტექნოლოგია, შესაძლებელია დაშვების წინაპირობა არ ჰქონდეს საერთოდ.

რეკომენდაცია ლიტერატურაზე:

https://en.wikipedia.org/wiki/ISO_22000 - არ არის სანდო და მეცნიერული წყარო.

8. ღვინის სამომხმარებლო კულტურა მსოფლიო ბაზრებზე

მიღებულ უნარებში: წინადადებებია შესაცვლელი - უნდა იყოს იცის და არა გამოიცნობს, განიხილონ და ა.შ.

მოცემულობა:

გამოიცნონ მომხმარებლის ქცევის მახასიათებლები და გათვალონ ნაბიჯები;

იაზროვნონ როგორც მომხმარებლებმა და დაგეგეგმონ მომხმარებლის უკეთ მოტივაციის საფეხურები, რომლებიც საჭიროა საქონლისა და მომხმარებლის დასაახლოვებლად;
განიხილონ და შეიმუშავონ სამომხმარებლო ანალიზის ჩატარებისა და მომხმარებელთა კომუნიკაციის მნიშვნელოვანი სამუშაოები;
დროულად მიიღონ ინფორმაცია მომხმარებელთა ბაზრების თვისობრივი და მატერიალური მდგომარეობის შესახებ;
მოახდინონ პროფესიონალური კომუნიკაცია ბაზრის მონაწილეებთან იმისათვის, რათა უკეთ იქნეს სამომხმარებლო ქცევა აღქმული, შესწავლილი და გამოყენებული;
სტუდენტები შეიცნობენ თუ როგორი ქცევითა და სამომხმარებლო ლოგიკითაა დაჯილდოვებული სხვადასხვა რეგიონის მომხმარებელთა ბაზარი და რა უნდა გაკეთდეს იმისათვის, რომ ეს ბაზრები ათვისებულ იქნეს.

შემოთავაზებული ჩასწორება:
იციან მომხმარებლის ქცევის მახასიათებლები და შეუძლიათ შესაბამისი ნაბიჯების გათვლა;
აზროვნებენ როგორც მომხმარებლები და გეგმავენ მომხმარებლის უკეთ მოტივაციის საფეხურებს, რომლებიც საჭიროა საქონლისა და მომხმარებლის დასაახლოვებლად;
განიხილავენ და შეიმუშავებენ სამომხმარებლო ანალიზის ჩატარებისა და მომხმარებელთა კომუნიკაციის მნიშვნელოვანი სამუშაოები;
ფლობენ ინფორმაციას მომხმარებელთა ბაზრების თვისობრივი და მატერიალური მდგომარეობის შესახებ;
ახდენენ პროფესიონალურ კომუნიკაციას ბაზრის მონაწილეებთან იმისათვის, რათა უკეთ იქნეს სამომხმარებლო ქცევა აღქმული, შესწავლილი და გამოყენებული;
სტუდენტებმა იციან თუ როგორი ქცევითა და სამომხმარებლო ლოგიკითაა დაჯილდოვებული სხვადასხვა რეგიონის მომხმარებელთა ბაზარი და რა უნდა გაკეთდეს იმისათვის, რომ ეს ბაზრები ათვისებულ იქნეს.

9. ღვინო პროდუქციის საერთაშორისო ელექტრონული კომერცია და მარკეტინგი

დაშვების წინაპირობას არ საჭიროებს.

აუცილებელია რომ მითითებული ლიტერატურის სტილი იყოს ერთგვაროვანი, ასევე უნდა გასწორდეს დამხმარე ლიტერატურა:

არის:
Alex Trengove Jones; Anna Malczyk Internet Marketing
უნდა ჩასწორდეს როგორც:
Jones, Alex Trengove, Anna Malczyk, and Justin Beneke. "Internet Marketing: A highly practical guide to every aspect of internet marketing." (2011).

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

სასურველია სხვა საერთაშორისო მსგავსი პროგრამების მიზნების და მიღწეული შედეგების გადახედვა: მაგალითად:

UC Davis University https://wineserver.ucdavis.edu/ - /

Bordeaux Sciences Agro https://www.agro-bordeaux.fr

Vinifea Euromaster - http://vinifera-euromaster.eu/pages/?page=36&idl=21

Hochschule Geisenheim University - https://www.hs-geisenheim.de/en/

The University of Adelaide - https://www.adelaide.edu.au/degree-

finder/mvo_mvitoenol.html

რჩევები ცალკეულ სილაბუსებზე:

1. ვაზის სელექცია და გენეტიკა

სასურველია აღნიშნული ლიტერატურის განსხვავებული ფორმატების გამოყოფა ცალკე, მაგალითად ინტერნეტ რესურსების სახელმძღვანელოებიდან, როგორიცაა საქპატენტი 2016.. http://www.sakpatenti.org.ge/

დამხმარე ლიტერატურაში სასურველია დაემატოს:

George, E. F., M. A. Hall, and G. De Klerk. "Plant propagation by tissue culture. volume 1: background Springer." (2008).

2. ამპელოგრაფია

ჯობია ჩაიწეროს ისეთი ბაზები სადაც შეიძლება საძირეების, კლონების და ჯიშების შესახებ ინფორმაციის მოძიება, კატალოგების სახით, მაგალითად:

http://plantgrape.plantnet-project.org/en/
http://www.vivc.de
http://www.eu-vitis.de/index.php

3. ვენახის ნიადაგები და მათი ნაყოფიერების მართვა
სასრუველია დაემატოს შემდეგი დამხმარე ლიტერატურა:

White, Robert E. *Understanding vineyard soils*. Oxford University Press, 2015.

White, Robert Edwin, and Robert E. White. *Soils for fine wines*. Oxford University Press, 2003.

White, Robert E. *Principles and practice of soil science: the soil as a natural resource*. John Wiley & Sons, 2013.

4. მევენახეობა

სასურველია სახელწოდებას თუ დაემატება - ეკოლოგია და ფიზიოლოგია
სასრუველია დაემატოს შემდეგი სავალდებულო ლიტერატურა:

Keller, Markus. *The science of grapevines*. Academic press, 2020.

Gladstones, John. *Viticulture and environment*. Winetitles, 1992.

Coombe, Bryan George, and Peter R. Dry, eds. *Viticulture Vol 2: Practices*. Vol. 2. Winetitles Pty Limited, 1992.

5. ვენახის მავნებელ-დაავადებათა მართვა

დამატებითი ლიტერატურა სასურველია დაემატოს სავალდებულოს, როგორიცაა:

Agrios, G. N. "Plant pathology 5th Edition: Elsevier Academic Press." *Burlington, Ma. USA* (2005): 79-103.

Ellis, M., and M. Nita. "Organic small fruit disease management guidelines: Integrated management of grape diseases." (2002).

Abrol, Dharam P., and Uma Shankar, eds. *Integrated pest management: Principles and practice*. CABI,

2012.

6. ღვინის წარმოების მიკრობიოლოგიური კონტროლი

სასრუველია დაემატოს შემდეგი დამატებითი ლიტერატურა:

Delfini, Claudio, and Joseph V. Formica. *Wine microbiology: science and technology*. CRC Press, 2001.

7. მეღვინეობა

სავალდებულო ლიტერატურას სასურველია დაემატოს:

Boulton, Roger B., Vernon L. Singleton, Linda F. Bisson, and Ralph E. Kunkee. *Principles and practices of winemaking*. Springer Science & Business Media, 2013.

8. ღვინის დეგუსტაცია

სასურველია დაემატოს დამატებითი ლიტერატურის სახელმძღვანელო:

"Wine Flavor Chemictry", Ronald J.Clarke, Jokie Bakker. Publish at "Blakwell" Ltd., London, 2004.

9. მევენახეობის აგროტექნოლოგია

სასუველია შემდეგი სავალდებულო სახელმძღვანელოები:

Gerling, Chris, ed. *Environmentally sustainable viticulture: practices and practicality*. CRC Press, 2015.

McGourty, Glenn T., Jeri Ohmart, and David Chaney. *Organic winegrowing manual*. Vol. 3511. UCANR Publications, 2011.

Goldammer, Ted. *The Grape Grower's Handbook: A Guide to Viticulture for Wine Production*. Apex publishers, 2018.

ინტერნეტ რესურსი:

http://www.oiv.int/public/medias/2074/cst-1-2004-en.pdf

10. ახალი ბრენდის მართვა

ასევე სილაბუსში მოცემული ქეისები ზოგადია და აუცილებელია ლიტერატურით მიეთითოს ღვინის ბრენდების ქეისების სავალდებულო წიგნი, რომლის განხილვაც მოხდება.

მაგ.: Mora, Pierre. "Wine Positioning." *Cham: Springer International Publishing* (2016).

ღვინის ბაზრის ბოლოდროინდელი ტრენდები და სტატისტიკური მონაცემების ანალიზისათვის სასუველია ისეთი ბაზების გამოყენება როგორიც არის:

https://www.wine-economics.org
https://www.euromonitor.com/wine
http://www.oiv.int

11. ენოტურიზმი

სასურველია შემდეგი ლიტერატურის დამატება:

Johnson, Hugh, and Jancis Robinson. *The world atlas of wine*. New York, NY.: Simon & Schuster, 1994.

და ინტერნეტ რესურსები საიდანაც კარგი ქეისების აღება შეიძლება:

https://winetourismaustralia.com

https://www.foodandwinetravel.com.au

https://www.bordeaux.com/fr

https://winecountryontario.ca

https://discovercaliforniawines.com

12. კონკურენცია და კონკურენტული სტრატეგიები

ქეისები სასურველია იყოს ამოღებული სხვადასხვა ინტერნეტ რესურსებიდან.

https://www.wine-economics.org

https://www.sciencedirect.com

https://www.researchgate.net

13. მევენახეობა – მეღვინეობის კანონმდებლობა

დამატებით ინტერნეტ რესურსებში სასურველია მიეთითოს საერთაშორისო ინტერნეტ საიტები, ევროპის პარლამენტის და OIV რესურსი.

http://www.oiv.int/en/technical-standards-and-documents

https://ec.europa.eu/info/food-farming-fisheries/food-safety-and-quality/certification/quality-labels/quality-schemes-explained/regulations-wine_en

https://ec.europa.eu/info/food-farming-fisheries/plants-and-plant-products/plant-products/wine/eu-wine-legislation_en

https://ec.europa.eu/info/food-farming-fisheries/plants-and-plant-products/plant-products/wine_en

14. მსოფლიოს ტრადიციული ტექნოლოგიები

სავალდებულო ლიტერატურაში სასრუველია შემდეგი სახელმძღვანელოების დამატება:

Fanet, Jacques. *Great wine terroirs*. Berkeley, CA: University of California Press, 2004.

დამხმარე ლიტერატურაში სასურველია შემდეგი სახელმძღვანელოების დამატება:

Gladstones, John. *Wine, terroir and climate change*. Wakefield Press, 2011.

Matthews, Mark A. Terroir and other myths of winegrowing. Univ of California Press, 2016

15. საწარმოო მიკრობიოლოგია

სასურველია სავალდებულო ლიტერატურას შემდეგი წიგნები დაემატოს:

1. König, Helmut, Gottfried Unden, and Jürgen Fröhlich, eds. *Biology of Microorganisms on Grapes, in Must and in Wine*. Heidelberg: Springer, 2009.
2. Moreno-Arribas, M. Victoria, and María Carmen Polo, eds. *Wine chemistry and biochemistry*. Vol. 735. New York: Springer, 2009.
3. Fleet, Graham H. *Wine microbiology and biotechnology*. CRC Press, 1993.

16. უვნებლობლობის საფუძვლები მეღვინეობაში

სავალდებულო ლიტერატურაში სასურველია დაემატოს, შემდეგი ინტერნეტ რესურსები:

1. http://www.fao.org/fao-who-codexalimentarius/sh-proxy/en/?lnk=1&url=https%253A%252F%252Fworkspace.fao.org%252Fsites%252Fcodex%252FMeetings%252FCX-701-41%252FInformation%2Bpaper%252Fif41_08e_OIV.pdf
2. http://www.oiv.int/en/technical-standards-and-documents/methods-of-analysis
3. http://www.oiv.int/en/technical-standards-and-documents/oenological-products

17. ღვინის მარკეტინგი

<u>სასრუველაი დაემატოს შემდეგი ლიტერატურა:</u>

1. Olsen, Janeen, Paul Wagner, and Liz Thack. *Wine marketing & sales: Success strategies for a saturated market*. Board and Bench Publishing, 2016.
2. Hall, C. Michael, and Richard Mitchell. *Wine marketing*. Routledge, 2007.

18. ღვინის სამომხმარებლო კულტურა მსოფლიო ბაზარზე

<u>ლიტერატურას და ქეისების განხილვას სასურველია დაემატოს შემდეგი ინტერნეტ რესურსები:</u>

https://www.wine-economics.org

https://www.euromonitor.com/wine

19. ღვინო პროდუქციის ინტეგრირებული მარკეტინგული კომუნიკაციები

ქეისებისათვის ჯობია გამოყენებული იყოს ინტერნეტ რსურსები, როგორიცაა:

https://www.wine-economics.org

https://www.euromonitor.com/wine

20. ღვინო პროდუქციის საერთაშორისო ელექტრონული კომერცია და მარკეტინგი

სასურველია დაემატოს შემდეგი წიგნი, როგორც სახელმძღვანელოა და ასევე გამოსადეგია ქეისებისათვის.

Hall, C. Michael, and Richard Mitchell. *Wine marketing*. Routledge, 2007.

საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში):

მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)

- მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)

შეფასება

ი გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა ☐ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან ■ **ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან** ☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან
2.4 პრაქტიკული, სამეცნიერო/კვლევითი/შემოქმედებითი/საშემსრულებლო და ტრანსფერული უნარების განვითარება
პროგრამა უზრუნველყოფს, სწავლის შედეგების შესაბამისად, სტუდენტთა პრაქტიკული, სამეცნიერო/კვლევითი/შემოქმედებითი/საშემსრულებლო და ტრანსფერული უნარების განვითარებას და/ან მათ კვლევით პროექტებში ჩართვას.
სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი სამაგისტრო პროგრამა უზრუნველყოფს, სწავლის შედეგების შესაბამისად, მაგისტრანტთა პრაქტიკული და სამეცნიერო უნარების განვითარებას და მათ კვლევით პროექტებში ჩართვას. **კვლევით კომპონენტის,** ძირითადი მიზანი ბაკალავრის შემდგომი დონის სპეციალისტისა და მკვლევარის მომზადებაა. აღნიშნულ პროგრამაში კვლევითი კომპონენტი მოიცავს: აკადემიური წერის სასწავლო კურსი **(5 ECTS კრედიტი)**, კვლევის მეთოდოლოგია და დაგეგმვა აგრარულ მეცნიერებებში **(6 ECTS კრედიტი)**, სამაგისტრო ნაშრომის შესრულება და მისი საჯარო დაცვა **(30 ECTS კრედიტი)**, ჯამში **41 კრედიტს შეადგენს.** პროგრამის ფარგლებში, მაგისტრანტები დეტალურად შეისწავლიან კვლევის ეტაპებს: დაგეგმვას, აქტუალურობის განსაზღვრას, კვლევის დიზაინის ჩამოყალიბებას, წყაროთა მოძიება-ანალიზს, შედეგების შეჯამებას, პრეზენტაციას და სხვ. ყოველივე ეს ეხმარება მათ სრულყოფილი და ხარისხიანი აკადემიური კვლევის ჩატარებისათვის საჭირო უნარების გამომუშავებაში. ქართული მევენახეობა-მეღვინეობის სამაგისტრო პროგრამის სტუდენტები ფაკულტეტის აკადემიურ პერსონალთან ერთად აქტიურად არიან ჩართული სამეცნიერო-საგრანტო კონკურსებში, როგორიცაა: შოთა რუსთაველის სახელობის ეროვნული სამეცნიერო ფონდის საგრანტო კონკურსი, ერაზმუს+ პროექტი, ასევე უნივერსიტეტში არსებობს **მცირე სამეცნიერო გრანტების, ახალგაზრდა მკვლევარების გრანტით დაფინანსების, ფუნდამენტური კვლევების გრანტით დაფინანსების და სამეცნიერო მივლინებების გრანტით დაფინანსების სისტემა.** ასევე ტარდება კონფერენციები, სემინარები და სტუდენტები ესწრებიან სხვადასხვა ღონისძიებებს, მაგალითად - 2020 წელს მეშვიდედ ჩატარდა უნივერსიტეტში **ბაკალავრიატის, მაგისტრატურისა და დოქტორანტურის სტუდენტთა VII საერთაშორისო** კონფერენცია. **2009 წლიდან** უნივერსიტეტში გამოდის რეცენზირებადი, სამენოვანი, საერთაშორისო სამეცნიერო ჟურნალი **„კავკასიის საერთაშორისო უნივერსიტეტის მაცნე“,** და სხვ. თუმცა არსებობს საერთაშორისო კვლევითი გამოცდილების და სტატიების გამოქვეყნების ნაკლებობა პროფესორ-მასწავლებლებსა და სტუდენტებს შორის. დამსაქმებლებთან არსებობს მემორანდუმები (14 -ზე მეტი დამსაქმებელი - მაგალითად: შუმი, შალვინო, ხარება, ღვინის ლაბორატორია, სოფლის მეურნეობის კვლევითი ცენტრი, სარაჯიშვილი და სხვ.), რაც ითვალისწინებს სტუდენტებისათვის პრაქტიკული სამუშაოებისათვის ხელსაყრელ და როგორც მევენახეობის ასევე მეღვინეობის კუთხით პრაქტიკული სამუშაოების ჩატარების

შესაძლებლობას. დამსაქმებლებთან ინტერვიუს შედეგად გამოჩნდა, რომ ტარდება ლაბორატორიული სამუშაოები, როგორც მევენახეობის ასევე მეღვინეობის კვლევით კომპონენტებში.
სხვადასხვა პროექტებით ხდება სტუდენტების დაფინანსება კვლევების და პრაქტიკის, ასევე უნივერსიტეტს ბოლო პერიოდში მჭიდრო კავშირი აქვს ესპანეთის უნივერსიტეტთან (University of Burgos, University la Rioja, University Alcale და სხვ.) და იგეგმება როგორც უნივერსიტეტის პერსონალის ასევე სტუდენტების მეტი ჩართულობა საერთაშორისო პროექტებში.

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- თვითშეფასების ანალიზი
- ქართული მევენახეობა-მეღვინეობის სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამა
- სამეცნიერო კონფერენციების მასალები, ჩატარებული ღონისძიებების ამსახველი ინფორმაციები;
- ინტერვიუ პროფესორ-მასწავლებლებთან
- ინტერვიუ უნივერსიტეტის ადმინისტრაციასთან, კერძოდ კი საერთაშორისო ურთიერთობის დეპარტამენტის ხელმძღვანელთან.
- ინტერვიუ ესპანეთი უნივერსიტეტის წარმომადგენელთან
- ინტერვიუ სტუდენტებთან
- მემორანდუმები ადგილობრივ დამსაქმებლებთან
- მემორანდუმის დოკუმენტები სერთაშორისო უნივერსიტეტებთან
- სამაგისტრო ნაშრომები

რეკომენდაციები:

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

პროგრამის განვითარებისთვის სასურველია მოხდეს უნივერსიტეტსა და საქართველოში არსებულ მეწარმეებს შორის უფრო მჭიდრო კავშირის დამყარება, რაც ითვალისწინებს საკვლევი საკითხების წინასწარ შემუშავებას და ბაზარზე არსებულ მოთხოვნებზე მორგებას.

ასევე საუკეთესო შედეგები მიიღება, თუ სწავლების პროცესში მოხდება ჯგუფური სამუშაოების ჩატარება, რაც მოიცავს რომელიმე საწარმოს შემოწმებას/აუდიტს; მსგავსი პრაქტიკა დანერგილია ბევრ მევენახეობა/მეღვინეობის უნივერსიტეტში, როგორიცაა (Supagro, Bordeaux Sciencee Agro და სხვ).

სამაგისტრო ნაშრომები საჭიროებს დახვეწას, ახალ პროგრამაში შეტანილია კვლევის მეთოდოლოგია და დაგეგმვა აგრარულ მეცნიერებებში, თუმცა არსებული ნაშრომები სასურველია გასწორდეს საერთაშორისო სამაგისტრო ნაშრომების სტილისტიკის მიხედვით და შესაბამისად დაიხვეწოს. სასურველია შეიცვალოს სამაგისტრო ნაშრომების სტრუქტურა

__მაგალითად თეზისის სტრუქტურის მოთხოვნებია:__

https://www.hs-geisenheim.de/fileadmin/pruefungsverwaltung/Master-

Studiengaenge/ViniferaEuromaster/ThesisStyleGuide1.pdf

https://www.unk.edu/academics/gradstudies/admissions/grad-files/Grad%20Files/ThesisGdlnsFinal08.pdf

სამაგისტრო ნაშრომში, კვლევის მეთოდოლოგიის თანმდევ ნაწილში „შედეგები“ განცალკევებულად, უფრო ნათლად ჩამოყალიბდეს და შემდგომ, ცალკე თავად, მოხდეს მათი უფრო სიღრმისეული ინტერპრეტაცია დისკუსიის სახით მანამდე არსებული მიღწევების ფონზე და ბოლოს აქვე წარმოდგენილი იქნას დასკვნები (და საჭიროების შემთხვევაში - რეკომენდაციები).

საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში):

პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის

მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)

- მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)

შეფასება

o გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა

■ **შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან**

☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

2.5 სწავლება-სწავლის მეთოდები

პროგრამა ხორციელდება სტუდენტზე ორიენტირებული სწავლება-სწავლის მეთოდების გამოყენებით. სწავლება-სწავლის მეთოდები შეესაბამება სწავლების საფეხურს, კურსის შინაარსს, სწავლის შედეგებს და უზრუნველყოფს მათ მიღწევას.

სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი

სწავლის პროცესში, კონკრეტული სასწავლო კურსის სპეციფიკიდან გამომდინარე, გამოიყენება სწავლის შემდეგი მეთოდები: ლექციაზე მასალის ვერბალურად გადაცემის გარდა (ვერბალური, ანუ ზეპირსიტყვიერი მეთოდი), ასევე გამოყენებულია დემონსტრირების მეთოდი: პრეზენტაციები, თუმცა პრეზენტაციებისათვის განკუთვნილი დრო არ არის საკმარისი (სილაბუსებში მითითებულია 1 ან 2 საათი მაქსიმუმ, რაც სტუდენტების რიცხვიდან გამომდინარე რომელიც 15 ადამიანზე მეტია არასკამრისია). ასევე მეთოდებში გამოყენებულია სემინარული მეცადინეობები (case study) და დისკუსია დებატების მეთოდები, რაც სწავლის შედეგის მიღწევის გარანტიას იძლევა.

კონკრეტული სასწავლო დისციპლინის შინაარსისა და სპეციფიკის გათვალისწინებით ხდება კურსის სწავლების მეთოდების შერჩევა, რაც შესაბამისი დისციპლინის სილაბუსში აისახება.

სწავლების პროცესში შესაძლებელია ამა თუ იმ მეთოდისთვის პრიორიტეტის მინიჭება სასწავლო

კომპონენტის სპეციფიკიდან და თავისებურებებიდან გამომდინარე, რადგან სწავლებისას გამოყენე-ბული მეთოდების შერჩევა მიმართულია სწავლების აქტივიზებაზე, შემეცნებითი საქმიანობის განვითარებაზე და სტიმულირებაზე, სასწავლო პროცესში სტუდენტთა აქტიურ მონაწილეობაზე.

სწავლება-სწავლის მეთოდები მეტწილად შეესაბამება სწავლების საფეხურს, კომპონენტის შინაარსს, სწავლის შედეგებს და უზრუნველყოფს მათ მიღწევას.

სილაბუსებში არ არის კონკრეტულად გამოყენებული ჯგუფური სამუშაოები, რომელიც თავისთავად კარგ შედეგს იძლევა - მაგალითად რომელიმე კონკრეტულ თემაზე ჯგუფური სამუშოები - მევენახეობის დარგში, ასეთი მეთოდი აპრობირებული და საკმაოდ ადაპტირებულია უმეტეს ევროპის თუ ამერიკის უნივერსიტეტებში, ასევე ხდება გარკვეული რეალური პროექტების შემუშავება სადაც სტუდენტები თავად ატარებენ კვლევებს.

სწავლის მეთოდები ასევე მოიცავს ლაბორატორიულ მეთოდებს როგორც მეღვინეობის ასევე მევენახეობის მიმართულებით, რომელიც ტარდება უნივერსიტეტის ბაზაზე თუ დამსაქმებლებთან. სწავლის მეთოდებიდად კერძოდ კი სტუდენტების პრეზენტაციებისათვის გამოყოფილი დროის ხანგრძლივობა უნდა გაიზარდოს, რადგანაც მითითებული დროის ხანგრძლივობა ძალიან მცირე და შეუსაბამოა.

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- თვითშეფასების ანალიზი
- ქართული მევენახეობა-მეღვინეობის სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამა;
- სილაბუსი
- ინტერვიუ პროფესორებთან

რეკომენდაციები:

სილაბუსებში მითითებული საკონტაქტო საათების დაანგარიშებით პრეზენტაციისათვის განკუთვნილი დროის ნაწილი საკმაოდ მცირეა, მაგალითად პრეზენტაციებისათვის განკუთვნილია მხოლოდ 1 საათი ღვინის დეგუსტაციებში; 2 საათი მევენახეობის აგროტექნოლოგიაში; 2 საათი ყურძნისეული წარმოშობის მაღალალკოჰოლური სასმელების ტექნოლოგიაში, 2 საათი მეღვინეობაში და ა.შ.; აღნიშნული დრო გათვლილია სტუდენტთა რაოდენობაზე, რომელიც არის 15-ზე მეტი, რაც პროპორციულად სტუდენტების რაოდენობის მიხედვით მცირეა.

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

სასურველია გამოყენებული იყოს ჯგუფური სამუშაოები, რომელიც თავისთავად კარგ შედეგს იძლევა - მაგალითად რომელიმე კონკრეტულ თემაზე ჯგუფური სამუშოები - მევენახეობის დარგში, ასეთი მეთოდი აპრობირებული და საკმაოდ ადაპტირებულია უმეტეს ევროპის თუ ამერიკის უნივერსიტეტებში, ასევე ხდება გარკვეული რეალური პროექტების შემუშავება სადაც სტუდენტები თავად ატარებენ კვლევებს როგორც საწარმოებში ასევე სამეცნიერო კვლევით ცენტრებში - ასეთი სამუშაოებისათვის შესაძლებელია დამოუკიდებელი დროის ათვისება).

არასავალდებულო ხასიათის რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში):

- პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე

ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის

მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)

- მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)

შეფასება

o გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა

☐ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

■ **მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან**

☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

2.6. სტუდენტების შეფასება

სტუდენტების შეფასება ხორციელდება დადგენილი პროცედურების მიხედვით, გამჭვირვალეა და კანონმდებლობასთან შესაბამისი.

სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი

უნივერსიტეტში მოქმედებს სტუდენტთა შეფასების 100-ქულიანი სისტემა, სტუდენტის საერთო შეფასება ითვალისწინებს შუალედურ შეფასებისა და დასკვნითი გამოცდის შეფასება. თითოეულ ელემენტს თავისი პროცენტული წილი აქვს შეფასების საერთო სისტემაში.

თითოეულ სასწავლო კომპონენტში შუალედური გამოცდა სემესტრში შესაძლებელია ჩატარდეს რამოდენიმეჯერ (სასწავლო კურსის სპეციფიკიდან გამომდინარე) და თითოეული ფასდება 20 ქულით;

კონკრეტული სასწავლო კურსის სპეციფიკიდან გამომდინარე შესაძლებელია შუალედური შეფასების ელემენტში შემავალი კომპონენტების დაზუსტება: კომპონენტების შინაარსსა და ხვედრით წილს განსაზღვრავს სასწავლო კურსის წამყვანი ლექტორი;

- **შუალედურ შეფასებებში სტუდენტმა სულ შეიძლება დააგროვოს მაქსიმუმ 60 ქულა;**
- **შუალედური შეფასებების მინიმალური კომპეტენციის ზღვარი 25 ქულის ტოლია;**
- **დასკვნითი გამოცდა სავალდებულოა, შეფასების სისტემაში მისი ხვედრითი წილი მაქსიმუმ 40 ქულაა.**
- **დასკვნითი გამოცდის მინიმალური კომპეტენციის ზღვარი 16 ქულის ტოლია;**
- **დასკვნითი გამოცდა ჩაბარებულად ეთვლება სტუდენტს,** რომელსაც **შუალედური შეფასებებისა და დასკვნითი გამოცდის ქულების ჯამით უგროვდება მინიმუმ 51 ქულა;**

დასკვნით გამოცდაზე ჩაჭრილ სტუდენტს დამატებით გამოცდაზე გასვლის უფლება აქვს იმავე სემესტრში, დასკვნითი გამოცდის შედეგების გამოცხადებიდან არანაკლებ 5 დღეში.

რაც შეეხება სამაგისტრო ნაშრომის შეფასების წესს, ის ფასდება ერთჯერადად, კომისიის წინაშე სამაგისტრო ნაშრომის დაცვისას. საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 5 იანვრის #3 ბრძანების თანახმად, 51-დან 100 ქულის ჩათვლით ნებისმიერი დადებითი შეფასების მიღების შემთხვევაში, სამაგისტრო ნაშრომს ერთჯერადად, დასკვნითი შეფასებით მიენიჭება კვლევითი კომპონენტისთვის განკუთვნილი 30 კრედიტი ხოლო მაგისტრანტს სამაგისტრო პროგრამით გათვალისწინებული მევენახეობა და მეღვინეობის მაგისტრის აკადემიური ხარისხი / კვალიფიკაცია მიენიჭება.

აუცილებელია იყოს საჩვენებელი ნაშრომები, რომლის მიხედვითაც შეფასდება სამაგისტრო ნაშრომები, სასურველია სამაგისტრო ნაშრომებს ჰქონდეს საერთაშორისოდ აღიარებული სამაგისტრო ნაშრომების სტრუქტურა, სადაც გათვალისწინებული უნდა იყოს თანამედროვე საერთაშორისო გამოცდილება.

უნივერსიტეტში სტუდენტის აკადემიური მოსწრების დონე განისაზღვრება, როგორც სასწავლო კომპონენტებში მიღებული ქულებით, ასევე აღნიშნული ქულების **4 ბალიანი ექვივალენტით - საშუალო აკადემიური შეფასებით (GPA).**

შეფასების კომპონენტები და მათი ხვედრითი წილი ასახულია ყოველი სასწავლო კომპონენტის სილაბუსში. ინფორმაცია შეფასების სისტემისა და კომპონენტების შესახებ ხელმისაწვდომია სტუდენტებისათვის. ასევე ყველა სტუდენტი ინფორმირებულია როგორ უნდა გასაჩივრდეს შეფასების შედეგები საჭიროებისამებრ. ასევე დაცულია გასაჩივრებისას და ლექტორების შეფასებისას კონფიდენციალურობა. სტუდენტებთან გასაუბრების შედეგად დადგინდა, რომ ლექტორები აქტიურად არიან ჩართულები სტუდენტების სუსტი მხარეების გაუმჯობესების საკითხებში.

ისეთი სტუდენტები რომელთა საბაკალავრო კვალიფიკაცია განსხვავდება აგრარული მეცნიერებებისაგან საკმაოდ წარმატებულად და შედეგიანად ართმევენ თავს დასძლიონ ისეთი საგნები, როგორიცაა ენოქიმია, მიკრობიოლოგია და სხვ., რაც მათი თქმით ლექტორების ძალისხმევით და მონდომებით იქნა მიღწეული, თუმცა სტუდენტებთან გასაუბრებისას დადგინდა რომ ისინი ისურვებდნენ ქიმიაში, ბიოლოგიაში და სხვა საჭირო საგნებში გაძლიერებული თუ შესავალის სასწავლო კურსის არსებობას, რაც უფრო შედეგიანს გახდიდა მათი სწავლების პროცესს.

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- თვითშეფასების დოკუმენტი
- ქართული მევენახეობა-მეღვინეობის სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამა;
- სასწავლო კომპონენტების სილაბუსები.
- დანართი 17, 20, 9, 1

რეკომენდაციები:

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

თეზისის სტრუქტურის მოთხოვნები:

https://www.hs-geisenheim.de/fileadmin/pruefungsverwaltung/Master-Studiengaenge/ViniferaEuromaster/ThesisStyleGuide1.pdf
https://www.unk.edu/academics/gradstudies/admissions/grad-files/Grad%20Files/ThesisGdlnsFinal08.pdf

არასავალდებულო ხასიათის რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში):

- პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე

ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის

მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)

- მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)

შეფასება ○ გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა

■ **შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან**

☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

პროგრამის სტანდარტთან შესაბამისობა

სტანდარტი	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან
სწავლების მეთოდოლოგია და ორგანიზება, პროგრამის ათვისების შეფასების ადეკვატურობა		X		

3. სტუდენტთა მიღწევები, მათთან ინდივიდუალური მუშაობა

პროგრამა უზრუნველყოფს სტუდენტზე ორიენტირებული გარემოს შექმნას, შესაბამისი სერვისების შეთავაზებით; ხელს უწყობს სტუდენტების მაქსიმალურ ინფორმირებას, ახორციელებს მრავალფეროვან ღონისძიებებს და ხელს უწყობს სტუდენტების ჩართულობას ადგილობრივ და/ან საერთაშორისო პროექტებში.

3.1 სტუდენტთა საკონსულტაციო მომსახურება

სტუდენტი იღებს სასწავლო პროცესის დაგეგმვაზე, აკადემიური მიღწევების გაუმჯობესებაზე, დასაქმებაზე სათანადო კონსულტაციას და კარიერულ განვითარებასთან დაკავშირებით მხარდაჭერას.

სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი
სტუდენტი იღებს სასწავლო პროცესის დაგეგმვაზე, აკადემიური მიღწევების გაუმჯობესებაზე საჭირო ინფორმაციას, კონსულტაციასა და დახმარებას ადმინისტრაციული და აკადემიური პერსონალიდან. ესენია: დეკანი, ფაკულტეტის აკადემიური პროცესის მართვის სამსახურის სპეციალისტი, ფაკულტეტის ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის კოორდინატორი, ინფორმაციული ტექნოლოგიებისა და ინოვაციების სამსახური, ბიბლიოთეკა, პროგრამის ხელმძღვანელი და პროგრამის განმახორციელებელი აკადემიური პერსონალი; სწავლის შედეგების გაუმჯობესებისა და სტუდენტებთან ინდივიდუალური მუშაობის მიზნით, აკადემიური პერსონალის დატვირთვის სქემაში გათვალისწინებულია კონსულტაციების სისტემა; სასწავლო კურსთან და ზოგადად, სასწავლო პროცესთან დაკავშირებულ ნებისმიერ საკითხზე. პროფესორ-მასწავლებლები კონსულტაციებს ატარებენ ყოველ კვირას. გარდა იმისა, რომ კონსულტაციების ჩატარების დღე და დრო მითითებულია კონკრეტული სასწავლო კურსის სილაბუსში, კონსულტაციების ცხრილი გამოკრულია ფაკულტეტზეც, ყველასთვის ხელმისაწვდომ ადგილას. სტუდენტები ინფორმირებულები არიან სხვადასხვა ადგილობრივი და საერთაშორისო პროექტებისა და ღონისძიებების შესახებ; პროგრამის ფარგლებში სტუდენტებს შესაძლებლობა აქვთ მონაწილეობა მიიღონ ადგილობრივ და საერთაშორისო პროექტებში, ღონისძიებებში, კონფერენციებსა და კვლევებში; აგრეთვე ისარგებლონ საერთაშორისო მობილობით; უნივერსიტეტში ფუნქციონირებს კარიერის განვითარების სამსახური; უნივერსიტეტში ხშირად იმართება დასაქმების ფორუმები, რომლებზედაც ქვეყნის წამყვანი ორგანიზაციების, სახელმწიფო თუ კერძო სტრუქტურის წარმომადგენლები სტუდენტებს და კურსდამთავრებულებს სათანადო კონსულტაციებს უწევენ დასაქმებასთან დაკავშირებულ საკითხებზე და შესაბამის სამუშაოს სთავაზობენ.
მტკიცებულებები/ინდიკატორები ○ უნივერსიტეტის სასწავლო პროცესის მარეგულირებელი წესი; ○ მევენახეობა-მეღვინეობის ფაკულტეტის დებულება; ○ აკადემიური პროცესის მართვის სამსახურის დებულება; ○ ინფორმაციული ტექნოლოგიებისა და ინოვაციების სამსახურის დებულება; ○ ბიბლიოთეკის დებულება; ○ უნივერსიტეტის სასწავლო პროცესის მართვის სისტემა, „გონი“; ○ სასწავლო კომპონენტის სილაბუსები; ○ კონსულტაციების ცხრილი; ○ დასაქმების ფორუმების ამსახველი მასალები.
რეკომენდაციები: წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

არასავალდებულო ხასიათის რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში):

- პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის

მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)

- მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)

შეფასება

o გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა

■ **შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან**

☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

3.2 მაგისტრანტთა და დოქტორანტთა ხელმძღვანელობა

მაგისტრანტებსა და დოქტორანტებს ჰყავთ კვალიფიციური ხელმძღვანელი.

სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი

მაგისტრანტებს ხელმძღვანელობას უწევენ დარგის გამოცდილი, აღიარებული მეცნიერები და პრაქტიკოსები, დოქტორის ან მასთან გათანაბრებული აკადემიური ხარისხის მქონე უნივერსიტეტის აკადემიური პერსონალი ან მოწვეული პროფესორი. ყველა ნაშრომი მომზადებულია ხელმძღვანელთა მხრიდან აქტიური კონსულტირებით და მონიტორინგით.

ყველა სამაგისტრო ნაშრომი ანტიპლაგიატის პროგრამით გადის სავალდებულო შემოწმებას. დაცვაზე მაგისტრანტი მხოლოდ დასრულებული სამაგისტრო ნაშრომის ანტიპლაგიატის პროგრამით შემოწმებისა და დადებითი დასკვნის შემთხვევაში დაიშვება.

უნივერსიტეტის აკადემიური პერსონალის 50%-ზე მეტს გააჩნია საერთაშორისო ჟურნალებში გამოქვეყნებული სტატიების სიმცირე/ნაკლებობა. ასევე პერსონალის უმეტესობა ბოლო ორი წლის განმვლობაში არაა აქტიურად ჩართული სამეცნიერო კვლევებსა და პროექტებში. პროგრამის ფარგლებში დასახული მიზნების მიღწევის ინსტრუმენტების სრულყოფისთვის, სამეცნიერო კვლევებში, რომლებიც სტუდენტთა სამაგისტრო ნაშრომებში აისახება, სტრუქტურიზირებულად, საერთაშორისოდ აღიარებულ ფორმატში უნდა მოდიფიცირდეს კვლევის აქტუალობის, შედეგების წარმოდგენის, ანალიზის და დისკუსიის მიდგომებით.

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- მაგისტრატურის დებულება
- სადისერტაციო საბჭოსა და დოქტორანტურის დებულება;
- პროგრამის განმახორციელებელთა (მათ შორის მაგისტრანტების ხელმძღვანელთა პერსონალური მონაცემები - CV -ები);
- სამაგისტრო ნაშრომები.

რეკომენდაციები:

სამაგისტრო პროგრამა არის უკვე სამეცნიერო მიმართულების და იგულისხმება რომ ლიტერატურა უნდა მიეთითოს სწორად და გამართულად როგორც შინაარსობრივად ასევე სტილისტურად.
უმეტესობა სილაბუსში მითითებული ლიტერატურა არაერთგვაროვანია სტილისტურად და ზოგჯერ ცდომილებებითაა წარმოდგენილი. ნებისმიერ შემთხვევაში ლიტერატურის მითითებისას გარკვეული სტილი უნდა იყოს შერჩეული და მხოლოდ ერთი არჩეული სტილის სახით იყოს მოცემული; ეს ეხება როგორც პროფესორის მიერ მომზადებულ სილაბუსს, პრეზენტაციას, რიდერს, ასევე სტუდენტის ნებისმიერ ნაშრომს.
მაგალითად:
APA; Chicago; MLA; Harvard და სხვ.
ინფორმაცია ერთ-ერთ სტილზე Chicago არის მაგალითად:
https://www.chicagomanualofstyle.org/tools_citationguide/citation-guide-1.html
ასევე სხვა სტილებზე ინფორმაცია:
https://www.easybib.com/reference/guide/apa/journal

უნივერსიტეტის აკადემიური პერსონალი უნდა ჩაერთოს მეტად სამეცნიერო-კვლევით

საქმიანობაში და გაზარდოს საერთაშორისო ჟურნალებში სტატიების გამოქვეყნების რიცხვი. წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები
რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის სასურველია სამაგისტრო ნაშრომში, კვლევის მეთოდოლოგიის თანმდევ ნაწილში „შედეგები" განცალკევებულად, უფრო ნათლად ჩამოყალიბდეს და შემდგომ, ცალკე თავად, მოხდეს მათი უფრო სიღმისეული ინტერპრეტაცია დისკუსიის სახით მანამდე არსებული მიღწევების ფონზე და ბოლოს აქვე წარმოდგენილი იქნას დასკვნები (და საჭიროების შემთხვევაში - რეკომენდაციები). საჭიროა სამაგისტრო ნაშრომში, ლიტერატურული მიმოხილვა არა განცალკევებულად წარმოჩინდეს, არამედ კვლევის აქტუალობის ინტეგრირებული ნაწილი გახდეს. სამაგისტრო ნაშრომები საჭიროებს დახვეწას, ახალ პროგრამაში შეტანილია კვლევის მეთოდოლოგია და დაგეგმვა აგრარულ მეცნიერებებში, თუმცა არსებული ნაშრომები უნდა გასწორდეს საერთაშორისო სამაგისტრო ნაშრომების სტილისტიკის მიხედვით და დაიხვეწოს. სამაგისტრო ნაშრომების სტრუქტურა სასუველია შეიცვალოს და რომელიმე თანამედროვე ჟურნალის მაგალითად შემდეგი სახის თეზისი სტრუქტურა შეიძლება აღებული იყოს ნიმუშად: **<u>მაგალითად თეზისის სტრუქტურის მოთხოვნებია:</u>** https://www.hs-geisenheim.de/fileadmin/pruefungsverwaltung/Master-Studiengaenge/ViniferaEuromaster/ThesisStyleGuide1.pdf https://www.unk.edu/academics/gradstudies/admissions/grad-files/Grad%20Files/ThesisGdlnsFinal08.pdf არასავალდებულო ხასიათის რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის
საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში): ○ პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის
მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში) ○ მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)
შეფასება

ი გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა

☐ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

■ **ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან**

☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

პროგრამის სტანდარტთან შესაბამისობა

სტანდარტი	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან
სტუდენტთა მიღწევები, მათთან ინდივიდუალური მუშაობა		X		

4. სწავლების რესურსებით უზრუნველყოფა

ადამიანური, მატერიალური, საინფორმაციო და ფინანსური რესურსები უზრუნველყოფს პროგრამის მდგრად, სტაბილურ, ეფექტიან და ეფექტურ ფუნქციონირებას და განსაზღვრული მიზნების მიღწევას.

4.1 ადამიანური რესურსი

- პროგრამას ახორციელებენ შესაბამისი კვალიფიკაციის მქონე პირები, რომლებსაც აქვთ პროგრამით გათვალისწინებული სწავლის შედეგების გამომუშავებისათვის აუცილებელი კომპეტენცია;
- პროგრამის განმახორციელებელი აკადემიური/სამეცნიერო და მოწვეული პერსონალის რაოდენობა და დატვირთვა უზრუნველყოფს საგანმანათლებლო პროგრამით განსაზღვრული სასწავლო პროცესის წარმართვას და ასევე, სამეცნიერო- კვლევითი/შემოქმედებითი/ საშემსრულებლო საქმიანობისა და სხვა მათზე დაკისრებული ფუნქციების ჯეროვან შესრულებას. აკადემიურ და მოწვეულ პერსონალს შორის ბალანსი უზრუნველყოფს პროგრამის მდგრადობას;
- პროგრამის ხელმძღვანელს გააჩნია პროგრამის შემუშავებისათვის აუცილებელი ცოდნა და გამოცდილება და უშუალოდაა ჩართული პროგრამის განხორციელებაში;
- პროგრამის სტუდენტები, უსდ-ის მიერ უზრუნველყოფილები არიან სათანადო რაოდენობისა და შესაბამისი კომპეტენციის მქონე ადმინისტრაციული და დამხმარე პერსონალით.

სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი
დღეისათვის აღნიშნული პროგრამის განხორციელებაში ჩართულია 14 პროფესორი. მათ შორის 2 პროფესორი, 11 ასოცირებული პროფესორი, 1 ასისტენტ პროფესორი, მოწვეულია 5 ლექტორი. ზემოაღნიშნული აკადემიური პერსონალიდან, აფილირებულია 9 ასოცირებული პროფესორი. სასწავლო პროცესში ჩართული მოწვეული პერსონალი 5. - აკადემიური/სამეცნიერო პერსონალის თანაფარდობა მოწვეულ პერსონალთან - 14/5 - აკადემიური/სამეცნიერო/ მოწვეული პერსონალის რაოდენობა პროგრამაზე ჩარიცხული სტუდენტების რაოდენობასთან მიმართებით - 14/65; 2/65; 5/65 - აფილირებული აკადემიური პერსონალის რაოდენობა პროგრამაზე ჩარიცხული სტუდენტების რაოდენობასთან მიმართებით 7/65 თითოეულ პროგრამაში ჩართულ ლექტორს აქვს პროგრამით გათვალისწინებული სწავლის შედეგების გამომუშავებისათვის აუცილებელი კომპეტენცია და კონკრეტული სალექციო კურსების წაკითხვის გამოცდილება. უნივერსიტეტის ადამიანური რესურსების პროფესიული განვითარების მიზნით დაგეგმილია მათი ჩართვა კვალიფიკაციის ამაღლების, გადამზადებისა და ა. შ. კურსებზე, ტრენინგებსა და სემინარებში. უნივერსიტეტის ბიუჯეტში გათვალისწინებულია აკადემიური და ადმინისტრაციული პერსონალის კვალიფიკაციის ამაღლებისთვის განკუთვნილი ფინანსური უზრუნველყოფა. ადამიანური რესურსის შემოწმება მოხდა ნაწილობრივ ადგილზე ნაწილობრივ ონლაინ რეჟიმში გასაუბრების საფუძველზე. ყველა პროფესორ-მასწავლებლის პირადი დოკუმენტაცია შემოწმდა, ასევე ჩატარდა პირადი ინტერვიუ. ყველა პროფესორს აქვს შესაბამისი კვლიფიკაცია ჩაატაროს ლექციები, თუმცა უმეტესობა ლექტორს მწირი საერთაშორისო ბოლოდროინდელი სამეცნიერო/კვლევითი საქმიანობა გააჩნია. ასევე ლექტორებად არიან ისეთი დარგის სპეციალისტები რომლებიც უფრო მეტად პრაქტიკულ საქმიანობას ეწევიან ვიდრე სამეცნიერო საქმიანობას. პროგრამის ხელმძღვანელის პირადი საქმის შემოწმებისას დადგინდა რომ იგი ბოლო რამოდენიმე წელია არ არის ჩართული აქტიურად სამეცნიერო საქმიანობაში.
მტკიცებულებები/ინდიკატორები ○ თვითშეფასების ანგარიში ○ პროფესორ - ლექტორების CV ○ დანართი N 3, 5, 6,
რეკომენდაციები: სასურველია არსებული პროფესორ-მასწავლებლების ჩართულობა სამეცნიერო საქმიანობებში. საერთაშორისო სტატიების მომზადება.
რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის არასავალდებულო ხასიათის რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის
საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში): ○ პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე

ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის

მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)

- მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)

შეფასება

o გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა

☐ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

■ **მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან**

☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

4.2 აკადემიური, სამეცნიერო და მოწვეული პერსონალის პროფესიული განვითარება

- დაწესებულება რეგულარულად აწარმოებს პროგრამაში ჩართული აკადემიური, სამეცნიერო და მოწვეული პერსონალის შეფასებასა და შედეგების ანალიზს;
- უსდ ზრუნავს აკადემიური, სამეცნიერო და მოწვეული პერსონალის პროფესიულ განვითარებაზე, ასევე ხელს უწყობს მათ მიერ სამეცნიერო/კვლევითი საქმიანობის განხორციელებას.

სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი

უნივერსიტეტის ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახური რეგულარულად ატარებს საგანმანათლებლო პროგრამების განმახორციელებელი აკადემიური, სამეცნიერო და მოწვეული პერსონალის როგორც სასწავლო, ასევე კველვითი საქმიანობის შეფასებას, რისთვისაც:

ახდენს ლექციებზე დასწრებას, აფასებს აკადემიურ, სამეცნიერო და მოწვეულ პერსონალს და სასწავლო და კვლევითი პროცესის მიმდინარეობას, წინასწარ დადგენილი პროცედურებისა და კრიტერიუმების შესაბამისად.

შეფასების დამთავრების შემდეგ ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახური წერს დასკვნას და შეიმუშავებს რეკომენდაციებს, რომლებსაც გადასცემს პროგრამის ხელმძღვანელს, ხარვეზის გამოსწორების მიზნით. ამავდროულად, ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახური პროგრამის ხელმძღვანელს სთხოვს დარღვევების სავარაუდო მიზეზების გარკვევას.პროგრამის ხელმძღვანელი ვალდებულია შეისწავლოს დარღვევებისა და შეუსაბამობების სავარაუდო მიზეზები და შექმნას მექანიზმები მათი დროულად აღმოფხვრის მიზნით. მიზეზების დადგენის შემდეგ, ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახური ვალდებულია თავისი რეკომენდაციებით დაეხმაროს პროგრამის ხელმძღვანელს, კონკრეტული შემთხვევის სპეციფიურობის გათვალისწინებით.

აკადემიური, სამეცნიერო და მოწვეული პერსონალის მიერ სამეცნიერო/კვლევითი საქმიანობის

განხორციელების ხელისშემწყობი მატერიალური და ფინანსური რესურსები გათვალისწინებულია მევენახეობა-მეღვინეობის ფაკულტეტის ბიუჯეტსა და უნივერსიტეტის ბიუჯეტში, ასევე სტრატეგიული განვითარებისა და სამოქმედო გეგმებში.

პროფესორ–მასწავლებელთა ინტერნაციონალიზაციის მიზნით უნივერსიტეტს ურთიერთთანამშრომლობის მემორანდუმები აქვს ასევე გაფორმებული:

- ფლორენციის უნივერსიტეტთან *(Università degli Studi di Firenze),*
- *უდინის უნივერსიტეტთან (Università degli Studi di Udine)*
- *ERASMUS + ლუბლიანას უნივერსიტეტი (PIC number 999923240 University of Ljubljana)*
- *ბურგოსის უნივერსიტეტთან (UNIVERSIDAD RE BURGOPS, ESPANA);*
- *ლა რიოჰას უნივერსიტეტთან (THE UNIVERSITY OF LA RIOJA, SPAIN);*
- *ალკალას უნივერსიტეტთან (THE UNIVERSIYY OF ALCALA DE HENARES, MADRID, SPAIN)*
- *ერასმუს + (KA1) ერთობლივი ხარისხის სამაგისტრო პროგრამა - ღვინის ტურიზმის ინოვაციებში: EAC/A05/2017-2018-EMJMD*
- *კადის უნივერსიტეტთან (THE UNIVERSITY OF CADIS);*
- *მოლდოვეთის აგრარულ უნივერსიტეტთან (THE AGRARIAN UNIVERSITY OF MOLDOVA).*

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- მემორანდუმები დანართი 13
- თვითშეფასების ანგარიში
- ინტერვიუ უნირესიტეტის საერთაშორისო დეპარტამენტის ხელმძღვანელთან

რეკომენდაციები:

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

არასავალდებულო ხასიათის რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში):

- პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის

მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)

- მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)

შეფასება

o გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა

■ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

4.3 მატერიალური რესურსი

პროგრამა უზრუნველყოფილია იმ აუცილებელი ინფრასტრუქტურითა და ტექნიკური აღჭურვილობით, რაც საჭიროა საგანმანათლებლო პროგრამით გათვალისწინებული სწავლის შედეგების მისაღწევად.

სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი

საგანმანათლებლო პროგრამით გათვალისწინებული სწავლის შედეგების მისაღწევად გამოიყენება სტუდენტებისთვის შეზღუდვების გარეშე ხელმისაწვდომი უნივერსიტეტის ინფრასტრუქტურა და მატერიალურ-ტექნიკური რესურსები, კერძოდ: სათანადო ინვენტარით აღჭურვილი აუდიტორიები და საკონფერენციო დარბაზები. 2018 წლიდან ექსპლუატაციაში ახალი, თანამედროვე ბიბლიოთეკა საკმკითხველო დრბაზებით და სამუშაო სივრცით.

ასევე 2015 წელს აშენდა მარანი "კოლხი", რომელიც მოიცავს უძველესი ქართული ქვევრებით აღჭურვილ მარანს, საწნახელს, ვინოთეკას. მარანი სტუდენტებს საშუალებას აძლევს, სრულად და ინდივიდუალურად გაიარონ საწარმოო ციკლის ყველა ეტაპი და განახორციელონ პროგრამით გათვალისწინებული კვლევითი სამუშაოები.

მარნის ტერიტორიის საცდელ ნაკვეთზე გაშენებულია ვაზის უნიკალური კოლექცია, რომელიც დღეისათვის უკვე 100-მდე ენდემურ ჯიშს მოიცავს და ის სტუდენტებს შესაძლებლობა აქვთ დააკვირდნენ ვაზის განვითარების ყველა ფაზას.

შეიქმნა ენოქიმიის, ვაზის ბიოლოგიისა და მევენახეობის, ასევე მიკრობიოლოგიის სასწავლო–კვლევითი ლაბორატორიები, მიკროვინიფიკაციის საექსპერიმენტო კაბინეტი, რომლებშიც ჩატარდება ბიოქიმიური და მიკრობიოლოგიური კვლევა. ასევე შეიქმნა თანამედროვე სტანდარტების სრული დაცვით დაკომპლექტებული სადეგუსტაციო დარბაზი, სადაც სტუდენტებს შეუძლიათ შეისწავლონ ღვინის ორგანოლეპტიკა. სტუდენტები მუდმივად იქნებიან ჩართულნი პრაქტიკულ მეცადინეობებსა და სამეცნიერო-კვლევითი სამუშაოების ჩატარების პროცესში.

ფაკულტეტის განკარგულებაშია საკონფერენციო დარბაზი სხვადასხვა ტიპის ღონისძიებათა ორგანიზებისათვის (მასტერკლასები, საჯარო ლექციები, შეხვედრები), ასევე კეთილმოწყობილი საპროფესორო და სტუდენტური სივრცეები.

პრაქტიკული კომპონენტის განხორციელების მიზნით უნივერსიტეტს ურთიერთთანამშრომლობის მემორანდუმები აქვს გაფორმებული სხვადასხვა კომპანიებთან და კვლევით ცენტრებთან, რაც ხელს უწყობს სტუდენტების პრაქტიკული უნარ-ჩვევების გამომუშავებას რეალურ სამუშაო გარემოში.

სტუდენტთა და პროფესორ–მასწავლებელთა ინტერნაციონალიზაციის მიზნით უნივერსიტეტს ურთიერთთანამშრომლობის მემორანდუმები აქვს ასევე გაფორმებული:

- ფლორენციის უნივერსიტეტთან *(Università degli Studi di Firenze),*
- *უდინის უნივერსიტეტთან (Università degli Studi di Udine)*
- *ERASMUS + ლუბლიანას უნივერსიტეტი (PIC number 999923240 University of Ljubljana)*
- *ბურგოსის უნივერსიტეტთან (UNIVERSIDAD RE BURGOPS, ESPANA);*
- *ლა რიოჰას უნივერსიტეტთან (THE UNIVERSITY OF LA RIOJA, SPAIN);*

- *ალკალას უნივერსიტეტთან (THE UNIVERSIYY OF ALCALA DE HENARES, MADRID, SPAIN)*
- *ერასმუს + (KA1) ერთობლივი ხარისხის სამაგისტრო პროგრამა - ღვინის ტურიზმის ინოვაციებში: EAC/A05/2017-2018-EMJMD*
- *კადის უნივერსიტეტთან (THE UNIVERSITY OF CADIS);*
- *მოლდოვეთის აგრარულ უნივერსიტეტთან (THE AGRARIAN UNIVERSITY OF MOLDOVA).*

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- ვიზუალური დათვალიერება მატერიალური რესურსების და შეფასება
- ბიბლიოთეკა
- საერთაშორისო და ადგილობრივი მემორანდუმები

რეკომენდაციები:

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

არასავალდებულო ხასიათის რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

სასურველია უფრო მეტი ღვინის მიკროვინიფიკაციისათვის საჭირო დანადგარებით აღჭურვა, რომელიც იძლევა ღვინოების სწორად დამზადებისა და შენახვის გარანტიას, როგორიცაა უჟანგავი ფოლადის მცირე ზომის ავზები - მიკროვინიფიკატორები, თუმცა უნივერსიტეტმა დასკვნის პროექტის წარდგენის შემოდგომ წარმოადგინა არგუმენტირებული განმარტება, რომ ოკამის საწარმოში შეიძლება ღვინოების ვინიფიკაციის ჩატარება საჭირო ექსპერიმენტებისათვის.

საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში):

მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)

მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)

შეფასება

o გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა

■ **შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან**

☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

4.4 პროგრამის/ფაკულტეტის/სკოლის ბიუჯეტი და პროგრამის ფინანსური მდგრადობა
პროგრამის/ ფაკულტეტის/სკოლის ბიუჯეტით გათვალისწინებული ფინანსური რესურსების გამოყოფა ეკონომიკურად მიღწევადია და შეესაბამება პროგრამის საჭიროებებს.
სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი უნივერსიტეტის ბიუჯეტიდან გამოყოფილი თანხა მიმართულია პროგრამით გათვალისწინებული მატერიალურ-ტექნიკური რესურსების მუდმივ განახლებაზე, ბიბლიოთეკის წიგნადი ფონდის პროგრამის შესაბამისი ლიტერატურით შევსებაზე და სტუდენტთა მიერ მცირე მოცულობის სასწავლო-სამეცნიერო ხასიათის ნაშრომების, პროფესორთა ახალი სახელმძღვანელოებისა და დამხმარე სახელმძღვანელოების გამოცემა-დაბეჭდვაზე, სტუდენტური სამეცნიერო კონფერენციების მოწყობაზე. უნივერსიტეტი აფინანსებს პროფესორ-მასწავლებლებს, საზღვარგარეთის წამყვან უნივერსიტეტებში სტაჟირების გასავლელად, კვალიფიკაციის ასამაღლებლად და შრომების გამოსაქვეყნებლად. ბიუჯეტში გაწერილია უნივერსიტეტის მიერ პროგრამის მხარდაჭერა. უნივერსიტეტის ბიუჯეტით გათვალისწინებული ფინანსური რესურსების პროგრამისთვის გამოყოფა, ეკონომიკურად მიღწევადია; ბიუჯეტში მოცემულია პროგრამის ფინანსური მხარდაჭერის წყაროები, როგორც პერიოდული, ასევე - ერთჯერადი (მაგალითად: საერთაშორისო კონფერენცია, 40000-რუსთაველის ფონდის გრანტი, 12 000 - კსუ-ს თანადაფინანსება; 27 150 ევრო - ერაზმუსის ტრანშის II ეტაპი + 3400 ლარი კსუ-ს მცირე გრანტი + 10 000 ლარი კსუ-ს ფუნდამენტური კვლევების გრანტი (I საანგარიშო პერიოდის 2/3)+ 12000 ლარი საერთაშორისო საგრანტო კონფერენცია და სხვ.).
მტკიცებულებები/ინდიკატორები ○ ბიუჯეტი დანართი 14 ○ თვითშეფასების ანგარიში ○ ინტერვიუ უნივერსიტეტი ადმინისტრაციის თანამშრომლებთან
რეკომენდაციები:
რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის არასავალდებულო ხასიათის რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის
საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში): ○ პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის
მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის

შემთხვევაში)

- მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)

შეფასება

o გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა

■ **შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან**

☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

პროგრამის სტანდარტთან შესაბამისობა

სტანდარტი	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან
სწავლების რესურსებით უზრუნველყოფა	X			

5. სწავლების ხარისხის განვითარების შესაძლებლობები

სწავლების ხარისხის განვითარების მიზნით პროგრამა იყენებს შიდა და გარე ხარისხის სამსახურებს, პერიოდულ მონიტორინგსა და შეფასებას უწევს პროგრამას. აგროვებს და აანალიზებს რელევანტურ ინფორმაციას შესაბამისი გადაწყვეტილების მისაღებად და განსავითარებლად.

5.1 შიდა ხარისხის შეფასება

პროგრამაში ჩართული პერსონალი თანამშრომლობს შიდა ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურთან პროგრამის ხარისხის შეფასების პროცესის დაგეგმვის, შეფასების ინსტრუმენტების შემუშავებისა და შეფასების განხორციელების პროცესში და იყენებს ხარისხის შეფასების შედეგებს პროგრამის გასაუმჯობესებლად.

სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი ○ უსდ-ს აქვს მკაფიოდ განსაზღვრული ხარისხის უზრუნველყოფის მექანიზმები და წესები პრინციპით „დაგეგმე-განახორციელე-შეამოწმე-განავითარე", რაც საშუალებას აძლევს უნივერსიტეტს მიიღოს უკუკავშირი განსხვავებული დაინტერესებული მხარეებისაგან (მაგ: სტუდენტები, კურსდამთავრებულები, აკადემიური პერსონალი, ინდუსტრია და ა.შ.). ამგვარი სისტემა საშუალებას აძლევს უსდ-ს, რომ სხვადასხვა პერსპექტივებიდან შეაფასოს პროგრამა და მოახდინოს როგორც ძლიერი, ასევე სუსტი მხარეების იდენტიფიცირება. ამ მიზნით უსდ რეგულარულად ატარებს შესაბამისი კონტიგენტის გამოკითხვას. უსდ-ს მიერ წარმოდგწნილ იქნა სატანადო დოკუმენტები: დეკანის მიერ აკადემიური და მოწვეული პერსონალის შეფასება, პროგრამის ხელმძღვანელის მიერ აკადემიური და მოწვეული პერსონალის შეფასება, საგანმანათლებლო პრგრამის განხორციელებაში ჩართული დამხმარე პერსონალის შეფასება, სილაბუსების საბოლოო შეფასება, სილაბუსების შუალედური შეფასება, სწავლის შედეგების მონიტორინგი და ანალიზი, ხუსის მიერ საგანმანათლებლო პროგრამის შეფასება, ხუსის მიერ საგანმანათლებლო პროგრამის შეფასების წესი. ამ დოკუმენტებიდან ნათლად ჩანს ხუსის მიერ სხვადასხვა დაინტერესებული მხარეების შეფასების მიღების პროცესი და ეფექტურობა. უსდ-ს მიერ განხორციელებული ხარისხის უზურნველყოფის პროცესები და პროცედურები შეესაბამება მის დანიშნულებას. ხარისხის უზურნველყოფის პროცესები და პროცედურები ეფექტურად არის დაგეგმილი და განხორციელებული როგორც გამოყენებული რესურსების, ასევე დახარჯული დროის თვალსაზრისით. თუმცა გარკვეულ კითხვებს ბადებს, მაგალითად დეკანის და პროგრამის ხელმძღვანელის მიერ აკადემიური და მოწვეული პერსონალის შეფასება - სადაც ყველა პედაგოგი ყველა კრიტერიუმის მიხედვით შეფასებულია ერთნაირად უმაღლესი ქულით. სილაბუსების შუალედურ შეფასებაში კარგად ჩანს ხუსის მიერ ჩატარებული სამუშაო. უნივერსიტეტში არსებობს პროფესორ-მასწავლებელთ და სტუდენტთა გამოკითხვის სპეციალური ფორმები, შეფასების კითხვარები, რომლებიც აქტიურად გამოიყენება გამოკიტხვის პროცესში.
მტკიცებულებები/ინდიკატორები ○ კომპონენტის მტკიცებულებები/ინდიკატორები შესაბამისი დოკუმენტებისა და ინტერვიუს შედეგების ჩათვლით ○ დეკანის მიერ აკადემიური და მოწვეული პერსონალის შეფასება, ○ პროგრამის ხელმძღვანელის მიერ აკადემიური და მოწვეული პერსონალის შეფასება, ○ საგანმანათლებლო პროგრამის განხორციელებაში ჩართული დამხმარე პერსონალის შეფასება, ○ სილაბუსების საბოლოო შეფასება, ○ სილაბუსების შუალედური შეფასება, ○ სწავლის შედეგების მონიტორინგი და ანალიზი,

- ხუსის მიერ საგანმანათლებლო პროგრამის შეფასება,
- ხუსის მიერ საგანმანათლებლო პროგრამის შეფასების წესი.
- დოკუმენტი: ხარისხის უზრუნველყოფის მექანიზმი და მართვა
- უნივერსიტეტის ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის დებულება
- დანართები 18-21
- თვითშეფასების ანგარიში
- ინტერვიუს შედეგები

რეკომენდაციები:

წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

დაიხვეწოს დეკანისა და პროგრამის ხელმძღვანელის მიერ აკადემიური და მოწვეული პერსონალის შეფასების პროცედურა

არასავალდებულო ხასიათის რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში):

- პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის

მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)

მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)

შეფასება

o გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა

■ **შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან**

☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

5.2 გარე ხარისხის შეფასება

პროგრამა რეგულარულად იყენებს გარე ხარისხის შეფასების შედეგებს.

სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი
○ უნივერსიტეტი თანამშრომლობს სსიპ განათლების განვითარების ეროვნულ ცენტრთან. კავკასიის საერთაშორისო უნივერსიტეტი იყენებს ხარისხის უზრუნველყოფის გარე მექანიზმს, როგორიცაა ავტორიზაცია და აკრედიტაცია ○ პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშში აღნიშნულია, რომ უნივერსიტეტი პროგრამის გაუმჯობესების მიზნით იყენებს საზღვარგარეთის უნივერსიტეტებში მოღვაწე კოლეგების მიერ გარე ხარისხის შეფასებას. თუმცა წარმოდგენილ დოკუმენტებში არ არის არც ერთი გარე ექსპერტის შეფასების დოკუმენტი.
მტკიცებულებები/ინდიკატორები
○ კომპონენტის მტკიცებულებები/ინდიკატორები შესაბამისი დოკუმენტებისა და ინტერვიუს შედეგების ჩათვლით ○ თვითშეფასების ანგარიში ○ დანართები
რეკომენდაციები:
წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები
რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის
უნივერსიტეტმა უნდა წარმოადგინოს ხარისხის უზრუნველყოფის მიზნით განხორციელებული პროგრამის გარე შეფასების დამადასტურებელი დოკუმენტი. გარე შეფასების დოკუმენტი რომელიც წარმოდგენილი იყო დასკვნის პროექტის გაგზავნის შემდგომ არის მოძველებული (2018 წლის) არასავალდებულო ხასიათის რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის
საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში):
○ პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის
მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)
○ მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი, რომელიც პროგრამაში განხორციელდა წინა აკრედიტაციის შემდეგ (ასეთის არსებობის შემთხვევაში)
შეფასება

ი გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა

■ **შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან**

☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

5.3. პროგრამის მონიტორინგი და პერიოდული შეფასება

პროგრამის მონიტორინგი და პერიოდული შეფასება ხორციელდება აკადემიური, სამეცნიერო, მოწვეული ადმინისტრაციული, დამხმარე პერსონალის, სტუდენტების, კურსდამთავრებულების, დამსაქმებლების და სხვა დაინტერესებული მხარეების ჩართულობით ინფორმაციის სისტემური შეგროვების, დამუშავებისა და ანალიზის მეშვეობით. შეფასების შედეგები გამოიყენება პროგრამის გასაუმჯობესებლად.

სტანდარტის მოთხოვნებთან შესაბამისობის აღწერითი მიმოხილვა და ანალიზი

- კავკასიის საერთაშორისო უნივერსიტეტში მუდმივად ხორციელდება აკადემიური პროგრამის მონიტორინგი, რომელიც წარმოადგენს ხარისხის შიდა უზრუნველყოფის პროცესებისა და პროცედურების განუყოფელ ნაწილს. მონიტორინგის მეშვეობით უნივერსიტეტს შეინარჩუნებული აქვს განათლების შესაბამისი დონე და შექმნილი აქვს სათანადო საგანმანათლებლო გარემო. უსდ ფოკუსირებულია რათა აკადემიური პროგრამა ეფექტურად შეფასდეს; შეაგროვოს სანდო და ვალიდური მონაცემები (როგორც რაოდენობრივი, ასევე თვისებრივი) აღმოაჩენოს ტენდენციები, ძლიერი და გასაუმჯობესებელი მხარეები. უნივერსიტეტში მკაფიოდ არის განსაზღვრული აკადემიური და მოწვეული პერსონალის შეფასების პროცედურა. გამოვლენილი ხარვეზების შემთხვევაში უნივერსიტეტში არსებობს შესაბამისი რეაგირების მექანიზმი, რაც უზრუნველყოფს ნაკლოვანებების სწრაფ და ეფექტურ გამოსწორებას.
- პროგრამებისა და სილაბუსების შესაბამისობას ხარისხთან ამოწმებს ხუსის ხელმძღვანელი. ის კანონმდებლობით დადგენილ ვადებში განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნულ ცენტრში წარადგენს პროგრამის თვითშეფასების ანგარიშს, სადაც აღწერილია პროგრამაში განხორციელებული ცვლილებები, მათი მიზნები, პროგრამის ძლიერი და სუსტი მხარეების ანალიზი

მტკიცებულებები/ინდიკატორები

- კომპონენტის მტკიცებულებები/ინდიკატორები შესაბამისი დოკუმენტებისა და ინტერვიუს შედეგების ჩათვლით
- თვითშეფასების ანგარიში
- დანართი 8,9, 15,16,17

რეკომენდაციები:

წინადადება(ები), რომელიც უსდ-მ უნდა გაითვალისწინოს იმისათვის რომ პროგრამამ დააკმაყოფილოს სტანდარტის მოთხოვნები

რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

არასავალდებულო ხასიათის რჩევები პროგრამის განვითარებისთვის

საუკეთესო პრაქტიკა (არსებობის შემთხვევაში):

- პრაქტიკა, რომელიც არის გამორჩეულად ეფექტური და რომელიც შეიძლება გახდეს სამიზნე ნიშნული ან მაგალითი სხვა საგანმანათლებლო პროგრამებისათვის

მნიშვნელოვანი მიღწევები და/ან პროგრესი (მოქმედი აკრედიტებული პროგრამის შემთხვევაში)

შეფასება

o გთხოვთ, შეაფასოთ პროგრამის სტანდარტის აღნიშნულ კომპონენტთან შესაბამისობა

■ **შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან**

☐ მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან

☐ არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან

პროგრამის სტანდარტთან შესაბამისობა

სტანდარტი	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან
სწავლების ხარისხის განვითარების შესაძლებლობები	X			

თანდართული დოკუმენტაცია (არსებობის შემთხვევაში)
უმაღლესი საგანმანათლებლო დაწესებულების სახელწოდება:
შპს კავკასიის საერთაშორისო უნივერსიტეტი
უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამის დასახელება:
ქართული მევენახეობა-მეღვინეობა
დასკვნის გვერდების რაოდენობა:55
პროგრამის სტანდარტთან შესაბამისობა

სტანდარტები	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან
1. საგანმანათლებლო პროგრამის მიზანი, სწავლის შედეგები და მათთან პროგრამის შესაბამისობა	X			
2. სწავლების მეთოდოლოგია და ორგანიზება, პროგრამის ათვისების შეფასების ადეკვატურობა		X		
3. სტუდენტთა მიღწევები, მათთან ინდივიდუალური მუშაობა		X		
4. სწავლების რესურსებით უზრუნველყოფა	X			
5. სწავლების ხარისხის განვითარების შესაძლებლობები	X			

<u>აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის თავმჯდომარის</u>

სახელი, გვარი, ხელმოწერა ანა ხითარიშვილი

<u>აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის წევრ(ებ)ის</u>

სახელი, გვარი, ხელმოწერა ლევან გულუა

სახელი, გვარი, ხელმოწერა მამუკა კოტეტიშვილი

სახელი, გვარი, ხელმოწერა გვანცა ძიძიგური