



**საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის
საბჭოს გადაწყვეტილება
ქ. თბილისი**



MES 6 21 0000030717



26/01/2021

**ა(ა)იპ -საქართველოს საპატრიარქოს წმიდა ტბელ აბუსერისძის სახელობის სასწავლო
უნივერსიტეტის „მასწავლებლის მომზადების“ საგანმანათლებლო პროგრამის პირობითი
აკრედიტაციის შესახებ**

1. გადაწყვეტილების მიღების სამართლებრივი საფუძვლები

1.1. „უმაღლესი განათლების შესახებ“ საქართველოს კანონის 66-ე მუხლის პირველი პუნქტის, „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის პირველი პუნქტისა და საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2011 წლის 4 მაისის №65/ნ ბრძანებით დამტკიცებული „საგანმანათლებლო დაწესებულებების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის დებულების“ (შემდგომში - აკრედიტაციის დებულების) 272 მუხლის პირველი პუნქტის მიხედვით, საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭო (შემდგომში - საბჭო) სააკრედიტაციო დოკუმენტაციის, აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის, დაწესებულების მიერ აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის პროექტზე წარმოდგენილი არგუმენტირებული პოზიციის შესწავლისა და ზეპირი მოსმენის გამართვის საფუძველზე იღებს გადაწყვეტილებას საგანმანათლებლო დაწესებულების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის თაობაზე. აკრედიტაციის დებულების 275 მუხლის მე-5 პუნქტის თანახმად, საბჭო ვალდებულია დაასაბუთოს მის მიერ მიღებული გადაწყვეტილება.

1.2. „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის მე-2 პუნქტის „ბ“ ქვეპუნქტისა და აკრედიტაციის დებულების 27⁵ მუხლის პირველი პუნქტის „ბ“ ქვეპუნქტის შესაბამისად, საგანმანათლებლო პროგრამის პირობითი აკრედიტაციის შესახებ გადაწყვეტილებას იღებს საბჭო, თუ „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის 3² პუნქტისა და აკრედიტაციის დებულების 27⁶-ე მუხლის პირველი პუნქტის „გ“ ქვეპუნქტის თანახმად, საგანმანათლებლო პროგრამა სრულად ვერ აკმაყოფილებს აკრედიტაციის სტანდარტებს, კერძოდ, თუ საბჭოს მიერ საგანმანათლებლო პროგრამა აკრედიტაციის სტანდარტებთან შესაბამისობის შეფასებისას: ერთ სტანდარტთან მიმართებით მაინც შეფასდა, როგორც „ნაწილობრივ შესაბამისობაშია სტანდარტის მოთხოვნებთან“ და არცერთ სტანდარტთან მიმართებით არ შეფასდება, როგორც „არ არის შესაბამისობაში სტანდარტის მოთხოვნებთან“.

1.3. „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის მე-3 პუნქტისა და აკრედიტაციის დებულების 27⁶ მუხლის დებულების მე-4 პუნქტის მიხედვით, პირობითი აკრედიტაციის ვადაა არაუმეტეს 2 წელი.

1.4. „აკრედიტაციის დებულების“ 27⁶-ე მუხლის პირველი პუნქტის „ბ“ ქვეპუნქტის თანახმად, ერთ სტანდარტთან მიმართებით მაინც შეფასდა, როგორც „მეტწილად შესაბამისობაშია სტანდარტის მოთხოვნებთან“ და არცერთ სტანდარტთან მიმართებით არ შეფასდება, როგორც „ნაწილობრივ შესაბამისობაშია სტანდარტის მოთხოვნებთან“ ან „არ არის შესაბამისობაში სტანდარტის მოთხოვნებთან“, საბჭო იღებს გადაწყვეტილებას აკრედიტაციის შესახებ და დაწესებულებას განუსაზღვრავს ვადას მიღებული რეკომენდაციების შესრულების თაობაზე ანგარიშის წარსადგენად, რაც აისახება საბჭოს სხდომის ოქმში.

1.5. აკრედიტაციის დებულების 27⁵ მე-7¹ პუნქტის შესაბამისად, საბჭო უფლებამოსილია, დასაბუთებული არგუმენტაციის შემთხვევაში, განსაზღვროს გადაწყვეტილებების ძალაში შესვლის თარიღი.

2. აღწერილობითი ნაწილი და დასაბუთება

2.1. 2020 წლის 10 იანვარს ა(ა)იპ -საქართველოს საპატრიარქოს წმიდა ტბელ აბუსერისძის სახელობის სასწავლო უნივერსიტეტმა სსიპ - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნულ ცენტრში (შემდგომში - ცენტრი) წარმოადგინა №01-16/03 (ცენტრში რეგისტრაციის №15051) სააკრედიტაციო განაცხადი „მასწავლებლის მომზადების“ საგანმანათლებლო პროგრამაზე.

2.2. ცენტრის დირექტორის 2020 წლის 19 თებერვლის №212857 ბრძანების საფუძველზე, ა(ა)იპ -საქართველოს საპატრიარქოს წმიდა ტბელ აბუსერისძის სახელობის სასწავლო უნივერსიტეტი ცნობილ იქნა აკრედიტაციის მამიებლად. ცენტრის დირექტორის 2020 წლის 14 მაისს №380227 ბრძანებით შეიქმნა ექსპერტთა ჯგუფი, რომელმაც 2020 წლის 19 ივნისს განახორციელა სააკრედიტაციო ვიზიტი უსდ-ში, ხოლო 2020 წლის 09 სექტემბერს წარმოადგინა აკრედიტაციის ექსპერტთა დასკვნა, რომლის შესაბამისად, სააკრედიტაციოდ წარმოდგენილი პროგრამა შეფასდა შემდეგნაირად:

სტანდარტები	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან
1. საგანმანათლებლო პროგრამის მიზანი, სწავლის შედეგები და მათთან პროგრამის შესაბამისობა				✓
2. სწავლების მეთოდოლოგია და ორგანიზება, პროგრამის ათვისების შეფასების ადეკვატურობა			✓	
3. სტუდენტთა მიღწევები, მათთან ინდივიდუალური მუშაობა	✓			
	✓			

4. სწავლების რესურსებით უზრუნველყოფა				
5. სწავლების ხარისხის განვითარების შესაძლებლობები	✓			

2.3. საბჭომ შეისწავლა საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციასთან დაკავშირებული დოკუმენტაცია, კერძოდ, თვითშეფასების ანგარიშსა და მასზე თანდართულ დოკუმენტაციაში ასახული ინფორმაცია, ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა, ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის პროექტზე აკრედიტაციის მაძიებლის მიერ ცენტრისთვის წარმოდგენილი არგუმენტირებული პოზიცია.

2.4. ზეპირი მოსმენა გაიმართა 2020 წლის 29 დეკემბერს სააკრედიტაციო განაცხადის, აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნისა და ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის პროექტზე აკრედიტაციის მაძიებლის მიერ ცენტრისთვის წარმოდგენილი არგუმენტირებული პოზიციის, ასევე სხდომაზე დაინტერესებული მხარის ზეპირი პოზიციის მოსმენის საფუძველზე, საბჭომ ნაწილობრივ გაიზიარა ექსპერტთა დასკვნაში ასახული შეფასება, კერძოდ, პირველი სტანდარტის შეფასება „არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან“ განისაზღვრა, როგორც „ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან“; მეორე სტანდარტი ნაცვლად „ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან“ განსაზღვრა, როგორც „მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან“; მეხუთე სტანდარტი ნაცვლად „შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან“ განისაზღვრა, როგორც „მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან“.

3. სარეზოლუციო ნაწილი

„უმაღლესი განათლების შესახებ“ საქართველოს კანონის 66-ე მუხლის პირველი პუნქტის, „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის პირველი პუნქტის, მე-2 პუნქტის „ბ“ ქვეპუნქტის, მე-3, მე-3² ქვეპუნქტების, აკრედიტაციის დებულების 27² მუხლის პირველი პუნქტის, 27⁵-ე მუხლის პირველი პუნქტის „ბ“ ქვეპუნქტის და მე-5 პუნქტის, 27⁶ მუხლის პირველი პუნქტის „გ“ ქვეპუნქტის, მე-4 პუნქტის, 33-ე მუხლის, „საჯარო სამართლის იურიდიული პირის - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრის საქმისწარმოების წესისა და შინაგანაწესის დამტკიცების შესახებ“ სსიპ - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრის დირექტორის 2011 წლის 01 ივნისის N223 ბრძანების მე-8 მუხლისა და საქართველოს ზოგადი ადმინისტრაციული კოდექსის 53-ე მუხლის, შესაბამისად აკრედიტაციის საბჭომ, კენჭისყრის შედეგად 14 ხმით ერთის წინააღმდეგ,

გადაწყვეტა:

1. დაკმაყოფილდეს ა(ა)იპ -საქართველოს საპატრიარქოს წმიდა ტბელ აბუსერისძის სახელობის სასწავლო უნივერსიტეტის მიერ წარმოდგენილი სააკრედიტაციო განაცხადი და დანართი №1-ით გათვალისწინებულ „მასწავლებლის მომზადების“ საგანმანათლებლო პროგრამას 2 წლის ვადით მიენიჭოს პირობითი აკრედიტაცია.

2. ცნობილ იქნას აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა „მასწავლებლის მომზადების“ საგანმანათლებლო პროგრამის შესახებ ამ გადაწყვეტილების განუყოფელ ნაწილად (დანართი №2).

3. ცნობილ იქნას საბჭოს 2021 წლის 26 იანვრის №30217 სხდომის ოქმის №-02 ნაწილი ამ გადაწყვეტილების განუყოფელ ნაწილად (დანართი №3).

4. საბჭომ ნაწილობრივ გაიზიარა ექსპერტთა დასკვნაში ასახული რეკომენდაციები და განსაზღვრა შემდეგი:

რეკომენდაციები:

ა) რეკომენდებულია, პროგრამის შემუშავების, განხორციელების ეტაპებზე დაინტერესებულ პირთა ჩართულობა დასტურდებოდეს დოკუმენტური მტკიცებულებებით (შეხვედრის ოქმები, წერილობითი შეფასებები, დასკვნები და ა.შ.);

ბ) დაწესებულებამ, რეგიონში მოქმედ მასწავლებელთა დეფიციტის კვლევა წარმოადგინა, თუმცა ის ასახავს დაწყებითი საფეხურის მასწავლებლების ასაკობრივ განაწილებას სკოლებში და ამ მიმართულებით სამომავლო პერსექტივებს. წარმოდგენილი კვლევა არ ეხმიანება საბაზო/საშუალო საფეხურის საგნის მასწავლებლების მომზადების საგანმანათლებლო პროგრამის საჭიროებას.

გ) სწავლის შედეგების იდენტიფიცირებისთვის ჩატარებული კვლევის შედეგები წარმოდგენილია განზოგადებულად და ყველა საფეხურისთვის უნივერსალურ მიგნებებს ასახავს. კვლევის შედეგად შეგროვებული მონაცემები და შესაბამისი დასკვნები არ იძლევა საბაზო / საშუალო საფეხურზე სწავლების სპეციფიური საკითხების იდენტიფიცირების შესაძლებლობას ასაკობრივი თავისებურებებისა და შესაბამისი საფეხურის ეროვნული სასწავლო გეგმით განსაზღვრული საგნობრივი სტანდარტის გათვალისწინებით. მნიშვნელოვანია პროგრამის მიზნები ეყრდნობოდეს შესაბამისი საგნის, საფეხურის სპეციფიურ საკითხებზე ფოკუსირებული კვლევის სიღმისეულ ანალიზს.

დ) აკრედიტაციის დებულების მე-20 მუხლის 11 პუნქტის თანახმად, ერთი სააკრედიტაციო განაცხადი უნდა ითვალისწინებდეს ერთ საგანმანათლებლო პროგრამას, რომელიც სწავლის შედეგების მიხედვით გადის მხოლოდ ერთ კვალიფიკაციაზე. სააკრედიტაციოდ წარმოდგენილია მასწავლებლის მომზადების საგანმანათლებლო პროგრამა, რომლის ფარგლებშიც უნივერსიტეტი შესაბამისი მიმართულების კურსდამთავრებულებზე გასცემს კვალიფიკაციის დამადასტურებელ დოკუმენტს - მასწავლებლის მომზადების სერთიფიკატს 6 საგნობრივი მიმართულებით. აკრედიტაციის მიზნებიდან გამომდინარე, რეკომენდებულია, წარმოდგენილი პროგრამის 6 მიმართულება უნივერსიტეტმა სააკრედიტაციოდ წარმოადგინოს 6 დამოუკიდებელ პროგრამად.

ე) რეკომენდებულია, გამარტივდეს პროგრამის სწავლის შედეგების რუკის აღქმა რათა დაინტერესებულმა პირმა მარტივად შეძლოს პროგრამის სწავლის შედეგთან სასწავლო კურსის სწავლის შედეგის დაკავშირება.

ვ) რეკომენდებულია, შემუშავდეს პროგრამის სწავლის შედეგების შეფასების მექანიზმები, რომელშიც გათვალისწინებული იქნება სწავლის შედეგების შეფასების როგორც პირდაპირი, ასევე არაპირდაპირი მეთოდები. აღნიშნულ დოკუმენტში წარმოდგენილი უნდა იყოს ასევე სწავლის შედეგების შეფასების პერიოდულობა. რეკომენდებულია, ასევე პროგრამას თან ახლდეს სამიზნე ნიშნულები თითოეული სწავლის შედეგისთვის, რაც პროგრამის განმახორციელებლებს პროგრამის სწავლის შედეგების შეფასების შედეგების სამიზნე ნიშნულებთან დადარების შესაძლებლობას მისცემს;

ზ) რეკომენდებულია, პროგრამის მიზნები და სწავლის შედეგები შესაბამისობაში მოვიდეს მასწავლებლის მომზადების საგანმანათლებლო პროგრამის უმაღლესი განათლების დარგობრივი მახასიათებლის მოთხოვნებთან, კერძოდ:

- პროგრამის სწავლის შედეგების, ერთი მხრივ, მასწავლებლის განათლების უმაღლესი განათლების დარგობრივი მახასიათებლთან და მეორე მხრივ, სასწავლო კურსების სწავლის შედეგებთან შესაბამისობის დადგენისა და მოცემული სწავლის შედეგების შეფასების მიზნით მნიშვნელოვანია კონკრეტულად განისაზღვროს ის განზოგადებადი / გამჭოლი კომპეტენციები, რომელიც განუვითარდებათ სტუდენტებს პროგრამაზე სწავლის პერიოდში;

- პროგრამის ერთ-ერთი სწავლის შედეგია პროფესიულ განვითარებაზე ზრუნვა. პროგრამით გათვალისწინებულ სასწავლო კურსებში არ არის გათვალისწინებული ისეთი თემატიკა, რომლის ფარგლებშიც სტუდენტი შეძლებდა აღნიშნული კომპეტენციის განვითარებას. შესაბამისად, პროგრამაში არ არის გათვალისწინებული შეფასების ისეთი კომპონენტი, რომლის ფარგლებშიც შეფასდება აღნიშნული სწავლის შედეგის მიღწევის დონე და დადარდება სამიზნე ნიშნულს.

• რეკომენდებულია, პროგრამის სწავლის შედეგებში დაემატოს მოსწავლეთა შეფასების საკითხები. აღნიშნული სწავლის შდეგის გათვალისწინება მოხდეს პროგრამის სასწავლო კრუსებში. განისაზღვროს აღნიშნული სწავლის შდეგის შეფასების მექანიზმი და სამიზნე ნიშნული.

• პროგრამის სწავლის შედეგები არ ითვალისწინებს განათლების მეცნიერებებში თანამედროვე ტენდენციებისა და კვლევების შესახებ ცოდნის შეძენის შესაძლებლობას. პროგრამას უნდა დაემატოს კურსი/თემატიკა, რომლის მიზანი იქნება განათლების მეცნიერებებში კვლევის უახლესი ტენდენციების განხილვა და კრიტიკული ანალიზი;

თ) რეკომენდებულია, პროგრამა მოიცავდეს სერტიფიკატის გაცემის წესის მე-5 მუხლის მე-4 პუნქტის „თ“ ქვეპუნქტის შესაბამის ინფორმაციას. კერძოდ, რა ტიპის კვალიფიკაციის დამადასტურებელი დოკუმენტი გაიცემა მასწავლებლის მომზადების საგანმანათლებლო პროგრამის დასრულების შემდეგ, კრედიტების რაოდენობა, ასევე მიმართულება/საგანი/საგნობრივი ჯგუფი (ზოგადი განათლების შესაბამისი საფეხურის/საფეხურების მითითებით);

ი) პროგრამის მიზნებიდან გამომდინარე, რეკომენდებულია სასწავლო კურსის „პიროვნების განვითარების თეორიები“ მიზნები და სწავლის შედეგები ფოკუსირებული იყოს მოზარდის განვითარების თეორიებზე;

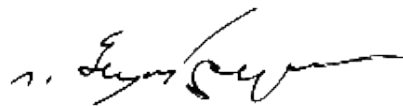
კ) შესაბამის სილაბუსებში ან პრაქტიკის ცალკე დოკუმენტში უნდა იყოს მოცემული პრაქტიკის გეგმა პრაქტიკის თითოეული ეტაპის დეტალური აღწერით;

ლ) კვლევის შედეგების სანდოობისა და ვალიდურობისთვის რეკომენდებულია, უნივერსიტეტის ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის მიერ განხორციელებულ კვლევებში სტუდენტების ჩართულობა ნებაყოფლობითი გახდეს;

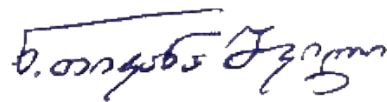
5. საბჭოს აღნიშნული გადაწყვეტილება ძალაში შევიდეს 2020 წლის 29 დეკემბერს.

6. საბჭოს მიერ მიღებული გადაწყვეტილება, საქართველოს ზოგადი ადმინისტრაციული კოდექსის 180-ე მუხლის პირველი ნაწილისა და „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 24¹ მუხლის პირველი პუნქტის შესაბამისად, საგანმანათლებლო დაწესებულების მიერ შეიძლება გასაჩივრდეს სააპელაციო საჩივრის სააპელაციო საბჭოში წარდგენის გზით შემდეგ მისამართზე: ქ.თბილისი, მ. ალექსიძის ქ. №2, ან თბილისის საქალაქო სასამართლოს ადმინისტრაციულ საქმეთა კოლეგიაში სარჩელის შეტანის გზით შემდეგ მისამართზე: ქ. თბილისი, დავით აღმაშენებლის ხეივანი, მე-12 კილომეტრი, №6, აღნიშნული გადაწყვეტილებისა და მისი დასაბუთებითი ნაწილების (დანართი №1, დანართი №2, დანართი №3) ცენტრის ვებ-გვერდზე (www.eqe.ge) გამოქვეყნების დღიდან, ერთი თვის ვადაში.

საგანმანათლებლო პროგრამების
აკრედიტაციის საბჭო
საბჭოს თავმჯდომარე
ბურდული ირაკლი



საგანმანათლებლო პროგრამების
აკრედიტაციის საბჭო
საბჭოს მდივანი
თიკანაშვილი ნიკა



№	ინფორმაცია საგანმანათლებლო პროგრამის შესახებ	
1	საგანმანათლებლო პროგრამის დასახელება ¹	მასწავლებლის მომზადების საგანმანათლებლო პროგრამა
2	ერთობლივი უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამა	-
3	სტატუსი ²	აკრედიტებული
4	სტატუსის გათვალისწინებით, საბჭო(ებ)ს გადაწყვეტილების თარიღი და ნომერი	No 131 07.08.2015
5	ხელახალი აკრედიტაციის შემთხვევაში საგანმანათლებლო პროგრამის წინა დასახელება ³	-
6	უმაღლესი განათლების საფეხური ⁴	-
7	დაშვების წინაპირობები	-
8	კვალიფიკაციის დონე ⁵	-
9	კვალიფიკაციის დასახელება	-
10	ზოგადი განათლების შესაბამისი საფეხურის საგნის/საგნების/საგნობრივი ჯგუფის სწავლების უფლების მითითებით ⁶	-
11	დეტალური სფეროს დასახელება და კოდი (ISCED – F – 2013)	-
13	სწავლების ენა	ქართული
14	ECTS კრედიტების ჯამური რაოდენობა	60
15	განხორციელების ადგილი ⁷	შუახვევის მუნიციპალიტეტი (ხიჭაური) სასწავლო კორპუსი No 07 საქართველო 6300
16	მსჯავრდებულ აბიტურიენტთა საგანმანათლებლო პროგრამაზე სწავლა-სწავლების უფლებამოსილება	-
17	ამ გადაწყვეტილების ძალაში შესვლის თარიღი	2020 წლის 29 დეკემბერი
18	აკრედიტაციის საბჭოს მიერ გაცემული რეკომენდაციების შესრულების თაობაზე ანგარიშის წარმოსადგენად/მონიტორინგის განსახორციელებლად განსაზღვრული ვადა ⁸	-
19	აკრედიტაციის ვადის გასვლის თარიღი	2022 წლის 29 დეკემბერი

¹ დეტალური სწავლის სფეროს შესაბამისი

² ავტორიზებული ან/და ხელახალი აკრედიტაცია;

³ საგანმანათლებლო პროგრამის დასახელების ცვლილების შემთხვევაში

⁴ ბაკალავრიატი; მაგისტრატურა; საბაკალავრო-სამაგისტრო; დოქტორანტურა

⁵ ეროვნული კვალიფიკაციების ჩარჩოს მიხედვით

⁶ მასწავლებლის მომზადების ინტეგრირებული საბაკალავრო-სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამის ან მასწავლებლის მომზადების საგანმანათლებლო პროგრამის შემთხვევაში

⁷ ქვეყანა, ქალაქი/მუნიციპალიტეტი, საფოსტო ინდექსი, ქუჩა, ქუჩის ნომერი

⁸ საბჭოს მიერ რეკომენდაციების შესრულების თაობაზე ანგარიშის წარმოდგენის შესახებ/მონიტორინგის განსახორციელებლად გადაწყვეტილების მიღების შემთხვევაში