



საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის
საბჭოს გადაწყვეტილება
ქ. თბილისი



MES 1 23 0000023934



13/01/2023

სსიპ - საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტის „თეოლოგია - საქართველოს ეკლესიის ისტორია“ სადოქტორო საგანმანათლებლო პროგრამის პირობითი აკრედიტაციის შესახებ

1. გადაწყვეტილების მიღების სამართლებრივი საფუძვლები

1.1 „უმაღლესი განათლების შესახებ“ საქართველოს კანონის 66-ე მუხლის პირველი პუნქტის, „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის პირველი პუნქტისა და საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2011 წლის 4 მაისის №65/ნ ბრძანებით დამტკიცებული „უმაღლესი საგანმანათლებლო დაწესებულებების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის დებულების“ (შემდგომში - აკრედიტაციის დებულების) 27² მუხლის პირველი პუნქტის მიხედვით, საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭო (შემდგომში - საბჭო) სააკრედიტაციო დოკუმენტაციის, აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის, დაწესებულების მიერ აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის პროექტზე წარმოდგენილი არგუმენტირებული პოზიციის შესწავლისა და ზეპირი მოსმენის გამართვის საფუძველზე იღებს გადაწყვეტილებას საგანმანათლებლო დაწესებულების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის თაობაზე. აკრედიტაციის დებულების 27⁵ მუხლის მე-5 პუნქტის თანახმად, საბჭო ვალდებულია დაასაბუთოს მის მიერ მიღებული გადაწყვეტილება.

1.2 „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის მე-2 პუნქტის „ბ“ ქვეპუნქტისა და აკრედიტაციის დებულების 27⁵ მუხლის პირველი პუნქტის „ბ“ ქვეპუნქტის შესაბამისად, საბჭო იღებს გადაწყვეტილებას საგანმანათლებლო პროგრამისთვის პირობითი აკრედიტაციის მინიჭების შესახებ, თუ „უმაღლესი განათლების შესახებ“ საქართველოს კანონის 66-ე მუხლის მე-5 პუნქტის, „განათლების ხარისხის

განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის მე-9 პუნქტისა და აკრედიტაციის დებულების 27⁶ მუხლის პირველი პუნქტის „გ“ ქვეპუნქტის შესაბამისად, საგანმანათლებლო პროგრამის პირველი და ყოველი მომდევნო აკრედიტაციის შემთხვევაში, საგანმანათლებლო პროგრამა აკრედიტაციის სტანდარტებთან შესაბამისობის შეფასებისას, ერთ სტანდარტთან მიმართებით მაინც შეფასდა, როგორც „ნაწილობრივ შესაბამისობაშია სტანდარტის მოთხოვნებთან“ და არცერთ სტანდარტთან მიმართებით არ შეფასდება, როგორც „არ არის შესაბამისობაში სტანდარტის მოთხოვნებთან“, საბჭო იღებს გადაწყვეტილებას პირობითი აკრედიტაციის შესახებ.

1.3 „აკრედიტაციის დებულების“ 27⁵-ე მუხლის მე-3 პუნქტის შესაბამისად, აკრედიტაციის მინიჭების შესახებ გადაწყვეტილების მიღების შემთხვევაში, საბჭო უფლებამოსილია აკრედიტაციის მაძიებელს მისცეს რეკომენდაციები.

2. აღწერილობითი ნაწილი და დასაბუთება

2.1 სსიპ - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნულ ცენტრში (შემდგომში - ცენტრი) 2022 წლის 24 აგვისტოს №939089წერილით (ცენტრში რეგისტრაციის №940715) წარმოდგენილ იქნა სსიპ - საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტის სააკრედიტაციო განაცხადი „თეოლოგია - საქართველოს ეკლესიის ისტორია“ სადოქტორო საგანმანათლებლო პროგრამის აკრედიტაციის თაობაზე.

2.2 სსიპ - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრის (შემდგომში - ცენტრი) 2022 წლის 03 ოქტომბრის №1204666 ბრძანების შესაბამისად, დაწესებულებამ გადაიხადა აკრედიტაციის საფასური და 2022 წლის 18 ოქტომბრის №1314001 წერილით წარმოადგინა აკრედიტაციის საფასურის გადახდის დამადასტურებელი დოკუმენტი. ცენტრის 2022 წლის 18 ოქტომბრის №1316791 ბრძანებით შეიქმნა ექსპერტთა ჯგუფი, რომელმაც 2022 წლის 26 ოქტომბერს განახორციელა სააკრედიტაციო ვიზიტი სსიპ - საქართველოს ტექნიკურ უნივერსიტეტში. ხოლო, 2022 წლის 14 დეკემბერს წარმოადგინა აკრედიტაციის ექსპერტთა დასკვნა, რომლის შესაბამისად, სააკრედიტაციოდ წარმოდგენილი პროგრამა შეფასდა შემდეგნაირად:

სტანდარტები	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან
1. საგანმანათლებლო პროგრამის მიზანი, სწავლის შედეგები და მათთან პროგრამის შესაბამისობა				•
2. სწავლების მეთოდოლოგია და ორგანიზება, პროგრამის ათვისების შეფასების ადეკვატურობა	•			

3. სტუდენტთა მიღწევები, მათთან ინდივიდუალური მუშაობა				
4. სწავლების რესურსებით უზრუნველყოფა				
5. სწავლების ხარისხის განვითარების შესაძლებლობები		•		

2.3 საბჭომ შეისწავლა საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციასთან დაკავშირებული დოკუმენტაცია, კერძოდ, თვითშეფასების ანგარიშსა და მასზე თანდართულ დოკუმენტაციაში ასახული ინფორმაცია, ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა, ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის პროექტზე აკრედიტაციის მაძიებლის მიერ ცენტრისთვის წარმოდგენილი არგუმენტირებული პოზიცია.

2.4 ზეპირი მოსმენა გაიმართა 2022 წლის 23 დეკემბერს. სააკრედიტაციო განაცხადის, აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნისა და ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის პროექტზე აკრედიტაციის მაძიებლის მიერ ცენტრისთვის წარმოდგენილი არგუმენტირებული პოზიციის, ასევე, სხდომაზე დაინტერესებული მხარის ზეპირი პოზიციის მოსმენის საფუძველზე, საბჭომ ნაწილობრივ გაიზიარა ექსპერტთა დასკვნაში ასახული შეფასება, კერძოდ, 1.2 და 1.4 ქვესტანდარტები ნაცვლად „ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან“ განსაზღვრა, როგორც „შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან“, ხოლო 1.5 ნაცვლად „არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან“ განსაზღვრა, როგორც „ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან“. აღნიშნული ცვლილების შედეგად პირველი სტანდარტი ნაცვლად „არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან“ განისაზღვრა როგორც „ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან“. ასევე, 4.1 და 4.4 ქვესტანდარტი ნაცვლად „შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან“ განსაზღვრა როგორც „მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან“, ხოლო 4.2 ქვესტანდარტი ნაცვლად „მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან“ განსაზღვრა როგორც „შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან“. შესაბამისად შეიცვალა მე-4 სტანდარტის შეფასება და ნაცვლად "შესაბამისია მოთხოვნებთან" შეაფასა, როგორც "მეტწილად შესაბამისია მოთხოვნებთან". რაც შეეხება მეხუთე სტანდარტს არ შეცვლილა მთლიანი სტანდარტის შეფასება, თუმცა 5.1 ქვესტანდარტი ნაცვლად „მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან“ განისაზღვრა, როგორც „ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან“.

3. სარეზოლუციო ნაწილი

„უმაღლესი განათლების შესახებ“ საქართველოს კანონის 66-ე მუხლის პირველი პუნქტის, მე-2 პუნქტის „ბ“ ქვეპუნქტის, მე-3 პუნქტის, მე-5 პუნქტის, „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის პირველი პუნქტის, მე-2 პუნქტის „ბ“ ქვეპუნქტის, მე-3 პუნქტის, მე-9 პუნქტის, აკრედიტაციის დებულების 27² მუხლის პირველი პუნქტის, 27⁵ მუხლის პირველი პუნქტის „ბ“ ქვეპუნქტის და მე-5 პუნქტის, 27⁶ მუხლის პირველი პუნქტის „გ“ ქვეპუნქტის, 33-ე მუხლის, „საჯარო სამართლის იურიდიული პირის - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრის საქმისწარმოების წესისა და შინაგანაწესის დამტკიცების შესახებ“ სსიპ - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრის დირექტორის 2011

წლის 01 ივნისის N223 ბრძანების მე-8 მუხლისა და საქართველოს ზოგადი ადმინისტრაციული კოდექსის 53-ე მუხლის შესაბამისად, აკრედიტაციის საბჭომ, კენჭისყრის შედეგად, 12 ხმით არცერთის წინააღმდეგ,

გადაწყვიტა:

1. დაკმაყოფილდეს სსიპ - საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტის მიერ წარმოდგენილი სააკრედიტაციო განაცხადი და დანართი №1-ით გათვალისწინებულ “თეოლოგია - საქართველოს ეკლესიის ისტორია“ სადოქტორო საგანმანათლებლო პროგრამას მიენიჭოს პირობითი აკრედიტაცია 2 წლის ვადით.
2. ცნობილ იქნას აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა “თეოლოგია - საქართველოს ეკლესიის ისტორია“ სადოქტორო საგანმანათლებლო პროგრამის შესახებ ამ გადაწყვეტილების განუყოფელ ნაწილად (დანართი №2).
3. საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭოს სხდომის 2023 წლის 13 იანვრის №23928 ოქმის N2 ნაწილი ცნობილი იქნას ამ გადაწყვეტილების განუყოფელ ნაწილად (დანართი №3).
4. საბჭომ ექსპერტთა დასკვნაში ასახული რეკომენდაციები და რჩევები გაიზიარა და განსაზღვრა შემდეგნაირად:

რეკომენდაციები:

1. პროგრამამ უნდა აღმოფხვრას არათანმიმდევრულობა მისი მიზნების ზოგად აღწერასა და სადოქტორო პროგრამის გაცილებით უფრო კონკრეტულ აღწერას შორის. ეს უკანასკნელი უნდა იყოს წამყვანი პროგრამის მიზნების ზოგადი აღწერისთვის, რათა შესაბამისობაში მოვიდეს პროგრამისა და სასწავლო კურსების შინაარსთან.
2. კვლევების სრულფასოვანი განხორციელების და სადოქტორო პროგრამის სწავლის შედეგების მიღწევის მიზნით რეკომენდირებულია დაემატოს სასწავლო კურსი ძველ ქართულ ენაში.
3. პროგრამამ კრიტიკულად უნდა შეხედოს ქართული ეკლესიის ისტორიის დოქტორანტურისთვის არსებითი მნიშვნელობის მქონე უნარებსა და კომპეტენციებს და ინდივიდუალური კურსების შინაარსის ადაპტაცია მოახდინოს შესაბამისად.
4. ექსპერტთა ჯგუფი რეკომენდაციას იძლევა, რომ პროგრამამ შეიმუშაოს მასზე დაშვების მეტად ზუსტი და მკაცრი მოთხოვნები იმ სტუდენტებისთვის, რომელთაც არ აქვთ მაგისტრის ხარისხი თეოლოგიაში. კერძოდ, პროგრამაში უნდა იყოს მითითებული, თუ თეოლოგიისა და მეთოდოლოგიური კურსების რამდენი ECTS არის საჭირო, რომ სტუდენტი დაიშვას პროგრამაზე.
5. რეკომენდებულია, შეიმუშავდეს დეტალური კრიტერიუმები პროგრამაზე დასაშვებად წარსადგენი კვლევითი პროექტის შეფასებისთვის.
6. პროგრამაზე დაშვების შესახებ ყველა საჭირო ინფორმაცია უნდა განთავსდეს ვებგვერდზე თანმიმდევრულად (არ უნდა იყოს სხვაობა ქართულ და ინგლისურენოვან ინფორმაციას შორის).
7. ექსპერტთა ჯგუფის რეკომენდაციაა, პროგრამამ გადაჭრას კვლევის პროექტთან დაკავშირებული არათანმიმდევრულობის საკითხი.
8. უსდ-მ მხედველობაში უნდა მიიღოს, რომ სულ მცირე, ერთ საერთაშორისო კონფერენციაში, ფორუმში, კონგრესზე ან სიმპოზიუმში მონაწილეობა დოქტორანტისთვის სავალდებულო იყოს.
9. უნივერსიტეტმა უნდა გაზარდოს სტრუქტურული თანამშრომლობა თეოლოგიურ დაწესებულებებთან, ქვეყნის შიგნით და გარეთ.

10. სტუდენტები მეტად ჩართულები უნდა იყვნენ სამეცნიერო/კვლევით/შემოქმედებით პროექტებში (როგორც ადგილობრივ, ისე საერთაშორისო დონეზე), პროგრამის სწავლის შედეგების შესაბამისად.
11. უნდა გაუმჯობესდეს სტუდენტის შეფასების შედეგების ანალიზი;
12. სადისერტაციო ნაშრომის შეფასებაში, რეკომენდებულია, ჩართული იყოს უსდ-ს გარედან მოწვეული დარგის სპეციალისტი (იხილეთ 4.2 სტანდარტის რეკომენდაცია).
13. რეკომენდირებულია სასწავლო კურსებში გადაიხედოს შეფასების კომპონენტი, შეფასების კრიტერიუმები და ფორმატი შესაბამისობაში მოვიდეს კურსის მიზნებთან და მისაღწევ შედეგებთან.
14. ამ პროგრამაში დასაქმებული ისტორიის ან თეოლოგიის დოქტორის ხარისხის მქონე (ასოცირებული) პროფესორების მცირე რაოდენობის გათვალისწინებით, ექსპერტთა ჯგუფი რეკომენდაციას უწევს მეტი აფილირებული ხელმძღვანელის დასაქმებას პროგრამაში.
15. რეკომენდებულია, სასწავლო კურსებში, მათი მიზნებიდან და შინაარსიდან გამომდინარე, განახლდეს სავალდებულო ლიტერატურა.
16. აკადემიურმა პერსონალმა და ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურმა მეტად ეფექტურად უნდა ითანამშრომლონ, რათა ჩაატარონ ყოვლისმომცველი თვითშეფასებები და ჩამოაყალიბონ ზუსტი და დეტალური თვითშეფასების ანგარიში, რომელიც განსაზღვრავს პროგრამის ძლიერ და გასაუმჯობესებელ მხარეებს და უფრო მეტად თვითკრიტიკულია ვიდრე აღწერითი ხასიათის.
17. საჭიროა შემუშავდეს სასწავლო პროცესის ელექტრონულად/დისტანციურად განხორციელების მეთოდოლოგია. დაწესებულებამ უნდა უზრუნველყოს შიდა ხარისხის უზრუნველყოფის მექანიზმების ადაპტაცია და მათი სათანადო განხორციელება ელექტრონული/დისტანციური სასწავლო პროცესის მონიტორინგისა და შეფასებისთვის.
18. პერიოდულად უნდა ჩატარდეს კოლეგიალური განხილვა ადგილობრივი და უცხოელი კოლეგების მიერ, გარე განვითარების მიზნით.
19. პროგრამამ უნდა ჩაატაროს დოქტორანტების სპეციალური გამოკითხვა, რათა უზრუნველყოს სამეცნიერო-კვლევითი კომპონენტისა და სამეცნიერო ხელმძღვანელობის განხორციელების ანონიმური შეფასება.
20. უნდა ჩატარდეს სამიზნე ნიშნულებთან შედარება და სადოქტორო პროგრამა პერიოდულად უნდა შედარდეს უცხოურ უნივერსიტეტებში არსებულ მსგავს პროგრამებს.

რჩევები:

1. ქართული ეკლესია მნიშვნელოვან როლს ასრულებს ქართულ საზოგადოებაში და დაცულია კონსტიტუციით. თეოლოგიისა და ზოგადად ქართული ეკლესიის მომავლისთვის, ექსპერტთა ჯგუფის რჩევაა, რომ თეოლოგიის მიმართულების ქართულმა უსდ-ებმა, მათ შორის სემინარიებმა, შექმნან ერთობლივი კვლევითი სკოლა, სადაც თავს მოიყრის შესავალი და მეთოდოლოგიური კურსები და ტრენინგები თეოლოგიის დოქტორანტებისთვის.
2. ამ პროგრამაზე სტუდენტთა მიღების მაჩვენებელი დაბალია (გასაუბრების დროს მოწოდებული ინფორმაციის თანახმად, ამჟამად პროგრამაზე ირიცხება 9 სტუდენტი) და პროგრამაზე დასაქმებულია მხოლოდ 5 პროფესორი (ასოცირებული) საქართველოს ეკლესიის ისტორიის დარგში. კვლევითი სკოლის დაარსება დოქტორანტებს ერთმანეთთან კომუნიკაციის შესაძლებლობას მისცემს, შეეძლებათ თეოლოგიის სხვა დარგებისა და დარგის სხვა მიდგომების გაცნობა და საკუთარი კვლევების ნაწილის წარდგენა. გარდა ამისა, ასეთი სკოლა შესაძლებლობას აძლევს ყველა ამ უსდ-ს აკადემიურ

პერსონალს რომ გაცვალონ ერთმანეთში იდეები და გამოცდილებები საკუთარი კვლევის სფეროდან; გარდა ამისა ეს ქმნის ერთობლივი კვლევითი პროექტების შემუშავების შესაძლებლობას, სადისერტაციო ნაშრომის ხელმძღვანელობასა და შეფასებაში დახმარების გარედან მიღებას და ა.შ. (იხილეთ რეკომენდაცია 4.2).

3. პროგრამის საერთაშორისო არეალის გაუმჯობესების მიზნით, ექსპერტთა ჯგუფის რჩევაა, რომ სულ მცირე ერთი კურსი მაინც ისწავლებოდეს ინგლისურ ენაზე.
4. ამავე მიზეზით, სტუდენტები უნდა წახალისდნენ, რომ სულ მცირე ერთი კვლევითი ნაშრომი მაინც დაწერონ ინგლისურად.
5. პროგრამამ უნდა შეიმუშაოს ინტერნაციონალიზაციის სტრატეგია, არამხოლოდ საეკლესიო კონტაქტების გაძლიერებით, არამედ სხვა უნივერსიტეტებთან კონტაქტითაც.
6. პროგრამაზე დაშვების მოთხოვნების გამკაცრებასთან დაკავშირებული რეკომენდაციის რეალიზება შესაძლებელია წინასწარი პროგრამის შემუშავებით, რომელშიც იქნება შესავალი კურსები თეოლოგიასა და მეთოდოლოგიაში, რათა ამით მოხდეს ამ სფეროში სტუდენტთა ცოდნის ნაკლებობის კომპენსაცია. სადოქტორო პროგრამის არსებული კურსების ელემენტების გამოყენება შეიძლება ამის განსახორციელებლად.
7. წარდგენამდე უსდ-მ სათანადოდ უნდა გადახედოს დოკუმენტებს, რადგან ზოგიერთი ქართულენოვანი დოკუმენტის შინაარსი ინგლისური ვერსიის იდენტური არ არის.
8. ექსპერტთა ჯგუფის რჩევაა, რომ პროგრამის სასწავლო ნაწილში შევიდეს ძველი ქართულის სწავლება. ეს უნდა შეფასდეს სამართლიანად და გამჭვირვალედ.
9. ექსპერტთა ჯგუფის რჩევაა, რომ პროგრამამ ხელი შეუწყოს დოქტორანტების ენობრივი უნარებისა და კომპეტენციების განვითარებას.
10. ექსპერტთა ჯგუფის რჩევაა, პროგრამაში განხორციელდეს მეტი ინიციატივა სტუდენტების საერთაშორისო კონფერენციებსა თუ გაცვლით პროგრამებში ჩართვის მიზნით.
11. ექსპერტთა ჯგუფის რჩევაა, რომ დაინერგოს თეოლოგიის კვლევითი სკოლა საქართველოში, სადაც ამავე დარგის (თეოლოგია) ყველა ქართული უსდ-ს დოქტორანტები მიიღებენ მონაწილეობას, იმსჯელებენ წინსვლასა და საკუთარი კვლევების შედეგებზე, ფორმალურად თუ არაფორმალურად.
12. პროგრამამ მეტი ყურადღება უნდა დაუთმოს ინგლისური ენის სრულყოფილად ცოდნის დონეს, მომავალში აკადემიური პერსონალის დაქირავებისას.
13. პროგრამამ უნდა წახალისოს აკადემიური პერსონალი და ხელი შეუწყოს, რომ ნაშრომები გაიტანონ საერთაშორისო კონფერენციებზე.
14. ექსპერტთა ჯგუფის რჩევაა, რომ პროგრამამ მეტი ინვესტიცია (ფინანსური) ჩადოს აკადემიური პერსონალის საერთაშორისო გამოცდილების გასაუმჯობესებლად, რამეთუ ეს წარმოადგენს პროგრამის, ისევე როგორც სტუდენტების ინტერნაციონალიზაციის მასტიმულირებელ საშუალებას.
15. ექსპერტთა ჯგუფის რჩევაა, რომ პროგრამამ მეტი ინვესტიცია (ფინანსური) ჩადოს აკადემიური პერსონალის საერთაშორისო გამოცდილების გასაუმჯობესებლად, რამეთუ ეს წარმოადგენს პროგრამის, ისევე როგორც სტუდენტების ინტერნაციონალიზაციის მასტიმულირებელ საშუალებას.
16. ექსპერტთა ჯგუფის რჩევაა, რომ პროგრამამ აწარმოოს უფრო დეტალური ინფორმაცია საკუთარ შემოსულობებსა და ხარჯებზე.
17. აკადემიური და მოწვეული პერსონალის მიერ სწავლება უნდა შეფასდეს წინასწარ განსაზღვრული საკლასო ოთახის დაკვირვების შაბლონის გამოყენებით.

5. საბჭოს აღნიშნული გადაწყვეტილება ძალაში შევიდეს 2022 წლის 31 დეკემბერს.

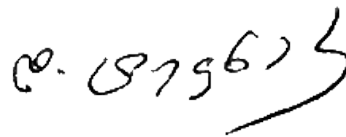
6. საბჭოს მიერ მიღებული გადაწყვეტილება, საქართველოს ზოგადი ადმინისტრაციული კოდექსის 180-ე მუხლის პირველი ნაწილისა და „განათლების ხარისხის

განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 24¹ მუხლის პირველი პუნქტის შესაბამისად, საგანმანათლებლო დაწესებულების მიერ შეიძლება გასაჩივრდეს სააპელაციო საჩივრის სააპელაციო საბჭოში წარდგენის გზით შემდეგ მისამართზე: ქ.თბილისი, მ. ალექსიძის მე-2 შესახვევი №2, ან თბილისის საქალაქო სასამართლოს ადმინისტრაციულ საქმეთა კოლეგიაში სარჩელის შეტანის გზით შემდეგ მისამართზე: ქ. თბილისი, დავით აღმაშენებლის ხეივანი N64, აღნიშნული გადაწყვეტილებისა და მისი დასაბუთებითი ნაწილების (დანართი №1, დანართი №2, დანართი №3) ცენტრის ვებ-გვერდზე (www.eqe.ge) გამოქვეყნების დღიდან, ერთი თვის ვადაში.

საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის
საბჭო
საბჭოს თავმჯდომარე
ბუჩაშვილი გოდერძი



საგანმანათლებლო პროგრამების
აკრედიტაციის საბჭო
საბჭოს მდივანი
ტეფნაძე დავით



№	ინფორმაცია საგანმანათლებლო პროგრამის შესახებ	
1	საგანმანათლებლო პროგრამის დასახელება	თეოლოგია-საქართველოს ეკლესიის ისტორია
2	ერთობლივი უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამა	-
3	სტატუსი	აკრედიტებული
4	სტატუსის გათვალისწინებით, საბჭო(ებ)ს გადაწყვეტილების თარიღი და ნომერი	19.07.2016, №57
5	ხელახალი აკრედიტაციის შემთხვევაში საგანმანათლებლო პროგრამის წინა დასახელება	თეოლოგია
6	უმაღლესი განათლების საფეხური	დოქტორანტურა
7	დაშვების წინაპირობები	-
8	კვალიფიკაციის დონე	8
9	კვალიფიკაციის დასახელება	თეოლოგიის დოქტორი
10	ზოგადი განათლების შესაბამისი საფეხურის საგნის/საგნების/საგნობრივი ჯგუფის სწავლების უფლების მითითებით	-
11	დეტალური სფეროს დასახელება და კოდი (ISCED – F – 2013)	0221 რელიგია და თეოლოგია
12	სწავლების ენა	ქართული
13	ECTS კრედიტების ჯამური რაოდენობა	50 კრედიტი სასწავლო კომპონენტი
14	განხორციელების ადგილი	მ. კოსტავასკ. 77, თბილისი, მე-6 კორპუსი, 0160, საქართველო.
15	მსჯავრდებულ აბიტურიენტთა საგანმანათლებლო პროგრამაზე სწავლა სწავლების უფლებამოსილება	-
16	ამ გადაწყვეტილების ძალაში შესვლის თარიღი	31.12.2022
17	აკრედიტაციის საბჭოს მიერ გაცემული რეკომენდაციების შესრულების თაობაზე ანგარიშის წარმოსადგენად/მონიტორინგის განსახორციელებლად განსაზღვრული ვადა	-
18	აკრედიტაციის ვადის გასვლის თარიღი	31.12.2024