



საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის  
საბჭოს გადაწყვეტილება  
ქ. თბილისი



MES 2 23 0000172219



14/02/2023

**შპს ბიზნესისა და ტექნოლოგიების უნივერსიტეტს "საერთაშორისო უსაფრთხოების და ტექნოლოგიების" სამაგისტრო საგანმანათლებლო საგანმანათლებლო პროგრამისთვის აკრედიტაციის მინიჭების თაობაზე**

**1. გადაწყვეტილების მიღების სამართლებრივი საფუძვლები**

1.1. „უმაღლესი განათლების შესახებ“ საქართველოს კანონის 66-ე მუხლის პირველი პუნქტის, „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის პირველი პუნქტისა და საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2011 წლის 4 მაისის №65/ნ ბრძანებით დამტკიცებული „უმაღლესი საგანმანათლებლო დაწესებულებების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის დებულებისა და საფასურის დამტკიცების შესახებ“ (შემდგომში - აკრედიტაციის დებულების) 27<sup>2</sup> მუხლის პირველი პუნქტის მიხედვით, საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭო (შემდგომში - საბჭო) სააკრედიტაციო დოკუმენტაციის, აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის, დაწესებულების მიერ აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის პროექტზე წარმოდგენილი არგუმენტირებული პოზიციის შესწავლისა და ზეპირი მოსმენის გამართვის საფუძველზე იღებს გადაწყვეტილებას საგანმანათლებლო დაწესებულების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის თაობაზე. აკრედიტაციის დებულების 27<sup>5</sup> მუხლის მე-5 პუნქტის თანახმად, საბჭო ვალდებულია დაასაბუთოს მის მიერ მიღებული გადაწყვეტილება.

1.2. „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და აკრედიტაციის დებულების 27<sup>5</sup> მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის შესაბამისად, საბჭო იღებს გადაწყვეტილებას საგანმანათლებლო პროგრამისთვის აკრედიტაციის მინიჭების შესახებ.

1.3. „აკრედიტაციის დებულების“ 27 -ე მუხლის მე-3 პუნქტის შესაბამისად, აკრედიტაციის მინიჭების შესახებ გადაწყვეტილების მიღების შემთხვევაში, საბჭო უფლებამოსილია აკრედიტაციის მაძიებელს მისცეს რეკომენდაციები.

1.4. აკრედიტაციის დებულების 27-ე მუხლის მე-7 პუნქტის შესაბამისად, საბჭო უფლებამოსილია, დასაბუთებული არგუმენტაციის შემთხვევაში, განსაზღვროს გადაწყვეტილებების ძალაში შესვლის თარიღი.

## 2. აღწერილობითი ნაწილი და დასაბუთება

2.1. სსიპ - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნულ ცენტრში (შემდგომში - ცენტრი) წარმოდგენილ იქნა შპს ბიზნესისა და ტექნოლოგიების უნივერსიტეტის 2022 წლის 06 ოქტომბრის №MO-02/02-3468 (ცენტრში რეგისტრაციის - №1246664, №1246634 და №1248674, 07/10/2022) წერილი "საერთაშორისო უსაფრთხოება და ტექნოლოგიების" სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამის აკრედიტაციის თაობაზე.

2.2. ცენტრის 2022 წლის 19 ოქტომბრის №1324799 ბრძანების საფუძველზე, შპს ბიზნესისა და ტექნოლოგიების უნივერსიტეტი ცნობილ იქნა აკრედიტაციის მაძიებლად. ცენტრის 2022 წლის 13 დეკემბრის № 1598142 ბრძანების საფუძველზე შეიქმნა ექსპერტთა ჯგუფი, რომელმაც დაწესებულებაში ვიზიტი "საერთაშორისო უსაფრთხოება და ტექნოლოგიების" სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამის შეფასების მიზნით განახორციელა 2022 წლის 23 დეკემბერს. ექსპერტთა ჯგუფის მიერ წარმოდგენილი დასკვნის შესაბამისად, სააკრედიტაციოდ წარმოდგენილი პროგრამა შეფასდა შემდეგნაირად:

სტანდარტები	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან
1. საგანმანათლებლო პროგრამის მიზანი, სწავლის შედეგები და მათთან პროგრამის შესაბამისობა		•		
2. სწავლების მეთოდოლოგია და ორგანიზება, პროგრამის ათვისების შეფასების ადეკვატურობა	•			
3. სტუდენტთა მიღწევები, მათთან ინდივიდუალური მუშაობა	•			
4. სწავლების რესურსებით უზრუნველყოფა	•			
5. სწავლების ხარისხის განვითარების შესაძლებლობები	•			

2.3. საბჭომ შეისწავლა საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციასთან დაკავშირებული დოკუმენტაცია, კერძოდ, თვითშეფასების ანგარიშსა და მასზე თანდართულ დოკუმენტაციაში ასახული ინფორმაცია, ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა, ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის პროექტზე აკრედიტაციის მაძიებლის მიერ ცენტრისთვის წარმოდგენილი არგუმენტირებული პოზიცია.

2.4. ზეპირი მოსმენა გაიმართა 2023 წლის 08 თებერვალს. სააკრედიტაციო განაცხადის, აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნისა და ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის პროექტზე აკრედიტაციის მაძიებლის მიერ ცენტრისთვის წარმოდგენილი არგუმენტირებული პოზიციის, ასევე სხდომაზე დაინტერესებული მხარეების ზეპირი პოზიციის მოსმენის საფუძველზე, საბჭომ ნაწილობრივ გაიზიარა ექსპერტთა დასკვნაში დაფიქსირებული შეფასება, კერძოდ, 2.1 კომპონენტი ნაცვლად „შესაბამისობაშია სტანდარტის მოთხოვნებთან“ განსაზღვრა, როგორც „მეტწილად შესაბამისობაშია სტანდარტის მოთხოვნებთან“, რამაც გამოიწვია მეორე სტანდარტის შეფასების ცვლილება, რომელიც ნაცვლად „შესაბამისობაშია სტანდარტის მოთხოვნებთან“ შეფასდა, როგორც „მეტწილად შესაბამისობაშია სტანდარტის მოთხოვნებთან“. ასევე, 5.1 კომპონენტი ნაცვლად „მეტწილად შესაბამისობაშია სტანდარტის მოთხოვნებთან“ განსაზღვრა, როგორც „შესაბამისობაშია სტანდარტის მოთხოვნებთან“, თუმცა აღნიშნული კომპონენტის ცვლილებას არ გამოუწვევია სტანდარტის შეფასების ცვლილება.

### **3. სარეზოლუციო ნაწილი**

„უმაღლესი განათლების შესახებ“ საქართველოს კანონის 66-ე მუხლის პირველი პუნქტის, მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა, მე-3 და მე-4 პუნქტების, „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის პირველი პუნქტის, მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის, მე-3 და მე-8 პუნქტების, აკრედიტაციის დებულების 27<sup>2</sup> მუხლის პირველი პუნქტის, 27<sup>5</sup> მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და მე-5 პუნქტის, 27<sup>6</sup> მუხლის პირველი პუნქტის „ბ“ ქვეპუნქტის, „საჯარო სამართლის იურიდიული პირის - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრის საქმისწარმოების წესისა და შინაგანაწესის დამტკიცების შესახებ“ სსიპ - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრის დირექტორის 2011 წლის 01 ივნისის № 223 ბრძანების მე-8 მუხლისა და საქართველოს ზოგადი ადმინისტრაციული კოდექსის 53-ე მუხლის შესაბამისად, აკრედიტაციის საბჭომ, კენჭისყრის შედეგად 12 ხმით არცერთის წინააღმდეგ,

#### **გადაწყვიტა:**

1. დაკმაყოფილდეს იქნა შპს ბიზნესისა და ტექნოლოგიების უნივერსიტეტის მიერ წარმოდგენილი სააკრედიტაციო განაცხადი და დანართი № 1-ით გათვალისწინებულ "საერთაშორისო უსაფრთხოება და ტექნოლოგიების" სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამას მიენიჭოს აკრედიტაცია 7 წლის ვადით 1 წელიწადში რეკომენდაციების შესრულების თაობაზე ანგარიშის წარმოდგენით.
2. ცნობილ იქნას აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა "საერთაშორისო უსაფრთხოება და ტექნოლოგიების" სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამის შესახებ ამ გადაწყვეტილების განუყოფელ ნაწილად (დანართი № 2).
3. ცნობილ იქნას საბჭოს 2023 წლის 14 თებერვლის სხდომის №172216 ოქმის №01 ნაწილი ამ გადაწყვეტილების განუყოფელ ნაწილად (დანართი № 3).
4. დაწესებულებას შესასრულებლად განესაზღვრა შემდეგი რეკომენდაციები:

#### **რეკომენდაციები:**

- 4.1 რეკომენდებულია, გადაიხედოს და დაზუსტდეს პროგრამის კურიკულუმის რუკა.
- 4.2 რეკომენდებულია, პროგრამის სტრუქტურაში პრაქტიკის არჩევითი სასწავლო კურსი გახდეს 6 კრედიტიანი.

4.3 რეკომენდებულია, საგანმანათლებლო პროგრამის სტრუქტურას დაემატოს სავალდებულო არჩევითი სასწავლო კურსი, რომელიც ნებისმიერი სპეციალობის სტუდენტს მისცემს შესავალ ცოდნას ინფორმაციულ ტექნოლოგიებში უსაფრთხოების კიბერ განზომილებასთან დაკავშირებული სხვა სასწავლო კურსების შინაარსების გათვალისწინებით და რომელიც შექმნის წინაპირობას კიბერ მიმართულების სხვა სასწავლო კურსებისთვის.

4.4 რეკომენდებულია, საგანმანათლებლო პროგრამის სტრუქტურას დაემატოს პოლიტიკის მეცნიერების შემსწავლელი სავალდებულო სასწავლო კურსი, რომელიც შეისწავლის პოლიტიკის მეცნიერების ძირითად საფუძვლებს და მისი შინაარსი ჩამოყალიბდეს იმგვარად, რომ შექმნას წინაპირობა იმ სავალდებულო და არჩევითი სასწავლო კურსებისთვის, რომელთა სწავლება პოლიტიკური ინსტიტუტებისა და პოლიტიკური პროცესების გარკვეულ ცოდნას მოითხოვს.

4.5 რეკომენდებულია, საგანმანათლებლო პროგრამის სტრუქტურაში იმგვარი ცვლილებების შეტანა, რომ პროგრამის სტრუქტურა წარმოაჩენდეს მარტივიდან რთულისკენ, ზოგადიდან კერძოსკენ ლოგიკას; მსგავსი ასპექტების შემსწავლელი სასწავლო კურსები აღქმულ იქნას ჰოლისტიკური მიდგომით, სადაც სავალდებულო სასწავლო კურსმა უნდა შექმნას წინაპირობა სხვა სასწავლო კურსებისთვის. პროგრამის სტრუქტურაში აღნიშნული ცვლილებების განხორციელება შესაძლებელია მოხდეს სასწავლო კურსის/კურსების დამატებით ან/და არსებული სასწავლო კურსების შინაარსების სინქრონიზაციით/შესავალი თემების დამატებით ან/და სასწავლო კურსების გადანაცვლებით.

4.6 რეკომენდებულია, პროგრამის სტრუქტურა გახდეს უფრო მოქნილი და არჩევითი სასწავლო კურსი/კურსები (სავალდებულო არჩევითი/არჩევითი/არჩევითი ბლოკების სასწავლო კურსი/კურსები) პროგრამის სტრუქტურაში გათვალისწინებულ იქნას პირველივე სემესტრიდან.

4.7 რეკომენდებულია, სასწავლო კურსების „კვლევის მეთოდები“ და „კომუნიკაცია და ლიდერობა“ სილაბუსების შინაარსის და ლიტერატურის მოდიფიცირება სფეროს სპეციფიკისა და საგანმანათლებლო პროგრამის კვალიფიკაციის გათვალისწინებით; ასევე, უზრუნველყოფილ იქნას სასწავლო კურსის „კვლევის მეთოდები“ სათაურთან შესაბამისობა და სილაბუსის შინაარსში აქცენტის გაკეთება როგორც თვისებრივ, ასევე რაოდენობრივ კვლევით მეთოდებზე.

4.8 რეკომენდებულია, სასწავლო კურსის „საერთაშორისო ურთიერთობები და პოლიტიკა“ სილაბუსი ჩამოყალიბდეს როგორც „საერთაშორისო ურთიერთობები და საერთაშორისო პოლიტიკა“, სადაც საერთაშორისო ურთიერთობების თეორიული სკოლები/თეორიები წარმოდგენილი იქნება თანმიმდევრულად, საერთაშორისოდ აღიარებული კლასიფიკაციების თანახმად, ხოლო საერთაშორისო პოლიტიკის თემატიკა წარმოდგენილი იქნება თეორიული საფუძვლის შემდეგ, თეორიისა და საერთაშორისო პრაქტიკის ურთიერთკავშირის გამოკვეთით. ასევე, ძირითად და დამატებით ლიტერატურაში წყაროების გარდა, გამოყენებულ უნდა იქნას სახელმძღვანელოს ტიპის ლიტერატურა, რისი დიდი არჩევანიც არსებობს ინგლისურენოვან ლიტერატურაში და ზოგიერთი სახელმძღვანელო თარგმნილია ქართულ ენაზეც.

4.9 რეკომენდებულია, საგანმანათლებლო პროგრამის სავალდებულო და არჩევითი სასწავლო კურსების სილაბუსებში განხორციელდეს იმგვარი შინაარსობრივი ცვლილებები, რომ მოხდეს მსგავსი თემატიკის შემსწავლელ სილაბუსებში საკითხების ლოგიკური გამიჯვნა (მათ შორის, თეორიასა და ქეისებს შორის, საერთაშორისო და ეროვნულ ასპექტებს შორის), შინაარსობრივი გადაფარვების თავიდან აცილება, სფეროს სპეციფიკიდან გამომდინარე პრიორიტეტული საკითხების შესახებ (მათ შორის, ჩრდილოატლანტიკური ხელშეკრულების ორგანიზაცია, რეგიონის მეზობელი ქვეყნები) ინფორმაციის გამრავალფეროვნება/გაღრმავება.

4.10 რეკომენდებულია, სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამის კურიკულუმში პროგრამაზე დაშვების წინაპირობების ის ნაწილი, სადაც დარგობრივ კომპეტენციებზეა საუბარი, ფორმულირდეს ნათლად და გასაგებად.

4.11 რეკომენდებულია, მემორანდუმებში დაზუსტდეს და დაკონკრეტდეს მიზნები, მოქმედების სფეროები, დასახული ამოცანები, პრაქტიკის განხორციელების გზები და მოსალოდნელი შედეგები. ასევე დაზუსტდეს, პრაქტიკის ობიექტზე მიმდგრებულ სტუდენტთა რაოდენობა.

4.12 რეკომენდებულია, პროგრამის ხელმძღვანელების ჯგუფი გაძლიერდეს პერსონალით, რომელსაც ექნება დოქტორის/დოქტორთან გათანაბრებული ხარისხი და ასევე საგანმანათლებლო პროგრამის შექმნისა და განხორციელების გამოცდილება.

#### **რჩევები:**

4.13 სასურველია, უსდ-მ ჩაატაროს ინტერვიუება იმ დამსაქმებლებთან, რომელთა საქმიანობის სპეციფიკა არ ეწინააღმდეგება საჯარო ინფორმაციის გაცემას და წარმოადგინოს ანალიზი იმ ფორმატში, როგორც შესაძლებელი იქნება ზოგიერთი სახელმწიფო სტრუქტურის საქმიანობის სპეციფიკიდან გამომდინარე.

4.14 სასურველია, პროგრამის მიზნებში უფრო ნათლად გამოიკვეთოს ინტერნაციონალიზაციის საკითხები.

4.15 სასურველია, პროგრამის პერსონალი დაწვრილებით გაეცნოს სწავლის შედეგების შეფასების მიმართულებით როგორც საუნივერსიტეტო მიდგომებსა და ძირითად სამოქმედო პრინციპებს, ისე საკუთრივ პროგრამისთვის შემუშავებულ სწავლის შედეგების შეფასების მექანიზმებს.

4.16 სასურველია, უსდ-მ უზრუნველყოს პროგრამაში ჩართული აკადემიური და მოწვეული პერსონალის მეტი ჩართულობა პროგრამის შემუშავების, მოდიფიცირების და სხვ. პროცესებში.

4.17 სასურველია, საგანმანათლებლო პროგრამის სტრუქტურას დაემატოს აკადემიური წერისა და კვლევის დიზაინის შემსწავლელი სავალდებულო ან არჩევითი სასწავლო კურსი, რომლის შინაარსი განისაზღვრება სფეროს სპეციფიკის გათვალისწინებით.

4.18 სასურველია, პროგრამის კურიკულუმში წარმოდგენილ იქნას ტექნიკური ხარვეზების გარეშე, დაფიქსირდეს უცხო ენის შემსწავლელი სასწავლო კურსები 2 სასწავლო კურსად, სადაც მეორე სასწავლო კურსის წინაპირობა იქნება პირველი სასწავლო კურსი, ხოლო საჭიროების შემთხვევაში ენის მეორე დონის შემსწავლელ სასწავლო კურსზე წინაპირობის გარეშე დაიშვება სტუდენტი შესაბამისი სერთიფიკატის წარმოდგენით/შიდა საუნივერსიტეტო ტესტირებით.

4.19 სასურველია, პროგრამის სტრუქტურას დაემატოს ინგლისურენოვანი სავალდებულო ან არჩევითი სასწავლო კურსები ან სტუდენტებს მიეცეს არჩევანი ესა თუ ის სასწავლო კურსი გაიაროს ქართულ ან ინგლისურ ენებზე.

4.20 სასურველია, არჩევითი სასწავლო კურსი „კომუნიკაცია და ლიდერობა“ ჩამოყალიბდეს ორ დამოუკიდებელ სასწავლო კურსად.

4.21 სასურველია, სასწავლო კურსის „საერთაშორისო უსაფრთხოება და ტექნოლოგიები“ სილაბუსში გათვალისწინებულ იქნას პრობლემაზე დაფუძნებული სწავლების (PBL) მეთოდი, სასწავლო კურსის შინაარსისა და სპეციფიკის გათვალისწინებით.

4.22 სასურველია, უნივერსიტეტის მარეგულირებელ დოკუმენტებში გაიწეროს სამაგისტრო ნაშრომის ხელმძღვანელებისთვის წაყენებული დამატებითი მოთხოვნა, რომ ხელმძღვანელი უნდა იყოს დოქტორის ან მასთან გათანაბრებული აკადემიური ხარისხის ან/და უნდა უდასტურდებოდეს კვლევითი მიმართულებით მუშაობის დარგობრივი გამოცდილება, რათა უზრუნველყოფილი იყოს მაგისტრანტის კვლევის ჩატარების მაღალი ხარისხი.

4.23 სასურველია, უსდ-მ იზრუნოს პროგრამის აფილირებული პერსონალით გაძლიერებისთვის.

4.24 სასურველია, აკადემიური და მოწვეული პერსონალის შერჩევასა გარდა პრაქტიკული გამოცდილებისა, გათვალისწინებულ იქნას პერსონალის სამეცნიერო და კვლევითი საქმიანობა.

4.25 სასურველია, მაგისტრის ხელმძღვანელი იყოს კვლევითი გამოცდილების მქონე პერსონალი.

4.26 სასურველია, უსდ-მ გააძლიეროს აკადემიური პერსონალის ჩართულობის ხელშეწყობა სამეცნიერო და კვლევით პროექტებში.

4.27 სასურველია, პროგრამის შემდგომი განვითარების მიზნით, გარე შემფასებლებს დარგობრივი ექსპერტიზისთვის მიეწოდოს პროგრამის სრული პაკეტი სილაბუსებითა და განმახორციელებელი პერსონალის რეზიუმეებით.

4.28 სასურველია, პროგრამის ხელმძღვანელებთან გაიმართოს საორიენტაციო სამუშაო შეხვედრები პროგრამის მონიტორინგისა და პერიოდული შეფასების მექანიზმებისა თუ პროცესების შესახებ, ასევე ამ შეფასების შედეგების პროგრამაში ასახვის თაობაზე.

4.29 სასურველია, პროგრამის ხელმძღვანელებთან გაიმართოს საორიენტაციო სამუშაო შეხვედრები პროგრამის მონიტორინგისა და პერიოდული შეფასების მექანიზმებისა თუ პროცესების შესახებ, ასევე ამ შეფასების შედეგების პროგრამაში ასახვის თაობაზე.

5. რეკომენდაციების შესრულების თაობაზე ანგარიშის წარმოდგენის ვადად განისაზღვროს 1 წელი - 2024 წლის 08 თებერვალი.

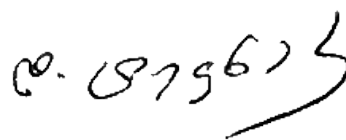
6. საბჭოს აღნიშნული გადაწყვეტილება ძალაში შევიდეს 2023 წლის 08 თებერვალს.

7. საბჭოს მიერ მიღებული გადაწყვეტილება, საქართველოს ზოგადი ადმინისტრაციული კოდექსის 180-ე მუხლის პირველი ნაწილისა და „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 24 მუხლის პირველი პუნქტის შესაბამისად, საგანმანათლებლო დაწესებულების მიერ შეიძლება გასაჩივრდეს სააპელაციო საჩივრის სააპელაციო საბჭოში წარდგენის გზით შემდეგ მისამართზე: ქ.თბილისი, მ. ალექსიძის II შესახვევი №2, ან თბილისის საქალაქო სასამართლოს ადმინისტრაციულ საქმეთა კოლეგიაში სარჩელის შეტანის გზით შემდეგ მისამართზე: ქ. თბილისი, დავით აღმაშენებლის ხეივანი №64, აღნიშნული გადაწყვეტილებისა და მისი დასაბუთებითი ნაწილების (დანართი №1, დანართი №2, დანართი №3) ცენტრის ვებ-გვერდზე ([www.eqe.ge](http://www.eqe.ge)) გამოქვეყნების დღიდან, ერთი თვის ვადაში.

საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის  
საბჭო  
საბჭოს თავმჯდომარე  
ბუჩაშვილი გოდერძი



საგანმანათლებლო პროგრამების  
აკრედიტაციის საბჭო  
საბჭოს მდივანი  
ტეფნაძე დავით



№	ინფორმაცია საგანმანათლებლო პროგრამის შესახებ	
1	საგანმანათლებლო პროგრამის დასახელება	საერთაშორისო უსაფრთხოება და ტექნოლოგიები
2	ერთობლივი უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამა	-
3	სტატუსი	ახალი
4	სტატუსის გათვალისწინებით, საბჭო(ებ)ს გადაწყვეტილების თარიღი და ნომერი	-
5	ხელახალი აკრედიტაციის შემთხვევაში საგანმანათლებლო პროგრამის წინა დასახელება	-
6	უმაღლესი განათლების საფეხური	მაგისტრატურა
7	დაშვების წინაპირობები	-
8	კვალიფიკაციის დონე	VII
9	კვალიფიკაციის დასახელება	უსაფრთხოების კვლევების მაგისტრი
10	ზოგადი განათლების შესაბამისი საფეხურის საგნის/საგნების/საგნობრივი ჯგუფის სწავლების უფლების მითითებით	-
11	დეტალური სფეროს დასახელება და კოდი (ISCED – F – 2013)	0312 - პოლიტიკის მეცნიერებები და მოქალაქეობრიობის საფუძვლები
12	სწავლების ენა	ქართული
13	ECTS კრედიტების ჯამური რაოდენობა	120
14	განხორციელების ადგილი	ჭავჭავაძის გამზ., № 82, თბილისი, 0162, საქართველო
15	მსჯავრდებულ აბიტურიენტთა საგანმანათლებლო პროგრამაზე სწავლა-სწავლების უფლებამოსილება	-
16	ამ გადაწყვეტილების ძალაში შესვლის თარიღი	08/02/2023
17	აკრედიტაციის საბჭოს მიერ გაცემული რეკომენდაციების შესრულების თაობაზე ანგარიშის წარმოსადგენად/მონიტორინგის განსახორციელებლად განსაზღვრული ვადა	1 წელი (2024 წლის 08 თებერვალი)
18	აკრედიტაციის ვადის გასვლის თარიღი	31/12/2028