



საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის
საბჭოს გადაწყვეტილება
ქ. თბილისი



MES 3 23 0000183065



16/02/2023

სსიპ - აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტის "კლასიკური ფილოლოგიის"
საბაკალავრო საგანმანათლებლო პროგრამის აკრედიტაციის თაობაზე

1. გადაწყვეტილების მიღების სამართლებრივი საფუძვლები

1.1. „უმაღლესი განათლების შესახებ“ საქართველოს კანონის 66-ე მუხლის პირველი პუნქტის, „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის პირველი პუნქტისა და საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2011 წლის 4 მაისის №65/ნ ბრძანებით დამტკიცებული „უმაღლესი საგანმანათლებლო დაწესებულებების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის დებულებისა და საფასურის დამტკიცების შესახებ“ (შემდგომში - აკრედიტაციის დებულების) 27² მუხლის პირველი პუნქტის მიხედვით, საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭო (შემდგომში - საბჭო) სააკრედიტაციო დოკუმენტაციის, აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის, დაწესებულების მიერ აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის პროექტზე წარმოდგენილი არგუმენტირებული პოზიციის შესწავლისა და ზეპირი მოსმენის გამართვის საფუძველზე იღებს გადაწყვეტილებას საგანმანათლებლო დაწესებულების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის თაობაზე. აკრედიტაციის დებულების 27⁵ მუხლის მე-5 პუნქტის თანახმად, საბჭო ვალდებულია დაასაბუთოს მის მიერ მიღებული გადაწყვეტილება.

1.2. „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და აკრედიტაციის დებულების 27⁵ მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის შესაბამისად, საბჭო იღებს გადაწყვეტილებას საგანმანათლებლო პროგრამისთვის აკრედიტაციის მინიჭების შესახებ.

1.3. აკრედიტაციის დებულების 27-ე მუხლის მე-7 პუნქტის შესაბამისად, საბჭო უფლებამოსილია, დასაბუთებული არგუმენტაციის შემთხვევაში, განსაზღვროს გადაწყვეტილებების ძალაში შესვლის თარიღი.

2. აღწერილობითი ნაწილი და დასაბუთება

2.1. სსიპ - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნულ ცენტრში (შემდგომში - ცენტრი) წარმოდგენილ იქნა სსიპ - აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტის 2022 წლის 20 ოქტომბრის № 1326383 წერილი "კლასიკური ფილოლოგიის" საბაკალავრო საგანმანათლებლო პროგრამის აკრედიტაციის თაობაზე.

2.2. ცენტრის 2022 წლის 10 ნოემბრის № 1436462 ბრძანების საფუძველზე, სსიპ - აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტი ცნობილ იქნა აკრედიტაციის მაძიებლად. ცენტრის 2022 წლის 29 ნოემბრის № 1519535 ბრძანების საფუძველზე შეიქმნა ექსპერტთა ჯგუფი, რომელმაც დაწესებულებაში ვიზიტი "კლასიკური ფილოლოგიის" საბაკალავრო საგანმანათლებლო პროგრამის შეფასების მიზნით განახორციელა 2022 წლის 25, 26, 27, 28 და 29 დეკემბერს. ექსპერტთა ჯგუფის მიერ წარმოდგენილი დასკვნის შესაბამისად, სააკრედიტაციოდ წარმოდგენილი პროგრამა შეფასდა შემდეგნაირად:

| სტანდარტები | შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან | მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან | ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან | არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან |
|--|------------------------------|---------------------------------------|---|-------------------------------------|
| 1. საგანმანათლებლო პროგრამის მიზანი, სწავლის შედეგები და მათთან პროგრამის შესაბამისობა | √ | | | |
| 2. სწავლების მეთოდოლოგია და ორგანიზება, პროგრამის ათვისების შეფასების ადეკვატურობა | √ | | | |
| 3. სტუდენტთა მიღწევები, მათთან ინდივიდუალური მუშაობა | √ | | | |
| 4. სწავლების რესურსებით უზრუნველყოფა | √ | | | |
| 5. სწავლების ხარისხის განვითარების შესაძლებლობები | √ | | | |

2.3. საბჭომ შეისწავლა საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციასთან დაკავშირებული დოკუმენტაცია, კერძოდ, თვითშეფასების ანგარიშსა და მასზე თანდართულ დოკუმენტაციაში ასახული ინფორმაცია, ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა, ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის პროექტზე აკრედიტაციის მაძიებლის მიერ ცენტრისთვის წარმოდგენილი არგუმენტირებული პოზიცია.

2.4. ზეპირი მოსმენა გაიმართა 2023 წლის 15 თებერვალს. სააკრედიტაციო განაცხადის, აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნისა და ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის პროექტზე

აკრედიტაციის მაძიებლის მიერ ცენტრისთვის წარმოდგენილი არგუმენტირებული პოზიციის, ასევე სხდომაზე დაინტერესებული მხარეების ზეპირი პოზიციის მოსმენის საფუძველზე, საბჭომ გაიზიარა ექსპერტთა დასკვნაში ასახული საერთო შეფასება.

3. სარეზოლუციო ნაწილი

„უმაღლესი განათლების შესახებ“ საქართველოს კანონის 66-ე მუხლის პირველი პუნქტის, მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა, მე-3 და მე-4 პუნქტების, „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის პირველი პუნქტის, მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის, მე-3 და მე-8 პუნქტების, აკრედიტაციის დებულების 27²მუხლის პირველი პუნქტის, 27⁵მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და მე-5 პუნქტის, 27⁶მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის, 33-ე მუხლის, „საჯარო სამართლის იურიდიული პირის - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრის საქმისწარმოების წესისა და შინაგანაწესის დამტკიცების შესახებ“ სსიპ - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრის დირექტორის 2011 წლის 01 ივნისის № 223 ბრძანების მე-8 მუხლისა და საქართველოს ზოგადი ადმინისტრაციული კოდექსის 53-ე მუხლის შესაბამისად, აკრედიტაციის საბჭომ კენჭისყრის შედეგად 12 ხმით არცერთის წინააღმდეგ,

გადაწყვიტა:

1. დაკმაყოფილდეს იქნა სსიპ - აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტის მიერ წარმოდგენილი სააკრედიტაციო განაცხადი და დანართი № 1-ით გათვალისწინებულ "კლასიკური ფილოლოგიის" საბაკალავრო საგანმანათლებლო პროგრამას მიენიჭოს აკრედიტაცია 7 წლის ვადით.
2. ცნობილ იქნას აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა "კლასიკური ფილოლოგიის" საბაკალავრო საგანმანათლებლო პროგრამის შესახებ ამ გადაწყვეტილების განუყოფელ ნაწილად (დანართი № 2).
3. ცნობილ იქნას საბჭოს 2023 წლის 16 თებერვლის სხდომის № 183046 ოქმის № 01 ნაწილი ამ გადაწყვეტილების განუყოფელ ნაწილად (დანართი № 3).
4. დაწესებულებას განესაზღვრა შემდეგი რეკომენდაციები და რჩევები:

რეკომენდაციები:

4.1 პროგრამების მდგრადობის მიზნით, რეკომენდირებულია პროგრამა გაძლიერდეს დაგობრივი მიმართლების აკადემიური პერსონალით;

4.2 რეკომენდებულია, ძირითადი სწავლის სფეროს შინაარსის შესაბამის სავალდებულო სასწავლო კომპონენტში მიზანშეწონილად გვეჩვენება საბაკალავრო ნაშრომის შეტანა, რომელიც ერთგვარად აჯამებს პროგრამით მისანიჭებელ კომპეტენციებს და სტუდენტს გამოუმუშავებს ძირითადი სწავლის სფეროს გაცნობიერებულ ცოდნას, დასკვნის, კრიტიკული აზროვნების, მსჯელობის, ზეპირი და წერილობითი კომუნიკაციის, პასუხისმგებლობისა და ავტონომიურობის მაღალი ხარისხის უნარებს;

4.3 რეკომენდებულია, კლასიკური ფილოლოგიის საბაკალავრო პროგრამის სასწავლო გეგმაში ფილოლოგიის კომპეტენციების გამომუშავების თვალსაზრისით (იხ. ენის დაუფლების დარგობრივი მახასიათებელი) ისეთი მნიშვნელოვანი სასწავლო კურსები, როგორცაა „ენათმეცნიერების შესავალი“ და „ლიტერატურათმცოდნეობის შესავალი“ არჩევით კურსებად პროგრამის ფილოლოგიური შინაარსიდან და კვალიფიკაციიდან გამომდინარე განისაზღვროს სავალდებულო საგნებად;

4.4 მიზანშეწონილია, გასწორდეს ტექნიკური ხარვეზი, კერძოდ სასწავლო კურსის - „რომაული ლიტერატურა: ძვ. წ. III-I სს.“ (1.9) წინაპირობად მითითებულია „ძველი ბერძნული ენა 2“(1.4), რაც შინაარსობრივად არალოგიკურია.

რჩევები:

- სასურველია, სტუდენტს არჩევითი კურსების სემესტრული განაწილების ოპტიმალური ჩამონათვალი მიეცეს;
- პროგრამის სასწავლო გეგმაში ძირითადი სწავლის სფეროს სავალდებულო სასწავლო კურსებში შეტანილია „ანტიკური ქვეყნების ხალხთა ეთნოლოგია“ (1.18), ხოლო სასწავლო კურსი „ანტიკური ქვეყნების ისტორია“ (3.3) არჩევით კურსებშია მოცემული. პროგრამის შინაარსიდან გამომდინარე, უფრო ლოგიკური იქნებოდა „ანტიკური ქვეყნების ისტორია“ სავალდებულო კურსებში ყოფილიყო შეტანილი;
- სასწავლო გეგმაში ერთსა და იმავე სემესტრშია (მეექვსე სემესტრი) შეტანილი „ლათინური ენა 3“ და „რომაელი ავტორი 1“, ავტორის ტექსტის კითხვა და გაგება ენის ცოდნის ღრმა დონეს მოითხოვს, შესაბამისად, უფრო ლოგიკური იქნება, თუ „რომაელი ავტორი 1“ მომდევნო სემესტრში იქნება გადატანილი;
- სასურველია, ყურადღება მიექცეს პროგრამის სილაბუსებში. განსაკუთრებით, საბაკალავროში, უხვად მითითებული უცხოური ლიტერატურის სტუდენტისთვის მარტივად ხელმისაწვდომობას (ნაწილი არ იძებნება ბიბლიოთეკაში, არც ელექტრონული წყაროებია მითითებული). პროგრამის სასწავლო პროცესში უფრო აქტიურად იქნეს გამოყენებული მუდლის პლადფორმა სწავლების ორივე საფეხურზე;
- სასურველია, კრიტიკულად გადაიხედოს კლასტერის საგანმანათლებლო პროგრამებზე თანდართული სწავლის შედეგების შეფასების ინსტრუმენტები, სასწავლო კომპონენტების ფარგლებში შემუშავებული შეფასების ფორმები და სამიზნე ნიშნულები, რათა მათი მეშვეობით რეალურად და ეფექტურად მოხდეს სწავლის შედეგების ეტაპობრივი შემოწმება და შეფასება ხანგრძლივადიან დროით პერსპექტივაში;
- სასურველია, კლასტერის საბაკალავრო პროგრამებში არაბული/სპარსული/თურქული ენა 3,4,5,6,7,8 სასწავლო კურსებში საკონტაქტო კვირეული 5 სთ-ის მიცემა, თანაბრად კლასიკური ფილოლოგიის საბაკალავრო პროგრამაში ძვ. ბერძნული და ლათინურის ენების საკონტაქტო კვირეული საათებისა, მიზანშეუწონლად გვეჩვენება ამ ცოცხალ ენებში შესაბამისი უნარ-ჩვევების (ზეპირმეტყველება, აუდირება, კითხვა, წერა) გამოსამუშავლად;
- თურქოლოგიის, არაბისტიკის, ირანისტიკის, კლასიკური ფილოლოგიის სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამებზე დაშვების წინაპირობად განსაზღვრულია ბაკალავრის აკადემიური ხარისხი სწავლების სფეროს დაკონკრეტების გარეშე, მნიშვნელოვანია, მისაღებ გამოცდაზე სპეციალობაში გამოიკვეთოს სასპეციალიზაციო ენების ცოდნის მაღალი დონე, რადგან სამაგისტრო კურიკულუმით განსაზღვრული დისციპლინები მოითხოვენ ენის ღრმა ცოდნას;
- სასურველია, სამაგისტრო ნაშრომების სამეცნიერო ხელმძღვანელებმა მაქსიმალურად გაუწიონ პოპულარიზაცია აწსუ-ს წვდომაში არსებულ საერთაშორისო სამეცნიერო ბაზებს და სამაგისტრო ნაშრომის მზადების ფარგლებში დაგეგმონ იმგვარი თემატური დავალებები/აქტივობები, რომლებშიც მაგისტრანტებს სავალდებულო წესით განესაზღვრებათ საერთაშორისო სამეცნიერო ბაზების გამოყენება. ეს აამაღლებს როგორც სამაგისტრო ნაშრომების ხარისხს, ისე მაგისტრანტთა ენობრივ კომპეტენციებს. ასევე წახალისონ მაგისტრანტები შოთა რუსთაველის ეროვნული სამეცნიერო ფონდის სამაგისტრო კვლევითი პროექტების კონკურსში მონაწილეობის მისაღებად;
- კლასტერის აღმოსავლური ენების დაუფლებაზე ორიენტირებული საგანმანათლებლო პროგრამების სპეციფიკა, კლასიკური ენებისგან განსხვავებით, ისაა, რომ ისინი ცოცხალი აღმოსავლური ენების შესწავლის პრაქტიკულ კომპონენტს უთმობენ კრედიტების სოლიდურ მოცულობას, რაც შესაბამისი უნარ-ჩვევების (ზეპირმეტყველება, აუდირება, კითხვა, წერა) გამომუშავებას ითვალისწინებს სწავლა-სწავლების რელევანტური მეთოდებით, ამიტომაც ამ ენების დასკვნითი გამოცდების მხოლოდ წერითი ფორმით

ჩატარება ათვისებული ენობრივი კომპეტენციების შესაფასებლად არ გვეჩვენება საკმარისი, იმის მიუხედავად, რომ შუალედური შეფასების ფორმები ზეპირ გამოკითხვას მოიცავენ. ვფიქრობთ, სასურველია, ამ კურსებში ჩატარდეს კომბინირებული (წერა ზეპირი) გამოცდა;

- მოქმედი რეგულაციით, დასკვნით გამოცდაზე გასვლის უფლების მოსაპოვებლად სტუდენტმა 60 ქულიანი შუალედური შეფასებიდან უნდა დააგროვოს მინიმუმ 18 ქულა. დასკვნით გამოცდაზე (რომელიც 40 ქულიანია) სტუდენტის მიერ მიღებული შეფასების მინიმალური ზღვარი კი განსაზღვრულია 15 ქულით. ამ წესით, სტუდენტი, რომელიც შუალედურ შეფასებაშიც მინიმალურ დადებით ზღვარს აღწევს და დასკვნით გამოცდაშიც, ამ ქულათა ჯამით (18 + 15), 23 ქულით, დასკვნით გამოცდაზე განმეორებით გასვლის უფლებას მაინც ვერ იღებს. ხომ არ აჯობებდა, შუალედური და დასკვნითი შეფასებების მინიმალური ზღვრების გადალახვა სტუდენტს აძლევდეს იმის საშუალებას, დამოუკიდებელი მუშაობისა და საგნის მასალის მომზადების შემთხვევაში განმეორებით გავიდეს დასკვნით გამოცდაზე, რათა შეფასება რეალურად იყოს განმავითარებელი.
- ინტერვიუებზე გაიკვია, რომ სამაგისტრო ნაშრომები პლაგიატის პრევენციისათვის Turnitin ელექტრონულ პროგრამაში ადმინისტრაციულად იტვირთება და მოწმდება, შემდეგ კი შედეგები ეცნობება ნაშრომის ხელმძღვანელს საჭიროების შემთხვევაში შესაბამისი ზომების მისაღებად. ექსპერტთა ჯგუფის აზრით, სასურველია, რომ სამაგისტრო ნაშრომებს Turnitin ელექტრონულ პროგრამაში თავად სტუდენტი ტვირთავდეს და შემდეგ შედეგებს წარუდგენდეს სამეცნიერო ხელმძღვანელს, ეს აამაღლებს მის პერსონალურ პასუხისმგებლობასა და ავტონომიურობას, დადებითად იმოქმედებს ნაშრომის ხარისხზე. ასევე სასურველია, რომ Turnitin ელექტრონულ პროგრამაში მხოლოდ სამაგისტრო ნაშრომები კი არ გატარდეს, არამედ დაინერგოს მისი გამოყენება ცალკეული სასწავლო კურსების შეფასების კონკრეტული ფორმების (ესე, რეფერატი) მომზადებისა და წარმოდგენისასაც;
- სასურველია, უსდ-მ მეტი აქტივობა განახორციელოს სტუდენტთა ინფორმირების მიზნით საერთაშორისო სამეცნიერო ბაზებით სარგებლობის შესაძლებლობების შესახებ;
- სასურველია, მეტი ძალისხმევა იქნას გაღებული ადგილობრივ და საერთაშორისო პროექტებში, მათ შორის, ერასმუს + გაცვლით სასწავლო პროგრამებში სტუდენტთა ჩართულობის გაზრდის მიზნით;
- ექსპერტთა ჯგუფი მიზანშეწონილად მიიჩნევს სტუდენტური გამოკითხვის ფორმების გამრავალფეროვნებასა და მათში მეტი კონკრეტიკის შეტანას;
- სამაგისტრო ნაშრომზე მუშაობისას, მაგისტრანტისა და მისი სამეცნიერო ხელმძღვანელის თანამშრომლობის ხარისხისა და ეფექტურობის ასაამაღლებლად, სასურველია, შემუშავდეს სამაგისტრო პროგრამების კურსდამთავრებულთა მიერ სამეცნიერო ხელმძღვანელთა შეფასების წესი და გამოკითხვის ფორმა;
- სასურველია, ინსტიტუციამ სამეცნიერო საქმიანობის შეფასების მექანიზმებით მეტი მოტივაცია გაუჩინოს აკადემიურ და მოწვეულ პერსონალს, იზრუნონ პროფესიული განვითარების მიზნით სხვადასხვა საერთაშორისო სამეცნიერო ღონისძიებებში მონაწილეობასა და მაღალრეიტინგულ სამეცნიერო ჟურნალებში სტატიების პუბლიკაციაზე, რაც დადებითად აისახება როგორც საუნივერსიტეტო სამეცნიერო რეიტინგზე, ისე სწავლების ხარისხზე;
- სასურველია, სტუდენტებისა და პროფესორ-მასწავლებლებისთვის დისტანციურ რეჟიმშიც ხელმისაწვდომი იყოს ყველა ის საერთაშორისო სამეცნიერო ბაზა, რომელზე წვდომის უფლებაც აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტის ბიბლიოთეკას აქვს;
- სასურველია, კლასტერის ფარგლებში გაერთიანებული საგანმანათლებლო პროგრამების განხორციელებაში ჩართულმა აკადემიურმა თუ მოწვეულმა პერსონალმა, საუნივერსიტეტო ბიბლიოთეკასთან თანამშრომლობით, სასწავლო კურსების განხორციელებისა თუ სამაგისტრო ნაშრომის მზადების ფარგლებში დაგეგმოს იმგვარი

თემატური დავალებები/აქტივობები, რომლებშიც სტუდენტებს სავალდებულო წესით განესაზღვრებათ საერთაშორისო სამეცნიერო ბაზების გამოყენება. ეს აამაღლებს როგორც სტუდენტური ნაშრომების ხარისხს, ისე მათ ენობრივ კომპეტენციებს;

- სასურველია, კოლეგიალური შეფასებები განხორციელდეს კონკრეტული პარტნიორი ინსტიტუციების ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურების ჩართულობით და არა ინდივიდუალურად, რაც უზრუნველყოფს უფრო ობიექტური სურათის წარმოჩენას; ასევე სასურველია ეს მოხდეს პროგრამული პაკეტების განახლების ადრეულ ეტაპზე, რათა ცვლილებების საჭიროების გამოკვეთის შემთხვევაში შესაძლებელი იყოს დროული ინტერვენციების განხორციელება;
- სასურველია, უნივერსიტეტმა შეიმუშაოს გამოკითხვის ფორმა, რომლითაც მოხდება მაგისტრანტების მიერ მათი სამაგისტრო ნაშრომების ხელმძღვანელების შეფასება; შესაძლებელია ამ მონაცემების პროგრამის განვითარების მიზნით გამოყენება.

5. საბჭოს აღნიშნული გადაწყვეტილება ძალაში შევიდეს 2023 წლის 15 თებერვალს.

6. საბჭოს მიერ მიღებული გადაწყვეტილება, საქართველოს ზოგადი ადმინისტრაციული კოდექსის 180-ე მუხლის პირველი ნაწილისა და „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 24 მუხლის პირველი პუნქტის შესაბამისად, საგანმანათლებლო დაწესებულების მიერ შეიძლება გასაჩივრდეს სააპელაციო საჩივრის სააპელაციო საბჭოში წარდგენის გზით შემდეგ მისამართზე: ქ.თბილისი, მ. ალექსიძის II შესახვევი №2, ან თბილისის საქალაქო სასამართლოს ადმინისტრაციულ საქმეთა კოლეგიაში სარჩელის შეტანის გზით შემდეგ მისამართზე: ქ. თბილისი, დავით აღმაშენებლის ხეივანი №64, აღნიშნული გადაწყვეტილებისა და მისი დასაბუთებითი ნაწილების (დანართი №1, დანართი №2, დანართი №3) ცენტრის ვებ-გვერდზე (www.eqe.ge) გამოქვეყნების დღიდან, ერთი თვის ვადაში.

საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის

საბჭო

საბჭოს თავმჯდომარე

ბუჩაშვილი გოდერძი

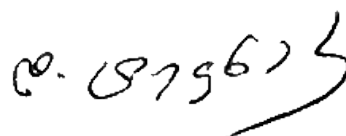


საგანმანათლებლო პროგრამების

აკრედიტაციის საბჭო

საბჭოს მდივანი

ტეფნაძე დავით



| № | ინფორმაცია საგანმანათლებლო პროგრამის შესახებ | |
|----|---|---|
| 1 | საგანმანათლებლო პროგრამის დასახელება | კლასიკური ფილოლოგია |
| 2 | ერთობლივი უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამა | - |
| 3 | სტატუსი | ახალი |
| 4 | სტატუსის გათვალისწინებით, საბჭო(ებ)ს გადაწყვეტილების თარიღი და ნომერი | - |
| 5 | ხელახალი აკრედიტაციის შემთხვევაში საგანმანათლებლო პროგრამის წინა დასახელება | - |
| 6 | უმაღლესი განათლების საფეხური | ბაკალავრიატი |
| 7 | დაშვების წინაპირობები | - |
| 8 | კვალიფიკაციის დონე | VI |
| 9 | კვალიფიკაციის დასახელება | ჰუმანიტარული მეცნიერებების ბაკალავრი კლასიკურ ფილოლოგიაში |
| 10 | ზოგადი განათლების შესაბამისი საფეხურის საგნის/საგნების/საგნობრივი ჯგუფის სწავლების უფლების მითითებით | - |
| 11 | დეტალური სფეროს დასახელება და კოდი (ISCED – F – 2013) | 0231 - ენის დაუფლება |
| 12 | სწავლების ენა | ქართული |
| 13 | ECTS კრედიტების ჯამური რაოდენობა | 240 |
| 14 | განხორციელების ადგილი | თამარ მეფის ქ., №59; ქ. ქუთაისი, საქართველო |
| 15 | მსჯავრდებულ აბიტურიენტთა საგანმანათლებლო პროგრამაზე სწავლა-სწავლების უფლებამოსილება | - |
| 16 | ამ გადაწყვეტილების ძალაში შესვლის თარიღი | 15/02/2023 |
| 17 | აკრედიტაციის საბჭოს მიერ გაცემული რეკომენდაციების შესრულების თაობაზე ანგარიშის წარმოსადგენად/მონიტორინგის განსახორციელებლად განსაზღვრული ვადა | - |
| 18 | აკრედიტაციის ვადის გასვლის თარიღი | 15/02/2030 |