



MES 1 23 0000369481



31/03/2023

**საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭოს
სხდომის ოქმი**

ქ. თბილისი

სხდომის თარიღი: 17. 03. 2023

სხდომის დაწყების დრო: 14:00 სთ

სხდომის დასრულების დრო: 21:52 სთ

საბჭოს თავმჯდომარე: გოდერძი ბუჩაშვილი

სხდომის თავმჯდომარე: ნათია ზედგინძე - ჯიშკარიანი (VIII,IX საკითხები)

საბჭოს მდივანი: რატი რატიანი

საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2011 წლის 4 მაისის №65/ნ ბრძანებით დამტკიცებული „უმაღლესი საგანმანათლებლო დაწესებულებების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის დებულების“ (შემდეგში-აკრედიტაციის დებულება) 33-ე მუხლის პირველი პუნქტის საფუძველზე საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭოს სხდომა ჩატარდა დისტანციურად, კომუნიკაციის თანამედროვე ელექტრონული საშუალებების, პროგრამა - Zoom-ის გამოყენებით.

საბჭოს სხდომაში მონაწილე ყველა პირმა თანხმობა განაცხადა, რომ დისტანციური ფორმით მიეღო მონაწილეობა საბჭოს მუშაობის პროცესში.

საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის (შემდგომში საბჭო) სხდომაზე დამსწრე წევრები:

1. **გოდერძი ბუჩაშვილი** - შპს „საქართველოს ეროვნული უნივერსიტეტი სეუ-ის“ ადმინისტრაციული მიმართულებით ვიცე-რექტორი - საბჭოს თავმჯდომარე;
2. **ნათია ზედგინძე-ჯიშკარიანი** - სსიპ ქუთაისის საერთაშორისო უნივერსიტეტის მენეჯმენტის სკოლის ხელმძღვანელი - საბჭოს თავმჯდომარის მოადგილე;
3. **ნინო ჭალაგანიძე** - შპს „კავკასიის საერთაშორისო უნივერსიტეტის“ მულტიმედია ცენტრის ხელმძღვანელი, კანცლერის მრჩეველი, სსიპ - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის სოციალურ და პოლიტიკურ მეცნიერებათა ფაკულტეტის ჟურნალისტიკისა და მასობრივი კომუნიკაციის მიმართულების ასოცირებული პროფესორი;
4. **ხათუნა თოდაძე** - სსიპ - თბილისის სახელმწიფო სამედიცინო უნივერსიტეტის ვიცე-რექტორი;
5. **ირინე ებრალიძე** - სსიპ - ილიას სახელმწიფო უნივერსიტეტის მუსიკის ცენტრის ჯაზის ხელოვნების მიმართულების ხელმძღვანელი, ასოცირებული პროფესორი;
6. **ქეთევან ზურაშვილი** - სსიპ - ტურიზმის ეროვნული ადმინისტრაციის ხარისხის განვითარების სამმართველოს მთავარი სპეციალისტი;
7. **ლევან ნიკოლეიშვილი** - სსიპ - დავით აღმაშენებლის სახელობის ეროვნული თავდაცვის აკადემიის მაგისტრატურის უსაფრთხოების კვლევების მიმართულების პროფესორი;

8. **მამუკა ხუსკივაძე** - სსიპ - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის ტურიზმის სკოლის დირექტორის მოადგილე, ასოცირებული პროფესორი.
9. **მარინა ქავთარაძე** - სსიპ - თბილისის ვანო სარაჯიშვილის სახელობის სახელმწიფო კონსერვატორიის მუსიკის ისტორიის მიმართულების ხელმძღვანელი, პროფესორი;
10. **ნინო ბაქრაძე** - სსიპ - თბილისის ვანო სარაჯიშვილის სახელობის სახელმწიფო კონსერვატორიის ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის უფროსი, კამერული ანსამბლის და კვარტეტის მიმართულების ხელმძღვანელი, ასოცირებული პროფესორი;
11. **რატი რატიანი** - შპს „გრიგოლ რობაქიძის სახელობის უნივერსიტეტის“ საჯარო მმართველობისა და პოლიტიკის სკოლის დოქტორანტი - **საბჭოსმდივანი**;
12. **თამარ სირაძე** - სსიპ - ბათუმის შოთა რუსთაველის სახელმწიფო უნივერსიტეტის რექტორის მოადგილე, პროფესორი;
13. **ერმილე მესხია** - სსიპ - ბათუმის ხელოვნების სასწავლო უნივერსიტეტის განათლების, ჰუმანიტარულ და სოციალურ მეცნიერებათა ფაკულტეტის დეკანი, პროფესორი;
14. **მარინა მაისურაძე** - სსიპ - საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტის არქიტექტურის, ურბანისტიკისა და დიზაინის ფაკულტეტის დეპარტამენტის უფროსი, პროფესორი;
15. **ნინო ლაღანიძე** - სსიპ - თბილისის აპოლონ ქუთათელაძის სახელობის სახელმწიფო სამხატვრო აკადემიის ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის უფროსი, პროფესორი;
16. **ქეთევან ქუთათელაძე** - სსიპ - საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტის ენერგეტიკის ფაკულტეტის ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის უფროსი, პროფესორი;
17. **თინათინ ჭაბუკიანი** - სსიპ - საქართველოს შოთა რუსთაველის თეატრისა და კინოს სახელმწიფო უნივერსიტეტის სასწავლო ტელევიზიის პროდიუსერი, ხელოვნებათმცოდნეობის დოქტორი;
18. **გურანდა ჭელიძე** - შპს „კავკასიის უნივერსიტეტის“ პროფესორი.

სსიპ - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრის (შემდგომში - ცენტრი) წარმომადგენლები

სახელი, გვარი	სტატუსი
ლალი ოდიშვილი	უმაღლესი განათლების ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის კოორდინატორი
თამარ აფრასიძე	უმაღლესი განათლების ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის მთავარი სპეციალისტი
გვანცა ძიძიგური	უმაღლესი განათლების ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის უფროსი სპეციალისტი
სოფო ქურასხედიანი	უმაღლესი განათლების ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის უფროსი სპეციალისტი
თამთა ანთიძე	უმაღლესი განათლების ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის უფროსი სპეციალისტი

საგანმანათლებლო დაწესებულების წარმომადგენლები

N	სახელი, გვარი	საგანმანათლებლო დაწესებულების დასახელება	სტატუსი	საკითხი
1	ვლადიმერ ლლონტი		ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის ხელმძღვანელი, პროფესორი	I
2	თეონა ბერიძე			I

		სსიპ - ბათუმის შოთა რუსთაველის სახელმწიფო უნივერსიტეტი	ჰუმანიტარულ მეცნიერებათა ფაკულტეტის დეკანი, ასოცირებული პროფესორი	
3	ივდით დიასამიძე		ჰუმანიტარულ მეცნიერებათა ფაკულტეტის ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის უფროსი, ასოცირებული პროფესორი	I
4	ჯემალ კარალიძე		„ისტორიის“ საბაკალავრო საგანმანათლებლო პროგრამის ხელმძღვანელი, პროფესორი	I
5	ნანა ხახუტაიშვილი		საბაკალავრო საგანმანათლებლო პროგრამის „არქეოლოგია“ და სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამის "ისტორია" ხელმძღვანელი, პროფესორი	I
6	ემზარ კახიძე		სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამის „შავი ზღვისპირეთისა და კავკასიის ანტიკური ხანის არქეოლოგია“ და სადოქტორო საგანმანათლებლო პროგრამის „არქეოლოგია“ ხელმძღვანელი, ასოცირებული პროფესორი	I
7	ხათუნა დიასამიძე		საბაკალავრო და სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამების „ისტორია“ ხელმძღვანელი, ასოცირებული პროფესორი	I
8	ლევან გორდეზიანი		ძველი ენებისა და ცივილიზაციების	II

		სსიპ - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი	სამაგისტრო და ისტორიის საბაკალავრო და სადოქტორო პროგრამების ხელმძღვანელი, პროფესორი	
9	მურმან პაპაშვილი		შუა საუკუნეების ისტორიის სამაგისტრო და ისტორიის სადოქტორო პროგრამების ხელმძღვანელი, პროფესორი	II
10	თეიმურაზ პაპასქერი		ახალი და უახლესი ისტორიის სამაგისტრო, ისტორიის საბაკალავრო და სადოქტორო პროგრამების ხელმძღვანელი, პროფესორი	II
11	თედო დუნდუა		საქართველოს ისტორიის სამაგისტრო, ისტორიის საბაკალავრო და სადოქტორო პროგრამების ხელმძღვანელი, პროფესორი	II
12	ვახტანგ ლიჩელი		არქეოლოგიის სამაგისტრო პროგრამის ხელმძღვანელი, პროფესორი	II
13	ზვიად კვიციანი		არქეოლოგიის საბაკალავრო პროგრამის ხელმძღვანელი, ასოცირებული პროფესორი	II
14	ბონდო კუპატაძე		საქართველოს ისტორიის სამაგისტრო პროგრამის ხელმძღვანელი, ასოცირებული პროფესორი	II
15	აპოლონ თაბუაშვილი		საქართველოს ისტორიის სამაგისტრო პროგრამის ხელმძღვანელი, ასოცირებული პროფესორი	II
16	დარეჯან გარდავაძე		ხარისხის უზრუნველყოფის	II

			სამსახურის წარმომადგენელი	
17	ნინო ქიმერიძე		ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის წარმომადგენელი	II
18	ნინო კვირიკაშვილი		ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის წარმომადგენელი	II
19	მურმან ბაქრაძე	სსიპ - საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტი	პროგრამის ხელმძღვანელი	III
20	დავით მახვილაძე		დაწესებულების ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის ხელმძღვანელი	III
21	მარინა ჯავახიშვილი		ფაკულტეტის ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის ხელმძღვანელი	III
22	მარინა გედევანიშვილი	შპს კავკასიის საერთაშორისო უნივერსიტეტი	დაწესებულების ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის ხელმძღვანელი	IV, V
23	კახაბერ კორძაია		დაწესებულების რექტორი	IV, V
24	თამარ კიკნაძე		„ტურიზმის“ საბაკალავრო საგანმანათლებლო პროგრამის ხელმძღვანელი	V
25	დავით გელოვანი	სსიპ - თბილისის სახელმწიფო სამედიცინო უნივერსიტეტი	დაწესებულების ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის ხელმძღვანელი	VI
26	გიორგი ჩართოლანი	სსიპ - საქართველოს შოთა რუსთაველის თეატრისა და კინოს სახელმწიფო უნივერსიტეტი	პროგრამის ხელმძღვანელი	VII
27	ანანო სამსონაძე		დაწესებულების ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის ხელმძღვანელი	VII
28	ნინო ჯოჯუა	შპს შავი ზღვის საერთაშორისო უნივერსიტეტი	დაწესებულების ხარისხის უზრუნველყოფის	VIII, IX

			სამსახურის ხელმძღვანელი	
30	ქეთევან კინწურაშვილი	სსიპ - აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტი	ფაკულტეტის ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის უფროსი	X

აკრედიტაციის ექსპერტები

N	სახელი, გვარი	ინფორმაცი აელექტრონ ული საშუალებით მონა წილეობის შესახებ	საკითხი
1	პიტერ დ'სენა	(ჩაერთო „ზუმით“)	I
2	ია ნაცვლიშვილი	(ჩაერთო „ზუმით“)	I
3	თეიმურაზ პაპასქირი	(ჩაერთო „ზუმით“)	I
4	მერაბ ჭუმბურიძე	(ჩაერთო „ზუმით“)	I, II
5	ვაჟა მამიაშვილი	(ჩაერთო „ზუმით“)	I, II
6	დავით ფუტყარაძე	(ჩაერთო „ზუმით“)	I
7	ევანგელოს კირიაკიდის	(ჩაერთო „ზუმით“)	II
8	ემზარ კახიძე	(ჩაერთო „ზუმით“)	II
9	თამთა კობახიძე	(ჩაერთო „ზუმით“)	II
10	ნანა ფირცხელანი	(ჩაერთო „ზუმით“)	II
11	პაატა გერაძე	(ჩაერთო „ზუმით“)	III
12	ეკა ლეკაშვილი	(ჩაერთო „ზუმით“)	IV
13	ნინო ფავლენიშვილი	(ჩაერთო „ზუმით“)	V
14	თამარ ლობჯანიძე	(ჩაერთო „ზუმით“)	VI
15	ანა ქემელაშვილი	(ჩაერთო „ზუმით“)	VII
16	მანანა ლობჯანიძე	(ჩაერთო „ზუმით“)	VIII, IX
17	გიორგი წანაწყენიშვილი	(ჩაერთო „ზუმით“)	X
18	ნინო ხაბეიშვილი	(ჩაერთო „ზუმით“)	X

აკრედიტაციის დებულების 27²-ე მუხლის მე-4 პუნქტის საფუძველზე, სხდომას უხელმძღვანელა საბჭოს თავმჯდომარემ გოდერძი ბუჩაშვილმა.

საბჭოს თავმჯდომარემ შეამოწმა სხდომაზე დამსწრე საბჭოს წევრთა რაოდენობა და დაადგინა, რომ აკრედიტაციის დებულების 27²-ე მუხლის მე-5 პუნქტის შესაბამისად, სხდომა უფლებამოსილია, რადგან მას ესწრება საბჭოს წევრების სიითი შემადგენლობის ნახევარზე მეტი. თავმჯდომარემ საბჭოს წევრებს მიუთითა აკრედიტაციის დებულების 27⁵-ე მუხლის მე-4 პუნქტის მოთხოვნაზე, რომლის მიხედვითაც, საბჭოს წევრი არ არის უფლებამოსილი, თავი შეიკავოს ხმის მიცემისგან.

საბჭოს სხდომა დაიწყო: 14:00 საათზე.

საბჭოს თავმჯდომარემ საბჭოს წევრებს გააცნო დღის წესრიგის პროექტი:

1. სსიპ - ბათუმის შოთა რუსთაველის სახელმწიფო უნივერსიტეტის „ისტორიის“ საბაკალავრო, „ისტორიის“ სამაგისტრო, „არქეოლოგიის“ საბაკალავრო, „არქეოლოგიის“ სადოქტორო და „მავიზღვისპირეთისა და კავკასიის ანტიკური არქეოლოგიის“ სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამების კლასტერის აკრედიტაციის საკითხის განხილვა;

2. სსიპ - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის "ისტორიის" და "არქეოლოგიის" საბაკალავრო, "საქართველოს ისტორიის", "ძველი ენების და ცივილიზაციების", "შუა საუკუნეების ისტორიის", "ახალი და უახლესი ისტორიის", "არქეოლოგიის" სამაგისტრო და "ისტორიის" სადოქტორო საგანმანათლებლო პროგრამების კლასტერის აკრედიტაციის საკითხის განხილვა;
3. სსიპ - საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტის „მშენებლობის ინჟინერიის და მენეჯმენტის“ საბაკალავრო საგანმანათლებლო პროგრამასთან დაკავშირებით რეკომენდაციების შესრულების თაობაზე ანგარიშის განხილვა;
4. შპს კავკასიის საერთაშორისო უნივერსიტეტის “ტურიზმის” საბაკალავრო საგანმანათლებლო პროგრამასთან დაკავშირებით წარმოდგენილი რეკომენდაციების შესრულების თაობაზე ანგარიშის განხილვა;
5. შპს კავკასიის საერთაშორისო უნივერსიტეტის “საერთაშორისო ურთიერთობების” საბაკალავრო საგანმანათლებლო პროგრამასთან დაკავშირებით წარმოდგენილი რეკომენდაციების შესრულების თაობაზე ანგარიშის განხილვა;
6. სსიპ - თბილისის სახელმწიფო სამედიცინო უნივერსიტეტის „საზოგადოებრივი ჯანდაცვის“ სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამასთან დაკავშირებით წარმოდგენილი რეკომენდაციების შესრულების თაობაზე ანგარიშის განხილვა;
7. სსიპ - საქართველოს შოთა რუსთაველის თეატრისა და კინოს სახელმწიფო უნივერსიტეტის „მასობრივი კომუნიკაციის (მულტიმედიური და კულტურის ჟურნალისტიკა)“ საბაკალავრო საგანმანათლებლო პროგრამასთან დაკავშირებით წარმოდგენილი რეკომენდაციების შესრულების თაობაზე ანგარიშის განხილვა;
8. შპს შავი ზღვის საერთაშორისო უნივერსიტეტის „ეკონომიკის“ საბაკალავრო საგანმანათლებლო პროგრამასთან დაკავშირებით წარმოდგენილი რეკომენდაციების შესრულების თაობაზე ანგარიშის განხილვა;
9. შპს შავი ზღვის საერთაშორისო უნივერსიტეტის „ეკონომიკის“ ინგლისურენოვან საბაკალავრო საგანმანათლებლო პროგრამასთან დაკავშირებით წარმოდგენილი რეკომენდაციების შესრულების თაობაზე ანგარიშის განხილვა;
10. სსიპ - აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტის „ლანდშაფტური არქიტექტურის“ სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამის „ეროვნული კვალიფიკაციების ჩარჩოსა“ და „სწავლის სფეროების კლასიფიკატორთან“ შესაბამისობის საკითხის განხილვა.

შუამდგომლობა დღის წესრიგის ცვლილებასთან დაკავშირებით

- არა

დამტკიცებული დღის წესრიგი:

1. სსიპ - ბათუმის შოთა რუსთაველის სახელმწიფო უნივერსიტეტის „ისტორიის“ საბაკალავრო, „ისტორიის“ სამაგისტრო, „არქეოლოგიის“ საბაკალავრო, „არქეოლოგიის“ სადოქტორო და „შავიზღვისპირეთისა და კავკასიის ანტიკური არქეოლოგიის“ სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამების კლასტერის აკრედიტაციის საკითხის განხილვა;
2. სსიპ - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის "ისტორიის" და "არქეოლოგიის" საბაკალავრო, "საქართველოს ისტორიის", "ძველი ენების და ცივილიზაციების", "შუა საუკუნეების ისტორიის", "ახალი და უახლესი ისტორიის", "არქეოლოგიის" სამაგისტრო და "ისტორიის" სადოქტორო საგანმანათლებლო პროგრამების კლასტერის აკრედიტაციის საკითხის განხილვა;
3. სსიპ - საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტის „მშენებლობის ინჟინერიის და მენეჯმენტის“ საბაკალავრო საგანმანათლებლო პროგრამასთან დაკავშირებით რეკომენდაციების შესრულების თაობაზე ანგარიშის განხილვა;

4. შპს კავკასიის საერთაშორისო უნივერსიტეტის “ტურიზმის” საბაკალავრო საგანმანათლებლო პროგრამასთან დაკავშირებით წარმოდგენილი რეკომენდაციების შესრულების თაობაზე ანგარიშის განხილვა;
5. შპს კავკასიის საერთაშორისო უნივერსიტეტის “საერთაშორისო ურთიერთობების” საბაკალავრო საგანმანათლებლო პროგრამასთან დაკავშირებით წარმოდგენილი რეკომენდაციების შესრულების თაობაზე ანგარიშის განხილვა;
6. სსიპ - თბილისის სახელმწიფო სამედიცინო უნივერსიტეტის „საზოგადოებრივი ჯანდაცვის“ სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამასთან დაკავშირებით წარმოდგენილი რეკომენდაციების შესრულების თაობაზე ანგარიშის განხილვა;
7. სსიპ - საქართველოს შოთა რუსთაველის თეატრისა და კინოს სახელმწიფო უნივერსიტეტის „მასობრივი კომუნიკაციის (მულტიმედიური და კულტურის ჟურნალისტიკა)“ საბაკალავრო საგანმანათლებლო პროგრამასთან დაკავშირებით წარმოდგენილი რეკომენდაციების შესრულების თაობაზე ანგარიშის განხილვა;
8. შპს შავი ზღვის საერთაშორისო უნივერსიტეტის „ეკონომიკის“ საბაკალავრო საგანმანათლებლო პროგრამასთან დაკავშირებით წარმოდგენილი რეკომენდაციების შესრულების თაობაზე ანგარიშის განხილვა;
9. შპს შავი ზღვის საერთაშორისო უნივერსიტეტის „ეკონომიკის“ ინგლისურენოვან საბაკალავრო საგანმანათლებლო პროგრამასთან დაკავშირებით წარმოდგენილი რეკომენდაციების შესრულების თაობაზე ანგარიშის განხილვა;
10. სსიპ - აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტის „ლანდშაფტური არქიტექტურის“ სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამის „ეროვნული კვალიფიკაციების ჩარჩოსა“ და „სწავლის სფეროების კლასიფიკატორთან“ შესაბამისობის საკითხის განხილვა.

1.პირველი საკითხი: სსიპ - ბათუმის შოთა რუსთაველის სახელმწიფო უნივერსიტეტის „ისტორიის“ საბაკალავრო, „ისტორიის“ სამაგისტრო, „არქეოლოგიის“ საბაკალავრო, „არქეოლოგიის“ სადოქტორო და „შავიზღვისპირეთისა და კავკასიის ანტიკური არქეოლოგიის“ სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამების კლასტერის აკრედიტაციის საკითხის განხილვა;

№	ინფორმაცია საგანმანათლებლო პროგრამის შესახებ	
1	საგანმანათლებლო პროგრამის დასახელება	ისტორია
2	ერთობლივი უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამა	
3	სტატუსი	აკრედიტებული
4	სტატუსის გათვალისწინებით, საბჭო(ებ)ს გადაწყვეტილების თარიღი და ნომერი	2011 წლის 04 ნოემბერი; გადაწყვეტილება № 241
5	ხელახალი აკრედიტაციის შემთხვევაში საგანმანათლებლო პროგრამის წინა დასახელება	ისტორია
6	უმაღლესი განათლების საფეხური	ბაკალავრიატი
7	დაშვების წინაპირობები	
8	კვალიფიკაციის დონე	მეექვსე დონე
9	კვალიფიკაციის დასახელება	ჰუმანიტარული მეცნიერებების ბაკალავრი ისტორიაში
10		

	ზოგადი განათლების შესაბამისი საფეხურის საგნის/საგნების/საგნობრივი ჯგუფის სწავლების უფლების მითითებით	
11	დეტალური სფეროს დასახელება და კოდი (ISCED – F – 2013)	0222 ისტორია და არქეოლოგია
12	სწავლების ენა	ქართული
13	ECTS კრედიტების ჯამური რაოდენობა	240
14	განხორციელების ადგილი	ნინოშვილის/რუსთაველის ქუჩა N35/32, კორპუსი N1, ბათუმი, საფოსტო ინდექსი - 6010, საქართველო
15	მსჯავრდებულ აბიტურიენტთა საგანმანათლებლო პროგრამაზე სწავლა-სწავლების უფლებამოსილება	

№	ინფორმაცია საგანმანათლებლო პროგრამის შესახებ	
1	საგანმანათლებლო პროგრამის დასახელება	ისტორია
2	ერთობლივი უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამა	
3	სტატუსი	აკრედიტებული
4	სტატუსის გათვალისწინებით, საბჭო(ებ)ს გადაწყვეტილების თარიღი და ნომერი	2012 წლის 12 მარტი; გადაწყვეტილების № 48
5	ხელახალი აკრედიტაციის შემთხვევაში საგანმანათლებლო პროგრამის წინა დასახელება	ისტორია
6	უმაღლესი განათლების საფეხური	მაგისტრატურა
7	დაშვების წინაპირობები	
8	კვალიფიკაციის დონე	მეშვიდე დონე
9	კვალიფიკაციის დასახელება	ისტორიის მაგისტრი
10	ზოგადი განათლების შესაბამისი საფეხურის საგნის/საგნების/საგნობრივი ჯგუფის სწავლების უფლების მითითებით	
11	დეტალური სფეროს დასახელება და კოდი (ISCED – F – 2013)	0222 ისტორია და არქეოლოგია
12	სწავლების ენა	ქართული
13	ECTS კრედიტების ჯამური რაოდენობა	120
14	განხორციელების ადგილი	ნინოშვილის/რუსთაველის ქუჩა N35/32, კორპუსი N1, ბათუმი, საფოსტო ინდექსი - 6010, საქართველო
15	მსჯავრდებულ აბიტურიენტთა საგანმანათლებლო პროგრამაზე სწავლა-სწავლების უფლებამოსილება	

№	ინფორმაცია საგანმანათლებლო პროგრამის შესახებ	

1	საგანმანათლებლო პროგრამის დასახელება	არქეოლოგია
2	ერთობლივი უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამა	
3	სტატუსი	ახალი
4	სტატუსის გათვალისწინებით, საბჭო(ებ)ს გადაწყვეტილების თარიღი და ნომერი	
5	ხელახალი აკრედიტაციის შემთხვევაში საგანმანათლებლო პროგრამის წინა დასახელება	
6	უმაღლესი განათლების საფეხური	ბაკალავრიატი
7	დაშვების წინაპირობები	
8	კვალიფიკაციის დონე	მეექვსე დონე
9	კვალიფიკაციის დასახელება	ჰუმანიტარული მეცნიერებების ბაკალავრი არქეოლოგიაში
10	ზოგადი განათლების შესაბამისი საფეხურის საგნის/საგნების/საგნობრივი ჯგუფის სწავლების უფლების მითითებით	
11	დეტალური სფეროს დასახელება და კოდი (ISCED – F – 2013)	0222 ისტორია და არქეოლოგია
12	სწავლების ენა	ქართული
13	ECTS კრედიტების ჯამური რაოდენობა	240
14	განხორციელების ადგილი	ნინოშვილის/რუსთაველის ქუჩა N35/32, კორპუსი N1, ბათუმი, საფოსტო ინდექსი - 6010, საქართველო
15	მსჯავრდებულ აბიტურიენტთა საგანმანათლებლო პროგრამაზე სწავლა-სწავლების უფლებამოსილება	

№	ინფორმაცია საგანმანათლებლო პროგრამის შესახებ	
1	საგანმანათლებლო პროგრამის დასახელება	შავიზღვისპირეთისა და კავკასიის ანტიკური არქეოლოგია
2	ერთობლივი უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამა	
3	სტატუსი	აკრედიტებული
4	სტატუსის გათვალისწინებით, საბჭო(ებ)ს გადაწყვეტილების თარიღი და ნომერი	2012 წლის 12 მარტი; გადაწყვეტილების № 45
5	ხელახალი აკრედიტაციის შემთხვევაში საგანმანათლებლო პროგრამის წინა დასახელება	შავიზღვისპირეთისა და კავკასიის არქეოლოგია
6	უმაღლესი განათლების საფეხური	მაგისტრატურა
7	დაშვების წინაპირობები	
8	კვალიფიკაციის დონე	მეშვიდე დონე
9	კვალიფიკაციის დასახელება	არქეოლოგიის მაგისტრი
10		

	ზოგადი განათლების შესაბამისი საფეხურის საგნის/საგნების/საგნობრივი ჯგუფის სწავლების უფლების მითითებით	
11	დეტალური სფეროს დასახელება და კოდი (ISCED – F – 2013)	0222 ისტორია და არქეოლოგია
12	სწავლების ენა	ქართული
13	ECTS კრედიტების ჯამური რაოდენობა	120
14	განხორციელების ადგილი	ნინოშვილის/რუსთაველის ქუჩა N35/32, კორპუსი N1, ბათუმი, საფოსტო ინდექსი - 6010, საქართველო
15	მსჯავრდებულ აბიტურიენტთა საგანმანათლებლო პროგრამაზე სწავლა-სწავლების უფლებამოსილება	

№	ინფორმაცია საგანმანათლებლო პროგრამის შესახებ	
1	საგანმანათლებლო პროგრამის დასახელება	არქეოლოგია
2	ერთობლივი უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამა	
3	სტატუსი	აკრედიტებული
4	სტატუსის გათვალისწინებით, საბჭო(ებ)ს გადაწყვეტილების თარიღი და ნომერი	2012 წლის 03 ივლისი; გადაწყვეტილების № 16
5	ხელახალი აკრედიტაციის შემთხვევაში საგანმანათლებლო პროგრამის წინა დასახელება	არქეოლოგია
6	უმაღლესი განათლების საფეხური	დოქტორანტურა
7	დაშვების წინაპირობები	
8	კვალიფიკაციის დონე	მერვე საფეხური
9	კვალიფიკაციის დასახელება	არქეოლოგიის დოქტორი
10	ზოგადი განათლების შესაბამისი საფეხურის საგნის/საგნების/საგნობრივი ჯგუფის სწავლების უფლების მითითებით	
11	დეტალური სფეროს დასახელება და კოდი (ISCED – F – 2013)	0222 ისტორია და არქეოლოგია
12	სწავლების ენა	ქართული
13	ECTS კრედიტების ჯამური რაოდენობა	60
14	განხორციელების ადგილი	ნინოშვილის/რუსთაველის ქუჩა N35/32, კორპუსი N1, ბათუმი, საფოსტო ინდექსი - 6010, საქართველო
15	მსჯავრდებულ აბიტურიენტთა საგანმანათლებლო პროგრამაზე სწავლა-სწავლების უფლებამოსილება	

საგანმანათლებლო დაწესებულების მიერ საბჭოს წევრ(ებ)ის აცილება

✓ არა

საბჭოს წევრ(ებ)ის თვითაცილება

✓ კი

თვითაცილება განაცხადა ნინო ჭალაგანიძემ, თამარ სირაძემ და ერმილე მესხიამ. აცილების საფუძველი: შრომითი ხელშეკრულების არსებობა დაწესებულებასთან

საბჭოს თავმჯდომარემ საბჭოს წევრებს მიმართა დაედასტურებინათ, რომ იცნობდნენ უმაღლესი საგანმანათლებლო დაწესებულების მიერ წარმოდგენილ თვითშეფასებას, აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნასა და საგანმანათლებლო პროგრამის ექსპერტთა დასკვნის პროექტზე დაწესებულების მიერ წარმოდგენილ არგუმენტირებულ პოზიციას. საბჭოს წევრებმა დაადასტურეს, რომ იცნობდნენ საქმის მასალებს.

საბჭოს თავმჯდომარემ ჰკითხა დაინტერესებული მხარის (საგანმანათლებლო დაწესებულების) წარმომადგენელს, იცნობდა თუ არა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. წარმომადგენელ(ებ)მა დაადასტურა, რომ იცნობდ(ნენ) აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას.

პირველი საკითხის ზეპირი მოსმენა

ექსპერტების პოზიციის განხილვა

საბჭოს თავმჯდომარემ სთხოვა ექსპერტთა ჯგუფს წარმოედგინათ მათი პოზიცია.

ექსპერტთა ჯგუფის თავმჯდომარემ, პიტერ დსენამ განაცხადა, რომ დაწესებულებაში აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის ვიზიტი განხორციელდა 2022 წლის დეკემბერში, ჰიბრიდული ფორმატით. ექსპერტთა ჯგუფმა გასწია ნაყოფიერი და მნიშვნელოვანი სამუშაო, შესწავლილ იქნა დაწესებულების მიერ სააკრედიტაციოდ წარმოდგენილ პროგრამასთან დაკავშირებული დოკუმენტაცია, დასკვნის პროექტის წერის დროს ექსპერტთა ჯგუფის წევრებს შორის მიმდინარეობდა აქტიური განხილვა თუ რა რეკომენდაციები უნდა ყოფილიყო გაცემული. ექსპერტთა ჯგუფმა გასცა რეკომენდაციები და რჩევები, რომლებიც დაეხმარება უნივერსიტეტს განვითარებაში მომდევნო წლების განმავლობაში. აღსანიშნავი იყო, რომ სწავლა-სწავლების მიმართულება წარმოდგენილი იყო კარგად და ამის თაობაზე მათ განუცხადეს დაწესებულებას. რეკომენდაციები გაცემული იყო ორი მიმართულებით, რეკომენდაციები გაიცა აკადემიური და მოწვეული პერსონალის განვითარების და ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის მუშაობის მიმართულებით.

ექსპერტმა, თეიმურაზ პაპასჭირმა განაცხადა, რომ ექსპერტთა ჯგუფის მიერ გაცემული იყო მთელი რიგი რეკომენდაციები. რეკომენდაციების ნაწილი დაწესებულების მიერ იყო გაზიარებული. მან საბჭოს წარუდგინა დასკვნაში ასახული რეკომენდაციები და რჩევები:

სტანდარტი 1.4:

პროგრამა 1 (ისტორია, ბაკალავრიატი) - რეკომენდებულია ერთი ECTS კრედიტი განისაზღვროს უნივერსიტეტის დებულებით, როგორც 25 საათი და სავალდებულო საგნების კრედიტების საათების რაოდენობა შესწორებული იყოს როგორც სასწავლო გეგმაში, ასევე შესაბამის სილაბუსებში.

პროგრამა 2 (ისტორია, მაგისტრატურა) - რეკომენდებულია არჩევითი კურსები „ევროპის ქვეყნებსა და საქართველოს შორის ურთიერთობა (XVII – XX)” და „ევროკავშირის ისტორიის პრობლემები“ ამოღებული იყოს სამაგისტრო პროგრამიდან, რადგან ისინი იმეორებენ სხვა კურსებს.

პროგრამა 3 (არქეოლოგია, ბაკალავრიატი) - რეკომენდებულია ერთი ECTS კრედიტი განისაზღვროს უნივერსიტეტის დებულებით, როგორც 25 საათი და სავალდებულო საგნების კრედიტების საათების რაოდენობა შესწორებული იყოს როგორც სასწავლო გეგმაში, ასევე შესაბამის სილაბუსებში.

სტანდარტი 1.5:

პროგრამა 1 (ისტორია, ბაკალავრიატი) - რეკომენდებულია სწავლის შედეგების მიღწევის უზრუნველსაყოფად, მომკვლევებელი და/ან უცხოენოვანი ლიტერატურა ამოღებულ უნდა იქნეს შემდეგი სილაბუსებიდან: 1. ზოგადი ეთნოლოგია; 2.. ახლო აღმოსავლეთის ისტორია (V-XXI სს.); 3. შუა საუკუნეების ისტორია (1); 4. შუა საუკუნეების ისტორია (2); 5. ბიზანტიის ისტორია (ინგლისურად სათაური უნდა იყოს History of Byzantine Empire ან History of Byzantium); 6. რუსეთის ისტორია; 7. ევროპისა და ამერიკის ქვეყნების ახალი და უახლესი ისტორია (1) (სწორი სათაური ინგლისურად უნდა დაიწყოს Modern and Contemporary History); 8. ევროპისა და ამერიკის ქვეყნების ახალი და უახლესი ისტორია (2); 9. მსოფლიო ცივილიზაციების ისტორია; 10. აზიისა და აფრიკის ქვეყნების ახალი და თანამედროვე ისტორია; 11. შავი ზღვისპირეთის უძველესი ცენტრები; 12. საერთაშორისო ურთიერთობების ისტორია; 13. თურქეთის ისტორია (XX-XXI სს.); 14. ქართული, ქართული დიასპორები საზღვარგარეთ; 15. საერთაშორისო ურთიერთობები და კონფლიქტები; 16. საზღვაო სტრატეგია საერთაშორისო პოლიტიკაში; 17. საქართველოს პირველი რესპუბლიკა.

პროგრამა 2 (ისტორია, მაგისტრატურა) - რეკომენდებულია სწავლის შედეგების მიღწევის უზრუნველსაყოფად, სავალდებულო ლიტერატურა გამდიდრდეს და განახლდეს შემდეგ სილაბუსებში: 1. მსოფლიო ისტორიის პრობლემები; 2. საქართველო და ანტიკური სამყარო; 3. საქართველოსა და ევროპის ქვეყნებს შორის ურთიერთობები (X-XVI სს.); 4. საქართველოსა და ევროპის ქვეყნებს შორის ურთიერთობები (XVII-XX სს.); 5. საქართველოს XIX-XX საუკუნეების ისტორიული წყაროები და ისტორიოგრაფია; 6. საქართველოს ეთნოკულტურული ისტორიის პრობლემები; 7. აღმოსავლეთ ევროპის ქვეყნების ისტორია XX-XXI საუკუნეების მიჯნაზე; 8. დასავლეთ ევროპის ქვეყნების სოციალური და ეკონომიკური განვითარების პრობლემები XVI-XX სს.

სტანდარტი 4.3:

ზოგადი რეკომენდაციები:

უნივერსიტეტმა უნდა განავითაროს თავისი ცენტრალური სისტემა პედაგოგიურ თეორიაში ინოვაციების ჩართულობისა და ცნობიერების ამაღლების მხარდასაჭერად, აკადემიური პერსონალის უფრო დიდი ნაწილის განვითარების მიზნით, რათა გაუმჯობესდეს სწავლების, სწავლისა და შეფასების ინოვაციური პრაქტიკის განხორციელების შესაძლებლობები.

სტანდარტი 5.1:

ზოგადი რეკომენდაციები:

რეკომენდებულია ფაკულტეტის დონეზე, ხარისხის უზრუნველყოფის მექანიზმების გაძლიერება, კონკრეტულად თითოეული სამუშაო ჯგუფის მიერ პროგრამის განვითარებისთვის წარმოდგენილი წინადადებების მონიტორინგისა და გაფილტვრის გზით.

ექსპერტთა ჯგუფმა შენიშნა, რომ პროგრამები გადის ფაკულტეტის საბჭოში პროგრამის კომიტეტის რეკომენდაციების საფუძველზე, ფაკულტეტის ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის მიერ დამუშავებისა და რეკომენდაციის გარეშე. ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახური ფაკულტეტის დონეზე უნდა გაძლიერდეს პროგრამის შეფასებისა და დამტკიცების პროცესებთან დაკავშირებით და პროგრამების შეფასება უფრო სისტემატურად წარიმართოს. კერძოდ, ფაკულტეტის დონეზე აუცილებელია ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურმა გაფილტვროს პროგრამები ხარისხის გასაუმჯობესების მიზნით. შემდეგ პროგრამები უნდა დამტკიცდეს ფაკულტეტის დონეზე „ფაკულტეტის საბჭოს“ ან მისი ეკვივალენტი ორგანოს მიერ.

რეკომენდებულია ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურმა განავითაროს უფრო ეფექტური და მჭიდრო თანამშრომლობა აკადემიურ პერსონალთან და სხვა დაინტერესებულ მხარეებთან პროგრამის შემუშავებისა და ცვლილებების პროცესში. გასაუმჯობესებელი სფეროები მოიცავს, მაგალითად, სტუდენტის დატვირთვის შეფასებას, სასწავლო კურსების კრედიტების რაოდენობას, სილაბუსებსა და შეფასებაში ნებისმიერი გამეორების იდენტიფიცირებას და ა.შ.

სტანდარტი 5.3:

ზოგადი რეკომენდაციები:

მონიტორინგისა და განხილვის პროცესში ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურმა უნდა: სისტემატიურად შეაგროვოს და გააანალიზოს ინფორმაცია სტუდენტის დატვირთვის შესახებ (მაგალითად, სასწავლო მასალის რაოდენობა); გამოყოს კრედიტი, რათა უკეთ აისახოს კურსის შინაარსი, სტუდენტის დატვირთვა და შეფასების მეთოდების საერთო წილი კურსების შუალედური და საბოლოო შეფასებებისთვის. გარდა ამისა, მონიტორინგისა და შეფასების ინსტრუმენტებმა, როგორცაა კითხვარები, სტუდენტებისგან უნდა გამოავლინოს უფრო კონკრეტული მონაცემები, მათი პროგრამების სახელმძღვანელო ასპექტების ხარისხის შესახებ.

სტანდარტი 1.4:

პროგრამა 1 (ისტორია, ბაკალავრიატი)

სასურველია გასწორდეს ტექნიკური შეცდომა საქართველოს ისტორიის (X-XIV სს.) კურსის სილაბუსში.

პროგრამა 2 (ისტორია, მაგისტრატურა)

სასურველია დონალდ რეიფილდის წიგნის „იმპერიების ზღვარი: საქართველოს ისტორია“ ჩანაცვლება სხვა ისტორიის წიგნით, რომელიც უფრო შესაფერისი იქნება როგორც სავალდებულო ლიტერატურა პროფესიული ინგლისურის კურსში. დონალდ რეიფილდი არ არის პროფესიონალი ისტორიკოსი და მისი წიგნი შეიცავს უამრავ ფაქტობრივ შეცდომებს. აქედან გამომდინარე, უკეთესი იქნება ამ შემთხვევაში ისტორიკოსების სხვა წიგნების გამოყენება.

სტანდარტი 2.1:

ზოგადი რჩევები:

სასურველია ყველა პროგრამის დაშვების წინაპირობის ფორმულირება ზედმეტად რთულია და ზოგჯერ შეიძლება გამოიწვიოს დაბნეულობა. ალბათ უკეთესი იქნება, მაგალითად, თუ უნივერსიტეტი წარმოადგენს მათ პუნქტების სახით.

სტანდარტი 2.4:

ზოგადი რჩევები:

სასურველია შუალედური და დასკვნითი გამოცდის შეფასების ფორმების დივერსიფიკაცია, კურსის ინდივიდუალური მახასიათებლებისა და მისი სწავლის შედეგების შესაბამისად.

ექსპერტმა ია ნაცვლიშვილმა აღნიშნა, რომ მე-5 სტანდარტთან დაკავშირებული რეკომენდაციები, რომლებიც ეხებოდა ხარისხის უზრუნველყოფას, ასახავდა იმ სუსტ მხარეებს, რომლებიც პროგრამებს გააჩნდათ. ექსპერტმა განაცხადა, რომ ხარისხის უზრუნველყოფის და პროგრამის განმახორციელებლებს შორის სწორი თანამშრომლობის შედეგად შესაძლებელი იყო არსებული ხარვეზების გამოსწორება ადრეულ ეტაპზე.

საბჭოს თავმჯდომარემ მიმართა ექსპერტებს და განაცხადა, რომ ექსპერტთა ჯგუფის მიერ წარმოდგენილ დასკვნაში 2.4 ქვესტანდარტში სადოქტორო პროგრამასთან დაკავშირებით იყო ჩანაწერი, რომ სამის ნაცვლად წარმოდგენილი იყო ექვსი სწავლის შედეგი. ასევე აღნიშნული იყო, რომ პროფესორის ასისტირება ხორციელდებოდა ერთჯერადად. აღნიშნულ საკითხებთან დაკავშირებით დასკვნაში არ იყო წარმოდგენილი არც რჩევა და არც რეკომენდაცია.

ექსპერტმა, თეიმურაზ პაპასქირმა განაცხადა, რომ პროფესორის ასისტირებაზე ჯგუფმა იმსჯელა, რჩევა არ იქნა შემუშავებული იმის, გამო რომ პროფესორის ასისტირება ბრძანებაში გვიანი ჩანამატის გამო აღმოჩნდა სასწავლო კურსების ჩამონათვალში. აღსანიშნავი იყო, რომ ასისტირება არ იყო სასწავლო კურსი და მისი შეფასება შესაძლებელი იყო ერთჯერადად ბოლო ეტაპზე.

საბჭოს წევრმა, ქეთევან ქუთათელაძემ მიმართა ექსპერტს - ია ნაცვლიშვილს, რომელმაც მისი გამოსვლის დროს აღნიშნა, რომ არსებობდა კურიკულუმის კომიტეტი, რომლის დასკვნის საფუძველზე პროგრამა გადიოდა ფაკულტეტის საბჭოზე. მან განაცხადა, რომ გაეცნო ინსტიტუციაში არსებულ პროგრამის შემუშავების მეთოდოლოგიას შესაბამისი რეგულირების დოკუმენტის თანახმად. მას აინტერესებდა ექსპერტის მოსაზრება, აღნიშნულ შემთხვევაში ხომ არ ხდებოდა კურიკულუმის კომიტეტის და ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის ფუნქციების დუბლირება.

ექსპერტმა, ია ნაცვლიშვილმა განაცხადა, რომ ფაქტი გახლდათ ის, რომ ადრეულ ეტაპზე შესაძლებელი იყო ქვედა რგოლის მიერ გარკვეული ხარვეზების აღმოჩენა ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის მიერ. მისი მოსაზრებით უკეთესი იქნებოდა კომიტეტის დასკვნის შემდგომ გაკეთებულიყო ფაკულტეტის ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის დასკვნა და ამის შემდგომ გასულიყო პროგრამა ფაკულტეტის საბჭოზე.

საბჭოს თავმჯდომარემ კითხვით მიმართა ექსპერტს და დაინტერესდა ამ ეტაპზე დაწესებულებაში პროგრამის დამტკიცების პრაქტიკას ხომ არ შეუშლია ხელი პროცესისათვის და ხომ არ დაფიქსირებულა უარყოფითი შედეგები.

ექსპერტმა, ია ნაცვლიშვილმა განაცხადა, რომ შედეგის თვალსაზრისით აღნიშნული წარმოადგენდა ისეთ სისუსტეებს, რომლებიც ფაკულტეტის დონეზე აუცილებლად უნდა შეემჩნია ფაკულტეტის ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურს.

საბჭოს თავმჯდომარემ მიმართა დაწესებულების წარმომადგენლებს წარმოედგინათ მოსაზრებები.

დაწესებულების წარმომადგენელმა, ვლადიმერ ლლონტმა განაცხადა, რომ უნივერსიტეტი, ფაკულტეტის ადმინისტრაცია და აკადემიური პერსონალი იზიარებდა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის მიერ წარმოდგენილ დასკვნაში ასახულ გარემოებებს. რეკომენდაციებთან დაკავშირებით დაწესებულებას ჰქონდა ცალკეული მოსაზრებები, რომლებიც წარმოდგენილი იყო არგუმენტირებული პოზიციის შესახებ წერილში, რომელიც ცნობილი იყო საბჭოს წევრებისათვის. რეკომენდაციების ნაწილი იყო გასათვალისწინებელი და აუცილებლად იქნებოდა მიღებული მხედველობაში. მე-5 სტანდარტთან დაკავშირებულ რეკომენდაციებში გამოკვეთილი იყო ის გარემოებები, რომლებსაც იცავდა დაწესებულება, მაგრამ ეწინააღმდეგებოდნენ ექსპერტები. აღნიშნული შეეხებოდა მეთოდლოგიას, რომელიც უკავშირდებოდა პროგრამის შემუშავებას, განვითარებას და შეფასებას. დასკვნის გაცნობის შემდგომ, დაწესებულებას შეექმნა უკმარისობის გრძნობა იმის თაობაზე, რომ მათი დოკუმენტი, რომელიც რეგლამენტირებას ახდენდა პროგრამის შემუშავების, შეფასების და განვითარების წესზე, სრულად ვერ იქნა აღქმული. დოკუმენტში დეტალურად იყო აღწერილი პროგრამის მომზადების, განახლების და შეფასების პროცედურები და თანმიმდევრულად იყო გადმოცემული პროგრამების სტანდარტების თავისებურებები და პროცესები, რაც მნიშვნელოვანი იყო საგანმანათლებლო პროგრამის მომზადებისათვის. აღნიშნულის საფუძველი გახლდათ პროგრამის მომზადების პროცესში ყველა დაინტერესებული აქტიური პირის მუდმივი ჩართულობის უზრუნველყოფა. პროგრამის მომზადების პროცედურა გახლდათ შემდეგი: ფაკულტეტზე მზადდებოდა პროგრამა, პირველადი ექსპერტიზისათვის ის გადაეცემოდა კურიკულუმის კომიტეტს, რომელიც შედგებოდა ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის წარმომადგენლებისაგან, აკადემიური პერსონალისაგან და ფაკულტეტის დეკანისგან. კურიკულუმის კომიტეტი გახლდათ ხარისხის სამსახურის მიერ შექმნილი პირველადი ექსპერტიზის ჯგუფი, სადაც დეტალურად იყო გაწერილი თუ რა უნდა განხორციელებულიყო პროგრამის პირველადი შეფასების ეტაპზე. ამის შემდგომ, პროგრამა გადადიოდა განსახილველად და დასამტკიცებლად ფაკულტეტის საბჭოზე იმისათვის, რომ გარკვეული ეტაპის გავლის შემდგომ დამტკიცებულიყო აკადემიური საბჭოს მიერ. ასევე არსებობდა ჩანაწერი, რომ აკადემიური საბჭოს მიერ შესაძლებელი იყო მოთხოვნილი ყოფილიყო გარე ექსპერტიზა. აღნიშნული მოდელი მოქმედებდა მთელს უნივერსიტეტში ყველა პროგრამასთან მიმართებით. ექსპერტების მიერ წარმოჩენილი პრობლემები დაკავშირებული იყო იმასთან რომ, კურიკულუმის კომიტეტი ამოქმედდა გასული წლის ივლისის თვეში და როგორც იკვეთებოდა, აღნიშნული კომიტეტის მუშაობამ სრული დატვირთვით, გამოავლინა გარკვეული ხარვეზები. დაწესებულება ხარისხის უზრუნველყოფის მიმართულებით გამოთქმულ რეკომენდაციას ეთანხმებოდა იმ მიმართულებით, რომ დაფიქსირებული ხარვეზების აღმოსაფხვრელად გაეძლიერებინათ მუშაობა. ამისათვის დაწესებულებამ მოითხოვა აღნიშნული რეკომენდაცია დაფიქსირებული ყოფილიყო როგორც

რჩევა. ეს იქნებოდა ორიენტირი იმისათვის, რომ აღნიშნული მიმართულებით ღრმად წარმართულიყო პროცესი. რაც შეეხებოდა ექსპერტთა დასკვნაში წარმოდგენილ სხვა რეკომენდაციებს, დაწესებულება იზიარებდა მათ პროგრამების შემდგომი განვითარების მიზნით.

საბჭოს თავმჯდომარემ მიმართა დაწესებულების წარმომადგენელს და განაცხადა, რომ მისი მოსაზრებით მისთვის ცნობილი იყო დასკვნაში ასახული ნარატივი სწავლის შედეგების რაოდენობასთან და პროფესორის ასისტირებასთან დაკავშირებით, რომლის თაობაზე ექსპერტების მიერ არ იყო გაცემული რეკომენდაცია ან რჩევა. მას აინტერესებდა დაწესებულების წარმომადგენლის მოსაზრება აღნიშნულ საკითხებთან დაკავშირებით.

დაწესებულების წარმომადგენელმა, ვლადიმერ ლლონტმა განაცხადა, რომ პროფესორის ასისტირება აღნიშნულ შემთხვევაში წარმოადგენდა სასწავლო კომპონენტს და ის ფასდებოდა როგორც სასწავლო კომპონენტი. აღნიშნული განსაზღვრული იყო განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის შესაბამისი ბრძანებით. რაც შეეხებოდა სწავლის შედეგებს, ბუნებრივი იყო ის უნდა ყოფილიყო ბმაში მოქმედ წესთან.

საბჭოს თავმჯდომარემ მიმართა საბჭოს წევრებს წარმოედგინათ მოსაზრებები.

საბჭოს წევრი, გურანდა ჭელიძე დაინტერესდა 1.5 კომპონენტთან დაკავშირებით გაცემული რეკომენდაციით, რომელიც ეხებოდა ისტორიის საბაკალავრო და სამაგისტრო პროგრამებს. რეკომენდაციის თანახმად, ბიბლიოგრაფიული ბაზა, რომელიც ემსახურებოდა პროგრამული ცოდნის მიღებას და შესაბამისად, პროგრამით და სასწავლო დისციპლინით დასახულ სწავლის შედეგზე გასვლას, რჩებოდა კითხვის ნიშნის ქვეშ. მისი მოსაზრებით, მთლიანად გადასახედი იყო სასწავლო კურსების სწავლებისათვის საჭირო ლიტერატურა. მას აინტერესებდა თუ რამდენად დაძლევადი იყო დაწესებულებისათვის აღნიშნული პრობლემის მოგვარება. ასევე რეკომენდაციებში საუბარი იყო უცხოენოვანი ლიტერატურის ამოღებაზე, კერძოდ რუსულ და თურქულენოვან ლიტერატურაზე იყო გამახვილებული ყურადღება. იგი დაინტერესდა იყო თუ არა დაწესებულებაში მზაობა მომზადებულიყო ლიტერატურა ქართულ ენაზე სტუდენტებისათვის ჰენდაუთების სახით. მას ასევე ჰქონდა კითხვა ისტორიიმაგისტრო პროგრამაში განხორციელებულ ცვლილებასთან დაკავშირებით, კერძოდ მეორე მოდული, რომელიც ეხებოდა თურქეთის ისტორიას შეცვლილი იყო ევროპის და ამერიკის ისტორიის მოდულით. მას სთხოვა უსდს განმარტება თუ რით იყო აღნიშნული ცვლილება გამოწვეული, არსებობდა თუ არა კონკრეტული კვლევა. მას ასევე სურდა მოესმინა განმარტება ისტორიის სამაგისტრო პროგრამის დაშვების წინაპირობასთან დაკავშირებით, ვინაიდან ექსპერტების მოსაზრებით მიზანშეწონილი იყო უფრო სისტემურად ყოფილიყო დალაგებული მოთხოვნები, რომელიც დაწესებულებას გააჩნდა ჩარიცხვასთან დაკავშირებით. ერთ-ერთი მოთხოვნა გახლდათ უცხო ენის ფლობა B2 დონეზე და საუბარი იყო ინგლისურ, გერმანულ, ფრანგულ და რუსულ ენებზე. მას აინტერესებდა სამაგისტრო პროგრამის მიზნების და შედეგებიდან გამომდინარე როგორ მოახდენდა სტუდენტი სწავლის შედეგზე გასვლას, რომელიც ჩაირიცხებოდა პროგრამაზე ფრანგული, რუსული ან გერმანული ენით. მან ასევე მიმართა ექსპერტებს განმარტებისათვის პროფესიული ინგლისური ენის ლიტერატურის ჩანაცვლებასთან დაკავშირებით. არსებული სახელმძღვანელო, მისი მოსაზრებით, სტუდენტს აძლევდა ენის შესწავლის შესაძლებლობას და გარკვეული ხარვეზების აღმოჩენის საშუალებას.

ექსპერტმა, თეიმურაზ პაპასქირმა განაცხადა, რომ პროფესიულ ინგლისურს ასწავლიდა არაპროფესიონალი ისტორიკოსი, არამედ ენის სპეციალისტი. შესაბამისად, ნებისმიერი საუბარი იმაზე, რომ ემსახურება თუ არა სახელმძღვანელოში აღმოჩენილი შეცდომების პოვნა სტუდენტის კომპეტენციის განვითარებას, იყო არასწორი შეხედულება. აღნიშნული გახლდათ ისტორიოგრაფიული საგნის დანიშნულება და არა პროფესიული ინგლისურის. სახელმძღვანელო, რომელიც გამოუსადეგარი იყო ისტორიის სწავლებისათვის, არ უნდა ყოფილიყო გათვალისწინებული პროფესიული ინგლისურის სილაბუსში.

საბჭოს წევრმა, გურანდა ჭელიძემ მიმართა ექსპერტს და განაცხადა, რომ ლიტერატურასთან დაკავშირებით გაცემული იყო სერიოზული რეკომენდაციები. შესაბამისად, მას სურდა მოესმინა მისი აზრი ხედავდა თუ არა ექსპერტი მზაობას უნივერსიტეტის მხრიდან უცხოენოვანი ლიტერატურა ჩაენაცვლებინა და მოემზადებინა ქართულენოვანი ლიტერატურა და მოეხდინა სილაბუსების კორექტირება.

ექსპერტმა, თეიმურაზ პაპასკირმა განაცხადა, რომ რეკომენდაციის არსი მდგომარეობდა იმაში, რომ მთელი რიგი ლიტერატურა, რომელიც უკვე გამოცემული იყო ქართულ ენაზე, არ იყო გათვალისწინებული. რეალურად არ არსებობდა ლიტერატურის ნაკლებობა, უბრალოდ პროფესორებს არ ჰქონდათ მითითებული ახალი ქართულენოვანი ლიტერატურა ბევრ შემთხვევაში.

დაწესებულების წარმომადგენელმა განაცხადა, რომ საკმაოდ ვრცელი იყო ლიტერატურის ჩამონათვალი, მაგრამ ამ თვალსაზრისით მითითებული საგნების უმრავლესობა იყო არჩევითი კურსები და მითითებული იყო ცალკე ბლოკად. ბუნებრივი იყო, არჩევითი კურსების ბლოკში ვერ იქნა გათვალისწინებული ზოგიერთი უახლესი სახელმძღვანელო, ვინაიდან დაწესებულებამ ვერ მოასწრო მათი შეძენა. მათ ჰქონდათ ვალდებულება კურსებში შეტანილი ყოფილიყო მხოლოდ ის ლიტერატურა, რომელიც მოიძიებოდა ბიბლიოთეკაში. მიუხედავად ამისა, მათ გარკვეულწილად გამოასწორეს აღნიშნული გარემოება და ის ლიტერატურა, რომელიც იყო შედარებით მოძველებული, მაგრამ აუცილებელი სტუდენტის შედეგისათვის გადატანილი იქნა დამხმარე ლიტერატურის ნუსხაში. რაც შეეხებოდა ისტორიის სამაგისტრო პროგრამაში ევროპა-ამერიკის მოდულის შეტანას, დაწესებულებაში ცალკე იყო შემუშავებული თურქოლოგიის საბაკალავრო და სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამები, შესაბამისად, ისტორიის სამაგისტრო პროგრამიდან ამოღებული იქნა თურქეთის ისტორია და ჩამოყალიბებული იყო ცალკე პროგრამის სახით. სტუდენტების მხრიდან წლების განმავლობაში იყო მოთხოვნა ევროპა-ამერიკის ისტორიის მიმართულებით. შესაბამისად, როგორც კი დაწესებულებას მიეცა საშუალება, აღნიშნული მოდული დაემატა პროგრამაში.

დაწესებულების წარმომადგენელმა, დამშვების წინაპირობებთან დაკავშირებით განაცხადა, რომ ბმაში იყო პროგრამის როგორც ძირითადი, ასევე არჩევითი საგნების სილაბუსებში მითითებულ ლიტერატურასთან. ექსპერტების მიერ გამოთქმული რეკომენდაცია იყო ლეგიტიმური, შესაბამისად, დაწესებულება კრიტიკული თვალთ ხელახლა შეისწავლიდა სილაბუსებს. დაწესებულებაში ყოველწლიურად ხდებოდა ფინანსების აკუმულირება ბიბლიოთეკაში ლიტერატურის გადახალისების მიზნით.

საბჭოს წევრი, ნათია ზედგინიძე დაინტერესდა 2.4 კომპონენტში გაცემული რჩევით, რომელიც ეხებოდა დასკვნითი და შუალედური გამოცდების შეფასების ფორმების დივერსიფიკაციას. მან მიმართა ექსპერტებს განემარტათ აღნიშნული რჩევა იყო ტექნიკური ხასიათის თუ ჰქონდა შინაარსობრივი დატვირთვა. მას ასევე შეკითხვა ჰქონდა კრედიტებთან დაკავშირებით. დაწესებულების რეგულაციის თანახმად, 1 კრედიტი წარმოადგენდა 25 საკონტაქტო საათს. ისტორიის საბაკალავრო პროგრამით თითოეული კურსის კრედიტები გაწერილი იყო 30 საათით. რეკომენდაციის თანახმად, საჭირო იყო საათების რაოდენობის შეცვლა. მან მიმართა ექსპერტებს განემარტათ რეკომენდაციის სიმძიმე.

ექსპერტმა, თეიმურაზ პაპასკირმა განაცხადა, რომ რეკომენდაცია დაიწერა სწორედ კრედიტებში აცდენის გამო. მისი მისაზრებით, დაწესებულებას თავისუფლად შეეძლო 25 კრედიტზე გაეკეთებინა 60 კრედიტიანი საკონტაქტო საათი. დაწესებულებამ 3 საკონტაქტო საათი გაზარდა 4-მდე და შესაბამისად გაიზარდა კრედიტის მოცულობაც. რეალურად სტუდენტის ინტერესი არ დაზარალებულა და სერიოზულ დარღვევას არ ჰქონდა ადგილი.

დაწესებულების წარმომადგენელმა, ვლადიმერ ლლონტმა განაცხადა, რომ სასწავლო პროცესის მარეგულირებელი წესის თანახმად 1 კრედიტი განსაზღვრული იყო 25 საათით, თუმცა კანონმდებლობით ასევე განსაზღვრული იყო, რომ 25 დან 30 საათამდე შესაძლებელი იყო 1 კრედიტის განსაზღვრა. თუმცა ექსპერტთა ჯგუფთან მსჯელობის შემდგომ, დაწესებულებამ გაიზიარა რეკომენდაცია და განხორციელდებოდა კრედიტების კორექტირება.

საბჭოს წევრმა, გურანდა ჭელიძემ კითხვით მიმართა დაწესებულების წარმომადგენელს რაოდენობრივ ფაილთან დაკავშირებით. მისი განცხადებით, საბაკალავრო პროგრამებზე დაფიქსირებული იყო 90% ცდომილება კურსდამთავრებულებსა და ჩარიცხულ სტუდენტებს შორის. მას აინტერესებდა რა იყო ასეთი ცდომილების მიზეზი. გარდა ამისა, 28 სტუდენტი, რომლებიც სწავლობენ შემდგომ საფეხურზე, თქვენივე კურსდამთავრებულები არიან თუ ისინი სხვა უნივერსიტეტებში აგრძელებენ სწავლას.

დაწესებულების წარმომადგენელმა განაცხადა, რომ სტუდენტთა ძირითადი ნაწილი სწავლას აგრძელებდა „ისტორიის სამაგისტრო პროგრამაზე“, რომლის დასტური გახლდათ კურსდამთავრებულთა წარმოდგენილი მონაცემებიც. ბუნებრივ პროცესს წარმოადგენდა ის, რომ პირველკურსელი იცვლიდა პროგრამას და გადადიოდა სასწავლებლად სხვა უნივერსიტეტში, თუმცა ამ პროგრამაზე მოთხოვნადობა იყო მაღალი, რადგან ჩარიცხულ სტუდენტთა რაოდენობა მაღალი იყო გადასული სტუდენტების რაოდენობაზე.

სხდომაზე გამოცხადდა სათათბირო შესვენება

დაწყების დრო: 15:11

დასრულების დრო: 16:27

საბჭოს თავჯდომარემ კენჭისყრაზე დააყენა:

სსიპ - ბათუმის შოთა რუსთაველის სახელმწიფო უნივერსიტეტის „ისტორიის“ საბაკალავრო, საგანმანათლებლო პროგრამისათვის 7 წლის ვადით აკრედიტაციის მინიჭების საკითხი, 1 წელსა და 6 თვეში მონიტორინგის განხორციელების პირობით.

კენჭისყრის შედეგი:

მომხრე - 15

წინააღმდეგი - 0

გადაწყვეტილება:

„უმაღლესი განათლების შესახებ“ საქართველოს კანონის 66-ე მუხლის პირველი პუნქტის, მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა, მე-3 და მე-4 პუნქტების, „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის პირველი პუნქტის, მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის, მე-3 და მე-8 პუნქტების, აკრედიტაციის დებულების 27² მუხლის პირველი პუნქტის, 27⁵ მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და მე-5 პუნქტის, 27⁶ მუხლის პირველი პუნქტის „ბ¹“ ქვეპუნქტის, „საჯარო სამართლის იურიდიული პირის - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრის საქმისწარმოების წესისა და შინაგანაწესის დამტკიცების შესახებ“ სსიპ განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრის დირექტორის 2011 წლის 01 ივნისის №223 ბრძანების მე-8 მუხლისა და საქართველოს ზოგადი ადმინისტრაციული კოდექსის 53-ე მუხლის შესაბამისად, სსიპ - ბათუმის შოთა რუსთაველის სახელმწიფო უნივერსიტეტის „ისტორიის“ საბაკალავრო საგანმანათლებლო პროგრამას მიენიჭოს აკრედიტაცია 7 წლის ვადით, 1 წელსა და 6 თვეში მონიტორინგის განხორციელების პირობით.

საგანმანათლებლო დაწესებულებას განესაზღვრა შემდეგი რეკომენდაციების და რჩევები:

რეკომენდაცია:

1. ერთი ECTS კრედიტი უნდა განისაზღვროს უნივერსიტეტის დებულებით, როგორც 25 საათი და სავალდებულო საგნების კრედიტის საათების რაოდენობა შესწორებული უნდა იყოს როგორც სასწავლო გეგმაში, ასევე შესაბამის სილაბუსებში.
2. სწავლის შედეგების მიღწევის უზრუნველსაყოფად, მოძველებული და/ან უცხოენოვანი ლიტერატურა ამოღებულ უნდა იქნეს შემდეგი სილაბუსებიდან: 1. ზოგადი ეთნოლოგია; 2.. ახლო აღმოსავლეთის ისტორია (V-XXI სს.); 3. შუა საუკუნეების ისტორია (1); 4. შუა

საუკუნეების ისტორია (2); 5. ბიზანტიის ისტორია (ინგლისურად სათაური უნდა იყოს History of Byzantine Empire ან History of Byzantium); 6. რუსეთის ისტორია; 7. ევროპისა და ამერიკის ქვეყნების ახალი და უახლესი ისტორია (1) (სწორი სათაური ინგლისურად უნდა დაიწყოს Modern and Contemporary History); 8. ევროპისა და ამერიკის ქვეყნების ახალი და უახლესი ისტორია (2); 9. მსოფლიო ცივილიზაციების ისტორია; 10. აზიისა და აფრიკის ქვეყნების ახალი და თანამედროვე ისტორია; 11. შავი ზღვისპირეთის უძველესი ცენტრები; 12. საერთაშორისო ურთიერთობების ისტორია; 13. თურქეთის ისტორია (XX-XXI სს.); 14. ქართული, ქართული დიასპორები საზღვარგარეთ; 15. საერთაშორისო ურთიერთობები და კონფლიქტები; 16. საზღვაო სტრატეგია საერთაშორისო პოლიტიკაში; 17. საქართველოს პირველი რესპუბლიკა;

3. რეკომენდებულია, აკადემიურ პერსონალში ინოვაციური სწავლების მეთოდების და პრაქტიკების განვითარების ხელშეწყობა.
4. რეკომენდებულია, საბიბლიოთეკო რესურსის უზრუნველყოფა, სასწავლო კურსების სილაბუსებში განახლებული ლიტერატურის შესაბამისად.
5. ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახური ფაკულტეტის დონეზე უნდა გაძლიერდეს პროგრამის შეფასებისა და დამტკიცების პროცესებთან დაკავშირებით; ხოლო პროგრამების შეფასება უფრო სისტემატურად უნდა წარიმართოს. კერძოდ, ფაკულტეტის დონეზე აუცილებელია ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურმა გაფილტროს პროგრამები ხარისხის გასაუმჯობესების მიზნით. შემდეგ პროგრამები უნდა დამტკიცდეს ფაკულტეტის დონეზე „ფაკულტეტის საბჭოს“ ან მისი ეკვივალენტი ორგანოს მიერ.
6. რეკომენდებულია ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურმა განავითაროს უფრო ეფექტური და მჭიდრო თანამშრომლობა აკადემიურ პერსონალთან და სხვა დაინტერესებულ მხარეებთან პროგრამის შემუშავებისა და ცვლილებების პროცესში. გასაუმჯობესებელი სფეროები მოიცავს, მაგალითად, სტუდენტის დატვირთვის შეფასებას, სასწავლო კურსების კრედიტების რაოდენობას, სილაბუსებსა და შეფასებაში ნებისმიერი გამეორების იდენტიფიცირებას და ა.შ.

რჩევები:

- უნდა გასწორდეს ტექნიკური შეცდომა საქართველოს ისტორიის (X-XIV სს.) კურსის სილაბუსში
- სასურველია შუალედური და დასკვნითი გამოცდის შეფასების ფორმების დივერსიფიკაცია, კურსის ინდივიდუალური მახასიათებლებისა და მისი სწავლის შედეგების შესაბამისად;

საბჭოს თავჯდომარემ კენჭისყრაზე დააყენა:

სსიპ - ბათუმის შოთა რუსთაველის სახელმწიფო უნივერსიტეტის „ისტორიის“ სამაგისტრო, საგანმანათლებლო პროგრამის აკრედიტაციის მინიჭების საკითხი.

კენჭისყრის შედეგი:

მომხრე - 15

წინააღმდეგი - 0

გადაწყვეტილება:

„უმადლესი განათლების შესახებ“ საქართველოს კანონის 66-ე მუხლის პირველი პუნქტის, მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა, მე-3 და მე-4 პუნქტების, „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის პირველი პუნქტის, მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის, მე-3 და მე-8 პუნქტების, აკრედიტაციის დებულების 27² მუხლის პირველი პუნქტის, 27⁵ მუხლ

ის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და მე-5 პუნქტის, 27^ბ მუხლის პირველი პუნქტის „ბ“ ქვეპუნქტის, 33-ე მუხლის, „საჯარო სამართლის იურიდიული პირის - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრის საქმისწარმოების წესისა და შინაგანაწესის დამტკიცების შესახებ“ სსიპ განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრის დირექტორის 2011 წლის 01 ივნისის №223 ბრძანების მე-8 მუხლისა და საქართველოს ზოგადი ადმინისტრაციული კოდექსის 53-ე მუხლის შესაბამისად, სსიპ - ბათუმის შოთა რუსთაველის სახელმწიფო უნივერსიტეტის „ისტორიის“ სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამას მიენიჭა აკრედიტაცია 7 წლის ვადით 1 წლის თავზე ანგარიშის წარმოდგენის პირობით.

საგანმანათლებლო დაწესებულებას განესაზღვრა შემდეგი რეკომენდაციების და რჩევები: რეკომენდაცია:

1. არჩევითი კურსები "ევროპის ქვეყნებსა და საქართველოს შორის ურთიერთობა (XVII-XX სს.)" და "ევროკავშირის ისტორიის პრობლემები" ამოღებულ უნდა იქნეს სამაგისტრო პროგრამიდან, რადგან ისინი იმეორებენ სხვა კურსებს.
2. სწავლის შედეგების მიღწევის უზრუნველსაყოფად, სავალდებულო ლიტერატურა უნდა გამდიდრდეს და განახლდეს 10 შემდეგ სილაბუსებში: 1. მსოფლიო ისტორიის პრობლემები; 2. საქართველო და ანტიკური სამყარო; 3. საქართველოსა და ევროპის ქვეყნებს შორის ურთიერთობები (XXVI სს.); 4. საქართველოსა და ევროპის ქვეყნებს შორის ურთიერთობები (XVII-XX სს.); 5. საქართველოს XIX-XX საუკუნეების ისტორიული წყაროები და ისტორიოგრაფია; 6. საქართველოს ეთნოკულტურული ისტორიის პრობლემები; 7. აღმოსავლეთ ევროპის ქვეყნების ისტორია XX-XXI საუკუნეების მიჯნაზე; 8. დასავლეთ ევროპის ქვეყნების სოციალური და ეკონომიკური განვითარების პრობლემები XVI-XX სს.
3. რეკომენდებულია, აკადემიურ პერსონალში ინოვაციური სწავლების მეთოდების და პრაქტიკების განვითარების ხელშეწყობა.
4. რეკომენდებულია, საბიბლიოთეკო რესურსის უზრუნველყოფა, სასწავლო კურსების სილაბუსებში განახლებული ლიტერატურის შესაბამისად.
5. ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახური ფაკულტეტის დონეზე უნდა გაძლიერდეს პროგრამის შეფასებისა და დამტკიცების პროცესებთან დაკავშირებით; ხოლო პროგრამების შეფასება უფრო სისტემატურად უნდა წარიმართოს. კერძოდ, ფაკულტეტის დონეზე აუცილებელია ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურმა გაფილტროს პროგრამები ხარისხის გასაუმჯობესების მიზნით. შემდეგ პროგრამები უნდა დამტკიცდეს ფაკულტეტის დონეზე „ფაკულტეტის საბჭოს“ ან მისი ეკვივალენტი ორგანოს მიერ.
6. რეკომენდებულია ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურმა განავითაროს უფრო ეფექტური და მჭიდრო თანამშრომლობა აკადემიურ პერსონალთან და სხვა დაინტერესებულ მხარეებთან პროგრამის შემუშავებისა და ცვლილებების პროცესში. გასაუმჯობესებელი სფეროები მოიცავს, მაგალითად, სტუდენტის დატვირთვის შეფასებას, სასწავლო კურსების კრედიტების რაოდენობას, სილაბუსებსა და შეფასებაში ნებისმიერი გამეორების იდენტიფიცირებას და ა.შ.

რჩევები:

- უმჯობესია დონალდ რეიფილდის წიგნის „იმპერიების ზღვარი: საქართველოს ისტორია“ ჩანაცვლება სხვა ისტორიის წიგნით, რომელიც უფრო შესაფერისი იქნება როგორც სავალდებულო ლიტერატურა პროფესიული ინგლისურის კურსში. დონალდ რეიფილდი არ არის პროფესიონალი ისტორიკოსი 11 და მისი წიგნი შეიცავს უამრავ ფაქტობრივ შეცდომებს. აქედან გამომდინარე, უკეთესი იქნება ამ შემთხვევაში ისტორიკოსების სხვა წიგნების გამოყენება.

- სასურველია შუალედური და დასკვნითი გამოცდის შეფასების ფორმების დივერსიფიკაცია, კურსის ინდივიდუალური მახასიათებლებისა და მისი სწავლის შედეგების შესაბამისად;

საბჭოს თავჯდომარემ კენჭისყრაზე დააყენა:

სსიპ - ბათუმის შოთა რუსთაველის სახელმწიფო უნივერსიტეტის „არქეოლოგიის“ საბაკალავრო, საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის მინიჭების საკითხი.

კენჭისყრის შედეგი:

მომხრე - 15

წინააღმდეგი - 0

გადაწყვეტილება:

„უმაღლესი განათლების შესახებ“ საქართველოს კანონის 66-ე მუხლის პირველი პუნქტის, მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა, მე-3 და მე-4 პუნქტების, „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის პირველი პუნქტის, მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის, მე-3 და მე-8 პუნქტების, აკრედიტაციის დებულების 27² მუხლის პირველი პუნქტის, 27⁵ მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და მე-5 პუნქტის, 27⁶ მუხლის პირველი პუნქტის „ბ“ ქვეპუნქტის, „საჯარო სამართლის იურიდიული პირის - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრის საქმისწარმოების წესისა და შინაგანაწესის დამტკიცების შესახებ“ სსიპ განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრის დირექტორის 2011 წლის 01 ივნისის №223 ბრძანების მე-8 მუხლისა და საქართველოს ზოგადი ადმინისტრაციული კოდექსის 53-ე მუხლის შესაბამისად, სსიპ - ბათუმის შოთა რუსთაველის სახელმწიფო უნივერსიტეტის „არქეოლოგიის“ საბაკალავრო, საგანმანათლებლო პროგრამის მიხედვით აკრედიტაცია 7 წლის ვადით, ერთი წლის თავზე ანგარიშის წარმოდგენის პირობით.

საგანმანათლებლო დაწესებულებას განესაზღვრა შემდეგი რეკომენდაციების და რჩევები:

რეკომენდაცია:

1. ერთი ECTS კრედიტი უნდა განისაზღვროს უნივერსიტეტის დებულებით, როგორც 25 საათი და სავალდებულო საგნების კრედიტის საათების რაოდენობა შესწორებული უნდა იყოს როგორც სასწავლო გეგმაში, ასევე შესაბამის სილაბუსებში
2. რეკომენდებულია, აკადემიურ პერსონალში ინოვაციური სწავლების მეთოდების და პრაქტიკების განვითარების ხელშეწყობა.
3. რეკომენდებულია, საბიბლიოთეკო რესურსის უზრუნველყოფა, სასწავლო კურსების სილაბუსებში განახლებული ლიტერატურის შესაბამისად.
4. ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახური ფაკულტეტის დონეზე უნდა გაძლიერდეს პროგრამის შეფასებისა და დამტკიცების პროცესებთან დაკავშირებით; ხოლო პროგრამების შეფასება უფრო სისტემატურად უნდა წარიმართოს. კერძოდ, ფაკულტეტის დონეზე აუცილებელია ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურმა გაფილტროს პროგრამები ხარისხის გასაუმჯობესების მიზნით. შემდეგ პროგრამები უნდა დამტკიცდეს ფაკულტეტის დონეზე „ფაკულტეტის საბჭოს“ ან მისი ეკვივალენტი ორგანოს მიერ.
5. რეკომენდებულია ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურმა განავითაროს უფრო ეფექტური და მჭიდრო თანამშრომლობა აკადემიურ პერსონალთან და სხვა დაინტერესებულ მხარეებთან პროგრამის შემუშავებისა და ცვლილებების პროცესში. გასაუმჯობესებელი სფეროები მოიცავს, მაგალითად, სტუდენტის დატვირთვის შეფასებას, სასწავლო კურსების კრედიტების რაოდენობას, სილაბუსებსა და შეფასებაში ნებისმიერი გამეორების იდენტიფიცირებას და ა.შ.

რჩევები:

- სასურველია შუალედური და დასკვნითი გამოცდის შეფასების ფორმების დივერსიფიკაცია, კურსის ინდივიდუალური მახასიათებლებისა და მისი სწავლის შედეგების შესაბამისად;

საბჭოს თავჯდომარემ კენჭისყრაზე დააყენა:

სსიპ - ბათუმის შოთა რუსთაველის სახელმწიფო უნივერსიტეტის „არქეოლოგიის“ სადოქტორო საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის მინიჭების საკითხი.

კენჭისყრის შედეგი:

მომხრე - 15

წინააღმდეგი - 0

გადაწყვეტილება:

„უმაღლესი განათლების შესახებ“ საქართველოს კანონის 66-ე მუხლის პირველი პუნქტის, მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა, მე-3 და მე-4 პუნქტების, „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის პირველი პუნქტის, მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის, მე-3 და მე-8 პუნქტების, აკრედიტაციის დებულების 27² მუხლის პირველი პუნქტის, 27⁵ მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და მე-5 პუნქტის, 27⁶ მუხლის პირველი პუნქტის „ბ¹“ ქვეპუნქტის, „საჯარო სამართლის იურიდიული პირის - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრის საქმისწარმოების წესისა და შინაგანაწესის დამტკიცების შესახებ“ სსიპ განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრის დირექტორის 2011 წლის 01 ივნისის №223 ბრძანების მე-8 მუხლისა და საქართველოს ზოგადი ადმინისტრაციული კოდექსის 53-ე მუხლის შესაბამისად, სსიპ - ბათუმის შოთა რუსთაველის სახელმწიფო უნივერსიტეტის „არქეოლოგიის“ სადოქტორო საგანმანათლებლო პროგრამას იენიჭოს აკრედიტაცია 7 წლის ვადით 2 წლის თავზე მონიტორინგის განხორციელების პირობით.

საგანმანათლებლო დაწესებულებას განესაზღვრა შემდეგი რეკომენდაციების და რჩევები:

რეკომენდაცია:

1. რეკომენდებულია შესაბამისობაში მოვიდეს პროფესორის ასისტენტობის სასწავლო კურსის შეფასება და სწავლის შედეგები მოქმედ კანონმდებლობასთან.
2. რეკომენდებულია, აკადემიურ პერსონალში ინოვაციური სწავლების მეთოდების და პრაქტიკების განვითარების ხელშეწყობა.
3. რეკომენდებულია, საბიბლიოთეკო რესურსის უზრუნველყოფა, სასწავლო კურსების სილაბუსებში განახლებული ლიტერატურის შესაბამისად.
4. ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახური ფაკულტეტის დონეზე უნდა გაძლიერდეს პროგრამის შეფასებისა და დამტკიცების პროცესებთან დაკავშირებით; ხოლო პროგრამების შეფასება უფრო სისტემატურად უნდა წარიმართოს. კერძოდ, ფაკულტეტის დონეზე აუცილებელია ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურმა გაფილტროს პროგრამები ხარისხის გასაუმჯობესების მიზნით. შემდეგ პროგრამები უნდა დამტკიცდეს ფაკულტეტის დონეზე „ფაკულტეტის საბჭოს“ ან მისი ეკვივალენტი ორგანოს მიერ.
5. რეკომენდებულია ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურმა განავითაროს უფრო ეფექტური და მჭიდრო თანამშრომლობა აკადემიურ პერსონალთან და სხვა დაინტერესებულ მხარეებთან პროგრამის შემუშავებისა და ცვლილებების პროცესში. გასაუმჯობესებელი სფეროები მოიცავს, მაგალითად, სტუდენტის დატვირთვის შეფასებას, სასწავლო კურსების კრედიტების რაოდენობას, სილაბუსებსა და შეფასებაში ნებისმიერი გამეორების იდენტიფიცირებას და ა.შ.

რჩევები:

- სასურველია შუალედური და დასკვნითი გამოცდის შეფასების ფორმების დივერსიფიკაცია, კურსის ინდივიდუალური მახასიათებლებისა და მისი სწავლის შედეგების შესაბამისად

საბჭოს თავჯდომარემ კენჭისყრაზე დააყენა:

სსიპ - ბათუმის შოთა რუსთაველის სახელმწიფო უნივერსიტეტის „შავიზღვისპირეთისა და კავკასიის ანტიკური არქეოლოგიის“ სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის მინიჭების საკითხი.

კენჭისყრის შედეგი:

მომხრე - 15

წინააღმდეგი - 0

გადაწყვეტილება:

„უმაღლესი განათლების შესახებ“ საქართველოს კანონის 66-ე მუხლის პირველი პუნქტის, მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა, მე-3 და მე-4 პუნქტების, „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის პირველი პუნქტის, მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის, მე-3 და მე-8 პუნქტების, აკრედიტაციის დებულების 27² მუხლის პირველი პუნქტის, 27⁵ მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და მე-5 პუნქტის, 27⁶ მუხლის პირველი პუნქტის „ბ“ ქვეპუნქტის, 33-ე მუხლის, „საჯარო სამართლის იურიდიული პირის - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრის საქმისწარმოების წესისა და შინაგანაწესის დამტკიცების შესახებ“ სსიპ განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრის დირექტორის 2011 წლის 01 ივნისის №223 ბრძანების მე-8 მუხლისა და საქართველოს ზოგადი ადმინისტრაციული კოდექსის 53-ე მუხლის შესაბამისად, სსიპ - ბათუმის შოთა რუსთაველის სახელმწიფო უნივერსიტეტის „შავიზღვისპირეთისა და კავკასიის ანტიკური არქეოლოგიის“ სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამას მიენიჭა აკრედიტაციის 7 წლის ვადით, ერთი წლის თავზე ანგარიშის წარმოდგენის პირობით.

საგანმანათლებლო დაწესებულებას განესაზღვრა შემდეგი რეკომენდაციების და რჩევები:

რეკომენდაცია:

1. რეკომენდებულია, აკადემიურ პერსონალში ინოვაციური სწავლების მეთოდების და პრაქტიკების განვითარების ხელშეწყობა.
2. რეკომენდებულია, საბიბლიოთეკო რესურსის უზრუნველყოფა, სასწავლო კურსების სილაბუსებში განახლებული ლიტერატურის შესაბამისად.
3. ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახური ფაკულტეტის დონეზე უნდა გაძლიერდეს პროგრამის შეფასებისა და დამტკიცების პროცესებთან დაკავშირებით; ხოლო პროგრამების შეფასება უფრო სისტემატურად უნდა წარიმართოს. კერძოდ, ფაკულტეტის დონეზე აუცილებელია ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურმა გაფილტროს პროგრამები ხარისხის გასაუმჯობესების მიზნით. შემდეგ პროგრამები უნდა დამტკიცდეს ფაკულტეტის დონეზე „ფაკულტეტის საბჭოს“ ან მისი ეკვივალენტი ორგანოს მიერ.
4. რეკომენდებულია ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურმა განავითაროს უფრო ეფექტური და მჭიდრო თანამშრომლობა აკადემიურ პერსონალთან და სხვა დაინტერესებულ მხარეებთან პროგრამის შემუშავებისა და ცვლილებების პროცესში. გასაუმჯობესებელი სფეროები მოიცავს, მაგალითად, სტუდენტის დატვირთვის შეფასებას, სასწავლო კურსების კრედიტების რაოდენობას, სილაბუსებსა და შეფასებაში ნებისმიერი გამეორების იდენტიფიცირებას და ა.შ.

5. მონიტორინგისა და განხილვის პროცესში ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურმა უნდა: სისტემატიურად შეაგროვოს და გააანალიზოს ინფორმაცია სტუდენტის დატვირთვის შესახებ (მაგალითად, სასწავლო მასალის რაოდენობა); გამოყოს კრედიტი, რათა უკეთ აისახოს კურსის შინაარსი, სტუდენტის დატვირთვა და შეფასების მეთოდების საერთო წილი კურსების შუალედური და საბოლოო შეფასებებისთვის. გარდა ამისა, მონიტორინგისა და შეფასების ინსტრუმენტებმა, როგორცაა კითხვარები, სტუდენტებისგან უნდა გამოავლინოს უფრო კონკრეტული მონაცემები, მათი პროგრამების სახელმძღვანელო ასპექტების ხარისხის შესახებ.

დაწესებულების წარმომადგენელმა, ვლადიმერ ლლონტმა დააყენა შუამდგომლობა იმის თაობაზე, რომ მიღებული გადაწყვეტილებები ძალასი შესულიყო 2023 წლის 17 მარტიდან. საბჭოს თავმჯდომარემ მიიღო შუამდგომლობა და განაცხადა, რომ გადაწყვეტილებები ძალაში შევიდოდა 2023 წლის 17 მარტიდან.

2. მეორე საკითხი: სსიპ - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის "ისტორიის" და "არქეოლოგიის" საბაკალავრო, "საქართველოს ისტორიის", "ძველი ენების და ცივილიზაციების", "შუა საუკუნეების ისტორიის", "ახალი და უახლესი ისტორიის", "არქეოლოგიის" სამაგისტრო და "ისტორიის" სადოქტორო საგანმანათლებლო პროგრამების კლასტერის აკრედიტაციის საკითხის განხილვა;

№	ინფორმაცია საგანმანათლებლო პროგრამის შესახებ	
1	საგანმანათლებლო პროგრამის დასახელება	ისტორია
2	ერთობლივი უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამა	
3	სტატუსი	აკრედიტებული
4	სტატუსის გათვალისწინებით, საბჭო(ებ)ს გადაწყვეტილების თარიღი და ნომერი	2011 წლის 28 ოქტომბრის № 169 გადაწყვეტილება
5	ხელახალი აკრედიტაციის შემთხვევაში საგანმანათლებლო პროგრამის წინა დასახელება	ისტორია
6	უმაღლესი განათლების საფეხური	ბაკალავრიატი
7	დაშვების წინაპირობები	
8	კვალიფიკაციის დონე	მეექვსე დონე
9	კვალიფიკაციის დასახელება	ისტორიის ბაკალავრი
10	ზოგადი განათლების შესაბამისი საფეხურის საგნის/საგნების/საგნობრივი ჯგუფის სწავლების უფლების მითითებით	
11	დეტალური სფეროს დასახელება და კოდი (ISCED – F – 2013)	0222 ისტორია და არქეოლოგია
12	სწავლების ენა	ქართული
13	ECTS კრედიტების ჯამური რაოდენობა	240
14	განხორციელების ადგილი	საქართველო, თბილისი 0179, ილია ჭავჭავაძის გამზ. №1, I კორპუსი. ილია ჭავჭავაძის გამზ. №36, V კორპუსი, ილია ჭავჭავაძის გამზ. №13, VIII კორპუსი.
15		

მსჯავრდებულ აბიტურიენტთა საგანმანათლებლო პროგრამაზე სწავლა-სწავლების უფლებამოსილება	
---	--

№	ინფორმაცია საგანმანათლებლო პროგრამის შესახებ	
1	საგანმანათლებლო პროგრამის დასახელება	არქეოლოგია
2	ერთობლივი უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამა	
3	სტატუსი	აკრედიტებული
4	სტატუსის გათვალისწინებით, საბჭო(ებ)ს გადაწყვეტილების თარიღი და ნომერი	2011 წლის 28 ოქტომბრის № 170 გადაწყვეტილება
5	ხელახალი აკრედიტაციის შემთხვევაში საგანმანათლებლო პროგრამის წინა დასახელება	არქეოლოგია
6	უმაღლესი განათლების საფეხური	ბაკალავრიატი
7	დაშვების წინაპირობები	
8	კვალიფიკაციის დონე	მეექვსე დონე
9	კვალიფიკაციის დასახელება	არქეოლოგიის ბაკალავრი
10	ზოგადი განათლების შესაბამისი საფეხურის საგნის/საგნების/საგნობრივი ჯგუფის სწავლების უფლების მითითებით	
11	დეტალური სფეროს დასახელება და კოდი (ISCED – F – 2013)	0222 ისტორია და არქეოლოგია
12	სწავლების ენა	ქართული
13	ECTS კრედიტების ჯამური რაოდენობა	240
14	განხორციელების ადგილი	საქართველო, თბილისი 0179, ილია ჭავჭავაძის გამზ. №1, I კორპუსი. ილია ჭავჭავაძის გამზ. №36, V კორპუსი, ილია ჭავჭავაძის გამზ. №13, VIII კორპუსი.
15	მსჯავრდებულ აბიტურიენტთა საგანმანათლებლო პროგრამაზე სწავლა-სწავლების უფლებამოსილება	

№	ინფორმაცია საგანმანათლებლო პროგრამის შესახებ	
1	საგანმანათლებლო პროგრამის დასახელება	საქართველოს ისტორია
2	ერთობლივი უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამა	
3	სტატუსი	აკრედიტებული
4	სტატუსის გათვალისწინებით, საბჭო(ებ)ს გადაწყვეტილების თარიღი და ნომერი	2012 წლის 18 ივლისის №204 გადაწყვეტილება
5	ხელახალი აკრედიტაციის შემთხვევაში საგანმანათლებლო პროგრამის წინა დასახელება	საქართველოს ისტორია
6	უმაღლესი განათლების საფეხური	მაგისტრატურა
7	დაშვების წინაპირობები	

8	კვალიფიკაციის დონე	მეშვიდე დონე
9	კვალიფიკაციის დასახელება	ისტორიის მაგისტრი
10	ზოგადი განათლების შესაბამისი საფეხურის საგნის/საგნების/საგნობრივი ჯგუფის სწავლების უფლების მითითებით	
11	დეტალური სფეროს დასახელება და კოდი (ISCED – F – 2013)	0222 ისტორია და არქეოლოგია
12	სწავლების ენა	ქართული
13	ECTS კრედიტების ჯამური რაოდენობა	120
14	განხორციელების ადგილი	საქართველო, თბილისი 0179, ილია ჭავჭავაძის გამზ. №1, I კორპუსი. ილია ჭავჭავაძის გამზ. №13, VIII კორპუსი.
15	მსჯავრდებულ აბიტურიენტთა საგანმანათლებლო პროგრამაზე სწავლა-სწავლების უფლებამოსილება	

№	ინფორმაცია საგანმანათლებლო პროგრამის შესახებ	
1	საგანმანათლებლო პროგრამის დასახელება	ძველი ენები და ცივილიზაციები
2	ერთობლივი უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამა	
3	სტატუსი	არაკრედიტებული
4	სტატუსის გათვალისწინებით, საბჭო(ებ)ს გადაწყვეტილების თარიღი და ნომერი	2012 წლის 18 ივლისის №203 გადაწყვეტილება
5	ხელახალი აკრედიტაციის შემთხვევაში საგანმანათლებლო პროგრამის წინა დასახელება	ძველი ენები და ცივილიზაციები
6	უმაღლესი განათლების საფეხური	მაგისტრატურა
7	დაშვების წინაპირობები	
8	კვალიფიკაციის დონე	მეშვიდე დონე
9	კვალიფიკაციის დასახელება	სიძველეთმცოდნეობის მაგისტრი
10	ზოგადი განათლების შესაბამისი საფეხურის საგნის/საგნების/საგნობრივი ჯგუფის სწავლების უფლების მითითებით	
11	დეტალური სფეროს დასახელება და კოდი (ISCED – F – 2013)	0222 ისტორია და არქეოლოგია
12	სწავლების ენა	ქართული
13	ECTS კრედიტების ჯამური რაოდენობა	120
14	განხორციელების ადგილი	საქართველო, თბილისი 0179, ილია ჭავჭავაძის გამზ. №1, I კორპუსი. ილია ჭავჭავაძის გამზ. №36, V კორპუსი, ილია ჭავჭავაძის გამზ. №13, VIII კორპუსი.
15	მსჯავრდებულ აბიტურიენტთა საგანმანათლებლო პროგრამაზე სწავლა-სწავლების უფლებამოსილება	

№	ინფორმაცია საგანმანათლებლო პროგრამის შესახებ	

1	საგანმანათლებლო პროგრამის დასახელება	შუა საუკუნეების ისტორია
2	ერთობლივი უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამა	
3	სტატუსი	აკრედიტებული
4	სტატუსის გათვალისწინებით, საბჭო(ებ)ს გადაწყვეტილების თარიღი და ნომერი	2012 წლის 18 ივლისის №213 გადაწყვეტილება
5	ხელახალი აკრედიტაციის შემთხვევაში საგანმანათლებლო პროგრამის წინა დასახელება	მედიევისტიკა
6	უმაღლესი განათლების საფეხური	მაგისტრატურა
7	დაშვების წინაპირობები	
8	კვალიფიკაციის დონე	მეშვიდე დონე
9	კვალიფიკაციის დასახელება	ისტორიის მაგისტრი
10	ზოგადი განათლების შესაბამისი საფეხურის საგნის/საგნების/საგნობრივი ჯგუფის სწავლების უფლების მითითებით	
11	დეტალური სფეროს დასახელება და კოდი (ISCED – F – 2013)	0222 ისტორია და არქოლოგია
12	სწავლების ენა	ქართული
13	ECTS კრედიტების ჯამური რაოდენობა	120
14	განხორციელების ადგილი	საქართველო, თბილისი 0179, ილია ჭავჭავაძის გამზ. №1, I კორპუსი. ილია ჭავჭავაძის გამზ. №36, V კორპუსი, ილია ჭავჭავაძის გამზ. №13, VIII კორპუსი.
15	მსჯავრდებულ აბიტურიენტთა საგანმანათლებლო პროგრამაზე სწავლა-სწავლების უფლებამოსილება	

№	ინფორმაცია საგანმანათლებლო პროგრამის შესახებ	
1	საგანმანათლებლო პროგრამის დასახელება	ახალი და უახლესი ისტორია
2	ერთობლივი უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამა	
3	სტატუსი	აკრედიტებული
4	სტატუსის გათვალისწინებით, საბჭო(ებ)ს გადაწყვეტილების თარიღი და ნომერი	2012 წლის 18 ივლისის №213 გადაწყვეტილება
5	ხელახალი აკრედიტაციის შემთხვევაში საგანმანათლებლო პროგრამის წინა დასახელება	ახალი და უახლესი ისტორია
6	უმაღლესი განათლების საფეხური	მაგისტრატურა
7	დაშვების წინაპირობები	
8	კვალიფიკაციის დონე	მეშვიდე დონე
9	კვალიფიკაციის დასახელება	ისტორიის მაგისტრი
10	ზოგადი განათლების შესაბამისი საფეხურის საგნის/საგნების/საგნობრივი ჯგუფის სწავლების უფლების მითითებით	

11	დეტალური სფეროს დასახელება და კოდი (ISCED – F – 2013)	0222 ისტორია და არქეოლოგია
12	სწავლების ენა	ქართული
13	ECTS კრედიტების ჯამური რაოდენობა	120
14	განხორციელების ადგილი	საქართველო, თბილისი 0179, ილია ჭავჭავაძის გამზ. №1, I კორპუსი. ილია ჭავჭავაძის გამზ. №36, V კორპუსი, ილია ჭავჭავაძის გამზ. №13, VIII კორპუსი.
15	მსჯავრდებულ აბიტურიენტთა საგანმანათლებლო პროგრამაზე სწავლა-სწავლების უფლებამოსილება	

№	ინფორმაცია საგანმანათლებლო პროგრამის შესახებ	
1	საგანმანათლებლო პროგრამის დასახელება	არქეოლოგია
2	ერთობლივი უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამა	
3	სტატუსი	აკრედიტებული
4	სტატუსის გათვალისწინებით, საბჭო(ებ)ს გადაწყვეტილების თარიღი და ნომერი	2012 წლის 18 ივლისის №216 გადაწყვეტილება
5	ხელახალი აკრედიტაციის შემთხვევაში საგანმანათლებლო პროგრამის წინა დასახელება	
6	უმაღლესი განათლების საფეხური	მაგისტრატურა
7	დაშვების წინაპირობები	
8	კვალიფიკაციის დონე	მეშვიდე დონე
9	კვალიფიკაციის დასახელება	არქეოლოგიის მაგისტრი
10	ზოგადი განათლების შესაბამისი საფეხურის საგნის/საგნების/საგნობრივი ჯგუფის სწავლების უფლების მითითებით	
11	დეტალური სფეროს დასახელება და კოდი (ISCED – F – 2013)	0222 ისტორია და არქეოლოგია
12	სწავლების ენა	ქართული
13	ECTS კრედიტების ჯამური რაოდენობა	120
14	განხორციელების ადგილი	საქართველო, თბილისი 0179, ილია ჭავჭავაძის გამზ. №1, I კორპუსი. ილია ჭავჭავაძის გამზ. №13, VIII კორპუსი.
15	მსჯავრდებულ აბიტურიენტთა საგანმანათლებლო პროგრამაზე სწავლა-სწავლების უფლებამოსილება	

№	ინფორმაცია საგანმანათლებლო პროგრამის შესახებ	
1	საგანმანათლებლო პროგრამის დასახელება	ისტორია
2	ერთობლივი უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამა	
3	სტატუსი	აკრედიტებული

4	სტატუსის გათვალისწინებით, საბჭო(ებ)ს გადაწყვეტილების თარიღი და ნომერი	2012 წლის 18 ივლისის №244 გადაწყვეტილება
5	ხელახალი აკრედიტაციის შემთხვევაში საგანმანათლებლო პროგრამის წინა დასახელება	
6	უმაღლესი განათლების საფეხური	დოქტორანტურა
7	დაშვების წინაპირობები	
8	კვალიფიკაციის დონე	მერვე დონე
9	კვალიფიკაციის დასახელება	ისტორიის დოქტორი
10	ზოგადი განათლების შესაბამისი საფეხურის საგნის/საგნების/საგნობრივი ჯგუფის სწავლების უფლების მითითებით	
11	დეტალური სფეროს დასახელება და კოდი (ISCED – F – 2013)	0222 ისტორია და არქეოლოგია
12	სწავლების ენა	ქართული
13	ECTS კრედიტების ჯამური რაოდენობა	40
14	განხორციელების ადგილი	საქართველო, თბილისი 0179, ილია ჭავჭავაძის გამზ. №1, I კორპუსი. ილია ჭავჭავაძის გამზ. №36, V კორპუსი, ილია ჭავჭავაძის გამზ. №13, VIII კორპუსი.
15	მსჯავრდებულ აბიტურიენტთა საგანმანათლებლო პროგრამაზე სწავლა-სწავლების უფლებამოსილება	

საგანმანათლებლო დაწესებულების მიერ საბჭოს წევრ(ებ)ის აცილება

✓ არა

საბჭოს წევრ(ებ)ის თვითაცილება

✓ კი

თვითაცილება განაცხადა ნინო ჭალაგანიძემ და მამუკა ხუსკივაძემ.

აცილების საფუძველი: შრომითი ხელშეკრულების არსებობა დაწესებულებასთან

საბჭოს თავმჯდომარემ საბჭოს წევრებს მიმართა დაედასტურებინათ, რომ იცნობდნენ უმაღლესი საგანმანათლებლო დაწესებულების მიერ წარმოდგენილ თვითშეფასებას, აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნასა და საგანმანათლებლო პროგრამის ექსპერტთა დასკვნის პროექტზე დაწესებულების მიერ წარმოდგენილ არგუმენტირებულ პოზიციას. საბჭოს წევრებმა დაადასტურეს, რომ იცნობდნენ საქმის მასალებს.

საბჭოს თავმჯდომარემ ჰკითხა დაინტერესებული მხარის (საგანმანათლებლო დაწესებულების) წარმომადგენელს, იცნობდა თუ არა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. წარმომადგენელ(ებ)მა დაადასტურა, რომ იცნობდ(ნენ) აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას.

მეორე საკითხის ზეპირი მოსმენა

ექსპერტების პოზიციის განხილვა

საბჭოს თავმჯდომარემ სთხოვა ექსპერტთა ჯგუფს წარმოედგინათ მათი პოზიცია.

ექსპერტმა ემზარ კახიძემ განაცხადა, აქტიურად ითანამშრომლა ექსპერტთა ჯგუფში, როგორც ამავე ჯგუფის წევრმა, თუმცა განსაკუთრებული ყურადღება გაამახვილა ისტორიის საბაკალავრო და სამაგისტრო პროგრამებზე. მის შეფასებებში არ იყო წარმოდგენილი რეკომენდაციები, თუმცა გაიცა რჩევები, რომლებიც დაწესებულების მხრიდან იქნებოდა

გამოსწორებადი. მისი მოსაზრებით, ზოგიერთი პროგრამა იყო ზედმეტად გადატვირთული, გამოიხატა ლიტერატურის სიუხვე. საბაკალავრო პროგრამაზე თემატიკა საბაკალავრო საფეხურის სტუდენტებისათვის იქნებოდა ძნელად დასაძლევად.

ექსპერტმა მერაბ ჭუმბურიძემ განაცხადა, რომ მის მიერ ექსპერტთა ჯგუფში მოშაობის დროს ყურადღება გამახვილდა არქეოლოგიის საბაკალავრო და სამაგისტრო, ძველი ენების და ცივილიზაციების სამაგისტრო პროგრამაზე. მის მიერ არ გაცემულა რაიმე მნიშვნელოვანი რეკომენდაცია, მას ჰქონდა მხოლოდ რჩევები. რჩევები ძირითადად შეეხებოდა იმას, რომ სასწავლო კურსის სილაბუსში მითითებული ყოფილიყო ახალი სახელმძღვანელოები და მონოგრაფიები. აღსანიშნავი იყო, რომ დაწესებულებას თავად ჰქონდა გამოცემული დარგში არაერთი სახელმძღვანელო. საბაკალავრო და სამაგისტრო პროგრამებს რამოდენიმე სილაბუსში, მაგალითად: „ანტიკური არქეოლოგია, კლასიკური და ელინისტური ხანა“, ლიტერატურასთან ერთად საკითხავ მასალად მითითებული იყო რიდერი და ჰენდაუთი. მისი რჩევა გალხდათ მითითებული ყოფილიყო კურსის დასახელება, შემდგენელის ვინაობა და წელი. ასევე ზოგიერთი სილაბუსის ლიტერატურაში ფიქსირდებოდა მცირე ხარვეზები სახელმძღვანელოს გამოცემის წელთან დაკავშირებით და მისი რჩევა გახლდათ გასწორებულიყო აღნიშნული ხარვეზები. რაც შეეხებოდა „ძველი ენებისა და ცივილიზაციების“ სამაგისტრო პროგრამას, ერთ-ერთ სილაბუსში („წინააზიის ხელოვნება“), ძირითად სასწავლო ლიტერატურაში მითითებული იყო უფრო მეტად უცხოური ლიტერატურა. გაცემული იყო რჩევა აღნიშნულ სილაბუსში ასევე გამოყენებული ყოფილიყო ქართულენოვანი ლიტერატურა ან ლექტორის მიერ შედგენილი ყოფილიყო შესაბამისი რიდერი. ასევე გაცემული იქნა რჩევა „ძველი ენებისა და ცივილიზაციების“ სამაგისტრო პროგრამაში, „არქეოლოგიის“ საბაკალავრო პროგრამიდან შეტანილი ყოფილიყო ანტიკური არქეოლოგიის სალექციო კურსები, რადგან პროგრამის სპეციფიკა ითვალისწინებდა ანტიკური ეპოქის შესწავლას.

საბჭოს თავმჯდომარე დაინტერესდა, თუ პროგრამით გათვალისწინებული იყო ანტიკური არქეოლოგიის სალექციო კურსები და ასეთი კურსები არ იყო შეტანილი სამაგისტრო პროგრამაში, როგორ გავიდოდა პროგრამა სწავლის შედეგზე. აღსანიშნავი იყო, რომ რჩევა არ ავალდებულებდა დაწესებულებას მის სავალდებულოდ შესრულებას.

ექსპერტმა, მერაბ ჭუმბურიძემ განაცხადა, რომ პროგრამაში გათვალისწინებული იყო ანტიკური პერიოდის კულტურისა და ცივილიზაციის შესწავლა, თუმცა ანტიკური არქეოლოგიის დამატება კიდევ უფრო გააუმჯობესებდა პროგრამას. საუბარი არ იყო სწავლის შედეგების მიღწევაზე, ვინაიდან აღნიშნული საკითხი არ უშლიდა ხელს სწავლის შედეგის მიღწევას.

საბჭოს თავმჯდომარემ მიმართა დაწესებულების წარმომადგენლებს წარმოედგინათ მოსაზრებები.

დაწესებულების წარმომადგენელმა, დარეჯან გარდავაძემ განაცხადა, რომ დაწესებულებისათვის აღნიშნული კლასტერი გახლდათ ძალიან მნიშვნელოვანი. დარგები რომლებსაც მოიცავენ პროგრამები გახლავთ ის დარგები, რომლებშიც თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი ათწლეულების მანძილზე ახორციელებს როგორც სწავლებას, ისე კვლევებს. ექსპერტთა ჯგუფის მიერ შემუშავებული დასკვნა საკმაოდ კარგად წამოწევდა აღნიშნული პროგრამების დადებით მხარეს. დასკვნა წარმოდგენილი იყო განმავითარებელი რჩევებით, პროგრამები თავიანთი მიზნებით და სასწავლო კურსებით მყარად ადასტურებდნენ სწავლის შედეგებზე გასვლას. მათ ასევე ჰქონდათ პროგრამების მრავალფეროვნება, რაც იძლეოდა სასწავლო კურსების ერთმანეთში გაზიარების საშუალებას, როგორც თავისუფალი კომპონენტი ან მაინორ პროგრამების სახით.

დაწესებულების წარმომადგენელმა, თედო დუნდუამ განაცხადა, კლასტერში გათვალისწინებული საბაკალავრო პროგრამა თავისი სტრუქტურით თითქმის იდენტური იყო წინამორბედი პროგრამისა. დამატებული იყო ლიტერატურა, ოდნავ შეცვლილი იყო არჩევითი საგნები. შესაძლო პროგრამა იყო ოდნავ მძიმე, მაგრამ იყო დაძლევადი, სტუდენტები იღებდნენ კარგ ნიშნებს.

დაწესებულების წარმომადგენელმა, ზვიად კვიციანიმა რომელიც გახლდათ „არქეოლოგიის“ საბაკალავრო პროგრამის ხელმძღვანელი განაცხადა, რომ დაწესებულება გაითვალისწინებდა ექსპერტთა ჯგუფის მიერ გაცემულ რჩევებს. არქეოლოგიის დარგი არის ინტერდისციპლინარული და ფაქტიურად გაცდენილი იყო ჰუმანიტარულ მეცნიერებათა დარგებს. აღნიშნულიდან გამომდინარე მაგისტრატურის საფეხურზე მიღების წინაპირობები იქნებოდა უფრო ვრცელი. დაწესებულება ფაკულტეტის ხელმძღვანელებთან და ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის წარმომადგენლებთან ერთად მაქსიმალურად ცდილობდა კურიკულუმები და საგნები ყოფილიყო უფრო მეტად ინტერდისციპლინარული.

დაწესებულების წარმომადგენელმა, ლევან გორდეზიანიმა განაცხადა, რომ რჩევები ორიენტრებული იყო პროგრამის განვითარებაზე. დაწესებულებას ევალუბოდა პროგრამებში დაეცვა ბალანსი უნიფიკაციასა და ფორმალურად გამართულობას და ობიექტურ მრავალფეროვნებას შორის. სამაგისტრო პროგრამასთან დაკავშირებით, ძველი ენები და ცივილიზაციები, სიძველეთმცოდნეობა გახლდათ ინტერდისციპლინარული დარგი, ძირითადი აქცენტი კეთდებოდა არჩევითობაზე. ასევე დიდი ადგილი ეთმობოდა ხელმძღვანელთან შეთანხმებით მომიჯნავე პროგრამებიდან საგნების აღების შესაძლებლობას. სტუდენტი რომელიც მუშაობს სამაგისტრო ნაშრომზე და მის ინტრესს წარმოადგენდა არქეოლოგია, ჰქონდა სრული შესაძლებლობა „არქეოლოგიის“ პროგრამიდან აეღო ნებისმიერი საგანი თუკი წინაპირობები მას მისცემდა ამის შესაძლებლობას. ესაბამისად, პროგრამა გახლდათ მაქსიმალურად გახსნილი და თანამშრომლობდა სხვა პროგრამებთან არჩევითი საგნების გაცვლის დონეზე.

საბჭოს თავმჯდომარემ მიმართა საბჭოს წევრებს წარმოედგინათ მოსაზრებები.

საბჭოს წევრი, გურანდა ჭელიძე დაინტერესდა თუ რატომ იყო წარმოდგენილი რჩევები და არა რეკომენდაციები. თუ გადახედავდნენ რჩევების ნაწილს, კლასტერულ რჩევებს, რომლებიც შემდგომ გადატანილი იყო პროგრამულ ნაწილში, ატარებდა არა რჩევის, არამედ წმინდად სარეკომენდაციო ხასიათს. მან მიმართა ექსპერტებს, რჩევები რომლებიც შეეხებოდა სასწავლო კურსების ძირითადი ნაწილის სილაბუსებში სახელმძღვანელოების რაოდენობის შესაბამისობას კრედიტებით განსაზღვრული საათების რაოდენობასთან, სასწავლო კურსების ძირითადი ნაწილის სილაბუსებში ახალი სახელმძღვანელოების და მონოგრაფიების დაკონკრეტებას. ასევე ქართულენოვანი სახელმძღვანელოების არარსებობის შემთხვევაში ელექტრონული რიდერების შექმნას, არსებული საკომუნიკაციო არხების სტუდენტებსა და შესაბამისი ფაკულტეტის ადმინისტრაციულ სერვისებს შორის გაძლიერებას, მაგისტრანტებისთვის არსებული მხარდაჭერის სერვისების მექანიზმების გაძლიერებას და გაუმჯობესებას და სამომავლოდ უცხოურ გაცვლით პროგრამებში მათ აქტიურად ჩართვას და ა.შ. მან სთხოვა ექსპერტებს გაეკეთებინათ კომენტარი მოცემულ საკითხებთან დაკავშირებით და დაეზუსტებინათ თუ რატომ არ იყო აღნიშნული რჩევები წარმოდგენილი რეკომენდაციების სახით.

დაწესებულების წარმომადგენელმა, დარეჯან გარდავაძემ განაცხადა, ექსპერტთა ჯგუფის თავმჯდომარემ მათ ვიზიტის დროს განუცხადა, რომ ყველა რჩევა რაც წარმოდგენილი იყო დასკვნაში ემსახურებოდა პროგრამების კიდევ უფრო განვითარებას და გაუმჯობესებას. აკრედიტაციის პროცესში დაწესებულებამ აჩვენა და თანდართული დოკუმენტაციაც იმას მოწმობდა, რომ რომ სტუდენტების მონაწილეობის მაჩვენებელი გაცვლით პროგრამებში იყო მაღალი, არქეოლოგიის მიმართულებით პრაქტიკულად არ არსებობდა დაუსაქმებელი სტუდენტი. შესაძლებელი იყო საშუალო განათლების დონე ქვეყანაში არ იყო მაღალი, თუმცა ეს არ იძლეოდა იმის უფლებას რომ მათ დაეწიათ პროგრამის სტანდარტი. დაწესებულება მუშაობდა იმაზე, რომ მოერგო სტუდენტი მათი სტანდარტისათვის. ესაბამისად, მათ სტუდენტებს ჰქონდათ ძალიან კარგი მიღწევები, რასაც ადასტურებდა თანდართული მასალაც. ექსპერტმა, მერაბ ჭუმბურიძემ განაცხადა, საბაკალავრო პროგრამასთან მიმართებით გაცემული იყო რჩევა ლიტერატურასთან დაკავშირებით იმის თაობაზე, რომ გამოყენებული ყოფილიყო

უფრო ახალი ლიტერატურა. რაც შეეხებოდა საათების რაოდენობას და კრედიტებთან მათ შესაბამისობას, ინტერვიუების დროს მათ ჰქონდათ შესამღებლობა გასაუბრებოდნენ აკადემიურ პერსონალს და სტუდენტებს, რომელთა განცხადებით არსებული რაოდენობა გათვალისწინებული იყო იმის გამო, რომ სტუდენტს ჰქონოდა არჩევის საშუალება დასახელებული მრავალფეროვანი ლიტერატურიდან. ესაბამისად, აღნიშნული საკითხი განსაზღვრული იყო რჩევის სახით. რაც შეეხებოდა სამაგისტრო პროგრამის სტუდენტების აქტიურ ჩართვას გაცვლით პროგრამებში, სტუდენტებმა ინტერვიუს დროს დააფიქსირეს, რომ მათ ჰქონდათ ამის საშუალება, უბრალოდ გამოთქმული იყო სურვილი, რომ ასეთი ჩართულობის შესამღებლობა ყოფილიყო უფრო მეტი. აღნიშნულიდან გამომდინარე, სტუდენტი ექსპერტის მიერ განისაზღვრა რჩევა, რომელიც დაფიქსირდა ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნაში.

ექსპერტმა, ნანა ფირცხელანმა განაცხადა, რომ გაცვლით პროგრამებში სტუდენტების ჩართულობასთან დაკავშირებით რჩევის ჩამოყალიბება განპირობებული იყო იმით, რომ სტუდენტების სურვილი გახლდათ უფრო მეტად დარგზე ორიენტირებული და დაწესებულებას შეეთავაზებინა თავიანთი სპეციალობის განვითარებისაკენ მიმართული სტაჟირების პროგრამები. ასევე სტუდენტების სურვილი გახლდათ სასწავლო ენის კომპონენტში უფრო აქტიურად ყოფილიყო შემოტანილი ტერმინოლოგიების სწავლება. აღნიშნული ისწავლებოდა, თუმცა მათი რჩევა გახლდათ ამ მიმართულების კიდევ უფრო გაძლიერება.

საბჭოს თავმჯდომარემ განაცხადა, რომ მან ვერ მიიღო დასმულ კითხვებზე კონკრეტული პასუხები. მან მიმართა ექსპერტებს განემარტათ თუ რას გულსიხმობდა რჩევა, რომელიც გულსიხმობდა, რომ პროგრამის სწავლის შედეგები იყო მკაფიო, თუმცა ისინი ცხადად უნდა გამოჩენილიყო სილაბუსებში. ამჟამად ეს შედეგები არ ჩანდა სტუდენტების სახელმძღვანელოებში და ვებ გვერდზე. მისთვის გაურკვეველი იყო რჩევის შინაარსი.

საბჭოს წევრმა, ერმილე მესხიამ განაცხადა, რომ ეროვნულ გამოცდებზე „არქეოლოგიისა“ და „ისტორიის“ პროგრამებზე ქართულ ენასა და ლიტერატურაში დაწესებული იყო მინიმალური ზღვარი 40%, ხოლო ისტორიაში 25%. მან მიმართა დაწესებულების წარმომადგენლებს განმარტება გაეკეთებინათ აღნიშნულ პროცენტულ მაჩვენებლებთან დაკავშირებით.

დაწესებულების წარმომადგენელმა, დარეჯან გარდავაძემ განაცხადა, რომ აღნიშნულ პროგრამებზე ცალკე მიღება არ ხდებოდა. ფაკულტეტზე მოქმედებდა 29 საბაკალავრო პროგრამა, სადაც საფაკულტეტო მიღებით ხდებოდა სტუდენტების მიღება. მესამე საგნად განსაზღვრული იყო არჩევანი ისტორიასა და ლიტერატურას შორის. უნივერსიტეტში ჩარიცხული სტუდენტი პირველი სემესტრის განმავლობაში საბაზო ჰუმანიტარულ ცოდნას იღებდა საერთო საფაკულტეტო კურსებით, რომელიც მას ეხმარებოდა ორიენტაციის ჩამოყალიბებაში. რაც შეეხებოდა სახელმწიფო პროგრამას, ცალკე მიღება ხორციელდებოდა სახელმწიფოს მიერ დაფინანსებულ პროგრამებზე და სტუდენტს საშუალება ჰქონდა ჩარიცხულიყო კონკრეტულ პროგრამაზე.

დაწესებულების წარმომადგენელმა, თეიმურაზ პაპასქირმა განაცხადა, რომ მარტო ისტორიის საგნით ვერ ხორციელდებოდა ჩარიცხვა. ესაბამისად, არჩევითი საგნის გამო იძულებულები იყვნენ დაეწესებინათ ჩვეულებრივი ზღვარი. უფრო მაღალი ზღვარი იყო დაწესებული სავალდებულო საგნებზე.

სხდომაზე გამოცხადდა სათათბირო შესვენება

დაწყების დრო: 17:12

დასრულების დრო: 18:44

საბჭომ ნაწილობრივ გაიზიარა ექსპერტთა დასკვნაში არსებული შეფასება და გაცემული რეკომენდაციები და რჩევები, რის საფუძველზეც გარკვეული რეკომენდაციები იქნა ამოღებული. თუმცა შეცვალა 1,5 კომპონენტის შეაფასება და ნაცვლად „შესაბამისია

მოთხოვნებთან“ შეაფასა, როგორც „მეტწილად შესაბამისია მოთხოვნებთან, რის საფუძველზეცპირველი სტანდარტი შეფასდა, როგორც „მეტწილად შესაბამისია მოთხოვნებთან“

საბჭოს თავჯდომარემ კენჭისყრაზე დააყენა:

სსიპ - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის "ისტორიის" საბაკალავრო საგანმანათლებლო პროგრამისათვის 7 წლის ვადით აკრედიტაციის მინიჭების საკითხი, 1 წელში ანგარიშის წარმოდგენის პირობით

კენჭისყრის შედეგი:

მომხრე - 16

წინააღმდეგი - 0

გადაწყვეტილება:

„უმაღლესი განათლების შესახებ“ საქართველოს კანონის 66-ე მუხლის პირველი პუნქტის, მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა, მე-3 და მე-4 პუნქტების, „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის პირველი პუნქტის, მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის, მე-3 და მე-8 პუნქტების, აკრედიტაციის დებულების 27² მუხლის პირველი პუნქტის, 27⁵ მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და მე-5 პუნქტის, 27⁶ მუხლის პირველი პუნქტის „ბ“ ქვეპუნქტის, „საჯარო სამართლის იურიდიული პირის - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრის საქმისწარმოების წესისა და შინაგანაწესის დამტკიცების შესახებ“ სსიპ განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრის დირექტორის 2011 წლის 01 ივნისის No223 ბრძანების მე-8 მუხლისა და საქართველოს ზოგადი ადმინისტრაციული კოდექსის 53-ე მუხლის შესაბამისად, სსიპ - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის "ისტორიის" საბაკალავრო საგანმანათლებლო პროგრამას მიენიჭოს აკრედიტაცია 7 წლის ვადით, 1 წლის თავზე ანგარიშის განხორციელების პირობით.

საგანმანათლებლო დაწესებულებას განესაზღვრა შემდეგი რეკომენდაციების და რჩევები:

რეკომენდაციები:

1. რეკომენდებულია, რიგ სასწავლო კურსების სილაბუსებში აისახოს პროგრამის სწავლის შედეგები.
2. რეკომენდებულია, რიგი სასწავლო კურსებისთვის განკუთვნილი ლიტერატურა შესაბამისობაში მოვიდეს სასწავლო კურსისათვის განსაზღვრულ ECTS კრედიტებთან;
3. გაუმჯობესდეს სტუდენტის კმაყოფილების კვლევის სისტემა და ჩამოყალიბდეს ერთგვაროვანი სახით (მათ შორის, სწავლის შედეგებთან დაკავშირებით) თითოეული მოდულისთვის, რაც უზრუნველყოფს ყველა მოდულის შეფასებას სტუდენტების მიერ საბოლოო ნიშნებისა და გამოცდების შედეგების გამოქვეყნებამდე.
4. რეკომენდებულია, ზოგიერთი სასწავლო კურსის სილაბუსებში დაკონკრეტდეს ახალი სახელმძღვანელოები და მონოგრაფიები.

რჩევები:

- პროგრამების სწავლის შედეგები, მკაფიოა, თუმცა ისინი მუდმივად ცხადად უნდა ჩანდეს სილაბუსებში (ამჟამად ისინი არის), სტუდენტთა სახელმძღვანელოებში და ვებგვერდზე სტუდენტთა სარგებლობისთვის. ტრანსფერულ შედეგებზე (უნარებზე) ყურადღების გამახვილება არსებითი მნიშვნელობისაა იმისათვის, რომ თითოეული პროგრამის ღირებულების შესახებ კომუნიკაცია მოხდეს სამინისტროსთან, პოტენციურ სტუდენტებთან, დამსაქმებლებთან და პოტენციურ დონორებთან.
- ქართულ ენაზე სახელმძღვანელოების არარსებობის შემთხვევაში დასაშვებია ელექტრონული რიდერების შექმნა.

- კლასტერს სარგებელს მოუტანს სტაჟირების გარკვეული სტანდარტები, რათა უზრუნველყოფილ იქნეს სწავლის მკაფიო შედეგები. ფაკულტეტის წარმომადგენელი თითოეულ პროგრამაზე, რომელიც სტუდენტებს სთავაზობს სტაჟირებას, პერიოდულად უნდა ახორციელებდეს ადგილზე ვიზიტს, რათა დარწმუნდეს რომ უნივერსიტეტის სასწავლო მიზნები სრულდება.
- სასურველია, რომ ისტორიისა და არქეოლოგიის საბაკალავრო და სამაგისტრო პროგრამების ზოგიერთი სასწავლო კურსის სილაბუსებში ლექტორის მიერ შექმნილ რიდერებსა და სახელმძღვანელოებში მითითებული იყოს კურსის დასახელება და შედგენის წელი.
- გაძლიერდეს არსებული საკომუნიკაციო არხები სტუდენტებსა და შესაბამისი ფაკულტეტის ადმინისტრაციულ სერვისებს შორის.
- გაუმჯობესდეს და გაძლიერდეს მაგისტრანტებისთვის არსებული მხარდაჭრის სერვისების მექანიზმები, სამომავლოდ უცხოურ გაცვლით პროგრამებში მათი აქტიურად ჩართულობის მიზნით.
- ინტენსიური გახდეს საქმიანობა დარგზე-ორიენტირებული სტაჟირებების მიმართულებით, კლასტერში შემავალი პროგრამების სტუდენტებისთვის.
- განიხილოს დარგობრივი ტერმინოლოგიის კომპონენტების ჩართვა და გაძლიერება შესაბამის უცხო ენების კურსებში.
- სასურველის თანხების მოზიდვა სტუდენტებისა და პერსონალისთვის პროექტებისა და კვლევების განხორციელების მეტი შესაძლებლობების უზრუნველსაყოფად.

საბჭოს თავჯდომარემ კენჭისყრაზე დააყენა:

სსიპ - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის "არქეოლოგიის" საბაკალავრო საგანმანათლებლო პროგრამისათვის აკრედიტაციის მინიჭების საკითხი.

საბჭომ ნაწილობრივ გაიზიარა ექსპერტთა დასკვნაში არსებული შეფასება და გაცემული რეკომენდაციები და რჩევები, რის საფუძველზეც გარკვეული რეკომენდაციები იქნა ამოღებული. თუმცა შეცვალა 1,5 კომონენტის შეაფასება და ნაცვლად „შესაბამისია მოთხოვნებთან“ შეაფასა, როგორც „მეტწილად შესაბამისია მოთხოვნებთან, რის საფუძველზეც პირველი სტანდარტი შეფასდა, როგორც „მეტწილად შესაბამისია მოთხოვნებთან“

კენჭისყრის შედეგი:

მომხრე - 16

წინააღმდეგი - 0

გადაწყვეტილება:

„უმაღლესი განათლების შესახებ“ საქართველოს კანონის 66-ე მუხლის პირველი პუნქტის, მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა, მე-3 და მე-4 პუნქტების, „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის პირველი პუნქტის, მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის, მე-3 და მე-8 პუნქტების, აკრედიტაციის დებულების 27² მუხლის პირველი პუნქტის, 27⁵ მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და მე-5 პუნქტის, 27⁶ მუხლის პირველი პუნქტის „ბ“ ქვეპუნქტის, 33-ე მუხლის, „საჯარო სამართლის იურიდიული პირის - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრის საქმისწარმოების წესისა და შინაგანაწესის დამტკიცების

შესახებ” სსიპ განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრის დირექტორის 2011 წლის 01 ივნისის №223 ბრძანების მე-8 მუხლისა და საქართველოს ზოგადი ადმინისტრაციული კოდექსის 53-ე მუხლის შესაბამისად, სსიპ - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის "არქეოლოგიის" საბაკალავრო საგანმანათლებლო პროგრამას მიენიჭოს აკრედიტაციის 7 წლის ვადით, 1 წლის თავზე ანგარიშის წარმოდგენის პირობით

საგანმანათლებლო დაწესებულებას განესაზღვრა შემდეგი რეკომენდაციების და რჩევები: რეკომენდაცია:

1. რეკომენდებულია, რიგ სასწავლო კურსების სილაბუსებში აისახოს პროგრამის სწავლის შედეგები.
2. რეკომენდებულია, რიგი სასწავლო კურსებისთვის განკუთვნილი ლიტერატურა შესაბამისობაში მოვიდეს სასწავლო კურსისათვის განსაზღვრულ ECTS კრედიტებთან;
3. გაუმჯობესდეს სტუდენტის კმაყოფილების კვლევის სისტემა და ჩამოყალიბდეს ერთგვაროვანი სახით (მათ შორის, სწავლის შედეგებთან დაკავშირებით) თითოეული მოდულისთვის, რაც უზრუნველყოფს ყველა მოდულის შეფასებას სტუდენტების მიერ საბოლოო ნიშნებისა და გამოცდების შედეგების გამოქვეყნებამდე.
4. რეკომენდებულია, ზოგიერთი სასწავლო კურსის სილაბუსებში დაკონკრეტდეს ახალი სახელმძღვანელოები და მონოგრაფიები.

რჩევები:

- პროგრამების სწავლის შედეგები, მკაფიოა, თუმცა ისინი მუდმივად ცხადად უნდა ჩანდეს სილაბუსებში (ამჟამად ისინი არის), სტუდენტთა სახელმძღვანელოებში და ვებგვერდზე სტუდენტთა სარგებლობისთვის. ტრანსფერულ შედეგებზე (უნარებზე) ყურადღების გამახვილება არსებითი მნიშვნელობისაა იმისათვის, რომ თითოეული პროგრამის ღირებულების შესახებ კომუნიკაცია მოხდეს სამინისტროსთან, პოტენციურ სტუდენტებთან, დამსაქმებლებთან და პოტენციურ დონორებთან.
- კლასტერს სარგებელს მოუტანს სტაჟირების გარკვეული სტანდარტები, რათა უზრუნველყოფილ იქნეს სწავლის მკაფიო შედეგები. ფაკულტეტის წარმომადგენელი თითოეულ პროგრამაზე, რომელიც სტუდენტებს სთავაზობს სტაჟირებას, პერიოდულად უნდა ახორციელებდეს ადგილზე ვიზიტს, რათა დარწმუნდეს რომ უნივერსიტეტის სასწავლო მიზნები სრულდება.
- სასურველია, რომ ისტორიისა და არქეოლოგიის საბაკალავრო და სამაგისტრო პროგრამების ზოგიერთი სასწავლო კურსის სილაბუსებში ლექტორის მიერ შექმნილ რიდერებსა და სახელმძღვანელოებში მითითებული იყოს კურსის დასახელება და შედგენის წელი.
- ექსპერტთა ჯგუფის რჩევაა, რომ დეპარტამენტმა განიხილოს მაგისტრანტების მიერ საბაკალავრო პროგრამებიდან არჩევითი საგნების ადების შესაძლებლობა, ბაკალავრიატის სტუდენტებისგან განსხვავებული შეფასებით (მათი სწავლების დონის ასახვის მიზნით). ქართულ ენაზე ონლაინ რიდერი შეიძლება იყოს წინგადადგმული ნაბიჯი ქართულ ენაზე განახლებული ბიბლიოგრაფიის ნაკლებობის დასაძლევად.
- გაძლიერდეს არსებული საკომუნიკაციო არხები სტუდენტებსა და შესაბამისი ფაკულტეტის ადმინისტრაციულ სერვისებს შორის.
- გაუმჯობესდეს და გაძლიერდეს მაგისტრანტებისთვის არსებული მხარდაჭერის სერვისების მექანიზმები, სამომავლოდ უცხოურ გაცვლით პროგრამებში მათი აქტიურად ჩართულობის მიზნით.

- ინტენსიური გახდეს საქმიანობა დარგზე-ორიენტირებული სტაჟირებების მიმართულებით, კლასტერში შემავალი პროგრამების სტუდენტებისთვის.
- განიხილოს დარგობრივი ტერმინოლოგიის კომპონენტების ჩართვა და გაძლიერება შესაბამის უცხო ენების კურსებში.
- გარდა ამისა, ექსპერტთა ჯგუფი მიიჩნევს, რომ თანხების მოზიდვა არამხოლოდ არსებითი მნიშვნელობისაა, არამედ შესაძლებელიცაა, რათა უზრუნველყოფილი იყოს სტუდენტებისა და პერსონალისთვის პროექტებისა და კვლევების განხორციელების მეტი შესაძლებლობები.
- სასურველია თანხების მოზიდვა სტუდენტებისა და პერსონალისთვის პროექტებისა და კვლევების განხორციელების მეტი შესაძლებლობების უზრუნველსაყოფად.
- სასურველია, სილაბუსში (მაგალითად, „ანტიკურ“ არქეოლოგიაში (კლასიკური და ელინისტური ეპოქა, კავკასიის არქეოლოგია) ლექტორის მიერ შემოთავაზებული საკითხავი მასალა ჩამოყალიბდეს ცალ-ცალკე თითოეული თემისთვის და ჰქონდეს განსაზღვრული საკითხავი მასალა, სადაც მითითებული იქნება ავტორი, სათაური და შედგენის წელი.
- შესაძლებელი იყო თვითშეფასების დოკუმენტში პროგრამის აღწერა ყოფილიყო უფრო ნათელი და ჰქონოდა შეფასებადი კრიტერიუმები. მაგალითად, უნდა განისაზღვროს, თუ როგორ ასწავლის პროგრამა „არქეოლოგიის დარგის არსს“. ანალოგიურად, „მუზეუმის საქმიანობა“ ძალიან ზოგადია ანგარიშში. იგი განსაზღვრული უნდა იყოს უფრო კონკრეტულად.

საბჭოს თავჯდომარემ კენჭისყრაზე დააყენა:

სსიპ - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის "საქართველოს ისტორიის" სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამის აკრედიტაციის მინიჭების საკითხი.

საბჭომ ნაწილობრივ გაიზიარა ექსპერტთა დასკვნაში არსებული შეფასება და გაცემული რეკომენდაციები და რჩევები, რის საფუძველზეც გარკვეული რეკომენდაციები იქნა ამოღებული. თუმცა შეცვალა 1,5 კომონენტის შეაფასება და ნაცვლად „შესაბამისია მოთხოვნებთან“ შეაფასა, როგორც „მეტწილად შესაბამისია მოთხოვნებთან, რის საფუძველზეც პირველი სტანდარტი შეფასდა, როგორც „მეტწილად შესაბამისია მოთხოვნებთან“.

კენჭისყრის შედეგი:

მომხრე - 16

წინააღმდეგი - 0

გადაწყვეტილება:

„უმადლესი განათლების შესახებ“ საქართველოს კანონის 66-ე მუხლის პირველი პუნქტის, მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა, მე-3 და მე-4 პუნქტების, „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის პირველი პუნქტის, მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის, მე-3 და მე-8 პუნქტების, აკრედიტაციის დებულების 27² მუხლის პირველი პუნქტის, 27⁵ მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და მე-5 პუნქტის, 27⁶ მუხლის პირველი პუნქტის „ბ“ ქვეპუნქტის, „საჯარო სამართლის იურიდიული პირის - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრის საქმისწარმოების წესისა და შინაგანაწესის დამტკიცების შესახებ“ სსიპ განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრის დირექტორის 2011 წლის 01 ივნისის No223 ბრძანების მე-8 მუხლისა და საქართველოს ზოგადი ადმინისტრაციული კოდექსის 53-ე

მუხლის შესაბამისად, სსიპ - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის "საქართველოს ისტორიის" სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამას მიენიჭოს აკრედიტაცია 7 წლის ვადით, 1 წლის თავზე ანგარიშის წარმოდგენის პირობით

საგანმანათლებლო დაწესებულებას განესაზღვრა შემდეგი რეკომენდაციების და რჩევები: რეკომენდაცია:

1. რეკომენდებულია, რიგ სასწავლო კურსების სილაბუსებში აისახოს პროგრამის სწავლის შედეგები.
2. რეკომენდებულია, რიგი სასწავლო კურსებისთვის განკუთვნილი ლიტერატურა შესაბამისობაში მოვიდეს სასწავლო კურსისათვის განსაზღვრულ ECTS კრედიტებთან;
3. გაუმჯობესდეს სტუდენტის კმაყოფილების კვლევის სისტემა და ჩამოყალიბდეს ერთგვაროვანი სახით (მათ შორის, სწავლის შედეგებთან დაკავშირებით) თითოეული მოდულისთვის, რაც უზრუნველყოფს ყველა მოდულის შეფასებას სტუდენტების მიერ საბოლოო ნიშნებისა და გამოცდების შედეგების გამოქვეყნებამდე.
4. რეკომენდებულია, ზოგიერთი სასწავლო კურსის სილაბუსებში დაკონკრეტდეს ახალი სახელმძღვანელოები და მონოგრაფიები.

რჩევები:

- პროგრამების სწავლის შედეგები, მკაფიოა, თუმცა ისინი მუდმივად ცხადად უნდა ჩანდეს სილაბუსებში (ამჟამად ისინი არის), სტუდენტთა სახელმძღვანელოებში და ვებგვერდზე სტუდენტთა სარგებლობისთვის. ტრანსფერულ შედეგებზე (უნარებზე) ყურადღების გამახვილება არსებითი მნიშვნელობისაა იმისათვის, რომ თითოეული პროგრამის ღირებულების შესახებ კომუნიკაცია მოხდეს სამინისტროსთან, პოტენციურ სტუდენტებთან, დამსაქმებლებთან და პოტენციურ დონორებთან.
- ქართულ ენაზე სახელმძღვანელოების არარსებობის შემთხვევაში დასაშვებია ელექტრონული რიდერების შექმნა.
- სასურველია, რომ ისტორიისა და არქეოლოგიის საბაკალავრო და სამაგისტრო პროგრამების ზოგიერთი სასწავლო კურსის სილაბუსებში ლექტორის მიერ შექმნილ რიდერებსა და სახელმძღვანელოებში მითითებული იყოს კურსის დასახელება და შედგენის წელი.
- ექსპერტთა ჯგუფის რჩევაა, რომ დეპარტამენტმა განიხილოს მაგისტრანტების მიერ საბაკალავრო პროგრამებიდან არჩევითი საგნების აღების შესაძლებლობა, ბაკალავრიატის სტუდენტებისგან განსხვავებული შეფასებით (მათი სწავლების დონის ასახვის მიზნით). ქართულ ენაზე ონლაინ რიდერი შეიძლება იყოს წინგადადგმული ნაბიჯი ქართულ ენაზე განახლებული ბიბლიოგრაფიის ნაკლებობის დასაძლევად.
- ბაკალავრიატის შემდგომ საფეხურებზე, განსაკუთრებით მნიშვნელოვანია, რომ პროგრამაზე მისაღები მოთხოვნები საჯაროდ ხელმისაწვდომი იყოს, ინფორმაცია წარმოდგენილი იყოს ყველა შესაბამის ონლაინ ფორმატში. განსაკუთრებით სადოქტორო პროგრამისთვის, დეპარტამენტმა უნდა გამოიჩინოს ძალისხმევა ამ პროცესის ინტერნაციონალიზაციისა და ღიაობისთვის, რომ მიიღოს სტუდენტები სხვადასხვა ადგილებიდან.
- გაძლიერდეს არსებული საკომუნიკაციო არხები სტუდენტებსა და შესაბამისი ფაკულტეტის ადმინისტრაციულ სერვისებს შორის.
- გაუმჯობესდეს და გაძლიერდეს მაგისტრანტებისთვის არსებული მხარდაჭერის სერვისების მექანიზმები, სამომავლოდ უცხოურ გაცვლით პროგრამებში მათი აქტიურად ჩართულობის მიზნით.

- ინტენსიური გახდეს საქმიანობა დარგზე-ორიენტირებული სტაჟირებების მიმართულებით, კლასტერში შემავალი პროგრამების სტუდენტებისთვის.
- განიხილოს დარგობრივი ტერმინოლოგიის კომპონენტების ჩართვა და გაძლიერება შესაბამის უცხო ენების კურსებში.
- ექსპერტთა ჯგუფმა გამოავლინა, რომ დეპარტამენტისთვის მნიშვნელოვანია, პერიოდულად შეამოწმოს სადოქტორო და სამაგისტრო ნაშრომების ხელმძღვანელთა სამუშაო დატვირთვა.
- სასურველის თანხების მოზიდვა სტუდენტებისა და პერსონალისთვის პროექტებისა და კვლევების განხორციელების მეტი შესაძლებლობების უზრუნველსაყოფად.
- სასწავლო კურსების მცირე ნაწილის სილაბუსში უნდა დაკონკრეტდეს ახალი სახელმძღვანელოები და მონოგრაფიები.

საბჭოს თავჯდომარემ კენჭისყრაზე დააყენა:

სსიპ - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის "ძველი ენების და ცივილიზაციების" სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის მინიჭების საკითხი.

საბჭომ ნაწილობრივ გაიზიარა ექსპერტთა დასკვნაში არსებული შეფასება და გაცემული რეკომენდაციები და რჩევები, რის საფუძველზეც გარკვეული რეკომენდაციები იქნა ამოღებული. თუმცა შეცვალა 1,5 კომონენტის შეაფასება და ნაცვლად „შესაბამისია მოთხოვნებთან“ შეაფასა, როგორც „მეტწილად შესაბამისია მოთხოვნებთან, რის საფუძველზეც პირველი სტანდარტი შეფასდა, როგორც „მეტწილად შესაბამისია მოთხოვნებთან“

კენჭისყრის შედეგი:

მომხრე -16

წინააღმდეგი - 0

გადაწყვეტილება:

„უმაღლესი განათლების შესახებ“ საქართველოს კანონის 66-ე მუხლის პირველი პუნქტის, მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა, მე-3 და მე-4 პუნქტების, „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის პირველი პუნქტის, მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის, მე-3 და მე-8 პუნქტების, აკრედიტაციის დებულების 27² მუხლის პირველი პუნქტის, 27⁵ მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და მე-5 პუნქტის, 27⁶ მუხლის პირველი პუნქტის „ბ“ ქვეპუნქტის, „საჯარო სამართლის იურიდიული პირის - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრის საქმისწარმოების წესისა და შინაგანაწესის დამტკიცების შესახებ“ სსიპ განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრის დირექტორის 2011 წლის 01 ივნისის №223 ბრძანების მე-8 მუხლისა და საქართველოს ზოგადი ადმინისტრაციული კოდექსის 53-ე მუხლის შესაბამისად, სსიპ - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის "ძველი ენების და ცივილიზაციების" სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამას მიენიჭოს აკრედიტაცია 7 წლის ვადით 1 წლის თავზე ანგარიშის წარმოდგენის პირობით

საგანმანათლებლო დაწესებულებას განესაზღვრა შემდეგი რეკომენდაციების და რჩევები:

რეკომენდაცია:

1. რეკომენდებულია, რიგ სასწავლო კურსების სილაბუსებში აისახოს პროგრამის სწავლის შედეგები.

2. რეკომენდებულია, რიგი სასწავლო კურსებისთვის განკუთვნილი ლიტერატურა შესაბამისობაში მოვიდეს სასწავლო კურსისათვის განსაზღვრულ ECTS კრედიტებთან;
3. გაუმჯობესდეს სტუდენტის კმაყოფილების კვლევის სისტემა და ჩამოყალიბდეს ერთგვაროვანი სახით (მათ შორის, სწავლის შედეგებთან დაკავშირებით) თითოეული მოდულისთვის, რაც უზრუნველყოფს ყველა მოდულის შეფასებას სტუდენტების მიერ საბოლოო ნიშნებისა და გამოცდების შედეგების გამოქვეყნებამდე.
4. რეკომენდებულია, ზოგიერთი სასწავლო კურსის სილაბუსებში დაკონკრეტდეს ახალი სახელმძღვანელოები და მონოგრაფიები.

რჩევები:

- პროგრამების სწავლის შედეგები, მკაფიოა, თუმცა ისინი მუდმივად ცხადად უნდა ჩანდეს სილაბუსებში (ამჟამად ისინი არის), სტუდენტთა სახელმძღვანელოებში და ვებგვერდზე სტუდენტთა სარგებლობისთვის. ტრანსფერულ შედეგებზე (უნარებზე) ყურადღების გამახვილება არსებითი მნიშვნელობისაა იმისათვის, რომ თითოეული პროგრამის ღირებულების შესახებ კომუნიკაცია მოხდეს სამინისტროსთან, პოტენციურ სტუდენტებთან, დამსაქმებლებთან და პოტენციურ დონორებთან.
- ქართულ ენაზე სახელმძღვანელოების არარსებობის შემთხვევაში დასაშვებია ელექტრონული რიდერების შექმნა.
- ექსპერტთა ჯგუფის რჩევაა, რომ დეპარტამენტმა განიხილოს მაგისტრანტების მიერ საბაკალავრო პროგრამებიდან არჩევითი საგნების აღების შესაძლებლობა, ბაკალავრიატის სტუდენტებისგან განსხვავებული შეფასებით (მათი სწავლების დონის ასახვის მიზნით). ქართულ ენაზე ონლაინ რიდერი შეიძლება იყოს წინადადებული ნაბიჯი ქართულ ენაზე განახლებული ბიბლიოგრაფიის ნაკლებობის დასაძლევად.
- ბაკალავრიატის შემდგომ საფეხურებზე, განსაკუთრებით მნიშვნელოვანია, რომ პროგრამაზე მისაღები მოთხოვნები საჯაროდ ხელმისაწვდომი იყოს, ინფორმაცია წარმოდგენილი იყოს ყველა შესაბამის ონლაინ ფორმატში. განსაკუთრებით სადოქტორო პროგრამისთვის, დეპარტამენტმა უნდა გამოიჩინოს ძალისხმევა ამ პროცესის ინტერნაციონალიზაციისა და ღიაობისთვის, რომ მიიღოს სტუდენტები სხვადასხვა ადგილებიდან.
- გაძლიერდეს არსებული საკომუნიკაციო არხები სტუდენტებსა და შესაბამისი ფაკულტეტის ადმინისტრაციულ სერვისებს შორის.
- გაუმჯობესდეს და გაძლიერდეს მაგისტრანტებისთვის არსებული მხარდაჭრის სერვისების მექანიზმები, სამომავლოდ უცხოურ გაცვლით პროგრამებში მათი აქტიურად ჩართულობის მიზნით.
- ინტენსიური გახდეს საქმიანობა დარგზე-ორიენტირებული სტაჟირებების მიმართულებით, კლასტერში შემავალი პროგრამების სტუდენტებისთვის.
- განიხილოს დარგობრივი ტერმინოლოგიის კომპონენტების ჩართვა და გაძლიერება შესაბამის უცხო ენების კურსებში.
- ექსპერტთა ჯგუფმა გამოავლინა, რომ დეპარტამენტისთვის მნიშვნელოვანია, პერიოდულად შეამოწმოს სადოქტორო და სამაგისტრო ნაშრომების ხელმძღვანელთა სამუშაო დატვირთვა.
- სასურველია თანხების მოზიდვა სტუდენტებისა და პერსონალისთვის პროექტებისა და კვლევების განხორციელების მეტი შესაძლებლობების უზრუნველსაყოფად.
- ლექტორის მიერ შემოთავაზებული საკითხავი მასალა (რიდერი) ცალკე იყოს ჩამოყალიბებული თითოეული თემისთვის და ჰქონდეს მითითებული საკითხავი მასალა ავტორის ვინაობით, სათაურით და შედგენის წლით.

საბჭომ ნაწილობრივ გაიზიარა ექსპერტთა დასკვნაში არსებული შეფასება და გაცემული რეკომენდაციები და რჩევები, რის საფუძველზეც გარკვეული რეკომენდაციები იქნა ამოღებული. თუმცა შეცვალა 1,5 კომონენტის შეფასება და ნაცვლად „შესაბამისია მოთხოვნებთან“ შეაფასა, როგორც „მეტწილად შესაბამისია მოთხოვნებთან, რის საფუძველზეც პირველი სტანდარტი შეფასდა, როგორც „მეტწილად შესაბამისია მოთხოვნებთან“.

საბჭოს თავჯდომარემ კენჭისყრაზე დააყენა:

სსიპ - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის "შუა საუკუნეების ისტორიის", სამაგისტრო სადოქტორო საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის მინიჭების საკითხი.

კენჭისყრის შედეგი:

მომხრე - 16

წინააღმდეგი - 0

გადაწყვეტილება:

„უმაღლესი განათლების შესახებ“ საქართველოს კანონის 66-ე მუხლის პირველი პუნქტის, მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა, მე-3 და მე-4 პუნქტების, „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის პირველი პუნქტის, მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის, მე-3 და მე-8 პუნქტების, აკრედიტაციის დებულების 27² მუხლის პირველი პუნქტის, 27⁵ მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და მე-5 პუნქტის, 27⁶ მუხლის პირველი პუნქტის „ბ“ ქვეპუნქტის, 33-ე მუხლის, „საჯარო სამართლის იურიდიული პირის - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრის საქმისწარმოების წესისა და შინაგანაწესის დამტკიცების შესახებ“ სსიპ განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრის დირექტორის 2011 წლის 01 ივნისის №223 ბრძანების მე-8 მუხლისა და საქართველოს ზოგადი ადმინისტრაციული კოდექსის 53-ე მუხლის შესაბამისად, სსიპ - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის "შუა საუკუნეების ისტორიის", სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამას მიენიჭოს აკრედიტაცია 7 წლის ვადით, 1 წლის თავზე ანგარიშის წარმოდგენის პირობით

საგანმანათლებლო დაწესებულებას განესაზღვრა შემდეგი რეკომენდაციების და რჩევები:

რეკომენდაცია:

1. რეკომენდებულია, რიგ სასწავლო კურსების სილაბუსებში აისახოს პროგრამის სწავლის შედეგები.
2. რეკომენდებულია, რიგი სასწავლო კურსებისთვის განკუთვნილი ლიტერატურა შესაბამისობაში მოვიდეს სასწავლო კურსისათვის განსაზღვრულ ECTS კრედიტებთან;
3. გაუმჯობესდეს სტუდენტის კმაყოფილების კვლევის სისტემა და ჩამოყალიბდეს ერთგვაროვანი სახით (მათ შორის, სწავლის შედეგებთან დაკავშირებით) თითოეული მოდულისთვის, რაც უზრუნველყოფს ყველა მოდულის შეფასებას სტუდენტების მიერ საბოლოო ნიშნებისა და გამოცდების შედეგების გამოქვეყნებამდე.
4. რეკომენდებულია, ზოგიერთი სასწავლო კურსის სილაბუსებში დაკონკრეტდეს ახალი სახელმძღვანელოები და მონოგრაფიები.

რჩევები:

- პროგრამების სწავლის შედეგები, მკაფიოა, თუმცა ისინი მუდმივად ცხადად უნდა ჩანდეს სილაბუსებში (ამჟამად ისინი არის), სტუდენტთა სახელმძღვანელოებში და ვებგვერდზე

სტუდენტთა სარგებლობისთვის. ტრანსფერულ შედეგებზე (უნარებზე) ყურადღების გამახვილება არსებითი მნიშვნელობისაა იმისათვის, რომ თითოეული პროგრამის ღირებულების შესახებ კომუნიკაცია მოხდეს სამინისტროსთან, პოტენციურ სტუდენტებთან, დამსაქმებლებთან და პოტენციურ დონორებთან.

- ქართულ ენაზე სახელმძღვანელოების არარსებობის შემთხვევაში დასაშვებია ელექტრონული რიდელების შექმნა.
- კლასტერს სარგებელს მოუტანს სტაჟირების გარკვეული სტანდარტები, რათა უზრუნველყოფილ იქნეს სწავლის მკაფიო შედეგები. ფაკულტეტის წარმომადგენელი თითოეულ პროგრამაზე, რომელიც სტუდენტებს სთავაზობს სტაჟირებას, პერიოდულად უნდა ახორციელებდეს ადგილზე ვიზიტს, რათა დარწმუნდეს რომ უნივერსიტეტის სასწავლო მიზნები სრულდება.
- ექსპერტთა ჯგუფის რჩევაა, რომ დეპარტამენტმა განიხილოს მაგისტრანტების მიერ საბაკალავრო პროგრამებიდან არჩევითი საგნების აღების შესაძლებლობა, ბაკალავრიატის სტუდენტებისგან განსხვავებული შეფასებით (მათი სწავლების დონის ასახვის მიზნით). ქართულ ენაზე ონლაინ რიდერი შეიძლება იყოს წინადადებული ნაბიჯი ქართულ ენაზე განახლებული ბიბლიოგრაფიის ნაკლებობის დასაძლევად.
- ბაკალავრიატის შემდგომ საფეხურებზე, განსაკუთრებით მნიშვნელოვანია, რომ პროგრამაზე მისაღები მოთხოვნები საჯაროდ ხელმისაწვდომი იყოს, ინფორმაცია წარმოდგენილი იყოს ყველა შესაბამის ონლაინ ფორმატში. განსაკუთრებით სადოქტორო პროგრამისთვის, დეპარტამენტმა უნდა გამოიჩინოს ძალისხმევა ამ პროცესის ინტერნაციონალიზაციისა და ღიაობისთვის, რომ მიიღოს სტუდენტები სხვადასხვა ადგილებიდან.
- გაძლიერდეს არსებული საკომუნიკაციო არხები სტუდენტებსა და შესაბამისი ფაკულტეტის ადმინისტრაციულ სერვისებს შორის.
- გაუმჯობესდეს და გაძლიერდეს მაგისტრანტებისთვის არსებული მხარდაჭერის სერვისების მექანიზმები, სამომავლოდ უცხოურ გაცვლით პროგრამებში მათი აქტიურად ჩართულობის მიზნით.
- ინტენსიური გახდეს საქმიანობა დარგზე-ორიენტირებული სტაჟირებების მიმართულებით, კლასტერში შემავალი პროგრამების სტუდენტებისთვის.
- განიხილოს დარგობრივი ტერმინოლოგიის კომპონენტების ჩართვა და გაძლიერება შესაბამის უცხო ენების კურსებში.
- ექსპერტთა ჯგუფმა გამოავლინა, რომ დეპარტამენტისთვის მნიშვნელოვანია, პერიოდულად შეამოწმოს სადოქტორო და სამაგისტრო ნაშრომების ხელმძღვანელთა სამუშაო დატვირთვა.
- სასურველის თანხების მოზიდვა სტუდენტებისა და პერსონალისთვის პროექტებისა და კვლევების განხორციელების მეტი შესაძლებლობების უზრუნველსაყოფად.
- უმჯობესია პროგრამამ გააფართოვოს მისაღები მოთხოვნები უცხო ენების, კერძოდ, ბერძნული და ლათინური ენების მიმართულებით, შემდგომში სტუტენტების ჩართვის მიზნით ბერძნული და ლათინური ტექტების თარგმნის პროცესში.
- უმჯობესია პროგრამის სათაურის ცვლილება -კერძოდ,„დასავლეთ ევროპის შუა საუკუნეების ისტორია“.

საბჭომ ნაწილობრივ გაიზიარა ექსპერტთა დასკვნაში არსებული შეფასება და გაცემული რეკომენდაციები და რჩევები, რის საფუძველზეც გარკვეული რეკომენდაციები იქნა ამოღებული. თუმცა შეცვალა 1,5 კომონენტის შეაფასება და ნაცვლად „შესაბამისია მოთხოვნებთან“ შეაფასა, როგორც „მეტწილად შესაბამისია მოთხოვნებთან, რის საფუძველზეც პირველი სტანდარტი შეფასდა, როგორც „მეტწილად შესაბამისია მოთხოვნებთან“.

საბჭოს თავჯდომარემ კენჭისყრაზე დააყენა:

სსიპ - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის "ახალი და უახლესი ისტორიის" სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის მინიჭების საკითხი.

კენჭისყრის შედეგი:

მომხრე - 16

წინააღმდეგი - 0

გადაწყვეტილება:

„უმაღლესი განათლების შესახებ“ საქართველოს კანონის 66-ე მუხლის პირველი პუნქტის, მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა, მე-3 და მე-4 პუნქტების, „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის პირველი პუნქტის, მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის, მე-3 და მე-8 პუნქტების, აკრედიტაციის დებულების 272 მუხლის პირველი პუნქტის, 275 მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და მე-5 პუნქტის, 27⁶ მუხლის პირველი პუნქტის „ბ“ ქვეპუნქტის, 33-ე მუხლის, „საჯარო სამართლის იურიდიული პირის - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრის საქმისწარმოების წესისა და შინაგანაწესის დამტკიცების შესახებ“ სსიპ განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრის დირექტორის 2011 წლის 01 ივნისის №223 ბრძანების მე-8 მუხლისა და საქართველოს ზოგადი ადმინისტრაციული კოდექსის 53-ე მუხლის შესაბამისად, სსიპ - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის "ახალი და უახლესი ისტორიის" სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამას მიენიჭოს აკრედიტაციის 7 წლის ვადით, 1 წლის თავზე ანგარიშის წარმოდგენის პირობით.

საგანმანათლებლო დაწესებულებას განესაზღვრა შემდეგი რეკომენდაციების და რჩევები:

რეკომენდაცია:

1. რეკომენდებულია, რიგ სასწავლო კურსების სილაბუსებში აისახოს პროგრამის სწავლის შედეგები.
2. რეკომენდებულია, რიგი სასწავლო კურსებისთვის განკუთვნილი ლიტერატურა შესაბამისობაში მოვიდეს სასწავლო კურსისათვის განსაზღვრულ ECTS კრედიტებთან;
3. გაუმჯობესდეს სტუდენტის კმაყოფილების კვლევის სისტემა და ჩამოყალიბდეს ერთგვაროვანი სახით (მათ შორის, სწავლის შედეგებთან დაკავშირებით) თითოეული მოდულისთვის, რაც უზრუნველყოფს ყველა მოდულის შეფასებას სტუდენტების მიერ საბოლოო ნიშნებისა და გამოცდების შედეგების გამოქვეყნებამდე.
4. რეკომენდებულია, ზოგიერთი სასწავლო კურსის სილაბუსებში დაკონკრეტდეს ახალი სახელმძღვანელოები და მონოგრაფიები.

რჩევები:

- პროგრამების სწავლის შედეგები, მკაფიოა, თუმცა ისინი მუდმივად ცხადად უნდა ჩანდეს სილაბუსებში (ამჟამად ისინი არის), სტუდენტთა სახელმძღვანელოებში და ვებგვერდზე სტუდენტთა სარგებლობისთვის. ტრანსფერულ შედეგებზე (უნარებზე) ყურადღების გამახვილება არსებითი მნიშვნელობისაა იმისათვის, რომ თითოეული პროგრამის ღირებულების შესახებ კომუნიკაცია მოხდეს სამინისტროსთან, პოტენციურ სტუდენტებთან, დამსაქმებლებთან და პოტენციურ დონორებთან.
- ქართულ ენაზე სახელმძღვანელოების არარსებობის შემთხვევაში დასაშვებია ელექტრონული რიდერების შექმნა.
- კლასტერს სარგებელს მოუტანს სტაჟირების გარკვეული სტანდარტები, რათა უზრუნველყოფილ იქნეს სწავლის მკაფიო შედეგები. ფაკულტეტის წარმომადგენელი

თითოეულ პროგრამაზე, რომელიც სტუდენტებს სთავაზობს სტაჟირებას, პერიოდულად უნდა ახორციელებდეს ადგილზე ვიზიტს, რათა დარწმუნდეს რომ უნივერსიტეტის სასწავლო მიზნები სრულდება.

- ექსპერტთა ჯგუფი მოუწოდებს დეპარტამენტს განიხილოს პროგრამის აქ წარმოდგენილი შეფასება და ასეთივე წარმატებით განაგრძოს მუშაობა. ასევე რეკომენდებულია სხვადასხვა პროგრამების განხილვა და განახლება იმ მიზნით, რომ პროგრამები მუდმივად აქტუალური იყოს; ასევე გააფაროვოს კურიკულუმები საქართველოსათვის მნიშვნელოვანი სფეროების დამატებით და ასევე, სტუდენტთა დასაქმების შესაძლებლობების გაზრდის მიზნით.
- ექსპერტთა ჯგუფის რჩევაა, რომ დეპარტამენტმა განიხილოს მაგისტრანტების მიერ საბაკალავრო პროგრამებიდან არჩევითი საგნების აღების შესაძლებლობა, ბაკალავრიატის სტუდენტებისგან განსხვავებული შეფასებით (მათი სწავლების დონის ასახვის მიზნით). ქართულ ენაზე ონლაინ რიდერი შეიძლება იყოს წინადადებული ნაბიჯი ქართულ ენაზე განახლებული ბიბლიოგრაფიის ნაკლებობის დასაძლევად.
- ბაკალავრიატის შემდგომ საფეხურებზე, განსაკუთრებით მნიშვნელოვანია, რომ პროგრამაზე მისაღები მოთხოვნები საჯაროდ ხელმისაწვდომი იყოს, ინფორმაცია წარმოდგენილი იყოს ყველა შესაბამის ონლაინ ფორმატში. განსაკუთრებით სადოქტორო პროგრამისთვის, დეპარტამენტმა უნდა გამოიჩინოს ძალისხმევა ამ პროცესის ინტერნაციონალიზაციისა და ღიაობისთვის, რომ მიიღოს სტუდენტები სხვადასხვა ადგილებიდან.
- გაძლიერდეს არსებული საკომუნიკაციო არხები სტუდენტებსა და შესაბამისი ფაკულტეტის ადმინისტრაციულ სერვისებს შორის.
- გაუმჯობესდეს და გაძლიერდეს მაგისტრანტებისთვის არსებული მხარდაჭერის სერვისების მექანიზმები, სამომავლოდ უცხოურ გაცვლით პროგრამებში მათი აქტიურად ჩართულობის მიზნით.
- ინტენსიური გახდეს საქმიანობა დარგზე-ორიენტირებული სტაჟირებების მიმართულებით, კლასტერში შემავალი პროგრამების სტუდენტებისთვის.
- განიხილოს დარგობრივი ტერმინოლოგიის კომპონენტების ჩართვა და გაძლიერება შესაბამის უცხო ენების კურსებში.
- ექსპერტთა ჯგუფმა გამოავლინა, რომ დეპარტამენტისთვის მნიშვნელოვანია, პერიოდულად შეამოწმოს სადოქტორო და სამაგისტრო ნაშრომების ხელმძღვანელთა სამუშაო დატვირთვა.
- სასურველის თანხების მოზიდვა სტუდენტებისა და პერსონალისთვის პროექტებისა და კვლევების განხორციელების მეტი შესაძლებლობების უზრუნველსაყოფად.

საბჭომ ნაწილობრივ გაიზიარა ექსპერტთა დასკვნაში არსებული შეფასება და გაცემული რეკომენდაციები და რჩევები, რის საფუძველზეც გარკვეული რეკომენდაციები იქნა ამოღებული. თუმცა შეცვალა 1,5 კომონენტის შეაფასება და ნაცვლად „შესაბამისია მოთხოვნებთან“ შეაფასა, როგორც „მეტწილად შესაბამისია მოთხოვნებთან“.

საბჭოს თავჯდომარემ კენჭისყრაზე დააყენა:

სსიპ - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის "არქეოლოგიის" სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის მინიჭების საკითხი.

კენჭისყრის შედეგი:

მომხრე - 16

წინააღმდეგი - 0

გადაწყვეტილება:

„უმაღლესი განათლების შესახებ“ საქართველოს კანონის 66-ე მუხლის პირველი პუნქტის, მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა, მე-3 და მე-4 პუნქტების, „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის პირველი პუნქტის, მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის, მე-3 და მე-8 პუნქტების, აკრედიტაციის დებულების 27² მუხლის პირველი პუნქტის, 27⁵ მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და მე-5 პუნქტის, 27⁶ მუხლის პირველი პუნქტის „ბ“ ქვეპუნქტის, 33-ე მუხლის, „საჯარო სამართლის იურიდიული პირის - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრის საქმისწარმოების წესისა და შინაგანაწესის დამტკიცების შესახებ“ სსიპ განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრის დირექტორის 2011 წლის 01 ივნისის No223 ბრძანების მე-8 მუხლისა და საქართველოს ზოგადი ადმინისტრაციული კოდექსის 53-ე მუხლის შესაბამისად, სსიპ - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის "არქეოლოგიის" სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამას მიენიჭოს აკრედიტაციის 7 წლის ვადით.

საგანმანათლებლო დაწესებულებას განესაზღვრა შემდეგი რეკომენდაციების და რჩევები: რეკომენდაცია:

1. რეკომენდებულია, რიგ სასწავლო კურსების სილაბუსებში აისახოს პროგრამის სწავლის შედეგები.
2. რეკომენდებულია, რიგი სასწავლო კურსებისთვის განკუთვნილი ლიტერატურა შესაბამისობაში მოვიდეს სასწავლო კურსისათვის განსაზღვრულ ECTS კრედიტებთან;
3. გაუმჯობესდეს სტუდენტის კმაყოფილების კვლევის სისტემა და ჩამოყალიბდეს ერთგვაროვანი სახით (მათ შორის, სწავლის შედეგებთან დაკავშირებით) თითოეული მოდულისთვის, რაც უზრუნველყოფს ყველა მოდულის შეფასებას სტუდენტების მიერ საბოლოო ნიშნებისა და გამოცდების შედეგების გამოქვეყნებამდე.

რჩევები:

- პროგრამების სწავლის შედეგები, მკაფიოა, თუმცა ისინი მუდმივად ცხადად უნდა ჩანდეს სილაბუსებში (ამჟამად ისინი არის), სტუდენტთა სახელმძღვანელოებში და ვებგვერდზე სტუდენტთა სარგებლობისთვის. ტრანსფერულ შედეგებზე (უნარებზე) ყურადღების გამახვილება არსებითი მნიშვნელობისაა იმისათვის, რომ თითოეული პროგრამის ღირებულების შესახებ კომუნიკაცია მოხდეს სამინისტროსთან, პოტენციურ სტუდენტებთან, დამსაქმებლებთან და პოტენციურ დონორებთან.
- კლასტერს სარგებელს მოუტანს სტაჟირების გარკვეული სტანდარტები, რათა უზრუნველყოფილ იქნეს სწავლის მკაფიო შედეგები. ფაკულტეტის წარმომადგენელი თითოეულ პროგრამაზე, რომელიც სტუდენტებს სთავაზობს სტაჟირებას, პერიოდულად უნდა ახორციელებდეს ადგილზე ვიზიტს, რათა დარწმუნდეს რომ უნივერსიტეტის სასწავლო მიზნები სრულდება.
- ექსპერტთა ჯგუფის რჩევაა, რომ დეპარტამენტმა განიხილოს მაგისტრანტების მიერ საბაკალავრო პროგრამებიდან არჩევითი საგნების ადების შესაძლებლობა, ბაკალავრიატის სტუდენტებისგან განსხვავებული შეფასებით (მათი სწავლების დონის ასახვის მიზნით). ქართულ ენაზე ონლაინ რიდერი შეიძლება იყოს წინადადებული ნაბიჯი ქართულ ენაზე განახლებული ბიბლიოგრაფიის ნაკლებობის დასაძლევად.
- ბაკალავრიატის შემდგომ საფეხურებზე, განსაკუთრებით მნიშვნელოვანია, რომ პროგრამაზე მისაღები მოთხოვნები საჯაროდ ხელმისაწვდომი იყოს, ინფორმაცია წარმოდგენილი იყოს ყველა შესაბამის ონლაინ ფორმატში. განსაკუთრებით სადოქტორო პროგრამისთვის, დეპარტამენტმა უნდა გამოიჩინოს ძალისხმევა ამ პროცესის ინტერნაციონალიზაციისა და ღიაობისთვის, რომ მიიღოს სტუდენტები სხვადასხვა ადგილებიდან.

- გაძლიერდეს არსებული საკომუნიკაციო არხები სტუდენტებსა და შესაბამისი ფაკულტეტის ადმინისტრაციულ სერვისებს შორის.
- გაუმჯობესდეს და გაძლიერდეს მაგისტრანტებისთვის არსებული მხარდაჭერის სერვისების მექანიზმები, სამომავლოდ უცხოურ გაცვლით პროგრამებში მათი აქტიურად ჩართულობის მიზნით.
- ინტენსიური გახდეს საქმიანობა დარგზე-ორიენტირებული სტაჟირებების მიმართულებით, კლასტერში შემავალი პროგრამების სტუდენტებისთვის.
- განიხილოს დარგობრივი ტერმინოლოგიის კომპონენტების ჩართვა და გაძლიერება შესაბამის უცხო ენების კურსებში.
- ექსპერტთა ჯგუფმა გამოავლინა, რომ დეპარტამენტისთვის მნიშვნელოვანია, პერიოდულად შეამოწმოს სადოქტორო და სამაგისტრო ნაშრომების ხელმძღვანელთა სამუშაო დატვირთვა.
- სასურველის თანხების მოზიდვა სტუდენტებისა და პერსონალისთვის პროექტებისა და კვლევების განხორციელების მეტი შესაძლებლობების უზრუნველსაყოფად.
- თვითშეფასების ანგარიშში არ იყო წარმოდგენილი იმის სამართლიანი ახსნა და განმარტება, თუ რატომ არის პროგრამაზე მიღება შეზღუდული ჰუმანიტარული ან სოციალურ მეცნიერებათა ხარისხის მქონე სტუდენტებით. არქეოლოგია მეტად ინტერდისციპლინური გახდა. ისეთი ინსტრუმენტების გამოყენება, როგორცაა მტვრის ანალიზი (ბოტანიკა); მასალების ქიმიური ანალიზები (ქიმია და გეოლოგია); კარტოგრაფია (გეოგრაფია) და GIS (გეოგრაფიული საინფორმაციო სისტემა) მიაწვდის იმაზე, რომ მეცნიერებათა სტუდენტები უნდა განიხილებოდნენ პროგრამაზე მისაღებად.
- ექსპერტთა ჯგუფის რჩევაა, რომ პროგრამამ განსაკუთრებული ყურადღება დაუთმოს იმის აღწერას, თუ რა მნიშვნელოვან კომპეტენციებსა და ტრანსფერულ უნარებს იძენენ სტუდენტები ამ პროგრამით. ეს დაეხმარება პროგრამას თავისი მნიშვნელობის შესახებ უკეთეს კომუნიკაციასა და რეკრუტირებაში.

საბჭოს თავჯდომარემ კენჭისყრაზე დააყენა:

სსიპ - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის "ისტორიის" სადოქტორო საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის მინიჭების საკითხი.

კენჭისყრის შედეგი:

მომხრე -16

წინააღმდეგი -0

გადაწყვეტილება:

„უმაღლესი განათლების შესახებ“ საქართველოს კანონის 66-ე მუხლის პირველი პუნქტის, მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა, მე-3 და მე-4 პუნქტების, „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის პირველი პუნქტის, მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის, მე-3 და მე-8 პუნქტების, აკრედიტაციის დებულების 272 მუხლის პირველი პუნქტის, 275 მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და მე-5 პუნქტის, 27 მუხლის პირველი პუნქტის „ბ“ 6 ქვეპუნქტის, 33-ე მუხლის, „საჯარო სამართლის იურიდიული პირის - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრის საქმისწარმოების წესისა და შინაგანაწესის დამტკიცების შესახებ“ სსიპ განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრის დირექტორის 2011 წლის 01 ივნისის №223 ბრძანების მე-8 მუხლისა და საქართველოს ზოგადი ადმინისტრაციული კოდექსის 53-ე მუხლის შესაბამისად, სსიპ - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის "ისტორიის" სადოქტორო საგანმანათლებლო პროგრამას მიენიჭოს აკრედიტაციის 7 წლის ვადით.

საგანმანათლებლო დაწესებულებას განესაზღვრა შემდეგი რეკომენდაციების და რჩევები:

რეკომენდაცია:

1. გაუმჯობესდეს სტუდენტის კმაყოფილების კვლევის სისტემა და ჩამოყალიბდეს ერთგვაროვანი სახით (მათ შორის, სწავლის შედეგებთან დაკავშირებით) თითოეული მოდულისთვის, რაც უზრუნველყოფს ყველა მოდულის შეფასებას სტუდენტების მიერ საბოლოო ნიშნებისა და გამოცდების შედეგების გამოქვეყნებამდე.

რჩევები:

- მართალია სწავლების გამოცდილება ძალიან კარგი უნარია დოქტორანტებისთვის, თუმცა მკაფიო წესებმა და სახელმძღვანელო პრინციპებმა შეიძლება, ერთი მხრივ, გარკვეული თავისუფლება მისცეს აკადემიურ პერსონალს, როდესაც საქმე ეხება კვლევისთვის მეტი დროის გამოყოფას, მეორე მხრივ, დანერგოს სამართლიანობის განცდა ყველა დოქტორანტის მიმართ. მაგალითად, ასეთი წესი შეიძლება იყოს, რომ დოქტორანტს არ ჰქონდეს სამაგისტრო პროგრამაზე სწავლების შესაძლებლობა დოქტორანტურის მესამე კურსამდე და რომ მათ აუცილებლად უნდა ასწალონ იმ სფეროში, რომელშიც კვლევას ატარებენ.
- პროგრამების სწავლის შედეგები, მკაფიოა, თუმცა ისინი მუდმივად ცხადად უნდა ჩანდეს სილაბუსებში (ამჟამად ისინი არის), სტუდენტთა სახელმძღვანელოებში და ვებგვერდზე სტუდენტთა სარგებლობისთვის. ტრანსფერულ შედეგებზე (უნარებზე) ყურადღების გამახვილება არსებითი მნიშვნელობისაა იმისათვის, რომ თითოეული პროგრამის ღირებულების შესახებ კომუნიკაცია მოხდეს სამინისტროსთან, პოტენციურ სტუდენტებთან, დამსაქმებლებთან და პოტენციურ დონორებთან.
- ექსპერტთა ჯგუფი მოუწოდებს დეპარტამენტს განიხილოს პროგრამის აქ წარმოდგენილი შეფასება და ასეთივე წარმატებით განაგრძოს მუშაობა. ასევე რეკომენდებულია სხვადასხვა პროგრამების განხილვა და განახლება იმ მიზნით, რომ პროგრამები მუდმივად აქტუალური იყოს; ასევე გააფაროვოს კურიკულუმები საქართველოსათვის მნიშვნელოვანი სფეროების დამატებით და ასევე, სტუდენტთა დასაქმების შესაძლებლობების გაზრდის მიზნით.
- ბაკალავრიატის შემდგომ საფეხურებზე, განსაკუთრებით მნიშვნელოვანია, რომ პროგრამაზე მისაღები მოთხოვნები საჯაროდ ხელმისაწვდომი იყოს, ინფორმაცია წარმოდგენილი იყოს ყველა შესაბამის ონლაინ ფორმატში. განსაკუთრებით სადოქტორო პროგრამისთვის, დეპარტამენტმა უნდა გამოიჩინოს ძალისხმევა ამ პროცესის ინტერნაციონალიზაციისა და ღიაობისთვის, რომ მიიღოს სტუდენტები სხვადასხვა ადგილებიდან.
- გაძლიერდეს არსებული საკომუნიკაციო არხები სტუდენტებსა და შესაბამისი ფაკულტეტის ადმინისტრაციულ სერვისებს შორის.
- განიხილოს დარგობრივი ტერმინოლოგიის კომპონენტების ჩართვა და გაძლიერება შესაბამის უცხო ენების კურსებში.
- ექსპერტთა ჯგუფმა გამოავლინა, რომ დეპარტამენტისთვის მნიშვნელოვანია, პერიოდულად შეამოწმოს სადოქტორო და სამაგისტრო ნაშრომების ხელმძღვანელთა სამუშაო დატვირთვა.
- სასურველის თანხების მოზიდვა სტუდენტებისა და პერსონალისთვის პროექტებისა და კვლევების განხორციელების მეტი შესაძლებლობების უზრუნველსაყოფად.
- შესაძლებელია, ღირდეს იმაზე ფიქრი, დოქტორანტურის კვლევის მეთოდები და სასწავლო კომპონენტები ხომ არ სჯობს შეტანილი იყოს უფრო მეტად მაგისტრატურის პროგრამაში. ამან შეიძლება გაამართლოს არაოფიციალური პოლიტიკა, რომ სადოქტორო პროგრამაზე ძირითადად ხდება, ამავე უნივერსიტეტის მაგისტრატურის

კურსდამთავრებულთა მიღება. ალტერნატიულად, კარგი იქნება იმის უზრუნველყოფა, რომ სადოქტორო პროგრამამ მოიზიდოს ბევრი სხვა უნივერსიტეტის კურსდამთავრებულები ქვეყნის შიგნით და მის ფარგლებს გარეთ.

საბჭოს თავმჯდომარემ განაცხადა, რომ პროგრამების ძალაში შესვლის თარიღად განსაზღვრული ყოფილიყო 2023 წლის 17 მარტი.

3.მესამე საკითხი: სსიპ - საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტის „მშენებლობის ინჟინერიის და მენეჯმენტის“ საბაკალავრო საგანმანათლებლო პროგრამასთან დაკავშირებით რეკომენდაციების შესრულების თაობაზე ანგარიშის განხილვა;

№	ინფორმაცია საგანმანათლებლო პროგრამის შესახებ	
1	საგანმანათლებლო პროგრამის დასახელება	მშენებლობის ინჟინერია და მენეჯმენტი
2	ერთობლივი უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამა	
3	სტატუსი	აკრედიტებული
4	სტატუსის გათვალისწინებით, საბჭო(ებ)ს გადაწყვეტილების თარიღი და ნომერი	2021 წლის 14 დეკემბრის №1365958 გადაწყვეტილება
5	ხელახალი აკრედიტაციის შემთხვევაში საგანმანათლებლო პროგრამის წინა დასახელება	
6	უმაღლესი განათლების საფეხური	ბაკალავრიატი
7	დაშვების წინაპირობები	
8	კვალიფიკაციის დონე	მეექვსე დონე
9	კვალიფიკაციის დასახელება	მშენებლობის ინჟინერიის და მენეჯმენტის ბაკალავრი
10	ზოგადი განათლების შესაბამისი საფეხურის საგნის/საგნების/საგნობრივი ჯგუფის სწავლების უფლების მითითებით	
11	დეტალური სფეროს დასახელება და კოდი (ISCED – F – 2013)	0788 ინტერდისციპლინური
12	სწავლების ენა	ქართული
13	ECTS კრედიტების ჯამური რაოდენობა	240
14	განხორციელების ადგილი	საქართველო, 0175, ქ.თბილისი, მერაბ კოსტავას ქ.№ 77
15	მსჯავრდებულ აბიტურიენტთა საგანმანათლებლო პროგრამაზე სწავლა-სწავლების უფლებამოსილება	

საგანმანათლებლო დაწესებულების მიერ საბჭოს წევრ(ებ)ის აცილება

✓ არა

საბჭოს წევრ(ებ)ის თვითაცილება

✓ კი

თვითაცილება განაცხადა მარინა მაისურაძემ და ქეთევან ტაბატაძემ

აცილების საფუძველი: შრომითი ხელშეკრულების არსებობა დაწესებულებასთან

საბჭოს თავმჯდომარემ საბჭოს წევრებს მიმართა დაედასტურებინათ, რომ იცნობდნენ უმაღლესი საგანმანათლებლო დაწესებულების მიერ წარმოდგენილ თვითშეფასებას, აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნასა და საგანმანათლებლო პროგრამის ექსპერტთა დასკვნის პროექტზე დაწესებულების მიერ წარმოდგენილ არგუმენტირებულ პოზიციას. საბჭოს წევრებმა დაადასტურეს, რომ იცნობდნენ საქმის მასალებს.

საბჭოს თავმჯდომარემ ჰკითხა დაინტერესებული მხარის (საგანმანათლებლო დაწესებულების) წარმომადგენელს, იცნობდა თუ არა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. წარმომადგენელ(ებ)მა დაადასტურა, რომ იცნობდ(ნენ) აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას.

მესამე საკითხის ზეპირი მოსმენა ექსპერტების პოზიციის განხილვა

საბჭოს თავმჯდომარემ სთხოვა ექსპერტთა ჯგუფს წარმოედგინათ მათი პოზიცია.

ექსპერტმა, პაატა გერგაძემ განაცხადა, რომ უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭოს 2021 წლის 14 დეკემბრის გადაწყვეტილებით სსიპ - საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტის საბაკალავრო საგანმანათლებლო პროგრამას „მშენებლობის ინჟინერია და მენეჯმენტი“ მიენიჭა აკრედიტაცია 7 წლის ვადით და განესაზღვრა აკრედიტაციის საბჭოს მიერ გაცემული რეკომენდაციების შესრულების შესახებ ანგარიშის წარმოდგენის ვადად 1 წელი. დაწესებულებამ საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭოს მიერ გაცემული რეკომენდაციების შესრულების თაობაზე ანგარიში სსიპ - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნულ ცენტრში წარადგინა 2022 წლის 9 დეკემბერს, განსაზღვრული ვადის დაცვით. დაწესებულების მიერ წარმოდგენილი ანგარიშის და ანგარიშზე თანდართული დოკუმენტაციის შესწავლის საფუძველზე რეკომენდაციების გათვალისწინების მდგომარეობა გამოიკვეთა შემდეგი სახით: გათვალისწინებული იყო პირველი და მე-2 რეკომენდაცია, უნივერსიტეტის მხრიდან განხორციელდა დამატებითი აქტივობები. შემუშავდა შრომის ბაზრის კვლევის ონლაინ კითხვარი, ინფრასტრუქტურის მშენებელთა ასოციაციის დახმარებით კითხვარი დაეგზავნა მის წევრ ორგანიზაციებს და სულ გამოიკითხა სამშენებლო სფეროში მოქმედი 35 კომპანია. გარდა ამისა პროგრამის შეფასებისა და ანალიზისათვის პროგრამა გაეგზავნა ქალაქ სიდნის სამშენებლო პროექტების მენეჯერს და შპს „ოპტიმალ გრუპის“ დირექტორს. ანგარიშზე თანდართული შრომის ბაზრის კვლევის, ანალიზისა და გამოხმაურებების დოკუმენტების შესწავლით დადგინდა, რომ შრომის ბაზარზე მაღალი იყო პროგრამის კურსდამთავრებულებზე მოთხოვნა.

საბჭოს თავმჯდომარემ მიმართა ექსპერტს, ყურადღება ყოფილიყო გამახვილებული მხოლოდ იმ რეკომენდაციებზე, რომლებიც შესრულებული იყო ნაწილობრივ ან არ იყო შესრულებული. ექსპერტმა, პაატა გერგაძემ განაცხადა, რომ გათვალისწინებული იყო მე-3, მე-4, მე-5, მე-7, მე-8, მე-11 რეკომენდაციები, ნაწილობრივ იყო გათვალისწინებული მე-6 რეკომენდაცია. აღნიშნული რეკომენდაცია შეეხებოდა იმას, რომ წარმოდგენილი კურიკულუმისა და მოდიფიცირებული სასწავლო კურსების სილაბუსების ანალიზით დადგენილი იყო, რომ რამოდენიმე სილაბუსით გათვალისწინებული საკითხები შესაბამისობაში უნდა ყოფილიყო მოყვანილი კურსის სათაურთან და სწავლის შედეგებთან. კურსებში „მწვანე მშენებლობა“, არ ფიქსირდებოდა ცვლილებები, კურსებში „მშენებლობა და გარემო“ მთლიანად ამოღებული იყო პროგრამიდან. კურსებში „ბიზნესის წარმოების საფუძვლები“, „მშენებლობის მარკეტინგი“ დაზუსტებული იყო თემების ჩამონათვალი, მიზნები და სწავლის შედეგები. კურსში „სამშენებლო პროექტების მენეჯმენტი“ დაზუსტებული იყო ლიტერატურა და მიზნები. ძირითად ლიტერატურას დამატებული ჰქონდა სილაბუსის ავტორის მიერ შედგენილი რიდერი. კურსებში „მენეჯმენტის საფუძვლები“ და „შესავალი ადამიანური რესურსების მართვაში“ დაზუსტებული იყო ე დაშვების წინაპირობები. მე-9 და მე-10 რეკომენდაციები ეხებოდა სწავლების მეთოდების დაზუსტებას და

შეფასების კომპონენტებში შესაბამისი კურსის სპეციფიკის გათვალისწინებას. აღნიშნული რეკომენდაციებზე წარმოდგენილი ანგარიშის მიხედვით დაწყებული იყო გათვალისწინებაზე მუშაობა. დაწესებულების მოსაზრებით რეკომენდაციების გათვალისწინება წარმოადგენდა განგრძობად პროცესს, შესაბამისად შემუშავებული იყო სამოქმედო გეგმა, რომლის მიხედვით მოხდებოდა სწავლა-სწავლების და შეფასების მეთოდების განსაზღვრა კონკრეტული კურსების მიხედვით. რაც შეეხებოდა მე-12 რეკომენდაციას, რომელიც ეხებოდა შიდა ხარისხის მონიტორინგის მექანიზმების ამოქმედებას, სწავლის შედეგების მიღწევადობის უზრუნველსაყოფად. რეკომენდაციის შესრულებაზე დაწყებული იყო მუშაობა, წარმოდგენილი ანგარიშის მიხედვით შიდა ხარისხის უზრუნველყოფის პროცესში ჩართული იყო ინსტიტუციის ყველა სტრუქტურული ერთეული, პროცესს მართავდა დახელმძღვანელობდა დაწესებულების და ფაკულტეტის ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურები.

საბჭოს თავმჯდომარემ მიმართა დაწესებულების წარმომადგენლებს წარმოედგინათ მოსაზრებები.

დაწესებულების წარმომადგენელმა, დავით მახვილამემ განაცხადა, შესასრულებლად განსაზღვრული იყო 12 რეკომენდაცია, ყველა რეკომენდაციაზე იმუშავეს ყურადღებით, ერთადერთი რეკომენდაცია, რომელიც ვერ შეძლეს გაეთვალისწინებინათ 100 %-ით გახლდათ სასწავლო კურსის „მწვანე მშენებლობაზე“ გამოთქმული რეკომენდაცია. აღნიშნული კურსის განხილვა მოხდა ორჯერ აკადემიურ საბჭოზე, შეცვლილი იყო მიზნები, თუმცა არ ჰქონდათ მირებული საბოლოო რედაქციით. აღნიშნული სასწავლო კურსი გახლდათ თავისუფალი კომპონენტი. ყველა სხვა რეკომენდაცია მისი მოსაზრებით მაქსიმალურად იყო შესრულებული.

საბჭოს თავმჯდომარემ მიმართა საბჭოს წევრებს წარმოედგინათ მოსაზრებები.

საბჭოს წევრმა, ნათია ზედგენიძემ განაცხადა, რომ მისი პირველი კითხვა ეხებოდა მე-6 რეკომენდაციას 2.3. კომპონენტთან მიმართებით. აღნიშნული რეკომენდაცია თავისი შინაარსით გულისხმობდა რომ, რიგ კურსებში სასწავლო კურსის საკითხები შესაბამისობაში უნდა ყოფილიყო თავად კურსთან, ასევე მიზნები და სწავლის შედეგები უნდა ყოფილიყო შესაბამისობაში. მას აინტერესებდა, თუკი „მენეჯმენტის საფუძვლების“ სასწავლო კურსში დაზუსტდებოდა წინაპირობა ეს იქნებოდა ტოლფასი კურსის შინაარსის შესაბამისობას სათაურთან, სასწავლო კურსის მიზნებთან და სწავლის შედეგებთან. ასევე აღსანიშნავი იყო სასწავლო კურსი „შესავალი ადამიანური რესურსების მართვაში“ სადაც ასევე მხოლოდ დაშვების წინაპირობა იყო კორექტირებული. მას ასევე კითხვა ჰქონდა 2.5 კომპონენტთან მიმართებით, სადაც რეკომენდირებული იყო სწავლის მეთოდების დაზუსტება კურსის შინაარსის და შედეგების შესაბამისად. ანგარიშში ასახული იყო, რომ პროცესი გაგნგრძობითი იყო და ჯერ არ იყო დასრულებული. მას აინტერესებდა, თუ რამ განაპირობა, რომ საანგარიშო პერიოდში ვერ მოხდა მეთოდების განსაზღვრა კურსის შინაარსთან და შედეგებთან მიმართებით.

ექსპერტმა, პაატა გერაძემ პირველ კითხვასთან დაკავშირებით განაცხადა, რომ მის მიერ დასკვნაში ასახული იყო, რომ რეკომენდაცია გათვალისწინებული იყო ნაწილობრივ.

დაწესებულების წარმომადგენელმა აღნიშნა, რომ დაწესებულებამ განიხილა რეკომენდაციები სასწავლო კურსების ავტორებთან. მოცემულ შემთხვევაში კურსის ავტორებმა და დეპარტამენტმა მიზანშეწონლად მიიჩნია მხოლოდ დაშვების წინაპირობების დაზუსტება სწავლის შედეგებზე გასვლის ნაწილში. რაც შეეხებოდა მეორე შეკითხვას, დაწესებულება ამ შემთხვევაშიც მაქსიმალურად შეეცადა აღწერილობით ნაწილში წარმოედგინათ თავიანთი დამოკიდებულება. საანგარიშო პერიოდში არა მხოლოდ აღნიშნული პროგრამისათვის, დაწესებულებამ გამართა ინტენსიური ტრენინგები. მაქსიმალურად ყველა დეპარტამენტის წარმომადგენელი იყო ჩართული სამუშაო შეხვედრებში. რეკომენდაციების შესრულებისათვის ყველა სასწავლო კურსი მათ მიერ განხილული იქნა ინდივიდუალურად, სადაც არ იყო აღმოჩენილი მსხვილი შეუსაბამობა. ცვლილებები განხორციელდა იმ სასწავლო კურსებში

სადაც დაფიქსირდა გარკვეული ხარვეზები, თუმცა ცვლილებები არ განხორციელებულა ყველა სასწავლო კურსში. შესაბამისად, დაწესებულება შეეცადა მაქსიმალურად შეესრულებინა გაცემული რეკომენდაციები.

სხდომაზე გამოცხადდა სათათბირო შესვენება

დაწყების დრო: 19:10

დასრულების დრო: 19:15

საბჭოს თავჯდომარემ კენჭისყრაზე დააყენა:

სსიპ - საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტის „მშენებლობის ინჟინერიის და მენეჯმენტის“ საბაკალავრო საგანმანათლებლო პროგრამასთან დაკავშირებით დარჩენილი რეკომენდაციების შესრულების 60 დღის ვადის განსაზღვრის საკითხი.

კენჭისყრის შედეგი:

მომხრე -16

წინააღმდეგი -0

გადაწყვეტილება:

აკრედიტაციის დებულების 27^ბ მუხლის მე - 2 პუნქტისა და 2¹¹ პუნქტის საფუძველზე სსიპ - საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტის „მშენებლობის ინჟინერიის და მენეჯმენტის“ საბაკალავრო საგანმანათლებლო პროგრამაზე წარმოდგენილი ანგარიში არ იქნა მიღებული ცნობად და განისაზღვრა მონიტორინგის განხორციელება 60 დღის თავზე.

4.მეოთხე საკითხი: შპს კავკასიის საერთაშორისო უნივერსიტეტის “ტურიზმის” საბაკალავრო საგანმანათლებლო პროგრამასთან დაკავშირებით წარმოდგენილი რეკომენდაციების შესრულების თაობაზე ანგარიშის განხილვა;

№	ინფორმაცია საგანმანათლებლო პროგრამის შესახებ	
1	საგანმანათლებლო პროგრამის დასახელება	ტურიზმი
2	ერთობლივი უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამა	
3	სტატუსი	აკრედიტებული
4	სტატუსის გათვალისწინებით, საბჭო(ებ)ს გადაწყვეტილების თარიღი და ნომერი	2022 წლის 26 ივნისის №702803 გადაწყვეტილება
5	ხელახალი აკრედიტაციის შემთხვევაში საგანმანათლებლო პროგრამის წინა დასახელება	
6	უმაღლესი განათლების საფეხური	ბაკალავრიატი
7	დაშვების წინაპირობები	
8	კვალიფიკაციის დონე	მეექვსე დონე
9	კვალიფიკაციის დასახელება	ბიზნესის ადმინისტრირების ბაკალავრი ტურიზმში
10	ზოგადი განათლების შესაბამისი საფეხურის საგნის/საგნების/საგნობრივი ჯგუფის სწავლების უფლების მითითებით	
11	დეტალური სფეროს დასახელება და კოდი (ISCED – F – 2013)	1015 მოგზაურობა, ტურიზმი და დასვენება

12	სწავლების ენა	ქართული
13	ECTS კრედიტების ჯამური რაოდენობა	240
14	განხორციელების ადგილი	ჩარგლის ქუჩა 73, ნამალადევის რაიონი, თბილისი, სასწავლო კორპუსი N 1 0141 საქართველო
15	მსჯავრდებულ აბიტურიენტთა საგანმანათლებლო პროგრამაზე სწავლა-სწავლების უფლებამოსილება	

საგანმანათლებლო დაწესებულების მიერ საბჭოს წევრ(ებ)ის აცილება

✓ არა

საბჭოს წევრ(ებ)ის თვითაცილება

✓ კი

თვითაცილება განაცხადა ნინო ჭალაგანიძემ

აცილების საფუძველი: შრომითი ხელშეკრულების არსებობა დაწესებულებასთან

საბჭოს თავმჯდომარემ საბჭოს წევრებს მიმართა დაედასტურებინათ, რომ იცნობდნენ უმაღლესი საგანმანათლებლო დაწესებულების მიერ წარმოდგენილ თვითშეფასებას, აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნასა და საგანმანათლებლო პროგრამის ექსპერტთა დასკვნის პროექტზე დაწესებულების მიერ წარმოდგენილ არგუმენტირებულ პოზიციას. საბჭოს წევრებმა დაადასტურეს, რომ იცნობდნენ საქმის მასალებს.

საბჭოს თავმჯდომარემ ჰკითხა დაინტერესებული მხარის (საგანმანათლებლო დაწესებულების) წარმომადგენელს, იცნობდა თუ არა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. წარმომადგენელ(ებ)მა დაადასტურა, რომ იცნობდ(ნენ) აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას.

მეოთხე საკითხის ზეპირი მოსმენა

ექსპერტების პოზიციის განხილვა

საბჭოს თავმჯდომარემ სთხოვა ექსპერტთა ჯგუფს წარმოედგინათ მათი პოზიცია.

ექსპერტმა ეკა ლეკაშვილმა განაცხადა, რომ გაცემული იყო 7 რეკომენდაცია და 7 რჩევა. 7 რეკომენდაციიდან სრულად იყო შესრულებული 6 რეკომენდაცია, ხოლო მეტწილად - იყო შესრულებული 1 რეკომენდაცია, რომელიც დაკავშირებული იყო საბაკალავრო ნაშრომის შესრულებისა და კომისიაზე დაცვის წესში პლაგიატის ტექსტის დამთხვევის სამიზნე ნიშნულთან დაკავშირებით. პლაგიატის შემოწმების საკითხზე არსებობდა ჩანაწერები შესაბამის დოკუმენტაციაში, თუმცა განსასაზღვრი იყო პროცენტური მაჩვენებელი. აღსანიშნავი იყო, რომ უნივერსიტეტს ასევე გათვალისწინებული ჰქონდა რჩევები, ერთადერთი რჩევა, რომელიც არ იყო გათვალისწინებული ეხებოდა სასწავლო კურსებში „მენეჯმენტის საფუძვლები“, „ლიდერობა და გუნდის მართვა“ შეფასების მეთოდების გაუმჯობესებას და დახვეწას.

საბჭოს თავმჯდომარემ მიმართა დაწესებულების წარმომადგენლებს წარმოედგინათ მოსაზრებები.

დაწესებულების წარმომადგენელმა, მარინა გედევანიშვილმა განაცხადა, რომ უნივერსიტეტმა შეასრულა ყველა რეკომენდაცია, რომლებიც ძირითადად ეხებოდა წინაპირობებში საგნების დამატებას, დაკორექტირებას, ახალი სავალდებულო ლიტერატურის დამატებას, ქართულენოვანი და უცხოენოვანი ლიტერატურის დამატებას. ერთადერთი რეკომენდაცია, რომელიც ჩაითვალა მეტწილად შესრულებულად ეხებოდა პლაგიატის ჩანაწერს საბაკალავრო ნაშრომის შესრულების წესში. უნივერსიტეტს შემუშავებული ჰქონდა ცალკე სახელმძღვანელო დოკუმენტი. დოკუმენტი იყო საჯარო და განთავსებული იყო დაწესებულების ვებ გვერდზე.

რაც შეეხებოდა სამიზნე ნიშნულებს, გარკვეული პერიოდი ის გათვალისწინებული იყო პლაგიატის წესში, მაგრამ ამ ეტაპზე ამოღებული იყო.

დაწესებულების რექტორმა, განაცხადა, რომ ის ასწავლიდა სამეცნიერო კვლევების მენეჯმენტს, სამიზნე ნიშნულების საკითხი მის მიერ ძალიან ღრმად იყო შესწავლილი, როგორც აღმოჩენილი იყო ხშირ შემთხვევაში პლაგიატის პროგრამები ვერ ადასტურებდნენ არსებობდა თუ არა პლაგიატი, ამის ნაცვლად ისინი ადასტურებდნენ მსგავსებებს ტექსტებს შორის. შესაბამისად დაწესებულებამ სამიზნე ნიშნულის ნაცვლად გადაწყვიტა, რომ ნებისმიერი დამთხვევის და პროცენტული მაჩვენებლის შემთხვევაში, თემის ხელმძღვანელს უნდა გადაემოწმებინა დამთხვევები და განესაზღვრა პლაგიატის არსებობა.

სხდომაზე გამოცხადდა სათათბირო შესვენება

დაწყების დრო: 19:23

დასრულების დრო: 19:26

საბჭოს თავჯდომარემ კენჭისყრაზე დააყენა:

შპს კავკასიის საერთაშორისო უნივერსიტეტის “ტურიზმის” საბაკალავრო საგანმანათლებლო პროგრამასთან დაკავშირებით წარმოდგენილი რეკომენდაციების შესრულების შესახებ ანგარიშის ცნობად მიღების საკითხი.

კენჭისყრის შედეგი:

მომხრე -17

წინააღმდეგი -0

გადაწყვეტილება:

აკრედიტაციის დებულების 27⁶ მუხლის მე - 2 პუნქტისა და 2¹¹ პუნქტის საფუძველზე ცნობად იქნეს მიღებული შპს კავკასიის საერთაშორისო უნივერსიტეტის “ტურიზმის” საბაკალავრო საგანმანათლებლო პროგრამაზე აკრედიტაციის საბჭოს რეკომენდაციების შესრულების შესახებ წარმოდგენილი ანგარიში.

5.მეხუთე საკითხი: შპს კავკასიის საერთაშორისო უნივერსიტეტის “საერთაშორისო ურთიერთობების” საბაკალავრო საგანმანათლებლო პროგრამასთან დაკავშირებით წარმოდგენილი რეკომენდაციების შესრულების თაობაზე ანგარიშის განხილვა.

№	ინფორმაცია საგანმანათლებლო პროგრამის შესახებ	
1	საგანმანათლებლო პროგრამის დასახელება	საერთაშორისო ურთიერთობები
2	ერთობლივი უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამა	
3	სტატუსი	აკრედიტებული
4	სტატუსის გათვალისწინებით, საბჭო(ებ)ს გადაწყვეტილების თარიღი და ნომერი	2021 წლის 21 დეკემბრის № 1398793 გადაწყვეტილება
5	ხელახალი აკრედიტაციის შემთხვევაში საგანმანათლებლო პროგრამის წინა დასახელება	
6	უმაღლესი განათლების საფეხური	ბაკალავრიატი
7	დაშვების წინაპირობები	
8	კვალიფიკაციის დონე	მეექვსე დონე
9	კვალიფიკაციის დასახელება	

		საერთაშორისო ურთიერთობების ბაკალავრი
10	ზოგადი განათლების შესაბამისი საფეხურის საგნის/საგნების/საგნობრივი ჯგუფის სწავლების უფლების მითითებით	
11	დეტალური სფეროს დასახელება და კოდი (ISCED – F – 2013)	0312 პოლიტიკის მეცნიერებები და მოქალაქეობრიობის საფუძვლები
12	სწავლების ენა	ქართული
13	ECTS კრედიტების ჯამური რაოდენობა	240
14	განხორციელების ადგილი	ჩარგლის ქუჩა 73, ნამალადევის რაიონი, თბილისი, სასწავლო კორპუსი N 1 0141 საქართველო
15	მსჯავრდებულ აბიტურიენტთა საგანმანათლებლო პროგრამაზე სწავლა-სწავლების უფლებამოსილება	

საგანმანათლებლო დაწესებულების მიერ საბჭოს წევრ(ებ)ის აცილება

✓ არა

საბჭოს წევრ(ებ)ის თვითაცილება

✓ კი

თვითაცილება განაცხადა ნინო ჭალაგანიძე

აცილების საფუძველი: შრომითი ხელშეკრულების არსებობა დაწესებულებასთან

საბჭოს თავმჯდომარემ საბჭოს წევრებს მიმართა დაედასტურებინათ, რომ იცნობდნენ უმაღლესი საგანმანათლებლო დაწესებულების მიერ წარმოდგენილ თვითშეფასებას, აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნასა და საგანმანათლებლო პროგრამის ექსპერტთა დასკვნის პროექტზე დაწესებულების მიერ წარმოდგენილ არგუმენტირებულ პოზიციას. საბჭოს წევრებმა დაადასტურეს, რომ იცნობდნენ საქმის მასალებს.

საბჭოს თავმჯდომარემ ჰკითხა დაინტერესებული მხარის (საგანმანათლებლო დაწესებულების) წარმომადგენელს, იცნობდა თუ არა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. წარმომადგენელ(ებ)მა დაადასტურა, რომ იცნობდ(ნენ) აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას.

მეხუთე საკითხის ზეპირი მოსმენა

ექსპერტების პოზიციის განხილვა

საბჭოს თავმჯდომარემ სთხოვა ექსპერტთა ჯგუფს წარმოედგინათ მათი პოზიცია.

ექსპერტმა ნინო ფავლენიშვილმა განაცხადა, რომ გაცემული იყო 10 რეკომენდაცია და 15 რჩევა. რეკომენდაციების ნაწილი შესრულებული იყო და დეტალურად იყო გაწერილი დაწესებულების მიერ წარმოდგენილ ანგარიშში. ძირითადი რეკომენდაციები გაცემული იყო მეორე სტანდარტთან მიმართებით და ეხებოდა კურსების დამატებას, ლიტერატურის გამრავლფეროვნებას, ინგლისურენოვანი ლიტერატურის დამატებას, მეთოდოლოგიის კურსის დამატებას სავალადებულო სტატუსით და ა.შ. რეკომენდაციების ნაწილი არ იყო შესრულებული, ვინაიდან დაწესებულება არ ეთანხმებოდა აღნიშნულ რეკომენდაციებს. ერთ-ერთი ასეთი რეკომენდაცია ეხებოდა პრაქტიკის კურსს, სადაც გაცემული იყო რეკომენდაცია სეფასების ფორმის სტანდარტიზაციასთან დაკავშირებით და დაზუსტებულიყო რამდენი საათი იყო გამოყოფილი კონკრეტული აქტივობებისათვის. ასევე დაწესებულება არ ეთანხმებოდა რეკომენდაციას ზოგიერთი კურსის კრიტერიუმების დაკონკრეტებასთან დაკავშირებით და რეკომენდაციას შიდა ხარისხის მონიტორინგის მექანიზმების ამოქედებასთან დაკავშირებით სწავლის შედეგების მიღწევადობის უზრუნველსაყოფად.

დაწესებულება მიიჩნევდა, რომ მას ჰქონდა ის მექანიზმები რითიც ის უზრუნველყოფდა შიდა მონიტორინგს. ასევე რეკომენდირებული იყო, რომ დამატებული ყოფილიყო საერთაშორისო ურთიერთობების თეორიები, რაც ასევე არ გაითვალისწინა დაწესებულებამ. ექსპერტმა განაცხადა, რომ სასურველი იყო იმ ფორმით რა ფორმითაც არსებოდა საერთაშორისო ურთიერთობების შესავალი კურსი და არ მოხდებოდა მისი მოდიფიცირება, ასეთ შემთხვევაში პროგრამაში დამატებული უნდა ყოფილიყო საერთაშორისო ურთიერთობების თეორიების კურსი. დაწესებულებას ასევე გათვალისწინებული ჰქონდა გარკვეული რჩევებიც.

საბჭოს თავმჯდომარემ მიმართა დაწესებულების წარმომადგენლებს წარმოედგინათ მოსაზრებები.

დაწესებულების წარმომადგენელმა მარინა გედევანიშვილმა განაცხადა, რომ შესრულებული იყო პირველი რეკომენდაცია, რომელიც ეხებოდა ეკონომიური თეორიების კურსის მოდიფიცირებას. პროგრამაში გათვალისწინებული იყო საერთაშორისო ეკონომიკური ურთიერთობები, რომელსაც დაემატა 5 მსხვილი თემა და კურსი გახდა მრავალფეროვანი. მეორე რეკომენდაცია, რომელიც ეხებოდა პროგრამაში საერთაშორისო ურთიერთობების თეორიების კურსის დამატებას დაწესებულებამ არ გაითვალისწინა. „საერთაშორისო ურთიერთობების“ საბაკალავრო პროგრამას ხორციელდებოდა 2012 წლიდან. 2014 წელს დაწესებულებამ შეიმუშავა ახალი სამაგისტრო პროგრამა „საერთაშორისო ურთიერთობებისა და საერთაშორისო უსაფრთხოება“. ექსპერტების რეკომენდაციით ახალ სამაგისტრო პროგრამაში დამატებული იქნა სწორედ საერთაშორისო ურთიერთობების თეორიის კურსი. აღნიშნულიდან გამომდინარე დაწესებულებამ მიიჩნია, რომ საბაკალავრო პროგრამაში შეეტანა საერთაშორისო ურთიერთობების თეორიის შესავალი კურსის სახით. შესაბამისად მათი მოსაზრებით საბაკალავრო პროგრამაში არ იყო შეტანილი საერთაშორისო ურთიერთობების თეორიის კურსი. კურსს „შესავალი საერთაშორისო ურთიერთობებში“ დაემატა ხუთი მსხვილი თემა და სავალდებულო სასწავლო კურსი „საერთაშორისო პოლიტიკა“. დაწესებულების წარმომადგენელმა განაცხადა, რომ მას ჰქონდა საუბარი პროგრამის ხელმძღვანელთან კურსის მოდიფიცირებასთან დაკავშირებით, რის საფუძველზეც კურსს დამატა მთელი რიგი თეორიები.

დაწესებულების წარმომადგენელმა, თამარ კიკნაძემ განაცხადა, რომ დაწესებულება იზიარებდა ექსპერტის შენიშვნას იმასთან დაკავშირებით, რომ უფრო დაწვრილებით უნდა ყოფილიყო ჩამოთვლილი თეორიები სილაბუსში, თუმცა პრაქტიკულად ყველა თეორია ისწავლებოდა საერთაშორისო ურთიერთობების შესავალ კურსში. როგორც აღინიშნა, წინა აკრედიტაციის პირობებში დაწესებულებამ მიიღო რეკომენდაცია კურსის სახელის ცვლილებასთან დაკავშირებით და კურსს ეწოდა „შესავალი საერთაშორისო ურთიერთობებში“, ხოლო სამაგისტრო პროგრამას დაემატა „საერთაშორისო ურთიერთობების თეორია“. მისი მოსაზრებით საბაკალავრო პროგრამაში კურსები იყო უფრო საბაზისო ხასიათის და შემდგომ უფრო რთულდებოდა სამაგისტრო პროგრამაში.

დაწესებულების წარმომადგენელმა, მარინა გედევანიშვილმა განაცხადა, რომ მესამე რეკომენდაცია მათ მიერ შესრულებული იყო, განახლებული იყო სილაბუსები და მოხდა ლიტერატურის გადახალისება. გაზიარებული იყო მეოთხე რეკომენდაცია, შეცვლილი იყო სასწავლო კურსის, კვლევის მეთოდები სოციალურ მეცნიერებებში, განმახორციელებელი პროფესორი, რომელმაც შეიტანა გარკვეული ცვლილებები სილაბუსში. რეკომენდაცია, რომელიც ეხებოდა რიგი სასწავლო კურსების სტატუსი და შინაარსის გადახედვას მიზნების და სწავლის შედეგების შესაბამისად. აღსანიშნავი იყო, რომ ის სასწავლო კურსები რომლებზეც აპელირებდა ექსპერტი, გახლდათ სპეციალობის სავალდებულო კურსები, რომლიც თავდაპირველადაც გახლდათ სავალდებულო და ასეთი სახით დარცა პროგრამაში. რაც შეეხებოდა მეექვსე რეკომენდაციას, რომელიც ეხებოდა სტუდენტთა კვლევითი უნარების გაძლიერებას გათვალისწინებული იყო. ერთ-ერთი რეკომენდაცია მოითხოვდა სპეციალური შეფასების ფორმის შემუშავებას სტაჟირების განხმახორციელებლებისათვის, აღწერილი უნდა

ყოფილიყო მენტორის საქმიანობა და დეტალურად უნდა ყოფილიყო განსაზღვრული თუ რას გააკეთებდა სტუდენტი პრაქტიკის ობიექტზე. შუალედური დასკვნის პროექტის უკუკვშირთან ერთად დაწესებულებამ ცენტრში წარადგინა გადამუშავებული სილაბუსი, სადაც განსაზღვრულია მენტორის შეფასების კრიტერიუმები, დეტალურად იყო გაწერილი შეფასების ქულები, გაწერილი იყო თემები, დღიურის შევსების წესი და ა.შ. ყველაფერი რაც დაფიქსირებული იყო რეკომენდაციაში გაწერილი იყო სილაბუსში, შესაბამისად დაწესებულება არ იზიარებდა აღნიშნულ რეკომენდაციას. მერვე რეკომენდაცია ეხებოდა სავალდებულო და არჩევითი კურსების სილაბუსების გადახედვას შეფასების კრიტერიუმების კონკრეტიზაციის მიზნით. აბსოლუტურად ყველა სილაბუსში დაკონკრეტებული იყო თუ რაში რამდენ ქულას იღებდა სტუდენტი, გაწერილი იყო შეფასების კომპონენტები, რეფერატის პრეზენტაციის ქულა, პროექტის პრეზენტაციის ქულა, ქვიზების შესრულება და ა.შ. მეცხრე რეკომენდაცია ეხებოდა საბაკალავრო ნაშრომის შესრულებისა და შეფასების განახლებას, კვლევის მეთოდებისა და ნაშრომის გაფორმების სტილზე აქცენტირებას. საბაკალავრო ნაშრომის შესრულების წესში, რომელიც ასევე ხელმისაწვდომი იყო საჯაროდ, დეტალურად იყო გაწერილი ყველაფერი რაც კი სტუდენტს სჭირდებოდა საბაკალავრო ნაშრომის მოსამზადებლად, მათ შორის თუ როგორ ხდებოდა თემის არჩევა. მიუხედავად აღნიშნულისა დაწესებულებამ გააკეთა მთელი რიგი დაზუსტებები. შესაბამისად დაწესებულება არ იზიარებდა მოცემულ რეკომენდაციას. მეათე რეკომენდაცია ეხებოდა მონიტორინგის შიდა ხარისხის მექანიზმების ამოქმედებას პროგრამის მიზნების და სწავლის შედეგების მიღწევის უზრუნველსაყოფად. ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურს ყველა პროგრამისათვის შემუშავებული ჰქონდა სწავლის შედეგების შეფასების მექანიზმები, სწავლის შედეგების შეფასების ანგარიში, ყოველის სემესტრის ბოლოს გაუსის მეთოდით ყველა სასწავლო კურსის განმახორციელებელი შეისწავლიდა სტუდენტის მიერ მიღებულ შედეგებს, კეთდებოდა დიაგრამები და ხდებოდა სწავლის შედეგების ანალიზი იმის მიხედვით თუ რა შედეგებზე იყვნენ სტუდენტები გასული. იმ შემთხვევაში თუ რომელიმე სასწავლო კურსში მიღებული იქნებოდა არასახარბიელო შედეგი იწყებოდა მოკვლევა თუ რამ გამოიწვია ასეთი შედეგი. ასევე ყოველი სემესტრის ბოლოს კეთდებოდა სტუდენტების გამოკითხვები და კეთდებოდა შედეგების ანალიზი. კეთდებოდა ანგარიშები სადაც დეტალურად იყო აღწერილი თუ რამ გაამართლა ან ვერ გაამართლა პროგრამაში. საჭიროების შემთხვევაში ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახური იწყებდა მუშაობას პროგრამის მოდიფიცირებაზე. შესაბამისად დაწესებულება არ ეთანხმებოდა და იზიარებდა მეათე რეკომენდაციას.

ექსპერტმა, ნინო ფავლენიშვილმა აღნიშნა, რომ პრაქტიკის საგანთან დაკავშირებით კვლავ რჩებოდა კითხვის ნიშნები. დასკვნაში საუბარი იყო არა მხოლოდ ფორმაზე, არამედ იმაზე რომ ინტერვიუების დროს არ გამოიკვეთა პრაქტიკის განმახორციელებლები რა რაოდენობის სტუდენტს იღებდნენ არასამთავრობო ორგანიზაციები. ზოგიერთ მემორანდუმში იყო განსაზღვრული რაოდენობები. გარდა ამისა, აუცილებელია დაკონკრეტებული ყოფილიყო თუ როგორ ფასდებოდა ზეპირი პრეზენტაცია, რეფერატი და ა.შ. სტუდენტთა ინტერვიუების დროს გამოიკვეთა სერიოზული პრობლემა „აკადემიური წერის“ კურსთან დაკავშირებით. ამ რეკომენდაციის მიაზანი იყო ის, კურსი მორგებული ყოფილიყო სფეროზე. რეკომენდაციის მიზანი იყო საბაკალავრო ნაშრომების შესრულების წესის გაუმჯობესება.

დაწესებულების წარმომადგენელმა, მარინა გედევანიშვილმა აღნიშნა, წერის უნარები რომელიც ისწავლებოდა სავალდებულო სასწავლო კურსად ითვალისწინებდა მთელ რიგ საკითხებს, რომელიც საბაკალავრო ნაშრომის შესრულებისათვის სჭირდებოდა სტუდენტს. სილაბუსის ავტორი სტუდენტებს აძლევდა თემებს, რომელიც იყო სპეციფიური დარგის შესაბამისი. სილაბუსში ნამდვილად მითითებული იყო ზეპირი პრეზენტაცია რეფერატის დაწერის შემდგომ. არ ფასდებოდა წერითი კომპონენტი, ანუ რეფერატი რომელის სტუდენტმა დაწერა. ფასდებოდა მის მიერ დაწერილი და შემდგომ წარმოდგენილი პრეზენტაცია. რაც შეეხებოდა დამსაქმებლებს, მემორანდუმებში ადრე არ მოითხოვებოდა სტუდენტთა რაოდენობის აღნიშვნა. ყველა ახალ მემორანდუმში განსაზღვრული იყო თუ რამდენი

სტუდენტი წავიდოდა პრაქტიკაზე. ყველა დამსაქმებელი იყო დარგის სპეციალისტი. ასევე საერთაშორისო ურთიერთობის მიმართულებით ორგანიზაციები იყო ძალიან ცოტა, მაგრამ მენტორები იყვნენ ძალიან გამოცდილები თავიანთ დარგში.

სხდომაზე გამოცხადდა სათათბირო შესვენება

დაწყების დრო: 20:00

დასრულების დრო: 20:08

საბჭოს თავჯდომარემ კენჭისყრაზე დააყენა:

შპს კავკასიის საერთაშორისო უნივერსიტეტის “საერთაშორისო ურთიერთობების” საბაკალავრო საგანმანათლებლო პროგრამასთან დაკავშირებით წარმოდგენილი რეკომენდაციების შესრულების შესახებ ანგარიშის ცნობად მიღების საკითხი.

კენჭისყრის შედეგი:

მომხრე -17

წინააღმდეგი -0

გადაწყვეტილება:

აკრედიტაციის დებულების 27⁶ მუხლის მე - 2 პუნქტისა და 2¹¹ პუნქტის საფუძველზე ცნობად იქნეს მიღებული შპს კავკასიის საერთაშორისო უნივერსიტეტის “საერთაშორისო ურთიერთობების” საგანმანათლებლო პროგრამაზე აკრედიტაციის საბჭოს რეკომენდაციების შესრულების შესახებ წარმოდგენილი ანგარიში.

6.მეექვსე საკითხი: სსიპ - თბილისის სახელმწიფო სამედიცინო უნივერსიტეტის „საზოგადოებრივი ჯანდაცვის“ სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამასთან დაკავშირებით წარმოდგენილი რეკომენდაციების შესრულების თაობაზე ანგარიშის განხილვა;

№	ინფორმაცია საგანმანათლებლო პროგრამის შესახებ	
1	საგანმანათლებლო პროგრამის დასახელება	საზოგადოებრივი ჯანდაცვა
2	ერთობლივი უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამა	
3	სტატუსი	აკრედიტებული
4	სტატუსის გათვალისწინებით, საბჭო(ებ)ს გადაწყვეტილების თარიღი და ნომერი	2021 წლის 21 დეკემბრის №1398795
5	ხელახალი აკრედიტაციის შემთხვევაში საგანმანათლებლო პროგრამის წინა დასახელება	
6	უმაღლესი განათლების საფეხური	მაგისტრატურა
7	დაშვების წინაპირობები	
8	კვალიფიკაციის დონე	მეშვიდე დონე
9	კვალიფიკაციის დასახელება	საზოგადოებრივი ჯანდაცვის მაგისტრი
10	ზოგადი განათლების შესაბამისი საფეხურის საგნის/საგნების/საგნობრივი ჯგუფის სწავლების უფლების მითითებით	
11	დეტალური სფეროს დასახელება და კოდი (ISCED – F – 2013)	საზოგადოებრივი ჯანდაცვა 0919
12	სწავლების ენა	ქართული
13	ECTS კრედიტების ჯამური რაოდენობა	120

14	განხორციელების ადგილი	საქართველო, თბილისი, ვაჟა-ფშაველას გამზ. 29, სასწალო კორპუსი 1.
15	მსჯავრდებულ აბიტურიენტთა საგანმანათლებლო პროგრამაზე სწავლა-სწავლების უფლებამოსილება	

საგანმანათლებლო დაწესებულების მიერ საბჭოს წევრ(ებ)ის აცილება

✓ არა

საბჭოს წევრ(ებ)ის თვითაცილება

✓ კი

თვითაცილება განაცხადა ხათუნა თოდაძე

აცილების საფუძველი: შრომითი ხელშეკრულების არსებობა დაწესებულებასთან

საბჭოს თავმჯდომარემ საბჭოს წევრებს მიმართა დაედასტურებინათ, რომ იცნობდნენ უმაღლესი საგანმანათლებლო დაწესებულების მიერ წარმოდგენილ თვითშეფასებას, აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნასა და საგანმანათლებლო პროგრამის ექსპერტთა დასკვნის პროექტზე დაწესებულების მიერ წარმოდგენილ არგუმენტირებულ პოზიციას. საბჭოს წევრებმა დაადასტურეს, რომ იცნობდნენ საქმის მასალებს.

საბჭოს თავმჯდომარემ ჰკითხა დაინტერესებული მხარის (საგანმანათლებლო დაწესებულების) წარმომადგენელს, იცნობდა თუ არა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. წარმომადგენელ(ებ)მა დაადასტურა, რომ იცნობდ(ნენ) აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას.

მექვესე საკითხის ზეპირი მოსმენა

ექსპერტების პოზიციის განხილვა

საბჭოს თავმჯდომარემ სთხოვა ექსპერტთა ჯგუფს წარმოედგინათ მათი პოზიცია.

ექსპერტმა, თამარ ლობჯანიძემ განაცხადა, პროგრამას 7 წლის ვადით მიენიჭა აკრედიტაცია 2021 წლის 21 დეკემბერს ერთი წლის თავზე საბჭოს მიერ გაცემული რეკომენდაციების შესრულების შესახებ ანგარიშის წარმოდგენის პირობით. დაწესებულების მიერ ანგარიში წარმოდგენილი იყო დროულად, გაცემული იყო 6 რეკომენდაცია, ფაქტობრივად ყველა რეკომენდაციაზე იყო გაკეთებული შესაბამისი რეაგირება, დოკუმენტაციის შესწავლამ აჩვენა, რომ ყველა რეკომენდაცია იყო შესრულებული.

საბჭოს თავმჯდომარემ მიმართა დაწესებულების წარმომადგენლებს წარმოედგინათ მოსაზრებები.

დაწესებულების წარმომადგენელმა, დავით გელოვანმა მადლობა გადაუხადა ექსპერტს ნაყოფიერი თანამშრომლობისთვის და გაწეული შრომისათვის.

სხდომაზე გამოცხადდა სათათბირო შესვენება

დაწყების დრო: 20:18

დასრულების დრო: 20:20

საბჭოს თავმჯდომარემ კენჭისყრაზე დააყენა:

სსიპ - თბილისის სახელმწიფო სამედიცინო უნივერსიტეტის „საზოგადოებრივი ჯანდაცვის“ სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამასთან წარმოდგენილი რეკომენდაციების შესრულების შესახებ ანგარიშის ცნობად მიღების საკითხი.

კენჭისყრის შედეგი:

გადაწყვეტილება:

აკრედიტაციის დებულების 27⁶ მუხლის მე - 2 პუნქტისა და 2⁶ პუნქტის საფუძველზე ცნობად იქნეს მიღებული სსიპ - თბილისის სახელმწიფო სამედიცინო უნივერსიტეტის „საზოგადოებრივი ჯანდაცვის“ სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამაზე აკრედიტაციის საბჭოს რეკომენდაციების შესრულების შესახებ წარმოდგენილი ანგარიში.

7.მეშვიდე საკითხი: სსიპ - საქართველოს შოთა რუსთაველის თეატრისა და კინოს სახელმწიფო უნივერსიტეტის „მასობრივი კომუნიკაციის (მულტიმედიური და კულტურის ჟურნალისტიკა)“ საბაკალავრო საგანმანათლებლო პროგრამასთან დაკავშირებით წარმოდგენილი რეკომენდაციების შესრულების თაობაზე ანგარიშის განხილვა;

№	ინფორმაცია საგანმანათლებლო პროგრამის შესახებ	
1	საგანმანათლებლო პროგრამის დასახელება	მასობრივი კომუნიკაცია (მულტიმედიური და კულტურის ჟურნალისტიკა)
2	ერთობლივი უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამა	
3	სტატუსი	
4	სტატუსის გათვალისწინებით, საბჭო(ებ)ს გადაწყვეტილების თარიღი და ნომერი	12/01/2022, გადაწყვეტილება #15403
5	ხელახალი აკრედიტაციის შემთხვევაში საგანმანათლებლო პროგრამის წინა დასახელება	
6	უმაღლესი განათლების საფეხური	საბაკალავრო
7	დაშვების წინაპირობები	
8	კვალიფიკაციის დონე	მეექვსე დონე
9	კვალიფიკაციის დასახელება	მასობრივი კომუნიკაციის ბაკალავრი
10	ზოგადი განათლების შესაბამისი საფეხურის საგნის/საგნების/საგნობრივი ჯგუფის სწავლების უფლების მითითებით	
11	დეტალური სფეროს დასახელება და კოდი (ISCED – F – 2013)	0321 ჟურნალისტიკა და რეპორტიორობა
12	სწავლების ენა	ქართული
13	ECTS კრედიტების ჯამური რაოდენობა	240
14	განხორციელების ადგილი	თბილისი, რუსთაველის #19, 0108, საქართველო თბილისი, აღმაშენებლის #40, 0102, საქართველო
15	მსჯავრდებულ აბიტურიენტთა საგანმანათლებლო პროგრამაზე სწავლა-სწავლების უფლებამოსილება	

საგანმანათლებლო დაწესებულების მიერ საბჭოს წევრ(ებ)ის აცილება

✓ არა

საბჭოს წევრ(ებ)ის თვითაცილება

✓ კი

თვითაცილები განაცხადა თინათინ ჭაბუკიანმა

აცილების საფუძველი: შრომითი ხელშეკრულების არსებობა დაწესებულებასთან.

საბჭოს თავმჯდომარემ საბჭოს წევრებს მიმართა დაედასტურებინათ, რომ იცნობდნენ უმაღლესი საგანმანათლებლო დაწესებულების მიერ წარმოდგენილ თვითშეფასებას, აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნასა და საგანმანათლებლო პროგრამის ექსპერტთა დასკვნის პროექტზე დაწესებულების მიერ წარმოდგენილ არგუმენტირებულ პოზიციას. საბჭოს წევრებმა დაადასტურეს, რომ იცნობდნენ საქმის მასალებს.

საბჭოს თავმჯდომარემ ჰკითხა დაინტერესებული მხარის (საგანმანათლებლო დაწესებულების) წარმომადგენელს, იცნობდა თუ არა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. წარმომადგენელ(ებ)მა დაადასტურა, რომ იცნობდ(ნენ) აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას.

მეშვიდე საკითხის ზეპირი მოსმენა

ექსპერტების პოზიციის განხილვა

საბჭოს თავმჯდომარემ სთხოვა ექსპერტთა ჯგუფს წარმოედგინათ მათი პოზიცია.

ექსპერტმა, ანა ქემელაშვილმა განაცხადა, რომ წარმოდგენილი ანგარიშისა და თანდართული დოკუმენტაციის თანახმად, დაწესებულებამ სრულად გაითვალისწინა და შეასრულა აკრედიტაციის ექსპერტებისა და საბჭოს მიერ გაცემული რეკომენდაციები, საანგარიშო პერიოდში გადაიდგა კონკრეტული ნაბიჯები დაწესებულების შესაბამისი სტრუქტურების მიერ იმისათვის, რომ რეკომენდაციები სრულად და დროულად შესრულებულიყო. ასევე გათვალისწინებული იყო რჩევებიც.

საბჭოს თავმჯდომარემ მიმართა დაწესებულების წარმომადგენლებს წარმოედგინათ მოსაზრებები.

დაწესებულების წარმომადგენელმა, მადლობა გადაუხადა ექსპერტს ნაყოფიერი თანამშრომლობისთვის და აღნიშნა, რომ ყველა რეკომენდაცია და რჩევა გათვალისწინებული იყო. მისი განცხადებით, პროგრამამ განიცადა მოდიფიკაცია, კერძოდ „ტელე-რადიო ჟურნალისტიკა“ გადაკეთდა „მულტიმედიურ ჟურნალისტიკად“, რომელიც მოვიდა შესაბამისობაში იმ გამოწვევებთან, რომლის წინაშეც იდგა თანამედროვე მედია. დაწესებულება პირველ რიგში ორიენტირებული იყო სტუდენტებზე, მათი უკუკავშირით გამოირკვა, რომ ისინი კმაყოფილები იყვნენ მოდიფიცირების შედეგად მიღებული პროგრამით.

საბჭოს თავმჯდომარემ მიმართა საბჭოს წევრებს წარმოედგინათ მოსაზრებები.

საბჭოს წევრმა, რატი რატიანმა განაცხადა, რომ რჩევაში აღნიშნული იყო დაწესებულების თანამშრომლობის შესახებ ჩიკაგოს უნივერსიტეტთან. მას აინტერესებდა, თუ რა სახის თანამშრომლობას ჰქონდა ადგილი და რა იგულისხმებოდა აღნიშნული თანამშრომლობის ფარგლებში.

დაწესებულების წარმომადგენელმა, განაცხადა, რომ ჩიკაგოს უნივერსიტეტთან დაწესებულება გეგმავდას ერთობლივი პროექტების შექმნას. იგეგმებოდა სტუდენტური საერთო პროდუქტი, კერძოდ მულტიმედიური პროექტი, დოკუმენტალისტიკა და ა.შ. ამჟამად გაგზავნილი იყო 6 თემა. დაწესებულება ელოდებოდა დასტურს საერთო პროექტების განხორციელებისათვის. ჩიკაგოს უნივერსიტეტში ფუნქციონირებს დრამისა და კინოს ფაკულტეტი, რომელიც ხელს შეუწყობდა ამ ორ უნივერსიტეტს შორის ურთიერთობის გაღრმავებას.

საბჭოს წევრმა, ნინო ჭალაგანიძემ კითხვა დაუსვა დაწესებულების წარმომადგენელს. მას აინტერესებდა, რა განმასახვავებელი ნიშნებით ხასიათდებოდა „მედიის კვლევის მეთოდების კურსი“ საბაკალავრო და სამაგისტრო საფეხურზე, იყო თუ არა სხვაობა ლიტერატურაში, ასევე ვინ წაიკითხავდა აღნიშნულ კურსს ორივე საფეხურზე.

დაწესებულების წარმომადგენელმა აღნიშნა, რომ ბაკალავრიატის და მაგისტრატურის საფეხურზე „მედიის კვლევის მეთოდების კურსი“ განსხვავებულად ისწავლება. საბაკალავრო საფეხურზე სტუდენტები სწავლობენ კვლევის მეთოდებს ე.ი. როგორ შეიძლებოდა კვლევის წარმოება. შემდგომ საფეხურზე უკვე გადადიოდნენ კონკრეტულ სპეციფიკაზე, რომელიც ახასიათებდა მედიისა და მედიაგარემოს კვლევას. შესაბამისად პირველ საფეხურზე სტუდენტი იღებდა ბაზისურ ცოდნას, მასალის მოძიებას, დამუშავებას და ა.შ. მაგისტრატურის საფეხურზე იწყებოდა აუცილებელი კვლევითი ნაშრომების შესრულება. საბაკალავრო საფეხურზე კეთდებოდა ორი საკვალიფიკაციო ნაშრომი, კერძოდ თეორიული და პრაქტიკული. სამაგისტრო საფეხურზე სტუდენტს ევალუბოდა მთლიანად თეორიული ნაშრომის წარმოდგენა. ორივე საფეხურზე კურსს გაუძღვებოდა ერთი და იგივე პედაგოგი. თუმცა ლიტერატურაში იყო განსხვავება.

სხდომაზე გამოცხადდა სათათბირო შესვენება

დაწყების დრო: 20:36

დასრულების დრო: 20:38

საბჭოს თავჯდომარემ კენჭისყრაზე დააყენა:

სსიპ - საქართველოს შოთა რუსთაველის თეატრისა და კინოს სახელმწიფო უნივერსიტეტის „მასობრივი კომუნიკაციის (მულტიმედიური და კულტურის ჟურნალისტიკა)“ საბაკალავრო საგანმანათლებლო პროგრამასთან დაკავშირებით წარმოდგენილი რეკომენდაციების შესრულების შესახებ ანგარიშის ცნობად მიღების საკითხი.

კენჭისყრის შედეგი:

მომხრე -17

წინააღმდეგი -0

გადაწყვეტილება:

აკრედიტაციის დებულების 27^ბ მუხლის მე - 2 პუნქტისა და 2^ბ პუნქტის საფუძველზე ცნობად იქნეს მიღებული სსიპ - საქართველოს შოთა რუსთაველის თეატრისა და კინოს სახელმწიფო უნივერსიტეტის „მასობრივი კომუნიკაციის (მულტიმედიური და კულტურის ჟურნალისტიკა)“ საბაკალავრო საგანმანათლებლო პროგრამაზე აკრედიტაციის საბჭოს რეკომენდაციების შესრულების შესახებ წარმოდგენილი ანგარიში.

8.მერვე საკითხი: შპს შავი ზღვის საერთაშორისო უნივერსიტეტის „ეკონომიკის“ საბაკალავრო საგანმანათლებლო პროგრამასთან დაკავშირებით წარმოდგენილი რეკომენდაციების შესრულების თაობაზე ანგარიშის განხილვა;

№	ინფორმაცია საგანმანათლებლო პროგრამის შესახებ	
1	საგანმანათლებლო პროგრამის დასახელება	ეკონომიკა
2	ერთობლივი უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამა	
3	სტატუსი	
4	სტატუსის გათვალისწინებით, საბჭო(ებ)ს გადაწყვეტილების თარიღი და ნომერი	საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭოს გადაწყვეტილება #15239; 12.01.2022
5	ხელახალი აკრედიტაციის შემთხვევაში საგანმანათლებლო პროგრამის წინა დასახელება	

6	უმაღლესი განათლების საფეხური	ბაკალავრიატი
7	დაშვების წინაპირობები	
8	კვალიფიკაციის დონე	მეექვსე დონე
9	კვალიფიკაციის დასახელება	ეკონომიკის ბაკალავრი
10	ზოგადი განათლების შესაბამისი საფეხურის საგნის/საგნების/საგნობრივი ჯგუფის სწავლების უფლების მითითებით	
11	დეტალური სფეროს დასახელება და კოდი (ISCED – F – 2013)	0311 ეკონომიკა
12	სწავლების ენა	ქართული
13	ECTS კრედიტების ჯამური რაოდენობა	240
14	განხორციელების ადგილი	თბილისი, დ.აღმაშენებლის ხეივანი 13 კმ, #2 0131
15	მსჯავრდებულ აბიტურიენტთა საგანმანათლებლო პროგრამაზე სწავლა-სწავლების უფლებამოსილება	

9.მეცხრე საკითხი: შპს შავი ზღვის საერთაშორისო უნივერსიტეტის „ეკონომიკის“ ინგლისურენოვან საბაკალავრო საგანმანათლებლო პროგრამასთან დაკავშირებით წარმოდგენილი რეკომენდაციების შესრულების თაობაზე ანგარიშის განხილვა;

№	ინფორმაცია საგანმანათლებლო პროგრამის შესახებ	
1	საგანმანათლებლო პროგრამის დასახელება	ეკონომიკა
2	ერთობლივი უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამა	
3	სტატუსი	
4	სტატუსის გათვალისწინებით, საბჭო(ებ)ს გადაწყვეტილების თარიღი და ნომერი	საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭოს გადაწყვეტილება #15288; 12.01.2022
5	ხელახალი აკრედიტაციის შემთხვევაში საგანმანათლებლო პროგრამის წინა დასახელება	
6	უმაღლესი განათლების საფეხური	ბაკალავრიატი
7	დაშვების წინაპირობები	
8	კვალიფიკაციის დონე	მეექვსე დონე
9	კვალიფიკაციის დასახელება	ეკონომიკის ბაკალავრი
10	ზოგადი განათლების შესაბამისი საფეხურის საგნის/საგნების/საგნობრივი ჯგუფის სწავლების უფლების მითითებით	
11	დეტალური სფეროს დასახელება და კოდი (ISCED – F – 2013)	0311 ეკონომიკა
12	სწავლების ენა	ინგლისური
13	ECTS კრედიტების ჯამური რაოდენობა	240
14	განხორციელების ადგილი	თბილისი, დ.აღმაშენებლის ხეივანი 13 კმ, #2 0131

15	მსჯავრდებულ აბიტურიენტთა საგანმანათლებლო პროგრამაზე სწავლა-სწავლების უფლებამოსილება	
----	---	--

საგანმანათლებლო დაწესებულების მიერ საბჭოს წევრ(ებ)ის აცილება

✓ არა

საბჭოს წევრ(ებ)ის თვითაცილება

✓ კი

თვითაცილება განაცხადა გოდერძი ბუჩაშვილმა

აცილების საფუძველი: შრომითი ხელშეკრულების არსებობა დაწესებულებასთან სხდომას უხელმძღვანელმა ნათია ზედგინიძემ.

საბჭოს თავმჯდომარემ საბჭოს წევრებს მიმართა დაედასტურებინათ, რომ იცნობდნენ უმაღლესი საგანმანათლებლო დაწესებულების მიერ წარმოდგენილ თვითშეფასებას, აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნასა და საგანმანათლებლო პროგრამის ექსპერტთა დასკვნის პროექტზე დაწესებულების მიერ წარმოდგენილ არგუმენტირებულ პოზიციას. საბჭოს წევრებმა დაადასტურეს, რომ იცნობდნენ საქმის მასალებს.

საბჭოს თავმჯდომარემ ჰკითხა დაინტერესებული მხარის (საგანმანათლებლო დაწესებულების) წარმომადგენელს, იცნობდა თუ არა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. წარმომადგენელ(ებ)მა დაადასტურა, რომ იცნობდ(ნენ) აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას.

მერვე და მეცხრე საკითხის ზეპირი მოსმენა

ექსპერტების პოზიციის განხილვა

საბჭოს თავმჯდომარემ სთხოვა ექსპერტთა ჯგუფს წარმოედგინათ მათი პოზიცია.

ექსპერტმა, მანანა ლომაჯანიძემ განაცხადა, რომ გაცემული იყო 7 რეკომენდაცია როგორც ქართულენოვან, ისე ინგლისურენოვან პროგრამებზე. დაწესებულებამ შვიდივე რეკომენდაცია სრულად გაითვალისწინა, რომელიც ასახულია ორივე პროგრამასთან წარმოდგენილ დასკვნებში. გარდა ამისა ნაწილობრივ გაითვალისწინებული იყო რჩევებიც.

საბჭოს თავმჯდომარემ მიმართა დაწესებულების წარმომადგენლებს წარმოედგინათ მოსაზრებები.

დაწესებულების წარმომადგენელმა, ნინო ჯოჯუამ მადლობა გადაუხადა ექსპერტს გაწეული შრომისათვის და განაცხადა, რომ უნივერსიტეტი შეეცადა მაქსიმალურად გაეთვალისწინებინა ყველა წარმოდგენილი რეკომენდაცია.

საბჭოს თავმჯდომარემ მიმართა საბჭოს წევრებს წარმოედგინათ მოსაზრებები.

საბჭოს წევრმა, ნათია ზედგინიძემ კითხვით მიმართა ექსპერტს. ერთ-ერთი რეკომენდაცია ეხებოდა სტაჟირების და პრაქტიკის გაძლიერებას. დასკვნის მიხედვით დაწესებულებას გაფორმებული ჰქონდა მემორანდუმები ორ კომპანიასთან. კერძოდ „ეკონომიკური ტრანსფორმაციის ცენტრთან“ და „სპეროინვესტთან“. მემორანდუმებში არ იკითხებოდა სტუდენტების რაოდენობა. მას აინტერესებდა, რამდენად მიიღო ექსპერტმა მხედველობაში მემორანდუმი სადაც არ იყო განსაზღვრული სტაჟირების ვადა და სტუდენტების რაოდენობა და არსებობდა თუ არა სტანდარტი, რომელიც მოითხოვდა აღნიშნული ინფორმაციის დაზუსტებას მემორანდუმში.

დაწესებულების წარმომადგენელმა, ნინო ჯოჯუამ აღნიშნა, რომ ორგანიზაციები სტუდენტთა რაოდენობის ასახვას ხშირ შემთხვევაში არ ახდენდნენ მემორანდუმებში. ყოველი სემესტრის

წინ ინდივიდუალური სტუდენტისათვის ფორმდებოდა ხელშეკრულება პრაქტიკის ობიექტთან. დაწესებულებამ სააკრედიტაციოდ წარმოდგენილ დოკუმენტაციაში ასახა ასეთი ინდივიდუალური ხელშეკრულებები.

ექსპერტმა, მანანა ლობჯანიძემ აღნიშნა, რომ ორგანიზაციებს უჭირთ პრაქტიკის ობიექტზე განსაზღვრონ სტუდენტთა რაოდენობა. თუმცა ის გარემოება, რომ დაწესებულებამ შეძლო ორ ორგანიზაციასთან ხელშეკრულების გაფორმება იყო საკმაოდ მნიშვნელოვანი ფაქტორი. საბჭოს წევრმა, ნათია ზედგენიძემ აღნიშნა, რომ მემორანდუმი არ იყო ხელშეკრულება და მას არ ჰქონდა იურიდიული ძალა. ეს გახლდათ ნებაყოფლობითი შეთანხმება ორ სუბიექტს შორის და არ ავალდებულებდა პრაქტიკის ობიექტს - კომპანიას აეყვანა წინასწარ განსაზღვრული სტუდენტების რაოდენობა. მას აინტერესებდა, გაეცნო თუ არა ექსპერტი დაწესებულების მიერ გამოგზავნილ სტუდენტთან გაფორმებულ ინდივიდუალურ ხელშეკრულებებს და დაახლოებით რა რაოდენობის ხელშეკრულება იყო გაფორმებული.

ექსპერტმა, მანანა ლობჯანიძემ აღნიშნა, რომ დაწესებულების მიერ გამოგზავნილ კომპანიასთან დადებულ ხელშეკრულებებს არ გაცნობია იმიტომ, რომ უნივერსიტეტმა აკრედიტაციის დროს მიაწოდა ექსპერტთა ჯგუფს დადებული ხელშეკრულებები და არა ანგარიშის განხილვის პერიოდში.

სხდომაზე გამოცხადდა სათათბირო შესვენება

დაწყების დრო: 20:47

დასრულების დრო: 20:59

საბჭოს თავჯდომარემ კენჭისყრაზე დააყენა:

შპს შავი ზღვის საერთაშორისო უნივერსიტეტის „ეკონომიკის“ საბაკალავრო საგანმანათლებლო პროგრამებთან დაკავშირებით წარმოდგენილი რეკომენდაციების შესრულების შესახებ ანგარიშის ცნობად მიღების საკითხი.

კენჭისყრის შედეგი:

მომხრე -17

წინააღმდეგი -0

გადაწყვეტილება:

აკრედიტაციის დებულების 27⁶ მუხლის მე - 2 პუნქტისა და 2⁶ პუნქტის საფუძველზე ცნობად იქნეს მიღებული შპს შავი ზღვის საერთაშორისო უნივერსიტეტის „ეკონომიკის“ საბაკალავრო საგანმანათლებლო პროგრამაზე აკრედიტაციის საბჭოს რეკომენდაციების შესრულების შესახებ წარმოდგენილი ანგარიში.

საბჭოს თავჯდომარემ კენჭისყრაზე დააყენა:

შპს შავი ზღვის საერთაშორისო უნივერსიტეტის „ეკონომიკის“ ინგლისურენოვანი საბაკალავრო საგანმანათლებლო პროგრამებთან დაკავშირებით წარმოდგენილი რეკომენდაციების შესრულების შესახებ ანგარიშის ცნობად მიღების საკითხი.

კენჭისყრის შედეგი:

მომხრე -17

წინააღმდეგი -0

გადაწყვეტილება:

აკრედიტაციის დებულების 27⁶ მუხლის მე - 2 პუნქტისა და 2⁶ პუნქტის საფუძველზე ცნობად იქნეს მიღებული შპს შავი ზღვის საერთაშორისო უნივერსიტეტის „ეკონომიკის“

ინგლისურენოვან საბაკალავრო საგანმანათლებლო პროგრამაზე აკრედიტაციის საბჭოს რეკომენდაციების შესრულების შესახებ წარმოდგენილი ანგარიში.

10. მეათე საკითხი: სსიპ - აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტის „ლანდშაფტური არქიტექტურის“ სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამის „ეროვნული კვალიფიკაციების ჩარჩოსა“ და „სწავლის სფეროების კლასიფიკატორთან“ შესაბამისობის საკითხის განხილვა.

№	ინფორმაცია საგანმანათლებლო პროგრამის შესახებ	
1	საგანმანათლებლო პროგრამის დასახელება	ლანდშაფტური არქიტექტურა
2	ერთობლივი უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამა	
3	სტატუსი	აკრედიტებული
4	სტატუსის გათვალისწინებით, საბჭო(ებ)ს გადაწყვეტილების თარიღი და ნომერი	უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭოს გადაწყვეტილება №90 01.04.2019 წელი
5	ხელახალი აკრედიტაციის შემთხვევაში საგანმანათლებლო პროგრამის წინა დასახელება	
6	უმაღლესი განათლების საფეხური	მაგისტრატურა
7	დაშვების წინაპირობები	
8	კვალიფიკაციის დონე	მეშვიდე დონე
9	კვალიფიკაციის დასახელება	ლანდშაფტური არქიტექტურის მაგისტრი
10	ზოგადი განათლების შესაბამისი საფეხურის საგნის/საგნების/საგნობრივი ჯგუფის სწავლების უფლების მითითებით	
11	დეტალური სფეროს დასახელება და კოდი (ISCED – F – 2013)	არქიტექტურა და ქალაქდაგეგმარება 0731
12	სწავლების ენა	ქართული
13	ECTS კრედიტების ჯამური რაოდენობა	120
14	განხორციელების ადგილი	
15	მსჯავრდებულ აბიტურიენტთა საგანმანათლებლო პროგრამაზე სწავლა-სწავლების უფლებამოსილება	

საგანმანათლებლო დაწესებულების მიერ საბჭოს წევრ(ებ)ის აცილება

✓ არა

საბჭოს წევრ(ებ)ის თვითაცილება

✓ არა

საბჭოს თავმჯდომარემ საბჭოს წევრებს მიმართა დაედასტურებინათ, რომ იცნობდნენ უმაღლესი საგანმანათლებლო დაწესებულების მიერ წარმოდგენილ თვითშეფასებას, აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნასა და საგანმანათლებლო პროგრამის ექსპერტთა დასკვნის პროექტზე დაწესებულების მიერ წარმოდგენილ არგუმენტირებულ პოზიციას. საბჭოს წევრებმა დაადასტურეს, რომ იცნობდნენ საემის მასალებს.

საბჭოს თავმჯდომარემ ჰკითხა დაინტერესებული მხარის (საგანმანათლებლო დაწესებულების) წარმომადგენელს, იცნობდა თუ არა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. წარმომადგენელ(ებ)მა დაადასტურა, რომ იცნობდ(ნენ) აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას.

მეათე საკითხის ზეპირი მოსმენა ექსპერტების პოზიციის განხილვა

საბჭოს თავმჯდომარემ სთხოვა ექსპერტთა ჯგუფს წარმოედგინათ მათი პოზიცია.

ექსპერტმა, გიორგი წანაწყენიშვილმა განაცხადა, რომ ექსპერტები გაეცნენ და შეისწავლეს პროგრამა, გათვალისწინებული იყო ინფორმაცია პირველადი რეკომენდაციების შესრულების თაობაზე, მიუხედავად ამისა, ექსპერტებს მაინც ჰქონდათ განსაზღვრული გარკვეული ტიპის რეკომენდაციები, რომლებიც მოცემული იყო დასკვნაში.

საბჭოს თავმჯდომარემ მიმართა ექსპერტს და განაცხადა, რომ დასკვნაში ასახული იყო ვრცელი რეკომენდაციები, მე-3 რეკომენდაცია მოითხოვდა ტექნიკური ხარვეზის გასწორებას. მას აინტერესებდა ხომ არ იყო აღნიშნული რეკომენდაცია რჩევის ხასიათის მატარებელი იმ შემთხვევაში თუ საუბარი ეხებოდა ტექნიკურ ხარვეზს.

ექსპერტმა, განაცხადა, რომ პროგრამაში უნდა გასწორებულიყო ტექნიკური ხარვეზი - მე-8 გვერდზე, გრაფაში „სულ არჩევითი კურსები“ მითითებული იყო 5-5 კრედიტი II და III სემესტრებში, ნაცვლად I და III სემესტრისა. მისი თქმით, აღნიშნული რეკომენდაციის გამოსწორება არ იყო რთული. უნივერსიტეტს ჰქონდა მისი გამოსწორების ყველანაირი რესურსი.

საბჭოს თავმჯდომარემ მიმართა დაწესებულების წარმომადგენლებს წარმოედგინათ მოსაზრებები.

დაწესებულების წარმომადგენელმა, ქეთევან კინწურაშვილმა განაცხადა, რომ ლანდშაპტური არქიტექტურა კვლავიფიკაციათა ჩარჩოს ცვალებადობის შემდეგ აღმოჩნდა არქიტექტურაში და ქალაქდაგეგმარებაში კოდით 0731. სინამდვილეში აღნიშნული გახლდათ ე.წ. „მწვანე არქიტექტურა“ და წარმოადგენდა აგრონომიის დარგს. შესაბამისად გაცემულ რეკომენდაციებში წინა წამოწეული იყო არქიტექტურული საკითხები, რაც მათი პროგრამისათვის არ იყო ტრადიციული. თუმცა მნიშვნელოვანი იყო პროგრამის განვითარება და ბაზრისათვის რელევანტური. პირველ რეკომენდაციასთან დაკავშირებით აღინიშნა, რომ სამაგისტრო ნაშრომის სწავლის შედეგებთან დაკავშირებით ექსპერტებმა მიუთითეს, რომ გათვალისწინებული ჰქონდათ რეკომენდაცია, რომელიც არ ჩანდა სილაბუსის მიხედვით. თუმცა მოცემული საკითხი გათვალისწინებული იყო თვითშეფასების ანგარიშში. როდესაც საუბარი იყო სამაგისტრო ნაშრომის სწავლის შედეგებზე, ცოდნა და გაცნობიერება წარმოდგენილი იყო მეტად უფრო ზოგადი ფორმულირებით იმასთან დაკავშირებით რაც პროგრამით გათვალისწინებულ შედეგებში დეტალურად იყო გაწერილი. შემდგომისათვის კიდევ უფრო მოხდებოდა აღნიშნული საკითხის ჩაშლა და დაკონკრეტება უშუალოდ სილაბუსში. რაც შეეხოდა პროფესიულ პრაქტიკასთან დაკავშირებით გაცემულ რეკომენდაციას, მითითებული იყო რომ წამყვანი კომპონენტი უნდა ყოფილიყო უფრო მეტად არქიტექტურის მიმართულებით. აღნიშნული გათვალისწინებული იყო იმ თვალსაზრისით რომ, შესაბამის სილაბუსში შინაარსობრივ ნაწილში უკვე მითითებული იყო სპეციალური კომპიუტერული არქიტექტურული პროგრამები და სხვადასხვა საკითხები, რომლებიც პრაქტიკული კომპონენტის გაძლიერებას ემსახურებოდა. ქუთაისში, საქალაქო სამსახურში - მერიაში არსებობდა „სივრცის, დაგეგმარების, ძეგლთა დაცვისა და ნებართვების გაცემის სამსახური“, რომელთანაც გაფორმებული იყო ხელშეკრულება და მათი სამაგისტრო პროგრამის სტუდენტები შეძლებდნენ გაეცლოთ პრაქტიკა. ასევე მესამე რეკომენდაციაში ნამდვილად ადგილი ჰქონდა ტექნიკურ ხარვეზს, სასწავლო გეგმაში სადაც მითითებული იყო კრედიტები, რეზიუმირებულ გრაფაში შეცდომით ეწერა 5 კრედიტი. ლიტერატურასთან დაკავშირებით

გაცემული რეკომენდაცია დაწესებულების მიერ გათვალისწინებული იყო, დაემატა ფასეული ლიტერატურა, თუმცა დაწესებულება ბოლომდე არ იზიარებდა ექსპერტების მოსაზრებას იმის თაობაზე რომ პროგრამაში არ უნდა ყოფილიყო გათვალისწინებული ინგლისურენოვანი წყაროები ვინაიდან პროგრამა იყო ქართულენოვანი. პროგრამას უკვე გავლილი ჰქონდა აკრედიტაცია, მიეკუთვნებოდა სამაგისტრო საფეხურს და წინა შეფასებების მიხედვით სამაგისტრო პროგრამას აუცილებლად უნდა მოეცვა უცხოენოვანი ლიტერატურაც. თუმცა თუ ექსპერტების მხრიდან ადგილი ექნებოდა დაჟინებულ მოტხოვნას, დაწესებულება დამხმარე ლიტერატურაში გადაიტანდა უცხოენოვან სახელმძღვანელოებს. რაც შეეხებოდა ექსპერტების მოსაზრებას იმის თაობაზე, რომ სამაგისტრო ნაშრომებში უფრო მეტად უნდა ყოფილიყო წარმოდგენილი არქიტექტურული ელემენტები დაწესებულება იზიარებდა . ასევე დაწესებულება ამავე დროს განმარტავდა, რომ ვინაიდან აღნიშნულ დრომდე სტუდენტს კვალიფიკაცია ენიჭებოდა აგრარული მიმართულებით, მათ მიერ წარმოდგენილ სამაგისტრო ნაშრომებში თავისთავად ვერ იქნებოდა წარმოდგენილი არქიტექტურული ელემენტები. რაც შეეხებოდა რეკომენდაციას იმის თაობაზე, რომ სტუდენტების შეფასების უწყისში არ ჩანდა დარგის სპეციფიკა, აღნიშნულ რეკომენდაციას დაწესებულება ნაწილობრივ ეთანხმებოდა, თუმცა განმარტავდა, რომ შეფასების უწყისი გახლდათ ყველასათვის საერთო დადგენილი ფორმა, თუმცა კორექტირების უფლება ჰქონდა ფაკულტეტს მათი საბჭოს და აკადემიური საბჭოს გადაწყვეტილების საფუძველზე.

ექსპერტმა, ნინო ხაბეიშვილმა აღნიშნა, რომ „ლანდშაპტური არქიტექტურა“ წინა საკვალიფიკაციო ჩარჩოშიც მოქცეული იყო არქიტექტურის ქვეშ. აღნიშნული პროცესის მიზანი გახლდათ ის, რომ პროგრამა შესაბამისობაში ყოფილიყო ახალ საკვალიფიკაციო ჩარჩოსთან, პროგრამა ვინაიდან ანიჭებდა ლანდშაფტის არქიტექტორის კვალიფიკაციას, მასში აუცილებლად უნდა ყოფილიყო გათვალისწინებული არქიტექტურის კომპონენტები. მისი მოსაზრებით, სწორედ არქიტექტურის კომპონენტი გახლდათ სუსტად წარმოდგენილი პროგრამაში, შესაბამისად მისი სურვილი იყო აღნიშნული ასპექტის გამოსწორება.

დაწესებულების წარმომადგენელმა, ქეთევან კინწურაშვილმა განაცხადა, რომ ეთანხმებოდა ექსპერტის მოსაზრებას. დაწესებულების აგრარული ფაკულტეტი გახლდათ საქართველოს სუბტროპიკული მეურნეობის სოხუმის სახელმწიფო უნივერსიტეტის სამართალმემკვიდრე, აღნიშნული უნივერსიტეტი გახლდათ ერთადერთი უნივერსიტეტი, რომელსაც ჰქონდა უდიდესი გამოცდილება ლანდშაფტური მიმართულებით მუშაობის. მხოლოდ ამ უნივერსიტეტში მზადდებოდა გაწვანებისა და დეკორაციული მებაღეობის მიმართულებით სტუდენტი. შესაბამისად, დაწესებულებას ხელთ ჰქონდა რეკომენდაციები და შესაძლებლობების ფარგლებში მაქსიმალურად გაითვალისწინებდა რეკომენდაციებს და ექსპერტების მოსაზრებებს.

ექსპერტმა, გიორგი წანაწყენიშვილმა აღნიშნა, რომ ლანდშაფტური არქიტექტურა გახლდათ არქიტექტურა დაწყებული ფორმათწარმოქმნიდან, მცირე არქიტექტურული ფორმებიდან, სივრცითი დაგეგმარებიდან და ა.შ. ყოველივე აღნიშნული წარმოდგენდა გარემოს შექმნის ერთ-ერთ უმნიშვნელოვანეს კომპონენტს. პროგრამაში ასევე ფიქსირდებოდა ისეთი ელემენტარული შეცდომები, რომელიც ეხებოდა არქიტექტურულ ტერმინოლოგიას. პროგრამის კურსდამთავრებული იყო არქიტექტორი, რომლის ინსტრუმენტი გახლდათ ლანდშაფტი. პროგრამის ძირითადი ნაწილი იყო აგრარული მიმართულება შესაბამისად ის გამდიდრებული უნდა ყოფილიყო არქიტექტურული კომპონენტით.

საბჭოს თავმჯდომარემ მიმართა საბჭოს წევრებს წარმოედგინათ მოსაზრებები.

საბჭოს წევრმა, მარინა მაისურაძემ განაცხადა, რომ ერთ-ერთ რეკომენდაციაში იყო ცანაწერი იმასთან დაკავშირებით, რომ გამოცდა თეორიაში არ იყო საკმარისი, ასევე გათვალისწინებული უნდა ყოფილიყო კლაუზურაც. მისი მოსაზრებით დაწესებულების მიერ განსაზღვრული გამოცდის ფორმატი იყო სრულიად მისაღები, ვინაიდან პროგრამაზე ჩაირიცხებოდნენ მომიჯნავე დარგის კურსდამთავრებულები, რომლებსაც დიდი ალბათობით არ ეცოდინებოდათ

თუ რა იყო კლაუზურა, ესკიზური პროექტი და ა.შ. მან არქიტექტურულ გრაფიკასთან დაკავშირებით კითხვით მიმართა ექსპერტებს და სთხოვა განემარტათ ხომ არ იქნებოდა უკეთესი არქიტექტურულ გრაფიკაში შეტანილი ყოფილიყო ხატვა და კომპოზიციური საფუძვლები, ან გაძლიერებული ყოფილიყო სილაბუსი.

ექსპერტმა, გიორგი წანაწყენიშვილმა განაცხადა, რომ პროგრამის სახელწოდება იყო „ლანდშაფტური არქიტექტურა“. სტუდენტი, რომელიც ჩაირიცხებოდა აღნიშნულ პროგრამაზე, მისი მიმართულება იქნებოდა „არქიტექტურა“. მას აუცილებლად უნდა გაეგო დამატებითი პროგრამები, სისტემურად ჩართულიყო არქიტექტურაში. მაგისტრატურა წარმოადგენდა უფრო მაღალ საფეხურს, შესაბამისად მას უნდა ჰქონოდა მეტი კომპეტენცია. შესაბამისად გამოცდაში გათვალისწინებული უნდა ყოფილიყო როგორც კლაუზურა, ისე ესკიზური პროექტი.

სხდომაზე გამოცხადდა სათათბირო შესვენება

დაწყების დრო: 21:36

დასრულების დრო: 21:52

საბჭოს თავჯდომარემ კენჭისყრაზე დააყენა:

სსიპ - აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტის „ლანდშაფტური არქიტექტურის“ სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამასთან დაკავშირებით დარჩენილი რეკომენდაციების შესრულების 60 დღის ვადის განსაზღვრის საკითხი.

კენჭისყრის შედეგი:

მომხრე - 18

წინააღმდეგი - 0

გადაწყვეტილება:

„უმაღლესი განათლების შესახებ“ საქართველოს კანონის 66-ე მუხლის პირველი პუნქტის, „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის პირველი პუნქტის, 23-ე მუხლის, აკრედიტაციის დებულების 27² -ე მუხლის პირველი პუნქტის, 31-ე მუხლის 22-ე პუნქტის, „საჯარო სამართლის იურიდიული პირის - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრის საქმისწარმოების წესისა და შინაგანაწესის დამტკიცების შესახებ“ სსიპ - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრის დირექტორის 2011 წლის 01 ივნისის N233 ბრძანების მე-8 მუხლისა და საქართველოს ზოგადი ადმინისტრაციული კოდექსის 53-ე მუხლის შესაბამისად, სსიპ - აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტის „ლანდშაფტური არქიტექტურის“ სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამას განესაზღვრა 60 დღის ვადა ექსპერტთა დასკვნაში დაფიქსირებული რეკომენდაციების შესრულებისათვის.

უმაღლესი განათლების ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის უფროსის მოადგილემ, ქეთევან ინანაშვილმა საბჭოს წევრებს განუცხადა, რომ სსიპ - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნულ ცენტრში სსიპ - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის მიერ წარმოდგენილი იყო კორესპონდენციები, რომელიც შეეხებოდა აკრედიტებული საგანმანათლებლო პროგრამების, საბჭოს მიერ გაცემული რეკომენდაციების შესრულების თაობაზე წარმოსადგენი ანგარიშების ვადების გახანგრძლივებას. დაწესებულებას ანგარიშების წარმოდგენა ევალებოდა 2023 წლის იანვარში. წერილში აღწერილი იყო ის შემაფერხებელი გარემოებები რის საფუძველზეც დაწესებულებამ ვერ შეძლო დადგენილ ვადაში ანგარიშების წარმოდგენაში. წერილის თანახმად, დაწესებულება ითხოვდა საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭოს წინაშე უმაღლესი

განათლების ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურს დაეყენებინა შუამდგომლობა ვადების გახანგრძლივების თაობაზე და საბჭოს წევრებს მიეღო შესაბამისი გადაწყვეტილება. დაწესებულება ითხოვდა ვადის გახანგრძლივებას შემდეგ პროგრამებზე:

- „შრომისა და ორგანიზაციის ფსიქოლოგიის“ სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამა;
- "განათლების ფსიქოლოგიის" სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამა;
- "ბავშვთა და მოზარდთა ფსიქოლოგიური შეფასების და კონსულტირების" სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამა;
- "გავლენებისა და კომუნიკაციის ფსიქოლოგიის" სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამა;
- "სოციოლოგიის" სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამა;
- "ევრაზიისა და კავკასიის კვლევების" სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამა;

საბჭოს თავმჯდომარემ კენჭისყრაზე დააყენა აღნიშნული პროგრამებისათვის ვადის გახანგრძლივების საკითხი. საბჭოს გადაწყვეტილებით პროგრამებს ანგარიშების წარმოსადგენად განესაზღვრათ ვადა 2023 წლის 31 მარტამდე. ამავე დროს საბჭოს თავმჯდომარემ მიმართა ცენტრის წარმომადგენელს და განაცხადა, რომ აღნიშნული ფაქტი არ უნდა დადგენილიყო პრეცედენტად. შესაბამისად ცენტრს უნდა გაემახვილებინა ყურადღება იმაზე, რომ დაწესებულებებს დროულად წარმოედგინათ ანგარიშები.

21:52 საათზე სხდომა გამოცხადდა დახურულად

უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამების
აკრედიტაციის საბჭო
საბჭოს მდივანი
რატიანი რატი



რ. რატიანი

საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის
საბჭო
საბჭოს თავმჯდომარე
ბუჩაშვილი გოდერძი

