



საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის
საბჭოს გადაწყვეტილება
ქ. თბილისი



MES 6 23 0000432250



20/04/2023

ა(ა)იპ - საქართველოს საკატორქოს წმიდა ტბელ აბუსერისძის სახელობის სასწავლო უნივერსიტეტის "ქართული ფილოლოგიის" საბაკალავრო საგანმანათლებლო პროგრამისაკრედ იტაციისმინიჭების თაობაზე

1.გადაწყვეტილების მიღების სამართლებრივი საფუძვლები

1.1.„უმაღლესი განათლების შესახებ“ საქართველოს კანონის 66-ე მუხლის პირველი პუნქტის, „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის პირველი პუნქტისა და საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2011 წლის 4 მაისის №65/ნ ბრძანებით დამტკიცებული „უმაღლესი საგანმანათლებლო დაწესებულებების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის დებულების“ (შემდგომში - აკრედიტაციის დებულების) 27²მუხლის პირველი პუნქტის მიხედვით, საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭო (შემდგომში - საბჭო) სააკრედიტაციო დოკუმენტაციის, აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის, დაწესებულების მიერ აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის პროექტზე წარმოდგენილი არგუმენტირებული პოზიციის შესწავლისა და ზეპირი მოსმენის გამართვის საფუძველზე იღებს გადაწყვეტილებას საგანმანათლებლო დაწესებულების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის თაობაზე. აკრედიტაციის დებულების 27⁵მუხლის მე-5 პუნქტის თანახმად, საბჭო ვალდებულია დაასაბუთოს მის მიერ მიღებული გადაწყვეტილება.

1.2. „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და აკრედიტაციის დებულების 27⁵მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის შესაბამისად, საბჭო იღებს გადაწყვეტილებას საგანმანათლებლო პროგრამისთვის აკრედიტაციის მინიჭების შესახებ, თუ საგანმანათლებლო პროგრამა აკრედიტაციის სტანდარტებთან შესაბამისობის შეფასებისას, ყველა სტანდარტთან მიმართებით საბჭოს მიერ შეფასდა, როგორც „შესაბამისობაშია სტანდარტის მოთხოვნებთან“.

1.3. „აკრედიტაციის დებულების“ 27⁵-ე მუხლის მე-3 პუნქტის შესაბამისად, აკრედიტაციის მინიჭების შესახებ გადაწყვეტილების მიღების შემთხვევაში, საბჭო უფლებამოსილია აკრედიტაციის მაძიებელს მისცეს რეკომენდაციები.

1.4. „აკრედიტაციის დებულების“ 27⁶-ე მუხლის პირველი პუნქტის „ბ“ ქვეპუნქტის თანახმად, ერთ სტანდარტთან მიმართებით მაინც შეფასდა, როგორც „მეტწილად შესაბამისობაშია სტანდარტის მოთხოვნებთან“ და არცერთ სტანდარტთან მიმართებით არ შეფასდება, როგორც „ნაწილობრივ შესაბამისობაშია სტანდარტის მოთხოვნებთან“ ან, არ არის შესაბამისობაში სტანდარტის მოთხოვნებთან“, საბჭო იღებს გადაწყვეტილებას აკრედიტაციის შესახებ და დაწესებულებას განუსაზღვრავს ვადას მიღებული რეკომენდაციების შესრულების თაობაზე ანგარიშის წარსადგენად, რაც აისახება საბჭოს სხდომის ოქმში.

1.5 აკრედიტაციის დებულების 27⁵მე-7¹პუნქტის შესაბამისად, საბჭო უფლებამოსილია, დასაბუთებული არგუმენტაციის შემთხვევაში, განსაზღვროს გადაწყვეტილებების ძალაში შესვლის თარიღი.

2.აღწერილობითი ნაწილი და დასაბუთება

2.1.სსიპ - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნულ ცენტრში (შემდგომში - ცენტრი) ა(ა)იპ - საქართველოს საპატრიარქოს წმიდა ტბელ აბუსერისძის სახელობის სასწავლო უნივერსიტეტის 2022 წლის 06 დეკემბრის №01-16/105 წერილით (ცენტრში რეგისტრაციის - №1557284, 07/12/2022) წარმოდგენილია სააკრედიტაციო განაცხადი "ქართული ფილოლოგიის" საბაკალავრო, "ქართული ლიტერატურის" და "ქართველური ენათმეცნიერების" სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამების კლასტერული აკრედიტაციის თაობაზე.

2.2. ცენტრის 2022 წლის 27 დეკემბრის №1660515 ბრძანების საფუძველზე, უნივერსიტეტი ცნობილ იქნა აკრედიტაციის მაძიებლად. ცენტრის 2023 წლის 18 იანვრის №47375 ბრძანებით შეიქმნა ექსპერტთა ჯგუფი, რომელმაც 2023 წლის 26 და 27 დეკემბერს განახორციელა სააკრედიტაციო ვიზიტი უნივერსიტეტში. ხოლო 2023 წლის 21 თებერვალს წარმოადგინა აკრედიტაციის ექსპერტთა დასკვნა, რომლის შესაბამისად, სააკრედიტაციოდ წარმოდგენილი პროგრამა შეფასდა შემდეგნაირად:

სტანდარტები	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	არარის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან
1. საგანმანათლებლო პროგრამის მიზანი, სწავლის შედეგები და მათთან პროგრამის შესაბამისობა		•		
2. სწავლების მეთოდოლოგია და ორგანიზება, პროგრამის ათვისების შეფასების ადეკვატურობა		•		
3. სტუდენტთა მიღწევები, მათთან ინდივიდუალური მუშაობა		•		
		•		

4. სწავლების რესურსებით უზრუნველყოფა				
5. სწავლების ხარისხის განვითარების შესაძლებლობები		•		

2.3. საბჭომ შეისწავლა საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციასთან დაკავშირებული დოკუმენტაცია, კერძოდ, თვითშეფასების ანგარიშსა და მასზე თანდართულ დოკუმენტაციაში ასახული ინფორმაცია, ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა, ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის პროექტზე აკრედიტაციის მაძიებლის მიერ ცენტრისთვის წარმოდგენილი არგუმენტირებული პოზიცია.

2.4. ზეპირი მოსმენა გაიმართა 2023 წლის 04 აპრილს. სააკრედიტაციო განაცხადის, აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნისა და ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის პროექტზე აკრედიტაციის მაძიებლის მიერ ცენტრისთვის წარმოდგენილი არგუმენტირებული პოზიციის, ასევე, სხდომაზე დაინტერესებული მხარის ზეპირი პოზიციის მოსმენის საფუძველზე, საბჭომ სრულად გაიზიარა ექსპერტთა შეფასება.

3.სარეზოლუციონაწილი

„უმაღლესი განათლების შესახებ“ საქართველოს კანონის 66-ე მუხლის პირველი პუნქტის, მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის, მე-3 პუნქტის, მე-4 პუნქტის, „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის პირველი პუნქტის, მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის, მე-3 პუნქტის, მე-8 პუნქტის, აკრედიტაციის დებულების 27²მუხლის პირველი პუნქტის, 27⁵მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის და მე-5 პუნქტის, 27⁶მუხლის პირველი პუნქტის „ბ¹“ ქვეპუნქტის, „საჯარო სამართლის იურიდიული პირის - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრის საქმისწარმოების წესისა და შინაგანაწესის დამტკიცების შესახებ“ სსიპ - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრის დირექტორის 2011 წლის 01 ივნისის N223 ბრძანების მე-8 მუხლისა და საქართველოს ზოგადი ადმინისტრაციული კოდექსის 53-ე მუხლის შესაბამისად,აკრედიტაციის საბჭომ 16 ხმით არცერთის წინააღმდეგ

გადაწყვიტა:

1. დაკმაყოფილდეს ა(ა)იპ - საქართველოს საპატრიარქოს წმიდა ტბელ აბუსერისძის სახელობის სასწავლო უნივერსიტეტის მიერ წარმოდგენილი სააკრედიტაციო განაცხადი და დანართი №1-ით გათვალისწინებულ „ქართული ფილოლოგიის“ საბაკალავრო საგანმანათლებლო პროგრამას მიენიჭოს აკრედიტაცია 7 წლის ვადით, 2 წელიწადში მონიტორინგის განხორციელების პირობით.
2. ცნობილ იქნას აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა "ქართული ფილოლოგიის" საბაკალავრო, "ქართული ლიტერატურის" და "ქართველური ენათმეცნიერების" სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამების შესახებ ამ გადაწყვეტილების განუყოფელ ნაწილად (დანართი №2).
3. ცნობილ იქნას საბჭოს 2023 წლის 20 აპრილის №432249 სხდომის ოქმის № 01 ნაწილი ამ გადაწყვეტილების განუყოფელ ნაწილად (დანართი №3).
4. საბჭომ ექსპერტთა დასკვნაში ასახული რეკომენდაციები განსაზღვრა შემდეგნაირად:

რეკომენდაციები:

- 4.1 რეკომენდებულია, კლასტერში შემავალი პროგრამების მიზნების დაკონკრეტება ქართული ფილოლოგიის უმაღლესი დარგობრივი მახასიათებლის მიხედვით;
- 4.2 რეკომენდებულია სწავლის შედეგების სრულფასოვნად ასახვა პროგრამის მიზნებში და სასწავლო კურსებში. სახელდობრ, სწავლის შედეგები შესაბამისობაში უნდა მოვიდეს პროგრამის მიზნებთან და სასწავლო კურსებთან;
- 4.3 რეკომენდებულია, სწავლის შედეგების შეფასების მექანიზმები იყოს მოქნილი, რათა ნათლად გამოჩნდეს გასაუმჯობესებელი საკითხები;
- 4.4 რეკომენდებულია, ფილოლოგიის კლასტერში გაერთიანებული პროგრამების მიზნებს, სწავლის შედეგებს, სწავლის შედეგების შეფასების მექანიზმებსა და პროგრამების სტრუქტურას შორის იყოს სრული კორელაცია;
- 4.5 რეკომენდებულია განახლდეს და შეივსოს კლასტერში გაერთიანებული პროგრამების სასწავლო კურსების ძირითადი და დამხმარე ლიტერატურა;
- 4.6 განსახილველ კლასტერში თავიდან უნდა იქნეს აცილებული საგანთა გადაფარვა, მხედველობაში გვაქვს ქართული ფილოლოგიის საბაკალავრო და ქართველური ენათმეცნიერების სამაგისტრო პროგრამების საგანთა ისეთი სილაბუსები, როგორებიცაა: საბაკალავრო „ქართული ენის ლექსიკოლოგია“ და სამაგისტრო „ლექსიკოლოგია“; ანდა საბაკალავრო „ქართული ენის სინტაქსი“ და სამაგისტრო „ქართული წინადადება“;
- 4.7 კლასტერის საბაკალავრო და სამაგისტრო პროგრამების სილაბუსებში შეტანილი ცალკეული თემატიკა უნდა შეესაბამებოდეს სალექციო-სასემინარო დროის ხანგრძლივობას; მაგალითად, გაუმართლებელია, 3 საათიანი სალექციო-სასემინარო დრო დაეთმოს ისეთ მცირე მოცულობის თემას, როგორცაა „მარცვალი და მისი აგებულება. დამარცვლისა და გადატანის წესები“ ქართული ფილოლოგიის საბაკალავრო პროგრამის საგანში „ახალი ქართული ენა 1“;
- 4.8 კლასტერში გაერთიანებული პროგრამების სასწავლო კურსებში დაზუსტდეს ტერმინოლოგია, სილაბუსებში საკითხთა თანმიმდევრობა დაემყაროს საგნების სპეციფიკას;
- 4.9 კლასტერში გაერთიანებულ სასწავლო კურსებში მოხდეს ძირითადი და დამხმარე ლიტერატურის სრულფასოვნად მითითება და თავიდან იყოს არიდებული უზუსტობები და ხარვეზები;
- 4.10 ვინაიდან სასწავლო კურსები არ ითვალისწინებს უცხო ენათა ცოდნის წინაპირობებს, რეკომენდებულია, კლასტერში გაერთიანებული პროგრამებიდან ამოღებული იყოს მითითებული რუსულენოვანი ნაშრომები და სტუდენტებს მიეწოდოთ ლექტორების მიერ მომზადებული ამ ნაშრომთა ქართული ვერსიები რიდერების სახით;
- 4.11 რეკომენდებულია, კლასტერში გაერთიანებულ პროგრამებში დაზუსტდეს დარგობრივ ტერმინოლოგია;
- 4.12 რეკომენდებულია, გაიზარდოს სტუდენტთა პრაქტიკული, სამეცნიერო-კვლევითი და ტრანსფერული უნარების განმავითარებელი კურსების, ან სხვა აქტივობების წილი პროგრამაში, რაც ხელს შეუწყობს ბაკალავრთა და მაგისტრანტთა სამეცნიერო-კვლევით პროექტებში ჩართვას;
- 4.13 რეკომენდებულია, სამაგისტრო პროგრამებში სწავლა-სწავლების მეთოდებში განისაზღვროს წერიტი უნარების განმავითარებელი მეთოდები და აისახოს პროგრამებსა და სასწავლო კურსებში;
- 4.14 რეკომენდებულია, მარეგულირებელი წესის მე-5 მუხლის „ლ“ ქვეპუნქტში განისაზღვროს, რომ უარყოფითი, F შეფასებების შემთხვევაში სტუდენტი ჩაითვლება ჩაჭრილად და შეეძლება კრედიტის მოპოვება მხოლოდ საგნის ხელახლა გავლის შემთხვევაში;
- 4.15 რეკომენდებულია, სამაგისტრო ნაშრომის შესრულების წესში შეფასების კრიტერიუმებინ ამოღებულ იქნეს, ან მინიმუმამდე შემცირდეს მაგისტრანტების ხელმძღვანელების შეფასების ქულობრივი წილი;
- 4.16 დაწესებულებამ უზრუნველყოს სტუდენტების ინფორმირება საერთაშორისო გაცვლითი პროგრამების, კვლევებისა და კონფერენციების შესახებ;

4.17 რეკომენდებულია, გაიზარდოს აკადემიური პერსონალის ჩართულობა სამეცნიერო კონფერენციებსა (მათ შორის საერთაშორისო) და კვლევით პროექტებში, რისი შედეგებიც აისახება სათანადო სამეცნიერო ნაშრომებში, რომელთა ინტეგრირებაც უნდა მოხდეს სასწავლო პროცესშიც;

4.18 რეკომენდებულია, საბაკალავრო და სამაგისტრო ნაშრომის ხელმძღვანელებმა უზრუნველყონ სამაგისტრო ნაშრომების შესრულების ხარისხი დადგენილი სტანდარტების შესაბამისად;

4.19 რეკომენდებულია დაწესებულებისთვის ქართული აკადემიური სივრცის გამოცდილების გაზიარება, საქართველოს უმაღლესი საგანმანათლებლო დაწესებულებების კოლეგებთან მჭიდრო ურთიერთობა, დარგის განვითარების თანამედროვე ტენდენციების შესაბამისად, სხვა უსდ-ების სასწავლო-კვლევითი საქმიანობის გამოცდილების გაზიარება;

4.20 რეკომენდებულია, დაწესებულებას განსაზღვრული ჰქონდეს კონკრეტული საგანმანათლებლო-კვლევითი ორიენტირები სასწავლო-სამეცნიერო პროცესების საერთაშორისო განვითარების კუთხით, უნდა გაუმჯობესდეს პროგრამების ინტერნაციონალიზაციის კომპონენტი. უნდა გაიზარდოს აკადემიური პერსონალის საერთაშორისო სამეცნიერო აქტივობების მაჩვენებელი;

4.21 რეკომენდებულია, პროგრამის შიდა ხარისხის შეფასებას და კონტროლს დაექვემდებაროს პროგრამის და მისი ყველა კომპონენტის როგორც შინაარსობრივი (მათ შორის, წინაპირობები, მიზნები, შედეგები, მათი მიღწევარობა და ა.შ.), ისე ტექნიკური (ჩანაწერების სისწორე, სხვა ჩანაწერებთან ურთიერთშესაბამისობა და ა.შ.) მხარეები, ასევე, განხორციელდეს პროგრამის კომპლექსური შეფასება (მაგ., SWOT ანალიზის მეშვეობით);

4.22 რეკომენდებულია, მოქმედ კანონმდებლობასთან კავშირში გადაიხედოს დაწესებულებაში მოქმედი დოკუმენტების ცალკეული ჩანაწერების შესაბამისობა და განხორციელდეს ცვლილებები;

4.23 რეკომენდებულია, გაუმჯობესდეს პროგრამების განმახორციელებელი პერსონალის ინფორმირება და კომპეტენტურობა ისეთ საკითხებში, როგორცაა პროგ--რამის შედეგების ფორმირება/ფორმულირება, გაზომვადობა, სწავლების და შეფასების მეთოდები, რაც დადებით გავლენას მოახდენს მათ მიერ შემუშავებულ პროგრამებზე;

4.24 რეკომენდებულია, პროგრამის ხარისხის გარე შეფასებისთვის გამოყენებული კითხვარები/სხვ. შეესაბამებოდეს დასახულ მიზანს;

4.25 რეკომენდებულია, პროგრამის გარეშეფასება განახორციელონ დარგის სპეციალისტებმა (არამხოლოდ დამსაქმებლებმა, არამედ უსდ-ების წარმომადგენლებმაც), რომლებსაც ამ მიზნით მიეწოდებათ სრული ინფორმაცია პროგრამის შესახებ;

4.26 რეკომენდებულია, პროგრამის გარეშეფასება განხორციელდეს სისტემატურად, მოხდეს გარე შეფასების შედეგების ფორმალიზება ისეთი ფორმით, რომლითაც იქნება შესაძლებელი როგორც რესპოდენტების რაოდენობის, ისე მათ მიერ მიერ პროგრამის სხვადასხვა ასპექტების შეფასების შედეგების, გამოთქმული მოსაზრებების/რეკომენდაციების და მათ საფუძველზე განხორციელებული ცვლილებების დადგენა;

4.27 რეკომენდებულია, შემუშავდეს ხარისხის უზრუნველყოფის მექანიზმების გამოყენების გეგმა (სქემა), რომელშიც იქნება მითითებული როდის, რა პერიოდულობით, ვის მიერ და ვისი ჩართულობით განხორციელდება ხარისხის უზრუნველყოფის ამა თუ იმ მეთოდის გამოყენება და ა.შ;

4.28 რეკომენდებულია, თანამედროვე მოთხოვნებთან შესაბამისობის უზრუნველყოფის მიზნით განხორციელდეს საქართველოს უსდ-ების ანალოგიური პროგრამების დეტალური შესწავლა, შედეგების ანალიზი და ყოველივე ამის გამოყენება სააკრედიტაციოდ წარმოდგენილი პროგრამის სრულყოფისათვის;

4.29 პროგრამის სწავლის შედეგებთან შესაბამისობაში მოყვანის მიზნით მოხდეს სასწავლო კურსის: “ქართული ლიტერატურა მსოფლიო ლიტერატურულ კონტექსტში”, ან “ქართული ლიტერატურა ლიტერატურული ურთიერთობების კონტექსტში” შემუშავება;

4.30 როგორამის მიზნებთან და დასაქმების სფეროებთან შესაბამისობაში მოყვანის მიზნით მოხდეს სასწავლო კურსის: “საგამომცემლო საქმე” შემუშავება, ან ამ კომპეტენციების შესახებ ჩანაწერები ამოღებული იყოს პროგრამიდან;

4.31 რეკომენდებულია, ქართული ფილოლოგიის საბაკალავრო პროგრამაში სავალდებულო სტატუსი ჰქონდეს თანამედროვე ქართული ლიტერატურის შემსწავლელ სასწავლო კურსს;

4.32 რეკომენდებულია, სასწავლო კურსში “აკადემიური წერა” აისახოს აკადემიური კეთილსინდისიერების საკითხები.

4.33 რეკომენდებულია, შეივსოს სასწავლო კურსების: ლიტმცოდნეობის შესავალი, მე-19 საუკუნის ლიტერატურა, რუსთველოლოგია, ქართული პალეოგრაფია, ქართული ენის პრობლემური კურსი, მე-20 საუკუნის ლიტერატურა, საეკლესიო მწერლობის ზოგადი კურსი, ძირითადი და დამხმარე ლიტერატურა;

4.34 რეკომენდებულია, დაკონკრეტდეს სასწავლო კურსების “ძველი ქართული ლიტერატურის ისტორია 2” და “ძველი ქართული ლიტერატურის ისტორია 3” მიზნები და თავიდან იყოს აცილებული მათი დუბლირება;

4.35 რეკომენდებულია, სასწავლო კურსში „ახალი ქართული ენა 4” გადამუშავდეს, რათა თავიდან იყოს აცილებული მორფოლოგიისა და ლექსიკოლოგიის საკითხების აღრევა;

4.36 რეკომენდებულია, სასწავლო კურსში “ახალი ქართული ენა 6”, დაზუსტდეს ტერმინოლოგია და “რთული შემასმენლის” ნაცვლად გამოიყენებოდეს ტერმინი “შედგენილი შემასმენელი”;

რჩევები:

4.37 სასურველია, სტუდენტებმა რეგულარულად გამოიყენონ დაწესებულების ელექტრონული ფოსტის მისამართები აკადემიური და სამსახურეობრივი დანიშნულებით;

4.38 სასურველია, უნივერსიტეტს ჰქონდეს პროგრამების განმახორციელებელი აკადემიური და მოწვეული პერსონალის პირადი მონაცემების წარმოდგენის საერთო ფორმა და პერსონალი ვალდებული იყოს, პერიოდულად განაახლოს ეს მონაცემები;

4.39 სასურველია, პროგრამების განმახორციელებელი აკადემიური და მოწვეული პერსონალის პროფესიული განვითარების ხელშეწყობისათვის ტრენინგები ტარდებოდეს ხშირად და ჰქონდეს მიზნობრივი ხასიათი;

4.40 სასურველია, პროგრამების განმახორციელებელი აკადემიური და მოწვეული პერსონალის წახალისების მექანიზმები ეფექტურად იყოს გამოყენებული და არ ჰქონდეს ერთეული შემთხვევების სახე;

4.41 სასწავლო პროცესის ორგანიზებულად წარმართვის მიზნით სასურველია, დაწესებულებამ გააუმჯობესოს სწავლების ელექტრონული მართვის სისტემა.

4.42 სასურველია, დაწესებულებას ჰქონდეს საბიბლიოთეკო რესურსის განახლების მექანიზმები და მუდმივად ახლდებოდეს საბიბლიოთეკო ბაზა სასწავლო და სამეცნიერო ლიტერატურით.

4.43 სასურველია, სასწავლო კურსის სილაბუსებში შეტანილი არჩევითი ლიტერატურა დაცული იყოს უნივერსიტეტის ბიბლიოთეკაში;

4.44 სასურველია, საბაკალავრო პროგრამის სასწავლო გეგმაში გასწორდეს ტექნიკური ხარვეზი საბაკალავრო ნაშრომთან მიმართებაში;

4.45 სასურველია, სასწავლო კურსში “აკადემიური წერა” სტუდენტთა არგუმენტირებული ნაშრომების შემოწმება მოხდეს ანტიპლაგიატ პროგრამის გამოყენებით შესაბამის ელექტრონულ პლატფორმაზე ატვირთვით.


4.46 სასურველია დამატებითი ღონისძიებების გატარება, რათა სტუდენტებმა ინტენსიურად გამოიყენონ დაწესებულებაში ხელმისაწვდომი სამეცნიერო ბაზები, რაც ხელს შეუწყობს მათი კვლევითი უნარების განვითარებას;

5. მონიტორინგის განხორციელების ვადად განისაზღვროს 2 წელი (04.04.2025).

6. საბჭოს აღნიშნული გადაწყვეტილება ძალაში შევიდეს 2023 წლის 04 აპრილს.

7. საბჭოს მიერ მიღებული გადაწყვეტილება, საქართველოს ზოგადი ადმინისტრაციული კოდექსის 180-ე მუხლის პირველი ნაწილისა და „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 24¹ მუხლის პირველი პუნქტის შესაბამისად, საგანმანათლებლო დაწესებულების მიერ შეიძლება გასაჩივრდეს სააპელაციო საჩივრის სააპელაციო საბჭოში წარდგენის გზით შემდეგ მისამართზე: ქ.თბილისი, მ. ალექსიძის მე-2 შესახვევი №2, ან თბილისის საქალაქო სასამართლოს ადმინისტრაციულ საქმეთა კოლეგიაში სარჩელის შეტანის გზით შემდეგ მისამართზე: ქ. თბილისი, დავით აღმაშენებლის ხეივანი N64, აღნიშნული გადაწყვეტილებისა და მისი დასაბუთებითი ნაწილების (დანართი №1, დანართი №2, დანართი №3) ცენტრის ვებ-გვერდზე (www.eqe.ge) გამოქვეყნების დღიდან, ერთი თვის ვადაში.

უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამების
აკრედიტაციის საბჭო
საბჭოს მდივანი
რატია რატი



Handwritten signature in brown ink, likely belonging to the official mentioned in the text.

საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის
საბჭო
საბჭოს თავმჯდომარე
ბუჩაშვილი გოდერძი



Handwritten signature in blue ink, likely belonging to the official mentioned in the text.

№	ინფორმაცია საგანმანათლებლო პროგრამის შესახებ	
1	საგანმანათლებლო პროგრამის დასახელება ¹	ქართული ფილოლოგია
2	ერთობლივი უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამა	-
3	სტატუსი ²	აკრედიტებული
4	სტატუსის გათვალისწინებით, საბჭო(ებ)ს გადაწყვეტილების თარიღი და ნომერი	2012 წლის 13 დეკემბრის №796
5	ხელახალი აკრედიტაციის შემთხვევაში საგანმანათლებლო პროგრამის წინა დასახელება ³	-
6	უმაღლესი განათლების საფეხური ⁴	ბაკალავრიატი
7	დაშვების წინაპირობები	-
8	კვალიფიკაციის დონე ⁵	მექვსე
9	კვალიფიკაციის დასახელება	ქართული ფილოლოგიის ბაკალავრი
10	ზოგადი განათლების შესაბამისი საფეხურის საგნის/საგნების/საგნობრივი ჯგუფის სწავლების უფლების მითითებით ⁶	-
11	დეტალური სფეროს დასახელება და კოდი (ISCED – F – 2013)	0232 ლიტერატურა და ლინგვისტიკა
13	სწავლების ენა	ქართული
14	ECTS კრედიტების ჯამური რაოდენობა	240
15	განხორციელების ადგილი ⁷	შუახევის რაიონი, ს. ტაკიმეები (ხიჭაური), 6309, საქართველო
16	მსჯავრდებულ აბიტურიენტთა საგანმანათლებლო პროგრამაზე სწავლა-სწავლების უფლებამოსილება	-
17	ამ გადაწყვეტილების ძალაში შესვლის თარიღი	2023 წლის 04 აპრილი
18	აკრედიტაციის საბჭოს მიერ გაცემული რეკომენდაციების შესრულების თაობაზე ანგარიშის წარმოსადგენად/მონიტორინგის განსახორციელებლად განსაზღვრული ვადა ⁸	2 წელში მონიტორინგი (04.04.2025)
19	აკრედიტაციის ვადის გასვლის თარიღი	2030 წლის 04 აპრილი

¹ დეტალური სწავლის სფეროს შესაბამისი

² ავტორიზებული ან/და ხელახალი აკრედიტაცია;

³ საგანმანათლებლო პროგრამის დასახელების ცვლილების შემთხვევაში

⁴ ბაკალავრიატი; მაგისტრატურა; საბაკალავრო-სამაგისტრო; დოქტორანტურა

⁵ ეროვნული კვალიფიკაციების ჩარჩოს მიხედვით

⁶ მასწავლებლის მომზადების ინტეგრირებული საბაკალავრო-სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამის ან მასწავლებლის მომზადების საგანმანათლებლო პროგრამის შემთხვევაში

⁷ ქვეყანა, ქალაქი/მუნიციპალიტეტი, საფოსტო ინდექსი, ქუჩა, ქუჩის ნომერი

⁸ საბჭოს მიერ რეკომენდაციების შესრულების თაობაზე ანგარიშის წარმოდგენის შესახებ/მონიტორინგის განსახორციელებლად გადაწყვეტილების მიღების შემთხვევაში