



საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის
საბჭოს გადაწყვეტილება
ქ. თბილისი



MES 1 23 0000556636



17/05/2023

ა(ა)იპ - საქართველოს საპატრიარქოს წმიდა ტბელ აბუსერიძის სახელობის სასწავლო უნივერსიტეტის „საქართველოს ისტორიის“ სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამისთვის პირობითი აკრედიტაციის მინიჭების თაობაზე

1. გადაწყვეტილების მიღების სამართლებრივი საფუძვლები

1.1 „უმაღლესი განათლების შესახებ“ საქართველოს კანონის 66-ე მუხლის პირველი პუნქტის, „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის პირველი პუნქტისა და საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2011 წლის 4 მაისის №65/ნ ბრძანებით დამტკიცებული „საგანმანათლებლო დაწესებულებების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის დებულების“ (შემდგომში - აკრედიტაციის დებულების) 27² მუხლის პირველი პუნქტის მიხედვით, საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭო (შემდგომში - საბჭო) სააკრედიტაციო დოკუმენტაციის, აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის, დაწესებულების მიერ აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის პროექტზე წარმოდგენილი არგუმენტირებული პოზიციის შესწავლისა და ზეპირი მოსმენის გამართვის საფუძველზე იღებს გადაწყვეტილებას საგანმანათლებლო დაწესებულების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის თაობაზე. აკრედიტაციის დებულების 27⁵ მუხლის მე-5 პუნქტის თანახმად, საბჭო ვალდებულია დაასაბუთოს მის მიერ მიღებული გადაწყვეტილება.

1.2. „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის მე-2 პუნქტის „ბ“ ქვეპუნქტისა და აკრედიტაციის დებულების 27⁵ მუხლის პირველი პუნქტის „ბ“ ქვეპუნქტის შესაბამისად, საგანმანათლებლო პროგრამის პირობითი აკრედიტაციის შესახებ გადაწყვეტილებას იღებს საბჭო, თუ „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის 3² პუნქტისა და აკრედიტაციის დებულების 27⁶-ე მუხლის პირველი პუნქტის „გ“ ქვეპუნქტის თანახმად, საგანმანათლებლო პროგრამა სრულად ვერ აკმაყოფილებს აკრედიტაციის სტანდარტებს, კერძოდ, თუ საბჭოს მიერ საგანმანათლებლო პროგრამა აკრედიტაციის სტანდარტებთან შესაბამისობის შეფასებისას: ერთ სტანდარტთან მიმართებით მაინც შეფასდა, როგორც „ნაწილობრივ შესაბამისობაშია სტანდარტის მოთხოვნებთან“ და არცერთ სტანდარტთან მიმართებით არ შეფასდება, როგორც „არ არის შესაბამისობაში სტანდარტის მოთხოვნებთან“

1.3. „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის მე-3 პუნქტისა და აკრედიტაციის დებულების 27⁶ მუხლის დებულების მე-4 პუნქტის მიხედვით, პირობითი აკრედიტაციის ვადაა არაუმეტეს 2 წელი.

1.4. აკრედიტაციის დებულების 27⁵ მე-7¹ პუნქტის შესაბამისად, საბჭო უფლებამოსილია, დასაბუთებული არგუმენტაციის შემთხვევაში, განსაზღვროს გადაწყვეტილებების ძალაში შესვლის თარიღი.

2. აღწერილობითი ნაწილი და დასაბუთება

2.1. სსიპ - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნულ ცენტრში (შემდგომში - ცენტრი) წარმოდგენილ იქნა ა(ა)იპ - საქართველოს საპატრიარქოს წმიდა ტბელ აბუსერიძის სახელობის სასწავლო უნივერსიტეტის 2022 წლის 06 დეკემბრის №01-16/104 (ცენტრში რეგისტრაციის - №1555563, 06/12/2022) წერილი „საქართველოს ისტორიის“ სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამის აკრედიტაციის თაობაზე.

2.2. ცენტრის 2022 წლის 26 დეკემბრის №1658327 ბრძანების საფუძველზე, ა(ა)იპ - საქართველოს საპატრიარქოს წმიდა ტბელ აბუსერიძის სახელობის სასწავლო უნივერსიტეტი ცნობილ იქნა აკრედიტაციის მაძიებლად. ცენტრის 2023 წლის 18 იანვრის №47467 ბრძანების საფუძველზე შეიქმნა ექსპერტთა ჯგუფი, რომელმაც დაწესებულებაში ვიზიტი „საქართველოს ისტორიის“ სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამის შეფასების მიზნით განახორციელა 2023 წლის 25 და 26 იანვარს. ექსპერტთა ჯგუფის მიერ წარმოდგენილი დასკვნის შესაბამისად, სააკრედიტაციოდ წარმოდგენილი პროგრამა შეფასდა შემდეგნაირად:

სტანდარტები	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან
1. საგანმანათლებლო პროგრამის მიზანი, სწავლის შედეგები და მათთან პროგრამის შესაბამისობა			•	
2. სწავლების მეთოდოლოგია და ორგანიზება, პროგრამის ათვისების შეფასების ადეკვატურობა		•		
3. სტუდენტთა მიღწევები, მათთან ინდივიდუალური მუშაობა		•		
4. სწავლების რესურსებით უზრუნველყოფა		•		
5. სწავლების ხარისხის განვითარების შესაძლებლობები			•	

--	--	--	--	--

2.3. საბჭომ შეისწავლა საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციასთან დაკავშირებული დოკუმენტაცია, კერძოდ, თვითშეფასების ანგარიშსა და მასზე თანდართულ დოკუმენტაციაში ასახული ინფორმაცია, ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა, ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის პროექტზე აკრედიტაციის მაძიებლის მიერ ცენტრისთვის წარმოდგენილი არგუმენტირებული პოზიცია.

2.4. ზეპირი მოსმენა გაიმართა 2023 წლის 01 მაისს. სააკრედიტაციო განაცხადის, აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნისა და ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის პროექტზე აკრედიტაციის მაძიებლის მიერ ცენტრისთვის წარმოდგენილი არგუმენტირებული პოზიციის, ასევე სხდომაზე დაინტერესებული მხარეების ზეპირი პოზიციის მოსმენის საფუძველზე, საბჭომ სრულად გაიზიარა ექსპერტთა დასკვნაში დაფიქსირებული შეფასება.

3. სარეზოლუციო ნაწილი

„უმაღლესი განათლების შესახებ“ საქართველოს კანონის 66-ე მუხლის პირველი პუნქტის, მე-2 პუნქტის „ზ“ ქვეპუნქტისა, მე-3 და მე-5 პუნქტების, „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის პირველი პუნქტის, მე-2 პუნქტის „ბ“ ქვეპუნქტის, მე-5 და მე-9 პუნქტების, აკრედიტაციის დებულების 27² მუხლის პირველი პუნქტის, 27⁵ მუხლის პირველი პუნქტის „ბ“ ქვეპუნქტისა და მე-5 პუნქტის, 27⁶ მუხლის პირველი პუნქტის „გ“ ქვეპუნქტის, „საჯარო სამართლის იურიდიული პირის - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრის საქმისწარმოების წესისა და შინაგანაწესის დამტკიცების შესახებ“ სსიპ განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრის დირექტორის 2011 წლის 01 ივნისის №223 ბრძანების მე-8 მუხლისა და საქართველოს ზოგადი ადმინისტრაციული კოდექსის 53-ე მუხლის შესაბამისად, აკრედიტაციის საბჭომ, კენჭისყრის შედეგად 12 ხმით 3-ის წინააღმდეგ,

გადაწყვიტა:

1. დაკმაყოფილდეს იქნა ა(ა)იპ - საქართველოს საპატრიარქოს წმიდა ტბელ აბუსერიძის სახელობის სასწავლო უნივერსიტეტის მიერ წარმოდგენილი სააკრედიტაციო განაცხადი და დანართი №1-ით გათვალისწინებულ „საქართველოს ისტორიის“ სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამას მიენიჭოს პირობითი აკრედიტაცია 2 წლის ვადით, 2025 წლის 01 მაისამდე.
2. ცნობილ იქნას აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა „საქართველოს ისტორიის“ სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამის შესახებ ამ გადაწყვეტილების განუყოფელ ნაწილად (დანართი № 2).
3. ცნობილ იქნას საბჭოს 2023 წლის 16 მაისის სხდომის №551107 ოქმის №01 ნაწილი ამ გადაწყვეტილების განუყოფელ ნაწილად (დანართი № 3).
4. დაწესებულებას შესასრულებლად განესაზღვრა შემდეგი რჩევები და რეკომენდაციები:

რეკომენდაციები:

4.1. პროგრამა არ ითვალისწინებს საერთაშორისო ბაზრის ტენდენციებსა და საჭიროებებს. ამასთან არ არის წარმოდგენილი ინტერნაციონალიზაციის ის დონე და თემატიკა, რაც ამ საფეხურის საგანმანათლებლო პროგრამის სწავლის თავისებურებებს შეესაბამება. კერძოდ, სტუდენტებს უნდა მიეწოდებოდეს ინფორმაცია დარგში უახლესი სამეცნიერო მიღწევების, კვლევითი პრიორიტეტების, მეთოდოლოგიური ნოვაციების შესახებ;

- 4.2 მნიშვნელოვანია სწავლების თანამედროვე მეთოდოლოგიის გამოყენება, უახლესი ლიტერატურით სასწავლო პროცესის წარმართვა, დარგში მეცნიერების თანამედროვე მიღწევების ცოდნა და მათი დანერგვა სწავლის პროცესში;
- 4.3 პროგრამის სწავლის შედეგები საჭიროებს სტუდენტთა მეტ ინფორმირებულობას;
- 4.4 რეკომენდებულია სტუდენტებს დეტალურად და სიღრმისეულად მიეწოდოთ ინფორმაცია შეფასების გასაჩივრების მექანიზმისა და პროცედურის შესახებ;
- 4.5 რეკომენდებულია დაკორექტირდეს და გადაიხედოს სამაგისტრო ნაშრომის შესრულების წესში შეფასების კრიტერიუმები;
- 4.6 საქართველოს ისტორიის სამაგისტრო პროგრამაში ორი სასწავლო კურსის თითქმის იდენტურია. ეს არის „საქართველო და ევროპის ქვეყნები 10-20 სს-ში“ და „ქართული დიპლომატიის ისტორია“. ცალკეული თემების დამთხვევის გარდა ეს 2 კურსი კონცეფციით იდენტური სასწავლო კურსებია და ორივე მათგანის დატოვების არანაირი აუცილებლობა არ არსებობს;
- 4.7 რეკომენდებულია გადამუშავდეს სასწავლო კურსების სილაბუსები: „მსოფლიო ისტორიის პრობლემები“, „ქართული იდენტობის ისტორია“, „სამხრეთ-დასავლეთ საქართველოს ისტორია“, „დამხმარე საისტორიო დისციპლინები“;
- 4.8 დაკორექტირდეს და გადაიხედოს სამაგისტრო ნაშრომის შესრულების წესში შეფასების კრიტერიუმები;
- 4.9 რეკომენდებულია გათვალისწინებულ იქნეს მაგისტრატურის საფეხურის თავისებურებები - შესწავლას და შეფასებას დაექვემდებაროს პროგრამის სამეცნიერო-კვლევითი კომპონენტის განხორციელების და ხელშეწყობის ხარისხი.
- 4.10 დასახვეწია პროგრამის სწავლის შედეგების შეფასების მექანიზმები.
- 4.11 პროგრამების განმახორციელებელთა და ხელმძღვანელთა უშუალო მონაწილეობით გასწორდეს სხვადასხვა ავტორების სასწავლო კურსების სილაბუსებს შორის არსებული გადაფარვები და დადგინდეს შეჯერებული ვერსიები;
- 4.12 ისტორიის საბაკალავრო პროგრამის სასწავლო კურსი „ქართული ხელოვნების ისტორია“, საქართველოს ისტორიის სამაგისტრო პროგრამის სასწავლო კურსი „ქართული ხუროთმოძღვრება“ და არქეოლოგიის სამაგისტრო პროგრამის სასწავლო კურსი „ქართული არქიტექტურის ისტორია“ შინაარსობრივად იდენტურია, რაც კორექტირებას საჭიროებს;
- 4.13 სწავლების პროცესში უნდა იყოს გამოყენებული თანამედროვე ტექნოლოგიები და სასწავლო ციფრული მასალა.
- 4.14 მეტად უნდა იყოს გამოყენებული პრაქტიკული და კვლევითი საქმიანობის უნარების დასაუფლებლად გამოყენებული სწავლების მეთოდები.

4.15 სასწავლო პროცესის მარეგულირებელი წესის მე-5 მუხლის „ლ“ ქვეპუნქტი, რომელიც ითვალისწინებს სტუდენტის სტატუსის შეჩერებას სასწავლო პროცესის სისტემატიური გაცდენა ან/და სწავლის მიმდინარეობის პროცესში დაბალი აკადემიური შედეგების მიხედვით (F შეფასებები).

4.16 სტუდენტებს დეტალურად და სიღრმისეულად მიეწოდოთ ინფორმაცია შეფასების გასაჩივრების მექანიზმისა და პროცედურის შესახებ.

4.17 სტუდენტებს დეტალურად და სიღრმისეულად მიეწოდოთ ინფორმაცია პლაგიატის მნიშვნელობის, მისი საჭიროებისა და პრევენციის შესახებ.

4.18 დაწესებულებამ უზრუნველყოს სტუდენტები პროგრამის შესაბამისად ეფექტური პრაქტიკული სამუშაოებით, რომელიც ადეკვატური იქნება პრაქტიკული მიმართულებით მათი უნარ-ჩვევების განსავითარებლად.

4.19 დაწესებულებამ უზრუნველყოს სტუდენტების ინფორმირება საერთაშორისო გაცვლითი პროგრამების, კვლევებისა და კონფერენციების შესახებ.

4.20 დაწესებულებამ უზრუნველყოს სტუდენტების ინიციატივებისა და შეთავაზებების ადაპტირება და პრაქტიკაში განხორციელება.

4.21 ნაშრომის შესრულებისას, მეტად მოხდეს პრაქტიკული ცოდნის გაზიარება ხელმძღვანელის მხრიდან.

4.22 სასწავლო პროცესის სრულფასოვნად წარმართვისა და აკადემიური თუ მოწვეული პერსონალის დატვირთვის გრაფიკის რეალურად განხორციელებისთვის დაწესებულებამ იზრუნოს ტერიტორიაზე ლექტორთა დორმიტორის ტიპის კემპუსის მოწყობაზე, სადაც ხანგრძლივი დროით ყოფნა იქნება შესაძლებელი.

4.23 რეკომენდებულია სამაგისტრო ნაშრომის შეფასების ობიექტურობის უზრუნველსაყოფად, შეიცვალოს სამაგისტრო ნაშრომის შეფასებაში ხელმძღვანელების 60 %-იანი წილი.

4.24 სამაგისტრო ნაშრომის შეფასებაში ხელმძღვანელი საერთოდ არ მონაწილეობდეს ან დაბალი წონის შეფასება ჰქონდეს, სანაცვლოდ კი გაიზარდოს რეცენზენტის და კომისიის ხვედრითი წილი.

4.25 რეკომენდებულია დაწესებულებამ გააუმჯობესოს კვლევითი საქმიანობის ინტერნაციონალიზაცია და სასწავლო-სამეცნიერო პროცესების საერთაშორისო განვითარება.

4.26 გასაუმჯობესებელია დაწესებულების სასწავლო-მატერიალური ბაზა.

4.27 გასაახლებელია ბიბლიოთეკის წიგნადი ფონდი, მათ შორის რიდერებით და ელექტრონული სასწავლო მასალით.

4.28 აუცილებელია დაწესებულების ვებ-გვერდის გააქტიურება და მასზე სტუდენტებისთვის მნიშვნელოვანი უახლესი ინფორმაციის განთავსება.

4.29 პროგრამების განმახორციელებელთა და ხელმძღვანელებელთა უშუალო მონაწილეობით გასწორდეს სხვადასხვა ავტორების სასწავლო კურსების სილაბუსებს შორის არსებულ გადაფარვები და დადგინდეს შეჯერებული ვერსიები.

4.30 ისტორიის საბაკალავრო პროგრამის სასწავლო კურსი „ქართული ხელოვნების ისტორია“, საქართველოს ისტორიის სამაგისტრო პროგრამის სასწავლო კურსი „ქართული ხუროთმოძღვრება“ და არქეოლოგიის სამაგისტრო პროგრამის სასწავლო კურსი „ქართული არქიტექტურის ისტორია“ შინაარსობრივად იდენტურია, რაც კორექტირებას საჭიროებს.

4.31 რეკომენდებულია, იყოს უზრუნველყოფილი პროგრამის განვითარებაში ყველა მომწილე პირის ინფორმირება პროგრამისთვის მნიშვნელოვანი ასპექტის შესახებ და პროგრამის ერთიანი ხედვის ჩამოყალიბება;

4.32 რეკომენდებულია, პროგრამის შეფასების მიზნით, სტანდარტების მოთხოვნებზე დაყრდნობით, განხორციელდეს პროგრამისთვის მნიშვნელოვანი გარემოებების/ასპექტების წინასწარი იდენტიფიცირება და ანალიზი, შესაბამისობის მიღწევისათვის აუცილებელი ქმედებების დაგეგმვა და განხორციელება;

4.33 რეკომენდებულია, პროგრამის განვითარების/შეფასების ყველა ეტაპზე იყოს განსაზღვრული და გამოყენებული ეტაპის სპეციფიკის შესაბამისი ხარისხის უზრუნველყოფის მექანიზმები, რომელთა შესრულებაზე პასუხისმგებლობას აიღეს პროგრამის გუნდი, ხოლო პროგრამის გუნდის საკმარის კონსულტირებაზე, ხარისხის უზრუნველყოფის მექანიზმების გამოყენებისა და შედეგების კონტროლზე - ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახური;

4.34 რეკომენდებულია, პროგრამის შიდა შეფასება ჩატარდეს კომპლექსურად (მაგ., SWOT ანალიზის მეღვეობით), შეფასებას და კონტროლს დაექვემდებაროს პროგრამის და მისი ყველა კომპონენტის როგორც შინაარსობრივი (მათ შორის, წინაპირობები, მიზნები, შედეგები, მათი მიღწევარობა და ა.შ.), ისე ტექნიკური (ჩანაწერების სისწორე, სხვა ჩანაწერებთან ურთიერთშესაბამისობა და ა.შ.) მხარეები;

4.35 რეკომენდებულია, კონტროლს დაექვემდებაროს მოქმედ კანონმდებლობასთან შესაბამისობა როგორც მარეგულირებელი დოკუმენტების, ისე პროგრამის კურიკულუმის დონეზე;

4.36 რეკომენდებულია, იყოს უზრუნველყოფილი ერთსა და იმავე საკითხთან დაკავშირებით ერთგვაროვანი მიდომების გამოყენება, კონტროლს დაექვემდებაროს სხვადასხვა დოკუმენტებში არსებული ჩანაწერების ურთიერთშესაბამისობა;

4.37 რეკომენდებულია გაუმჯობესდეს პროგრამების განმახორციელებელი პერსონალის ინფორმირება და კომპეტენტურობა ისეთ საკითხებში, როგორცაა პროგრამის შედეგების ფორმირება/ფორმულირება, გაზომვადობა, სწავლების და შეფასების მეთოდები, რაც დადებით გავლენას მოახდენს მათ მიერ შემუშავებულ პროგრამებზე.

4.38 რეკომენდებულია, პროგრამის ხარისხის გარე შეფასებისთვის გამოყენებული კითხვარები/სხვ. შეესაბამებოდეს დასმულ მიზანს;

4.39 რეკომენდებულია, პროგრამის გარე შეფასება განახორციელონ დარგის სპეციალისტებმა (არამხოლოდ დამსაქმებლებმა, არამედ უსდ-ების წარმომადგენლებმაც), რომლებსაც ამ მიზნით მიეწოდებათ სრული ინფორმაცია პროგრამის შესახებ;

4.40 რეკომენდებულია, პროგრამის გარე შეფასება განხორციელდეს სისტემატურად, მოხდეს გარე შეფასების შედეგების ფორმალიზება ისეთი ფორმით, რომლითაც იქნება შესაძლებელი გარე შეფასების შედეგების და მათ საფუძველზე განხორციელებული ცვლილებების იდენტიფიცირება.

4.41 რეკომენდებულია შემუშავდეს ხარისხის უზრუნველყოფის მექანიზმების გამოყენების გეგმა (სქემა), რომელშიც იქნება მითითებული როდის, რა პერიოდულობით, ვის მიერ და ვისი ჩართულობით განხორციელდება ხარისხის უზრუნველყოფის ამა თუ იმ მეთოდის გამოყენება და ა.შ.

4.42 რეკომენდებულია განხორციელდეს პროგრამის თანამედროვე მოთხოვნებთან შესაბამისობაში მოყვანის მიზნით საუკეთესო საერთაშორისო პრაქტიკის შესწავლა, ანალოგიურ პროგრამებთან დადარება და შედეგების გამოყენება, რაც თავის მხრივ ხელს შეუწყობს პროგრამების ინტერნაციონალიზაციას და გაცვლითი პროგრამების განხორციელებას, რის მიმართ სტუდენტების მაღალი დაინტერესება არსებობს

რჩევები:

4.43 დაწესებულების მხრიდან კარგი იქნება თუ ჩატარდება ტრენინგები ან/და შეხვედრები, სადაც სტუდენტებს კარგად აუხსნიან პლაგიატის მნიშვნელობის შესახებ, მისი დადგენის შესახებ, ვინაიდან აღნიშნული დაეხმარებათ ცნობიერების ამაღლებასა და სხვისი ინტელექტუალური საკუთრების პატივისცემაში.

4.44 სტუდენტების მხრიდან სასურველია თუ მეტად იქნება საუნივერსიტეტო მეილის გამოყენება (თუ არსებობს) აქტუალური.

4.45 სასურველია დაწესებულებამ უზრუნველყოს სტუდენტებისათვის კონფერენციების მონაწილეობის მიღების შესაძლებლობა.

4.46 სასურველია ხელმძღვანელის მიერ პრაქტიკულ ობიექტებზე სტუდენტების წაყვანა და დეტალების გაცნობა, ვინაიდან აღნიშნული სტუდენტებს დაეხმარება მათი სამაგისტრო ნაშრომის შესრულებაში.

4.47 კლასტერის თვითშეფასების ანგარიშიდან სამომავლოდ ამოღებულ იქნას განსაზღვრება: „სამაგისტრო ნაშრომი შესაძლებელია შესრულდეს ევროპისა და ამერიკის ქვეყნების ახალი და უახლესი ისტორიის საკითხები XVI-XXI საუკუნის დასაწყისში“. ეს არ შეესატყვისება სამაგისტრო პროგრამას და არც ამ კვალიფიკაციის სპეციალისტები ჰყავს სასწავლო უნივერსიტეტს, ვინც შეძლებდა ამ ტიპის სამაგისტრო ნაშრომის ხელმძღვანელობას.

5. საბჭოს აღნიშნული გადაწყვეტილება ძალაში შევიდეს 2023 წლის 01 მაისს.

6. საბჭოს მიერ მიღებული გადაწყვეტილება, საქართველოს ზოგადი ადმინისტრაციული კოდექსის 180-ე მუხლის პირველი ნაწილისა და „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 24 მუხლის პირველი პუნქტის შესაბამისად, საგანმანათლებლო დაწესებულების მიერ შეიძლება გასაჩივრდეს სააპელაციო საჩივრის სააპელაციო საბჭოში წარდგენის გზით შემდეგ მისამართზე: ქ.თბილისი, მ. ალექსიძის II შესახვევი №2, ან თბილისის საქალაქო სასამართლოს ადმინისტრაციულ საქმეთა კოლეგიაში სარჩელის შეტანის გზით

შემდეგ მისამართზე: ქ. თბილისი, დავით აღმაშენებლის ხეივანი №64, აღნიშნული გადაწყვეტილებისა და მისი დასაბუთებითი ნაწილების (დანართი №1, დანართი №2, დანართი №3) ცენტრის ვებ-გვერდზე (www.eqe.ge) გამოქვეყნების დღიდან, ერთი თვის ვადაში.

უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამების
აკრედიტაციის საბჭო
საბჭოს მდივანი
რატიანი რატი



რ. რატიანი

საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის
საბჭო
საბჭოს თავმჯდომარე
ბუჩაშვილი გოდერძი



№	ინფორმაცია საგანმანათლებლო პროგრამის შესახებ	
1	საგანმანათლებლო პროგრამის დასახელება	საქართველოს ისტორია
2	ერთობლივი უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამა	-
3	სტატუსი	აკრედიტებული
4	სტატუსის გათვალისწინებით, საბჭო(ებ)ს გადაწყვეტილების თარიღი და ნომერი	- 03.12.2012, #80
5	ხელახალი აკრედიტაციის შემთხვევაში საგანმანათლებლო პროგრამის წინა დასახელება	-
6	უმაღლესი განათლების საფეხური	მაგისტრატურა
7	დაშვების წინაპირობები	-
8	კვალიფიკაციის დონე	მეშვიდე დონე
9	კვალიფიკაციის დასახელება	საქართველოს ისტორიის მაგისტრი
10	ზოგადი განათლების შესაბამისი საფეხურის საგნის/საგნების/საგნობრივი ჯგუფის სწავლების უფლების მითითებით	-
11	დეტალური სფეროს დასახელება და კოდი (ISCED – F – 2013)	0222 ისტორია და არქეოლოგია
12	სწავლების ენა	ქართული
13	ECTS კრედიტების ჯამური რაოდენობა	120
14	განხორციელების ადგილი	შუახევის მუნიციპალიტეტი, სოფ. ტაკიძეები, დაბა ხიჭაური
15	მსჯავრდებულ აბიტურიენტთა საგანმანათლებლო პროგრამაზე სწავლა-სწავლების უფლებამოსილება	-
16	ამ გადაწყვეტილების ძალაში შესვლის თარიღი	2023 წლის 01 მაისი
17	აკრედიტაციის საბჭოს მიერ გაცემული რეკომენდაციების შესრულების თაობაზე ანგარიშის წარმოსადგენად/მონიტორინგის განსახორციელებლად განსაზღვრული ვადა	-
18	აკრედიტაციის ვადის გასვლის თარიღი	2025 წლის 01 მაისი