



საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის  
საბჭოს გადაწყვეტილება  
ქ. თბილისი



MES 9 23 0000686423



13/06/2023

სსიპ - საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტის  
„ფარმაციის“ სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამის აკრედიტაციის შესახებ

1. გადაწყვეტილების მიღების სამართლებრივი საფუძვლები

1.1. „უმაღლესი განათლების შესახებ“ საქართველოს კანონის 66-ე მუხლის პირველი პუნქტის, „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის პირველი პუნქტისა და საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2011 წლის 4 მაისის №65/ნ ბრძანებით დამტკიცებული „უმაღლესი საგანმანათლებლო დაწესებულებების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის დებულების“ (შემდგომში - აკრედიტაციის დებულების) 27<sup>2</sup> მუხლის პირველი პუნქტის მიხედვით, საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭო (შემდგომში - საბჭო) სააკრედიტაციო დოკუმენტაციის, აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის, დაწესებულების მიერ აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის პროექტზე წარმოდგენილი არგუმენტირებული პოზიციის შესწავლისა და ზეპირი მოსმენის გამართვის საფუძველზე იღებს გადაწყვეტილებას საგანმანათლებლო დაწესებულების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის თაობაზე. აკრედიტაციის დებულების 27<sup>5</sup> მუხლის მე-5 პუნქტის თანახმად, საბჭო ვალდებულია დაასაბუთოს მის მიერ მიღებული გადაწყვეტილება.

1.2. „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და აკრედიტაციის დებულების 27<sup>5</sup> მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის შესაბამისად, საბჭო იღებს გადაწყვეტილებას საგანმანათლებლო პროგრამის აკრედიტაციის მინიჭების შესახებ, თუ საგანმანათლებლო პროგრამა აკრედიტაციის სტანდარტებთან შესაბამისობის შეფასებისას, ყველა სტანდარტთან მიმართებით საბჭოს მიერ შეფასდა, როგორც „შესაბამისობაშია სტანდარტის მოთხოვნებთან“.

1.3. „აკრედიტაციის დებულების“ 27<sup>5</sup>-ე მუხლის მე-3 პუნქტის შესაბამისად, აკრედიტაციის მინიჭების შესახებ გადაწყვეტილების მიღების შემთხვევაში, საბჭო უფლებამოსილია აკრედიტაციის მაძიებელს მისცეს რეკომენდაციები.

1.4. „აკრედიტაციის დებულების“ 27<sup>6</sup>-ე მუხლის პირველი პუნქტის „ბ“ ქვეპუნქტის თანახმად, ერთ სტანდარტთან მიმართებით მაინც შეფასდა, როგორც „მეტწილად შესაბამისობაშია სტანდარტის მოთხოვნებთან“ და არცერთ სტანდარტთან მიმართებით არ შეფასდება, როგორც „ნაწილობრივ შესაბამისობაშია სტანდარტის მოთხოვნებთან“ ან, არ არის შესაბამისობაში

სტანდარტის მოთხოვნებთან“, საბჭო იღებს გადაწყვეტილებას აკრედიტაციის შესახებ და დაწესებულებას განუსაზღვრავს ვადას მიღებული რეკომენდაციების შესრულების თაობაზე ანგარიშის წარსადგენად, რაც აისახება საბჭოს სხდომის ოქმში.

1.5 აკრედიტაციის დებულების 27<sup>5</sup>მე-7<sup>1</sup>პუნქტის შესაბამისად, საბჭო უფლებამოსილია, დასაბუთებული არგუმენტაციის შემთხვევაში, განსაზღვროს გადაწყვეტილებების ძალაში შესვლის თარიღი.

## 2. აღწერილობითი ნაწილი და დასაბუთება

2.1. სსიპ - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნულ ცენტრში (შემდგომში - ცენტრი) 2022 წლის 12 დეკემბრის №1656118 (ცენტრში რეგისტრაციის № - 1664844, 27/12/2022) წერილით, წარმოდგენილ იქნა სსიპ - საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტის სააკრედიტაციო განაცხადი „ფარმაციის“ სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამის თაობაზე.

2.2. ცენტრის 2023 წლის 16 იანვრის №32052 ბრძანების საფუძველზე, სსიპ - საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტი ცნობილ იქნა აკრედიტაციის მაძიებლად. ცენტრის 2023 წლის 13 მარტის №284528 ბრძანებით შეიქმნა ექსპერტთა ჯგუფი, რომელმაც 2023 წლის 7 აპრილს განახორციელა სააკრედიტაციო ვიზიტი უნივერსიტეტში. ხოლო 2023 წლის 10 მაისს წარმოადგინა აკრედიტაციის ექსპერტთა დასკვნა, რომლის შესაბამისად, სააკრედიტაციოდ წარმოდგენილი პროგრამა შეფასდა შემდეგნაირად:

სტანდარტები	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	არარის შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან
1. საგანმანათლებლო პროგრამის მიზანი, სწავლის შედეგები და მათთან პროგრამის შესაბამისობა		•		
2. სწავლების მეთოდოლოგია და ორგანიზება, პროგრამის ათვისების შეფასების ადეკვატურობა	•			
3. სტუდენტთა მიღწევები, მათთან ინდივიდუალური მუშაობა	•			
4. სწავლების რესურსებით უზრუნველყოფა	•			

5. სწავლების ხარისხის განვითარების შესაძლებლობები	•			
---	---	--	--	--

2.3. საბჭომ შეისწავლა საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციასთან დაკავშირებული დოკუმენტაცია, კერძოდ, თვითშეფასების ანგარიშსა და მასზე თანდართულ დოკუმენტაციაში ასახული ინფორმაცია, ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა, ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის პროექტზე აკრედიტაციის მაძიებლის მიერ ცენტრისთვის წარმოდგენილი არგუმენტირებული პოზიცია.

2.4. ზეპირი მოსმენა გაიმართა 2023 წლის 30 მაისს. სააკრედიტაციო განაცხადის, აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნისა და ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის პროექტზე აკრედიტაციის მაძიებლის მიერ ცენტრისთვის წარმოდგენილი არგუმენტირებული პოზიციის, ასევე, სხდომაზე დაინტერესებული მხარის ზეპირი პოზიციის მოსმენის საფუძველზე, საბჭომ სრულად გაიზიარა ექსპერტთა ჯგუფის შეფასება.

**3.სარეზოლუციონაწილი**

„უმაღლესი განათლების შესახებ“ საქართველოს კანონის 66-ე მუხლის პირველი პუნქტის, მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის, მე-3 პუნქტის, მე-4 პუნქტის, „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის პირველი პუნქტის, მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის, მე-3 პუნქტის, მე-8 პუნქტის, აკრედიტაციის დებულების 27<sup>2</sup>მუხლის პირველი პუნქტის, 27<sup>5</sup>მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის და მე-5 პუნქტის, 27<sup>6</sup>მუხლის პირველი პუნქტის „ბ“ ქვეპუნქტის, „საჯარო სამართლის იურიდიული პირის - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრის საქმისწარმოების წესისა და შინაგანაწესის დამტკიცების შესახებ“ სსიპ - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრის დირექტორის 2011 წლის 01 ივნისის N223 ბრძანების მე-8 მუხლისა და საქართველოს ზოგადი ადმინისტრაციული კოდექსის 53-ე მუხლის შესაბამისად,აკრედიტაციის საბჭომ 14 ხმით არცერთის წინააღმდეგ

**გადაწყვიტა:**

1. დაკმაყოფილდეს სსიპ - საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტის მიერ წარმოდგენილი სააკრედიტაციო განაცხადი და დანართი №1-ით გათვალისწინებულ „ფარმაციის“ სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამას მიენიჭოს აკრედიტაცია მიენიჭა აკრედიტაცია კლასტერის ვადით (31/12/2027) ერთი წლის თავზე ანგარიშის წარმოდგენის პირობით.
2. ცნობილ იქნას აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა „ფარმაციის“ სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამის შესახებ ამ გადაწყვეტილების განუყოფელ ნაწილად (დანართი №2).
3. ცნობილ იქნას აკრედიტაციის საბჭოს 2023 წლის 13 ივნისის №683444 სხდომის ოქმის №3 ნაწილი ამ გადაწყვეტილების განუყოფელ ნაწილად (დანართი №3).
4. საბჭომ ექსპერტთა დასკვნაში ასახული რეკომენდაციები განსაზღვრა შემდეგნაირად:

**რეკომენდაციები:**

- დასაზუსტებელი და დასაკორექტირებელია პროგრამაში ჩანაწერი სასწავლო კომპონენტის მოცულობასთან დაკავშირებით, უკანასკნელის მოცულობა განისაზღვროს ნაცვლად 60 კრედიტისა 70 კრედიტით.
- რეკომენდებულია დაშვების წინაპირობად განისაზღვროს მინიმუმ მომიჯნავე სფეროების ბაკალავრიატის მისანიჭებელი კვალიფიკაციები ან დეტალურად გაიწეროს და დაკონკრეტდეს არამომიჯნავე სფეროს წარმომადგენლის მიღების შემთხვევაში მისაღებამოცდებზე საგნების მიხედვით აპლიკანტთა შესაბამისი კომპეტენციები.
- ინფორმაციის მიწოდება სტუდენტებისთვის, თუ როგორ იმუშაონ სამეცნიერო მონაცემთა ბაზებთან და რომელი ბაზები შეესაბამება მათ სფეროს, რაც შესაძლოა მიღწეულ იქნას ფაკულტეტისა და დეპარტამენტის მუშაობის გაძლიერებით, სტუდენტებისთვის ინფორმაციის მიწოდებით საბიბლიოთეკო რესურსების საჭიროების, მათი გამოყენების მნიშვნელობის, ციტირების წესების და ა.შ. შესახებ.
- რეკომენდებულია ბიბლიოთეკისა და სილაბუსებში მითითებული ძირითადი და დამხმარე სახელმძღვანელოების უახლოესი გამოცემებით განახლება;
- რეკომენდირებულია პროგრამის ინფრასტრუქტურისა და არსებული ლაბორატორიული ბაზის განახლება.
- სამაგისტრო პროგრამით მისაღწევი ცოდნისა და უნარების სრულად უზრუნველყოფის მიზნით საჭიროა პროგრამა ითვალისწინებდეს სასწავლო კურსის „კვლევის თანამედროვე მეთოდები“ სწავლებას, რაც სწავლის შედეგების მიღწევას გახდის რეალისტურს.

## რჩევები:

- გათვალისწინებულ იქნას პროგრამაში შემავალი სამივე კონცენტრაციის მიზნების ჩამოყალიბება ცალცალკე.
- მიზანშეწონილია, რომ პროგრამის სწავლის შედეგებისთვის განისაზღვროს არა უნიფიცირებული (ყველა შედეგისთვის ერთნაირი) სამიზნე ნიშნულები, არამედ გათვალისწინებულ იქნეს როგორც რეალური მონაცემები, ისე სწავლის შედეგისა და მისი მიღწევის დადასტურების მიზნით გამოყენებული შეფასების კომპონენტების სპეციფიკა.
- აკადემიური და მოწვეული პერსონალის მიერ პროგრამის კომპონენტების განხორციელების პროცესში გამოყენებულ იქნას პროგრამის აღწერილობასა და სილაბუსებში მითითებული სწავლების მეთოდები (PBL, Case study).
- კურიკულუმსა და სილაბუსებში დადებითი და უარყოფითი შეფასების ფორმულირებები დაზუსტდეს საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის მე-3 ბრძანებაში "უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამების კრედიტებით გაანგარიშების წესის დამტკიცების შესახებ" ბოლო ცვლილებების შესაბამისად.
- წახალისეთ სტუდენტთა ჩართულობა სამეცნიერო საქმიანობაში: სამეცნიერო და კვლევითი საქმიანობის მოტივაციის ასამაღლებლად რეკომენდებულია პროგრამის ინტერნაციონალიზაციის ასპექტის გაძლიერება. აღნიშნულის მიღწევა შესაძლებელია სტუდენტების ჩართულობის წახალისებით საერთაშორისო კვლევით პროექტებსა და კონფერენციებში.
- მიზანშეწონილია დაწესებულების მიერ სწავლებისა და შეფასების თანამედროვე მეთოდების გაცნობის მიზნით პერსონალის დამატებით გადამზადება.
- პერსონალის CV და შესაბამისი მტკიცებულებების განახლება.
- სასურველია, რომ პერიოდულად პროგრამის გარე შეფასება განხორციელდეს დარგობრივი ორგანიზაციებისა და უსდ-ს წარმომადგენლების მიერ, რაც ხელს შეუწყობს პროგრამის აქტუალობის შენარჩუნებას და განვითარებას.

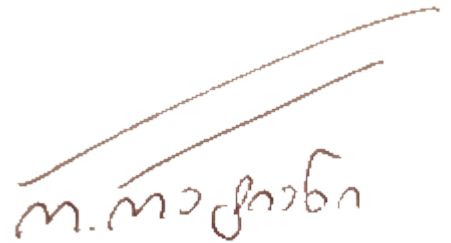
- მიზანშეწონილია ჩატარებული გამოკითხვების (დაინტერესებულ მხარეთა მოსაზრებების შესწავლის) შედეგები იყოს გაანალიზებული და ფორმალიზებული დოკუმენტის/ანგარიშის/სხვ. სახით, რომელშიც იქნება იდენტიფიცირებული გასაუმჯობესებელი მხარეები, გაუმჯობესებაზე მიმართული ღონისძიებები და სხვ.;
- მიზანშეწონილია, რომ შრომის ბაზარის კვლევის დოკუმენტის მეშვეობით იყოს შესაძლებელი პროგრამის განვითარებისთვის გასათვალისწინებელი ასპექტების დადგენა.
- პროგრამის კომპონენტების სილაბუსებში მითითებული სწავლის შედეგების ფორმულირება სასურველია ცალცალკე სამი კომპეტენციის „ცოდნა და გაცნობიერება, უნარები, პასუხისმგებლობა და ავტონომიურობის“ სახით.
- სასურველია სამაგისტრო პროგრამაში არადაარგობრივი არჩევით სასწავლო კურსების შეთავაზება სტუდენტისათვის საკუთარი ინტერესებიდან გამომდინარე თავისუფალი არჩევანის შესაძლებლობის უზრუნველყოფის მიზნით.

5. ანგარიშის წარმოდგენის ვადად განისაზღვროს (30.05.2024)

6. საბჭოს აღნიშნული გადაწყვეტილება ძალაში შევიდეს (30.05.2023).

7. საბჭოს მიერ მიღებული გადაწყვეტილება, საქართველოს ზოგადი ადმინისტრაციული კოდექსის 180-ე მუხლის პირველი ნაწილისა და „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 24<sup>1</sup> მუხლის პირველი პუნქტის შესაბამისად, საგანმანათლებლო დაწესებულების მიერ შეიძლება გასაჩივრდეს სააპელაციო საჩივრის სააპელაციო საბჭოში წარდგენის გზით შემდეგ მისამართზე: ქ.თბილისი, მ. ალექსიძის მე-2 შესახვევი №2, ან თბილისის საქალაქო სასამართლოს ადმინისტრაციულ საქმეთა კოლეგიაში სარჩელის შეტანის გზით შემდეგ მისამართზე: ქ. თბილისი, დავით აღმაშენებლის ხეივანი N64, აღნიშნული გადაწყვეტილებისა და მისი დასაბუთებითი ნაწილების (დანართი №1, დანართი №2, დანართი №3) ცენტრის ვებ-გვერდზე ([www.eqe.ge](http://www.eqe.ge)) გამოქვეყნების დღიდან, ერთი თვის ვადაში.

უმალლესი საგანმანათლებლო პროგრამების  
აკრედიტაციის საბჭო  
საბჭოს მდივანი  
რატია რატი



უმალლესი საგანმანათლებლო პროგრამების  
აკრედიტაციის საბჭო  
სხდომის თავმჯდომარე  
ზედგინიძე-ჯიშკარიანი ნათია



№	ინფორმაცია საგანმანათლებლო პროგრამის შესახებ	
1	საგანმანათლებლო პროგრამის დასახელება	ფარმაცია
2	ერთობლივი უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამა	
3	სტატუსი	აკრედიტებული
4	სტატუსის გათვალისწინებით, საბჭო(ებ)ს გადაწყვეტილების თარიღი და ნომერი	№303281 30/03/2021
5	ხელახალი აკრედიტაციის შემთხვევაში საგანმანათლებლო პროგრამის წინა დასახელება	ფარმაცია
6	უმაღლესი განათლების საფეხური	მაგისტრატურა
7	დამშვების წინაპირობები	-
8	კვალიფიკაციის დონე	მე-7
9	კვალიფიკაციის დასახელება	ფარმაციის მაგისტრი Master of Pharmacy
10	ზოგადი განათლების შესაბამისი საფეხურის საგნის/საგნების/საგნობრივი ჯგუფის სწავლების უფლების მითითებით	-
11	დეტალური სფეროს დასახელება და კოდი (ISCED – F – 2013)	ფარმაცია 0916
12	სწავლების ენა	ქართული
13	ECTS კრედიტების ჯამური რაოდენობა	120
14	განხორციელების ადგილი	მ. კოსტავას ქ., N 69, თბილისი, სასწავლო კორპუსი N 2, 0171, საქართველო
15	მსჯავრდებულ აბიტურიენტთა საგანმანათლებლო პროგრამაზე სწავლა სწავლების უფლებამოსილება	-
16	ამ გადაწყვეტილების ძალაში შესვლის თარიღი	30.05.2023
17	აკრედიტაციის საბჭოს მიერ გაცემული რეკომენდაციების შესრულების თაობაზე ანგარიშის წარმოსადგენად/მონიტორინგის განსახორციელებლად განსაზღვრული ვადა	ანგარიში 30.05.2024
18	აკრედიტაციის ვადის გასვლის თარიღი	31/12/2027