



**საბანმანათლებლო პროგრამების აპრედიტაციის
საბჭოს გადაწყვეტილება
ქ. თბილისი**



MES 7 23 0001735830



19/12/2023

**სსიპ-საქართველოსშოთარუსთაველისთეატრისადაკინოსსახელმწიფოუნივერსიტეტის
„თეატროლოგიის“ სადოქტოროსაგანმანათლებლო
პროგრამისაკრედიტაციისშესახებ**

1. გადაწყვეტილებისმიღებისსამართლებრივისაფუძვლები

1.1. „უმაღლესი განათლების შესახებ“ საქართველოს კანონის 66-ე მუხლის პირველი პუნქტის, „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის პირველი პუნქტისა და საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2011 წლის 4 მაისის №65/ნ ბრძანებით დამტკიცებული „უმაღლესი საგანმანათლებლო დაწესებულებების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის დებულების“ 27²მუხლის პირველი პუნქტის მიხედვით, საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭო (შემდგომში - საბჭო) სააკრედიტაციო დოკუმენტაციის, აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის, დაწესებულების მიერ აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის პროექტზე წარმოდგენილი არგუმენტირებული პოზიციის შესწავლისა და ზეპირი მოსმენის გამართვის საფუძველზე იღებს გადაწყვეტილებას საგანმანათლებლო დაწესებულების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის თაობაზე. აკრედიტაციის დებულების 27⁵მუხლის მე-5 პუნქტის თანახმად, საბჭო ვალდებულია დაასაბუთოს მის მიერ მიღებული გადაწყვეტილება.

1.2. „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და აკრედიტაციის დებულების 27⁵მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის შესაბამისად, საბჭო იღებს გადაწყვეტილებას საგანმანათლებლო პროგრამისთვის აკრედიტაციის მინიჭების შესახებ, თუ „უმაღლესი განათლების შესახებ“ საქართველოს კანონის 66-ე მუხლის პუნქტის, „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის 3 პუნქტისა და აკრედიტაციის დებულების 27⁶მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის შესაბამისად, საგანმანათლებლო პროგრამის პირველი და ყოველი მომდევნო აკრედიტაციის შემთხვევაში, საგანმანათლებლო პროგრამა აკრედიტაციის სტანდარტებთან შესაბამისობის შეფასებისას, ყველა სტანდარტთან მიმართებით საბჭოს მიერ შეფასდა, როგორც „შესაბამისობაშია სტანდარტის მოთხოვნებთან“.

1.3. „აკრედიტაციის დებულების“ 27⁵-ე მუხლის მე-3 პუნქტის შესაბამისად, აკრედიტაციის მინიჭების შესახებ გადაწყვეტილების მიღების შემთხვევაში, საბჭო უფლებამოსილია აკრედიტაციის მაძიებელს მისცეს რეკომენდაციები.

1.4. „აკრედიტაციის დებულების“ 27⁶-ე მუხლის პირველი პუნქტის „ბ“ ქვეპუნქტის თანახმად, ერთ სტანდარტთან მიმართებით მაინც შეფასდა, როგორც „მეტწილად შესაბამისობაშია სტანდარტის მოთხოვნებთან“ და არცერთ სტანდარტთან მიმართებით არ შეფასდება, როგორც „ნაწილობრივ შესაბამისობაშია სტანდარტის მოთხოვნებთან “ან,, არ არის შესაბამისობაში სტანდარტის მოთხოვნებთან“, საბჭო იღებს გადაწყვეტილებას აკრედიტაციის შესახებ და დაწესებულებას განუსაზღვრავს ვადას მიღებული რეკომენდაციების შესრულების თაობაზე ანგარიშის წარსადგენად, რაც აისახება საბჭოს სხდომის ოქმში.

2.აღწერილობითინაწილიდადასაბუთება

2.1. სსიპ - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნულ ცენტრში (შემდგომში - ცენტრი) 2023 წლის 08 მაისის №511994წერილით წარმოდგენილ იქნა განაცხადი სსიპ - საქართველოს შოთა რუსთაველის თეატრისა და კინოს სახელმწიფო უნივერსიტეტის სააკრედიტაციო განაცხადი "თეატროლოგიის" საბაკალავრო, სამაგისტრო და სადოქტოროპროგრამების, "კინომცოდნეობის" საბაკალავრო, სამაგისტრო და სადოქტორო საგანმანათლებლო პროგრამების, "ეთნო-ქორეოლოგიის (ქართული ქორეოგრაფიის ისტორია, თეორია და კრიტიკა)" სამაგისტრო და "ქორეოლოგიის (ქორეოგრაფიული ხელოვნების კვლევა)" სადოქტორო საგანმანათლებლო პროგრამების კლასტერის აკრედიტაციის თაობაზე.

2.2. ცენტრის 2023 წლის 29 ივნისის №790984 ბრძანების საფუძველზე, სსიპ - საქართველოს შოთა რუსთაველის თეატრისა და კინოს სახელმწიფო უნივერსიტეტი ცნობილ იქნა აკრედიტაციის მაძიებლად. ცენტრის 2023 წლის 11 ივლისის №866090 ბრძანების საფუძველზე შეიქმნა ექსპერტთა ჯგუფი, რომელმაც დაწესებულებაში ვიზიტი „თეატროლოგიის“ სადოქტორო საგანმანათლებლო პროგრამის შეფასების მიზნით განახორციელა 2023 წლის 31 ივლისი - 3 აგვისტოს პერიოდში. ექსპერტთა ჯგუფის მიერ წარმოდგენილი დასკვნის შესაბამისად, სააკრედიტაციოდ წარმოდგენილი პროგრამა შეფასდა შემდეგნაირად:

სტანდარტები	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	არარისშესაბამისობაში მოთხოვნებთან
1. საგანმანათლებლო პროგრამის მიზანი, სწავლის შედეგები და მათთან პროგრამის შესაბამისობა		x		

2. სწავლების მეთოდოლოგია და ორგანიზება, პროგრამის ათვისების შეფასების ადეკვატურობა		x		
3. სტუდენტთა მიღწევები, მათთან ინდივიდუალური მუშაობა	x			
4. სწავლების რესურსებით უზრუნველყოფა		x		
5. სწავლების ხარისხის განვითარების შესაძლებლობები	x			

2.3. საბჭომ შეისწავლა საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციასთან დაკავშირებული დოკუმენტაცია, კერძოდ, თვითშეფასების ანგარიშსა და მასზე თანდართულ დოკუმენტაციაში ასახული ინფორმაცია, ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა, ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის პროექტზე აკრედიტაციის მაძიებლის მიერ ცენტრისთვის წარმოდგენილი არგუმენტირებული პოზიცია. ზეპირი მოსმენა გაიმართა 2023 წლის 05 დეკემბერს. სააკრედიტაციო განაცხადის, აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნისა და ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის პროექტზე აკრედიტაციის მაძიებლის მიერ ცენტრისთვის წარმოდგენილი არგუმენტირებული პოზიციის, ასევე, სხდომაზე დაინტერესებული მხარის ზეპირი პოზიციის მოსმენის საფუძველზე,

საბჭომნაწილობრივ გაიზიარა ექსპერტთა დასკვნაში დაფიქსირებული შეფასება, კერძოდ, 1.4 2.1, 2.2 და 2.4 კომპონენტი ნაცვლად „მეტწილად შესაბამისობაშია სტანდარტის მოთხოვნებთან“ განისაზღვრა როგორც „შესაბამისობაშია სტანდარტის მოთხოვნებთან“.

შესაბამისად, მეორე სტანდარტი ნაცვლად „მეტწილად შესაბამისობაშია სტანდარტის მოთხოვნებთან“ განისაზღვრა როგორც „შესაბამისობაშია სტანდარტის მოთხოვნებთან“.

3. სარეზოლუციონაწილი

„უმაღლესი განათლების შესახებ“ საქართველოს კანონის 66-ე მუხლის პირველი პუქტის, მე-2 პუქტის „ა“ ქვეპუნქტისა, მე-3 და მე-4 პუნქტების, „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის პირველი პუნქტის, მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის, მე-3 და მე-8 პუნქტების, აკრედიტაციის დებულების 27^2 მუხლის პირველი პუნქტის, 27^5 მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და მე-5 პუნქტის, 27^6 მუხლის პირველი პუნქტის „ბ“ ქვეპუნქტის, „საჯარო სამართლის იურიდიული პირის - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრის საქმისწარმოების წესისა და შინაგანაწესის დამტკიცების შესახებ“ სსიპ განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრის დირექტორის 2011 წლის 01 ივნისის №223 ბრძანების მე-8 მუხლისა და საქართველოს ზოგადი ადმინისტრაციული კოდექსის 53-ე მუხლის შესაბამისად, აკრედიტაციის საბჭომ 16 ხმით არცერთის წინააღმდეგ

გადაწყვიტა:

1. დაკმაყოფილდესსიპ - საქართველოს შოთა რუსთაველის თეატრისა და კინოს სახელმწიფო უნივერსიტეტის მიერ წარმოდგენილი სააკრედიტაციო განაცხადი და დანართი №1-ით გათვალისწინებულ „თეატროლოგიის“ სადოქტორო საგანმანათლებლო პროგრამას მიენიჭოს აკრედიტაცია 2030 წლის 5 დეკემბრამდე, 1 წლის თავზე ანგარიშის წარმოდგენის ვალდებულებით.
1. ცნობილ იქნას აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა,, თეატროლოგიის "სადოქტორო საგანმანათლებლო პროგრამის შესახებ ამ გადაწყვეტილების განუყოფელ ნაწილად (დანართი №2).
1. ცნობილ იქნას საბჭოს 2023 წლის 19 დეკემბრის №1735811 სხდომის ოქმის № 02 ნაწილი ამ გადაწყვეტილების განუყოფელ ნაწილად (დანართი №3).
1. დაწესებულებას საბჭომ შესასრულებლად განუსაზღვრა შემდეგი რეკომენდაციები და რჩევები:

რეკომენდაციები

1.2 კომპონენტი

პროგრამული :

1. რეკომენდებულია, პროგრამის მიზნების და სწავლის შედეგების შესაბამისობაში მოყვანა.

1.3. კომპონენტი

პროგრამული :

2. სწავლის შედეგების შეფასების რუკაში მიეთითოს სამივე დონის სასწავლო კურსები (შესავალი; გაღრმავება; განმტკიცება), რომლის მეშვეობითაც მიიღწევა მოცემული შედეგი.

1.5 კომპონენტი

კლასტერი :

3. განაახლეთ ლიტერატურა უახლესი წიგნებით, რომლებიც ეხება თეატრის, კინოსა და ცეკვის თანამედროვე თეორიებსა და პრაქტიკას.

4.3 კომპონენტი

კლასტერი:

4.რეკომენდებულია, უნივერსიტეტმა ხელი შეუწყოს აკადემიური, სამეცნიერო და მოწვეული პერსონალის უფრო აქტიურ პროფესიულ განვითარებას, მათ შორის საერთაშორისო კვლევითი მუშაობის ხელშეწყობის მექანიზმის შექმნას და კვლევის შედეგების საერთაშორისო რეცენზირებად უურნალებში გამოქვეყნებას.

4.4 კომპონენტი

კლასტერი:

5.რეკომენდებულია, რომ უნივერსიტეტის ბიბლიოთეკას ჰქონდეს ყველა აუცილებელი (ძირითადი) ლიტერატურა და წიგნები, რომლებიც მითითებულია კურსების სილაბუსებში.

5.3 კომპონენტი

კლასტერი:

6. რეკომენდებულია, ხარისხის შიდა მექანიზმების სრულყოფილად ამოქმედება პროგრამის მდგრადი განვთარების უზრუნველყოფად

რჩევები:

1.1 კომპონენტი

კლასტერი:

1. გადაიხედოს პროგრამის მიზნების სიტყვიერი ფორმულირება, რათა უფრო ზუსტად და მკაფიოდ იყოს ჩამოყალიბებული და ურთიერთდაკავშირებული სხვადასხვა პროგრამებს შორის.

2. პროგრამის მიზნები სასურველია უფრო მეტად დაეყრდნოს შრომის ბაზრის ანალიზს.

3. შრომის საერთაშორისო ბაზრის ტენდენციებისა და საჭიროებების გათვალისწინება, ასევე პროგრამის ინტერნაციონალიზაციის ძირითადიპრობლემების მხედველობაში მიღება.

1.2. კომპონენტი:

კლასტერი:

4.სწავლის შედეგების განვითარების პროცესში მოწვეული პერსონალის, კურსდამთავრებულებისა და დამსაქმებლების მონაწილეობის უზრუნველყოფა.

1.3. კომპონენტი:

კლასტერი:

5. შესაბამისი სასწავლო კურსებიდან კონკრეტული შეფასების ფორმის საფუძველზე სამიზნე ნიშნულების განსაზღვრა, სწავლის თითოეული შედეგის გასაზომად.

6. პროგრამის ერთი სასწავლო შედეგის ფორმულირებისას, ბლუმის განახლებული ტაქსონომიიდან გამოიყენეთ კონკრეტული მოქმედების აღმნიშვნელი მაქსიმუმ ორი-სამი ზმნა. პროგრამული :

7. სწავლის შედეგების შეფასების რუკაში მიეთითოს სამივე დონის სასწავლო კურსები (შესავალი; გაღრმავება; განმტკიცება), რომლის მეშვეობითაც მიიღწევა მოცემული შედეგი.

1.4 კომპონენტი.

კლასტერი :

8.პროგრამების ინტერნაციონალიზაციის გაძლიერება, სხვადასხვა რეგიონის ექსპერტებთან მუდმივი თანამშრომლობისა და პარტნიორობის დამყარებით.

9.შეიტანეთ მეტი უცხოენოვანი ლიტერატურა.

10.ინგლისური ენის ცოდნის დონის გაზრდა.

1.5 კომპონენტი.

პროგრამული :

11. თანამედროვე ანალიზის მეთოდების სილაბუსში ჩართეთ საშემსრულებლო კვლევის უახლესი მეთოდები.

12. განიხილეთ, თანამედროვე ანალიზის მეთოდების კურსის სასწავლო პროგრამაში უფრო ადრე შემოტანის შესაძლებლობა.

2.1. კომპონენტი:

კლასტერი:

13. სასურველია, თვითშეფასების ანგარიში დაიწეროს მეტი ყურადღებით, რაც უკეთესად მოგვაწვდის ინფორმაციას პროგრამების შესახებ და თავიდან იქნება აცილებული ტექნიკური ხარვეზები.

14. სასურველია, რომ უნივერსიტეტის ვებ-გვერდზე განთავსებული იყოს სამაგისტრო გამოცდისთვის/გასაუბრებისთვის განკუთვნილი ტესტებისა და კითხვების ნიმუშები.

2.2. კომპონენტი

კლასტერი:

15.გაიზარდოს სტუდენტების მონაწილეობა საერთაშორისო კონფერენციებსა და სხვა ღონისძიებებში საზღვარგარეთ.

16.საჭიროა კულტურულ, საგანმანათლებლო და კვლევით დაწესებულებებთან თანამშრომლობის გააქტიურება პროფესიული პრაქტიკის მეტი შესაძლებლობების უზრუნველსაყოფად.

2.3.კომპონენტი:

კლასტერი:

17.სასურველია, რომ აკადემიური პერსონალისა და პროგრამების მოწვეული მასწავლებლებისთვის უნივერსიტეტმა გააგრძელოს ტრენინგები სწავლებისა და სწავლის მეთოდების მიმართულებით.

2.4.კომპონენტი:

კლასტერი:

18.სასურველია, რომ სილაბუსში, 25-ქულიანი დავალებების კომპონენტში, დაზუსტდეს ცალკეული დავალების წილი, ქულები და შეფასების მექანიზმი.

3.1. კომპონენტი:

კლასტერი:

19.სასურველია, რომ უმაღლესმა სასწავლებლებმა უფრო მრავალფეროვანი გახადოს სწავლებისა და აქტივობების პრაქტიკული ნაწილი (მაგალითად: რეპეტიციებზე დასწრება, ფილმების ჩვენება ლექციების დროს, მეტი პრაქტიკა ანსამბლებში და ა.შ.). კარგი იქნება, თუ სტუდენტებს ექნებათ სტაჟირების მეტი შესაძლებლობა.

20.სასურველია, რომ უნივერსიტეტმა გაზარდოს დარგისთვის საჭირო უცხოური ლიტერატურის ქართულად თარგმნის მასშტაბი.

21. კარგი იქნება, თუ უსდ სტუდენტებს შესთავაზებს მეტ აქტივობას, მაგალითად, მასტერკლასებს როგორც უცხოელი, ასევე ადგილობრივი სპეციალისტების მონაწილეობით; ამგვარად გაიზრდება კომუნიკაცია ხელოვნების სივრცის წარმომადგენლებთან.

22. ფსიქოლოგის შტატი ხელს შეუწყობს სტუდენტების კეთილდღეობას.

23. მართალია, უსდ შეძლებისდაგვარად უჭერს მხარს სტუდენტებს კვლევით საქმიანობაში (მაგალითად, სპეციალიზებულ ონლაინ პუბლიკაციებში სტატიების გამოქვეყნების კუთხით), მაგრამ ამ მიმართულებით მეტის გაკეთებაა საჭირო, განსაკუთრებით ფინანსური წახალისების თვალსაზრისით.

3.2 კომპონენტი

კლასტერი:

24. აუცილებელია ხელმძღვანელებმა უფრო ინტენსიურად იმუშაონ სტუდენტებთან, მისცენ რჩევები და რეკომენდაციები აკადემიური წერის ნორმების შესახებ;

25. მიზანშეწონილი იქნებანაშრომის შესაძლო ხელმძღვანელების რაოდენობის გაზრდა;

26. სასურველია კვლევით პროექტებში ხელმძღვანელების ჩართულობის გაძლიერება.

4.3. კომპონენტი:

კლასტერი:

27. მიზანშეწონილია, რომ უნივერსიტეტმა მის პერსონალში წახალისოს ინგლისური ენის ტრენინგები.

28. მიზანშეწონილია უნივერსიტეტის ადმინისტრაციამ მოიძიოს სახსრები და შეიმუშაოს აკადემიური პერსონალისთვის ფინანსური წახალისების პაკეტი.

4.4 კომპონენტი :

კლასტერი :

29. რეკომენდებულია, რომ უნივერსიტეტმა მთელი ძალისხმევა დაუთმოს ბიბლიოთეკის რესურსების განახლებას და გაამდიდროს ის თანამედროვე, მათ შორის უცხოენოვანი (მაგ., ინგლისური გერმანული, ფრანგული) ლიტერატურით. რეკომენდაცია გადავიდა რჩევაში)

30. რეკომენდებულია, რომ უნივერსიტეტმა გამოიყენოს დამატებითი რესურსები თავისი პერსონალისა და სტუდენტებისთვის მნიშვნელოვან საერთაშორისო მონაცემთა ბაზებზე წვდომის უზრუნველსაყოფად

4.5. კომპონენტი

კლასტერი:

31. შემუშავდეს ინდივიდუალური ბიუჯეტი თითოეული ინდივიდუალური პროგრამისთვის. ეს ხელს შეუწყობს პროგრამების უფრო ეფექტურ და ეფექტურ დაგეგმვასა და მართვას.

32. უნივერსიტეტის ადმინისტრაციამ უნდა შეიმუშაოს სახსრების მოზიდვის სტრატეგია პროგრამების ბიუჯეტის ზრდის უზრუნველსაყოფად.

5.1. კომპონენტი:

კლასტერი:

33. ხარისხის შიდა უზრუნველყოფის სამსახურმა პროგრამის პერსონალთან ერთად უნდა შეიმუშაოს არა მხოლოდ აღწერილობითი, არამედ უფრო ანალიტიკური თვითშეფასების ანგარიში და ერთად იმუშაონ პროგრამების სისუსტეების აღმოსაფხვრელად.

5.2. კომპონენტი:

კლასტერი:

34. განხორციელდეს გარე კოლეგიალური შეფასებები ცნობილ უცხოურ უმაღლეს სასწავლებლებში და სამეცნიერო კვლევით ინსტიტუტებში დასაქმებული უცხოელი კოლეგებისგან ყველა პროგრამისთვის.

35. შემუშავდეს გარე კოლეგიური შეფასების დეტალური, წინასწარ განსაზღვრული ფორმები.

5. საბჭოს აღნიშნული გადაწყვეტილება ძალაში შევიდეს 2023 წლის 5 დეკემბერს.

6. რეკომენდაციების შესრულების შესახებ ანგარიშის წარმოდგენის ვადად განისაზღვროს 2024 წლის 5 დეკემბერი.

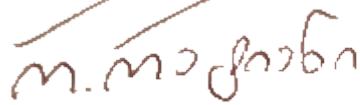
7. საბჭოს მიერ მიღებული გადაწყვეტილება, საქართველოს ზოგადი ადმინისტრაციული კოდექსის 180-ე მუხლის პირველი ნაწილისა და „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 241 მუხლის პირველი პუნქტის შესაბამისად, საგანმანათლებლო დაწესებულების მიერ შეიძლება გასაჩივრდეს სააპელაციო საჩივრის სააპელაციო საბჭოში წარდგენის გზით შემდეგ მისამართზე: ქ. თბილისი, მ. ალექსიძის მე-2 შესახვევი №2, ან თბილისის საქალაქო სასამართლოს ადმინისტრაციულ საქმეთა კოლეგიაში სარჩელის შეტანის გზით შემდეგ მისამართზე: ქ. თბილისი, დავით აღმაშენებლის ხეივანი N64, აღნიშნული გადაწყვეტილებისა და მისი დასაბუთებითი ნაწილების (დანართი №1, დანართი №2, დანართი №3) ცენტრის ვებ-გვერდზე (www.eqe.ge) გამოქვეყნების დღიდან, ერთი თვის ვადაში.

უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამების

აკრედიტაციის საბჭო

საბჭოს მდივანი

რატიანი რატი



საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის

საბჭო

საბჭოს თავმჯდომარე

ბუჩაშვილი გოდერძი



ინფორმაცია საგანმანათლებლო პროგრამის შესახებ	
1	საგანმანათლებლო პროგრამის დასახელება
2	ერთობლივი უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამა
3	სტატუსი
4	სტატუსის გათვალისწინებით, საბჭო(ებ)ს გადაწყვეტილების თარიღი და ნომერი
5	ხელახალი აკრედიტაციის შემთხვევაში საგანმანათლებლო პროგრამის წინა დასახელება
6	უმაღლესი განათლების საფეხური
7	დაშვების წინაპირობები
8	კვალიფიკაციის დონე
9	კვალიფიკაციის დასახელება
10	ზოგადი განათლების შესაბამისი საფეხურის საგნის/საგნების/საგნობრივი ჯგუფის სწავლების უფლების მითითებით
11	დეტალური სფეროს დასახელება და კოდი (ISCED – F – 2013)
12	სწავლების ენა
13	ECTS კრედიტების ჯამური რაოდენობა
14	განხორციელების ადგილი
15	მსჯავრდებულ აბიტურიენტთა საგანმანათლებლო პროგრამაზე სწავლა-სწავლების უფლებამოსილება
16	ამ გადაწყვეტილების ძალაში შესვლის თარიღი
17	აკრედიტაციის საბჭოს მიერ გაცემული რეკომენდაციების შესრულების თაობაზე ანგარიშის წარმოსადგენად/მონიტორინგის განსახორციელებლად განსაზღვრული ვადა
18	აკრედიტაციის ვადის გასვლის თარიღი