



საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის
საბჭოს გადაწყვეტილება
ქ. თბილისი



MES 3 24 0000021603



12/01/2024

სსიპ - საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტის „დიზაინის“ ინგლისურენოვანი სამაგისტრო ს
აგანმანათლებლო პროგრამის აკრედიტაციის შესახებ

1. გადაწყვეტილების მიღების სამართლებრივი საფუძვლები

1.1. „უმაღლესი განათლების შესახებ“ საქართველოს კანონის 66-ე მუხლის პირველი პუნქტის, „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის პირველი პუნქტისა და საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2011 წლის 4 მაისის №65/ნ ბრძანებით დამტკიცებული „უმაღლესი საგანმანათლებლო დაწესებულებების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის დებულების“ 27² მუხლის პირველი პუნქტის მიხედვით, საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭო (შემდგომში - საბჭო) სააკრედიტაციო დოკუმენტაციის, აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის, დაწესებულების მიერ აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის პროექტზე წარმოდგენილი არგუმენტირებული პოზიციის შესწავლისა და ზეპირი მოსმენის გამართვის საფუძველზე იღებს გადაწყვეტილებას საგანმანათლებლო დაწესებულების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის თაობაზე. აკრედიტაციის დებულების 27⁵ მუხლის მე-5 პუნქტის თანახმად, საბჭო ვალდებულია დაასაბუთოს მის მიერ მიღებული გადაწყვეტილება.

1.2. „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და აკრედიტაციის დებულების 27⁵ მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის შესაბამისად, საბჭო იღებს გადაწყვეტილებას საგანმანათლებლო პროგრამისთვის აკრედიტაციის მინიჭების შესახებ, თუ „უმაღლესი განათლების შესახებ“ საქართველოს კანონის 66-ე მუხლის მე-4 პუნქტის, „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის მე-8 პუნქტისა და აკრედიტაციის დებულების 27⁶ მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის შესაბამისად, საგანმანათლებლო პროგრამის პირველი და ყოველი მომდევნო აკრედიტაციის შემთხვევაში, საგანმანათლებლო პროგრამა აკრედიტაციის სტანდარტებთან შესაბამისობის შეფასებისას, ყველა სტანდარტთან მიმართებით საბჭოს მიერ შეფასდა, როგორც „სრულად ან/და მეტწილად შესაბამისობაშია სტანდარტის მოთხოვნებთან“.

1.3. „აკრედიტაციის დებულების“ 27⁵-ე მუხლის მე-3 პუნქტის შესაბამისად, აკრედიტაციის მინიჭების შესახებ გადაწყვეტილების მიღების შემთხვევაში, საბჭო უფლებამოსილია აკრედიტაციის მაძიებელს მისცეს რეკომენდაციები.

1.4. „აკრედიტაციის დებულების“ 27⁶-ე მუხლის პირველი პუნქტის „ბ“ ქვეპუნქტის თანახმად, ერთ სტანდარტთან მიმართებით მაინც შეფასდა, როგორც „მეტწილად შესაბამისობაშია სტანდარტის მოთხოვნებთან“ და არცერთ სტანდარტთან მიმართებით არ შეფასდება, როგორც „ნაწილობრივ შესაბამისობაშია სტანდარტის მოთხოვნებთან“ ან, არ არის შესაბამისობაში სტანდარტის მოთხოვნებთან“, საბჭო იღებს გადაწყვეტილებას აკრედიტაციის შესახებ და დაწესებულებას განუსაზღვრავს ვადას მიღებული რეკომენდაციების შესრულების თაობაზე ანგარიშის წარსადგენად, რაც აისახება საბჭოს სხდომის ოქმში.

2. აღწერილობითი ნაწილი და დასაბუთება

2.1. სსიპ - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნულ ცენტრში (შემდგომში - ცენტრი) 2023 წლის 01 მაისს №474963 წერილით (ცენტრში რეგისტრაციის №478443, 01.05.2023), სსიპ - საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტის მიერ წარმოდგენილ იქნა სააკრედიტაციო განაცხადი „დიზაინის“ ინგლისურენოვანი სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამის თაობაზე.

2.2. ცენტრის 2023 წლის 20 ივნისის №729421 ბრძანების საფუძველზე, სსიპ- საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტი ცნობილ იქნა აკრედიტაციის მაძიებლად. ცენტრის 2023 წლის 01 სექტემბრის №1066183 ბრძანების საფუძველზე შეიქმნა ექსპერტთა ჯგუფი, რომელმაც დაწესებულებაში ვიზიტი „დიზაინის“ სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამის შეფასების მიზნით, განახორციელა 2023 წლის 28 და 29 სექტემბერს. ექსპერტთა ჯგუფის მიერ წარმოდგენილი დასკვნის შესაბამისად, სააკრედიტაციოდ წარმოდგენილი პროგრამა შეფასდა შემდეგნაირად:

| სტანდარტები | შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან | მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან | ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან | არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან |
|--|------------------------------|---------------------------------------|---|-------------------------------------|
| 1. საგანმანათლებლო პროგრამის მიზანი, სწავლის შედეგები და მათთან პროგრამის შესაბამისობა | x | | | |
| 2. სწავლების მეთოდოლოგია და ორგანიზება, პროგრამის ათვისების შეფასების ადეკვატურობა | x | | | |
| 3. სტუდენტთა მიღწევები, მათთან ინდივიდუალური მუშაობა | x | | | |
| 4. სწავლების რესურსებით უზრუნველყოფა | x | | | |
| 5. სწავლების ხარისხის განვითარების შესაძლებლობები | x | | | |

2.3. საბჭომ შეისწავლა საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციასთან დაკავშირებული დოკუმენტაცია, კერძოდ, თვითშეფასების ანგარიშსა და მასზე თანდართულ დოკუმენტაციაში ასახული ინფორმაცია, ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა, ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის პროექტზე აკრედიტაციის მაძიებლის მიერ ცენტრისთვის წარმოდგენილი არგუმენტირებული პოზიცია.

ზეპირი მოსმენა გაიმართა 2023 წლის 22 დეკემბერს. სააკრედიტაციო განაცხადის, აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნისა და ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის პროექტზე აკრედიტაციის მაძიებლის მიერ ცენტრისთვის წარმოდგენილი არგუმენტირებული პოზიციის, ასევე, სხდომაზე დაინტერესებული მხარის ზეპირი პოზიციის მოსმენის საფუძველზე, საბჭომ მეტწილად გაიზიარა ექსპერტთა დასკვნაში დაფიქსირებული შეფასება და 4.4 კომპონენტი, ნაცვლად " შესაბამისია მოთხოვნებთან" შეფასდა როგორც "მეტწილად შესაბამისია მოთხოვნებთან".

3. სარეზოლუციო ნაწილი

„უმაღლესი განათლების შესახებ“ საქართველოს კანონის 66-ე მუხლის პირველი პუნქტის, მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა, მე-3 და მე-4 პუნქტების, „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის პირველი პუნქტის, მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის, მე-3 და მე-8 პუნქტების, აკრედიტაციის დებულების 27² მუხლის პირველი პუნქტის, 27⁵ მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და მე-5 პუნქტის, 27⁶ მუხლის პირველი პუნქტის „ბ“ ქვეპუნქტის, „საჯარო სამართლის იურიდიული პირის - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრის საქმისწარმოების წესისა და შინაგანაწესის დამტკიცების შესახებ“ სსიპ განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრის დირექტორის 2011 წლის 01 ივნისის №223 ბრძანების მე-8 მუხლისა და საქართველოს ზოგადი ადმინისტრაციული კოდექსის 53-ე მუხლის შესაბამისად, აკრედიტაციის საბჭომ 13 ხმით არცერთის წინააღმდეგ

გადაწყვიტა:

1. დაკმაყოფილდეს სსიპ საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტის მიერ წარმოდგენილი სააკრედიტაციო განაცხადი და დანართი №1-ით გათვალისწინებულ „დიზაინის" ინგლისურენოვან სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამას მიენიჭოს აკრედიტაცია კლასტერის ვადით, 2030 წლის 22 დეკემბრამდე.
2. ცნობილ იქნას აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა „დიზაინის" ინგლისურენოვან სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამის შესახებ ამ გადაწყვეტილების განუყოფელ ნაწილად (დანართი №2).
3. ცნობილ იქნას საბჭოს 2024 წლის 12 იანვრის №21565 სხდომის ოქმის № 03 ნაწილი ამ გადაწყვეტილების განუყოფელ ნაწილად (დანართი №3).
4. დაწესებულებას საბჭომ განუსაზღვრა შემდეგი რეკომენდაციები და რჩევები:

რეკომენდაციები პროგრამისთვის:

2.4 რეკომენდებულია, სამაგისტრო ნაშრომის შეფასების რეგულაციების ისე მორგება, რომ ისინი შეესაბამებოდეს შეფასების კომიტეტის მიერ გამოყენებულ პრაქტიკას, რომელიც ღიად განიხილავს ნაშრომს და ერთობლივად წყვეტს შეფასებას.

კლასტერული რეკომენდაციები:

3.1 ონლაინ პლატფორმაზე VICI, მიეცით საშუალება სტუდენტებს, წარმოადგინონ ნებისმიერი სახის შეტყობინება ელექტრონული ფორმით;

4.4 კლასტერული რეკომენდაცია: რეკომენდებულია, უნივერსიტეტმა უზრუნველყოს უსაფრთხოების ზომების დაცვა საგანმანათლებლო პროგრამით გათვალისწინებულ სახელოსნოებში.

კლასტერული რჩევები:

1.1 გამოწვევების მიუხედავად, გადაიდგას შემდგომი ნაბიჯები ეკონომიკური საჭიროებებისა და საზოგადოების პასუხისმგებლობის დასაბალანსებლად, სტუ-ს მისიის, სტრატეგიასა და საგანმანათლებლო პროგრამების მიზნების შესაბამისად. იმსჯელეთ სტუ-სა და დიზაინის საერთაშორისო სკოლის შესაძლებლობებზე, დაიწყონ დისკურსი უნივერსიტეტსა და საზოგადოებას შორის, რათა გამოავლინონ მდგრადი განვითარების ხელშემწყობი ინოვაციური პოტენციალი რეგიონულ და ეროვნულ დონეზე, ნაცვლად მხოლოდ ევროპის მრავალ ქვეყანაში მიმდინარე მოვლენების რეპროდუცირებისა.

1.3 სასურველია გაფართოვდეს პროგრამის განმახორციელებელი პერსონალის მხარდაჭერა ტრენინგებით პროფესიული განვითარების მიზნით, რაც ხელს შეუწყობს მათი უნარების განვითარებას სწავლის შედეგების გაზომვასა და გაანალიზებაში.

1.4 შეიქმნას დოკუმენტი პროგრამაზე მიმდინარე აკრედიტაციამდე ჩარიცხული სტუდენტებისთვის პროგრამაში განხორციელებული ცვლილებების შესახებ, ასევე აღნიშნულ დოკუმენტში განთავსდეს ინფორმაცია ახალ პროგრამაზე სტუდენტთა მობილობის წესით გადასვლისას აღიარებული და განსხვავებული კრედიტების შესახებ.

- გაფართოვდეს პრაქტიკული/ტექნოლოგიური მუშაობის შესაძლებლობების სფერო, იქნება ეს წარმოების დამატებითი საშუალებები, თუ სტუ-ს შიგნით სხვა შესაბამის სფეროებთან კავშირების შექმნა (მაგ. მოდის/ტექსტილის დიზაინი);

2.1 სპეციალობის გამოცდის ფარგლებში ტექნიკური (კომპიუტერული პროგრამის) კომპეტენციის გარდა, განხილულ იქნას შემოქმედებით ასპექტზე აქცენტირება და დავალებებისა და შეფასების მეთოდების შესაბამისად ადაპტირება.

2.2 კიდევ უფრო დიდი მნიშვნელობა მიანიჭეთ სტუდენტურ ღონისძიებებს და პერიოდულად მოეწყოს ერთობლივი ღონისძიებები, კონკურსები და გამოფენები მომიჯნავე დარგების პროგრამების სტუდენტებთან, ასევე სხვა უნივერსიტეტების სტუდენტებთან ერთად, სტუდენტთა გამოცდილებისა და თანამშრომლობითი საქმიანობის არეალის გაფართოების მიზნით.

2.3 დაინრეგოს კოლეგიალური დაკვირვების პრაქტიკა და მისი სათანადო დოკუმენტირება, რაც ხელს შეუწყობს არა მხოლოდ სასწავლო კურსის განმახორციელებელი პერსონალის პასუხისმგებლობის გრძნობის მაღალ დონეზე შენარჩუნებას, არამედ მონიტორინგში მონაწილე პერსონალის პროფესიული უნარების გაფართოებას და გამოცდილების გაზიარებას.

- გადამოწმდეს სილაბუსებში ნახსენები სწავლებისა და სწავლის მეთოდების შესაბამისობა ცალკეულ კურსებში აღწერილ ფაქტობრივ აქტივობებში და საჭიროების შემთხვევაში განახლდეს სილაბუსები .

3.1 სასურველია ინტერნაციონალიზაციის კომპონენტის შემდგომი გაუმჯობესება, გაცვლითი პროგრამებისა და მობილობით წასული სტუდენტების რაოდენობის გაზრდით.

4.3 გაძლიერდეს საერთაშორისო აქტივობები, რადგან ისინი საკვანძოა პერსონალისთვის სასარგებლო განვითარებისთვის და ქართულ ინსტიტუტებს შორის ცოდნის გადაცემისათვის და საერთაშორისო განვითარებისთვის.

- ჩამოაყალიბდეს რამდენიმე სპეციალიზებული (არაა საჭირო ბევრი) შეთავაზება სწავლებისა და სწავლის მეთოდების სფეროში, რაც ცალსახად მორგებული იქნება დიზაინის განათლების საჭიროებებზე;
- პროგრამის ხელმძღვანელებისათვის შეთავაზებულ იქნას მათთვის, როგორც პროგრამის ხელმძღვანელთა საჭიროებისათვის განკუთვნილი ტრენინგები

4.4 სტუდენტებისთვის შეიქმნას სახელოსნოს ყველა ობიექტის და წარმოების/ექსპერიმენტების გზამკვლევი, გამოყენების პირობების შესახებ შესაბამის ინფორმაციასთან ერთად; შეიმუშავდეს პროგრამის განვითარების სტრატეგია სახელოსნოებისა და დამატებითი ტექნოლოგიების გაფართოებასთან დაკავშირებით, საკუთარი რესურსებისა და გარე პროვაიდერებთან გააქტიურებული თანამშრომლობის კომბინაციით;

5.1 პროგრამის მომდევნო თვითშეფასების პროცესში გათვალისწინებულ იქნას გადაუჭრელი საკითხები, რომლებიც პროგრამის განმახორციელებლებისათვის ცნობილია როგორც გასაუმჯობესებელი მხარე, ეს კი ხელს შეუწყობს გარე შემფასებლებისგან მაქსიმალური სარგებლის მიღებას.

5.3 სასურველია სასწავლო კურსების შეფასების შედეგები ხელმისაწვდომი გახდეს ყველა პასუხისმგებელი პედაგოგისა (მხოლოდ დადებითი გამოხმაურების შემთხვევაშიც) და ასევე მოწვეული პერსონალისთვის;

რჩევები პროგრამისთვის

1.4 მხოლოდ სამაგისტრო პროგრამისთვის: პროგრამის სწავლის შედეგებისა და კურსის სტრუქტურის შესაბამისად გადამუშავდეს სამაგისტრო ნაშრომის განმარტება, რომელიც მოიცავს თეორიული ნაწილის თანაბარ პრაქტიკულ ნაწილს.

- მხოლოდ სამაგისტრო პროგრამისთვის: დაინერგოს შესავალი სასწავლო კურსი, რომელიც სტუდენტებს მისცემს იმ აუცილებელ ცოდნასა და უნარებს, რაც მათ დაეხმარება ავტონომიურად დაგეგმონ და შეასრულონ სამაგისტრო ნაშრომი.
- მხოლოდ სამაგისტრო პროგრამისთვის: გამონახეთ გზები, რომ მოახდინოთ სხვა დისციპლინების საბაკალავრო პროგრამების კურსდამთავრებულთა კომპეტენციების აშკარად ინტეგრირება, რაც ღირებული პოტენციალი იქნება სტუდენტთა მთელი ჯგუფისთვის.

5. საბჭოს აღნიშნული გადაწყვეტილება ძალაში შევიდეს 2023 წლის 22 დეკემბერს.

6. საბჭოს მიერ მიღებული გადაწყვეტილება, საქართველოს ზოგადი ადმინისტრაციული კოდექსის 180-ე მუხლის პირველი ნაწილისა და „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 24¹ მუხლის პირველი პუნქტის შესაბამისად, საგანმანათლებლო დაწესებულების მიერ შეიძლება გასაჩივრდეს სააპელაციო საჩივრის სააპელაციო საბჭოში წარდგენის გზით შემდეგ მისამართზე: ქ.თბილისი, მ. ალექსიძის მე-2 შესახვევი №2, ან თბილისის საქალაქო სასამართლოს ადმინისტრაციულ საქმეთა კოლეგიაში

სარჩელის შეტანის გზით შემდეგ მისამართზე: ქ. თბილისი, დავით აღმაშენებლის ხეივანი N64, აღნიშნული გადაწყვეტილებისა და მისი დასაბუთებითი ნაწილების (დანართი №1, დანართი №2, დანართი №3) ცენტრის ვებ-გვერდზე (www.eqe.ge) გამოქვეყნების დღიდან, ერთი თვის ვადაში.

უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამების
აკრედიტაციის საბჭო
სხდომის მდივანი
ჭელიძე გურანდა



საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის
საბჭო
საბჭოს თავმჯდომარე
ბუჩაშვილი გოდერძი



| № | ინფორმაცია საგანმანათლებლო პროგრამის შესახებ | |
|----|---|---|
| 1 | საგანმანათლებლო პროგრამის დასახელება | დიზაინი Design |
| 2 | ერთობლივი უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამა | - |
| 3 | სტატუსი | აკრედიტებული |
| 4 | სტატუსის გათვალისწინებით, საბჭო(ებ)ს გადაწყვეტილების თარიღი და ნომერი | 28.09.2012 N556 |
| 5 | ხელახალი აკრედიტაციის შემთხვევაში საგანმანათლებლო პროგრამის წინა დასახელება | დიზაინი |
| 6 | უმაღლესი განათლების საფეხური | მაგისტრატურა |
| 7 | დაშვების წინაპირობები | - |
| 8 | კვალიფიკაციის დონე | მეშვიდე |
| 9 | კვალიფიკაციის დასახელება | ხელოვნების მაგისტრი დიზაინში Master of Arts in Design |
| 10 | ზოგადი განათლების შესაბამისი საფეხურის საგნის/საგნების/საგნობრივი ჯგუფის სწავლების უფლების მითითებით | - |
| 11 | დეტალური სფეროს დასახელება და კოდი (ISCED – F – 2013) | მოდის, ინტერიერის და ინდუსტრიული/სამრეწველო დიზაინი 0212 |
| 12 | სწავლების ენა | ინგლისური |
| 13 | ECTS კრედიტების ჯამური რაოდენობა | 120 |
| 14 | განხორციელების ადგილი | მ. კოსტავას ქ. N 77, თბილისი, სტუ-ს სასწავლო კორპუსი და N8; 0175, თბილისი, საქართველო |
| 15 | მსჯავრდებულ აბიტურიენტთა საგანმანათლებლო პროგრამაზე სწავლა-სწავლების უფლებამოსილება | - |
| 16 | ამ გადაწყვეტილების ძალაში შესვლის თარიღი | 2023 წლის 22 დეკემბერი |
| 17 | აკრედიტაციის საბჭოს მიერ გაცემული რეკომენდაციების შესრულების თაობაზე ანგარიშის წარმოსადგენად/მონიტორინგის განსახორციელებლად განსაზღვრული ვადა | - |
| 18 | აკრედიტაციის ვადის გასვლის თარიღი | 2030 წლის 22 დეკემბერი |