საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის
საბჭოს გადაწყვეტილება
ქ. თბილისი

MES 3 24 0000021612

12/01/2024

სსიპ - თბილისის აპოლონ ქუთათელაძის სახელობის სახელმწიფო სამხატვრო აკადემიის „გრაფიკული დიზაინის“ საბაკალავრო, საგანმანათლებლო პროგრამის აკრედიტაციის შესახებ

1. გადაწყვეტილების მიღების სამართლებრივი საფუძვლები

1.1. „უმაღლესი განათლების შესახებ“ საქართველოს კანონის 66-ე მუხლის პირველი პუნქტის, „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის პირველი პუნქტისა და საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2011 წლის 4 მაისის №65/ნ ბრძანებით დამტკიცებული "უმაღლესი საგანმანათლებლო დაწესებულებების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის დებულების“ 27^{2}მუხლის პირველი პუნქტის მიხედვით, საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭო (შემდგომში - საბჭო) სააკრედიტაციო დოკუმენტაციის, აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის, დაწესებულების მიერ აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის პროექტზე წარმოდგენილი არგუმენტირებული პოზიციის შესწავლისა და ზეპირი მოსმენის გამართვის საფუძველზე იღებს გადაწყვეტილებას საგანმანათლებლო დაწესებულების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის თაობაზე. აკრედიტაციის დებულების 27^{5}მუხლის მე-5 პუნქტის თანახმად, საბჭო ვალდებულია დაასაბუთოს მის მიერ მიღებული გადაწყვეტილება.

1.2. „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და აკრედიტაციის დებულების 27^{5}მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის შესაბამისად, საბჭო იღებს გადაწყვეტილებას საგანმანათლებლო პროგრამისთვის აკრედიტაციის მინიჭების შესახებ, თუ “უმაღლესი განათლების შესახებ“ საქართველოს კანონის 66-ე მუხლის მე-4 პუნქტის, „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის მე-8 პუნქტისა და აკრედიტაციის დებულების 27^{6}მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის შესაბამისად, საგანმანათლებლო პროგრამის პირველი და ყოველი მომდევნო აკრედიტაციის შემთხვევაში, საგანმანათლებლო პროგრამა აკრედიტაციის სტანდარტებთან შესაბამისობის შეფასებისას, ყველა სტანდარტთან მიმართებით საბჭოს მიერ შეფასდა, როგორც „სრულად ან/და მეტწილად შესაბამისობაშია სტანდარტის მოთხოვნებთან“.

1.3. „აკრედიტაციის დებულების“ 27^{5}-ე მუხლის მე-3 პუნქტის შესაბამისად, აკრედიტაციის მინიჭების შესახებ გადაწყვეტილების მიღების შემთხვევაში, საბჭო უფლებამოსილია აკრედიტაციის მაძიებელს მისცეს რეკომენდაციები.

1.4. „აკრედიტაციის დებულების“ 27⁶-ე მუხლის პირველი პუნქტის „ზ“ ქვეპუნქტის თანახმად, ერთ სტანდარტთან მიმართებით მაინც შეფასდა, როგორც „მეტწილად შესაბამისობაშია სტანდარტის მოთხოვნებთან” და არცერთ სტანდარტთან მიმართებით არ შეფასდება, როგორც „ნაწილობრივ შესაბამისობაშია სტანდარტის მოთხოვნებთან “ან„ არ არის შესაბამისობაში სტანდარტის მოთხოვნებთან“, საბჭო იღებს გადაწყვეტილებას აკრედიტაციის შესახებ და დაწესებულებას განუსაზღვრავს ვადას მიღებული რეკომენდაციების შესრულების თაობაზე ანგარიშის წარსადგენად, რაც აისახება საბჭოს სხდომის ოქმში.

2. აღწერილობითი ნაწილი და დასაბუთება

2.1. სსიპ - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნულ ცენტრში (შემდგომში - ცენტრი) 2023 წლის 01 მაისს №16/775 წერილით (ცენტრში რეგისტრაციის №479229, 01.05.2023), სსიპ - თბილისის აპოლონ ქუთათელაძის სახელობის სახელმწიფო სამხატვრო აკადემიის მიერ წარმოდგენილ იქნა საავკრედიტაციო განაცხადი ,,გრაფიკული დიზაინის" საბაკალავრო საგანმანთლებლო პროგრამის თაობაზე.

2.2. ცენტრის 2023 წლის 12 ივნისის №671833 ბრძანების საფუძველზე, სსიპ - თბილისის აპოლონ ქუთათელაძის სახელობის სახელმწიფო სამხატვრო აკადემია ცნობილ იქნა აკრედიტაციის მაძიებლად. ცენტრის 2023 წლის 25 აგვისტოს №1035124 ბრძანების საფუძველზე შეიქმნა ექსპერტთა ჯგუფი, რომელმაც დაწესებულებაში ვიზიტი ,,გრაფიკული დიზაინის" საბაკალავრო საგანმანათლებლო პროგრამის შეფასების მიზნით, განახორციელა 2023 წლის 19, 20 და 21 სექტემბერს. ექსპერტთა ჯგუფის მიერ წარმოდგენილი დასკვნის შესაბამისად, საავკრედიტაციოდ წარმოდგენილი პროგრამა შეფასდა შემდეგნაირად:

სტანდარტები	**შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან**	**მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან**	**ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან**	**არ არის შესაბამ ისობაში მოთხოვნებთან**
1. საგანმანათლებლო პროგრამის მიზანი, სწავლის შედეგები და მათთან პროგრამის შესაბამისობა		x		
2. სწავლების მეთოდოლოგია და ორგანიზება, პროგრამის ათვისების შეფასების ადეკვატურობა		x		
3. სტუდენტთა მიღწევები, მათთან ინდივიდუალური მუშაობა		x		
4. სწავლების რესურსებით უზრუნველყოფა		x		
5. სწავლების ხარისხის განვითარების შესაძლებლობები		x		

2.3. საბჭომ შეისწავლა საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციასთან დაკავშირებულიდოკუმენტაცია, კერძოდ, თვითშეფასების ანგარიშსა და მასზე თანდართულ დოკუმენტაციაში ასახული ინფორმაცია, ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა, ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის პროექტზე აკრედიტაციის მაძიებლის მიერ ცენტრისთვის წარმოდგენილი არგუმენტირებული პოზიცია.

ზეპირი მოსმენა გაიმართა 2023 წლის 22 დეკემბერს. სააკრედიტაციო განაცხადის, აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნისა და ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის პროექტზე აკრედიტაციის მაძიებლის მიერ ცენტრისთვის წარმოდგენილი არგუმენტირებული პოზიციის, ასევე, სხდომაზე დაინტერესებული მხარის ზეპირი პოზიციის მოსმენის საფუძველზე, საბჭომ მეტწილად გაიზიარა ექსპერტთა დასკვნაში დაფიქსირებული შეფასება და 1.4, 2.4 და 3.1 კომპონენტები, ნაცვლად "მეტწილად შესაბამისია მოთხოვნებთან", შეფასდა როგორც "შესაბამისია მოთხოვნებთან", ხოლო 4.5 კომპონენტი ნაცვლად "ნაწილობრივ შესაბამისია მოთხოვნებთან", შეფასდა როგორც "მეტწილად შესაბამისია მოთხოვნებთან".

3. სარეზოლუციო ნაწილი

„უმაღლესი განათლების შესახებ“ საქართველოს კანონის 66-ე მუხლის პირველი პუქტის, მე-2 პუქნტის “ა” ქვეპუნქტისა, მე-3 და მე-4 პუნქტების, „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის პირველი პუნქტის, მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის, მე-3 და მე-8 პუნქტების, აკრედიტაციის დებულების 27^2 მუხლის პირველი პუნქტის, 27^5 მუხლ ის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და მე-5 პუნქტის, 27^6 მუხლის პირველი პუნქტის „ბ“ ქვეპუნქტის, „საჯარო სამართლის იურიდიული პირის - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრის საქმისწარმოების წესისა და შინაგანაწესის დამტკიცების შესახებ” სსიპ განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრის დირექტორის 2011 წლის 01 ივნისის №223 ბრძანების მე-8 მუხლისა და საქართველოს ზოგადი ადმინისტრაციული კოდექსის 53-ე მუხლის შესაბამისად, აკრედიტაციის საბჭომ 13 ხმით არცერთის წინააღმდეგ

გადაწყვიტა:

1. დაკმაყოფილდეს სსიპ - თბილისის აპოლონ ქუთათელაძის სახელობის სახელმწიფო სამხატვრო აკადემიის „გრაფიკული დიზაინის“ საბაკალავრო საგანმანათლებლო პროგრამას მიენიჭოს აკრედიტაცია კლასტერის ვადით, 2030 წლის 22 დეკემბრამდე, 1 წლის თავზე ანგარიშის წარმოდგენის ვალდებულებით.
2. ცნობილ იქნას აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა „გრაფიკული დიზაინის“ საბაკალავრო საგანმანათლებლო პროგრამის შესახებ ამ გადაწყვეტილების განუყოფელ ნაწილად (დანართი №2).
3. ცნობილ იქნას საბჭოს 2024 წლის 12 იანვრის №21565 სხდომის ოქმის № 04 ნაწილი ამ გადაწყვეტილების განუყოფელ ნაწილად (დანართი №3).
4. დაწესებულებას საბჭომ განუსაზღვრა შემდეგი რეკომენდაციები და რჩევები:

კლასტერის რეკომენდაციები:

●რეკომენდებულია უსდ-მ უზრუნველყოს პროგრამის პერსონალის ჩართულობა პროგრამის სწავლის შედეგების მეთოდების შემუშავებაში და შედეგების შეფასებაში; მხარი დაუჭიროს მათ პროცესისთვის აუცილებელი უნარებისა და ცოდნის გამომუშავებაში

● რეკომენდებულია გადაიხედოს პროგრამების სასწავლო გეგმის რუკები; რუკებზე დაყრდნობით, შემუშავდეს პროგრამის სწავლის შედეგების შეფასების გეგმა, შეფასების კონკრეტული პირდაპირი და არაპირდაპირი მეთოდების მითითებით, რომლებიც დაზუსტებული უნდა იყოს თითოეული პროგრამისთვის, სპეციალობის სპეციფიკისა და მათი სამიზნე ნიშნულების გათვალისწინებით. უზრუნველყოფილ იქნას პროგრამის სწავლის შედეგების შეფასება. ამ პროცესში ტერმინოლოგია უკეთესად უნდა იყოს ასახული და მოწესრიგებული; გამოყენებული უნდა იყოს აუდიოვიზუალური ხელოვნებისთვის დამახასიათებელი ტერმინოლოგია, რადგან ახლა ის ზედმეტად ზოგადია;

● რეკომენდებულია, შრომის ბაზრის საფუძვლიანი ემპირიული ანალიზის ჩატარება, რაც მიზნად ისახავს ზუსტად დადგინდეს ის რეკვიზიტები, რომლებიც საჭიროებენ დამსაქმებლების მიერ აღნიშნული დამატებითი სწავლების აუცილებლობას კურსდამთავრებულებისთვის. ამ ემპირიული კვლევის შემდეგ, სასწავლო კურსები უნდა დაკორექტირდეს, გამოვლენილი მოთხოვნების შესაბამისად. ეს ძალისხმევა უზრუნველყოფს კლასტერის კურსდამთავრებულებისთვის აუცილებელი ცოდნის სფეროების ყოვლისმომცველ დაფარვას, შრომის ბაზრისა და დამსაქმებლების მიერ გამოხატული კონკრეტული მოთხოვნების შესაბამისად;

● რეკომენდებულია, შეფასების მეთოდების გადახედვა და შეცვლა, საგნების სპეციფიკის შესაბამისად;

● რეკომენდებულია დაინერგოს გამჭვირვალე და თანაბრად დაცული კრიტერიუმები საბოლოო ნაშრომის შესაფასებლად, ხელმძღვანელობის ინდივიდუალურ შემთხვევებში მიკერძოების განეიტრალებისთვის.

● რეკომენდებულია შემცირდეს პროგრამის მართვაში ერთპიროვნულობის რისკი და განიტვირთოს ფაკულტეტის დეკანის თანამდებობა (რომელიც ასევე მოქმედებს როგორც სამაგისტრო და სადოქტორო პროგრამების ხელმძღვანელი და ფაქტობრივად, ასევე ჩართულია აქ განხილული სხვა პროგრამების მართვაში). ეს საკითხი სასწრაფოდ უნდა მოგვარდეს ისე, რომ პროგრამის ხელმძღვანელებმა, რომლებიც ამჟამად ნომინირებულნი არიან, მაგრამ არ აქვთ რეალურად უფლებამოსილება (ან ცოდნა, პროცესების კომპეტენცია, სტუდენტების შერჩევა, პროგრამის განახლება, დამსაქმებლებთან კონტაქტი და ა.შ.) რეალურად იზრუნონ თავიანთ პროგრამებზე.

● თუკი მედიახელოვნების პროგრამები მიიღებენ აკრედიტაციას, რეკომენდებულია, რომ საბაკალავრო, სამაგისტრო და სადოქტორო საფეხურის პროგრამებს ჰყავდეთ ცალ-ცალკე ხელმძღვანელები, და თუკი აკრედიტაცია მიენიჭება ინგლისურენოვან პროგრამებს, მაშინ მათ ხელმძღვანელებს უნდა ჰქონდეთ შესაბამისი ენის ცოდნა.

● რეკომენდებულია ინვესტიცია ჩაიდოს მასწავლებელთა მუდმივ პროფესიულ განვითარებაში. მიეწოდოთ მათ განახლებული ინფორმაცია უახლეს კვლევებსა და განათლების საუკეთესო პრაქტიკებზე.

● რეკომენდებულია დაინერგოს წახალისების მექანიზმი მოწვეული პერსონალის ამჟამად არაანაზღაურებადი სამუშაოს დასაჯილდოვებლად, განსაკუთრებით მათ ადმინისტრაციულ და ხელმძღვანელობით საქმიანობაში.

● რეკომენდებულია გაიმიჯნოს პროგრამის ხელმძღვანელების და ფაკულტეტის დეკანის უფლება-მოვალეობები. განისაზღვროს პროგრამის ხელმძღვანელების პასუხისმგებლობა პროგრამების შემუშავების, სრულყოფის და განვითარების საქმეში.

●რეკომენდებულია ინგლისურენოვანი პროგრამების ხელმძღვანელებს ჰქონდეთ ინგლისური ენის ცოდნის კომპეტენცია

● რეკომენდებულია აუცილებელია ტექნიკური ბაზის გაძლიერება, რაც პირდაპირ კავშირშია თანხების მოზიდვასთან.

● რეკომენდებულია უზრუნველყოფილ იქნას სტრატეგიული და ეფექტური მიდგომა პროგრამებში ახალი აღჭურვილობის შესაძენად. აღნიშნულის შესახებ ინფორმაცია მიეწოდოს სტუდენტებს.
● რეკომენდებულია დასრულდეს სასწავლო სივრცეების მოწყობა.
● რეკომენდებულია უსდ ამბიციურად მიუდგეს სასწავლო სივრცეების დასრულებას და უზრუნველყოს მხოლოდ სტუდენტური სამუშაოსთვის განკუთვნილი ადგილი (სტუდია) მინიმუმ მაგისტრატურისა და დოქტორანტურის სტუდენტებისთვის.
● რეკომენდებულია პროგრამების ბიუჯეტის დაგეგმვის, როგორც სტრატეგიული მიდგომის ჩამოყალიბება და ყველა პროგრამის საბიუჯეტო ხაზის გადახედვა ბიუჯეტში კვლევითი საქმიანობის განვითარებისა და პროგრამების საერთო განვითარებისათვის საჭირო ხარჯების, განსაკუთრებით აღჭურვილობის შეძენისათვის განკუთვნილი ხარჯების უზრუნველყოფის მიზნით.
● რეკომენდებულია გაიზარდოს პროგრამის განმახორციელებელი პერსონალის ჩართულობის ხარისხი, ხარისხის უზრუნველყოფის პროცესებში და მათი თანამშრომლობა ხარისხის უზრუნველყოფის ოფისთან, რადგან ჩანს რომ, ახალგაზრდა პერსონალი, ინფორმირებულია და მოტივირებულია ამისთვის.
● რეკომენდებულია, გამოკითხვის კითხვარების საფუძვლიანი სისტემატიზაცია და IT მხარდაჭერა მომხმარებლის გამოცდილებისა და ფუნქციონალურობის თვალსაზრისით, ისევე როგორც სტუდენტებს შორის გამოკითხვების თანმიმდევრული პოპულარიზაცია, რათა მონაცემები (რომელზეც ხარისხის უზრუნველყოფის სისტემა ასე ძლიერ არის დამოკიდებული) იყოს შესაბამისი და თანმიმდევრული.
● რეკომენდებულია, ხარისხის უზრუნველყოფის მექანიზმების განხორციელების შედეგების საფუძვლიანი და სისტემატური ანალიზი ინდივიდუალური პროგრამისა და სასწავლო კურსის დონეზე. მიგნებები უნდა განხორციელდეს ციკლურად, რათა გაუმჯობესდეს ხარისხის უზრუნველყოფის სისტემა ხარისხის სრულად შეკრული ციკლით.

რეკომენდაციები პროგრამისთვის:

● რეკომენდებულია ტექნიკური ბაზის განახლება ან გარე სტუდიური მხარდაჭერა/ჩართვა რეალური პრაქტიკული გამოცდილების მისაღებად;

კლასტერული რჩევები:
● რამდენადაც „მედიახელოვნება“, როგორც სახელწოდება, ფაქტობრივად, უკავშირდება „შემოქმედებით ინდუსტრიებს“ ქართულ დასაქმების რეალობაში, რადგან მაგისტრატურის და დოქტორანტურის კურსდამთავრებულებისთვის არ არსებობს ხელოვნების სფეროს წარმოებაში მუშაობის რეალური შესაძლებლობები (როგორც კულტურული ინდუსტრია), ეს უკეთ უნდა აისახოს პროგრამის შესავალ ნაწილებში.
● სახელოვნებო სადოქტორო ნაშრომი/კვლევა საქართველოში უკვე ოფიციალურად არის აღიარებული, თუმცა აკადემიური ცხოვრებისა და კულტურული სფეროს ყველა ასპექტში ფაქტობრივი აღიარება ჯერ კიდევ მისაღწევია, რაც დაწესებულებამ იცის და ცდილობს ამაში წვლილი შეიტანოს. ამისთვის ექსპერტთა ჯგუფი მიიჩნევს, რომ სასურველია ამ მიმართულებით უფრო სტრატეგიული და ენერგიული მიდგომის ჩამოყალიბება, ვინაიდან თსსა არის ხელოვნების მთავარი ეროვნული აკადემია და, შესაბამისად, პასუხისმგებელია ასეთ პროგრესსა და აღიარებაზე;
● სასურველია, აკადემიამ პროგრამებისა და სასწავლო გეგმების მიხედვით გადახედოს თეორიულ და ისტორიულ კურსებს, ისე, რომ ისინი რეალურად ასახავდნენ მედიახელოვნების სფეროს რეალობას და აქტუალურობას;
● სასურველია, დაინერგოს სასწავლო გეგმის შემუშავების პროცესის სტრუქტურირებული მიდგომა (სილაბუსების აგება), რომელიც ასევე მოიცავს მეთოდოლოგიურ/დიდაქტიკურ

მხარდაჭერას; ოფიციალური სახე მიეცეს და გახდეს სრულად გამჭვირვალე (ასევე, სრულად გასაგები როგორც დაინტერესებული მხარეებისთვის, განსაკუთრებით სტუდენტებისა და დამსაქმებლებისთვის) ის მონაცემები, რომელთა საფუძველზეც ხდება პროგრამის შემუშავება და/ან ცვლილება.
● სასურველია, ტექნიკის სწავლა პროგრამული უზრუნველყოფის საბაზისო უნარების თვალსაზრისით მინიმუმამდე იქნას დაყვანილი (რადგან ამის სწავლა შესაძლებელია ონლაინ) და დიდწილად განვითარდეს აკადემიურ და კრეატიულ დონეზე, სტუდენტის ინდივიდუალურ შემოქმედებით პოტენციალსა და კომპეტენციაზე ხაზგასმით;
● სასურველია ქართული/მსოფლიო ხელოვნების ისტორია განახლდეს ისე, რომ სასწავლო კურსი შეესაბამებოდეს მედიახელოვნების იმ სფეროებს, რომელთაც ეს კურსი ეხება;
● სასურველია რეალურ მომხმარებელთან და ბაზართან მუშაობის პრაქტიკის დანერგვა მემორანდუმებით ან სხვა თანამშრომლობითი ფორმატით. ხოლო კვლევითი პროგრამებისთვის აუცილებელია არჩეული თემის აქტუალობის კონტროლი;
● სასურველია, შეიქმნას პოზიტიური და მხარდამჭერი საკლასო გარემო;
● სასურველია კლასტერმა გამოიყენოს თანამედროვე ტექნოლოგიები სწავლებისა და სწავლის გასაუმჯობესებლად, მაგალითად: ბაკალავრიატის დონეზე (ძირითადი გამოყენება), ასევე სამაგისტრო პროგრამაზე (მოწინავე გამოყენება);
● სასურველია, რომ განხილული კლასტერის პროგრამებში (მაგ., საბაკალავრო, მაგრამ ასევე სამაგისტრო) შემცირდეს იმ წერილობითი ტესტების საერთო რაოდენობა და წილი, რომლებიც დამოკიდებულია დისკურსიულ მეთოდებსა და ინსტრუმენტებზე, და მეტი ყურადღება დაეთმოს პრაქტიკული ცოდნისა და კომპეტენციების შეფასებას, რაც საკვანძოა შემოქმედებითი აკადემიური დისციპლინებისთვის;
● სასურველია ელექტრონული სწავლების დროს დაინერგოს სტუდენტთა შეფასებების სანდოობისა და მართებულობის მონიტორინგის მეთოდი;
● სასურველია სტუდენტებს მიეცეთ უფრო სტრუქტურირებული და თანმიმდევრული ხარისხის უკუკავშირი მთელი პროგრამის მასშტაბით (გამოყოფილი იყო თეორიული და ისტორიული საგნები; განსხვავებით უფრო პრაქტიკული/ტექნიკური საგნებისგან, სადაც გამოხმაურება მყისიერი და ფართოა);
● საერთაშორისო მობილობა უნდა გახდეს უფრო აღიარებადი და მეტად სისტემატური (განსაკუთრებით, ერასმუსის მხარდაჭერით) სტუდენტებისთვის;
● უსდ-მ აქციოს კარიერული სერვისები/ცენტრი სტუდენტებისთვის კარგად ნაცნობ და პრაქტიკული ღირებულების მქონე ერთეულად.
● რეკომენდებულია დაბალანსდეს ხელმძღვანელობის დატვირთვა მოწვეულ და დასაქმებულ პერსონალს შორის და ორივე მხარისთვის დაინერგოს შესაბამისი წახალისების მექანიზმები.
● სასურველია შეთავაზებულ იქნას ტუტორის სერვისები და ვორქშოფები, რათა თანამედროვე ტექნოლოგიების დახმარებით გაუმჯობესდეს სტუდენტების სასწავლო უნარები; ხელი შეეწყოს მათ აკადემიურ ზრდას და სრულყოფას.
●სასურველია ზრუნვა კარიერულ განვითარებაზე: მიეცეს მიმართულება კარიერის მოძიების დროს, რეზიუმესა და სამოტივაციო წერილის შექმნასა და გასაუბრებისთვის მომზადებაში, რათა უსდ დაეხმაროს სტუდენტებს, მიიღონ ინფორმირებული გადაწყვეტილებები და ხელიდან არ გაუშვან დასაქმების შესაძლებლობები.
● სასურველია ზრუნვა ცხოვრებისეული უნარების განვითარებაზე: უსდ-მ მოაწყოს სემინარები დროის მართვის, სტრესის მენეჯმენტის და სხვა აუცილებელი ცხოვრებისეული უნარების შესახებ, რათა ხელი შეეწყოს სტუდენტების აკადემიურ წარმატებას და გონებრივ კეთილდღეობას;
● ვინაიდან მოწვეული მასწავლებლები, პროგრამის ხელმძღვანელების შემდეგ, წარმოადგენდნენ ორივე სადოქტორო პროგრამის ხელმძღვანელების უმრავლესობას, ამან შესაძლოა რისკი შეუქმნას მათ ხელმისაწვდომობის და ასევე შეიზღუდოს მათ მიერ გაწეული სამუშაოს დაფასების შესაძლებლობები; შესაბამისად, უსდ-მ სასურველია განიხილოს

არამხოლოდ წახალისების მექანიზმების, არამედ საკონტრაქტო პირობების (ანაზღაურების) გაუმჯობესებაც;
● სასურველია უსდ-მ სამაგისტრო და სადოქტორო ნაშრომების ხელმძღვანელი პერსონალის რეალური მოცულობა შეუსაბამოს (მათ შორის შეჩერებულ ეტაპებზე) მისაღებ კვოტას და დაინერგოს ხელმძღვანელობითი საქმიანობის სამართლიანად და გამჭვირვალედ განაწილების მექანიზმი;
●სასურველია პერსონალს, როგორც დასაქმებულს, ასევე მოწვეულს, განემარტოთ, პროფესიული/აკადემიური კვალიფიკაციის მოთხოვნები აფილაციისთვის და უსდ-მ მათ შესთავაზოს დახმარება კარიერული პროფილის განვითარებაში ამ მოთხოვნების შესაბამისად;
● პლაგიატში ხელოვნური ინტელექტის მოხმარების ტენდენციები უფრო და უფრო პრობლემატური ხდება და შესაბამისად, სასურველია უფრო მწვავედ და მკაცრად უნდა გაითვალისწინონ ეს ნაშრომების ხელმძღვანელებმა.
● სასურველია გადაიხედოს წამყვანი/საკვანძო პერსონალის პროფესიული და აკადემიური კვალიფიკაცია ყველა პროგრამისთვის და უზრუნველყოფილ იქნას, რომ ისინი განახლებულია და გამჭვირვალედ არის წარმოდგენილი, ხელმისაწვდომია საზოგადოებისთვის, განსაკუთრებით კი სტუდენტებისთვის.
● სასურველია დაინერგოს მასწავლებელთა საერთაშორისო მობილობის მხარდაჭერა და მენეჯმენტის მიერ მისი აღიარება, პროცესის თანმიმდევრული ხელშეწყობა;
● სასურველია უსდ-მ შესთავაზოს მასწავლებლებს სწავლებაში გამოყენებული მასალების დაბეჭდვის მხარდაჭერა;
● სასურველია აფილირებული პროფესორებისადმი მეტი მხარდაჭერა და წახალისება - მათი კვლევის დაფინანსება, მაღალი გავლენის მქონე ჟურნალებში სტატიების გამოქვეყნების დაფინანსება და ა.შ.
● სასურველია დაჩქარდეს კაფეტერიის საკითხის მოგვარება;
● სასურველია უსდ-მ თანდათან უნდა განავითაროს ერთობლივი სამუშაო სივრცე, სადაც გაიმართება თანამშრომლობითი შეხვედრები დამსაქმებლებთან და მეცნიერებთან ადგილობრივი და პარტნიორი უნივერსიტეტებიდან, ეს შეიძლება იყოს პროექტების სივრცე ან სადემონსტრაციო ლაბორატორია, სახელოვნებო +სამეცნიერო გალერეა.
● სასურველია მოწესრიგდეს და გამარტივდეს სწავლების IT მხარდაჭერა; უსდ-მ განიხილოს სხვადასხვა პლატფორმის დაკავშირება.
● სასურველია უსდ-ს მენეჯმენტმა და განსაკუთრებით პროგრამის ხელმძღვანელებმა წარმოადგინონ უფრო პროაქტიული მიდგომა თანხების მოსაპოვებლად როგორც აღჭურვილობის შესაძენად, ასევე სტუდენტების ინდივიდუალური სივრცის განახლებისთვის; მათ თანდათან უნდა გადალახონ დამოკიდებულება სახელმწიფო დაფინანსებასა და არარეგულარულ ერთჯერად გრანტებზე აშშ-ს საელჩოსგან (ან ევროკავშირის იშვიათი პროექტებიდან) და უფრო სტრატეგიულად მოაგვარონ არასაკმარისი აღჭურვილობის მწვავე საკითხი;
● სასურველია მთლიანად ფაკულტეტმა და ინდივიდუალურმა პროგრამებმა ისარგებლონ უფრო დიფერენცირებული, დარგობრივი და განსაკუთრებით კრიტიკული გარე შეფასებით, რომელიც მისცემს მათ კონკრეტულ რჩევებს (და თანმდევ შეფასებას) რამდენიმე მიმართულებით გაუმჯობესების მიზნით.
● გარდა ამისა, სასურველია დამსაქმებლებთან კონტაქტი იყოს უფრო ინტენსიური, მჭიდრო და მკაფიოდ აგებული ცალკეულ პროგრამებსა და დასაქმების ინდივიდუალურ პროფილებზე.

რჩევები პროგრამისთვის:

● სასურველია დაბალანსდეს სასწავლო გეგმა ისე, რომ ნაკლებად დატვირთული იყოს გრაფიკული დიზაინერის შეფუთვის დიზაინის ნაწილით, რამეთუ შეფუთვა (ქაღალდით), ნაკლებად დომინანტური იქნება გრაფიკული დიზაინერის მომავალ საქმიანობაში.

● სასურველია მოხდეს მეორე შუალედური - 30 ქულიანი შეფასების კონსოლიდირება და გადანაწილდეს სამ 10-10 ქულიან დავალებებად. ეს კორექტირება შედეგად მოგცემთ სულ 10 სამქულიანი დავალების ან საკლასო სამუშაოს, ერთ 30-ქულიან შუალედურსა და 40-ქულიან დასკვნით გამოცდას.
● სასურველია უსდ-მ უზრუნველყოს, რომ პრაქტიკული საგნების ყველა ლექტორი აკმაყოფილებს ინდუსტრიის შესაბამის მოთხოვნებს (კერძოდ: თეატრის რეჟისორს, რომელიც ასწავლის აუდიოვიზუალურ რეჟისურას, არ აქვს შესაბამისი ცოდნა და გამოცდილება).
● სასურველია უსდ-მ ითანამშრომლოს სხვადასხვა კომპანიასთან, სადაც მუდმივად მიმდინარეობს ტექნიკური ანალიზი პროფესიული თუ სამომხმარებლო ინტერესებიდან გამომდინარე და უზრუნველყოს აპარატურა და პროგრამული უზრუნველყოფა, რომელიც მხარს უჭერს ამას.
● სასურველია პროგრამის ხელმძღვანელები პროაქტიული უნდა იყვნენ არასაკმარისი აღჭურვილობის საკითხის მოგვარებაში, თსსა-ს მთავარ მმართველ გუნდთან კონტაქტისა და ერთობლივი მუშაობის გზით. აღჭურვილობის დაფინანსების საკითხს უნდა მიენიჭოს მაღალი პრიორიტეტულობა.

5. საბჭოს აღნიშნული გადაწყვეტილება ძალაში შევიდეს 2023 წლის 22 დეკემბერს.
6. საბჭოს რეკომენდაციების შესრულების შესახებ ანგარიშის წარმოდგენის ვადად განისაზღვრა 1 წელი, 2024 წლის 22 დეკემბრამდე.
7. საბჭოს მიერ მიღებული გადაწყვეტილება, საქართველოს ზოგადი ადმინისტრაციულიკოდექსის 180-ე მუხლის პირველი ნაწილისა და „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 24^{1} მუხლის პირველი პუნქტის შესაბამისად, საგანმანათლებლო დაწესებულების მიერ შეიძლება გასაჩივრდეს სააპელაციო საჩივრის სააპელაციო საბჭოში წარდგენის გზით შემდეგ მისამართზე: ქ.თბილისი, მ. ალექსიძის მე-2 შესახვევი №2, ან თბილისის საქალაქო სასამართლოს ადმინისტრაციულ საქმეთა კოლეგიაში სარჩელის შეტანის გზით შემდეგ მისამართზე: ქ. თბილისი, დავით აღმაშენებლის ხეივანი N64, აღნიშნული გადაწყვეტილებისა და მისი დასაბუთებითი ნაწილების (დანართი №1, დანართი №2, დანართი №3) ცენტრის ვებ-გვერდზე (www.eqe.ge) გამოქვეყნების დღიდან, ერთი თვის ვადაში.

უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამების
აკრედიტაციის საბჭო
სხდომის მდივანი
ჭელიძე გურანდა

საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის
საბჭო
საბჭოს თავმჯდომარე
ბუჩაშვილი გოდერძი

დანართი №1

№	ინფორმაცია საგანმანათლებლო პროგრამის შესახებ	
1	საგანმანათლებლო პროგრამის დასახელება	გრაფიკული დიზაინი Graphic Design
2	ერთობლივი უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამა	-
3	სტატუსი	აკრედიტებული
4	სტატუსის გათვალისწინებით, საბჭო(ებ)ს გადაწყვეტილების თარიღი და ნომერი	21.10.2011N 162
5	ხელახალი აკრედიტაციის შემთხვევაში საგანმანათლებლო პროგრამის წინა დასახელება	გრაფიკული დიზაინი
6	უმაღლესი განათლების საფეხური	ბაკალავრიატი
7	დაშვების წინაპირობები	საგანმანათლებლო პროგრამაზე დაიშვება პირი, რომელსაც ჩაბარებული აქვს თსსა შემოქმედებითი ტური, ინფორმაცია შემოქმედებითი ტურის შესახებ ხელმისაწვდომია აბიტურიენტისათვის ტურის ჩატარებამდე არანაკლებ ორი თვით ადრე უნივერსიტეტის ვებ გვერდზე. www.art.edu.ge
8	კვალიფიკაციის დონე	მეექვსე
9	კვალიფიკაციის დასახელება	ხელოვნების ბაკალავრი გრაფიკულ დიზაინში Bachelor of Fine Arts in Graphic Design
10	ზოგადი განათლების შესაბამისი საფეხურის საგნის/საგნების/საგნობრივი ჯგუფის სწავლების უფლების მითითებით	-
11	დეტალური სფეროს დასახელება და კოდი (ISCED – F – 2013)	0211 აუდიოვიზუალური მეთოდები და მედიაპროდუქცია/ წარმოება Audio-Visual Techniques and Media Production
12	სწავლების ენა	ქართული
13	ECTS კრედიტების ჯამური რაოდენობა	240
14	განხორციელების ადგილი	გრიბოედოვის ქ. N22; თბილისი; 0108, საქართველო
15	მსჯავრდებულ აბიტურიენტთა საგანმანათლებლო პროგრამაზე სწავლა-სწავლების უფლებამოსილება	
16	ამ გადაწყვეტილების ძალაში შესვლის თარიღი	2023 წლის 22 დეკემბერი
17	აკრედიტაციის საბჭოს მიერ გაცემული რეკომენდაციების შესრულების თაობაზე ანგარიშის წარმოსადგენად/მონიტორინგის განსახორციელებლად განსაზღვრული ვადა	ანგარიშის წარმოდგენის ვადად განისაზღვრა 1 წელი, 2024 წლის 22 დეკემბრამდე
18	აკრედიტაციის ვადის გასვლის თარიღი	22.12.2030