MES 1 24 0000033347

16/01/2024

უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭოს
სხდომის ოქმი

ქ. თბილისი
სხდომის თარიღი: 26.12.2023
სხდომის დაწყების დრო: 12:00 სთ
სხდომის დასრულების დრო: 16:55 სთ
საბჭოს თავმჯდომარე: გოდერძი ბუჩაშვილი
საბჭოს მდივანი: რატი რატიანი

საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2011 წლის 4 მაისის №65/ნ ბრძანებით დამტკიცებული „უმაღლესი საგანმანათლებლო დაწესებულებების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის დებულების" (შემდეგში-აკრედიტაციის დებულება) 27^2-ე მუხლის მე-13 პუნქტის საფუძველზე საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭოს სხდომა ჩატარდა დისტანციურად, კომუნიკაციის თანამედროვე ელექტრონული საშუალებების, პროგრამა - Zoom-ის გამოყენებით.

საბჭოს სხდომაში მონაწილე ყველა პირმა თანხმობა განაცხადა, რომ დისტანციური ფორმით მიეღო მონაწილეობა საბჭოს მუშაობის პროცესში.

საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის (შემდგომში საბჭო) სხდომაზე დამსწრე წევრები:

1. **გოდერძი ბუჩაშვილი** - შპს „საქართველოს ეროვნული უნივერსიტეტი სეუ-ის" ადმინისტრაციული მიმართულებით ვიცე-რექტორი - **საბჭოს თავმჯდომარე;**
2. **ნათია ზედგინიძე-ჯიშკარიანი -** სსიპ ქუთაისის საერთაშორისო უნივერსიტეტის მენეჯმენტის სკოლის ხელმძღვანელი - **საბჭოს თავმჯდომარის მოადგილე;**
3. **რატი რატიანი** - შპს „გრიგოლ რობაქიძის სახელობის უნივერსიტეტის" საჯარო მმართველობისა და პოლიტიკის სკოლის დოქტორანტი - **საბჭოს მდივანი;**
4. **ნინო ბაქრაძე** - სსიპ - თბილისის ვანო სარაჯიშვილის სახელობის სახელმწიფო კონსერვატორიის ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის უფროსი, კამერული ანსამბლის და კვარტეტის მიმართულების ხელმძღვანელი, ასოცირებული პროფესორი;
5. **ქეთევან ზურაშვილი** - სსიპ - ტურიზმის ეროვნული ადმინისტრაციის ხარისხის განვითარების სამმართველოს მთავარი სპეციალისტი;
6. **ხათუნა თოდაძე** - სსიპ - თბილისის სახელმწიფო სამედიცინო უნივერსიტეტის ვიცე-რექტორი აკადემიური მიმართულებით, ნარკოლოგიის დეპარტამენტის უფროსი;
7. **მარინე მაისურაძე** - სსიპ - საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტის არქიტექტურის, ურბანისტიკისა და დიზაინის ფაკულტეტის დეპარტამენტის უფროსი, პროფესორი;
8. **ერმილე მესხია** - სსიპ - ბათუმის ხელოვნების სასწავლო უნივერსიტეტის განათლების, ჰუმანიტარულ და სოციალურ მეცნიერებათა ფაკულტეტის დეკანი, პროფესორი

9. **ლევან ნიკოლეიშვილი** - სსიპ - დავით აღმაშენებლის სახელობის ეროვნული თავდაცვის აკადემიის მაგისტრატურის უსაფრთხოების კვლევების მიმართულების პროფესორი;
10. **თამარ სირაძე** - სსიპ - ბათუმის შოთა რუსთაველის სახელმწიფო უნივერსიტეტის რექტორის მოადგილე, პროფესორი;
11. **მარინა ქავთარაძე** - სსიპ - თბილისის ვანო სარაჯიშვილის სახელობის სახელმწიფო კონსერვატორიის მუსიკის ისტორიის მიმართულების ხელმძღვანელი, პროფესორი
12. **ქეთევან ქუთათელაძე -** სსიპ - საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტის ენერგეტიკის ფაკულტეტის ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის უფროსი, პროფესორი;
13. **ნინო ღაღანიძე** - სსიპ - თბილისის აპოლონ ქუთათელაძის სახელობის სახელმწიფო სამხატვრო აკადემიის ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის უფროსი, პროფესორი;
14. **ლაშა ჩხარტიშვილი** - სსიპ - საქართველოს შოთა რუსთაველის თეატრისა და კინოს სახელმწიფო უნივერსიტეტის ასოცირებული პროფესორი, ხელოვნებათმცოდნეობის დოქტორი;
15. **თინათინ ჭაბუკიანი** - სსიპ - საქართველოს შოთა რუსთაველის თეატრისა და კინოს სახელმწიფო უნივერსიტეტის სასწავლო ტელევიზიის პროდიუსერი, ხელოვნებათმცოდნეობის დოქტორი;
16. **ნინო ჭალაგანიძე** - შპს „კავკასიის საერთაშორისო უნივერსიტეტის“ მულტიმედია ცენტრის ხელმძღვანელი, კანცლერის მრჩეველი, სსიპ - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის სოციალურ და პოლიტიკურ მეცნიერებათა ფაკულტეტის ჟურნალისტიკისა და მასობრივი კომუნიკაციის მიმარულების ასოცირებული პროფესორი;
17. **გურანდა ჭელიძე** - შპს კავკასიის უნივერსიტეტის ჰუმანიტარულ და სოციალურ მეცნიერებათა სკოლის აფილირებული პროფესორი;
18. **მამუკა ხუსკივაძე** - სსიპ - ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის ტურიზმის სკოლის დირექტორის მოადგილე, ასოცირებული პროფესორი;

სსიპ - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრის (შემდგომში - ცენტრი) წარმომადგენლები

სახელი, გვარი	**სტატუსი**
ნინო სარჯველაძე	უმაღლესი განათლების ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის უფროსი სპეციალისტი
ლალი ოდიშვილი	უმაღლესი განათლების ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის კოორდინატორი

საგანმანათლებლო დაწესებულების წარმომადგენლები

N	**სახელი, გვარი**	**საგანმანათლებლო დაწესებულების დასახელება**	**სტატუსი**
1	გიორგი იაშვილი	**სსიპ - თბილისის აპოლონ ქუთათელაძის სახელობის სახელმწიფო სამხატვრო აკადემია**	პროფესორი, დიზაინის ფაკულტეტის დეკანი
2	ნინო მგალობლიშვილი		დიზაინის ფაკულტეტის ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის უფროსი
3	თამარ გრიგოლია		

			ასოცირებული პროფესორი, პროგრამის ხელმძღვანელი
4	თემურ სარიშვილი		ასოცირებული პროფესორი, პროგრამის ხელმძღვანელი
5	გელა გიორგაძე		თსსა ასოცირებული პროფესორი, პროგრამოს ხელმძღვანელი
6	ნაირა ჩელებაძე	**ა(ა)იპ - საქართველოს სა პატრიარქოს წმიდა ტბელ აბუსერისძის სახე ლობის სასწავლო უნივერსიტე ტი**	პროორექტორი
7	ელზა ფუტკარაძე		ადმინისტრაციის ხელმძღვანელი
8	ნონა შუშანიძე		ხელოვნებათმცოდნეობის საბაკალავრო და სამაგისტრო პროგრამების ხელმძღვანელი
9	სამონაზვნო ბარბარე (ციალა მეგრელაძე)		ხარისხის სამსახურის ხელმძღვანელი
10	თემურ ტუნაძე		ხარისხის სამსახურის წარმომადგენელი
11	ია შალამბერიძე		იურისტი
12	მზია შავაძე		იურისტი
13	ნატალია შარაძე		ბუღალტერი
14	ეკატერინე გელენიძე		ადმინისტრაციის წარმომადგენელი
15	მირანდა მნაცაკანიანი	**სსიპ - აკაკი წერეთლის ს ახელმწიფო უნივერსიტეტი**	ზუსტ და საბუნებისმეტყველო მეცნიერებათა ფაკულტეტის ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის უფროსი
16	ზაზა სოხაძე		"მათემატიკის" სადოქტორო საგანმანათლებლო პროგრამის ხელმძღვანელი
17	ტარიელ ქემოკლიძე		მათემატიკის დეპარტამენტის ხელმძღვანელი
18	თინათინ ღუდუშაური	**შპს საქართველოს უნივერსიტეტი**	ხელოვნებისა და ჰუმანიტარულ მეცნიერებათა სკოლის დირექტორი

19	მაია ჩხეიძე		პროგრამის ხელმძღვანელი
20	არჩილ ჯანგირაშვილი		ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურის უფროსი

აკრედიტაციის ექსპერტები

N	**სახელი, გვარი**	**საკითხი**
1	არვიდს ედზინსი	I
2	ლეილა გრიგოლია	I
3	ცოტნე ღუღუნიშვილი	I
4	სარა მონიკა ბენეტი	II
5	ლევან სილაგაძე	II
6	თამარ ჩხეიძე	II
7	ია ნაცვლიშვილი	II
8	მარიამ გორგოძე	II
9	მალტე ბრააკი	III
10	გიორგი დალაქიშვილი	III
11	დიანა მჭედლიშვილი	III
12	გიგა ხოსიტაშვილი	III
13	დავით კაკიაშვილი	III
14	ნინო ჯოჯუა	IV
15	ეკატერინე ბაკარაძე	IV

აკრედიტაციის დებულების 27^2-ე მუხლის მე-4 პუნქტის საფუძველზე, სხდომას უხელმძღვანელა საბჭოს თავმჯდომარემ გოდერძი ბუჩაშვილმა.
საბჭოს თავმჯდომარემ შეამოწმა სხდომაზე დამსწრე საბჭოს წევრთა რაოდენობა და დაადგინა, რომ აკრედიტაციის დებულების 27^2-ე მუხლის მე-5 პუნქტის შესაბამისად, სხდომა უფლებამოსილია, რადგან მას ესწრება საბჭოს წევრების სიითი შემადგენლობის ნახევარზე მეტი. თავჯდომარემ საბჭოს წევრებს მიუთითა აკრედიტაციის დებულების 27^5-ე მუხლის მე-4 პუნქტის მოთხოვნაზე, რომლის მიხედვითაც, საბჭოს წევრი არ არის უფლებამოსილი, თავი შეიკავოს ხმის მიცემისგან.

საბჭოს სხდომა დაიწყო: 12:00 საათზე.

საბჭოს თავმჯდომარემ საბჭოს წევრებს გააცნო დღის წესრიგის პროექტი:

1. სსიპ - თბილისის აპოლონ ქუთათელაძის სახელობის სახელმწიფო სამხატვრო აკადემიის „მხატვრული მინის„მხატვრული კერამიკის", „საიუველირო და ლითონის დამუშავების

ხელოვნებისა" და „ავეჯის პროექტირება და ხის მხატვრული დამუშავების" საბაკალავრო და სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამების კლასტერის აკრედიტაციის საკითხის განხილვა;
2. ა(ა)იპ - საქართველოს საპატრიარქოს წმიდა ტბელ აბუსერისძის სახელობის სასწავლო უნივერსიტეტის "ხელოვნების ისტორიისა და თეორიის" საბაკალავრო და სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამების კლასტერის აკრედიტაციის საკითხის განხილვა;
3. სსიპ - აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტის "მათემატიკის" სადოქტორო საგანმანათლებლო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხის განხილვა;
4. შპს საქართველოს უნივერსიტეტის "ინგლისური ფილოლოგიის" ინგლისურენოვან სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამაზე განხორციელებული გეგმიური მონიტორინგის საკითხის განხილვა.

შუამდგომლობა დღის წესრიგის ცვლილებასთან დაკავშირებით

- არა

დამტკიცებული დღის წესრიგი:

1. სსიპ - თბილისის აპოლონ ქუთათელაძის სახელობის სახელმწიფო სამხატვრო აკადემიის „მხატვრული მინის„მხატვრული კერამიკის", „საიუველირო და ლითონის დამუშავების ხელოვნებისა" და „ავეჯის პროექტირება და ხის მხატვრული დამუშავების" საბაკალავრო და სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამების კლასტერის აკრედიტაციის საკითხის განხილვა;
2. ა(ა)იპ - საქართველოს საპატრიარქოს წმიდა ტბელ აბუსერისძის სახელობის სასწავლო უნივერსიტეტის "ხელოვნების ისტორიისა და თეორიის" საბაკალავრო და სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამების კლასტერის აკრედიტაციის საკითხის განხილვა;
3. სსიპ - აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტის "მათემატიკის" სადოქტორო საგანმანათლებლო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხის განხილვა;
4. შპს საქართველოს უნივერსიტეტის "ინგლისური ფილოლოგიის" ინგლისურენოვან სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამაზე განხორციელებული გეგმიური მონიტორინგის საკითხის განხილვა.

1. სსიპ - **თბილისის აპოლონ ქუთათელაძის სახელობის სახელმწიფო სამხატვრო აკადემიის „მხატვრული მინის„მხატვრული კერამიკის", „საიუველირო და ლითონის დამუშავების ხელოვნებისა" და „ავეჯის პროექტირება და ხის მხატვრული დამუშავების" საბაკალავრო და სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამების კლასტერის აკრედიტაციის საკითხის განხილვა;**

№	**ინფორმაცია საგანმანათლებლო პროგრამის შესახებ**	
1		მხატვრული მინა

	საგანმანათლებლო პროგრამის დასახელება	Glass Arts
2	ერთობლივი უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამა	-
3	სტატუსი	აკრედიტებული
4	სტატუსის გათვალისწინებით, საბჭო(ებ)ს გადაწყვეტილების თარიღი და ნომერი	N154; 21.10.2011
5	ხელახალი აკრედიტაციის შემთხვევაში საგანმანათლებლო პროგრამის წინა დასახელება	-
6	უმაღლესი განათლების საფეხური	ბაკალავრიატი
7	დაშვების წინაპირობები	შემოქმედებითი ტური.
8	კვალიფიკაციის დონე	მე-6
9	კვალიფიკაციის დასახელება	ხელოვნების ბაკალავრი მხატვრულ მინაში Bachelor of Fine Arts in Glass Arts
10	ზოგადი განათლების შესაბამისი საფეხურის საგნის/საგნების/საგნობრივი ჯგუფის სწავლების უფლების მითითებით	-
11	დეტალური სფეროს დასახელება და კოდი (ISCED – F – 2013)	0214, გამოყენებითი ხელოვნება /(ხელნაკეთობა) Applied Art / Handicraft
12	სწავლების ენა	ქართული
13	ECTS კრედიტების ჯამური რაოდენობა	240
14	განხორციელების ადგილი	0108,თბილისი, გრიბოედოვის 22
15	მსჯავრდებულ აბიტურიენტთა საგანმანათლებლო პროგრამაზე სწავლა-სწავლების უფლებამოსილება	-

№	**ინფორმაცია საგანმანათლებლო პროგრამის შესახებ**	
1	საგანმანათლებლო პროგრამის დასახელება	მხატვრული მინა Glass Arts
2	ერთობლივი უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამა	-
3	სტატუსი	აკრედიტებული
4	სტატუსის გათვალისწინებით, საბჭო(ებ)ს გადაწყვეტილების თარიღი და ნომერი	N321; 09.08.2012
5	ხელახალი აკრედიტაციის შემთხვევაში საგანმანათლებლო პროგრამის წინა დასახელება	მხატვრული მინა

6	უმაღლესი განათლების საფეხური	მაგისტრატურა
7	დაშვების წინაპირობები	-
8	კვალიფიკაციის დონე	მე-7
9	კვალიფიკაციის დასახელება	ხელოვნების მაგისტრი მხატვრულ მინაში Master of Fine Arts in Glass Art
10	ზოგადი განათლების შესაბამისი საფეხურის საგნის/საგნების/საგნობრივი ჯგუფის სწავლების უფლების მითითებით	-
11	დეტალური სფეროს დასახელება და კოდი (ISCED – F – 2013)	0214, გამოყენებითი ხელოვნება /(ხელნაკეთობა) Applied Art / Handicraft
12	სწავლების ენა	ქართული
13	ECTS კრედიტების ჯამური რაოდენობა	125
14	განხორციელების ადგილი	0108,თბილისი, გრიბოედოვის 22
15	მსჯავრდებულ აბიტურიენტთა საგანმანათლებლო პროგრამაზე სწავლა-სწავლების უფლებამოსილება	-

№	**ინფორმაციასაგანმანათლებლოპროგრამისშესახებ**	
1	საგანმანათლებლო პროგრამის დასახელება	მხატვრული კერამიკა / Ceramic Arts
2	ერთობლივი უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამა	-
3	სტატუსი	აკრედიტებული
4	სტატუსის გათვალისწინებით, საბჭო(ებ)ს გადაწყვეტილების თარიღი და ნომერი	21.10.2011 N153
5	ხელახალი აკრედიტაციის შემთხვევაში საგანმანათლებლო პროგრამის წინა დასახელება	-
6	უმაღლესი განათლების საფეხური	ბაკალავრიატი
7	დაშვების წინაპირობები	ემოქმედებითი ტური
8	კვალიფიკაციის დონე	მე-6
9	კვალიფიკაციის დასახელება	ხელოვნების ბაკალავრი მხატვრულ კერამიკაში Bachelor of Fine Arts in Ceramic Arts
10	ზოგადი განათლების შესაბამისი საფეხურის საგნის/საგნების/საგნობრივი ჯგუფის სწავლების უფლების მითითებით	-

11	დეტალური სფეროს დასახელება და კოდი (ISCED – F – 2013)	0214, გამოყენებითი ხელოვნება /(ხელნაკეთობა) Applied Art / Handicraft
12	სწავლების ენა	ქართული
13	ECTS კრედიტების ჯამური რაოდენობა	240
14	განხორციელების ადგილი	0108,თბილისი, გრიბოედოვის 22, გაბაშვილის 10 , საქართველო
15	მსჯავრდებულ აბიტურიენტთა საგანმანათლებლო პროგრამაზე სწავლა-სწავლების უფლებამოსილება	-

№	**ინფორმაციასაგანმანათლებლოპროგრამისშესახებ**	
1	საგანმანათლებლო პროგრამის დასახელება	მხატვრული კერამიკა / Ceramic Arts
2	ერთობლივი უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამა	-
3	სტატუსი	აკრედიტებული
4	სტატუსის გათვალისწინებით, საბჭო(ებ)ს გადაწყვეტილების თარიღი და ნომერი	09.08.2012 N 318
5	ხელახალი აკრედიტაციის შემთხვევაში საგანმანათლებლო პროგრამის წინა დასახელება	-
6	უმაღლესი განათლების საფეხური	მაგისტრატურა
7	დაშვების წინაპირობები	-
8	კვალიფიკაციის დონე	მე-7
9	კვალიფიკაციის დასახელება	ხელოვნების მაგისტრი მხატვრულ კერამიკაში Master of Fine Arts in Ceramic Arts
10	ზოგადი განათლების შესაბამისი საფეხურის საგნის/საგნების/საგნობრივი ჯგუფის სწავლების უფლების მითითებით	-
11	დეტალური სფეროს დასახელება და კოდი (ISCED – F – 2013)	0214, გამოყენებითი ხელოვნება /(ხელნაკეთობა) Applied Art / Handicraft
12	სწავლების ენა	ქართული
13	ECTS კრედიტების ჯამური რაოდენობა	125
14	განხორციელების ადგილი	0108, თბილისი, გაბაშვილის 10; გრიბოედოვის 22 თბილისი, საქართველო

15	მსჯავრდებულ აბიტურიენტთა საგანმანათლებლო პროგრამაზე სწავლა-სწავლების უფლებამოსილება	

№	**ინფორმაციასაგანმანათლებლოპროგრამისშესახებ**	
1	საგანმანათლებლო პროგრამის დასახელება	საიუველირო და ლითონის დამუშავების ხელოვნება / Jewellery and Metal processing Art
2	ერთობლივი უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამა	-
3	სტატუსი	აკრედიტებული
4	სტატუსის გათვალისწინებით, საბჭო(ებ)ს გადაწყვეტილების თარიღი და ნომერი	21.10.2011 N 157
5	ხელახალი აკრედიტაციის შემთხვევაში საგანმანათლებლო პროგრამის წინა დასახელება	სამკაული და ლითონის დეკორატიული პლასტიკა
6	უმაღლესი განათლების საფეხური	ბაკალავრიატი
7	დაშვების წინაპირობები	შემოქმედებითი ტური
8	კვალიფიკაციის დონე	მე-6
9	კვალიფიკაციის დასახელება	ხელოვნების ბაკალავრი საიუველირო ხელოვნებაში Bachelor of Fine Arts in Jewellery Arts
10	ზოგადი განათლების შესაბამისი საფეხურის საგნის/საგნების/საგნობრივი ჯგუფის სწავლების უფლების მითითებით	-
11	დეტალური სფეროს დასახელება და კოდი (ISCED – F – 2013)	0214, გამოყენებითი ხელოვნება /(ხელნაკეთობა) Applied Art / Handicraft
12	სწავლების ენა	ქართული
13	ECTS კრედიტების ჯამური რაოდენობა	240
14	განხორციელების ადგილი	0108,თბილისი, გრიბოედოვის 22, გაბაშვილის 10 ;
15	მსჯავრდებულ აბიტურიენტთა საგანმანათლებლო პროგრამაზე სწავლა-სწავლების უფლებამოსილება	-

№	**ინფორმაციასაგანმანათლებლოპროგრამისშესახებ**	
1	საგანმანათლებლო პროგრამის დასახელება	საიუველირო და ლითონის დამუშავების ხელოვნება / Jewellery and Metal processing Art
2		-

	ერთობლივი უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამა	
3	სტატუსი	აკრედიტებული
4	სტატუსის გათვალისწინებით, საბჭო(ებ)ს გადაწყვეტილების თარიღი და ნომერი	09.08.2012 N 328
5	ხელახალი აკრედიტაციის შემთხვევაში საგანმანათლებლო პროგრამის წინა დასახელება	-
6	უმაღლესი განათლების საფეხური	მაგისტრატურა
7	დაშვების წინაპირობები	-
8	კვალიფიკაციის დონე	მე-7
9	კვალიფიკაციის დასახელება	ხელოვნების მაგისტრი საიუველირო ხელოვნებაში Master of Fine Arts in Jewellery Arts
10	ზოგადი განათლების შესაბამისი საფეხურის საგნის/საგნების/საგნობრივი ჯგუფის სწავლების უფლების მითითებით	-
11	დეტალური სფეროს დასახელება და კოდი (ISCED – F – 2013)	0214, გამოყენებითი ხელოვნება /(ხელნაკეთობა) Applied Art / Handicraft
12	სწავლების ენა	ქართული
13	ECTS კრედიტების ჯამური რაოდენობა	125
14	განხორციელების ადგილი	0108,თბილისი, გრიბოედოვის 22
15	მსჯავრდებულ აბიტურიენტთა საგანმანათლებლო პროგრამაზე სწავლა-სწავლების უფლებამოსილება	-

№	**ინფორმაციასაგანმანათლებლოპროგრამისშესახებ**	
1	საგანმანათლებლო პროგრამის დასახელება	ავეჯის პროექტირება და ხის მხატვრული დამუშავება / Furniture Design and Artisting Processing of Wood
2	ერთობლივი უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამა	-
3	სტატუსი	აკრედიტებული
4	სტატუსის გათვალისწინებით, საბჭო(ებ)ს გადაწყვეტილების თარიღი და ნომერი	21.10.2011 N 155
5	ხელახალი აკრედიტაციის შემთხვევაში საგანმანათლებლო პროგრამის წინა დასახელება	ხის მხატვრული დამუშავება და ავეჯის დიზაინი

6	უმაღლესი განათლების საფეხური	ბაკალავრიატი
7	დაშვების წინაპირობები	შემოქმედებითი ტური
8	კვალიფიკაციის დონე	მე-6
9	კვალიფიკაციის დასახელება	ხელოვნების ბაკალავრი ხის მხატვრულ დამუშავებაში / Bachelor of Fine Arts in Artistic Woodworking
10	ზოგადი განათლების შესაბამისი საფეხურის საგნის/საგნების/საგნობრივი ჯგუფის სწავლების უფლების მითითებით	-
11	დეტალური სფეროს დასახელება და კოდი (ISCED – F – 2013)	0214, გამოყენებითი ხელოვნება /(ხელნაკეთობა) Applied Art / Handicraft
12	სწავლების ენა	ქართული
13	ECTS კრედიტების ჯამური რაოდენობა	240
14	განხორციელების ადგილი	0108,თბილისი, გრიბოედოვის 22
15	მსჯავრდებულ აბიტურიენტთა საგანმანათლებლო პროგრამაზე სწავლა-სწავლების უფლებამოსილება	-

№	**ინფორმაციასაგანმანათლებლოპროგრამისშესახებ**	
1	საგანმანათლებლო პროგრამის დასახელება	ავეჯის პროექტირება და ხის მხატვრულ დამუშავება / Furniture Design and Artisting Processing of Wood
2	ერთობლივი უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამა	-
3	სტატუსი	აკრედიტებული
4	სტატუსის გათვალისწინებით, საბჭო(ებ)ს გადაწყვეტილების თარიღი და ნომერი	09.08.2012 N 314
5	ხელახალი აკრედიტაციის შემთხვევაში საგანმანათლებლო პროგრამის წინა დასახელება	ხის მხატვრული დამუშავება და ავეჯის დიზაინი
6	უმაღლესი განათლების საფეხური	მაგისტრატურა
7	დაშვების წინაპირობები	-
8	კვალიფიკაციის დონე	მე-7
9	კვალიფიკაციის დასახელება	ხელოვნების მაგისტრი ხის მხატვრულ დამუშავებაში Master of Fine Arts in Artistic Woodworking
10	ზოგადი განათლების შესაბამისი საფეხურის	-

	საგნის/საგნების/საგნობრივი ჯგუფის სწავლების უფლების მითითებით	
11	დეტალური სფეროს დასახელება და კოდი (ISCED – F – 2013)	0214, გამოყენებითი ხელოვნება /(ხელნაკეთობა) Applied Art / Handicraft
12	სწავლების ენა	ქართული
13	ECTS კრედიტების ჯამური რაოდენობა	125
14	განხორციელების ადგილი	0108,თბილისი, გრიბოედოვის 22
15	მსჯავრდებულ აბიტურიენტთა საგანმანათლებლო პროგრამაზე სწავლა-სწავლების უფლებამოსილება	-

საგანმანათლებლო დაწესებულების მიერ საბჭოს წევრ(ებ)ის აცილება
√ არა
საბჭოს წევრ(ებ)ის თვითაცილება
√ კი
თვითაცილება განაცხადა ნინო ღაღანიძემ და მარინა მაისურაძემ.

თვითაცილების საფუძველს წარმოადგენდა შრომითი ურთიერთობა დაწესებულებასთან.

საბჭოს თავმჯდომარემ საბჭოს წევრებს მიმართა დაედასტურებინათ, რომ იცნობდნენ უმაღლესი საგანმანათლებლო დაწესებულების მიერ წარმოდგენილ მასალებს, აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნასა და საგანმანათლებლო პროგრამის ექსპერტთა დასკვნის პროექტზე დაწესებულების მიერ წარმოდგენილ არგუმენტირებულ პოზიციას. საბჭოს წევრებმა დაადასტურეს, რომ იცნობდნენ საქმის მასალებს.
საბჭოს თავმჯდომარემ ჰკითხა დაინტერესებული მხარის (საგანმანათლებლო დაწესებულების) წარმომადგენელს, იცნობდა თუ არა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. წარმომადგენელებმა დაადასტურა, რომ იცნობდნენა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას.

პირველი საკითხის ზეპირი მოსმენა

ექსპერტების პოზიციის განხილვა
საბჭოს თავმჯდომარემ სთხოვა ექსპერტთა ჯგუფს წარმოედგინათ მათი პოზიცია.
საერთაშორისო ექსპერტი არვიდს ენდზინსი მიესალმა საბჭოს. მან მადლობა გადაუხადა ექსპერტთა ჯგუფს და დაწესებულებას. ექსპერტმა აღნიშნა, რომ ხელოვნების სფეროში საერთაშორისო ექსპერტისთვის შეფასება მარტივი არ არის, ვინაიდან ხელოვნება არაა ზუსტი მეცნიერება და თითოეულ ქვეყანას საკუთარი მიმართულება გააჩნია მისი განვითარებისთვის. მიუხედავად ამისა, ექსპერტმა ხაზი გაუსვა, რომ მას მაინც აქვს კონკრეტული ხედვა საკითხთან დაკავშირებით. ან აღინიშნა, რომ დაწესებულებას გააჩნია საკუთარი დიდი ისტორია. ექსპერტმა ყურადღება გაამახვილა აკადემიის მიერ ისეთ ღრმა სწავლების გამოცდილებაზე, როგორიც ევროპის სხვა ქვეყნებში უკვე აღარ არის და მსგავსი პრაქტიკა იმსახურებს დაცვასა და შენარჩუნებას. შეფასების ფარგლებში, თავდაპირველად წარმოიქმნა გაუგებრობები: განსახილველი რვა პროგრამის ზოგიერთი ასპექტის არსი თარგმანში დაიკარგა, ვინაიდან რთული გახდა გამოყენებითი ხელოვნებისა და დიზაინის პროგრამების გამიჯვნა, მაგრამ აქვე, ექსპერტმა აღნიშნა, რომ დიზაინსა და გამოყენებით ხელოვნებას შორის თანდათან ქრება საზღვრები. ექსპერტმა აღნიშნა, რომ დეკორატიული ხელოვნება დანახულ იქნა გამოყენებით ხელოვნების სფეროში, რადგან სტუდენტების ნამუშევრები უშუალოდ მიეკუთვნებოდა

გამოყენებითი ხელოვნების სფეროს. ექსპერტის მოსაზრებით, დიზაინის კუთხით რომ იქნეს ნამუშევარი დანახული, შემსრულებლის იდეა მომხმარებლის ნებისაკენ უნდა იყოს მიმართული და წარმოადგენდეს ინდუსტრიის ნაწილს და არა უბრალოდ დეკორაციას. სწორედ ამ ფაქტორს უკავშირდებოდა ექსპერტთა რეკომენდაციებიც. ექსპერტმა ხაზი გაუსვა ინტერნაციონალიზაციის პრობლემას, აღინიშნა, რომ აკადემიის ამ პროგრამებს უნდა ჰქონდეს მჭიდრო კავშირი ERASMUS+ და სხვა პროგრამებთან. ერთი შეხედვით აკადემიას აქვს კავშირები საერთაშორისო პროგრამებთან, თუმცა სხვა პროგრამების შემთხვევაში. ექსპერტმა აღნიშნა, რომ რამდენიმე წლის წინანდელი მონიტორინგის შემდეგაც მსგავსი შენიშვნა არსებობდა და ეს საკითხი კვლავ საჭიროებს გამოსწორებას. მან ასევე განმარტა, რომ აღნიშნული პრობლემა პირდაპირ უკავშირდება უცხო ენის ბარიერს. მისი განმარტებით, შესაძლებელია ამ ბარიერის დაძლევა არამარტო ინგლისური, არამედ სხვა უცხო ენების განხრითაც. ზოგადი სურათის მიხედვით, ენის ბარიერის დაძლევა აკადემიას დაეხმარება გაცვლითი პროგრამების განვითარებაში, რომ აკადემიამ სტუდენტები გაუშვას სხვა უნივერსიტეტებში სასწავლებლად, და ასევე მიიღოს. ექსპერტმა ხაზი გაუსვა აკადემიაში აღჭურვილობის ნაკლებობის პრობლემას. მან აღნიშნა, რომ უნივერსიტეტი განიცდის სამუშაო სივრცეებისა და მოწყობილობების ნაკლებობას და ამ მხრივ გამოწვევები საკმაოდ სერიოზულია. აქვე, აღინიშნა, რომ ექსპერტთა ჯგუფისთვის გასაგებია, თუ რამდენად რთულია ძვირადღირებული რესურსის შეძენა და ამისთვის სახსრების მოძიება, მაგრამ, ექსპერტის აზით, აუცილებელია სტუდენტმა იმუშაოს როგორც ხელით, ასევე შეხება ჰქონდეს თანამედროვე დანადგარებთანაც, განსაკუთრებით, როცა საქმე ეხება მეტალს, შუშასა და ხეს. მომდევნო პრობლემატური საკითხი, რომელსაც ექსპერტი შეეხო, უკავშირდებოდა სწავლების ვიზუალიზაციას. რადგანაც, ხელოვნების სფეროს წარმომადგენელთა უმრავლესობისთვის ვიზუალური აღქმა გაძლიერებულია, მნიშვნელოვანია პრეზენტაციის უნარჩვევების განვითარება. ამ პრობლემას ექსპერტთა ჯგუფი წააწყდა მაშინ, როცა მათ მიეწოდათ სტუდენტთა უამრავი ნამუშევარი კონტექსტის გარეშე. ექსპერტის განმარტებით, ამ საკითხის მოგვარება შესაძლებელია სხვა ფაკულტეტებთან, მაგალითად ფოტოხელოვნების ფაკულტეტთან, თანამშრომლობით.
თავმჯდომარემ მადლობა გადაუხადა ექსპერტებს გაწეული შრომისთვის. მან კითხვით მიმართა ექსპერტებს: შეკითხვა იყო 4.5 რეკომენდაციის შესახებ, ბიუჯეტის კომპონენტებზე, თუ რამდენად რელევანტურია ნაწილობრივ შესრულებული შეფასება. საერთაშორისო ექსპერტმა განმარტა, რომ ბიუჯეტი პირდაპირ უკავშირდება სწავლის მიზნების შესრულების საკითხს, რადგან სხვა შემთხვევაში, აკადემია ვერ შეძლებს შესაბამისი აღჭურვილობით მოამარაგოს სტუდენტები, რომ მათ მიაღწიონ გაწერილ სწავლის შედეგებს.

საბჭოს თავმჯდომარემ მიმართა დაწესებულების წარმომადგენლებს დაეფიქსირებინათ თავიანთი პოზიცია.

საგანმანათლებლო დაწესებულების წარმომადგენელმა, გიორგი იაშვილმა მადლობა გადაუხადა ექსპერტთა ჯგუფს. მან დეტალურად ისაუბრა ექსპერტის მიერ აღნიშნულ საკითხებზე. დიზაინისა და გამოყენებითი ხელოვნების გამიჯვნის შესახებ ექსპერტის მიერ აღნიშნულ საკითხს წარმომადგენელი დაეთანხმა. მან აღნიშნა, რომ დიზაინისა და გამოყენებითი ხელოვნების დარგები იმიჯნება, მაგრამ ადმინისტრაციულად არის გაერთიანებული, ამიტომ წარმომადგენლისთვის სრულიად გასაგებია, თუ რატომ დაისვა ეს საკითხი. მან განმარტა, რომ შინაარსობრივი გამიჯვნა ამ ორ დარგს შორის „იუნესკოს“ სტანდარტის მიხედვით ხდება, რადგან აკადემია სწორედ ამ სტანდარტს არის დაქვემდებარებული. მიუხედავად ამისა, ამ სტანდარტის მიხედვით არსებული მდგომარეობა მაინც აჩენდა კონკრეტულ შეკითხვებს, რადგან ზოგიერთი საკითხი ორივე დარგს მიემართებოდა. წარმომადგენელმა ხაზი გაუსვა რომ კომისიის მიერ ჩატარებული მუშაობების შემდეგ აკადემიაში ძალიან სწრაფად განხორციელდა ბევრი ცვლილება, რაც გამოიწვია

დეკანისა და ადმინისტრაციის შეცვლამ. წარმომადგენელმა აღნიშნა, დაფინანსების პოლიტიკაც იცვლება და ასევე გამოსწორების გზაზეა აღჭურვილობის დახვეწის საკითხიც. წარმომადგენლის განმარტებით, დაწესებულება სრულიად ეთანხმება ექსპერტის მიერ განხილულ მატერიალური რესურსების ნაკლებობის საკითხს და აქვე განიმარტა, რომ კერამიკისათვის ახალი ტექნოლოგიის დამატება უკვე მოხდა, რამაც არამარტო სწავლის ხარისხი შეცვალა, არამედ არსობრივადაც გაიზარდა სასწავლო პროგრამა. მსგავსი ცვლილებები ხდება მინის მიმართულებაზე. მიუხედავად იმისა, რომ ტექნოლოგიური წინსვლა ფინანსურ სახსრებთანაა დაკავშირებული, დაწესებულება მიზნად იტოვებს მატერიალური რესურსების განვითარებას და ამისთვის სახსრების მოძიებას. სწავლის ვიზუალიზაციასთან დაკავშირებულ რეკომენდაციას სრულიად დაეთანხმა დაწესებულების წარმომადგენელი. ინტერნაციონალიზაციასთან დაკავშირებით დაწესებულების წარმომადგენელმა აღნიშნა, რომ განსაკუთრებით დიდი პრობლემა გაცვლითი პროგრამების შესახებ შექმნა პანდემიის პერიოდმა. აღინიშნა, რომ აკადემიას წლის დასაწყისისთვის ჩანიშნული აქვს ვიზიტები სხვადასხვა უნივერსიტეტებში. ინგლისურ ენასთან დაკავშირებით ექსპერტის მიერ ნახსენებ შენიშვნასაც დაეთანხმა წარმომადგენელი და აღნიშნა, რომ აკადემიას აქვს გეგმები ინგლისური ენის ცოდნის გაღრმავებისთვის.

საბჭოს თავმჯდომარემ მიმართა საბჭოს წევრებს არსებობის შემთხვევაში დაესვათ შეკითხვები.

საბჭოს წევრმა ნათია ზედგენიძემ კითხვით მიმართა ექსპერტთა ჯგუფს: კითხვა უკავშირდებოდა შეფასებებს სავალდებულო სასწავლო კურსებისა და ბიუჯეტთან დაკავშირებით. საბჭო დაინტერესდა, თუ რატომ დაიმსახურა არსებული ფორმულირებით სავალდებულო კურსების სილაბუსში გაწერილმა სწავლის შედეგებმა შეფასება „მეტწილად შესრულებული“, როდესაც ბიუჯეტის საკითხი შეფასდა „ნაწილობრივ შესრულებულად“, რომლის მოწესრიგებაც ნაკლებად წარმოადგენს აკადემიის უფლებამოსილებას, იქიდან გამომდინარე, რომ აკადემია არის საჯარო სამართლის იურიდიული პირი. იმავე საკითხთან დაკავშირებით, წარმომადგენელმა მიმართა დაწესებულებას, თუ რამ განაპირობა მსგავსი ფორმულირებით სწავლის შედეგების სილაბუსში გაწერა. მომდევნო შეკითხვა შეეხო პერსონალის განახლების საკითხს, რომელთან დაკავშირებითაც საბჭოს წარმომადგენელმა დაზუსტება მოითხოვა ექსპერტებისგან და პოზიციის დაფიქსირება ინსტიტუციისგან. მესამე კითხვა შეეხო მატერიალურ რესურსებს, რომლის შესახებაც დაწესებულების მხრიდან აღინიშნა, რომ არსებობს გეგმა, რომელიც რესურსების გამდიდრებას ეხება. საბჭო დაინტერესდა ხსენებული გეგმით. ექსპერტმა ლეილა გრიგოლიამ უპასუხა შეკითხვას აკადემიურ პერსონალთან დაკავშირებით, მან აღნიშნა, რომ პერსონალი უნდა გაახალგაზრდავდეს. აღნიშნული რეკომენდაცია ნაკლებად შეეხო კერამიკის პროგრამას, ძირითადად ეხებოდა კლასტერის სხვა პროგრამებს. ექსპერტმა განმარტა, რომ ექსპერტები დააკვირდნენ აკადემიური პერსონალის უკანასკნელი წლების გამოცდილებას, მათ რეზიუმეებს და აღმოაჩინეს, რომ აკადემიური პერსონალის განვითარება დაწესებულებაში ძალიან ნელი ტემპით ხდება. პირველ შეკითხვასთან დაკავშირებით, ექსპერტმა განმარტა, რომ სწავლის მიზნებსა და არსებულ ბიუჯეტს შორის არსებობს პირდაპირი კავშირი, შესაბამისად არსებული შეფასებები ამ ორ რეკომენდაციასთან დაკავშირებით, სწორედ ამან განაპირობა. ექსპერტმა ახსენა, რომ ექსპერტთა ჯგუფი ესტუმრა სახელოსნოებს, გაესაუბრა სტუდენტებს, და სწორედ ამან დაანახა ექსპერტთა ჯგუფს, რომ ფინანსური სახსრები არ არის გონივრულად გადანაწილებული: ერთი სახელოსნო დატვირთულია აღჭურვილობით, მეორე კი არა. ამ საკითხს მნიშვნელოვნად გაესვა ხაზი სტუდენტების მხრიდანაც. დაწესებულების მხრიდან განიმარტა აკადემიური პერსონალის საკითხი, რომ აკადემიას მრავალი ახალგაზრდა აკადემიური პერსონალის წევრი ჰყავს. აქვე აღინიშნა, რომ წარმომადგენლის აღქმით აღნიშნული საკითხი ასევე პერსონალის გამოცდილებას ეხებოდა. დაწესებულების მხარემ განმარტა, რომ მრავალი ახალგაზრდა პერსონალის წევრია მიმდინარედ განსახილველ

პროგრამებში, რომლებიც კონკურსის საფუძველზე არიან შერჩეულნი. აღჭურვილობის გამდიდრების გეგმასთან დაკავშირებით, წარმომადგენელმა აღნიშნა, რომ მნიშვნელოვანი ნაბიჯები უკვე გადადგმულია, რამდენიმე ტენდერი გამოცხადებულია, რამდენიმე გეგმაშია, ზოგიერთი პროგრამისთვის გეგმის 80 პროცენტი უკვე შესრულებულია, ზოგიერთ პროგრამასთან დაკავშირებით კი წელიწადში საშუალოდ 30 პროცენტიანი წინსვლაა მოსალოდნელი.

საბჭოს წევრმა ერმილე მესხიამ დაწესებულებას მიმართა შეკითხვით: აღჭურვილობასთან დაკავშირებული რეკომენდაცია ხომ არ უკავშირდებოდა უსაფრთხოების საკითხს. დაწესებულების წარმომადგენელმა გიორგი იაშვილმა განმარტა, რომ აღნიშნული რეკომენდაცია უკავშირდებოდა ბევრ ასპექტს და მათ შორის იყო უსაფრთხოებაც, წარმომადგენლის მოსაზრებით, ძირითად ასპექტად გამოიყო სტუდენტებისთვის პრაქტიკული სამუშაოს ხელმისაწვდომობა როგორც უნივერსიტეტში, ისე პარტნიორ მეწარმეებთან. წარმომადგენელმა აღნიშნა, რომ არსებული მდგომარეობით არის მხოლოდ მოლაპარაკებები და მემორანდუმები, რომლებიც გაზაფხული სემესტრიდან მიიღებენ ხელშეკრულების სახეს და სტუდენტები შეძლებენ პრაქტიკული სამუშაოს გავლას როგორც აკადემიაში, ისე აკადემიის პარტნიორ საწარმოებში. მომდევნო საკითხი, რომელსაც ერმილე მესხია შეეხო მიემართებოდა ექსპერტთა ჯგუფს. შეკითხვა შეეხო პრაქტიკული სამუშაოების გაზრდილ რაოდენობასა. საბჭომ ექსპერტთა ჯგუფისგან მოითხოვა არსებული რეკომენდაციის მოტივაციის განმარტება და დაზუსტება. ექსპერტმა ლეილა გრიგოლიამ განმარტა, რომ სტუდენტებთან გასაუბრების შემდეგ ნათელი იყო, რომ პრაქტიკული ნაწილი, რომელიც სილაბუსში ჩადებულია, არსებული საათების რაოდენობით ვერ ესწრება, შესაბამისად, საჭიროებს საათების მომატებას. დაწესებულების წარმომადგენლის განმარტებით, ყველა განსახილველი პროგრამა მოიცავს პრაქტიკულ სამუშაოს, ასევე სტუდენტს შეუძლია სრულიად პრაქტიკული სამუშაოებით მოიცვას მისი სასწავლო კურსი. წარმომადგენელს მიაჩნია, რომ ეს რეკომენდაცია რჩევის სახით რომ იყოს წარმოდგენილი, უფრო შესაბამისი იქნებოდა საკითხისთვის. რადგანაც იგეგმება აღჭურვილობის და ხელშეკრულებების განახლება, ასევე განახლდება სილაბუსები, რომელიც პრაქტიკის საათების გადასინჯვასაც მოიცავს.

საბჭოს წევრ მამუკა ხუსკივაძის შეკითხვა მიემართებოდა ექსპერტთა ჯგუფს, შეკითხვა შეეხო რეკომენდაციას, რომლის მიხედვითაც ხელი უნდა დეტალურ მემორანდუმებს სტუდენტთა სტაჟირებასთან დაკავშირებით. შეკითხვა მოითხოვდა ექსპერტთა მხრიდან დეტალური მემორანდუმების საკითხის დაზუსტებას. ექსპერტმა განმარტა, რომ ექსპერტთა ჯგუფი გაეცნო მემორანდუმებს და პირობები დეტალურად არ ყოფილა გაწერილი. ექსპერტთა ჯგუფმა მოითხოვა დეტალური ინფორმაციის წარმოდგენა, მაგრამ ვერ მიიღო დაწესებულებისგან. დაწესებულების წარმომადგენელმა განმარტა, რომ ამ პირობების დადგენა ჯერ კიდევ მიმდინარეობს დაწესებულების მხრიდან, ერთ-ერთი ასეთი პირობაა სტუდენტთა რაოდენობა, რომელიც მუდმივად ცვალებადი და მზარდია. ამიტომ, ხელშეკრულების დადების ეტაპზე, ყველა პირობა დეტალურად იქნება დადგენილი და შეთანხმებული.

სხდომაზე გამოცხადდა სათათბირო შესვენება
დაწყების დრო: 13:41
დასრულების დრო: 14:20

საბჭომ ნაწილობრივ გაიზიარა ექსპერტთა დასკვნაში დაფიქსირებული შეფასება, კერძოდ, 4.4 ქვესტანდარტი ნაცვლად „მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან“ განსაზღვრა როგორც „ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან“, ასევე, 4.5 ქვესტანდარტი ნაცვლად „ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან“ განსაზღვრა როგორც „მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან“, თუმცა, აღნიშნულ ცვლილებებს სტანდარტის შეფასების ცვლილება არ გამოუწვევია.

საბჭოს თავჯდომარემ კენჭისყრაზე დააყენა:
სსიპ - თბილისის აპოლონ ქუთათელაძის სახელობის სახელმწიფო სამხატვრო აკადემიის „მხატვრული მინის“ საბაკალავრო საგანმანათლებლო პროგრამისთვის 7 წლის ვადით აკრედიტაციის მინიჭების საკითხი 2 წელიწადში მონიტორინგის განხორციელების პირობით.

კენჭისყრისშედეგი:
მომხრე - 14
წინააღმდეგი - 0

გადაწყვეტილება:
„უმაღლესი განათლების შესახებ“ საქართველოს კანონის 66-ე მუხლის პირველი პუნქტის, მე-2 პუნქტის “ა” ქვეპუნქტისა, მე-3 და მე-4 პუნქტების, „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის პირველი პუნქტის, მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის, მე-3 და მე-8 პუნქტების, აკრედიტაციის დებულების 27^2 მუხლის პირველი პუნქტის, 27^5 მუხლ ის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და მე-5 პუნქტის, 27^6 მუხლის პირველი პუნქტის „$ბ^1$“ ქვეპუნქტის, „საჯარო სამართლის იურიდიული პირის - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრის საქმისწარმოების წესისა და შინაგანაწესის დამტკიცების შესახებ” სსიპ - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრის დირექტორის 2011 წლის 01 ივნისის № 223 ბრძანების მე-8 მუხლისა და საქართველოს ზოგადი ადმინისტრაციული კოდექსის 53-ე მუხლის შესაბამისად, სსიპ - თბილისის აპოლონ ქუთათელაძის სახელობის სახელმწიფო სამხატვრო აკადემიის „მხატვრული მინის“ საბაკალავრო საგანმანათლებლო პროგრამას მიენიჭა აკრედიტაცია 7 წლის ვადით 2 წელიწადში მონიტორინგის განხორციელების პირობით.

საბჭომ ნაწილობრივ გაიზიარა ექსპერტთა დასკვნაში დაფიქსირებული შეფასება, კერძოდ, 4.4 ქვესტანდარტი ნაცვლად „მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან“ განსაზღვრა როგორც „ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან“, ასევე, 4.5 ქვესტანდარტი ნაცვლად „ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან“ განსაზღვრა როგორც „მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან“, თუმცა, აღნიშნულ ცვლილებებს სტანდარტის შეფასების ცვლილება არ გამოუწვევია.

საბჭოს თავჯდომარემ კენჭისყრაზე დააყენა:
სსიპ - თბილისის აპოლონ ქუთათელაძის სახელობის სახელმწიფო სამხატვრო აკადემიის „მხატვრული მინის“ სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამისთვის 7 წლის ვადით აკრედიტაციის მინიჭების საკითხი 2 წელიწადში მონიტორინგის განხორციელების პირობით.

კენჭისყრის შედეგი:
მომხრე - 14
წინააღმდეგი - 0

გადაწყვეტილება:
„უმაღლესი განათლების შესახებ“ საქართველოს კანონის 66-ე მუხლის პირველი პუნქტის, მე-2 პუნქტის “ა” ქვეპუნქტისა, მე-3 და მე-4 პუნქტების, „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის პირველი პუნქტის, მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის, მე-3 და მე-8 პუნქტების, აკრედიტაციის დებულების 27^2 მუხლის პირველი პუნქტის, 27^5 მუხლ ის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და მე-5 პუნქტის, 27^6 მუხლის პირველი პუნქტის „$ბ^1$“ ქვეპუნქტის, „საჯარო სამართლის იურიდიული პირის - განათლების ხარისხის განვითარების

ეროვნული ცენტრის საქმისწარმოების წესისა და შინაგანაწესის დამტკიცების შესახებ” სსიპ - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრის დირექტორის 2011 წლის 01 ივნისის № 223 ბრძანების მე-8 მუხლისა და საქართველოს ზოგადი ადმინისტრაციული კოდექსის 53-ე მუხლის შესაბამისად, სსიპ - თბილისის აპოლონ ქუთათელაძის სახელობის სახელმწიფო სამხატვრო აკადემიის „მხატვრული მინის“ სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამას მიენიჭა აკრედიტაცია 7 წლის ვადით 2 წელიწადში მონიტორინგის განხორციელების პირობით.

საბჭომ ნაწილობრივ გაიზიარა ექსპერტთა დასკვნაში დაფიქსირებული შეფასება, კერძოდ, 4.4 ქვესტანდარტი ნაცვლად „მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან“ განსაზღვრა როგორც „ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან“, ასევე, 4.5 ქვესტანდარტი ნაცვლად „ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან“ განსაზღვრა როგორც „მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან“, თუმცა, აღნიშნულ ცვლილებებს სტანდარტის შეფასების ცვლილება არ გამოუწვევია.

საბჭოს თავჯდომარემ კენჭისყრაზე დააყენა:
სსიპ - თბილისის აპოლონ ქუთათელაძის სახელობის სახელმწიფო სამხატვრო აკადემიის „მხატვრული კერამიკის“ საბაკალავრო საგანმანათლებლო პროგრამისთვის 7 წლის ვადით აკრედიტაციის მინიჭების საკითხი 2 წელიწადში მონიტორინგის განხორციელების პირობით.

კენჭისყრის შედეგი:
მომხრე - 14
წინააღმდეგი - 0

გადაწყვეტილება:
„უმაღლესი განათლების შესახებ“ საქართველოს კანონის 66-ე მუხლის პირველი პუნქტის, მე-2 პუნქტის “ა” ქვეპუნქტისა, მე-3 და მე-4 პუნქტების, „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის პირველი პუნქტის, მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის, მე-3 და მე-8 პუნქტების, აკრედიტაციის დებულების 27^2 მუხლის პირველი პუნქტის, 27^5 მუხლ ის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და მე-5 პუნქტის, 27^6 მუხლის პირველი პუნქტის „$ბ^1$“ ქვეპუნქტის, „საჯარო სამართლის იურიდიული პირის - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრის საქმისწარმოების წესისა და შინაგანაწესის დამტკიცების შესახებ” სსიპ - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრის დირექტორის 2011 წლის 01 ივნისის № 223 ბრძანების მე-8 მუხლისა და საქართველოს ზოგადი ადმინისტრაციული კოდექსის 53-ე მუხლის შესაბამისად, სსიპ - თბილისის აპოლონ ქუთათელაძის სახელობის სახელმწიფო სამხატვრო აკადემიის „მხატვრული კერამიკის“ საბაკალავრო საგანმანათლებლო პროგრამას მიენიჭა აკრედიტაცია 7 წლის ვადით 2 წელიწადში მონიტორინგის განხორციელების პირობით.

საბჭომ ნაწილობრივ გაიზიარა ექსპერტთა დასკვნაში დაფიქსირებული შეფასება, კერძოდ, 4.4 ქვესტანდარტი ნაცვლად „მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან“ განსაზღვრა როგორც „ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან“, ასევე, 4.5 ქვესტანდარტი ნაცვლად „ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან“ განსაზღვრა როგორც „მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან“, თუმცა, აღნიშნულ ცვლილებებს სტანდარტის შეფასების ცვლილება არ გამოუწვევია.

საბჭოს თავჯდომარემ კენჭისყრაზე დააყენა:
სსიპ - თბილისის აპოლონ ქუთათელაძის სახელობის სახელმწიფო სამხატვრო აკადემიის „მხატვრული კერამიკის“ სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამისთვის 7 წლის ვადით აკრედიტაციის მინიჭების საკითხი 2 წელიწადში მონიტორინგის განხორციელების პირობით.

კენჭისყრის შედეგი:
მომხრე - 14
წინააღმდეგი - 0

გადაწყვეტილება:
„უმაღლესი განათლების შესახებ“ საქართველოს კანონის 66-ე მუხლის პირველი პუნქტის, მე-2 პუნქტის “ა” ქვეპუნქტისა, მე-3 და მე-4 პუნქტების, „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის პირველი პუნქტის, მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის, მე-3 და მე-8 პუნქტების, აკრედიტაციის დებულების 27^2 მუხლის პირველი პუნქტის, 27^5 მუხლ ის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და მე-5 პუნქტის, 27^6 მუხლის პირველი პუნქტის „$ბ^1$“ ქვეპუნქტის, „საჯარო სამართლის იურიდიული პირის - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრის საქმისწარმოების წესისა და შინაგანაწესის დამტკიცების შესახებ” სსიპ - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრის დირექტორის 2011 წლის 01 ივნისის № 223 ბრძანების მე-8 მუხლისა და საქართველოს ზოგადი ადმინისტრაციული კოდექსის 53-ე მუხლის შესაბამისად, სსიპ - თბილისის აპოლონ ქუთათელაძის სახელობის სახელმწიფო სამხატვრო აკადემიის „მხატვრული კერამიკის“ სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამას მიენიჭა აკრედიტაცია 7 წლის ვადით 2 წელიწადში მონიტორინგის განხორციელების პირობით.

საბჭომ ნაწილობრივ გაიზიარა ექსპერტთა დასკვნაში დაფიქსირებული შეფასება, კერძოდ, 4.4 ქვესტანდარტი ნაცვლად „მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან“ განსაზღვრა როგორც „ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან“, ასევე, 4.5 ქვესტანდარტი ნაცვლად „ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან“ განსაზღვრა როგორც „მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან“, თუმცა, აღნიშნულ ცვლილებებს სტანდარტის შეფასების ცვლილება არ გამოუწვევია.

საბჭოს თავჯდომარემ კენჭისყრაზე დააყენა:
სსიპ - თბილისის აპოლონ ქუთათელაძის სახელობის სახელმწიფო სამხატვრო აკადემიის „საიუველირო და ლითონის დამუშავების ხელოვნების“ საბაკალავრო საგანმანათლებლო პროგრამისთვის 7 წლის ვადით აკრედიტაციის მინიჭების საკითხი 2 წელიწადში მონიტორინგის განხორციელების პირობით.

კენჭისყრის შედეგი:
მომხრე - 14
წინააღმდეგი - 0

გადაწყვეტილება:
„უმაღლესი განათლების შესახებ“ საქართველოს კანონის 66-ე მუხლის პირველი პუნქტის, მე-2 პუნქტის “ა” ქვეპუნქტისა, მე-3 და მე-4 პუნქტების, „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის პირველი პუნქტის, მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის, მე-3 და მე-8 პუნქტების, აკრედიტაციის დებულების 27^2 მუხლის პირველი პუნქტის, 27^5 მუხლ ის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და მე-5 პუნქტის, 27^6 მუხლის პირველი პუნქტის „$ბ^1$“ ქვეპუნქტის, „საჯარო სამართლის იურიდიული პირის - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრის საქმისწარმოების წესისა და შინაგანაწესის დამტკიცების შესახებ” სსიპ - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრის დირექტორის 2011 წლის 01 ივნისის № 223 ბრძანების მე-8 მუხლისა და საქართველოს ზოგადი ადმინისტრაციული კოდექსის 53-ე მუხლის შესაბამისად, სსიპ - თბილისის აპოლონ ქუთათელაძის სახელობის სახელმწიფო

სამხატვრო აკადემიის „საიუველირო და ლითონის დამუშავების ხელოვნების“ საბაკალავრო საგანმანათლებლო პროგრამას მიენიჭა აკრედიტაცია 7 წლის ვადით 2 წელიწადში მონიტორინგის განხორციელების პირობით.

საბჭომ ნაწილობრივ გაიზიარა ექსპერტთა დასკვნაში დაფიქსირებული შეფასება, კერძოდ, 4.4 ქვესტანდარტი ნაცვლად „მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან“ განსაზღვრა როგორც „ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან“, ასევე, 4.5 ქვესტანდარტი ნაცვლად „ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან“ განსაზღვრა როგორც „მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან“, თუმცა, აღნიშნულ ცვლილებებს სტანდარტის შეფასების ცვლილება არ გამოუწვევია.

საბჭოს თავჯდომარემ კენჭისყრაზე დააყენა:
სსიპ - თბილისის აპოლონ ქუთათელაძის სახელობის სახელმწიფო სამხატვრო აკადემიის „საიუველირო და ლითონის დამუშავების ხელოვნების“ სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამისთვის 7 წლის ვადით აკრედიტაციის მინიჭების საკითხი 2 წელიწადში მონიტორინგის განხორციელების პირობით.

კენჭისყრის შედეგი:
მომხრე - 14
წინააღმდეგი - 0

გადაწყვეტილება:
„უმაღლესი განათლების შესახებ“ საქართველოს კანონის 66-ე მუხლის პირველი პუნქტის, მე-2 პუნქტის “ა” ქვეპუნქტისა, მე-3 და მე-4 პუნქტების, „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის პირველი პუნქტის, მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის, მე-3 და მე-8 პუნქტების, აკრედიტაციის დებულების 27^2 მუხლის პირველი პუნქტის, 27^5 მუხლ ის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და მე-5 პუნქტის, 27^6 მუხლის პირველი პუნქტის „ბ^1“ ქვეპუნქტის, „საჯარო სამართლის იურიდიული პირის - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრის საქმისწარმოების წესისა და შინაგანაწესის დამტკიცების შესახებ” სსიპ - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრის დირექტორის 2011 წლის 01 ივნისის № 223 ბრძანების მე-8 მუხლისა და საქართველოს ზოგადი ადმინისტრაციული კოდექსის 53-ე მუხლის შესაბამისად, სსიპ - თბილისის აპოლონ ქუთათელაძის სახელობის სახელმწიფო სამხატვრო აკადემიის „საიუველირო და ლითონის დამუშავების ხელოვნების“ სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამას მიენიჭა აკრედიტაცია 7 წლის ვადით 2 წელიწადში მონიტორინგის განხორციელების პირობით.

საბჭომ ნაწილობრივ გაიზიარა ექსპერტთა დასკვნაში დაფიქსირებული შეფასება, კერძოდ, 4.4 ქვესტანდარტი ნაცვლად „მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან“ განსაზღვრა როგორც „ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან“, ასევე, 4.5 ქვესტანდარტი ნაცვლად „ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან“ განსაზღვრა როგორც „მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან“, თუმცა, აღნიშნულ ცვლილებებს სტანდარტის შეფასების ცვლილება არ გამოუწვევია.

საბჭოს თავჯდომარემ კენჭისყრაზე დააყენა:

სსიპ - თბილისის აპოლონ ქუთათელაძის სახელობის სახელმწიფო სამხატვრო აკადემიის „ავეჯის პროექტირება და ხის მხატვრული დამუშავების“ საბაკალავრო საგანმანათლებლო პროგრამისთვის 7 წლის ვადით აკრედიტაციის მინიჭების საკითხი 2 წელიწადში მონიტორინგის განხორციელების პირობით.

კენჭისყრის შედეგი:
მომხრე - 14
წინააღმდეგი - 0

გადაწყვეტილება:
„უმაღლესი განათლების შესახებ“ საქართველოს კანონის 66-ე მუხლის პირველი პუნქტის, მე-2 პუნქტის “ა” ქვეპუნქტისა, მე-3 და მე-4 პუნქტების, „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის პირველი პუნქტის, მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის, მე-3 და მე-8 პუნქტების, აკრედიტაციის დებულების 27^2 მუხლის პირველი პუნქტის, 27^5 მუხლ ის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და მე-5 პუნქტის, 27^6 მუხლის პირველი პუნქტის „$ბ^1$“ ქვეპუნქტის, „საჯარო სამართლის იურიდიული პირის - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრის საქმისწარმოების წესისა და შინაგანაწესის დამტკიცების შესახებ” სსიპ - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრის დირექტორის 2011 წლის 01 ივნისის № 223 ბრძანების მე-8 მუხლისა და საქართველოს ზოგადი ადმინისტრაციული კოდექსის 53-ე მუხლის შესაბამისად, სსიპ - თბილისის აპოლონ ქუთათელაძის სახელობის სახელმწიფო სამხატვრო აკადემიის „ავეჯის პროექტირება და ხის მხატვრული დამუშავების“ საბაკალავრო საგანმანათლებლო პროგრამას მიენიჭა აკრედიტაცია 7 წლის ვადით 2 წელიწადში მონიტორინგის განხორციელების პირობით.

საბჭომ ნაწილობრივ გაიზიარა ექსპერტთა დასკვნაში დაფიქსირებული შეფასება, კერძოდ, 4.4 ქვესტანდარტი ნაცვლად „მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან“ განსაზღვრა როგორც „ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან“, ასევე, 4.5 ქვესტანდარტი ნაცვლად „ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან“ განსაზღვრა როგორც „მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან“, თუმცა, აღნიშნულ ცვლილებებს სტანდარტის შეფასების ცვლილება არ გამოუწვევია.

საბჭოს თავჯდომარემ კენჭისყრაზე დააყენა:
სსიპ - თბილისის აპოლონ ქუთათელაძის სახელობის სახელმწიფო სამხატვრო აკადემიის „ავეჯის პროექტირება და ხის მხატვრული დამუშავების“ სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამისთვის 7 წლის ვადით აკრედიტაციის მინიჭების საკითხი 2 წელიწადში მონიტორინგის განხორციელების პირობით.

კენჭისყრის შედეგი:
მომხრე - 14
წინააღმდეგი - 0

გადაწყვეტილება:

„უმაღლესი განათლების შესახებ“ საქართველოს კანონის 66-ე მუხლის პირველი პუნქტის, მე-2 პუნქტის “ა” ქვეპუნქტისა, მე-3 და მე-4 პუნქტების, „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის პირველი პუნქტის, მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის, მე-3 და მე-8 პუნქტების, აკრედიტაციის დებულების 27^2 მუხლის პირველი პუნქტის, 27^5 მუხლ ის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და მე-5 პუნქტის, 27^6 მუხლის პირველი პუნქტის „$ბ^1$“ ქვეპუნქტის, „საჯარო სამართლის იურიდიული პირის - განათლების ხარისხის განვითარების

ეროვნული ცენტრის საქმისწარმოების წესისა და შინაგანაწესის დამტკიცების შესახებ" სსიპ - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრის დირექტორის 2011 წლის 01 ივნისის № 223 ბრძანების მე-8 მუხლისა და საქართველოს ზოგადი ადმინისტრაციული კოდექსის 53-ე მუხლის შესაბამისად, სსიპ - თბილისის აპოლონ ქუთათელაძის სახელობის სახელმწიფო სამხატვრო აკადემიის „ავეჯის პროექტირება და ხის მხატვრული დამუშავების" სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამას მიენიჭა აკრედიტაცია 7 წლის ვადით 2 წელიწადში მონიტორინგის განხორციელების პირობით.

საბჭომ განსაზღვრა შემდეგი რეკომენდაციები და რჩევები:

კლასტერის საერთო რეკომენდაციები:

1. რეკომენდებულია სადისციპლინათაშორისო მიდგომა, რომელიც ხელს უწყობს სტუდენტების ერთობლივი მუშაობის უნარს და რაციონალურად იყენებს სასწავლო რესურსებს. საერთო მიზნების მისაღწევად აუცილებელია სტუდენტების საერთაშორისო გაცვლითი პროგრამების და ასევე ფაკულტეტის პერსონალის მობილობის გაფართოება .
2. რეკომენდებულია, გადაიხედოს რიგი ძირითადი სასწავლო კურსის სწავლის შედეგები და ფორმულირდეს იმგვარად, რომ უზრუნველყოფილ იქნეს მათი გაზომვადობა
3. რეკომენდებულია, შემუშავებულ იქნეს ინდივიდუალური გეგმები პროგრამის სწავლის შედეგების შეფასებისთვის, გამოავლინდეს პროგრამის სწავლის შედეგების შეფასების კონკრეტული პირდაპირი და არაპირდაპირი მეთოდები, შესაბამისი სამიზნნე ნიშნულებით და საბოლოო შეფასებით. გადაიხედოს კლასტერში დაჯგუფებული პროგრამების სასწავლო გეგმის რუკები, რათა უზრუნველყოფილ იქნეს პროგრამის ყველა სწავლის შედეგის განვითარება სამ დონეზე და სწავლის შედეგების მიღწევის დონე ლოგიკურად გაიზრდოს.
4. რეკომენდებულია, კრედიტების ოპტიმალურად გადანაწილება, რათა პროგრამა უფრო მეტად პასუხობდეს თანამედროვე ტექნოლოგიების,უცხო ენის გაძლიერების და გამჭოლი კომპეტენციების განვითარებას
5. რეკომენდებულია, ახალი უცხოენოვანი პუბლიკაციების დამატება ძირითად საგნებში.
6. რეკომენდებულია, გაძლიერდეს და გამოიკვეთოს საგანმანათლებლო პროგრამების პრაქტიკული ნაწილი.
7. რეკომენდებულია, კლასტერში დაჯგუფებული საგანმანათლებლო პროგრამების სახელოსნოების მეტი თანამედროვე მასალებით აღჭურვა.
8. რეკომენდებულია, სტუდენტებმა მიიღონ ინფორმაცია ვორქშოფების, კრეატიული პროექტების და შიდასაუნივერსიტეტო შემოქმედებითი აქტივობების შესახებ ფაკულტეტის ელექტრონული ფოსტის საშუალებით. ხელი მოეწეროს დეტალურ მემორანდუმებს სტუდენტებისთვის, სტაჟირების ობიექტებთან და დამსაქმებლებთან სტაჟირების გავლის თაობაზე. რეგულარულად ჩატარდეს კურსდამთავრებულთა გამოკითხვები პროგრამის გასაუმჯობესებლად შედეგების გასაანალიზებლად.
9. რეკომენდებულია მეტი მხარდაჭერა და ფინანსური რესურსების მოძიება, რათა ხელი შეეწყოს პედაგოგთა მობილობას და მეტი შესაძლებლობების შექმნას მოწვეული ლექტორების მოსაწვევად, რაც დაემატება გამოყენებული მეთოდების დიაპაზონს. მიზანშეწონილი იქნება სტუდიების/სახელოსნოების ციფრული ეკრანებით უზრუნველყოფა, რათა პედაგოგებმა სტუდენტებისთვის ლექციები თანამედროვე და ადვილად გასაგები ფორმით წარადგინონ.
10. რეკომენდებულია, გადაიხედოს სტუდენტთა შეფასების, უკუკავშირის,გასაჩივრების და სტუდენტების განვითარების მექანიზმებს.
11. რეკომენდებულია, უცხოური წამყვანი უნივერსიტეტების პროფესორების აქტიური ჩართვა სასწავლო პროცესში, რის შედეგადაც აკადემიის სტუდენტებისთვის ახალი

პერსპექტივები გაიხსნება. გარდა ამისა, სათანადო ყურადღება უნდა დაეთმოს ინტერნაციონალიზაციის პროცესის გაძლიერებას და საერთაშორისო (პარტნიორ) უნივერსიტეტებთან ორმხრივი ურთიერთობების გაღრმავებას.

12. ბოლო 5 წლის განმავლობაში, არ არის აღრიცხული სტუდენტების ჩართვა კონფერენციებსა და საგრანტო კონკურსებში, რომელიც უზრუნველყოფს მათი პროექტების დაფინანსებას. გაცვლითი პროგრამები დაინტერესებული სტუდენტების რაოდენობა ასევე მინიმალურია. ამიტომ რეკომენდებულია, აკადემიამ კიდევ უფრო წაახალისოს სტუდენტები და აამაღლოს ცნობიერების დონე, რათა გაიზარდოს მათი მონაწილეობა მსგავს კონკურსებში.
13. რეკომენდებულია, 1,2,5,6,7 და 8 საგანმანათლებლო პროგრამებში როგორც აკადემიური პერსონალის, ისე მოწვეული ლექტორების განახლება.
14. რეკომენდებულია, სტუდენტებისა და მოწვეული ლექტორების მეტი ჩართულობა საერთაშორისო პროექტებში.
15. რეკომენდებულია, კლასტერში დაჯგუფებული პროგრამების სემინარები უზრუნველყოფილი იქნეს მასალებითა და ინსტრუმენტებით ისე, რომ არ შეფერხდეს სტუდენტის პრაქტიკული სასწავლო პროცესი.
16. რეკომენდებულია, სამაგისტრო პროგრამის ხელმძღვანელები აქტიურად ჩაერთონ საერთაშორისო პროექტებში (გამოფენები, ბიენალები, ვორქშოპები და ა.შ.). სამაგისტრო პროგრამის ხელმძღვანელებმა უნდა უზრუნველყონ სასწავლო პროცესის წარმართვა სწავლების მეთოდების თანამედროვე ტენდენციებით. საგნის სპეციფიკიდან გამომდინარე, სამაგისტრო პროგრამის ხელმძღვანელებმა სამაგისტრო ნაშრომზე მუშაობის პროცესში, უნდა შეარჩიონ შესაბამისი კვლევის, სწავლების მეთოდი.
17. რეკომენდებულია, პროგრამის განვითარების ხელშესაწყობად ჩატარდეს აკადემიური/ინოვაციური სასწავლო ტრენინგები მოწვეული/აკადემიური პერსონალისთვის.
18. რეკომენდებულია, რეგულარულად ჩატარდეს პერსონალის გამოკითხვები და ანალიზი, რათა ხელი შეეწყოს პროგრამის განვითარებას.
19. რეკომენდებულია, მოწვეულ/აკადემიურ პერსონალს უნივერსიტეტის შიდა სიახლეების, აქტივობებისა და შესაძლებლობების შესახებ აკადემიის ელექტრონული ფოსტის საშუალებით გაეგზავნოს წერილობითი ინფორმაცია.
20. რეკომენდებულია, პრაქტიკული სამუშაოსთვის განკუთვნილი ძირითადი აღჭურვილობა და ხელსაწყოები მოწესრიგდეს/განახლდეს.
21. რეკომენდებულია, სილაბუსებში მითითებული წიგნები ხელმისაწვდომი გახდეს ელექტრონულ მონაცემთა ბაზაში.
22. რეკომენდებულია, რომ დეტალურად გაწერილი ბიუჯეტები შეიცავდეს ხარჯების ჩამონათვალს ცალ-ცალკე თითოეული პროგრამისათვის: რამდენი დაიხარჯა ლიცენზირებულ პროგრამულ უზრუნველყოფაზე, ტრენინგების ხარჯები უფრო დეტალურად უნდა გაიწეროს და ა.შ.
23. რეკომენდებულია, უზრუნველყოფილ იქნეს ხარისხის კულტურის ჩამოყალიბება და პროგრამის პერსონალის ჩართულობა ხარისხის უზრუნველყოფის პროცესებში.
24. რეკომენდებულია, შიდა და გარე დაინტერესებული მხარეების ჩართულობის გაზრდა პროგრამების შეფასებაში და შედეგების ანალიზის უზრუნველყოფა ინდივიდუალური პროგრამის დონეზე.

კლასტერის საერთო რჩევები:

1. სასურველია, დიზაინის კომპონენტის გაძლიერება კლასტერში გაერთიანებულ ყველა პროგრამაში.

2. სასურველია, პროგრამის პერსონალში, პროგრამის სწავლის შედეგების შეფასების შესახებ, ინფორმირებულობის დონის ამაღლება.
3. სასურველია, შეფასების პროცესი გახდეს უფრო გამჭვირვალე სტუდენტებისთვის.
4. სასურველია, თუკი სტუდენტები, მათი ხელმძღვანელისგან, დროულად მიიღებენ შეფასებასთან დაკავშირებულ უკუკავშირს.
5. სასურველია, თუკი ხელმძღვანელები სტუდენტებთან ერთად განიხილავენ სწავლების თანამედროვე მეთოდებს და მათი ჩართულობით სამაგისტრო პროგრამაში დაინერგება სწავლების თანამედროვე მეთოდები.
6. სასურველია, წახალისდეს უფრო დეტალური და საფუძვლიანი გარე კოლეგიალური რეცენზირება პროგრამის განვითარებისთვის. შესაძლოა ხელსაყრელი აღმოჩნდეს, კოლეგიალური შეფასებისა და კომუნიკაციისთვის სპეციალურად შემუშავებული ფორმა.
7. სასურველია, პროგრამების შესახებ ღირებული ინფორმაციის მისაღებად, დაინტერესებულ მხარეებთან და მათ შორის ფოკუს ჯგუფების, დიალოგის, დისკუსიებისა და მრგვალი მაგიდების შემდგომი წახალისება და გაძლიერება.

„მხატვრული მინის“საბაკალავრო საგანმანათლებლო პროგრამისთვის რეკომენდაციები:

1. ვინაიდან მინის დიზაინი ინტეგრირებულია დიზაინის ფაკულტეტში, დისციპლინათაშორისობა რეკომენდებულია, რომ უფრო მეტად იყოს ინტეგრირებული სასწავლო შინაარსში. მინა ინტერიერში, არქიტექტურაში, მინის, როგორც მასალის პრაქტიკული გამოყენება და ფუნქცია.
2. რეკომენდებულია, გაუმჯობესდეს უცხო ენების სწავლება და განვითარდეს ამ სფეროში გამოყენებული უახლესი ტექნოლოგიების შემოტანით.
3. რეკომენდებულია, პრაქტიკული სამუშაოსთვის განკუთვნილი ძირითადი აღჭურვილობის და ხელსაწყოების მოწესრიგება.

„მხატვრული მინის“ საბაკალავრო საგანმანათლებლო პროგრამისთვის რჩევები არ გაცემულა.

„მხატვრული მინის“სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამისთვის რეკომენდაციები:

1. რეკომენდებულია, გაიზარდოს ფოკუსირება კვლევაზე დაფუძნებულ დიზაინზე, რათა მათ, ვისაც არ უსწავლია ეს მიმართულება ბაკალავრიატის საფეხურზე, შეეძლოთ თავიანთი სწავლა მიმართონ მასალების კვლევაზე. კურიკულუმში შეიტანეთ საერთაშორისო კონკურსებში, გამოფენა-ბაზრობებსა და სხვა აქტივობებში მონაწილეობა.
2. რეკომენდებულია, გაუმჯობესდეს უცხო ენების ცოდნა და განვითარდეს ტექნიკური ბაზა ამ სფეროში გამოყენებული უახლესი ტექნოლოგიების შემოტანით.
3. რეკომენდებულია, პრაქტიკული სამუშაოსთვის განკუთვნილი ძირითადი აღჭურვილობის და ხელსაწყოების მოწესრიგება.

„მხატვრული მინის“სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამისთვისრჩევები არ გაცემულა.

„მხატვრული კერამიკის“საბაკალავრო საგანმანათლებლო პროგრამისთვის რეკომენდაციები:

1. რეკომენდებულია, გაგრძელდეს ტექნიკური ბაზის გაუმჯობესება.

„მხატვრული კერამიკის“ საბაკალავრო საგანმანათლებლო პროგრამისთვის რჩევები არ გაცემულა.

„მხატვრული კერამიკის“სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამისთვის რეკომენდაციები:

1. რეკომენდებულია, გაგრძელდეს ტექნიკური ბაზის გაუმჯობესება.

„მხატვრული კერამიკის“სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამისთვის რჩევები:

1. სასურველია, დისციპლინათაშორისობის გაძლიერება სხვადასხვა მასალის

კომბინაციით და ძლიერი საერთაშორისო ბრენდების შექმნაზე ფოკუსირებით.

„საიუველირო და ლითონის დამუშავების ხელოვნების“ საბაკალავრო საგანმანათლებლო პროგ რამისთვის რეკომენდაციები:

1. ტექნოლოგიურ დონეზე არსებული მტკიცე ტრადიციის მიუხედავად, რეკომენდებულია ახალი ტექნოლოგიების წილის გაზრდის აუცილებლობა პროექტის განვითარების ადრეულ ეტაპებზე და მთლიანობაშიც.
2. რეკომენდებულია, ტექნიკური ბაზის განვითარება ამ სფეროში გამოყენებული უახლესი ტექნოლოგიების შემოტანით და შესაძლებლობების გაფართოება კეთილმოწყობის კუთხით, რათა უზრუნველყოფილ იქნეს შესაბამისი სასწავლო პროცესი.
3. რეკომენდებულია, პროგრამისთვის საჭირო თანამედროვე სახელმძღვანელოების/წიგნების ხელმისაწვდომობის გაზრდა.

„საიუველირო და ლითონის დამუშავების ხელოვნების“ საბაკალავრო საგანმანათლებლო პროგ რამისთვის რჩევები არ გაცემულა.

„საიუველირო და ლითონის დამუშავების ხელოვნების“ სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგ რამისთვის რეკომენდაციები:

1. რეკომენდებულია, გაიზარდოს აქცენტი კვლევაზე და საპრეზენტაციო ტექნიკებზე მუშაობის მიმართულებით.
2. რეკომენდებულია, ტექნიკური ბაზის განვითარება ამ სფეროში გამოყენებული უახლესი ტექნოლოგიების შემოტანით და შესაძლებლობების გაფართოება კეთილმოწყობის კუთხით, რათა უზრუნველყოფილ იქნეს შესაბამისი სასწავლო პროცესი.
3. რეკომენდებულია, პროგრამისთვის საჭირო თანამედროვე სახელმძღვანელოების/წიგნების ხელმისაწვდომობის გაზრდა.

„საიუველირო და ლითონის დამუშავების ხელოვნების“ სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგ რამისთვის რჩევები არ გაცემულა.

„ავეჯის პროექტირება და ხის მხატვრული დამუშავების“ საბაკალავრო საგანმანათლებლო პრო გრამისთვის რეკომენდაციები:

1. რეკომენდებულია, მეტი აქცენტი გაკეთდეს პროექტირების ისეთ პრინციპებზე, როგორიცაა მდგრადობა, ფუნქციონირება და ავეჯის ინდუსტრიაში არსებულ გლობალურ საკითხებზე რეაგირება.
2. რეკომენდებულია, ტექნიკური ბაზის განავითარება ამ სფეროში გამოყენებული უახლესი ტექნოლოგიების შემოტანით.

„ავეჯის პროექტირება და ხის მხატვრული დამუშავების“ საბაკალავრო საგანმანათლებლო პრო გრამისთვის რჩევები:

1. სასურველია, CNC აპარატის სამუშაოების ჩართვა სასწავლო პროცესში.

„ავეჯის პროექტირება და ხის მხატვრული დამუშავების“ სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგ რამისთვის რეკომენდაციები:

1. რეკომენდებულია, მეტი აქცენტი გაკეთდეს პროექტირების ისეთ პრინციპებზე, როგორიცაა მდგრადობა, ფუნქციონირება და ავეჯის ინდუსტრიაში არსებულ გლობალურ საკითხებზე რეაგირება.
2. რეკომენდებულია, ტექნიკური ბაზის განავითარება ამ სფეროში გამოყენებული უახლესი ტექნოლოგიების შემოტანით.

„ავეჯის პროექტირება და ხის მხატვრული დამუშავების“ სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგ რამისთვის რჩევები:

1. სასურველია, CNC აპარატის სამუშაოების ჩართვა სასწავლო პროცესში.

სხდომას შემოუერთდნენ მარინა ქავთარაძე და ნინო ჭალაგანიძე.

2. მეორე საკითხი: ა(ა)იპ - საქართველოს საპატრიარქოს წმიდა ტბელ აბუსერისძის სახელობის სასწავლო უნივერსიტეტის "ხელოვნების ისტორიისა და თეორიის" საბაკალავრო და სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამების კლასტერს აკრედიტაციის საკითხის განხილვა;

№	ინფორმაციასაგანმანათლებლოპროგრამისშესახებ	
1		ხელოვნების ისტორია და თეორია

	საგანმანათლებლო პროგრამის დასახელება	Art History and Theory
2	ერთობლივი უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამა	-
3	სტატუსი	აკრედიტებული
4	სტატუსის გათვალისწინებით, საბჭო(ებ)ს გადაწყვეტილების თარიღი და ნომერი	აკრედიტებული 13/12/2012 N795
5	ხელახალი აკრედიტაციის შემთხვევაში საგანმანათლებლო პროგრამის წინა დასახელება	-
6	უმაღლესი განათლების საფეხური	ბაკალავრიატი
7	დაშვების წინაპირობები	-
8	კვალიფიკაციის დონე	მე-6
9	კვალიფიკაციის დასახელება	ხელოვნების ისტორიისა და თეორიის ბაკალავრი
10	ზოგადი განათლების შესაბამისი საფეხურის საგნის/საგნების/საგნობრივი ჯგუფის სწავლების უფლების მითითებით	-
11	დეტალური სფეროს დასახელება და კოდი (ISCED – F – 2013)	0213 სახვითი ხელოვნება
12	სწავლების ენა	ქართული
13	ECTS კრედიტების ჯამური რაოდენობა	240
14	განხორციელების ადგილი	შუახევის რაიონი, ს. ტაკიძეები (ხიჭაური)
15	მსჯავრდებულ აბიტურიენტთა საგანმანათლებლო პროგრამაზე სწავლა-სწავლების უფლებამოსილება	-

№	**ინფორმაციასაგანმანათლებლოპროგრამისშესახებ**	
1	საგანმანათლებლო პროგრამის დასახელება	ხელოვნების ისტორია და თეორია Art History and Theory
2	ერთობლივი უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამა	-
3	სტატუსი	აკრედიტებული
4	სტატუსის გათვალისწინებით, საბჭო(ებ)ს გადაწყვეტილების თარიღი და ნომერი	აკრედიტებული 13/12/2012 N805
5	ხელახალი აკრედიტაციის შემთხვევაში საგანმანათლებლო პროგრამის წინა დასახელება	-
6	უმაღლესი განათლების საფეხური	მაგისტრატურა
7	დაშვების წინაპირობები	-
8	კვალიფიკაციის დონე	მე-7
9	კვალიფიკაციის დასახელება	ხელოვნების ისტორიისა და თეორიის მაგისტრი
10	ზოგადი განათლების შესაბამისი საფეხურის საგნის/საგნების/საგნობრივი ჯგუფის სწავლების უფლების მითითებით	-

11	დეტალური სფეროს დასახელება და კოდი (ISCED – F – 2013)	0213 სახვითი ხელოვნება
12	სწავლების ენა	ქართული
13	ECTS კრედიტების ჯამური რაოდენობა	120
14	განხორციელების ადგილი	შუახევის რაიონი, ს. ტაკიძეები (ხიჭაური)
15	მსჯავრდებულ აბიტურიენტთა საგანმანათლებლო პროგრამაზე სწავლა-სწავლების უფლებამოსილება	-

საგანმანათლებლო დაწესებულების მიერ საბჭოს წევრ(ებ)ის აცილება
√ არა
საბჭოს წევრ(ებ)ის თვითაცილება
√ არა
საბჭოს თავმჯდომარემ საბჭოს წევრებს მიმართა დაედასტურებინათ, რომ იცნობდნენ უმაღლესი საგანმანათლებლო დაწესებულების მიერ წარმოდგენილ დოკუმენტებს, აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნასა და საგანმანათლებლო პროგრამის ექსპერტთა დასკვნის პროექტზე დაწესებულების მიერ წარმოდგენილ არგუმენტირებულ პოზიციას. საბჭოს წევრებმა დაადასტურეს, რომ იცნობდნენ საქმის მასალებს.
საბჭოს თავმჯდომარემ ჰკითხა დაინტერესებული მხარის (საგანმანათლებლო დაწესებულების) წარმომადგენელს, იცნობდა თუ არა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას. წარმომადგენელ(ებ)მა დაადასტურა, რომ იცნობდ(ნენ)ა აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნას.

მეორე საკითხის ზეპირი მოსმენა
ექსპერტების პოზიციის განხილვა

საბჭოს თავმჯდომარემ სთხოვა ექსპერტთა ჯგუფს წარმოედგინათ მათი პოზიცია.
საერთაშორისო ექსპერტი სარა ბენეტი უპირველეს ყოვლისა შეეხო საბაკალავრო პროგრამას ისტორიისა და თეორიის შესახებ არქიტექტურასა და ზოგადად ხელოვნებაში. აქ ექსპერტმა გამოყო ხელოვნების სფეროში პედაგოგიური საქმიანობისთვის მომზადების საკითხი, როგორც ერთ-ერთი სფერო, რომელიც კადრების ნაკლებობას განიცდის. ექსპერტთა მოსაზრებით, პირველი სტანდარტი არის მეტწილ შესაბამისობაში და სწავლის მიზნები და შედეგები ძირითადად ერთმანეთთან თანხვედრაშია. ტრანსფერული უნარების განვითარებასთან არსებობდა ხარვეზები, ექსპერტთა მოსაზრებით საერთაშორისო მიმართულებით კვლევა უნდა გაძლიერდეს და ამის შესახებ ჯამში 4 რეკომენდაცია გაიცა. დიდი მუშაობა იქნა გაწეული პროგრამის მიზნებისა და შედეგების დაკავშირებასთან დაკავშირებით, არსებობდა გამოწვევები და ამის შესახებ რეკომენდაციებიც გაიცა, ერთ-ერთი ასეთი იყო სამიზნე ნიშნულების დეტალური გაწერა, კრედიტების სწორი გადანაწილება და სხვ. ასევე გაიცა რეკომენდაცია უცხოურ ლიტერატურასთან დაკავშირებით, რომელიც ძალიან ბევრი იყო სილაბუსში და ძალიან ცოტა იყო ქართული ლიტერატურა. მეორე სტანდარტი მეტწილი შესაბამისობით შეფასდა, აქ ხაზი გაესვა სასწავლო გეგმაში ტექნიკურ პრობლემებს და მათ გამოსწორებას, რომ გეგმა ქართულ კანონმდებლობასთან მოსულიყო შესაბამისობაში. მომდევნო ხარვეზი იყო შეფასების კრიტერიუმების ბუნდოვანება, განსაკუთრებით საბაკალავრო და სამაგისტრო ნაშრომთან დაკავშირებით. ექსპერტმა აღნიშნა, რომ ყველა და განსაკუთრებით მეორე სტანდარტის რეკომენდაციების შესრულება პროგრამას სტუდენტზე ბევრად უფრო კონცენტრირებულად აქცევს. დისტანციური სწავლების საკითხთან დაკავშირებით, ექსპერტმა განმარტა, რომ უნდა დაიხვეწოს დისტანციური სწავლა და შესაბამისობაში მოვიდეს საერთაშორისო სტანდარტთან. მესამე სტანდარტიც მეტწილი შესაბამისობით შეფასდა,

რეკომენდაციები პირველ რიგში უკავშირდებოდა სტუდენტების კონტაქტს სხვა უნივერსიტეტებთან სხვადასხვა აქტივობებით, რაც განსაკუთრებულად მნიშვნელოვანია ამ უნივერსიტეტისთვის მისი ადგილმდებარეობიდან გამომდინარე, მნიშვნელოვანია უნივერსიტეტმა ხელი შეუწყოს საერთაშორისო პროგრამებში სტუდენტების მონაწილეობას. აქვე აღინიშნა, რომ უნივერსიტეტი ცდილობს შეეჭიდოს ამ გამოწვევას. მომდევნო რეკომენდაცია შეეხო უნივერსიტეტის ვებსაიტს, რომელზეც არ იყო ინფორმაცია განახლებული და მრავალი სხვა ხარვეზი იქნა აღმოჩენილი, რომელთ გადაჭრაც დაუყოვნებლივ არის შესაძლებელი. მეოთხე სტანდარტთან დაკავშირებით შეფასება ასევე იყო მეტწილი შესაბამისობა. აქვე აღინიშნა ექსპერტის მხრიდან, რომ აკადემიური პერსონალი უნივერსიტეტში არის ძალიან კომპეტენტური, ხაზი გაესვა იმ ფაქტორს, რომ სწავლა ამ უნივერსიტეტში უფასოა, უნივერსიტეტი კამპუსის ცხოვრების შესანიშნავი შესაძლებლობა არსებობს, ამ მიდგომებით შესაძლებელი ხდება ნებისმიერი ეკონომიკური მდგომარეობის მქონე სტუდენტის მიღება. ექსპერტმა აღნიშნა, რომ უნივერსიტეტის ეს პრაქტიკა იმსახურებს დაფასებას. ამ სტანდარტის რეკომენდაციებთან დაკავშირებით მთავარი საკითხი 4.3 რეკომენდაციაში იქნა მოცემული, რომლის მიხედვითაც აკადემიური პერსონალი მეტად უნდა იყოს ჩართული კონფერენციებში, კვლევებში, ამ მიმართულებით უნდა განავითაროს უნივერსიტეტმა საკუთარი პერსონალი. ამ მხრივ 3 რეკომენდაცია გაიცა, რომლებიც ერთმანეთთან მჭიდროდაა დაკავშირებული. სხვა რეკომენდაცია რესურსებთან დაკავშირებით მონაცემთა ბაზების სტუდენტების მიერ გამოყენების ხელმისაწვდომობას შეეხო. მეხუთე სტანდარტის ნაწილში პროგრამა სრულ შესაბამისობაშია, 5.3 კომპონენტში შემავალი ორი რეკომენდაცია უნივერსიტეტს დაეხმარება პრობლემების აღმოჩენაში და მათ გადაჭრაში.

საბჭოს თავმჯდომარემ მიმართა დაწესებულების წარმომადგენლებს დაეფიქსირებინათ თავიანთი პოზიცია.

დაწესებულების წარმომადგენელმა ექსპერტთა ჯგუფს მადლობა გადაუხადა. მან აღნიშნა, რომ სულ 33 რეკომენდაცია იქნა გაცემული და 15 მათგანი უკვე შესრულებულია. დანარჩენ რეკომენდაციებზე მუშაობა მიმდინარეობს.

საბჭოს თავმჯდომარემ მიმართა საბჭოს წევრებს არსებობის შემთხვევაში დაესვათ შეკითხვები.

საბჭოს წევრმა ერმილე მესხიამ კითხვით მიმართა დაწესებულებას პრაქტიკულ კურსებთან დაკავშირებით მეშვიდე და მერვე სემესტრებში. საბჭო დაინტერესდა, ხომ არ უნდა ყოფილიყო უფრო მეტი უკვე არსებული კურსები ამ პრაქტიკული კურსების წინაპირობა. დაწესებულების წარმომადგენლის განმარტებით, ეს საკითხი გადაიხედება და სხვა კურსებიც იქნება პრაქტიკული კურსის წინაპირობა. საბჭოს წევრმა დაწესებულებას სთხოვა დაეზუსტებინა, თუ რას მოიცავდა მერვე სემესტრის პრაქტიკული კურსი. წარმომადგენელმა განმარტა, რომ კურსი მოიცავს საბაკალავრო ნაშრომისთვის სტუდენტის მომზადებას. საბჭოს წევრ თამარ სირაძის შეკითხვებიდან პირველი ეხებოდა ხატვა და სახვითი ხელოვნების კურსს, რომლის ძირითად ლიტერატურას წარმოადგენს 7,8,9 კლასის სახელმძღვანელოები, სწორედ ამის შესახებ იქნა მოთხოვნილი განმარტება დაწესებულებისგან. მეორე შეკითხვა შეეხო დამხმარე სახელმძღვანელოებს, რომელთა უმრავლესობაც რუსულია, ხოლო უნივერსიტეტში შესასწავლი ძირითადი უცხო ენა კი ინგლისურია. საბჭო დაინტერესდა, თუ აქვთ სტუდენტებს ცოდნა რუსულ ენაში და თუ ასე არ არის რატომ არ არის დამხმარე ლიტერატურა ინგლისურენოვანი, როცა მსგავსი სახელმძღვანელოები ინგლისურ ენაზე დიდი რაოდენობით მოიპოვება. დაწესებულების წარმომადგენელმა პირველ შეკითხვასთან დაკავშირებით განმარტა, რომ სტუდენტები ამ კურსით არ იღებენ სიღრმისეულ ცოდნას, შესწავლის საგანი ძალიან ზოგადია და სკოლის სახელმძღვანელოები აკმაყოფილებენ პრაქტიკულ იმ ცოდნას, რომლის მიღებასაც მოიცავს კურსის მიზნებს. მეორე კითხვასთან დაკავშირებით, წარმომადგენელმა განმარტა, რომ

მიმდინარეობს ლიტერატურის განახლების პროცესი, მაგრამ ამჯერად ძირითადად უცხოენოვანი ლიტერატურა რუსულ ენაზეა.

სხდომაზე გამოცხადდა სათათბირო შესვენება
დაწყებისდრო: 15:01
დასრულებისდრო: 15:28

საბჭოს თავჯდომარემ კენჭისყრაზე დააყენა:
ა(ა)იპ - საქართველოს საპატრიარქოს წმიდა ტბელ აბუსერისძის სახელობის სასწავლო უნივერსიტეტის "ხელოვნების ისტორიისა და თეორიის" საბაკალავრო საგანმანათლებლო პროგრამისთვის 7 წლის ვადით აკრედიტაციის მინიჭების საკითხი 1 წელიწადში რეკომენდაციების შესრულების თაობაზე ანგარიშის წარმოდგენის პირობით.

კენჭისყრის შედეგი:
მომხრე - 18
წინააღმდეგი - 0

გადაწყვეტილება:
„უმაღლესი განათლების შესახებ“ საქართველოს კანონის 66-ე მუხლის პირველი პუნქტის, მე-2 პუნქტის “ა” ქვეპუნქტისა, მე-3 და მე-4 პუნქტების, „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის პირველი პუნქტის, მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის, მე-3 და მე-8 პუნქტების, აკრედიტაციის დებულების 27^2 მუხლის პირველი პუნქტის, 27^5 მუხლ ის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და მე-5 პუნქტის, 27^6 მუხლის პირველი პუნქტის „ბ“ ქვეპუნქტის, „საჯარო სამართლის იურიდიული პირის - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრის საქმისწარმოების წესისა და შინაგანაწესის დამტკიცების შესახებ” სსიპ - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრის დირექტორის 2011 წლის 01 ივნისის № 223 ბრძანების მე-8 მუხლისა და საქართველოს ზოგადი ადმინისტრაციული კოდექსის 53-ე მუხლის შესაბამისად, ა(ა)იპ - საქართველოს საპატრიარქოს წმიდა ტბელ აბუსერისძის სახელობის სასწავლო უნივერსიტეტის "ხელოვნების ისტორიისა და თეორიის" საბაკალავრო პროგრამას მიენიჭა აკდრედირაცია 7 წლის ვადით 1 წელიწადში რეკომენდაციების შესრულების თაობაზე ანგარიშის წარმოდგენის პირობით.

საბჭოს თავჯდომარემ კენჭისყრაზე დააყენა:
ა(ა)იპ - საქართველოს საპატრიარქოს წმიდა ტბელ აბუსერისძის სახელობის სასწავლო უნივერსიტეტის "ხელოვნების ისტორიისა და თეორიის" სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამისთვის 7 წლის ვადით აკრედიტაციის მინიჭების საკითხი 1 წელიწადში რეკომენდაციების შესრულების თაობაზე ანგარიშის წარმოდგენის პირობით.

კენჭისყრის შედეგი:
მომხრე - 18
წინააღმდეგი - 0

გადაწყვეტილება:
„უმაღლესი განათლების შესახებ“ საქართველოს კანონის 66-ე მუხლის პირველი პუნქტის, მე-2 პუნქტის “ა” ქვეპუნქტისა, მე-3 და მე-4 პუნქტების, „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის პირველი პუნქტის, მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის, მე-3 და მე-8 პუნქტების, აკრედიტაციის დებულების 27^2 მუხლის პირველი პუნქტის, 27^5 მუხლ

ის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და მე-5 პუნქტის, 27[6] მუხლის პირველი პუნქტის „ბ“ ქვეპუნქტის, „საჯარო სამართლის იურიდიული პირის - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრის საქმისწარმოების წესისა და შინაგანაწესის დამტკიცების შესახებ” სსიპ - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრის დირექტორის 2011 წლის 01 ივნისის № 223 ბრძანების მე-8 მუხლისა და საქართველოს ზოგადი ადმინისტრაციული კოდექსის 53-ე მუხლის შესაბამისად, ა(ა)იპ - საქართველოს საპატრიარქოს წმიდა ტბელ აბუსერისძის სახელობის სასწავლო უნივერსიტეტის "ხელოვნების ისტორიისა და თეორიის" სამაგისტრო პროგრამას მიენიჭა აკდრედირაცია 7 წლის ვადით 1 წელიწადში რეკომენდაციების შესრულების თაობაზე ანგარიშის წარმოდგენის პირობით.

საბჭომ განსაზღვრა შემდეგი რეკომენდაციები და რჩევები:

კლასტერის საერთო რეკომენდაციები:

1. რეკომენდებულია, რომ ბაკალავრიატისა და მაგისტრატურის პროგრამის მიზნები უფრო მკაფიოდ ამზადებდეს კურსდამთავრებულებს სამომავლო დასაქმებისთვის, მაგალითად, უნდა უვითარებდეს ისეთ ტრანსფერულ უნარებს, როგორიცაა კომუნიკაცია, IT უნარები და გუნდური მუშაობა .
2. რეკომენდებულია შემუშავდეს ინტერნაციონალიზაციასთან დაკავშირებული დამატებითი მიზანი, რომელიც უნდა ასახავდეს საგანმანათლებლო პროგრამების ინტერნაციონალიზაციის ძირითად საკითხებს. მაგისტრატურაზე ეს მიმართული უნდა იყოს საერთაშორისო კვლევის გამოცდილების განვითარებისკენ, ხოლო ბაკალავრიატის დონეზე ის უნდა უკავშირდებოდეს საერთაშორისო ცნობიერებას და ავსებდეს წარმოდგენილ მიზანს „შეუძლია სხვა ხალხის კულტურის პატივისცემა“.
3. რეკომენდებულია კლასტერში დაჯგუფებული ორივე პროგრამის სწავლის შედეგებს დაემატოს საერთაშორისო განზომილება. ზოგადად რომ ვთქვათ, ბაკალავრიატისთვის ეს დაკავშირებული უნდა იყოს საერთაშორისო კონტექსტებისა და კულტურების ცნობიერების ამაღლებასთან, ხოლო მაგისტრატურისთვის დაკავშირებული უნდა იყოს სამეცნიერო კვლევასთან საერთაშორისო კონტექსტში.
4. სწავლის შედეგების შეფასების რუკაში რეკომენდებულია სასწავლო კურსების მითითება სამივე დონეზე (შესავალი; გაღრმავება; გაძლიერება), რომლის მეშვეობითაც მიიღწევა მოცემული შედეგი.
5. რეკომენდებულია მიზნობრივი ნიშნების დადგენა შესაბამისი სასწავლო კურსებიდან შეფასების კონკრეტული ფორმის საფუძველზე, თითოეული სწავლის შედეგის გასაზომად.
6. რეკომენდებულია სილაბუსების გადახედვა, რათა ყველა მათგანი შეიცავდეს სრულ ინფორმაციას შეფასების კრიტერიუმებთან და რუბრიკასთან დაკავშირებით.
7. რეკომენდებულია, გადაიხედოს და განახლდეს დაწესებულების ვებგვერდზე არსებული ინფორმაცია, რათა ხელმისაწვდომის იყოს რეგულაციების მხოლოდ მოქმედი ვერსიები და სხვა რელევანტური დოკუმენტაცია.
8. რეკომენდებულია ინსტიტუციური კორპორატიული ელექტრონული საფოსტო ქსელის შექმნა.
9. რეკომენდებულია გააქტიურდეს პროგრამის პერსონალის ჩართულობა სამეცნიერო პროექტებში, კონფერენციებსა და აქტივობებში პროფესიული განვითარების მიზნით, პროგრამის სამეცნიერო ეფექტურობის ასამაღლებლად

10. რეკომენდებულია მემორანდუმების გაფორმება და თანამშრომლობის გაღრმავება ადგილობრივ უნივერსიტეტებთან, მათ შორის მსგავსი პროგრამების მქონე დაწესებულებებთან, რომლებიც ერთობლივ პროექტებს ახორციელებენ.
11. რეკომენდებულია ამოქმედდეს ტასუ- ს საერთაშორისო თანამშრომლობისა და ინტერნაციონალიზაციის და მათი ეფექტურობის შეფასების მექანიზმები.
12. რეკომენდებულია, გადაიხედოს და განახლდეს ძირითადი და დამხმარე ლიტერატურა.
13. რეკომენდებულია, რომ დაწესებულებამ უზრუნველყოს საერთაშორისო ბიბლიოთეკის მონაცემთა ბაზებზე წვდომა ტასუ–ს შენობის გარეთაც.
14. რეკომენდებულია აკადემიური წერის კურსის ფარგლებში სავალდებულო გახდეს მონაცემთა ბაზების გამოყენება, რათა სტუდენტებმა ისწავლონ მონაცემთა ბაზების მოხმარება .
15. რეკომენდებულია, რომ საერთაშორისო მონაცემთა ბაზების გამოყენების ინსტრუქციები ხელმისაწვდომი იყოს დაინტერესებული მხარეებისთვის.
16. საგანმანათლებლო პროგრამების შემდგომი განვითარების უზრუნველსაყოფად რეკომენდებულია კვლევისა და განვითარების ბიუჯეტის გაზრდა.
17. რეკომენდებულია უნივერსიტეტმა ჩაატაროს და გააანალიზოს აკადემიური/ კვლევითი/ მოწვეული პერსონალის კმაყოფილების გამოკითხვები
18. რეკომენდებულია უნივერსიტეტმა უზრუნველყოს, რომ სტუდენტები აფასებდნენ (კითხვარების ან სხვა საშუალებებით) ყოველ სავალდებულო სასწავლო კურსს თითოეული კურსის ბოლოს; მაგისტრანტები უნდა აფასებდნენ როგორც სამეცნიერო- კვლევითი კომპონენტის განხორციელებას, ასევე სამეცნიერო ხელმძღვანელობას.

კლასტერის საერთო რჩევები:

1. პროგრამის ერთი სწავლის შედეგის ფორმულირებისას სასურველია ბლუმის განახლებული ტაქსონომიიდან მაქსიმუმ ორი- სამი ზმნის გამოყენება კონკრეტული მოქმედების აღსანიშნავად
2. სასურველია გააქტიურდეს მუშაობა ერთობლივი კონფერენციების მიმართულებით, როგორც ადგილობრივ, ასევე საერთაშორისო დონეზე, რათა კონფერენციებში მონაწილეობა ხელმისაწვდომი იყოს ყველა სტუდენტისთვის
3. სასურველია, რომ დაწესებულებამ სრულად გამოიყენოს არსებული პორტალის შესაძლებლობები სტუდენტებსა და პერსონალს შორის კომუნიკაციისა და საგანმანათლებლო პროცესების ორგანიზების შემდგომი გაუმჯობესებისა და გამარტივების მიზნით
4. სასურველია, რომ დაწესებულებამ უფრო მეტი კარიერულ მხარდაჭერა გაუწიოს სტუდენტებს დასაქმების ყველა სფეროში, რომელიც გათვალისწინებულია პროგრამის კურიკულუმებით.
5. სასურველია შემოწმდეს თანამშრომლების შეგროვებული მონაცემები (CV–ები), რომლებიც თანმიმდევრული ფორმით უნდა იყოს წარმოდგენილი
6. სასურველია დაზუსტდეს მონაცემები პედაგოგების შესახებ. პროგრამის პერსონალის მონაცემთა ბაზა უნდა იყოს ზუსტი და შეესაბამებოდეს ფაქტობრივ სიტუაციას.
7. სასურველია უნივერსიტეტმა შეაგროვოს საერთაშორისო ბიბლიოთეკის მონაცემთა ბაზების გამოყენების მაჩვენებლები, განსაკუთრებით სტუდენტების მიერ.
8. სასურველია უნივერსიტეტის ადმინისტრაციამ შეიმუშაოს სახსრების მოზიდვის სტრატეგია პროგრამების ბიუჯეტის გაზრდის უზრუნველსაყოფად.
9. სასურველია, რომ პროგრამის პერსონალმა გამოიყენოს განმავითარებელი ურთიერთდასწრება იმ უცხოელი კოლეგების მონაწილეობით, რომლებიც სხვა უმაღლეს საგანმანათლებლო დაწესებულებებში/ სამეცნიერო- კვლევით ცენტრებში მუშაობენ.

"ხელოვნების ისტორიისა და თეორიის" საბაკალავრო საგანმანათლებლო პროგრამისთვის რეკომენდაციები:

1. რეკომენდებულია, რომ დამსაქმებლებმა და პროგრამის გუნდმა ერთად იმუშაონ, რათა უზრუნველყონ, რომ ბაკალავრიატის სწავლის შედეგები მოიცავს დასაქმებისთვის აუცილებელ ტრანსფერულ უნარებს
2. რეკომენდებულია დაიხვეწოს სილაბუსებში უცხოენოვანი ლიტერატურის გამოყენების სისტემა. ძირითად ლიტერატურაში უნდა შედიოდეს ლიტერატურა მშობლიურ ენაზე, რომელიც ჩაანაცვლებს უცხო ენაზე არსებულ შინაარსს, ან უნდა მომზადდეს შესაბამისი სალექციო კურსი
3. რეკომენდებულია სილაბუსების გადახედვა, რათა არცერთ მათგანში არ შედიოდეს საკონტაქტო საათების არანაკლებ 50%-ში ჩართულობა, როგორც ფინალურ გამოცდებზე დაშვების წინაპირობა.
4. რეკომენდებულია, დაწესებულებამ უზრუნველყოს უნივერსიტეტის წესების არსებულ ეროვნულ რეგულაციებთან შეუსაბამობის აღმოფხვრა - საბაკალავრო ნაშრომი უნდა ჩაითვალოს სასწავლო კურსად და შესაბამისად, შეფასდეს - შუალედური და საბოლოო შეფასებებით.
5. საბაკალავრო ნაშრომის შეფასების გამჭვირვალობის უზრუნველსაყოფად, რეკომენდებულია დაწესებულებამ განსაზღვროს შეფასების რუბრიკები შეფასების თითოეული კრიტერიუმისთვის .

"ხელოვნების ისტორიისა და თეორიის" საბაკალავრო საგანმანათლებლო პროგრამისთვის რჩევები:

1. სასურველია, დამხმარე ლიტერატურაში მშობლიურ ენაზე გამოცემული წიგნების რაოდენობის გაზრდა, ასევე ჩამონათვალის გამრავალფეროვნება თანამედროვე გამოცემებით.

"ხელოვნების ისტორიისა და თეორიის" სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამისთვის რეკომენდაციები:

1. „პროგრამის მოცულობა კრედიტებში“ - ნაწილში წერია: „პროგრამის მოცულობა არის 120 კრედიტი, მათ შორის: 60 სავალდებულო კრედიტი, 30 არჩევითი კრედიტი, 30 კრედიტი სამაგისტრო ნაშრომისთვის“. პროგრამას თან ერთვის სასწავლო გეგმა და მასში ნათქვამია, რომ: სავალდებულო ნაწილში არის სპეციალობის 10 დისციპლინა (50 კრედიტი), ინგლისური ენა (10 კრედიტი) და სამაგისტრო პრაქტიკა (10 კრედიტი), რაც ჯამში 70 კრედიტს შეადგენს. ეს არ შეესაბამება წინა ჩანაწერს და რეკომენდებულია, რომ კრედიტების მოცულობა და მათი განაწილება კომპონენტებზე მითითებული იყოს სასწავლო გეგმაში.
2. რეკომენდებულია დაიხვეწოს სილაბუსებში უცხოენოვანი ლიტერატურის გამოყენების სისტემა. ძირითად ლიტერატურაში უნდა შედიოდეს ლიტერატურა მშობლიურ ენაზე, რომელიც ჩაანაცვლებს უცხო ენაზე არსებულ შინაარსს, ან უნდა მომზადდეს შესაბამისი სალექციო კურსი
3. რეკომენდებულია გასწორდეს ტექნიკური შეცდომა პროგრამის სასწავლო გეგმაში და დაზუსტდეს, რომ სამაგისტრო პროგრამაზე მიღების წინაპირობა არის ერთიანი სამაგისტრო გამოცდა.

4. რეკომენდებულია, ხელოვნების ისტორიისა და თეორიის სამაგისტრო პროგრამაზე მიღების პროცედურაში საქართველოს კანონმდებლობასთან შეუსაბამობის აღმოფხვრა - კერძოდ, დაწესებულებამ უნდა შეცვალოს დებულება და მიღების წინაპირობად უნდა შეიტანოს გამოცდა სპეციალობაში (ზეპირი და/ ან წერილობითი) და არა გასაუბრება.
5. პროგრამის მიღების წინაპირობებში რეკომენდებულია დაზუსტდეს დებულება უცხო ენის გამოცდასთან დაკავშირებით - კერძოდ, კონკრეტული ენა, რომელშიც ჩატარდება გამოცდა, ცოდნის საჭირო დონე და ცოდნის დამადასტურებელი ალტერნატიული საშუალებები.
6. რეკომენდებულია, სამაგისტრო ნაშრომის შეფასების გამჭვირვალობის უზრუნველსაყოფად, დაწესებულებამ მკაფიოდ ჩამოაყალიბოს ქულების განაწილების პროცედურა და განსაზღვროს შეფასების რუბრიკები შეფასების თითოეული კრიტერიუმისთვის.
7. რეკომენდებულია, დაწესებულებამ შეიმუშაოს სამაგისტრო დისერტაციის ხელმძღვანელთა რაოდენობის მაგისტრანტების რაოდენობასთან შეფარდების დადგენის მეთოდოლოგია.

"ხელოვნების ისტორიისა და თეორიის" სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამისთვის რჩევები:

1. სასურველია პროგრამის „გ“ მიზანში მიეთითოს „ახალი სტრატეგიული მიდგომები“ სამუშაო გარემოსთან მიმართებაში, და ასევე სასურველია, რომ პროგრამის გუნდს უფრო დეტალური ახსნა-განმარტება მისცენ.
2. სასურველია გ2- ში მითითებული 'ახალი სტრატეგიული მიდგომები უფრო მეტად დაზუსტდეს და აიხსნას.
3. სასურველია შესავალი ტექსტი ა- 1- დან ა- 3- მდე: „ხელოვნებათმცოდნეობის სამაგისტრო პროგრამის დასრულების შემდეგ, კურსდამთავრებულს აქვს ღრმა და სისტემატური ცოდნა, იცის მხატვრული კვლევის მეთოდები“ მეტი სიცხადისთვის გადაიხედოს.

3. მესამე საკითხი: სსიპ - აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტის "მათემატიკის" სადოქტორო საგანმანათლებლო პროგრამის აკრედიტაციის საკითხის განხილვა;

№	**ინფორმაციასაგანმანათლებლოპროგრამისშესახებ**	
1	საგანმანათლებლო პროგრამის დასახელება	მათემატიკა / Mathematics
2	ერთობლივი უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამა	-
3	სტატუსი	ახალი
4	სტატუსის გათვალისწინებით, საბჭო(ებ)ს გადაწყვეტილების თარიღი და ნომერი	-
5	ხელახალი აკრედიტაციის შემთხვევაში საგანმანათლებლო პროგრამის წინა დასახელება	-
6	უმაღლესი განათლების საფეხური	დოქტორანტურა
7	დაშვების წინაპირობები	-

8	კვალიფიკაციის დონე	მე-8
9	კვალიფიკაციის დასახელება	მათემატიკის დოქტორი PhD of Mathematics
10	ზოგადი განათლების შესაბამისი საფეხურის საგნის/საგნების/საგნობრივი ჯგუფის სწავლების უფლების მითითებით	-
11	დეტალური სფეროს დასახელება და კოდი (ISCED – F – 2013)	მათემატიკა, 0541
12	სწავლების ენა	ქართული
13	ECTS კრედიტების ჯამური რაოდენობა	45
14	განხორციელების ადგილი	თამარ მეფის ქუჩა №59, ქუთაისი, სასწავლო კორპუსი №4, 4600, საქართველო
15	მსჯავრდებულ აბიტურიენტთა საგანმანათლებლო პროგრამაზე სწავლა-სწავლების უფლებამოსილება	-

საგანმანათლებლო დაწესებულების მიერ საბჭოს წევრ(ებ)ის აცილება
√ არა
საბჭოს წევრ(ებ)ის თვითაცილება
√ არა

თვითაცილების საფუძველს წარმოადგენდა შრომითი ურთიერთობა დაწესებულებასთან.

საბჭოს თავმჯდომარემ საბჭოს წევრებს მიმართა დაედასტურებინათ, რომ იცნობდნენ უმაღლესი საგანმანათლებლო დაწესებულების მიერ წარმოდგენილ თვითშეფასებას, აკრედიტაციის ექსპერტისდასკვნას. საბჭოს წევრებმა დაადასტურეს, რომ იცნობდნენ საქმის მასალებს.
საბჭოს თავმჯდომარემ ჰკითხა დაინტერესებული მხარის (საგანმანათლებლო დაწესებულების) წარმომადგენელს, იცნობდა თუ არა აკრედიტაციის ექსპერტის დასკვნას. წარმომადგენელ(ებ)მა დაადასტურა, რომ იცნობდ(ნენ)ა აკრედიტაციის ექსპერტის დასკვნას.

მესამე საკითხის ზეპირი მოსმენა
ექსპერტების პოზიციის განხილვა

საბჭოს თავმჯდომარემ სთხოვა ექსპერტთა ჯგუფს წარმოედგინათ მათი პოზიცია.
საერთაშორისო ექსპერტმა მალტე ბრააკიმ აღნიშნა, რომ უნივერსიტეტმა საერთო ჯამში ძალიან კარგი შთაბეჭდილება დატოვა. გამოწვევები, რაც პროგრამას აქვს, არის პროგრამის მოქნილობის საკითხი, შეფასების კრიტერიუმების ნათლად ჩამოყალიბების და საბიბლიოთეკო საკითხის გაუმჯობესების საკითხი. მიუხედავად ამ მცირე პრობლემებისა, ექსპერტის შეფასებით პროგრამა ძირითადად გამართულია.

საბჭოს თავმჯდომარემ მიმართა დაწესებულების წარმომადგენლებს დაეფიქსირებინათ თავიანთი პოზიცია.
დაწესებულების წარმომადგენელმა ზაზა სოხაძემ მადლობა გადაუხადა ექსპერტთა ჯგუფს გაწეული შრომისთვის. მან აღნიშნა, რომ დაწესებულება ძირითადად ეთანხმება რეკომენდაციებს და რამდენიმე ასპექტს ხაზი გაუსვა: სტუდენტის აკადემიური თავისუფლების

საკითხი გადაიჭრა დაწესებულებაში, ვინაიდან სავალდებულო კურსების ნაწილი გახდა არჩევითი. ინტერნაციონალიზაციის დახვეწასთან დაკავშირებით წარედგინა ექსპერტთა ჯგუფს დაწესებულების პოზიცია. ასევე დაწესებულება ეთანხმება შეფასებასთან დაკავშირებულ რეკომენდაციას, მაგრამ აქვე აღნიშნა წარმომადგენელმა, რომ სრულყოფილად რეკომენდაციის შესრულებისთვის, უნდა შეიქმნას ფაკულტეტის სადისერტაციო კომიტეტი, რასაც ინსტიტუციური გადაწყვეტილებები სჭირდება. დანარჩენი ორ რეკომენდაციას დაწესებულება ეთანხმება და ითვალისწინებს და მათი სრულყოფისთვის დაწესებულებაში ზომები, წარმომადგენლის მიხედვით, უკვე მიღებულია.

საბჭოს თავმჯდომარემ მიმართა საბჭოს წევრებს არსებობის შემთხვევაში დაესვათ შეკითხვები.
საბჭოს თავმჯდომარემ კითხვით მიმართა დაწესებულების წარმომადგენელს, აქვს თუ არა უნივერსიტეტს ურთიერთობა ქვეყნის შიგნით სხვა უნივერსიტეტებთან. დაწესებულების წარმომადგენელმა აღნიშნა, რომ დაწესებულებას ურთიერთობა აქვს თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტთან, ქუთაისის საერთაშორისო უნივერსიტეტთან, საიდანაც უნივერსიტეტს ჰყავს მოწვეული ლექტორები. სხვა სახის ურთიერთობების დამყარების შესახებ დაწესებულების მიმართ რეკომენდაციაც არსებობდა და წარმომადგენლის განმარტებით, იგეგმება ხელშეკრულებების დადებაც სხვა უმაღლეს სასწავლებლებთან.

სხდომაზე გამოცხადდა სათათბირო შესვენება
დაწყებისდრო: 15:54
დასრულებისდრო: 16:41

საბჭოს თავჯდომარემ კენჭისყრაზე დააყენა:
სიპ - აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტის "მათემატიკის" სადოქტორო საგანმანათლებლო პროგრამისთვის აკრედიტაციის მინიჭების საკითხი კლასტერის ვადით (2027 წლის 01 ივლისი) 2 წელიწადში მონიტორინგის განხორციელების პირობით.

კენჭისყრის შედეგი:
მომხრე - 18
წინააღმდეგი - 0

გადაწყვეტილება:
„უმაღლესი განათლების შესახებ“ საქართველოს კანონის 66-ე მუხლის პირველი პუნქტის, მე-2 პუნქტის “ა” ქვეპუნქტისა, მე-3 და მე-4 პუნქტების, „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის პირველი პუნქტის, მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის, მე-3 და მე-8 პუნქტების, აკრედიტაციის დებულების 27^2 მუხლის პირველი პუნქტის, 27^5 მუხლ ის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და მე-5 პუნქტის, 27^6 მუხლის პირველი პუნქტის „$ბ^1$“ ქვეპუნქტის, „საჯარო სამართლის იურიდიული პირის - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრის საქმისწარმოების წესისა და შინაგანაწესის დამტკიცების შესახებ” სსიპ - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრის დირექტორის 2011 წლის 01 ივნისის № 223 ბრძანების მე-8 მუხლისა და საქართველოს ზოგადი ადმინისტრაციული კოდექსის 53-ე მუხლის შესაბამისად, სიპ - აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტის "მათემატიკის" სადოქტორო საგანმანათლებლო პროგრამას მიენიჭა აკდრედირაცია 7 წლის ვადით 2 წელიწადში მონიტორინგის განხორციელების პირობით.

საბჭომ განსაზღვრა შემდეგი რეკომენდაციები და რჩევები:

რეკომენდაციები:

1. სავალდებულო კურსების მკაცრად დაწესება არ არის შესაფერისი დოქტორანტებისთვის მათი ინდივიდუალური სადისერტაციო თემებით და ეწინააღმდეგება აკადემიურ თავისუფლებას. ამიტომ, რეკომენდებულია სავალდებულო კურსები შეიცვალოს არჩევითი კურსებით, რაც საშუალებას მისცემს თითოეულ დოქტორანტს მოიყვანოს თავისი სასწავლო გეგმა კონკრეტულ კვლევით პროექტთან შესაბამისობაში. ხელმძღვანელებს შეუძლიათ უზრუნველყონ გზამკვლევობა ამ არჩევითი საგნების შერჩევისას.
2. რეკომენდებულია, დეპარტამენტმა უზრუნველყოს სტუდენტებსა და დაკავშირებული სფეროების მკვლევარებს/მეცნიერებს შორის აკადემიური გაცვლის დამატებითი შესაძლებლობები. ამის მიღწევა შესაძლებელია, მაგალითად, უწყვეტი მოწვევების პროგრამის მეშვეობით, რომელიც მოიცავს მოწვეული სპეციალისტების რეგულარულ ლექციებს, სპეციალური ონლაინ სემინარების დაარსებით, საქართველოში ან სხვა ქვეყნებში არსებული ონლაინ სემინარების გაზრდილი გამოყენების გზით.
3. იმისათვის, რომ სტუდენტები ფლობდნენ კვლევის ჩასატარებლად აუცილებელ ფუნდამენტურ ცოდნას, რეკომენდებულია უნივერსიტეტმა გადააფასოს სასწავლო კომპონენტის კურსებისთვის დადგენილი მინიმალური კომპეტენციის ზღვრული მაჩვენებელი.
4. რეკომენდებულია, მკაფიო და ცხადი გახდეს კვლევის კომპონენტის შეფასების სისტემა და ხაზი გაესვას ერთჯერად შეფასებასა და პერიოდულ განმავითარებელ შეფასებას დოქტორანტის სადისერტაციო ნაშრომზე მუშაობის პროცესში.
5. ორივე საგამოცდო კომპონენტის (დისერტაცია და ზეპირი დაცვა) შეწონვა საერთო შეფასების განსაზღვრისას არ უნდა იყოს დამოკიდებული კონკრეტულ დისერტაციაზე და უნდა იყოს ერთნაირად რეგულირებული და გამჭვირვალე როგორც გამომცდელების, ისე სტუდენტებისათვის. ამის მისაღწევად, რეკომენდებულია, რომ ფაკულტეტის დოქტორანტურის დებულებამ დაადგინოს ორივე საგამოცდო კომპონენტის (დისერტაცია და ზეპირი დაცვა) თანმიმდევრული შეწონილობა საბოლოო შეფასების გამოთვლისას.
6. რეკომენდებულია, დაზუსტდეს პროცესი, რომლითაც სადისერტაციო კომიტეტი განსაზღვრავს საბოლოო სიტყვიერ შეფასებას.
7. რეკომენდებულია, ხელმძღვანელებმა პერსონალური დახმარება უნდა გაუწიონ სტუდენტებს ინდივიდუალური სალექციო გეგმების შემუშავებაში მათი სადოქტორო პროექტების დაწყებისას.
8. რეკომენდებულია, უნივერსიტეტის/ფაკულტეტის ბიბლიოთეკა უზრუნველყოფილი იყოს პროგრამით განსაზღვრული საგნების სილაბუსში მითითებული ყველა ძირითადი ლიტერატურით, ბეჭდური ან ელექტრონული ფორმით.
9. რეკომენდებულია სტუდენტებს მიეცეთ თავიანთი ხელმძღვანელების ანონიმურად შეფასების შესაძლებლობა. იმ შემთხვევაში, თუ ანონიმური შეფასება შეუძლებელია (მაგ. თუ ხელმძღვანელის და სტუდენტების რაოდენობა ძალიან მცირეა), ფაკულტეტმა უნდა მისცეს შეფასებების ერთობლივი წესით განხორციელების შესაძლებლობა.

რჩევები:

1. სასურველია, რიცხვითი მათემატიკის, გაფართოებული სტატისტიკის, სტოქასტიკისა და/ან ფინანსური მათემატიკის ლექციების კურიკულუმში ჩართვა, რათა გაიზარდოს კურსდამთავრებულთა კარიერული შესაძლებლობები.
2. მიზანშეწონილია საერთაშორისო თანამშრომლობის გაძლიერება.

3. მიზანშეწონილია ფაკულტეტმა გააფართოვოს ძირითადი მათემატიკური სახელმძღვანელოების და კვლევითი მასალების კოლექცია (მაგ., ლექციის ჩანაწერები), რომელიც გასცდება ძირითადი კურსის ლიტერატურას, რათა მხარი დაუჭიროს და ხელი შეუწყოს დამოუკიდებელ კვლევით აქტივობებს.
4. სასურველია, მონაცემთა ბაზების ხელმისაწვდომობა, როგორიცაა Web of Science, მოწმდებოდეს და უნდა ხდებოდეს პოტენციური გათიშვების მონიტორინგი.
5. სასურველია, დეპარტამენტმა გამოავლინოს ახალი დამსაქმებლები საგანმანათლებლო სექტორის გარეთ, რათა გაზარდოს და გაამრავალფეროვნოს დასაქმების შესაძლებლობები.

საკითხის განხილვის დაწყებამდე საბჭოს სხდომა დატოვა საბჭოს თავმჯდომარის მოადგილემ, ნათია ზედგინიძე-ჯიშკარიანმა.

4. მეოთხე საკითხი: შპს საქართველოს უნივერსიტეტის "ინგლისური ფილოლოგიის ინგლისურენოვან სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამაზე განხორციელებული გეგმიური მონიტორინგის საკითხის განხილვა.

№	**ინფორმაციასაგანმანათლებლოპროგრამისშესახებ**	
1	საგანმანათლებლო პროგრამის დასახელება	ინგლისური ფილოლოგია English Philology
2	ერთობლივი უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამა	-
3	სტატუსი	აკრედიტებული
4	სტატუსის გათვალისწინებით, საბჭო(ებ)ს გადაწყვეტილების თარიღი და ნომერი	12 ივლისი 2022, გადაწყვეტილება N794250
5	ხელახალი აკრედიტაციის შემთხვევაში საგანმანათლებლო პროგრამის წინა დასახელება	-
6	უმაღლესი განათლების საფეხური	მაგისტრატურა
7	დაშვების წინაპირობები	-
8	კვალიფიკაციის დონე	მე-7
9	კვალიფიკაციის დასახელება	ინგლისური ფილოლოგიის მაგისტრი / MA in English Philology
10	ზოგადი განათლების შესაბამისი საფეხურის საგნის/საგნების/საგნობრივი ჯგუფის სწავლების უფლების მითითებით	-
11	დეტალური სფეროს დასახელება და კოდი (ISCED – F – 2013)	0231 ენის დაუფლება
12	სწავლების ენა	ინგლისური
13	ECTS კრედიტების ჯამური რაოდენობა	120
14	განხორციელების ადგილი	კოსტავას 77ა, თბილისი, IV კორპუსი , 0171, საქართველოს უნივერსიტეტი, საქართველო
15	მსჯავრდებულ აბიტურიენტთა საგანმანათლებლო პროგრამაზე სწავლა-სწავლების უფლებამოსილება	-

საგანმანათლებლო დაწესებულების მიერ საბჭოს წევრ(ებ)ის აცილება
√ არა
საბჭოს წევრ(ებ)ის თვითაცილება
√ არა

საბჭოს თავმჯდომარემ საბჭოს წევრებს მიმართა დაედასტურებინათ, რომ იცნობდნენ უმაღლესი საგანმანათლებლო დაწესებულების მიერ წარმოდგენილ თვითშეფასებას, აკრედიტაციის ექსპერტის დასკვნას.
საბჭოს თავმჯდომარემ ჰკითხა დაინტერესებული მხარის (საგანმანათლებლო დაწესებულების) წარმომადგენელს, იცნობდა თუ არა აკრედიტაციის ექსპერტის დასკვნას. წარმომადგენელ(ებ)მა დაადასტურა, რომ იცნობდ(ნენ)ა აკრედიტაციის ექსპერტის დასკვნას.

მეოთხე საკითხის ზეპირი მოსმენა

ექსპერტების პოზიციის განხილვა

საბჭოს თავმჯდომარემ სთხოვა ექსპერტთა ჯგუფს წარმოედგინათ მათი პოზიცია.
ექსპერტი ნინო ჯოჯუა მიესალმა საბჭოს. პირველი და მეორე სტანდარტის რეკომენდაციები სრულიად იქნა შესრულებული დაწესებულების მიერ, სრულად შესრულდა მეოთხე ნაწილის ორი კომპონენტი, ხოლო მეხუთე ნაწილის ერთი. ექსპერტის განმარტებით, პირველი რეკომენდაცია რომელიც ლიტერატურის განახლებას ეხებოდა სამ კურსთან დაკავშირებით, უკვე გაზიარებულ იქნა უნივერსიტეტის მიერ და უკვე გადადგმულია ნაბიჯები. შემდეგი რეკომენდაცია კრედიტების რაოდენობას შეეხო, რომელიც ნაწილობრივ, უკვე იქნა გაზიარებული. ერთ კურსთან დაკავშირებით, ლიტერატურის კრიტიკა, თეორია და ისტორია უნივერსიტეტი არ დაეთანხმა რეკომენდაციას და არ იზარებს მას, შესაბამისად ექსპერტთა ჯგუფს მიაჩნია,რომ აღნიშნული რეკომენდაცია კიდევ ერთხელ უნდა იქნეს გადახედილი. სავალდებულო და დამხმარე ლიტერატურასთან დაკავშირებით გაცემულ რეკომენდაციასთან დაკავშირებით, რომლის მიხედვითაც უნდა მოხდეს ლიტერატურის დიფერენციაცია სილაბუსებში, დაწესებულებამ უკვე გადადგა ნაბიჯები და გაიმიჯნა სავალდებულო და დამატებითი ლიტერატურები. კურსის პროექტის მენეჯმენტთან დაკავშირებით, ექსპერტთა ჯგუფს მიაჩნია, რომ სილაბუსში უნდა დაზუსტდეს, თუ რას მოიცავს ხსენებული აქტივობები.

საბჭოს თავმჯდომარემ მიმართა დაწესებულების წარმომადგენლებს დაეფიქსირებინათ თავიანთი პოზიცია.
დაწესებულების წარმომადგენელმა მადლობა გადაუხადა ექსპერტთა ჯგუფს რეკომენდაციებისთვის. მან აღნიშნა, რომ რეკომენდაციები დეტალურად იქნა განხილული დაწესებულების მიერ და უმრავლესობა გაზიარებულ იქნა. წარმომადგენლის მტკიცებით, რეკომენდაციები, რომლებსაც უნივერსიტეტი არ დაეთანხმა, განიმარტა და დასაბუთდა შესაბამისი არგუმენტებით. გარდა ამისა, უნივერსიტეტი ატარებს მონიტორინგებს ყველა პროგრამაზე და მოდიფიცირების საჭიროების შემთხვევაში დაწესებულება აუცილებლად გაითვალისწინებს რეკომენდაციებს.

საბჭოს თავმჯდომარემ მიმართა საბჭოს წევრებს არსებობის შემთხვევაში დაესვათ შეკითხვები.

საბჭოს შეკითხვები არ ჰქონდა.

სხდომაზე გამოცხადდა სათათბირო შესვენება
დაწყების დრო: 16:51
დასრულების დრო: 16:54

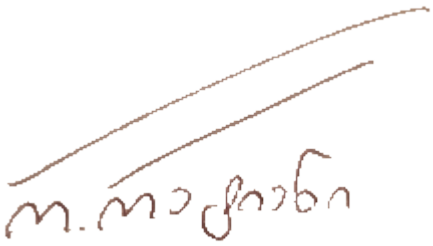
საბჭოს თავჯდომარემ კენჭისყრაზე დააყენა:
შპს საქართველოს უნივერსიტეტის "ინგლისური ფილოლოგიის“ ინგლისურენოვან სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამაზე განხორციელებულ გეგმიურ მონიტორინგთან დაკავშირებით ადმინისტრაციული წარმოების შეწყვეტის შესახებ.

კენჭისყრის შედეგი:
მომხრე - 17
წინააღმდეგი - 0

გადაწყვეტილება:
აკრედიტაციის დებულების 31-ე მუხლის 25-ე პუნქტის, „საჯარო სამართლის იურიდიული პირის - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრის საქმისწარმოების წესისა და შინაგანაწესის დამტკიცების შესახებ“სსიპ - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრის დირექტორის 2011 წლის 01 ივნისის №233 ბრძანების მე-8 მუხლისა და საქართველოს ზოგადი ადმინისტრაციული კოდექსის 53-ე მუხლის შესაბამისად, შეწყდეს შპს საქართველოს უნივერსიტეტის "ინგლისური ფილოლოგიის“ ინგლისურენოვან სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამის გეგმიურ მონიტორინგთან დაკავშირებით დაწყებული ადმინისტრაციული წარმოება.

დღის წესრიგით გათვალისწინებული ყველა საკითხის განხილვის შემდეგ, საბჭოს სხდომა დახურულად გამოცხადდა 2023 წლის 26 დეკემბრის 16:55 საათზე.

უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამების
აკრედიტაციის საბჭო
საბჭოს მდივანი
რატიანი რატი



საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის
საბჭო
საბჭოს თავმჯდომარე
ბუჩაშვილი გოდერძი