



**საბანკანათლებლო პროგრამების აპრედიტაციის  
საბჭოს გადაწყვეტილება  
ქ. თბილისი**



MES 6 24 0000033748



16/01/2024

სსიპ - თბილისის აპოლონ ქუთათელაძის სახელობის სახელმწიფო სამხატვრო აკადემიის „ავეჯის პროექტირება და ხის მხატვრული დამუშავების“ საბაკალავრო საგანმანათლებლო პროგრამის აკრედიტაციის შესახებ

### 1. გადაწყვეტილების მიღების სამართლებრივი საფუძვლები

1.1. „უმაღლესი განათლების შესახებ“ საქართველოს კანონის 66-ე მუხლის პირველი პუნქტის „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის პირველი პუნქტისა და საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2011 წლის 4 მაისის №65/ნ ბრძანებით დამტკიცებული "უმაღლესი საგანმანათლებლო დაწესებულებების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის დებულების“<sup>27</sup> მუხლის პირველი პუნქტის მიხედვით, საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭო (შემდგომში - საბჭო) სააკრედიტაციო დოკუმენტაციის, აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის, დაწესებულების მიერ აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის პროექტზე წარმოდგენილი არგუმენტირებული პოზიციის შესწავლისა და ზეპირი მოსმენის გამართვის საფუძველზე იღებს გადაწყვეტილებას საგანმანათლებლო დაწესებულების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის თაობაზე. აკრედიტაციის დებულების<sup>27</sup> მუხლის მე-5 პუნქტის თანახმად, საბჭო ვალდებულია დაასაბუთოს მის მიერ მიღებული გადაწყვეტილება.

1.2. „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და აკრედიტაციის დებულების<sup>27</sup> მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის შესაბამისად, საბჭო იღებს გადაწყვეტილებას საგანმანათლებლო პროგრამისთვის აკრედიტაციის მინიჭების შესახებ, თუ „უმაღლესი განათლების შესახებ“ საქართველოს კანონის 66-ე მუხლის <sup>3<sup>1</sup></sup> პუნქტის, „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის 31 პუნქტისა და აკრედიტაციის დებულების<sup>27</sup> მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის შესაბამისად, საგანმანათლებლო პროგრამის პირველი და ყოველი მომდევნო აკრედიტაციის შემთხვევაში, საგანმანათლებლო პროგრამა აკრედიტაციის სტანდარტებთან შესაბამისობის შეფასებისას, ყველა სტანდარტთან მიმართებით საბჭოს მიერ შეფასდა, როგორც „შესაბამისობაშია სტანდარტის მოთხოვნებთან“.

1.3. „აკრედიტაციის დებულების“ 27<sup>5</sup>-ე მუხლის მე-3 პუნქტის შესაბამისად, აკრედიტაციის მინიჭების შესახებ გადაწყვეტილების მიღების შემთხვევაში, საბჭო უფლებამოსილია აკრედიტაციის მაძიებელს მისცეს რეკომენდაციები.

1.4. „აკრედიტაციის დებულების“ 27<sup>6</sup>-ე მუხლის პირველი პუნქტის „ბ<sup>1</sup>“ ქვეპუნქტის თანახმად, ერთ სტანდარტთან მიმართებით მაინც შეფასდა, როგორც „მეტწილად შესაბამისობაშია სტანდარტის მოთხოვნებთან“ და არცერთ სტანდარტთან მიმართებით არ შეფასდება, როგორც „ნაწილობრივ შესაბამისობაშია სტანდარტის მოთხოვნებთან“ „ან,, არ არის შესაბამისობაში სტანდარტის მოთხოვნებთან“, საბჭო იღებს გადაწყვეტილებას აკრედიტაციის შესახებ და დაწესებულებას განუსაზღვრავს ვადას მიღებული რეკომენდაციების შესრულების თაობაზე ანგარიშის წარსადგენად, რაც აისახება საბჭოს სხდომის ოქმში.

## 2. აღწერილობითი ნაწილი და დასაბუთება

2.1. სსიპ - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნულ ცენტრში (შემდგომში - ცენტრი) 2023 წლის 01 მაისის №16/781 წერილით (ცენტრში რეგისტრაციის - №482615, 02/05/2023) სსიპ - თბილისის აპოლონ ქუთათელაძის სახელობის სახელმწიფო სამხატვრო აკადემიის მიერ წარმოდგენილ იქნა სააკრედიტაციო განაცხადი „მხატვრული მინის“, „მხატვრული კერამიკის“, „საიუველირო და ლითონის დამუშავების ხელოვნებისა“ და „ავეჯის პროექტირება და ხის მხატვრული დამუშავების“ საბაკალავრო და სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამების კლასტერის თაობაზე.

2.2. ცენტრის 2023 წლის 13 ივნისის №686258 ბრძანების საფუძველზე, სსიპ - თბილისის აპოლონ ქუთათელაძის სახელობის სახელმწიფო სამხატვრო აკადემია ცნობილ იქნა აკრედიტაციის მაძიებლად. ცენტრის 2023 წლის 11 ივნისის №866103 ბრძანების საფუძველზე შეიქმნა ექსპერტთა ჯგუფი, რომელმაც დაწესებულებაში ვიზიტი „მხატვრული მინის“, „მხატვრული კერამიკის“, „საიუველირო და ლითონის დამუშავების ხელოვნებისა“ და „ავეჯის პროექტირება და ხის მხატვრული დამუშავების“ საბაკალავრო და სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამების კლასტერის შეფასების მიზნით განახორციელა 2023 წლის 13, 14 და 15 სექტემბერს. ექსპერტთა ჯგუფის მიერ წარმოდგენილი დასკვნის შესაბამისად, სააკრედიტაციოდ წარმოდგენილი პროგრამა შეფასდა შემდეგნაირად:

სტანდარტები	შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან	არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან
1. საგანმანათლებლო პროგრამის მიზანი, სწავლის შედეგები და მათთან პროგრამის შეფასების ადეკვატურობა		x		
2. სწავლების მეთოდოლოგია და ორგანიზება, პროგრამის ათვისების შეფასების ადეკვატურობა		x		
3. სტუდენტთა მიღწევები, მათთან ინდივიდუალური მუშაობა		x		

4. სწავლების რესურსებით უზრუნველყოფა		x	
5. სწავლების ხარისხის განვითარების შესაძლებლობები		x	

2.3. საბჭომ შეისწავლა საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციასთან დაკავშირებული დოკუმენტაცია, კერძოდ, თვითშეფასების ანგარიშსა და მასზე თანდართულ დოკუმენტაციაში ასახული ინფორმაცია, ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა, ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის პროექტზე აკრედიტაციის მაძიებლის მიერ ცენტრისთვის წარმოდგენილი არგუმენტირებული პოზიცია.

2.4. ზეპირი მოსმენა გაიმართა 2023 წლის 26 დეკემბერს. სააკრედიტაციო განაცხადის, აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნისა და ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის პროექტზე აკრედიტაციის მაძიებლის მიერ ცენტრისთვის წარმოდგენილი არგუმენტირებული პოზიციის, ასევე, სხდომაზე დაინტერესებული მხარის ზეპირი პოზიციის მოსმენის საფუძველზე, საბჭომ ნაწილობრივ გაიზიარა ექსპერტთა დასკვნაში დაფიქსირებული შეფასება, კერძოდ, 4.4 ქვესტანდარტი ნაცვლად „მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან“ განსაზღვრა როგორც „ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან“, ასევე, 4.5 ქვესტანდარტი ნაცვლად „„ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან“ განსაზღვრა როგორც „მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან“, თუმცა, აღნიშნულ ცვლილებებს სტანდარტის შეფასების ცვლილება არ გამოუწევია.

### 3. სარეზოლუციო ნაწილი

„უმაღლესი განათლების შესახებ“ საქართველოს კანონის 66-ე მუხლის პირველი პუქტის, მე-2 პუქტის „ა“ ქვეპუნქტისა, მე-3 და მე-4 პუნქტების, „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის პირველი პუნქტის, მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის, მე-3 და მე-8 პუნქტების, აკრედიტაციის დებულების 27<sup>2</sup> მუხლის პირველი პუნქტის, 27<sup>5</sup> მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და მე-5 პუნქტის, 27<sup>6</sup> მუხლის პირველი პუნქტის „ბ<sup>1</sup>“ ქვეპუნქტის, „საჯარო სამართლის იურიდიული პირის - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრის საქმისწარმოების წესისა და შინაგანაწესის დამტკიცების შესახებ“ სსიპ განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრის დირექტორის 2011 წლის 01 ივნისის №223 ბრძანების მე-8 მუხლისა და საქართველოს ზოგადი ადმინისტრაციული კოდექსის 53-ე მუხლის შესაბამისად, აკრედიტაციის საბჭომ 32 ხმით არცერთის წინააღმდეგ

### გადაწყვიტა:

- დაკმაყოფილდეს სსიპ - თბილისის აპოლონ ქუთათელაძის სახელობის სახელმწიფო სამხატვრო აკადემიის მიერ წარმოდგენილი სააკრედიტაციო განაცხადი და დანართი №1-ით გათვალისწინებულ „ავეჯის პროექტირება და ხის მხატვრული დამუშავების“ საბაკალავრო საგანმანათლებლო პროგრამას მიენიჭოს აკრედიტაცია 7 წლის ვადით (2030 წლის 26 დეკემბრამდე) 2 წლის თავზე მონიტორინგის განხორციელების პირობით.
- ცნობილ იქნას აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა „მხატვრული მინის“, „მხატვრული კერამიკის“, „საიუველირო და ლითონის დამუშავების ხელოვნებისა“ და

"ავეჯის პროექტირება და ხის მხატვრული დამუშავების" საბაკალავრო და სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამების კლასტერის შესახებ ამ გადაწყვეტილების განუყოფელ ნაწილად (დანართი №2).

3. ცნობილ იქნას საბჭოს 2024 წლის 16 იანვრის №33347 სხდომის ოქმის № 01 ნაწილი ამ გადაწყვეტილების განუყოფელ ნაწილად (დანართი №3).
4. დაწესებულებას შესასრულებლად განესაზღვრა შემდეგი რეკომენდაციები და რჩევები:

### რეკომენდაციები:

1. რეკომენდებულია სადისციპლინათაშორისო მიდგომა, რომელიც ხელს უწყობს სტუდენტების ერთობლივი მუშაობის უნარს და რაციონალურად იყენებს სასწავლო რესურსებს. საერთო მიზნების მისაღწევად აუცილებელია სტუდენტების საერთაშორისო გაცვლითი პროგრამების და ასევე ფაკულტეტის პერსონალის მობილობის გაფართოება.
2. რეკომენდებულია, გადაიხედოს რიგი ძირითადი სასწავლო კურსის სწავლის შედეგები და ფორმულირდეს იმგვარად, რომ უზრუნველყოფილ იქნეს მათი გაზომვადობა
3. რეკომენდებულია, შემუშავებულ იქნეს ინდივიდუალური გეგმები პროგრამის სწავლის შედეგების შეფასებისთვის, გამოავლინდეს პროგრამის სწავლის შედეგების შეფასების კონკრეტული პირდაპირი და არაპირდაპირი მეთოდები, შესაბამისი სამიზნე ნიშნულებით და საბოლოო შეფასებით. გადაიხედოს კლასტერში დაჯგუფებული პროგრამების სასწავლო გეგმის რუკები, რათა უზრუნველყოფილ იქნეს პროგრამის ყველა სწავლის შედეგის განვითარება სამ დონეზე და სწავლის შედეგების მიღწევის დონე ლოგიკურად გაიზრდოს.
4. რეკომენდებულია, კრედიტების ოპტიმალურად გადანაწილება, რათა პროგრამა უფრო მეტად პასუხობდეს თანამედროვე ტექნოლოგიების, უცხო ენის გაძლიერების და გამჭოლი კომპეტენციების განვითარებას
5. რეკომენდებულია, ახალი უცხოენოვანი პუბლიკაციების დამატება ძირითად საგნებში.
6. რეკომენდებულია, გაძლიერდეს და გამოიკვეთოს საგანმანათლებლო პროგრამების პრაქტიკული ნაწილი.
7. რეკომენდებულია, კლასტერში დაჯგუფებული საგანმანათლებლო პროგრამების სახელოსნოების მეტი თანამედროვე მასალებით აღჭურვა.
8. რეკომენდებულია, სტუდენტების მიიღონ ინფორმაცია ვორქშოფების, კრეატიული პროექტების და შიდასაუნივერსიტეტო შემოქმედებითი აქტივობების შესახებ ფაკულტეტის ელექტრონული ფოსტის საშუალებით. ხელი მოეწეროს დეტალურ მემორანდუმებს სტუდენტებისთვის, სტაჟირების ობიექტებთან და დამსაქმებლებთან სტაჟირების გავლის თაობაზე. რეგულარულად ჩატარდეს კურსდამთავრებულთა გამოკითხვები პროგრამის გასაუმჯობესებლად შედეგების გასაანალიზებლად.
9. რეკომენდებულია მეტი მხარდაჭერა და ფინანსური რესურსების მოძიება, რათა ხელი შეეწყოს პედაგოგთა მობილობას და მეტი შესაძლებლობების შექმნას მოწვეული ლექტორების მოსაწვევად, რაც დაემატება გამოყენებული მეთოდების დიაპაზონს. მიზანშეწონილი იქნება სტუდიების/სახელოსნოების ციფრული ეკრანებით უზრუნველყოფა, რათა პედაგოგებმა სტუდენტებისთვის ლექციები თანამედროვე და ადვილად გასაგები ფორმით წარადგინონ.
10. რეკომენდებულია, გადაიხედოს სტუდენტთა შეფასების, უკუკავშირის, გასაჩივრების და სტუდენტების განვითარების მექანიზმებს.
11. რეკომენდებულია, უცხოური წამყვანი უნივერსიტეტების პროფესორების აქტიური ჩართვა სასწავლო პროცესში, რის შედეგადაც აკადემიის სტუდენტებისთვის ახალი პერსპექტივები გაიხსნება. გარდა ამისა, სათანადო ყურადღება უნდა დაეთმოს ინტერნაციონალიზაციის პროცესის გაძლიერებას და საერთაშორისო (პარტნიორ) უნივერსიტეტთან ორმხრივი ურთიერთობების გაღრმავებას.

12. ბოლო 5 წლის განმავლობაში, არ არის აღრიცხული სტუდენტების ჩართვა კონფერენციებსა და საგრანტო კონკურსებში, რომელიც უზრუნველყოფს მათი პროექტების დაფინანსებას. გაცვლითი პროგრამები დაინტერესებული სტუდენტების რაოდენობა ასევე მინიმალურია. ამიტომ რეკომენდებულია, აკადემიამ კიდევ უფრო წაახალისოს სტუდენტები და აამაღლოს ცნობიერების დონე, რათა გაიზარდოს მათი მონაწილეობა მსგავს კონკურსებში.
13. რეკომენდებულია, 1,2,5,6,7 და 8 საგანმანათლებლო პროგრამებში როგორც აკადემიური პერსონალის, ისე მოწვეული ლექტორების განახლება.
14. რეკომენდებულია, სტუდენტებისა და მოწვეული ლექტორების მეტი ჩართულობა საერთაშორისო პროექტებში.
15. რეკომენდებულია, კლასტერში დაჯგუფებული პროგრამების სემინარები უზრუნველყოფილი იქნეს მასალებითა და ინსტრუმენტებით ისე, რომ არ შეფერხდეს სტუდენტის პრაქტიკული სასწავლო პროცესი.
16. რეკომენდებულია, სამაგისტრო პროგრამის ხელმძღვანელები აქტიურად ჩაერთონ საერთაშორისო პროექტებში (გამოფენები, ბიენალები, ვორქშოპები და ა.შ.). სამაგისტრო პროგრამის ხელმძღვანელებმა უნდა უზრუნველყონ სასწავლო პროცესის წარმართვა სწავლების მეთოდების თანამედროვე ტენდენციებით. საგნის სპეციფიკიდან გამომდინარე, სამაგისტრო პროგრამის ხელმძღვანელებმა სამაგისტრო ნაშრომზე მუშაობის პროცესში, უნდა შეარჩიონ შესაბამისი კვლევის, სწავლების მეთოდი.
17. რეკომენდებულია, პროგრამის განვითარების ხელშესაწყობად ჩატარდეს აკადემიური/ინოვაციური სასწავლო ტრენინგები მოწვეული/აკადემიური პერსონალისთვის.
18. რეკომენდებულია, რეგულარულად ჩატარდეს პერსონალის გამოკითხვები და ანალიზი, რათა ხელი შეეწყოს პროგრამის განვითარებას.
19. რეკომენდებულია, მოწვეულ/აკადემიურ პერსონალს უნივერსიტეტის შიდა სიახლეების, აქტივობებისა და შესაძლებლობების შესახებ აკადემიის ელექტრონული ფოსტის საშუალებით გაეგზავნოს წერილობითი ინფორმაცია.
20. რეკომენდებულია, პრაქტიკული სამუშაოსთვის განკუთვნილი ძირითადი აღჭურვილობა და ხელსაწყოები მოწესრიგდეს/განახლდეს.
21. რეკომენდებულია, სილაბუსებში მითითებული წიგნები ხელმისაწვდომი გახდეს ელექტრონულ მონაცემთა ბაზაში.
22. რეკომენდებულია, რომ დეტალურად გაწერილი ბიუჯეტები შეიცავდეს ხარჯების ჩამონათვალს ცალ-ცალკე თითოეული პროგრამისათვის: რამდენი დაიხარჯა ლიცენზირებულ პროგრამულ უზრუნველყოფაზე, ტრენინგების ხარჯები უფრო დეტალურად უნდა გაიწეროს და ა.შ.
23. რეკომენდებულია, უზრუნველყოფილ იქნეს ხარისხის კულტურის ჩამოყალიბება და პროგრამის პერსონალის ჩართულობა ხარისხის უზრუნველყოფის პროცესებში.
24. რეკომენდებულია, შიდა და გარე დაინტერესებული მხარეების ჩართულობის გაზრდა პროგრამების შეფასებაში და შედეგების ანალიზის უზრუნველყოფა ინდივიდუალური პროგრამის დონეზე.
25. რეკომენდებულია, მეტი აქცენტი გაკეთდეს პროექტირების ისეთ პრინციპებზე, როგორიცაა მდგრადობა, ფუნქციონირება და ავეჯის ინდუსტრიაში არსებულ გლობალურ საკითხებზე რეაგირება.
26. რეკომენდებულია, ტექნიკური ბაზის განვითარება ამ სფეროში გამოყენებული უახლესი ტექნოლოგიების შემოტანით.

**რჩევები:**

1. სასურველია, დიზაინის კომპონენტის გამლიერება კლასტერში გაერთიანებულ ყველა პროგრამაში.
2. სასურველია, პროგრამის პერსონალში, პროგრამის სწავლის შედეგების შეფასების შესახებ, ინფორმირებულობის დონის ამაღლება.
3. სასურველია, შეფასების პროცესი გახდეს უფრო გამჭვირვალე სტუდენტებისთვის.
4. სასურველია, თუკი სტუდენტები, მათი ხელმძღვანელისგან, დროულად მიიღებენ შეფასებასთან დაკავშირებულ უკუკავშირს.
5. სასურველია, თუკი ხელმძღვანელები სტუდენტებთან ერთად განიხილავენ სწავლების თანამედროვე მეთოდებს და მათი ჩართულობით სამაგისტრო პროგრამაში დაინერგება სწავლების თანამედროვე მეთოდები.
6. სასურველია, წახალისდეს უფრო დეტალური და საფუძვლიანი გარე კოლეგიალური რეცენზირება პროგრამის განვითარებისთვის. შესაძლოა ხელსაყრელი აღმოჩნდეს, კოლეგიალური შეფასებისა და კომუნიკაციისთვის სპეციალურად შემუშავებული ფორმა.
7. სასურველია, პროგრამების შესახებ ღირებული ინფორმაციის მისაღებად, დაინტერესებულ მხარეებთან და მათ შორის ფოკუს ჯგუფების, დიალოგის, დისკუსიებისა და მრგვალი მაგიდების შემდგომი წახალისება და გაძლიერება.
8. სასურველია, CNC აპარატის სამუშაოების ჩართვა სასწავლო პროცესში.

5. საბჭოს აღნიშნული გადაწყვეტილება ძალაში შევიდეს 2023 წლის 26 დეკემბერს.
6. მონიტორინგის განხორციელების ვადად განისაზღვრა 2025 წლის 26 დეკემბერი.
7. საბჭოს მიერ მიღებული გადაწყვეტილება, საქართველოს ზოგადი ადმინისტრაციული კოდექსის 180-ე მუხლის პირველი ნაწილისა და „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 24<sup>1</sup> მუხლის პირველი პუნქტის შესაბამისად, საგანმანათლებლო დაწესებულების მიერ შეიძლება გასაჩივრდეს საპელაციო საჩივრის საპელაციო საბჭოში წარდგენის გზით შემდეგ მისამართზე: ქ.თბილისი, მ. ალექსიძის მე-2 შესახვევი №2, ან თბილისის საქალაქო სასამართლოს ადმინისტრაციულ საქმეთა კოლეგიაში სარჩელის შეტანის გზით შემდეგ მისამართზე: ქ. თბილისი, დავით აღმაშენებლის ხეივანი N64, აღნიშნული გადაწყვეტილებისა და მისი დასაბუთებითი ნაწილების (დანართი №1, დანართი №2, დანართი №3) ცენტრის ვებ-გვერდზე ([www.eqe.ge](http://www.eqe.ge)) გამოქვეყნების დღიდან, ერთი თვის ვადაში.

უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამების  
აკრედიტაციის საბჭო  
საბჭოს მდივანი  
რატიანი რატი

საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის  
საბჭო  
საბჭოს თავმჯდომარე  
ბუჩაშვილი გოდერძი

№	ინფორმაცია საგანმანათლებლო პროგრამის შესახებ	
1	საგანმანათლებლო პროგრამის დასახელება	ავეჯის პროექტირება და ხის მხატვრული დამუშავება / Furniture Design and Artising Processing of Wood
2	ერთობლივი უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამა	-
3	სტატუსი	აკრედიტებული
4	სტატუსის გათვალისწინებით, საბჭო(ებ)ს გადაწყვეტილების თარიღი და ნომერი	21.10.2011 N 155
5	ხელახალი აკრედიტაციის შემთხვევაში საგანმანათლებლო პროგრამის წინა დასახელება	ხის მხატვრული დამუშავება და ავეჯის დიზაინი
6	უმაღლესი განათლების საფეხური	ბაკალავრიატი
7	დაშვების წინაპირობები	შემოქმედებითი ტური
8	კვალიფიკაციის დონე	მე-6
9	კვალიფიკაციის დასახელება	ხელოვნების ბაკალავრი ხის მხატვრულ დამუშავებაში/Bachalor of Fine Arts in Artistic Woodworking
10	ზოგადი განათლების შესაბამისი საფეხურის საგნის/საგნების/საგნობრივი ჯგუფის სწავლების უფლების მითითებით	-
11	დეტალური სფეროს დასახელება და კოდი (ISCED – F – 2013)	0214, გამოყენებითი ხელოვნება /(ხელნაკეთობა) Applied Art / Handicraft
12	სწავლების ენა	ქართული
13	ECTS კრედიტების ჯამური რაოდენობა	240
14	განხორციელების ადგილი	0108,თბილისი, გრიბოედოვის 22
15	მსჯავრდებულ აბიტურიენტთა საგანმანათლებლო პროგრამაზე სწავლა-სწავლების უფლებამოსილება	-
16	გადაწყვეტილების ძალაში შესვლის თარიღი	26/12/2023
17	აკრედიტაციის საბჭოს მიერ გაცემული რეკომენდაციების შესრულების თაობაზე	26/12/2025

	ანგარიშის წარმოსადგენად/მონიტორინგის განსახორციელებლად განსაზღვრული ვადა	
18	აკრედიტაციის ვადის გასვლის თარიღი	26/12/2030