



საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის
საბჭოს გადაწყვეტილება
ქ. თბილისი

22/01/2024



MES 7 24 0000054359

სსიპ - თბილისის აპოლონ ქუთათელაძის სახელობის სახელმწიფო სამხატვრო
აკადემიის "ფერწერის" საბაკალავრო საგანმანათლებლო
პროგრამის აკრედიტაციის შესახებ

1. გადაწყვეტილების მიღების სამართლებრივი საფუძვლები

1.1. „უმაღლესი განათლების შესახებ“ საქართველოს კანონის 66-ე მუხლის პირველი პუნქტის, „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის პირველი პუნქტისა და საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2011 წლის 4 მაისის №65/ნ ბრძანებით დამტკიცებული "უმაღლესი საგანმანათლებლო დაწესებულებების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის დებულების“ 27² მუხლის პირველი პუნქტის მიხედვით, საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის საბჭო (შემდგომში - საბჭო) სააკრედიტაციო დოკუმენტაციის, აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის, დაწესებულების მიერ აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის პროექტზე წარმოდგენილი არგუმენტირებული პოზიციის შესწავლისა და ზეპირი მოსმენის გამართვის საფუძველზე იღებს გადაწყვეტილებას საგანმანათლებლო დაწესებულების საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის თაობაზე. აკრედიტაციის დებულების 27⁵ მუხლის მე-5 პუნქტის თანახმად, საბჭო ვალდებულია დაასაბუთოს მის მიერ მიღებული გადაწყვეტილება.

1.2. „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და აკრედიტაციის დებულების 27⁵ მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის შესაბამისად, საბჭო იღებს გადაწყვეტილებას საგანმანათლებლო პროგრამისთვის აკრედიტაციის მინიჭების შესახებ, თუ „უმაღლესი განათლების შესახებ“ საქართველოს კანონის 66-ე მუხლის მე-4 პუნქტის, „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის მე-8 პუნქტისა და აკრედიტაციის დებულების 27⁶ მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის შესაბამისად, საგანმანათლებლო პროგრამის პირველი და ყოველი მომდევნო აკრედიტაციის შემთხვევაში, საგანმანათლებლო პროგრამა აკრედიტაციის სტანდარტებთან შესაბამისობის შეფასებისას, ყველა სტანდარტთან მიმართებით საბჭოს მიერ შეფასდა, როგორც „სრულად ან/და მეტწილად შესაბამისობაშია სტანდარტის მოთხოვნებთან“.

1.3. „აკრედიტაციის დებულების“ 27⁵-ე მუხლის მე-3 პუნქტის შესაბამისად, აკრედიტაციის მინიჭების შესახებ გადაწყვეტილების მიღების შემთხვევაში, საბჭო უფლებამოსილია აკრედიტაციის მაძიებელს მისცეს რეკომენდაციები.

1.4. „აკრედიტაციის დებულების“ 27⁶-ე მუხლის პირველი პუნქტის „ბ“ ქვეპუნქტის თანახმად, ერთ სტანდარტთან მიმართებით მაინც შეფასდა, როგორც „მეტწილად შესაბამისობაშია

სტანდარტის მოთხოვნებთან” და არცერთ სტანდარტთან მიმართებით არ შეფასდება, როგორც „ნაწილობრივ შესაბამისობაშია სტანდარტის მოთხოვნებთან “ან არ არის შესაბამისობაში სტანდარტის მოთხოვნებთან“, საბჭო იღებს გადაწყვეტილებას აკრედიტაციის შესახებ და დაწესებულებას განუსაზღვრავს ვადას მიღებული რეკომენდაციების შესრულების თაობაზე ანგარიშის წარსადგენად, რაც აისახება საბჭოს სხდომის ოქმში.

2. აღწერილობითი ნაწილი და დასაბუთება

2.1. სსიპ - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნულ ცენტრში (შემდგომში - ცენტრი) 2023 წლის 01 მაისის №16/772 წერილით (ცენტრში რეგისტრაციის - №481912, 02/05/2023) სსიპ - თბილისის აპოლონ ქუთათელაძის სახელობის სახელმწიფო სამხატვრო აკადემიის მიერ წარმოდგენილ იქნა სააკრედიტაციო განაცხადი „ფერწერის“ საბაკალავრო, „ფერწერის“ სამაგისტრო, „ვიზუალური ხელოვნების“ საბაკალავრო, „გრაფიკა/გრაფიკის“ ხელოვნების საბაკალავრო, „გრაფიკა/გრაფიკის“ ხელოვნების სამაგისტრო და „თეატრის მხატვრობის (სცენოგრაფიის ხელოვნება) სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამების კლასტერის თაობაზე.

2.2. ცენტრის 2023 წლის 26 ივნისის №759330 ბრძანების საფუძველზე, სსიპ - თბილისის აპოლონ ქუთათელაძის სახელობის სახელმწიფო სამხატვრო აკადემია ცნობილ იქნა აკრედიტაციის მაძიებლად. ცენტრის 2023 წლის 16 აგვისტოს №998414 ბრძანების საფუძველზე შეიქმნა ექსპერტთა ჯგუფი, რომელმაც დაწესებულებაში ვიზიტი „ფერწერის“ საბაკალავრო, „ფერწერის“ სამაგისტრო, „ვიზუალური ხელოვნების“ საბაკალავრო, „გრაფიკა/გრაფიკის“ ხელოვნების საბაკალავრო, „გრაფიკა/გრაფიკის“ ხელოვნების სამაგისტრო და „თეატრის მხატვრობის (სცენოგრაფიის ხელოვნება) სამაგისტრო საგანმანათლებლო პროგრამების კლასტერის შეფასების მიზნით განახორციელა 2023 წლის 5, 6 და 7 სექტემბერს. ექსპერტთა ჯგუფის მიერ წარმოდგენილი დასკვნის შესაბამისად, სააკრედიტაციოდ წარმოდგენილი „ფერწერის“ საბაკალავრო საგანმანათლებლო პროგრამა შეფასდა შემდეგნაირად:

| სტანდარტები | შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან | მეტწილად შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან | ნაწილობრივ შესაბამისობაშია მოთხოვნებთან | არ არის შესაბამისობაში მოთხოვნებთან |
|--|------------------------------|---------------------------------------|---|-------------------------------------|
| 1. საგანმანათლებლო პროგრამის მიზანი, სწავლის შედეგები და მათთან პროგრამის შესაბამისობა | x | | | |
| 2. სწავლების მეთოდოლოგია და ორგანიზება, პროგრამის ათვისების შეფასების ადეკვატურობა | x | | | |
| 3. სტუდენტთა მიღწევები, მათთან ინდივიდუალური მუშაობა | | x | | |
| 4. სწავლების რესურსებით უზრუნველყოფა | | x | | |
| 5. სწავლების ხარისხის განვითარების შესაძლებლობები | x | | | |

2.3. საბჭომ შეისწავლა საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციასთან დაკავშირებული დოკუმენტაცია, კერძოდ, თვითშეფასების ანგარიშსა და მასზე თანდართულ დოკუმენტაციაში ასახული ინფორმაცია, ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა, ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის პროექტზე აკრედიტაციის მაძიებლის მიერ ცენტრისთვის წარმოდგენილი არგუმენტირებული პოზიცია. ზეპირი მოსმენა გაიმართა 2023 წლის 29 დეკემბერს. სააკრედიტაციო განაცხადის, აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნისა და ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნის პროექტზე აკრედიტაციის მაძიებლის მიერ ცენტრისთვის წარმოდგენილი არგუმენტირებული პოზიციის, ასევე, სხდომაზე დაინტერესებული მხარის ზეპირი პოზიციის მოსმენის საფუძველზე, საბჭომ სრულად გაიზიარა ექსპერტთა დასკვნაში დაფიქსირებული შეფასება.

3. სარეზოლუციო ნაწილი

„უმაღლესი განათლების შესახებ“ საქართველოს კანონის 66-ე მუხლის პირველი პუნქტის, მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა, მე-3 და მე-4 პუნქტების, „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის პირველი პუნქტის, მე-2 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის, მე-3 და მე-8 პუნქტების, აკრედიტაციის დებულების 27² მუხლის პირველი პუნქტის, 27⁵ მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტისა და მე-5 პუნქტის, 27⁶ მუხლის პირველი პუნქტის „ბ“ ქვეპუნქტის, „საჯარო სამართლის იურიდიული პირის - განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრის საქმისწარმოების წესისა და შინაგანაწესის დამტკიცების შესახებ“ სსიპ განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრის დირექტორის 2011 წლის 01 ივნისის №223 ბრძანების მე-8 მუხლისა და საქართველოს ზოგადი ადმინისტრაციული კოდექსის 53-ე მუხლის შესაბამისად, აკრედიტაციის საბჭომ 16 ხმით არცერთის წინააღმდეგ

გადაწყვიტა:

1. დაკმაყოფილდეს სსიპ - თბილისის აპოლონ ქუთათელაძის სახელობის სახელმწიფო სამხატვრო აკადემიის მიერ წარმოდგენილი სააკრედიტაციო განაცხადი და დანართი №1-ით გათვალისწინებულ „ფერწერის“ საბაკალავრო საგანმანათლებლო პროგრამას მიენიჭოს აკრედიტაცია 7 წლის ვადით, 1 წლის თავზე ანგარიშის წარმოდგენის ვალდებულებით.
2. ცნობილ იქნას აკრედიტაციის ექსპერტთა ჯგუფის დასკვნა „ფერწერის“ საბაკალავრო საგანმანათლებლო პროგრამის შესახებ ამ გადაწყვეტილების განუყოფელ ნაწილად (დანართი №2).
3. სსიპ - თბილისის აპოლონ ქუთათელაძის სახელობის სახელმწიფო სამხატვრო აკადემიის „დაზგური ფერწერის“ საბაკალავრო (აკრედიტებული 2011 წლის 21 ოქტომბრის №148 გადაწყვეტილება) სტუდენტებს მიეცეთ შესაძლებლობა მიმდინარე სასწავლო სემესტრი (2023 წლის 31 დეკემბრიდან 2024 წლის 26 თებერვლის ჩათვლით) დაასრულონ აღნიშნულ საგანმანათლებლო პროგრამაზე.
4. ცნობილ იქნას საბჭოს 2024 წლის 22 იანვრის №47979 ოქმის № 02 ნაწილი ამ გადაწყვეტილების განუყოფელ ნაწილად (დანართი №3).

დაწესებულებას საბჭომ შესასრულებლად განუსაზღვრა შემდეგი რეკომენდაციები და რჩევები:
რეკომენდაციები:

- რეკომენდებულია სტუდენტების ინფორმირება არჩევითი კურსების შესახებ;
- ხარისხის უზრუნველყოფის დეპარტამენტისთვის, რეკომენდებულია, შექმნას დარგობრივი სამიზნე ნიშნულები პროგრამის სწავლის შედეგების მისაღწევად და ხარისხის უზრუნველყოფის დეპარტამენტის წევრებმა პროცესში უნდა ჩართონ პროგრამის განმახორციელებელი პერსონალი;
- რეკომენდებულია ქართულ ენაზე სასწავლო ლიტერატურის რაოდენობისა და

ხელმისაწვდომობის გაზრდა;

- რეკომენდებულია სამეცნიერო-კვლევითი/შემოქმედებითი საქმიანობის დაფინანსების მექანიზმების გაუმჯობესება, შეფასების კომისიის დაკომპლექტების პროცედურის შეცვლა და შემოქმედებითი პროექტების შეფასების კრიტერიუმების შემუშავება.
- რეკომენდებულია პერსონალის პროფესიული განვითარების ხელშეწყობის მიზნით პროგრამის ბიუჯეტში თანხების ჩართვა.
- რეკომენდებულია აუდიტორიების ტექნიკური დამხმარე საშუალებები მომარაგება, რათა სტუდენტს ჰქონდეს მაქსიმალური წვდომა მასალებზე და ტექნიკურ საშუალებებზე. გარდა ამისა, სამუშაო მასალების დროულად მიწოდება, რომელსაც ისინი გამოიყენებენ სადიპლომო ნაშრომის ფარგლებში.
- რეკომენდებულია, რომ ხარისხის უზრუნველყოფის დეპარტამენტმა, ჩაატაროს სტუდენტების/კურსდამთავრებულების გამოკითხვები არა მხოლოდ პროგრამის განმახორციელებელ პერსონალთან დაკავშირებით. სტუდენტებმა ასევე პერიოდულად უნდა შეაფასონ უნივერსიტეტის მომსახურებებიც.
- რეკომენდებულია სტუდენტების გამოკითხვის თემატიკის მასშტაბის კიდევ უფრო გაზრდა და დივერსიფიკაცია, რათა მოიცავდეს არა მხოლოდ სასწავლო კურსების და ლექტორების შეფასებას, არამედ ზოგად საუნივერსიტეტო საკითხებსაც. ამავდროულად, მას უნდა ჰქონდეს პერიოდული ხასიათი და აქტიურად ხდებოდეს შედეგების გაანალიზება

რჩევები:

- მიზანშეწონილია, პროგრამის მიზნებსა და შედეგებზე აისახოს საგნების „ვექტორული გრაფიკა“ და „რასტრული გრაფიკა“ შესაძლებლობა, რაც საშუალებას მისცემს სტუდენტს შექმნას ნამუშევარი თანამედროვე კომპიუტერული ტექნოლოგიების გამოყენებით;
- სასურველია მეტი ყურადღება გამახვილდეს პროექტებსა და გაცვლით პროგრამებში სხვადასხვა უნარების გამოყენების შესაძლებლობებზე;
- ბიუჯეტში არსებული ნამატის გათვალისწინებით, სასურველია მეტი თანხა შეიძლება გამოიყოს სტუდენტების მხარდასაჭერად სასწავლო მასალებით. ბიუჯეტის დოკუმენტაციის მიხედვით ერთ სტუდენტზე მხოლოდ 8,5 ლარია დახარჯული;
- ხარისხის უზრუნველყოფის დეპარტამენტისთვის სასურველია, რომ უნივერსიტეტმა გაიზიაროს საერთაშორისო კარგი პრაქტიკა პროგრამის სამიზნე ნიშნულებთან დაკავშირებით და გამოიყენოს პარტნიორი ევროპული უნივერსიტეტების რესურსი.
- სასურველია კონტაქტის გაფართოება დასავლეთ ევროპის უნივერსიტეტებთან და ორგანიზაციებთან.
- სასურველია, უფრო მეტი პრაქტიკული პროექტები, მაგალითად, პოსტერების კონკურსები და გამოფენები აკადემიის გარეთ.
- მიზანშეწონილია, მეტი მხარდაჭერა შესთავაზონ სტუდენტებს მატერიალური რესურსების კუთხით.
- დიპლომის დაცვისას სასურველია გაიზარდოს გარე შემფასებელთა რაოდენობა, რათა უფრო კომპეტენტურმა პირებმა ნახონ და შეაფასონ სტუდენტების მუშაობა.
- სასურველია, სადიპლომო ნაშრომის წერილობითი ნაწილი, განსაკუთრებით სამაგისტრო დონეზე, უფრო წარმომადგენლობითი გახდეს, სადაც დარგის სპეციფიკიდან გამომდინარე, ჩატარდება შესაბამისი სამეცნიერო კვლევა.
- მიზანშეწონილია შეფასების კრიტერიუმების სრულყოფა და პერსონალის შეფასებების რეგულარულად ჩატარება.
- სტუდენტებს უნდა ჰქონდეთ ხელმისაწვდომობა მაღალი ხარისხის მასალებზე, რომელთა გამოყენება შეიძლება მრავალჯერადად.
- ბიუჯეტი უნდა გამოიყოს პრაქტიკისა და სავლე სამუშაოებისათვის, გარე ლექციებისა და სამეცნიერო/კვლევისათვის.

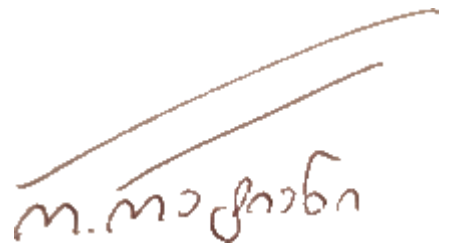
- მოწვეული ლექტორები, უფრო აქტიურად უნდა იყვნენ ჩართულნი პროგრამისა და სილაბუსების მოდიფიცირების პროცესში.
- მიზანშეწონილია, რომ ხარისხის უზრუნველყოფის დეპარტამენტმა აკონტროლოს ყველა დაინტერესებული მხარის მიერ შეფასების შედეგების მიღება.
- მიზანშეწონილია, რომ ხარისხის უზრუნველყოფის დეპარტამენტმა შეიმუშაოს კლასტერის საგანმანათლებლო პროგრამის გარე შეფასების სტრატეგია და დაეხმაროს პროგრამის განმახორციელებელ პერსონალს მიიღონ კოლეგიალური შეფასება კლასტერის თითოეული პროგრამისათვის, თუნდაც საერთაშორისო თანამშრომლობის პირობებში.
- სასურველია, რომ ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახურმა შექმნას მსგავსი პროგრამების შედარებითი ანალიზი კლასტერში განხილული ყველა პროგრამისთვის. ასევე, შედარებითი ანალიზი არ შეიცავს მნიშვნელოვან ინფორმაციას მსგავსების, განსხვავებებისა და პროგრამის მომავალი განვითარების შესახებ.

4. საბჭოს აღნიშნული გადაწყვეტილება ძალაში შევიდეს 2023 წლის 29 დეკემბერს.

5. რეკომენდაციების შესრულების შესახებ ანგარიშის წარმოდგენის ვადად განისაზღვროს 2024 წლის 29 დეკემბერი.

6. საბჭოს მიერ მიღებული გადაწყვეტილება, საქართველოს ზოგადი ადმინისტრაციული კოდექსის 180-ე მუხლის პირველი ნაწილისა და „განათლების ხარისხის განვითარების შესახებ“ საქართველოს კანონის 24¹ მუხლის პირველი პუნქტის შესაბამისად, საგანმანათლებლო დაწესებულების მიერ შეიძლება გასაჩივრდეს სააპელაციო საჩივრის სააპელაციო საბჭოში წარდგენის გზით შემდეგ მისამართზე: ქ. თბილისი, მ. ალექსიძის მე-2 შესახვევი №2, ან თბილისის საქალაქო სასამართლოს ადმინისტრაციულ საქმეთა კოლეგიაში სარჩელის შეტანის გზით შემდეგ მისამართზე: ქ. თბილისი, დავით აღმაშენებლის ხეივანი N64, აღნიშნული გადაწყვეტილებისა და მისი დასაბუთებითი ნაწილების (დანართი №1, დანართი №2, დანართი №3) ცენტრის ვებ-გვერდზე (www.eqe.ge) გამოქვეყნების დღიდან, ერთი თვის ვადაში.

უმალესი საგანმანათლებლო პროგრამების
აკრედიტაციის საბჭო
საბჭოს მდივანი
რატინი რატი



საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის
საბჭო
საბჭოს თავმჯდომარე
ბუჩაშვილი გოდერძი




| № | ინფორმაცია საგანმანათლებლო პროგრამის შესახებ | |
|----|---|---|
| 1 | საგანმანათლებლო პროგრამის დასახელება | ფერწერა |
| 2 | ერთობლივი უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამა | |
| 3 | სტატუსი | აკრედიტებული |
| 4 | სტატუსის გათვალისწინებით, საბჭო(ებ)ს გადაწყვეტილების თარიღი და ნომერი | 21.10.2011, N143 |
| 5 | ხელახალი აკრედიტაციის შემთხვევაში საგანმანათლებლო პროგრამის წინა დასახელება | დაზგური ფერწერა |
| 6 | უმაღლესი განათლების საფეხური | ბაკალავრიატი |
| 7 | დაშვების წინაპირობები | შემოქმედებითი ტური |
| 8 | კვალიფიკაციის დონე | მე-6 |
| 9 | კვალიფიკაციის დასახელება | ხელოვნების ბაკალავრი ფერწერაში |
| 10 | ზოგადი განათლების შესაბამისი საფეხურის საგნის/საგნების/საგნობრივი ჯგუფის სწავლების უფლების მითითებით | |
| 11 | დეტალური სფეროს დასახელება და კოდი (ISCED – F – 2013) | 0213 სახვითი ხელოვნება Fine Arts |
| 12 | სწავლების ენა | ქართული |
| 13 | ECTS კრედიტების ჯამური რაოდენობა | 240 |
| 14 | განხორციელების ადგილი | გრიბოედოვის ქ. N22; თბილისი; 0108, საქართველო |
| 15 | მსჯავრდებულ აბიტურიენტთა საგანმანათლებლო პროგრამაზე სწავლა-სწავლების უფლებამოსილება | |
| 16 | ამ გადაწყვეტილების ძალაში შესვლის თარიღი | 2023 წლის 29 დეკემბერი |
| 17 | აკრედიტაციის საბჭოს მიერ გაცემული რეკომენდაციების შესრულების თაობაზე ანგარიშის წარმოსადგენად/მონიტორინგის განსახორციელებლად განსაზღვრული ვადა | ანგარიშის წარმოდგენის ვადა - 2024 წლის 29 დეკემბერი |
| 18 | აკრედიტაციის ვადის გასვლის თარიღი | 2030 წლის 29 დეკემბერი |