



# ОТЧЕТ

## О РЕЗУЛЬТАТАХ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

кластера образовательных программ  
по направлению подготовки:

«Ветеринария и зоотехния» (36.06.01),

реализуемых ФГБОУ ВО «Саратовский  
государственный аграрный университет  
имени Н.И.Вавилова»

г. Саратов, 2021 г.

ОТЧЕТ  
О РЕЗУЛЬТАТАХ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

кластера образовательных программ  
по направлению подготовки:

«Ветеринария и зоотехния» (36.06.01),

реализуемых ФГБОУ ВО «Саратовский государственный аграрный  
университет имени Н.И.Вавилова»

Председатель внешней  
экспертной комиссии

Марина Спину



г. Саратов, 2021 г.

## СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ .....	4
1. СОДЕРЖАНИЕ И ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ .....	4
1.1 Основание для проведения внешней экспертизы .....	4
1.2 Состав внешней экспертной комиссии.....	4
1.3 Цели и задачи экспертизы .....	6
1.4 Этапы экспертизы .....	6
2. ХАРАКТЕРИСТИКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ .....	10
3. РЕЗУЛЬТАТЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ.....	12
3.1 Стандарт 1. Политика (цели, стратегия развития) и процедуры гарантии качества образовательных программ .....	12
3.2 Стандарт 2. Образовательные программы.....	13
3.3 Стандарт 3. Студентоцентрированное обучение и процедуры оценивания .....	14
3.4 Стандарт 4. Прием, поддержка академических достижений и выпуск обучающихся.....	16
3.5 Стандарт 5. Преподавательский состав .....	18
3.6 Стандарт 6. Образовательные ресурсы.....	21
3.7 Стандарт 7. Сбор, анализ и использование информации для управления образовательными программами и информирование общественности .....	22
3.8 Стандарт 8. Мониторинг и периодическая оценка образовательных программ.....	24
3.9 Стандарт 9. Гарантия качества образования (при переходе на дистанционный формат реализации образовательных программ) .....	25
4. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ .....	27
5. ЗАКЛЮЧЕНИЕ ВЭК .....	28
ПРИЛОЖЕНИЕ А .....	29
ПРИЛОЖЕНИЕ Б .....	31
ПРИЛОЖЕНИЕ В .....	35

## **ВВЕДЕНИЕ**

Внешняя экспертиза кластера образовательных программ по направлению подготовки «Ветеринария и зоотехния» (36.06.01), реализуемых ФГБОУ ВО «Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова» (далее - ФГБОУ ВО Саратовский ГАУ), проводилась в период с 24 ноября 2021 г. по 26 ноября 2021 г. и включала анализ отчета о самообследовании, посещение ФГБОУ ВО Саратовский ГАУ внешней экспертной комиссией и подготовку настоящего отчета.

Основная цель проведения внешней экспертизы – установление степени соответствия аккредитуемого кластера образовательных программ по направлению подготовки «Ветеринария и зоотехния» (36.06.01), реализуемых ФГБОУ ВО «Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова», стандартам и критериям профессионально-общественной аккредитации, разработанным Национальным центром профессионально-общественной аккредитации (далее - Нацаккредцентр) и установленным в соответствии с Европейскими стандартами гарантии качества образования ESG-ENQA.

Отчет о результатах внешней экспертизы является основанием для принятия Нацаккредсоветом решения о профессионально-общественной аккредитации образовательных программ в соответствии со стандартами и критериями Нацаккредцентра.

## **1. СОДЕРЖАНИЕ И ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ**

### **1.1 Основание для проведения внешней экспертизы**

В соответствии с п. 1, 3 ст. 96 Федерального закона Российской Федерации от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» организации, осуществляющие образовательную деятельность, могут получать общественную аккредитацию в различных российских, иностранных и международных организациях; работодатели, их объединения, а также уполномоченные ими организации вправе проводить профессионально-общественную аккредитацию профессиональных образовательных программ, реализуемых организацией, осуществляющей образовательную деятельность.

Для прохождения профессионально-общественной аккредитации кластера образовательных программ по направлению подготовки «Ветеринария и зоотехния» (36.06.01) ФГБОУ ВО Саратовский ГАУ обратился с заявлением в Нацаккредцентр, осуществляющий свою деятельность на национальном уровне и признанный ведущими мировыми организациями гарантии качества высшего образования.

### **1.2 Состав внешней экспертной комиссии**

Кандидатуры зарубежных экспертов были номинированы зарубежными агентствами гарантии качества по запросу Нацаккредцентра.

Кандидатура российского эксперта была выдвинута Гильдией экспертов в сфере профессионального образования.

Кандидатура эксперта соответствующего профиля, представляющего профессиональное сообщество, была номинирована Управлением ветеринарии правительства Саратовской области.

Кандидатура эксперта, представляющего студенческое сообщество, была рекомендована руководством ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского».

Утверждение состава внешней экспертной комиссии осуществлялось Нацаккредцентром.

Экспертная комиссия состояла из **6** зарубежных и российских экспертов:

- **Марина Спину** - Доктор ветеринарных наук, профессор, заведующая кафедрой инфекционных болезней и ветеринарного законодательства Университета сельскохозяйственных наук и ветеринарной медицины — председатель комиссии, зарубежный эксперт;
- **Скрипкин Валентин Сергеевич** - Кандидат ветеринарных наук, доцент, декан факультетов биотехнологического и ветеринарной медицины, ФГБОУ ВО «Ставропольский государственный аграрный университет», член Учебно-Методического Объединения (УМО) в области ветеринарии, зоотехнии и ветеринарно-санитарной экспертизы вузов Министерства сельского хозяйства Российской Федерации, член научно-технического совета Министерства сельского хозяйства Ставропольского края; член коллегии управления ветеринарии Ставропольского края; член аттестационной комиссии Управления ветеринарии Ставропольского края — российский эксперт, заместитель председателя комиссии по образовательным программам ВО;
- **Марьин Евгений Михайлович** - Доктор ветеринарных наук, доцент, декан факультета ветеринарной медицины и биотехнологии, ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный аграрный университет имени П.А.Столыпина» — российский эксперт, заместитель председателя комиссии по образовательным программам СПО;
- **Ряднов Алексей Анатольевич** - Доктор биологических наук, профессор, проректор по научно-исследовательской работе, заведующий кафедрой «Ветеринарно-санитарная экспертиза, заразные болезни и морфология», ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный аграрный университет», академик РАЕН, заместитель председателя общественного совета при комитете ветеринарии Волгоградской области, член научного медицинского общества анатомов, гистологов и эмбриологов и Волгоградского отделения физиологического общества им. И.П. Павлова, член конкурсной комиссии по вопросам кадровой политики при комитете ветеринарии Волгоградской области, член конкурсной и аттестационной комиссий Управления Россельхознадзора по Ростовской, Волгоградской и Астраханской областям и Республике Калмыкия, член конкурсных комиссий по присуждению государственных научных грантов и премий Волгоградской области в сфере науки и техники — российский эксперт, заместитель председателя комиссии по программам ПКВК;
- **Борисов Сергей Геннадьевич** - Начальник ОГУ «Духовницкая районная станция по борьбе с болезнями животных» — член комиссии, представитель профессионального сообщества;

- **Пушкова Алина Евгеньевна** - Студентка 4 курса, ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского» — член комиссии, представитель студенческого сообщества.

Специализированные экспертные знания членов комиссии, а также многолетний опыт работы в системе высшего образования и профессии, активность позиций представителей студенчества и работодателей составили основу эффективной работы комиссии по рассмотрению всего спектра вопросов и проблем в ходе оценивания.

Участие в экспертизе представителей российской системы высшего образования позволило проанализировать деятельность аккредитуемых программ как в русле мировых тенденций гарантии качества высшего образования, так и в контексте национальной образовательной системы.

### **1.3 Цели и задачи экспертизы**

Целью профессионально-общественной аккредитации является повышение качества образования и формирование культуры качества в образовательных организациях, выявление лучшей практики по непрерывному совершенствованию качества образования и широкое информирование общественности об образовательных организациях, реализующих образовательные программы в соответствии с европейскими стандартами качества образования.

Основной целью проведения внешней экспертизы является установление степени соответствия кластера образовательных программ по направлению подготовки «Ветеринария и зоотехния» (36.06.01), реализуемых ФГБОУ ВО «Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И.Вавилова», стандартам и критериям профессионально-общественной аккредитации, разработанным Нацаккредцентром и сопоставимым с европейскими стандартами гарантии качества ESG-ENQA, а также выработка рекомендаций для образовательных программ экспертируемых направлений подготовки по совершенствованию содержания и организации образовательного процесса.

### **1.4 Этапы экспертизы**

Экспертиза состояла из трёх основных этапов:

#### *1.4.1 Изучение отчета о самообследовании*

ФГБОУ ВО «Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова» являлся ответственным за проведение процедуры самообследования, подготовку и своевременное предоставление в Нацаккредцентр отчета о самообследовании кластера образовательных программ по направлению подготовки «Ветеринария и зоотехния» (36.06.01).

В соответствии с разработанным Нацаккредцентром «Руководством по самообследованию образовательных программ» Отчет о самообследовании объемом 100 страниц включал: введение, результаты процедуры самообследования, выводы по итогам, приложения. Процедура самообследования проводилась на основе SWOT-анализа по каждому из Стандартов Нацаккредцентра.

В соответствии с программой проведения экспертизы отчет по самообследованию кластера образовательных программ по направлению подготовки «Ветеринария и зоотехния» (36.06.01) был представлен в Нацаккредцентр и отправлен членам экспертной комиссии за 30 дней до выезда комиссии в вуз.

В процессе изучения отчета эксперты имели возможность сформировать предварительное мнение об аккредитуемых образовательных программах с точки зрения соответствия стандартам и критериям аккредитации Нацаккредцентра, а также европейским стандартам качества образования.

Члены экспертной комиссии оценили качество подготовки отчета о самообследовании с точки зрения структурированности текста, соответствия информации разделам отчета; качества восприятия; достаточности аналитических данных; наличия ссылок на подтверждающие документы; полноты информации, что в целом обеспечило возможность принятия предварительного экспертного мнения.

При этом эксперты указали на некоторые недостатки Отчета по самообследованию:

- не в полной мере охарактеризована работа ЭИОС в части фиксации хода образовательного процесса; по отдельным стандартам встречается дублирование информации;

- указано, что связь содержания образовательных программ с профессиональными стандартами отражена в разделе «Общая характеристика программы» и согласуется с такими профессиональными стандартами, как Педагог профессионального обучения, профессионального образования и дополнительного профессионального образования, утвержден Приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 8 сентября 2015 г. N 608н, который в настоящее время утратил силу;

- не указаны предприятия, на которых проводится практическая подготовка (в том числе научно-исследовательская работа);

- не указаны виды внутренних оценок эффективности реализации образовательных программ.

По результатам предварительной работы внешней экспертной комиссии были сформулированы следующие выводы:

В соответствии со стандартами и критериями аккредитации Нацаккредцентра предварительная оценка кластера образовательных программ по направлению подготовки «Ветеринария и зоотехния» (36.06.01) может быть сформулирована как значительное соответствие.

В ходе внешней экспертизы детального анализа требуют следующие вопросы:

1. Сведения о выполнении контрольных цифр приема.
2. Как повлияет участие университета в программе Приоритет 2030 на развитие программ кластера.
3. Планируемые к открытию новые программы подготовки кадров высшей квалификации согласно утвержденного перечня научных специальностей.
4. Оплата университетом научных исследований аспирантов, проведенных в сторонних организациях и учреждениях.
5. Трудоустройство выпускников.

6. Академическая мобильность аспирантов и их научных руководителей.

7. Демонстрация работы ЭИОС.

Во время предварительной встречи членами комиссии были сформулированы предложения, определившие основную стратегию визита в вуз.

#### *1.4.2 Визит в ФГБОУ ВО Саратовский ГАУ*

Экспертная комиссия находилась с визитом в ФГБОУ ВО «Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова» с 24 ноября 2021 г. по 26 ноября 2021 г. с целью подтверждения достоверности информации, содержащейся в отчете по самообследованию, сбора дополнительных фактов, относящихся к реализации аккредитуемого кластера образовательных программ, и проверки их соответствия стандартам и критериям Нацаккредцентра, установленным в соответствии с европейскими стандартами гарантии качества образования.

Сроки и программа визита были предварительно определены Нацаккредцентром и утверждены после согласования с руководством ФГБОУ ВО «Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова» и членами внешней экспертной комиссии.

Во время визита комиссия провела ряд встреч и интервью: с руководством вуза и лицами, ответственными за проведение аккредитации, с ответственным за электронную информационную образовательную среду, с деканами, с заведующими кафедрами, со студентами, с аспирантами, с выпускниками, с преподавателями, с представителями профессионального сообщества.

Председатель комиссии осуществлял руководство работой комиссии.

Комиссия считает, что отчет о самообследовании, представленный ФГБОУ ВО Саратовский ГАУ, позволил внешним экспертам составить целостное представление об особенностях реализации кластера образовательных программ по направлению подготовки «Ветеринария и зоотехния» (36.06.01).

В целом изученная во время посещения вуза документация и круг лиц, с которыми состоялись встречи во время визита, а также посещение членами комиссии дали возможность сформировать мнение о качестве реализации образовательных программ и соответствии их стандартам Нацаккредцентра.

Во время визита Саратовского государственного аграрного университета экспертная комиссия посетила учебные корпуса, научную библиотеку, актовый зал, оснащенный аудио- и осветительным оборудованием, конференц-залы для проведения совещаний, мастер классов, вебинаров, региональные учебные аудитории АО «Россельскохозяйственный банк» и «Росбанк», виварий, ветеринарный госпиталь, профильные кафедры, ЦКП «Молекулярная биология», УНИЛ «Геном», испытательный центр ветеринарных препаратов, лабораторию «Технологии кормления и выращивания рыбы», учебно-научно-испытательную лабораторию по определению качества пищевой и сельскохозяйственной продукции.

Комиссия также считает необходимым отметить эффективное взаимодействие экспертов с сотрудниками Нацаккредцентра во время подготовки и реализации визита в ФГБОУ ВО Саратовский ГАУ.



Комиссия отмечает очень высокий уровень организационной подготовки и обеспечения конструктивной работы.

Для проведения визита руководство ФГБОУ ВО Саратовский ГАУ оказывало ВЭК административную поддержку, включая организацию встреч и интервью, предоставление помещений, компьютеров с доступом в Интернет, необходимой научной, учебной, учебно-методической документации.

В процессе проведения экспертизы члены ВЭК запрашивали документацию, с которой хотели бы дополнительно ознакомиться во время визита в ФГБОУ ВО «Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова».

В последний день визита председатель ВЭК выступил перед руководством ФГБОУ ВО Саратовский ГАУ, деканами факультетов, а также профессорско-преподавательским составом и студентами с устным отчетом об основных выводах, сделанных по итогам посещения образовательной организации.

Программа визита ВЭК в вуз содержится в Приложении к настоящему Отчету.

#### *1.4.3 Заключение по результатам внешней экспертизы*

По итогам внешней экспертизы ФГБОУ ВО «Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова» ВЭК представила в Нацаккредцентр Отчет о результатах внешней экспертизы кластера образовательных программ по направлению подготовки «Ветеринария и зоотехния» (36.06.01), которые реализуются в данной образовательной организации.

Рабочий вариант отчета объемом в **28** страниц без Приложений был подготовлен заместителем председателя ВЭК и после согласования с остальными членами ВЭК передан в Национальный центр профессионально-общественной аккредитации. После этого Отчет пересылается руководству ФГБОУ ВО Саратовский ГАУ для исправления возможных фактологических ошибок.

## 2. ХАРАКТЕРИСТИКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

Образовательные программы по направлению подготовки «Ветеринария и зоотехния» (36.06.01) реализуются на факультете ветеринарной медицины, пищевых и биотехнологий.

В состав факультета входят 6 кафедр: «Болезни животных и ветеринарно-санитарная экспертиза», «Кормление, зоогигиена и аквакультура», «Микробиология, биотехнология и химия», «Морфология, патология животных и биология», «Технологии продуктов питания», «Технология производства и переработки продукции животноводства»; 4 музея: анатомии и гистологии, зоологический, патологоанатомический кафедры паразитологии и ВСЭ, «Рыбы России»; учебно-производственные подразделения: УНПК «Пищевик», УНПО «Здоровое питание», УНПК Агроцентр».

Образовательная деятельность на факультете осуществляется 130 преподавателями (105,2 шт. ед.), из них 43 (33%) докторов наук и 63 (48,5%) кандидатов наук. Таким образом, острепененность по факультету составляет 81,5%. Доля преподавателей моложе 35 лет составляет 17,6%.

Результаты научных исследований активно внедряются в учебный процесс, используются при написании монографий, учебников и учебных пособий; публикуются в журналах, индексируемых в базах данных Scopus, Web of Science, РИНЦ. Факультет активно взаимодействует в ведущих предприятиями и научно-исследовательскими институтами РФ: АО «Р-Фарм», ООО «Нита-Фарм», ФКУЗ РосНИПЧИ «Микроб», ФГБУН «Институт биохимии и физиологии растений и микроорганизмов Российской академии наук», ФГБНУ Федеральный исследовательский центр вирусологии и микробиологии, ФГБНУ «НИИСХ Юго-Востока», ФГБНУ Российский научно-исследовательский и проектно-технологический институт сорго и кукурузы.

На факультете действуют 9 научных школ по направлению 36.06.01 Ветеринария и зоотехния (Кормопроизводство, кормление сельскохозяйственных животных и технология кормов), (Диагностика болезней и терапия животных, патология, онкология и морфология животных), (Частная зоотехния, технология производства продуктов животноводства), (Ветеринарная микробиология, вирусология, эпизоотология, микология с микотоксикологией и иммунология), (Ветеринарная фармакология с токсикологией), (Ветеринарное акушерство и биотехника репродукции животных), (Разведение, селекция и генетика сельскохозяйственных животных) под руководством д.в.н., профессоров Ларионова С.В., Калюжного И.И., Салаутина В.В., Родионовой Т.Н., Авдеенко В.С. и д.с.-х.н., доцент Молчанова А.В.

В университете созданы и успешно функционируют 3 диссертационных совета:

- Д 999.182.03 по специальности 06.02.08 – кормопроизводство, кормление сельскохозяйственных животных и технология кормов, членами которого являются профессора Васильев А.А., Забелина М.В., Лушников В.П.

- Д 220.061.01 по специальностям 06.02.01 – диагностика болезней и терапия животных, патология, онкология и морфология животных (ветеринарные науки) и 06.02.06 – ветеринарное акушерство и биотехника репродукции животных (ветеринарные науки) председателем которого является доктор сельскохозяйственных наук, доцент Молчанов А.В. и в состав которого входят Салаутин В.В., Авдеенко В.С., Забелина М.В., Калюжный И.И., Козлов С.В., Пудовкин Н.А., Родионова Т.Н., Семиволос А.М., Рыхлов А.С.

- Д 999.182.03 (объединенный совет: Самарский ГАУ, Саратовский ГАУ, Волгоградский ГАУ) по специальностям 06.02.07 – разведение, селекция и генетика сельскохозяйственных животных (сельскохозяйственные науки); 06.02.08 – кормопроизводство, кормление сельскохозяйственных животных и технология кормов (сельскохозяйственные науки) и 06.02.10 – частная зоотехния, технология производства продуктов животноводства (сельскохозяйственные науки).

Профессор Васильев А. А. является членом диссертационных советов Д 212.117.02, созданного ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский Мордовский государственный университет имени Н. П. Огарева» по специальности 06.02.08 – кормопроизводство, кормление сельскохозяйственных животных и технология кормов и Д 307.001.09 созданного ФГБОУ ВО «Астраханский государственный технический университет» по специальности 06.04.01 – Рыбное хозяйство и аквакультура.

Преподаватели, реализующие образовательные программы кластера 36.06.01 Ветеринария и зоотехния (Кормопроизводство, кормление сельскохозяйственных животных и технология кормов), (Диагностика болезней и терапия животных, патология, онкология и морфология животных), (Частная зоотехния, технология производства продуктов животноводства), (Ветеринарная микробиология, вирусология, эпизоотология, микология с микотоксикологией и иммунология), (Ветеринарная фармакология с токсикологией), (Ветеринарное акушерство и биотехника репродукции животных), (Разведение, селекция и генетика сельскохозяйственных животных) выступают официальными оппонентами диссертаций.

### 3. РЕЗУЛЬТАТЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

#### 3.1 Стандарт 1. Политика (цели, стратегия развития) и процедуры гарантии качества образовательных программ

*Соответствие стандарту: полное соответствие*

**Таблица 1 - Критерии к стандарту 1**

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
<b>БАЗОВЫЕ КРИТЕРИИ ВО, СПО, ПКВК</b>		
1.1.	Наличие документированной внутренней системы гарантии качества, обеспечивающей непрерывное совершенствование качества в соответствии со стратегией развития образовательной организации	A
1.2.	Участие всех заинтересованных сторон (администрации, научно-педагогических работников, обучающихся, работодателей, объединений работодателей, научных организаций, профильных министерств и ведомств – ключевых партнеров по трудоустройству выпускников) в разработке и внедрении политики гарантии качества посредством соответствующих структур и процессов	A
1.3.	Участие всех подразделений образовательной организации в процессах и процедурах внутренней системы гарантии качества	A

#### **Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:**

После изучения внутренних локальных документов внешняя экспертная комиссия пришла к заключению, что в университете разработана логически структурированная политика гарантии качества. Политика и процедуры образуют систему постоянного совершенствования, в которой участвуют службы и сотрудники, ответственные за определенные участки работы, направленные на достижение общего результата.

Встречи с руководством университета, деканами, преподавателями, работодателями, аспирантами и выпускниками показали, что Политика и процедуры гарантии качества имеют официальный статус и доступны широкому кругу пользователей.

В университете администрация, научно-педагогические работники, потребители и партнеры вовлечены в разработку новых образовательных программ, в совершенствование содержания и процесса предоставления образовательных услуг по реализуемым университетом основным профессиональным образовательным программам.

#### **Достижения:**

1. Разработаны и опубликованы стратегия развития ФГБОУ ВО Саратовский ГАУ до 2030 года и программа развития лидирующего аграрного вуза на 2016-2025 годы.

2. Все подразделения университета участвуют во внутренней независимой оценке качества образования.

3. Мониторинг удовлетворенности потребителей проводится на основе документированной процедуры в соответствии с Положением о внутренней независимой оценке качества образования в ФГБОУ ВО Саратовский ГАУ.

#### **Рекомендации:**

Для актуализации политики гарантии качества университета активнее привлекать студентов, работодателей и зарубежных специалистов.

## 3.2 Стандарт 2. Образовательные программы

Соответствие стандарту: полное соответствие

**Таблица 2 - Критерии к стандарту 2**

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
<b>БАЗОВЫЕ КРИТЕРИИ ВО, СПО, ПКВК</b>		
2.1.	Наличие и доступность четко сформулированных, документированных, утвержденных и опубликованных целей образовательных программ и ожидаемых результатов обучения и их соответствие миссии, целям и задачам образовательной организации	А
2.2.	Наличие процедур разработки, утверждения и корректировки образовательных программ (включая ожидаемые результаты обучения) с учетом развития науки, производства и мнения заинтересованных сторон (администрации, преподавателей, обучающихся, работодателей)	А
2.3.	Учет требований профессиональных стандартов (при их наличии) и требований рынка труда	А
<b>ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЙ КРИТЕРИЙ ПКВК</b>		
2.5.	Наличие научно-исследовательского/творческого компонента, интеграции с академической и отраслевой наукой в содержании образовательных программ подготовки кадров высшей квалификации	А

### **Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:**

Внешняя экспертная комиссия отмечает, что цели и задачи ОПОП вырабатываются с учетом требований ФГОС ВО. Образовательные программы соответствуют миссии, целям и задачам университета. Качество реализации образовательных программ кластера 36.06.01 Ветеринария и зоотехния обеспечивается эффективным отбором будущих аспирантов, начиная с их учебы по программам специалитета и направлениям подготовки магистратуры.

Анализируемые образовательные программы учитывают требования профессиональных стандартов: «Специалист по организации и управлению научно-исследовательскими и опытно-конструкторскими работами», утвержден Приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 11 февраля 2014 г. N 86н (с изменениями и дополнениями от 12 декабря 2016 г. № 727н) и «Специалист по научно-исследовательским и опытно-конструкторским разработкам», утвержден Приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 4 марта 2014 г. N 121н (с изменениями и дополнениями от 12 декабря 2016 г. № 727н).

Разработка, согласование, утверждение, обновление и хранение образовательных программ осуществляются в соответствии с локальными нормативными документами университета:

- Порядок организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно- педагогических кадров в аспирантуре;

- Порядок формирования основной профессиональной образовательной программы высшего образования – программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре;

- Порядок освоения факультативных и элективных дисциплин по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре;

- Положение о наставничестве;
- Положение о научно-исследовательской деятельности аспирантов;
- Положение о научном руководителе;
- Положение о порядке прикрепления лиц для сдачи кандидатских экзаменов, сдачи кандидатских экзаменов и их перечня;
- Положение о порядке проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно- педагогических кадров в аспирантуре;
- Положение о форме, периодичности и порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре;
- Порядок ускоренного обучения по индивидуальным учебным планам обучающихся по программам аспирантуры.

Члены внешней экспертной комиссии отметили, что участники встреч не смогли назвать, с учетом каких профессиональных стандартов сформулированы профессиональные компетенции.

#### **Достижения:**

1. В университете разработан обширный перечень локальных документов, направленных на эффективную реализацию образовательных программ.
2. Высокая степень интеграции с наукой в содержании образовательных программ подготовки кадров высшей квалификации.
3. Реализуемые программы обеспечены широким спектром баз производственных практик в регионе.

#### **Рекомендации:**

1. Актуализировать основные образовательные программы с учетом перечня новых научных специальностей и переоформления лицензии.
2. Ввести ранжирование образовательных программ кластера 36.06.01 Ветеринария и зоотехния.

### **3.3 Стандарт 3. Студентоцентрированное обучение и процедуры оценивания**

*Соответствие стандарту: полное соответствие*

**Таблица 3 - Критерии к стандарту 3**

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
<b>БАЗОВЫЕ КРИТЕРИИ ВО, СПО, ПКВК</b>		
3.1.	Учет потребностей различных групп обучающихся и наличие возможности для формирования индивидуальных образовательных траекторий	А
3.2.	Учет результатов неформального <sup>1</sup> и информального <sup>2</sup> обучения (при их наличии) в оценке результатов обучения/ компетенций по образовательным программам (онлайн-курсы, дополнительное образование, микроквалификации)	А

<sup>1</sup> Неформальное обучение – любая образовательная активность вне формальной системы (обучение в клубах, кружках, различные курсы, тренинги, короткие программы и др.).

<sup>2</sup> Информальное обучение – это обучение, которое происходит в повседневной жизни, на рабочем месте, в семье или в свободное время.

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
3.3.	Использование четких критериев и объективных процедур оценивания результатов обучения / компетенций обучающихся, соответствующих планируемым результатам обучения, целям образовательных программ и назначению (диагностическому, текущему, промежуточному или итоговому контролю). <i>*для творческих специальностей указать формы оценивания (концерты, спектакли и др.), для технических специальностей (испытания и др.)</i> <i>**для программ ПКВК дополнительно указать контроль выполнения обучающимися индивидуальных планов, подготовки диссертационного исследования</i>	А
3.4.	Информированность обучающихся об образовательных программах, используемых критериях и процедурах оценивания результатов обучения / компетенций, об экзаменах, зачетах и других видах контроля	А
3.5.	Использование процедур независимой оценки результатов обучения (сертификационные экзамены, ФИЭБ, ФЭПО, олимпиады и др.).	А
3.6.	Наличие и эффективность процедур апелляции и реагирования на жалобы обучающихся	А
<b>ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ КРИТЕРИИ ПКВК</b>		
3.7.	Защита диссертаций в срок (в т.ч. в течение года после окончания ПКВК)	А
3.8.	Публикационная и научная активность обучающихся: – наличие статей в журналах ВАК, индексируемых в базе данных РИНЦ и других рецензируемых научных изданиях, в том числе зарубежных; – наличие статей, индексируемых в международных наукометрических базах Scopus, Web of Science; – участие обучающихся в конференциях (международных, российских, региональных); – наличие победителей и призеров всероссийских и международных конкурсов аспирантских работ (награды, дипломы, патенты и др.)	А

### **Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:**

Экспертная комиссия отмечает, что учебный процесс аспирантов организован на высоком уровне и адаптирован к индивидуальным потребностям как российских, так и иностранных обучающихся.

Комиссия отмечает, что университет обеспечивает индивидуальную образовательную траекторию аспирантов в соответствии с утвержденным «Порядком ускоренного обучения по индивидуальным учебным планам обучающихся по программам аспирантуры». Так, в университете созданы условия для обеспечения активного личного участия обучающихся в формировании своей индивидуальной образовательной траектории в освоении образовательных программ аспирантуры в соответствии с образовательными потребностями путем установления единого порядка выбора обучающимися учебных элективных дисциплин в процессе освоения образовательных программ, реализующих ФГОС ВО.

Учет результатов неформального обучения при реализации образовательных программ направления подготовки 36.06.01 Ветеринария и зоотехния ведется по следующим направлениям осуществляется в

соответствии с Порядком зачета ФГБОУ ВО Саратовский ГАУ результатов освоения обучающимися учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), практик, дополнительных образовательных программ в других организациях, осуществляющих образовательную деятельность.

Комиссия также установила, что каждый аспирант имеет возможность пройти подготовку по программам дополнительного образования, реализуемым в Университете, в том числе по получению рабочих профессий.

Члены экспертной комиссии убедились, что результаты неформального обучения отражаются в личном кабинете обучающегося в разделе «Портфолио». Сертификаты, дипломы и прочие награды отражаются в рейтинге аспирантов, результаты которого являются основанием для участия обучающихся в конкурсах на повышенную стипендию в университете, именные стипендии Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации, стипендии Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации.

В результате общения с обучающимися члены комиссии убедились, что университет внедрил процедуры апелляции и реагирования на жалобы обучающихся. Однако при этом сложилось мнение, что доведение информации о их наличии до обучающихся требует улучшения.

#### **Достижения:**

1. Образовательные траектории достаточно гибкие и легко адаптируются.

2. Создан совет молодых ученых, который является базовым в Приволжском Федеральном округе, объединяет 13 вузов и 7 НИИ аграрного профиля.

3. Успешная защита диссертаций аспирантов в созданных университетом диссертационных советах.

#### **Рекомендации:**

1. Организовать обмен опытом с обобщением лучших практик, используя внутривоспитательский и зарубежный опыт по реализации студентоцентрированного обучения.

2. Организовать выдачу дипломов международного образца.

#### **.4 Стандарт 4. Прием, поддержка академических достижений и выпуск обучающихся**

Соответствие стандарту: полное соответствие

**Таблица 4 - Критерии к стандарту 4**

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
<b>БАЗОВЫЕ КРИТЕРИИ ВО, СПО, ПКВК</b>		
4.1.	Наличие системной профориентационной работы, нацеленной на подготовку и отбор абитуриентов. **для программ ПКВК дополнительно указать наличие магистерских программ (научно-исследовательской работы с обучающимися), ориентированных на последующее обучение в аспирантуре	А



№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
4.2.	Наличие и эффективность правил и процедур приема абитуриентов, перевода обучающихся из других образовательных организаций, признания квалификаций, периодов обучения и предшествующего образования	А
4.3.	Стабильность набора и обучения обучающихся (сохранность контингента, отсев)	А
4.4.	Наличие системной работы по сопровождению академической успеваемости обучающихся	А
4.5.	Наличие системы информирования и поддержки обучающихся в проектной деятельности, программах мобильности; участие обучающихся в таких программах. <i>**для программ ПКВК дополнительно указать возможности обучения или ведения научно-исследовательской деятельности в других российских и/ или зарубежных университетах и/или научно-исследовательских учреждениях, совместных научно-исследовательских проектах</i>	А
<b>ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЙ КРИТЕРИЙ ПКВК</b>		
4.6.	Достаточность и стабильность финансирования образовательных программ (наличие финансовой поддержки аспирантов из средств грантов, хоздоговоров, научно-технических программ и др. к участию в программах мобильности и научно-исследовательских проектах)	А

### **Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:**

Комиссия отмечает, что в университете организована системная работа в области профориентации и последующей поддержки заинтересованности обучающихся в совершенствовании и расширении своих компетенций. Основным принципом данной работы является непрерывное образование. Профориентационная работа отдела подготовки научно-педагогических кадров заключается в проведение дня открытых дверей, работе с научными руководителями, которые привлекают магистров к научно-исследовательской работе в процессе обучения. При этом, активное участие в НИРС, конференциях, публикационная активность являются одним из решающих факторов при приеме в аспирантуру.

Комиссия установила, что прием граждан на обучение в университет осуществляется в рамках контрольных цифр приема граждан на обучение за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета (далее соответственно – контрольные цифры) и по договорам об образовании, заключаемым при приеме на обучение за счет средств физических или юридических лиц.

Внешняя комиссия также установила, что перевод аспирантов из Университета в другие высшие учебные заведения России и наоборот осуществляется в порядке, установленном Министерством науки и высшего образования РФ. При отчислении, переводе и восстановлении аспирантов руководствуются ПОЛОЖЕНИЕМ о переводе, отчислении и восстановлении обучающихся. С 2016 по 2021 гг. по кластеру образовательных программ 36.06.01 Ветеринария и зоотехния было подготовлено и выпущено 68 человек.

Члены комиссии убедились, что академическая успеваемость аспирантов в Университете контролируется научными руководителями,

заведующими выпускающих кафедр, отделом подготовки научно-педагогических кадров. Основные требования к организации оценки академической успеваемости обучающихся регламентируются следующими нормативными документами университета:

- Положение о научно-исследовательской деятельности аспирантов;
- Положение о форме, периодичности и порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по программам высшего образования – программам подготовки научно- педагогических кадров в аспирантуре в ФГБОУ ВО Саратовский ГАУ;
- Порядок зачета ФГБОУ ВО Саратовский ГАУ результатов освоения обучающимися учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), практик, дополнительных образовательных программ в других организациях, осуществляющих образовательную деятельность;
- Порядок ускоренного обучения по индивидуальным учебным планам обучающихся по программам аспирантуры в ФГБОУ ВО Саратовский ГАУ;
- Положение об образовательных программах.

### **Достижения:**

1. Университет входит в состав Консорциума опорных образовательных организаций – экспертов российского образования, который состоит из 39 ведущих российских вузов.

2. Профориентационная работа проводится совместно с индустриальными партнерами.

3. Действуют договоры о сотрудничестве с научно-исследовательскими институтами и крупными работодателями для проведения экспериментов.

### **Рекомендации:**

1. Расширение партнерских связей с зарубежными вузами в части реализации совместных грантовых программ.

2. Развивать академическую мобильность обучающихся.

## **3.5 Стандарт 5. Преподавательский состав**

*Соответствие стандарту: полное соответствие*

**Таблица 5 - Критерии к стандарту 5**

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
<b>БАЗОВЫЕ КРИТЕРИИ ВО, СПО, ПКВК</b>		
5.1.	Наличие и соблюдение ясных, прозрачных и объективных критериев: – приема сотрудников на работу, в том числе из зарубежных образовательных организаций, назначения на должность, повышения по службе, увольнения; – отстранения от деятельности преподавателей с низким уровнем профессиональной компетенции	А
5.2.	Достаточность уровня квалификации преподавателей и соответствие специальностей, ученых степеней, званий и / или опыта практической работы преподавателей профилю образовательных программ	А

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
5.3.	Учет лучших практик отечественного и зарубежного передового опыта, а также современных тенденций в преподавании <i>*для программ ПКВК дополнительно указать наличие научных школ</i>	В
5.4.	Наличие системы наставничества /консультирования / поддержки, учитывающей потребности различных групп обучающихся	А
5.5.	Научная активность преподавателей, внедрение результатов научных исследований в учебный процесс. <i>*для программ ПКВК дополнительно указать организацию научного руководства по вопросам подготовки диссертационного исследования и консультирования обучающихся</i>	А
5.6.	Привлечение преподавателей из других образовательных/производственных/научных организаций, в том числе, зарубежных. <i>**для программ ПКВК дополнительно указать привлечение ведущих специалистов НИИ/конструкторских бюро и др. научных организаций/сообществ для ведения занятий, консультирования и руководства исследованиями обучающихся</i>	В
5.7.	Участие преподавателей в совместных российских и международных проектах, российских и зарубежных стажировках, программах академической мобильности. <i>*для программ ПКВК дополнительно указать научные достижения руководителей аспирантов</i>	В
5.8.	Наличие системы финансовой и нефинансовой мотивации преподавателей	А
5.9.	Наличие системы подготовки и переподготовки, повышения квалификации, профессионального развития преподавателей.	А
<b>ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЙ КРИТЕРИЙ ПКВК</b>		
5.11.	Публикационная активность преподавателей, участвующих в реализации программ ПКВК (Индекс Хирша, количество статей в журналах ВАК, индексируемых в базе данных РИНЦ, а также индексируемых в международных наукометрических базах Scopus, Web of Science и других рецензируемых научных изданиях, в том числе зарубежных)	А
5.12.	Участие научных руководителей в составе Диссертационных советов по защите диссертации или официальных оппонентов диссертаций и экспертной деятельности по рецензированию и отбору научных статей при формировании номеров научных журналов, индексируемых в Scopus и (или) WoS	А

### **Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:**

Члены экспертной комиссии на основе анализа локальных нормативных актов в Университете отметила наличие ясных, прозрачных и объективных критериев приема сотрудников на работу, карьерного роста и увольнения. В Университете внедрена система эффективного контракта.

Встречи с преподавателями, студентами, работодателями свидетельствуют о наличии в Университете высококвалифицированного научно-педагогического состава. Все преподаватели кафедр, реализующие направления кластера аккредитуемых образовательных программ, имеют профильное базовое образование, ученые степени и звания, регулярно повышают квалификацию.

Профессорско-преподавательский состав в научно-исследовательской

работе и образовательном процессе использует инновационные учебно-практические лаборатории: учебно-научно-испытательная лабораторию по определению качества пищевой и сельскохозяйственной продукции, центр коллективного пользования «Агропродукт», учебно-научно-производственный комплекс «Пищевик», научно-исследовательскую лабораторию «Технологии кормления и выращивания рыбы», испытательный центр ветеринарных препаратов, научно-исследовательскую лабораторию молекулярно-биологических исследований, учебно-научно-технологический центр «Ветеринарный госпиталь», учебно-научно-производственный комплекс «Экспериментальное животноводство».

Систематически на базе факультета организуются конференции и семинары национального и международного уровня. К чтению лекций приглашаются ведущие ученые с мировым именем.

Анализ публикационной активности преподавателей, участвующих в реализации кластера аккредитуемых образовательных программ, свидетельствует, что за период 2016-2020 гг. профессорско-преподавательским составом и учеными университета создано 62 объекта интеллектуальной собственности, из них: изобретений - 58, полезных моделей - 1, получено 2 свидетельства на базы данных, 1 свидетельство на программу для ЭВМ.

За 5 лет издано 13 монографий, 517 публикаций в РИНЦ, 223 статей перечня ВАК, в системах международного научного цитирования опубликовано 37 статей в Web of Science, 55 публикаций в Scopus. В университете издается Аграрный научный журнал, входящий в перечень ВАК, ежегодно на факультете проходят конференции различного уровня с изданием сборников статей. Объем финансирования НИР в рамках выполнения грантов, государственных контрактов и хозяйственных договоров за 5 лет (2016-2020гг.) составил 22376 тыс. руб.

В Университете реализована система мотивации НПР в виде:

- установления индивидуальной надбавки к заработной плате преподавателям по результатам научной работы в соответствии с Положением об эффективном контракте, показателях и критериях эффективности деятельности работников ФГБОУ ВО Саратовский ГАУ;
- снижения объема учебной нагрузки преподавателям, занимающимся научной деятельностью;
- премирования по результатам ежегодных конкурсов «Лучшая научная школа»;
- занесения на Доску почета университета;
- выделение дополнительных средств на приобретение оргтехники, научного оборудования, командировочные расходы, оплату участия в конгрессах и конференциях, оплату издания авторефератов и диссертаций, бесплатную публикацию научных статей в научном журнале «Вестник Саратовского госагроуниверситета им. Н.И. Вавилова» и др.;
- награждения знаком «За заслуги перед СГАУ»;
- издания книг серии «Жизнь замечательных людей СГАУ»;
- награждения почетными грамотами, объявление благодарности, представление к правительственным наградам, званиям заслуженного и почетного работника.

### **Достижения:**

1. Наличие на факультете 9 научных школ.

2. Высокий профессиональный уровень профессорско-преподавательского состава.

3. Наличие эффективной системы профессионального развития ППС.

4. Научные руководители аспирантов являются членами диссертационных советов.

#### **Рекомендации:**

1. Использовать программы мобильности для научных руководителей из европейских стран, что будет способствовать расширению учебных программ и внедрению инновационных методов.

2. Расширить сотрудничество с зарубежными партнерами при проведении научных исследований и публикации статей.

### **3.6 Стандарт 6. Образовательные ресурсы**

Соответствие стандарту: существенное соответствие

**Таблица 6 - Критерии к стандарту 6**

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
<b>БАЗОВЫЕ КРИТЕРИИ ВО, СПО, ПКВК</b>		
6.1.	Обеспеченность образовательных программ материально-технической базой (современные инструменты, оборудование, компьютеры, аудитории, лаборатории, творческие студии, студенческие театры и др.) <i>**для программ ПКВК дополнительно указать наличие научно-исследовательских лабораторий, доступность электронных баз данных и др.</i>	В
6.2.	Наличие профильных баз для практики, имеющих современное оснащение и подготовленных наставников для руководства практикой	А
6.3.	Наличие доступных для обучающихся современных библиотечных и информационных ресурсов, в том числе для выполнения самостоятельной учебной и исследовательской работы, наличие электронной библиотеки, наличие доступной электронной образовательной среды	В
<b>ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЙ КРИТЕРИЙ ПКВК</b>		
6.4.	Наличие научно-исследовательской среды в образовательной организации: – наличие Диссертационных советов и/или соглашений с другими вузами о защите в Диссертационных советах на их базе – наличие собственных рецензируемых научных изданий и/или наличие договоров с другими организациями о публикациях результатов исследований)	А

#### **Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:**

Экспертная комиссия, посетив учебные корпуса с лекционными аудиториями, научную библиотеку, актовый зал, конференц-залы, музеи, профильный аудиторный фонд, учебно-научно-испытательную лабораторию по определению качества пищевой и сельскохозяйственной продукции, учебно-научно-производственный комплекс «Пищевик» пришла к выводу о достаточно высоком уровне развития материально-технической базы университета, позволяющей в полной мере удовлетворить все требования

рабочих программ дисциплин, обеспечить для аспирантов доступность качественного образования и саморазвития.

Университет обеспечивает возможность свободного использования компьютерных технологий. Организован доступ к информационным ресурсам, учебной, справочной и научной литературе, к периодическим изданиям в соответствии с направлениями подготовки. Общее количество посадочных мест в библиотеке – 1098, из них – 549 автоматизированных рабочих мест с доступом к сети «Интернет» и электронно-образовательной среде университета.

#### **Достижения:**

1. Создана современная материально-техническая база.
2. Библиотечные и информационные ресурсы доступны всем обучающимся и другим заинтересованным пользователям.
3. Созданы 2 диссертационных совета и один объединенный совет.
4. Университет имеет рецензируемое издание «Аграрный научный журнал», который включен в базу данных Web of Science и Ядро РИНЦ.

#### **Рекомендации:**

1. Продолжить обновление лабораторной базы с учетом последних достижений науки и техники.
2. Обеспечить публикацию более подробной информации о реализуемых образовательных программах в англоязычной версии.
3. С целью улучшения качества подготовки профессорско-преподавательского состава к дистанционной форме обучения рекомендуется приобретение web-студии.

### **3.7 Стандарт 7. Сбор, анализ и использование информации для управления образовательными программами и информирование общественности**

*Соответствие стандарту: существенное соответствие*

**Таблица 7 - Критерии к стандарту 7**

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
<b>БАЗОВЫЕ КРИТЕРИИ ВО, СПО, ПКВК</b>		
7.1.	Наличие в образовательной организации единой информационной системы сбора и анализа информации, ее эффективность, степень внедрения информационных (цифровых) технологий в управление образовательными программами	A
7.2.	Наличие и степень доступа обучающихся и сотрудников образовательной организации к информации по организации образовательного процесса, степень их участия в сборе и анализе информации	A
7.3.	Эффективность использования официального веб-сайта образовательной организации, публикация на веб-сайте и в СМИ полной и достоверной информации об образовательных программах, их достижениях, в том числе объективных сведений о трудоустройстве и востребованности выпускников	A
7.4.	Содержательное наполнение и адаптированность перевода англоязычной версии сайта/страницы структурного подразделения	B

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
7.5.	Наличие и доступность механизма обратной связи с заинтересованными сторонами (обучающимися, преподавателями, работодателями, профильными министерствами и ведомствами (ключевыми партнерами по трудоустройству)), в т.ч. на сайте образовательной организации	В
7.6.	Интеграция со средой (на отраслевом/региональном/ национальном уровне), крупными работодателями, способы взаимодействия образовательной организации с различными профессиональными ассоциациями и другими организациями, в том числе, с зарубежными	В

### **Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:**

В результате встречи экспертной комиссии с руководством университета, деканами, преподавателями, работодателями и аспирантами, а также изучения сайта Университета был сформулирован вывод о том, что в Университете сформирована единая информационная среда, обеспечивающая неограниченный доступ для каждого обучающегося.

Вся информация об организации образовательного процесса находится в открытом доступе на официальном сайте университета и информационных табло университета, деканатов, кафедр.

При этом, во время работы с сайтом, члены экспертной комиссии отметили отсутствие в свободном доступе рабочих программ дисциплин, а также отсутствие в ЭИОС фиксации хода образовательного процесса.

В сборе информации активно участвуют студенты и сотрудники; регулярно проводятся опросы и мониторинги. Кроме этого, в целях установления обратной связи систематически проводятся опросы студентов по вопросам условий и организации учебного процесса. Студенты и их родители активно пользуются электронной почтой университета, факультетов и кафедр.

Изучение договоров о сотрудничестве показало, что Университет активно сотрудничает с предприятиями, организациями и учреждениями Саратовской области.

### **Достижения:**

1. Информационные ресурсы доступны широкому кругу пользователей.

2. Система мониторинга информации позволяет эффективно управлять образовательными программами.

3. На базе Университета действует Центр содействия трудоустройству выпускников.

4. На сайте Университета созданы и работают горячие линии по вопросам деятельности образовательной организации, ИТ-инфраструктуры университета и заболевания коронавирусом.

### **Рекомендации:**

1. Информировать обучающихся об итогах опросов и мониторингов.

2. Усовершенствовать учебные программы и процессы контроля качества посредством актуальной обработки данных и размещение их на сайте Университета, в том числе на английском языке для международного доступа.

3. Включить в систему анализа и мониторинга образовательных программ современные цифровые решения, такие как искусственный интеллект.

### **3.8 Стандарт 8. Мониторинг и периодическая оценка образовательных программ**

*Соответствие стандарту: полное соответствие*

**Таблица 8 - Критерии к стандарту 8**

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
<b>БАЗОВЫЕ КРИТЕРИИ ВО, СПО, ПКВК</b>		
8.1.	Наличие регламентированных процедур мониторинга, периодической оценки и пересмотра образовательных программ и их эффективность	А
8.2.	Проведение периодической внешней оценки образовательных программ	А
8.3.	Наличие программы корректирующих действий по результатам процедур внешней экспертизы образовательных программ и учет результатов предшествующих процедур внешней оценки при проведении последующих внешних процедур	А
8.4.	Наличие результатов участия программ в независимых системах оценивания (в т.ч. информация портала best-edu.ru, рейтинги программ, достижения обучающихся, достижения преподавателей, достижения образовательных программ)	А

#### **Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:**

Экспертная комиссия отмечает, что в университете разработана «Программа развития лидирующего аграрного ВУЗа на 2016-2025», в которой отражены корректирующие действия развития образовательных программ. Мониторинг и периодическая оценка образовательных программ проводится регулярно, ежегодно утверждается план мероприятий по корректировке действий, направленных на совершенствование образовательных программ.

Результатами освоения преподаваемых дисциплин являются научно-квалификационные работы. Материалы исследований представляются на конференциях различного уровня, конкурсах и симпозиумах.

Ежегодно в университете проводится процедура самообследования. Отчеты по самообследованию размещены на сайте вуза.

Однако у членов внешней экспертной комиссии сложилось мнение, что эффективность мониторинга могла бы быть более высокой в случае привлечения к оценке образовательных программ региональных профессиональных сообществ.

Встречи с руководством университета показали, что Университет постоянно участвует в процедурах внешней гарантии качества образовательных программ и деятельности вуза в целом.

По итогам всероссийского проекта «Лучшие образовательные программы инновационной России» 24 образовательные программы вошли в число лидеров проекта.

В независимом Национальном рейтинге в 2020 г. в разделе «Образование» университет занял наивысшие позиции среди всех вузов Министерства сельского хозяйства Российской Федерации: университет



находится на 41 месте. В рейтинге приняли участие 337 вузов РФ.

В рейтинге на сайте best-edu.ru ФГБОУ ВО Саратовский ГАУ входит во 2 лигу ТОП 200.

#### **Достижения:**

1. Университет успешно прошел процедуру государственной аккредитации по кластеру образовательных программ 36.06.01 Ветеринария и зоотехния

2. В рейтинге аграрных вузов России, проводимого Министерством сельского хозяйства Российской Федерации в 2021 году университет занял 2 место из 54 аграрных вузов

3. В рейтинге на сайте best-edu.ru ФГБОУ ВО Саратовский ГАУ входит во 2 лигу ТОП 200.

#### **Рекомендации:**

Предусмотреть участие университета в международных рейтингах для повышения имиджа в мировом пространстве.

### **3.9 Стандарт 9. Гарантия качества образования (при переходе на дистанционный формат реализации образовательных программ)**

Соответствие стандарту: существенное соответствие

**Таблица 9 - Критерии к стандарту 9**

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
<b>БАЗОВЫЕ КРИТЕРИИ ВО, СПО, ПКВК</b>		
9.1.	Наличие в образовательной организации возможностей реализации образовательных программ с использованием электронного обучения и дистанционных образовательных технологий	A
9.2.	Наличие технической инфраструктуры, обеспечивающей доступность электронного обучения (доступность электронной образовательной среды, достаточность электронных библиотечных ресурсов, обеспечение цифровой безопасности)	A
9.3.	Использование технологий электронного/ смешанного/ дистанционного формата в соответствии с целями и спецификой образовательных программ, целями оценки достижений обучающихся, учитывающих возможности и потребности обучающихся	B
9.4.	Наличие системной работы по сопровождению (фиксации) учебного процесса и академической успеваемости обучающихся в электронной и/или смешанной формах	B
9.5.	Академическая и технологическая поддержка преподавателей и обучающихся для получения необходимых цифровых компетенций при освоении программ в дистанционном формате	B

#### **Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:**

Демонстрация работы электронной информационно-образовательной среды университета показала, что на сайте в открытом доступе не размещены рабочие программы дисциплин, при этом каждая дисциплина учебного плана обеспечена полным комплектом учебно-методических материалов, который позволяет обучающемуся изучать дисциплину и

проходить текущий контроль в дистанционном режиме через личный кабинет студента.

ИКТ-компетентность новых сотрудников формируется посредством повышения квалификации по программе «Информационные технологии в образовании. Электронная образовательная среда». С целью мотивации преподавателей к внедрению электронного обучения и применению дистанционных образовательных технологий администрация Университета предусмотрела высокие рейтинговые баллы при учете показателей (KPI) выполнения эффективного контракта.

В результате опроса руководящего состава, деканов, преподавателей экспертная комиссия установила, что координатором электронного обучения в университете является проректор по учебной работе. Ответственными исполнителями, отвечающими за функционирование и техническую поддержку электронной информационно-образовательной среды университета, являются библиотечно-информационный центр и управление обеспечения качества образования.

В Университете проводится системная работа по сопровождению учебного процесса и академической успеваемости обучающихся в электронной и/или смешанной формах.

Однако, изучив необходимые материалы, экспертная комиссия пришла к выводу, что массовые открытые онлайн-курсы на своей единой платформе университет пока не практикует.

#### **Достижения:**

1. Квалифицированный профессорско-преподавательский состав, владеющий цифровыми технологиями.
2. Наличие технической инфраструктуры, обеспечивающей доступность электронного обучения.

#### **Рекомендации:**

1. Совершенствовать систему академической и технологической поддержки преподавателей и обучающихся для получения необходимых цифровых компетенций при освоении программ в дистанционном формате.
2. Шире использовать возможности цифровых образовательных технологий, используя для этого единую платформу.

#### **4. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ**

Таким образом, на основе анализа представленной документации, встреч и интервью во время посещения ФГБОУ ВО Саратовский ГАУ экспертная комиссия выработала рекомендации, которые, по ее мнению, будут полезны для повышения качества реализации аккредитуемой образовательной программы:

1. Для актуализации политики гарантии качества университета активнее привлекать студентов, работодателей и зарубежных специалистов.
2. Организовать выдачу дипломов международного образца.
4. Расширить партнерские связи с зарубежными вузами в части реализации совместных грантовых программ.
5. С целью улучшения качества подготовки профессорско-преподавательского состава к дистанционной форме обучения приобрести web-студию.
6. Обеспечить публикацию более подробной информации о реализуемых образовательных программах в англоязычной версии.
7. Доводить до сведения обучающихся итоги опросов и мониторингов.
8. Предусмотреть участие университета в международных рейтингах для повышения имиджа в мировом пространстве.
9. Шире использовать возможности цифровых образовательных технологий, используя для этого единую платформу.

## 5. ЗАКЛЮЧЕНИЕ ВЭК

На основании анализа представленных документов, сведений и устных свидетельств внешняя экспертная комиссия пришла к выводу о том, что кластер образовательных программ по направлению подготовки «Ветеринария и зоотехния» (36.06.01) в **полной** степени соответствует стандартам и критериям аккредитации Нацаккредцентра.

Экспертная комиссия рекомендует Национальному аккредитационному совету аккредитовать кластер образовательных программ по направлению подготовки «Ветеринария и зоотехния» (36.06.01), реализуемые ФГБОУ ВО «Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И.Вавилова», сроком на **шесть** лет.

## ПРИЛОЖЕНИЕ А

### ПРОГРАММА ВИЗИТА ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТНОЙ КОМИССИИ

Время	Мероприятие	Участники	Место проведения
<b>24 ноября, среда</b>			
08.45	Прибытие в Саратовский государственный аграрный университет имени Н. И. Вавилова		УК №1, Театральная пл., 1
09.00 - 10.00	Первая встреча членов ВЭК		УК №1, ауд. №110
10.00 - 12.00	<b>Общая встреча ВЭК с руководством вуза и лицами, ответственными за проведение аккредитации</b>	Ректор, проректоры, ответственные за проведение аккредитации, ВЭК	УК №1, ауд. №110
12.00 - 13.00	<b>Встреча с ответственными за ЭИОС</b>	ВЭК, ответственные за аккредитацию	УК №1, ауд. №110
13.00 - 14.00	Обед		УК №1, столовая для ППС
14.00 - 15.00	Общая экскурсия по вузу (посещение учебных помещений, библиотеки и др.)	ВЭК	УК №1
15.00 - 16.00	<b>Встреча с директорами институтов/деканами</b>	Директор института, заместители директоров, деканы, ВЭК	УК №1, ауд. №110
16.00 - 16.15	Перерыв		УК №1, ауд. №120а
16.15 - 17.15	<b>Встреча с заведующими кафедрами</b>	Заведующие кафедрами, ВЭК	УК №1, ауд. №110
17.15 - 17.30	Перерыв		УК №1, ауд. №120а
17.30 - 18.30	<b>Встреча с выпускниками</b>	Выпускники, ВЭК	УК №1, ауд. №110
18.30 - 19.00	Внутреннее заседание комиссии		УК №1, ауд. №110
<b>25 ноября, четверг</b>			
08.40 - 09.10	Прибытие в Саратовский государственный аграрный университет имени Н. И. Вавилова, общая экскурсия по Финансово-технологическому колледжу (программы СПО)		Финансово-технологический колледж, ул. Мичурина, д. 79
09.10 - 11.30	Посещение лабораторной базы (по кластерам)	ВЭК, ответственные за аккредитацию	УК 3, ул. Соколова, 335
11.30 - 12.30	<b>Встреча с преподавателями</b>	Преподаватели, ВЭК	УК №3, диссертационный зал
12.30 - 13.30	Обед		УК №3, буфет
13.30 - 14.30	<b>Встреча со студентами</b>	Студенты, ВЭК	УК №3, диссертационный зал
14.30 - 14.45	Перерыв		УК №3, читальный зал
14.45 - 15.30	<b>Встреча с аспирантами</b>	Аспиранты, докторанты, ВЭК	УК №3, диссертационный зал

15.30 - 15.45	Перерыв	ВЭК	УК №3, читальный зал
15.45 - 16.30	<b>Встреча со слушателями СПО</b>	Слушатели СПО, ВЭК	УК №3, диссертационный зал
16.30 - 17.00	Работа с документами	ВЭК	УК №3, читальный зал
17.00 - 18.00	<b>Встреча с представителями профессионального сообщества</b>	Работодатели, ВЭК	УК №3, диссертационный зал
18.00 - 18.30	Внутреннее заседание комиссии	ВЭК	УК №3, диссертационный зал
<b>26 ноября, пятница</b>			
08.45	Прибытие в Саратовский государственный аграрный университет имени Н. И. Вавилова		УК №1, Театральная пл., 1
09.00 - 11.45	Внутреннее заседание комиссии: подведение предварительных итогов посещения вуза, подготовка устного доклада комиссии по его результатам	ВЭК	УК №1, ауд. №110
11.45 - 12.00	Перерыв		
12.00 - 13.30	<b>Заключительная встреча членов ВЭК с представителями ВУЗа</b>	ВЭК, представители руководящего состава вуза, заведующие выпускающими кафедрами, преподаватели, студенты	УК №1, ауд. №110
13.30 - 14.30	Обед		УК №1, столовая для ППС
	Отъезд		

## ПРИЛОЖЕНИЕ Б

### СПИСОК УЧАСТНИКОВ ВСТРЕЧ

#### Руководство вуза, ответственные за проведение аккредитации:

№ п/п	Ф.И.О.	Должность
1.	Соловьев Дмитрий Александрович	ректор
2.	Макаров Сергей Анатольевич	проректор по учебной работе
3.	Воротников Игорь Леонидович	и. о. проректора по научной и инновационной работе
4.	Шьюрова Наталья Александровна	проректор по воспитательной и социальной работе
5.	Захарова Светлана Алексеевна	заместитель проректора по учебной работе
6.	Хохлов Андрей Борисович	начальник управления обеспечения качества образования
7.	Ларионов Сергей Васильевич	и. о. директора института международных связей
8.	Митрофанова Галина Николаевна	директор финансово-технологического колледжа
9.	Гусева Юлия Анатольевна	начальник отдела подготовки научно-педагогических кадров

#### Ответственные за ЭИОС:

№ п/п	Ф.И.О.	Должность
1.	Спиридонова Елена Владимировна	начальник организационно-методического отдела управления обеспечения качества образования
2.	Тобольнов Дмитрий Андреевич	заместитель декана агрономического факультета по учебной работе
3.	Полетаев Илья Сергеевич	заместитель декана агрономического факультета по учебной работе
4.	Лялина Елена Викторовна	доцент кафедры «Защита растений и плодовоовощеводство»
5.	Колоскова Диана Андреевна	обучающаяся 4 курса по направлению подготовки 35.03.04 Агрономия

#### Заведующие кафедрами:

№ п/п	Ф.И.О.	Должность
1.	Пудовкин Николай Александрович	и. о. заведующего кафедрой морфологии, патологии животных и биологии
2.	Лощинин Сергей Олегович	и. о. заведующего кафедрой болезней животных и ветеринарно-санитарной экспертизы
3.	Васильев Алексей Алексеевич	заведующий кафедрой кормления, зоогигиены и аквакультуры
4.	Молчанов Алексей Вячеславович	заведующий кафедрой технологии производства и переработки продукции животноводства

**Директор института/декан факультета и заместители:**

<b>№ п/п</b>	<b>Ф.И.О.</b>	<b>Должность</b>
1.	Моргунова Наталья Львовна	и. о. декана факультета ветеринарной медицины, пищевых и биотехнологий
2.	Терентьев Андрей Анатольевич	заместитель декана факультета ветеринарной медицины, пищевых и биотехнологий по учебной работе
3.	Козин Антон Николаевич	заместитель декана факультета ветеринарной медицины, пищевых и биотехнологий по учебной работе
4.	Макарова Анастасия Николаевна	заместитель декана факультета ветеринарной медицины, пищевых и биотехнологий по учебной работе
5.	Алейников Александр Константинович	заместитель декана факультета ветеринарной медицины, пищевых и биотехнологий по учебной работе
6.	Шпуль Сергей Валентинович	заместитель декана факультета ветеринарной медицины, пищевых и биотехнологий по воспитательной работе
7.	Строгов Владимир Викторович	заместитель декана факультета ветеринарной медицины, пищевых и биотехнологий по научной работе
8.	Варламова Наталия Евгеньевна	заместитель директора по учебно-методической работе финансово-технологического колледжа

**Преподаватели:**

<b>№ п/п</b>	<b>Ф.И.О.</b>	<b>Должность</b>
1.	Мариничева Марина Петровна	доцент кафедры болезней животных и ветеринарно-санитарной экспертизы
2.	Бирюкова Оксана Петровна	доцент кафедры болезней животных и ветеринарно-санитарной экспертизы
3.	Козлов Сергей Васильевич	профессор кафедры болезней животных и ветеринарно-санитарной экспертизы
4.	Агольцов Валерий Александрович	профессор кафедры болезней животных и ветеринарно-санитарной экспертизы
5.	Зирук Ирина Владимировна	профессор кафедры морфологии, патологии животных и биологии
6.	Салаутин Владимир Васильевич	профессор кафедры морфологии, патологии животных и биологии
7.	Забелина Маргарита Васильевна	профессор кафедры технологии производства и переработки продукции животноводства
8.	Кузнецов Максим Юрьевич	доцент кафедры кормления, зоогигиены и аквакультуры
9.	Бирюков Олег Игоревич	доцент кафедры технологии производства и переработки продукции животноводства
10.	Поддубная Ирина Васильевна	профессор кафедры кормления, зоогигиены и аквакультуры
11.	Трушина Валентина Александровна	преподаватель финансово-технологического колледжа
12.	Голубева Елена Александровна	преподаватель финансово-технологического колледжа



**Студенты:**

№ п/п	Ф.И.О.	Специальность/ направление	Курс
1.	Толстова Елизавета Антоновна	36.05.01 Ветеринария	5
2.	Машурик Семен Алексеевич	36.05.01 Ветеринария	5
3.	Прошкина Елена Андреевна	36.05.01 Ветеринария	5
4.	Прошкина Елена Андреевна	36.05.01 Ветеринария	5
5.	Петросян Эллада Викторовна	36.05.01 Ветеринария	4
6.	Щербакова Виктория Сергеевна	36.05.01 Ветеринария	4
7.	Клюкина Анна Дмитриевна	36.05.01 Ветеринария	4
8.	Осипова Ольга Михайловна	36.05.01 Ветеринария	3
9.	Евграфова Полина Григорьевна	36.05.01 Ветеринария	3
10.	Кривоносова Арина Евгеньевна	36.05.01 Ветеринария	3
11.	Котенко Анастасия Витальевна	36.05.01 Ветеринария	2
12.	Плотко Анастасия Романовна	35.03.08 Водные биоресурсы и аквакультура	4
13.	Шевчук Даниил Вячеславович	35.03.08 Водные биоресурсы и аквакультура	3
14.	Закирова Эвелина Гумаровна	35.03.08 Водные биоресурсы и аквакультура	3
15.	Васильев Андрей Андреевич	36.04.02 Зоотехния	2
16.	Красноярская Елена Дмитриевна	36.03.02 Зоотехния	4

**Представители профессионального сообщества:**

№ п/п	Ф.И.О.	Должность
1.	Позднякова Ольга Ивановна	заместитель директора по диагностике ФГБУ Саратовской Межобластной ветеринарной лаборатории
2.	Козлов Игорь Георгиевич	заместитель начальника Управления ветеринарии Правительства Саратовской области
3.	Музартаев Ринат Эксангалиевич	заместитель директора ООО «Агрофирма «Рубеж»
4.	Маркелов Сергей Николаевич	начальник ОГУ «Марксовская районная станция по борьбе с болезнями животных»
5.	Уездин Андрей Викторович	и. о. начальника ОГУ «Саратовская межрайонная станция по борьбе с болезнями животных»
6.	Попов Владимир Германович	директор сети аптек «Зоосити»
7.	Чекмарев Дмитрий Алексеевич	директор филиала ФГУП "Нацрыбресурс" "Тепловский рыбопитомник"
8.	Бритов Алексей Николаевич	зам. директора ООО "Рыбный дом"
9.	Резепова Анна Владимировна	директор ООО «Прометрика»
10.	Доровской Антон Николаевич	Генеральный директор АО «Племзавод Мелиоратор»
11.	Байзульдинов Сергей Захарович	Председатель совета директоров АО «Племзавод Трудовой»
12.	Шарлапаев Борис Насырович	Генеральный директор ООО «Сысоевский»

**Выпускники:**

№ п/п	Ф.И.О.	Место работы	Должность
1.	Гриненко Анна Сергеевна	ОГУ «Саратовская межрайонная станция по борьбе с болезнями животных»	ветеринарный врач
2.	Ильина Виктория Владимировна	Ветеринарная клиника «Зоосити»	ветеринарный врач
3.	Кураева Милана Рашидовна	УНТЦ «Ветеринарный госпиталь» ФГБОУ ВО Саратовский ГАУ	ветеринарный врач

4.	Семенченко Андрей Владимирович	АО «Племзавод Трудовой»	ветеринарный врач
5.	Глазкова Мария Алексеевна	АО «Племзавод Трудовой»	ветеринарный врач
6.	Шиленко Ксения Александровна	ОГУ «Саратовская межрайонная станция по борьбе с болезнями животных»	ветеринарный врач
7.	Низовцева Анастасия Леонидовна	Питомник «Тень Луны»	хендлер, ветеринарный врач
8.	Швыряева Екатерина Дмитриевна	Саратовская межобластная ветеринарная лаборатория	эксперт
9.	Анурьева Анастасия Андреевна	Отдел государственного контроля, надзора, охраны водных биологических ресурсов и среды обитания по Саратовской области	государственный инспектор
10.	Голубева Екатерина Дмитриевна	Отдел государственного контроля, надзора, охраны водных биологических ресурсов и среды обитания по Саратовской области	государственный инспектор
11.	Стрильчук Андрей Александрович	ООО «РИСЦ «ВолгаПлемКонсалтинг»	зоотехник-селекционер
12.	Клюкин Сергей Дмитриевич	Ветеринарная клиника «DoctorVet»	ветеринарный врач
13.	Быкова Елена Владимировна	ООО «Адонис»; ИП Глава КФХ Быкова О.М. (по совместительству)	зоотехник-селекционер

#### Аспиранты, докторанты:

№ п/п	Ф.И.О.	Должность
1.	Афанасьев Артём Сергеевич	1 курс 36.06.01 Ветеринария и зоотехния
2.	Цыганов Егор Дмитриевич	1 курс 36.06.01 Ветеринария и зоотехния
3.	Ермаков Максим Дмитриевич	1 курс 36.06.01 Ветеринария и зоотехния
4.	Солдатов Дмитрий Алексеевич	2 курс 36.06.01 Ветеринария и зоотехния
5.	Чекунов Михаил Андреевич	2 курс 36.06.01 Ветеринария и зоотехния
6.	Морозова Алина Михайловна	2 курс 36.06.01 Ветеринария и зоотехния
7.	Бибаева Юлия Васильевна	2 курс 36.06.01 Ветеринария и зоотехния
8.	Сазонова Светлана Олеговна	3 курс 36.06.01 Ветеринария и зоотехния
9.	Ледяев Тимур Бахтиёрович	3 курс 36.06.01 Ветеринария и зоотехния
10.	Коробов Александр Александрович	3 курс 36.06.01 Ветеринария и зоотехния
11.	Сучков Василий Валентинович	3 курс 36.06.01 Ветеринария и зоотехния

#### Студенты СПО:

№ п/п	Ф.И.О.	Специальность/ направление	Курс
1.	Капитанова Елизавета Андреевна	36.02.01 Ветеринария	1
2.	Бирюков Ярослав Алексеевич	36.02.01 Ветеринария	1
3.	Успанова Наталья Андреевна	36.02.01 Ветеринария	1
4.	Демидова Маргарита Евгеньевна	36.02.01 Ветеринария	2
5.	Трифонов Архип Николаевич	36.02.01 Ветеринария	2
6.	Улитина Ксения Александровна	36.02.01 Ветеринария	2
7.	Морозова Софья Андреевна	36.02.01 Ветеринария	3
8.	Стефаницкая Данна Максимовна	36.02.01 Ветеринария	3
9.	Ильина Любовь Сергеевна	36.02.01 Ветеринария	4
10.	Шушунова Елизавета Максимовна	36.02.01 Ветеринария	4

## ПРИЛОЖЕНИЕ В

### ШКАЛА ПАРАМЕТРОВ ОЦЕНКИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

№ п/п	Стандарты	Оценка образовательной программы			
		Полное соответствие	Существенное (значительное) соответствие	Требует улучшения (частичное соответствие)	Несоответствие
1.	Политика (цели, стратегия развития) и процедуры гарантии качества образовательных программ	+			
2.	Образовательные программы	+			
3.	Студентоцентрированное обучение и процедуры оценивания	+			
4.	Прием, поддержка академических достижений и выпуск обучающихся	+			
5.	Преподавательский состав	+			
6.	Образовательные ресурсы		+		
7.	Сбор, анализ и использование информации для управления образовательными программами и информирование общественности		+		
8.	Мониторинг и периодическая оценка образовательных программ	+			
9.	Гарантия качества образования (при переходе на дистанционный формат реализации образовательных программ)		+		