

## **Решения на Акредитационния съвет във връзка с приключили процедури за следакредитационно наблюдение и контрол Протокол №7/30.03.2023 г.**

По доклад на доц. Г. Боянова – членовете на АС обсъдиха приключили процедури за следакредитационно наблюдение и контрол по:

**I.** Изпълнение на препоръки след решения на Акредитационния съвет при институционални акредитации на висши училища и по прилагането на вътрешната система за оценяване и поддържане на качеството на обучението и на академичния състав;

**II.** Изпълнение на препоръки след решения на Постоянни комисии към НАОА при програмни акредитации на професионални направления;

**III.** Изпълнение на препоръки след решения на Акредитационния съвет на НАОА при програмни акредитации на специалности от регулираните професии.

### **По т. I.**

**За Софийски университет „Св. Климент Охридски“ Акредитационният съвет взе следните решения:**

1. Утвърждава доклада на ПК за САНК относно следакредитационното наблюдение и контрол по изпълнение на препоръката, формулирана в решението на Акредитационния съвет от 20.09.2018 г. (протокол № 15) при институционалната акредитация на Софийския университет „Св. Климент Охридски“, с обща оценка 9,61 (девет цяло и шестдесет и една стотни).

2. Акредитационният съвет констатира, че Софийският университет „Св. Климент Охридски“ изпълнява препоръката, формулирана в решението на Акредитационния съвет от 20.09.2018 г. (протокол № 15) при институционалната акредитация, с обща оценка 9,61 (девет цяло и шестдесет и една стотни).

3. Утвърждава доклада на ПК за САНК относно следакредитационно наблюдение и контрол по прилагането на вътрешната система за оценяване и поддържане качеството на обучението и на академичния състав в СУ „Св. Климент Охридски“.

4. Акредитационният съвет констатира, че представените данни от СУ „Св. Климент Охридски“ относно прилагането на вътрешната система за оценяване и поддържане качеството на обучението и на академичния състав доказват спазването на критерии №1, №2, №3, №4, №5, №6, №7, №8 и №10, и доказват частичното спазване на критерий №9.

5. Софийският университет „Св. Климент Охридски“ да осигури спазването на критерий №9 до следващата институционална акредитация.

- *Критерий № 9: Проведени вътрешни одити на вътрешната система за оценяване и поддържане качеството на обучение и на академичния състав на ВУ.*

**За Югозападен университет „Неофит Рилски“ – Благоевград Акредитационният съвет взе следните решения:**

1. Утвърждава доклада на ПК за САНК относно следакредитационното наблюдение и контрол по изпълнение на препоръката, формулирана в решението на Акредитационния съвет от 20.09.2018 г. (протокол № 15) при институционалната акредитация на Югозападния университет „Неофит Рилски“ – гр. Благоевград, с обща оценка 9,30 (девет цяло и тридесет стотни).

2. Акредитационният съвет констатира, че Югозападният университет „Неофит Рилски“ – гр. Благоевград е изпълнил препоръката, формулирана в решението на Акредитационния съвет от 20.09.2018 г. (протокол № 15) при институционалната акредитация, с обща оценка 9,30 (девет цяло и тридесет стотни).

3. Утвърждава доклада на ПК за САНК относно следакредитационно наблюдение и контрол по прилагането на вътрешната система за оценяване и поддържане качеството на обучението и на академичния състав в ЮЗУ „Неофит Рилски“.

4. Акредитационният съвет констатира, че представените данни от ЮЗУ „Неофит Рилски“ относно прилагането на вътрешната система за оценяване и поддържане качеството на обучението и на академичния състав доказват спазването на критерии №1 и №5 и частичното спазване на критерии №2, №3, №4, №6, №7, №8, №9 и №10.

5. ЮЗУ „Неофит Рилски“ да осигури спазването на критерии №2, №3, №4, №6, №7, №8, №9 и №10 до следващата институционална акредитация.

- *Критерий №2. Поддържане и актуализиране на учебната документация като гаранция за качествено обучение с отчитане спецификата на регулираните специалности.*
- *Критерий №3. Осигуряване качествено обучение за студентите във ВУ в следакредитационния период.*
- *Критерий №4. Поддържане, актуализиране и прилагане на нормативната база, обхващаща всички етапи на "жизнения цикъл" на студента и докторанта.*
- *Критерий №6. Финансова осигуреност на обучението и на преподавателската дейност; наличие на ресурси за подпомагане на студентите в техния образователен процес.*
- *Критерий №7. Събиране, анализиране и управление на информацията.*
- *Критерий №8. Оповестяване дейността и успехите на ВУ.*
- *Критерий №9. Проведени вътрешни одити на вътрешната система за оценяване и поддържане качеството на обучение и на академичния състав на ВУ.*
- *Критерий №10. Осъществяване на външен мониторинг върху качеството на обучението във ВУ.*

**За Великотърновски университет „Св. св. Кирил и Методий“ Акредитационният съвет взе следните решения:**

1. Утвърждава доклада на ПК за САНК относно следакредитационното наблюдение и контрол по изпълнение на препоръките, формулирани в решението на Акредитационния съвет 20.09.2018 г. (протокол № 15) при институционалната акредитация на Великотърновския университет „Св. св. Кирил и Методий“, с обща оценка 9,45 (девет цяло и четиридесет и пет стотни).

2. Акредитационният съвет констатира, че Великотърновският университет „Св. св. Кирил и Методий“ е изпълнил препоръка № 2 и изпълнява препоръка № 1, формулирани в решението на Акредитационния съвет от 20.09.2018 г. (протокол № 15) при институционалната акредитация, с обща оценка 9,45 (девет цяло и четиридесет и пет стотни).

3. Утвърждава доклада на ПК за САНК относно следакредитационно наблюдение и контрол по прилагането на вътрешната система за оценяване и поддържане качеството на обучението и на академичния състав във ВТУ „Св. св. Кирил и Методий“.

4. Акредитационният съвет констатира, че представените данни от ВТУ „Св. св. Кирил и Методий“ относно прилагането на вътрешната система за оценяване и поддържане качеството на обучението и на академичния състав доказват спазването на критерии №1, №2, №3, №4, №5, №7, №8 и №9 и доказват частичното спазване на критерии №6 и №10.

5. ВТУ „Св. св. Кирил и Методий“ да осигури спазването на критерии №6 и №10 до следващата институционална акредитация.

- *Критерий №6. Финансова осигуреност на обучението и на преподавателската дейност; наличие на ресурси за подпомагане на студентите в техния образователен процес.*
- *Критерий №10. Осъществяване на външен мониторинг върху качеството на обучението във ВУ.*

## **По т. II.**

### **За Нов български университет – ПН 2.3. „Философия“ Акредитационният съвет взе следните решения:**

1. Нов български университет изпълнява препоръка №3, частично изпълнява препоръки №2 и №4, и не изпълнява препоръка №1, формулирани в решението на Постоянната комисия по хуманитарни науки и изкуства от 10.07.2019 г. (протокол №11) при програмната акредитация на професионално направление 2.3 „Философия“ за образователно-квалификационните степени „бакалавър“ и „магистър“, с обща оценка 6,90 (шест цяло и деветдесет стотни).

2. Нов български университет да изпълни препоръки №1, №2 и №4 до следващата акредитация:

Препоръка №1: Да се организира обучението така, че завършващите философия бакалаври и магистри да получават педагогическа правоспособност.

Препоръка №2: Информацията за курсовете от бакалавърската програма „Философия“ (редовна форма на обучение) на английски език да се конкретизира и визуализира.

Препоръка №4: На уеб страницата на департамент „Философия и социология“ да се публикуват подробни данни за всички предлагани курсове по ОКС.

### **За Нов български университет – ПН 8.2. „Изобразително изкуство“ Акредитационният съвет взе следните решения:**

1. Утвърждава доклада на ПК за САНК относно следакредитационното наблюдение и контрол по изпълнение на препоръките, формулирани в решението на Постоянната комисия по хуманитарни науки и изкуства от 02.10.2019 г. (протокол №14) при програмната акредитация на професионално направление 8.2. „Изобразително изкуство“ от област на висше образование „Изкуства“ в Нов български университет, с обща оценка 8,86 (осем цяло и осемдесет и шест стотни).

2. Акредитационният съвет констатира, че Нов български университет изпълнява препоръки №1, №2 и №3 и е изпълнил препоръка №4, формулирани в решението на Постоянната комисия по хуманитарни науки и изкуства от 02.10.2019 г. (протокол №14) при програмната акредитация на професионално направление 8.2. „Изобразително изкуство“ от област на висше образование „Изкуства“ в Нов български университет, с обща оценка 8,86 (осем цяло и осемдесет и шест стотни).

### **За Нов български университет – ПН 2.1. „Филология“ Акредитационният съвет взе следните решения:**

1. Утвърждава доклада на ПК за САНК относно следакредитационното наблюдение и контрол по изпълнение на препоръките, формулирани в решението на Постоянната комисия по хуманитарни науки и изкуства (Протокол №19 от 18.09.2019 г.) при програмната акредитация на специалности в ОКС „бакалавър“ и ОКС „магистър“ на професионално направление 2.1 „Филология“ в Нов български университет, с обща оценка 8,75 (осем цяло седемдесет и пет стотни).

2. Акредитационният съвет констатира, че Нов български университет е изпълнил препоръки №1, №2, №3 и №4, формулирани в решението на Постоянната комисия по хуманитарни науки и изкуства (Протокол №19 от 18.09.2019 г.) при програмната акредитация на специалности в ОКС „бакалавър“ и ОКС „магистър“ на професионално направление 2.1. „Филология“, с обща оценка 8,75 (осем цяло седемдесет и пет стотни).

**За Русенски университет „Ангел Кънчев“ – ПН 1.2. „Педагогика“ Акредитационният съвет взе следните решения:**

1. Утвърждава доклада на ПК за САНК относно следакредитационното наблюдение и контрол по изпълнение на препоръките, формулирани в решението на Постоянната комисия по педагогически науки и социални дейности (Протокол № 19 от 01.10.2019 г.) при програмната акредитация на специалности в ОКС „бакалавър“ и ОКС „магистър“ на професионално направление 1.2. „Педагогика“ в РУ „Ангел Кънчев“, с обща оценка 8,02 (осем цяло и две стотни).
2. Акредитационният съвет констатира, че РУ „Ангел Кънчев“ е изпълнил препоръки №1, №2, №3, №4 и №6, изпълнява препоръка №5 и не е изпълнил препоръка №7, формулирани в решението на Постоянната комисия по педагогически науки и социални дейности (Протокол №19 от 01.10.2019 г.) при програмната акредитация на специалности в ОКС „бакалавър“ и ОКС „магистър“ на професионално направление 1.2. „Педагогика“, с обща оценка 8,02 (осем цяло и две стотни).

**За Великотърновски университет „Св. св. Кирил и Методий“ – ПН 2.3 „Философия“ Акредитационният съвет взе следните решения:**

1. Утвърждава доклада на ПК за САНК относно следакредитационното наблюдение и контрол по изпълнение на препоръките, формулирани в решението на Постоянната комисия по хуманитарни науки и изкуства от 19.12.2018 г. (протокол №15) при програмната акредитация на професионално направление 2.3. „Философия“ за образователно-квалификационните степени „бакалавър“ и „магистър“ във ВТУ „Св. Св. Кирил и Методий“, с обща оценка 9,11 (девет цяло и единадесет стотни).
2. Акредитационният съвет констатира, че ВТУ „Св. Св. Кирил и Методий“ е изпълнил препоръки №1 и №2, формулирани в решението на Постоянната комисия по хуманитарни науки и изкуства от 19.12.2018 г. (протокол №15) при програмната акредитация на професионално направление 2.3. „Философия“ за образователно-квалификационните степени „бакалавър“ и „магистър“, с обща оценка 9,11 (девет цяло и единадесет стотни).

**За Колеж по мениджмънт, търговия и маркетинг – ПН 3.8. „Икономика“ Акредитационният съвет взе следните решения:**

1. Утвърждава доклада на ПК за САНК относно следакредитационното наблюдение и контрол по изпълнение на препоръките, формулирани в решението на Постоянната комисия по стопански науки и управление от 30.10.2019 г. (Протокол №29) при програмна акредитация на професионално направление 3.8. „Икономика“ в Колеж по мениджмънт, търговия и маркетинг на основание на обща оценка 7.46 (седем цяло и четиридесет и шест стотни).
2. Акредитационният съвет констатира, че Колеж по мениджмънт, търговия и маркетинг – София не изпълнява препоръки №1 и №2, и не е изпълнил препоръка №3, формулирани в решението на Постоянната комисия по стопански науки и управление от 30.10.2019 г. (Протокол №29) при програмна акредитация на професионално направление 3.8. „Икономика“ в Колеж по мениджмънт, търговия и маркетинг на основание на обща оценка 7.46 (седем цяло и четиридесет и шест стотни).
3. Колеж по мениджмънт, търговия и маркетинг – София да изпълни препоръки №1, №2 и №3 до следващата акредитация.

- Препоръка №1. Да се увеличи публикационната активност на преподавателите по проблематиката на професионалното направление.
- Препоръка №2. Да се увеличи участието на преподаватели и студенти в научноизследователски проекти.
- Препоръка №3. Уеб-сайтът на Колежа да се допълни с информация съгласно изискванията на стандарт 8 от критериалната система на НАОА за програмна акредитация на професионално направление и същата да се поддържа в актуално състояние.

**За Тракийски университет – Стара Загора – ПН 3.4. „Социални дейности“ Акредитационният съвет взе следните решения:**

1. Утвърждава доклада на ПК за САНК относно следакредитационно наблюдение и контрол по изпълнение на препоръките, формуирани в решението на ПК по педагогически науки и социални дейности на 21.10.2019 г., (протокол №20) за даване програмна акредитация на ПН 3.4. „Социални дейности“, област на висше образование 3. Социални, стопански и правни науки в Медицинския факултет на Тракийски университет – Стара Загора за ОКС „бакалавър“ “Социални дейности“, РФО и ЗФО и ОКС „магистър“ за „Социална работа и медиация“ (специалисти и неспециалисти), ЗФО и „Организация и управление на социалната сфера“ (специалисти и неспециалисти), ЗФО. Обща оценка по критериите 7,04 (седем цяло и четири стотни).
2. Тракийски университет – Стара Загора е изпълнил препоръка №3, частично е изпълнил препоръки №2 и №4 и не е изпълнил препоръки №1, №5 и №6, формуирани в решението на ПК по педагогически науки и социални дейности на 21.10.2019 г., (протокол №20) за даване програмна акредитация на ПН 3.4. „Социални дейности“, област на висше образование 3. Социални, стопански и правни науки в Медицинския факултет на Тракийския университет – Стара Загора за ОКС „бакалавър“ “Социални дейности“, РФО и ЗФО и ОКС „магистър“ за „Социална работа и медиация“ (специалисти и неспециалисти), ЗФО и „Организация и управление на социалната сфера“ (специалисти и неспециалисти), ЗФО. Обща оценка по критериите 7,04 (седем цяло и четири стотни).
3. Тракийски университет – Стара Загора да изпълни препоръки №2 и №4 до следващата акредитация.
  - Препоръка № 2. Да се преработят учебните планове за ОКС „бакалавър“ и ОКС „магистър“ в ПН 3.4 Социални дейности в съответствие с нормативните изисквания и със стандартите на Тракийски университет.
  - Препоръка № 4. Да се актуализират учебните планове за всички ОКС „бакалавър“ и ОКС „магистър“ в професионалното направление по отношение на включването на учебни дисциплини (като брой и съдържание) от други професионални направления, особено тези с медицинска насоченост, като се отчита спецификата на професионалното направление 3.4. „Социални дейности“ и се увеличи относителният дял на дисциплините, пряко свързани със социалната работа.
4. На основание чл. 88в, ал. 5, т. 2 от ЗВО във връзка с решение на Постоянната комисия за следакредитационно наблюдение и контрол по чл. 88в, ал. 4 от ЗВО, поради констатирано неизпълнение на препоръка №1, свързана с профила и квалификацията на преподавателския състав и на препоръки №5 и №6, свързани със структурата, организацията и съдържанието на учебните планове в направлението, Акредитационният съвет на НАОА отнема програмната акредитация на професионално направление 3.4. „Социални дейности“ за срок до 12 месеца.

**Мотиви и препоръки за отнемането на акредитацията на основание чл. 83, ал. 4, т. 1 от ЗВО:**

**Мотиви:**

1. По препоръка №1. „Да се увеличи броят на преподавателите на основен трудов договор по ПН 3.4. „Социални дейности” с оглед осигуряване на обучението по дисциплини, пряко свързани със социалната работа“:

Броят на преподавателите на основен трудов договор с квалификация по професионално направление 3.4. „Социални дейности“ не е увеличен с оглед осигуряване в по-голяма степен на обучението по дисциплини, пряко свързани със социалната работа. Както в доакредитационния период, така и в следакредитационния период такива дисциплини са водени от трима преподаватели на ОТД.

2. По препоръка №5. „Да се преразгледат учебните планове за специалностите в ОКС „бакалавър“ и ОКС „магистър“ (неспециалисти) по отношение на брой дисциплини през един семестър, с оглед намаляване натовареността на студентите“:

За ОКС „бакалавър“, специалност „Социални дейности“, редовна форма на обучение промяната в I, III и IV семестър е несъществена, а в VII-ми семестър броят на дисциплините дори нараства от 9 на 10, поради което не може да се приеме, че е намалена натовареността на студентите. В задочна форма на обучение броят на дисциплините е увеличен и съответно това не е довело до намаляване, а до увеличаване натовареността на студентите.

Висшето училище не е предприело действия за намаляване натовареността на студентите чрез промяна на броя на дисциплините в учебните планове на специалностите „Социална работа и медиация“ (неспециалисти), ЗФО и „Организация и управление на социалната сфера“ (неспециалисти), ЗФО в ОКС „магистър“.

3. Препоръка №6 „Да се повиши относителният дял на избираемите и факултативните дисциплини спрямо задължителните в учебните планове на всички образователно-квалификационни степени в професионалното направление“:

Висшето училище не е предприело действия за повишаване на относителния дял на избираемите и факултативните дисциплини спрямо задължителните в учебните планове на всички образователно-квалификационни степени в професионалното направление. В специалност „Социални дейности“, ОКС „бакалавър“, РФО и ЗФО, както и в специалност „Организация и управление на социалната сфера“ (специалисти), ЗФО в ОКС „магистър“ относителният дял на избираемите и факултативните дисциплини дори е намален.

**Препоръки:**

1. Да се увеличи броят на преподавателите на основен трудов договор по ПН 3.4 „Социални дейности“ с оглед осигуряване на обучението по дисциплини, пряко свързани със социалната работа.
2. Да се преразгледат учебните планове за специалностите в ОКС „бакалавър“ и ОКС „магистър“ (неспециалисти) по отношение на брой дисциплини през един семестър, с оглед намаляване натовареността на студентите.
3. Да се повиши относителният дял на избираемите и факултативните дисциплини спрямо задължителните в учебните планове на всички образователно-квалификационни степени в професионалното направление.

Изпълнението на препоръките от страна на висшето училище е задължително условие за откриване на нова процедура за акредитация.

**Срок:**

На основание чл. 83, ал. 4, т. 2 от ЗВО в срок до 12 /дванадесет/ месеца, ВУ следва да предприеме мерки за изпълнение на препоръките.

### **Забележка/Пояснение:**

Отнемането на програмната акредитация за срок до 12 /дванадесет/ месеца не е основание за спиране на обучението в професионално направление 3.4. „Социални дейности“. Висшето училище трябва да изпълни препоръките в рамките на срока /до 12 месеца/, за който е отнета програмната акредитация, като може да представи доклад-самооценка за изпълнение на препоръките и преди изтичане на 12-ия месец.

### **За Висше военновъздушно училище „Георги Бенковски“ – ПН 5.5 „Транспорт, корабоплаване и авиация“ Акредитационният съвет взе следните решения:**

1. Утвърждава доклада на ПК за САНК относно следакредитационното наблюдение и контрол по изпълнение на препоръките формулирани в решението на Постоянната комисия по технически науки от 21.12.2018 г. (протокол №34) при програмната акредитация на професионално направление 5.5. „Транспорт, корабоплаване и авиация“ във ВВВУ „Георги Бенковски“, с обща оценка 9,08 (девет цяло и осем стотни).
2. Акредитационният съвет констатира, че ВВВУ „Георги Бенковски“ изпълнява препоръки №1 и №2, формулирани в решението на Постоянната комисия по технически науки от 21.12.2018 г. (протокол №34) при програмната акредитация на професионално направление 5.5. „Транспорт, корабоплаване и авиация“ във Висше военновъздушно училище „Георги Бенковски“, с обща оценка 9,08 (девет цяло и осем стотни).

### **За Национален военен университет „Васил Левски“ – ПН 5.3 „Комуникационна и компютърна техника“ Акредитационният съвет взе следните решения:**

1. Утвърждава доклада на ПК за САНК относно следакредитационното наблюдение и контрол по изпълнение на препоръките, формулирани в решението на АС на НАОА от 25.11.2021 г. при програмната акредитация на професионално направление 5.3. „Комуникационна и компютърна техника“ за образователно-квалификационните степени „бакалавър“ и „магистър“ в НВУ „Васил Левски“, с обща оценка 9,09 (девет цяло и девет стотни).
2. Акредитационният съвет констатира, че НВУ „Васил Левски“ изпълнява препоръка №1 и частично изпълнява препоръки №2 и №3, формулирани в решението на АС на НАОА от 25.11.2021 г. при програмната акредитация на професионално направление 5.3. „Комуникационна и компютърна техника“ за образователно-квалификационните степени „бакалавър“ и „магистър“, с обща оценка 9,09 (девет цяло и девет стотни).
3. НВУ „Васил Левски“ да изпълни препоръки №2 и №3 до следващата акредитация:
  - Препоръка №2. Да се подобри сайта на НВУ „Васил Левски“ с цел осигуряване на общодостъпна и по-пълна информация, отразяваща функционирането на ПН 5.3., очертаваща „жизнения цикъл“ на студента и представяща дейностите по осигуряване на качеството на обучението. Срок: постоянен, с ежегодно отчитане;
  - Препоръка №3. Да се осигури функционираща система за е-обучение (например Moodle) за нуждите на провеждани електронни и дистанционни форми на обучение, която да бъде обогатявана с учебни курсове и ресурси, съответстващи на съвременното ниво на знанията и технологиите. Срок: постоянен, с ежегодно отчитане.

### **По т. III**

#### ***За Софийски университет „Св. Климент Охридски“ по специалност от регулираните професии „Медицина“ Акредитационният съвет взе следните решения:***

1. Утвърждава доклада на ПК за САНК относно следакредитационното наблюдение и контрол по изпълнение на препоръките, формулирани в решението на Акредитационния съвет на НАОА от 20.09.2018 г. (протокол №15) при програмната акредитация на специалността от регулираните професии „Медицина“ за образователно-квалификационна степен „магистър“ от професионално направление 7.1. „Медицина“ в Медицинския факултет на СУ „Св. Климент Охридски“ на основание на обща оценка по критериите 9.00 (девет цяло).
2. Акредитационният съвет констатира, че СУ „Св. Климент Охридски“ е изпълнил препоръка №1, изпълнява препоръка №3 и не е изпълнил препоръка №2, формулирани в решението на Акредитационния съвет от 20.09.2018 г. (протокол №15) при програмната акредитация на специалността от регулираните професии „Медицина“ за образователно-квалификационната степен „магистър“ от професионално направление 7.1. „Медицина“ на основание на обща оценка по критериите 9.00 (девет цяло).
3. СУ „Св. Климент Охридски“ да изпълни препоръка №2 до следващата акредитация.
  - Препоръка № 2. Да се изгради система за проследяване на професионалната реализация на завършилите студенти.

#### ***За Тракийски университет – гр. Стара Загора по специалност от регулираните професии „Медицинска сестра“ Акредитационният съвет взе следните решения:***

1. Утвърждава доклада на ПК за САНК относно следакредитационното наблюдение и контрол по изпълнение на препоръките, формулирани в решението на Акредитационния съвет от 30.04.2020 г. (протокол №8) при програмната акредитация на специалност от регулираните професии „Медицинска сестра“ за образователно-квалификационната степен „бакалавър“ във Филиал Хасково на Тракийски университет – Стара Загора.
2. Акредитационният съвет констатира, че Филиал Хасково на Тракийски университет – Стара Загора е изпълнил препоръки №1 и №2, формулирани в решението на Акредитационния съвет от 30.04.2020 г. (Протокол №8) при програмната акредитация на специалност от регулираните професии „Медицинска сестра“ за образователно-квалификационната степен „бакалавър“, с обща оценка по критериите 8,53 (осем цяло и петдесет и три стотни).

#### ***За Тракийски университет – гр. Стара Загора по специалност от регулираните професии „Акушерка“ Акредитационният съвет взе следните решения:***

1. Утвърждава доклада на ПК за САНК относно следакредитационното наблюдение и контрол по изпълнение на препоръките, формулирани в решението на Акредитационния съвет от 30.04.2020 г. (Протокол №8) при програмната акредитация на специалност от регулираните професии „Акушерка“ за образователно-квалификационната степен „бакалавър“ в професионално направление 7.5. Здравни грижи с обща оценка 8.33 (осем цяло тридесет и три стотни).
2. Акредитационният съвет констатира, че Филиал Хасково на Тракийски университет – Стара Загора е изпълнил препоръки №1 и №2, и изпълнява препоръка №3, формулирани в решението на Акредитационния съвет от 30.04.2020 г. (Протокол №8)



при програмната акредитация на специалност от регулираните професии „Акушерка“ за образователно-квалификационната степен „бакалавър“ в професионално направление 7.5. „Здравни грижи“ с обща оценка 8.33 (осем цяло тридесет и три стотни).

***За Великотърновски университет „Св. св. Кирил и Методий“ по специалност от регулираните професии „Право“ Акредитационният съвет взе следните решения:***

1. Утвърждава доклада на ПК за САНК относно следакредитационното наблюдение и контрол по изпълнение на препоръките, формулирани в решението на Постоянната комисия по социални и правни науки, сигурност и отбрана от 25.10.2018 г. (протокол №18) при програмна акредитация на специалност от регулираните професии „Право“, от област на висше образование 3. „Социални, стопански и правни науки“ във ВТУ „Св. Св. Кирил и Методий“ на основание на обща оценка по критериите 9,28 (девет цяло и двадесет и осем стотни).
2. Акредитационният съвет констатира, че ВТУ „Св. Св. Кирил и Методий“ изпълнява препоръка №1 и не е изпълнил препоръка №2, формулирани в решението на Постоянната комисия по социални и правни науки, сигурност и отбрана от 25.10.2018 г. (протокол №18) при програмна акредитация на специалност от регулираните професии „Право“, от област на висше образование 3. „Социални, стопански и правни науки“ във ВТУ „Св. Св. Кирил и Методий“ на основание на обща оценка по критериите 9,28 (девет цяло и двадесет и осем стотни).
3. ВТУ „Св. Св. Кирил и Методий“ да изпълни препоръка №2 до следващата акредитация:
  - *Препоръка №2. Да се предприемат конкретни действия по обособяване на самостоятелна библиотека на Юридическия факултет.*