

Решения на Акредитационния съвет във връзка с приключили процедури за следакредитационно наблюдение и контрол Протокол №15/29.06.2023 г.

По доклад на доц. Г. Боянова – членовете на АС обсъдиха приключили процедури за следакредитационно наблюдение и контрол по:

- I.** изпълнение на препоръки след решения на Постоянни комисии към НАОА при програмни акредитации на професионални направления;
- II.** изпълнение на препоръки след решение на Акредитационния съвет на НАОА при програмни акредитации на специалности от регулираните професии

За Европейски политехнически университет – Перник – ПН 5.7. „Архитектура, строителство и геодезия” Акредитационният съвет взе следните решения:

1. Утвърждава доклада на ПК за САНК относно следакредитационно наблюдение и контрол по изпълнение на препоръките, формулирани в решението на Постоянната комисия по технически науки от 17.09.2021 г. (Протокол №20) при програмната акредитация на ПН 5.7. „Архитектура, строителство и геодезия“ в Европейски политехнически университет с обща оценка 7,39 (седем цяло и тридесет и девет стотни).

2. Акредитационният съвет констатира, че Европейски политехнически университет – изпълнява препоръки №1 и №2, формулирани в решението на Постоянната комисия по технически науки от 17.09.2021 г. (Протокол №20) при програмната акредитация на ПН 5.7. „Архитектура, строителство и геодезия“ в Европейски политехнически университет с обща оценка 7,39 (седем цяло и тридесет и девет стотни).

За Медицински университет – Плевен – ПН 7.5. „Здравни грижи” Акредитационният съвет взе следните решения:

1. Утвърждава доклада на ПК за САНК относно следакредитационното наблюдение и контрол по изпълнение на препоръките, формулирани в решението на Постоянната комисия по здравеопазване и спорт от 12.05.2022 г. (Протокол №11) при програмната акредитация на специалност от нерегулираните професии „Медицинска козметика“, ОКС „професионален бакалавър” в ПН 7.5. „Здравни грижи“ в Медицинския колеж на МУ – Плевен с обща оценка 8,55 (осем цяло и петдесет и пет стотни). Срокът на валидност на акредитацията е до следващата акредитация на ПН 7.5., съгласно графика по чл. 78, ал.7 от ЗВО.

2. Акредитационният съвет констатира, че МУ – Плевен не отчита изпълнение на препоръка №1, изпълнява препоръка №2 и не отчита изпълнение на препоръка №3, формулирани в решението на Постоянната комисия по здравеопазване и спорт от 12.05.2022 г. (Протокол №11) при програмната акредитация на специалност от нерегулираните професии „Медицинска козметика“, ОКС „професионален бакалавър” в ПН 7.5. „Здравни грижи“ в Медицинския колеж на МУ – Плевен с обща оценка 8,55 (осем цяло и петдесет и пет стотни). Срокът на валидност на акредитацията е до следващата акредитация на ПН 7.5, съгласно графика по чл. 78, ал. 7 от ЗВО.

3. Постоянната комисия по здравеопазване и спорт да съобрази изпълнението на препоръки № 1 и № 3 при процедурата за програмна акредитация.

За Софийски университет „Св. Климент Охридски“ – ПН 1.1 „Теория и управление на образованието“ Акредитационният съвет взе следните решения:

1. Утвърждава доклада на ПК за САНК относно следакредитационното наблюдение и контрол по изпълнение на препоръките, формулирани в решението на Постоянната комисия по педагогически науки и социални дейности от 22.01.2019 г. (протокол №1) при програмната акредитация на ПН 1.1. „Теория и управление на образованието“ за ОКС „магистър“ в СУ „Св. Климент Охридски“ с обща оценка 9,41 (девет цяло и четиридесет и една стотни)“.

2. Акредитационният съвет констатира, че СУ „Св. Климент Охридски“ е изпълнил препоръка №1 и изпълнява препоръка №2, формулирани в решението на Постоянната комисия по педагогически науки и социални дейности от 22.01.2019 г. (протокол №1) при програмната акредитация на ПН 1.1. „Теория и управление на образованието“ за ОКС „магистър“ в СУ „Св. Климент Охридски“ с обща оценка 9,41 (девет цяло и четиридесет и една стотни)“.

За Национален военен университет „Васил Левски“ – Велико Търново – ПН 3.7 „Администрация и управление“ Акредитационният съвет взе следните решения:

1. Утвърждава доклада на ПК за САНК относно следакредитационно наблюдение и контрол по изпълнение на препоръката, формулирана в решението на Постоянната комисия по стопански науки и управление от 25.03.2020 г. (Протокол №12) при програмната акредитация на ПН 3.7. „Администрация и управление“, ОКС „бакалавър“ и „магистър“ в НВУ „Васил Левски“ с обща оценка 8,81 (осем цяло и осемдесет и една стотни).

2. Акредитационният съвет констатира, че НВУ „Васил Левски“ е изпълнил препоръка №1, изпълнява препоръки №2 и №4, и не изпълнява препоръка №3, формулирани в решението на Постоянната комисия по стопански науки и управление от 25.03.2020 г. (Протокол №12) при програмната акредитация на ПН 3.7. „Администрация и управление“, за ОКС „бакалавър“ и „магистър“ в НВУ „Васил Левски“ с обща оценка 8,81 (осем цяло и осемдесет и една стотни).

3. НВУ „Васил Левски“ да изпълни препоръка №3 в срок до следващата акредитация:

Препоръка №3: „Да се увеличи публикационната активност на преподавателите по проблематиката на ПН 3.7. „Администрация и управление“, както и по спецификата на програмите за обучение“.

За Стопанската академия „Д.А.Ценов“ – Свищов – ПН 3.8. „Икономика“ Акредитационният съвет взе следните решения:

1. Утвърждава доклада на ПК за САНК относно следакредитационното наблюдение и контрол по изпълнение на препоръките, формулирани в решението на Постоянната комисия по стопански науки и управление от 22.05.2019 год. (Протокол №18) при програмната акредитация на ПН 3.8 „Икономика“ от област на висше образование 3. „Социални, стопански и правни науки“ за ОКС „бакалавър“ и „магистър“ в СА „Д. А. Ценов“ – Свищов с обща оценка 9,35 (девет цяло и тридесет и пет стотни).

2. Акредитационният съвет констатира, че СА „Д. А. Ценов“ – Свищов изпълнява препоръки №1 и №3 и не изпълнява №2, формулирани в решението на Постоянната комисия по стопански науки и управление от 22.05.2019 год. (Протокол

№18) при програмната акредитация на ПН 3.8. „Икономика” от област на висше образование 3. „Социални, стопански и правни науки“ за ОКС „бакалавър” и „магистър” с обща оценка 9,35 (девет цяло и тридесет и пет стотни).

3. СА „Д. А. Ценов” – Свищов да изпълни препоръка №2 до следващата акредитация:

Препоръка №2: Да се увеличи участието на студенти и докторанти от професионалното направление в изследователски проекти.

За Университет по хранителни технологии – Пловдив – ПН 3.9. „Туризм” Акредитационният съвет взе следните решения:

1. Утвърждава доклада на ПК за САНК относно следакредитационно наблюдение и контрол по изпълнение на препоръките, формуирани в решението за даване програмна акредитация на ПН 3.9. „Туризм” за ОКС „бакалавър” и „магистър” редовна и задочна форми на обучение, с обща оценка 9,01 (девет цяло и една стотна).

2. Акредитационният съвет констатира, че Университет по хранителни технологии изпълнява частично препоръки №1, №2 и №5, изпълнил е препоръка №3 и изпълнява препоръка №4 формуирани в решението за програмна акредитация на ПН 3.9. „Туризм” за ОКС „бакалавър” и „магистър” редовна и задочна форми на обучение, с обща оценка 9,01 (девет цяло и една стотна).

3. Университетът по хранителни технологии да изпълни препоръки №1, №2 и №5 до следващата програмна акредитация:

Препоръка №1: Да се увеличи броят на хабилитирания академичен персонал с квалификация в ПН 3.9. „Туризм”.

Препоръка №2: Да се преодолее несъответствието между компетенциите на преподавателите и водените от тях дисциплини.

Препоръка №5: Да се увеличат публикациите на преподавателите по проблематиката на професионалното направление.

За Шуменски университет „Епископ Константин Преславски” – ПН 3.5 „Обществени комуникации и информационни науки” Акредитационният съвет взе следните решения:

1. Утвърждава доклада на ПК за САНК относно следакредитационното наблюдение и контрол по изпълнение на препоръките, формуирани в решението на Постоянната комисия по социални и правни науки, сигурност и отбрана (Протокол № 21/24.09.2019 г.) при програмната акредитация на специалности в ОКС „бакалавър” и ОКС „магистър” на ПН 3.5. „Обществени комуникации и информационни науки” с обща оценка 9,30 (девет цяло и тридесет стотни).

2. Акредитационният съвет констатира, че ШУ „Еп. Константин Преславски” изпълнява препоръки №1 и №2, формуирани в решението на Постоянната комисия по социални и правни науки, сигурност и отбрана (Протокол № 21/24.09.2019 г.) при програмната акредитация на специалности в ОКС „бакалавър” и ОКС „магистър” на ПН 3.5 „Обществени комуникации и информационни науки”, с обща оценка 9,30 (девет цяло и тридесет стотни).

За Югозападен университет „Неофит Рилски” – ПН 2.2 „История и археология” Акредитационният съвет взе следните решения:

1. Утвърждава доклада на ПК за САНК относно следакредитационно наблюдение и контрол по изпълнение на препоръките, формуирани в решението на

Постоянната комисия по хуманитарни науки и изкуства от 19.06.2019 г. (протокол №10) за даване на програмна акредитация на ПН 2.2. „История и археология“ в ЮЗУ „Неофит Рилски“ с обща оценка 9,24 (девет цяло и дваайсет и четири стотни).

2. Акредитационният съвет констатира, че ЮЗУ „Неофит Рилски“ е изпълнил препоръки №1 и №2, не изпълнява препоръка №3 и изпълнява препоръка №4, формулирани в решението на Постоянната комисия по хуманитарни науки и изкуства от 19.06.2019 г. (протокол №10) за даване на програмна акредитация на ПН 2.2. „История и археология“ в ЮЗУ „Неофит Рилски“ с обща оценка 9,24 (девет цяло и двадесет и четири стотни).

3. ЮЗУ „Неофит Рилски“ да изпълни препоръка №3 до следващата акредитация:

Препоръка №3: Да се увеличи публикационната активност на студентите и работата им по проекти.

За Университет по хранителни технологии – Пловдив – ПН 5.12. „Хранителни технологии“ Акредитационният съвет взе следните решения:

1. Утвърждава доклада на ПК за САНК относно следакредитационно наблюдение и контрол по изпълнение на препоръките, формулирани в решението на Постоянната комисия по технически науки от 10.05.2019 г. (протокол №12) за даване на програмна акредитация на ПН 5.12 „Хранителни технологии“ в Университет по хранителни технологии с обща оценка 9,48 (девет цяло и четиридесет и осем стотни).

2. Акредитационният съвет констатира, че Университет по хранителни технологии изпълнява препоръки №1 и №2, формулирани в решението на Постоянната комисия по технически науки от 10.05.2019 г. (протокол №12) за даване на програмна акредитация на ПН 5.12. „Хранителни технологии“ в Университет по хранителни технологии с обща оценка 9,48 (девет цяло и четиридесет и осем стотни).

За Университет „Проф. д-р Асен Златаров“ – ПН 3.7 „Администрация и управление“ Акредитационният съвет взе следните решения:

1. Утвърждава доклада на ПК за САНК относно следакредитационно наблюдение и контрол по изпълнение на препоръките, формулирани в решението на Постоянната комисия по стопански науки и управление от 11.03.2020 г. (протокол №10) за даване на програмна акредитация на ПН 3.7. „Администрация и управление“ в Университет „Проф. д-р Асен Златаров“ с обща оценка 7,79 (седем цяло и седемдесет и девет стотни).

2. Акредитационният съвет констатира, че Университет „Проф. д-р Асен Златаров“ е изпълнил препоръка №1, изпълнява частично препоръка №2 и изпълнява препоръки №3 и №4, формулирани в решението на Постоянната комисия по стопански науки и управление от 11.03.2020 г. (протокол №10) за даване на програмна акредитация на ПН 3.7. „Администрация и управление“ в Университет „Проф. д-р Асен Златаров“ с обща оценка 7,79 (седем цяло и седемдесет и девет стотни).

3. Университет „Проф. д-р Асен Златаров“ да изпълни препоръка №2 в срок до следващата акредитация:

Препоръка №2: „Да се увеличи участието на студенти в академичната мобилност в партньорските университети“.

По т. II.

За Медицински университет – Плевен – по специалност от регулираните професии „Медицински лаборант“ Акредитационният съвет взе следните решения:

1. Утвърждава доклада на ПК за САНК относно следакредитационно наблюдение и контрол по изпълнение на препоръките, формулирани в решението на Акредитационния съвет от 24.11.2022 г. (Протокол №25) при програмната акредитация на СРП „Медицински лаборант“ за ОКС „бакалавър“ от ПН 7.5. „Здравни грижи“ в Медицински колеж на МУ – Плевен с обща оценка 9,06 (девет цяло и шест стотни).

2. Акредитационният съвет констатира, че МУ – Плевен е изпълнил препоръки №1 и №2, и изпълнява препоръка № 3, формулирани в решението на Акредитационния съвет от 24.11.2022 г. (Протокол № 25) при програмната акредитация на СРП „Медицински лаборант“ за ОКС „бакалавър“ от ПН 7.5 „Здравни грижи“ в Медицински колеж на МУ – Плевен с обща оценка 9,06 (девет цяло и шест стотни).

3. Постоянната комисия по здравеопазване и спорт да съобрази изпълнението на препоръка №3 при процедурата за програмна акредитация.

За Медицински университет – Плевен – по специалност от регулираните професии „Помощник фармацевт“ Акредитационният съвет взе следните решения:

1. Утвърждава доклада на ПК за САНК относно следакредитационното наблюдение и контрол по изпълнение на препоръките, формулирани в решението на Акредитационния съвет от 31.03.2022 г. (Протокол № 7) при програмната акредитация на специалност от регулираните професии „Помощник фармацевт“, ОКС „професионален бакалавър“ в ПН 7.5. „Здравни грижи“ в Медицинския колеж на МУ – Плевен с обща оценка 8,10 (осем цяло и десет стотни).

2. Акредитационният съвет констатира, че МУ – Плевен е изпълнил препоръки №1 и №2, изпълнява препоръка №3 и не отчита изпълнение на препоръка №4, формулирани в решението на Акредитационния съвет от 31.03.2022 г. (Протокол №7) при програмната акредитация на СРП „Помощник фармацевт“, ОКС „професионален бакалавър“ в ПН 7.5. „Здравни грижи“ в Медицинския колеж на МУ – Плевен с обща оценка 8,10 (осем цяло и десет стотни).

3. Постоянната комисия по здравеопазване и спорт да съобрази изпълнението на препоръки №3 и №4 при процедурата за програмна акредитация.

За Медицински университет – Плевен – по специалност от регулираните професии „Рентгенов лаборант“ Акредитационният съвет взе следните решения:

а) Заключителна оценка на ПК за САНК:

1. Утвърждава доклада на ПК за САНК относно следакредитационно наблюдение и контрол по изпълнение на препоръките, формулирани в решението на Акредитационния съвет от 24.11.2022 г. за даване програмна акредитация на СРП „Рентгенов лаборант“ от ПН 7.5. „Здравни грижи“ за ОКС „професионален бакалавър“, редовна форма на обучение с обща оценка 9,05 (девет цяло и пет стотни).

2. Акредитационният съвет констатира, че Медицинският колеж на МУ – Плевен е изпълнил препоръки №1, №2 и №3 в рамките на тримесечния следакредитационен период, и изпълнява препоръка №4, формулирани в решението за даване програмна акредитация на СРП „Рентгенов лаборант“ от ПН 7.5. „Здравни грижи“ за ОКС „професионален бакалавър“, редовна форма на обучение, с обща оценка 9,05 (девет цяло и пет стотни).

3. Постоянната комисия по здравеопазване и спорт да съобрази изпълнението на препоръки №2, №3 и №4 при процедурата за следващата програмна акредитация.

За Медицински университет – Плевен – по специалност от регулираните професии „Акушерка“ Акредитационният съвет взе следните решения:

1. Утвърждава доклада на ПК за САНК относно изпълнението на препоръките, формулирани в решението на Акредитационния съвет на НАОА от 08.07.2021 г. (Протокол №18) при програмната акредитация на СРП „Акушерка“ от ПН 7.5. „Здравни грижи“ с обща оценка 9,39 (девет цяло, тридесет и девет стотни) – в рамките на четиригодишния следакредитационен период.

2. Акредитационният съвет констатира, че МУ – Плевен е изпълнил препоръка №1, изпълнява препоръки №2 и №4 и изпълнява частично препоръка №3, формулирани в решението на Акредитационния съвет на НАОА от 08.07.2021 г. (Протокол №18) при програмната акредитация на СРП „Акушерка“ от ПН 7.5. „Здравни грижи“ с обща оценка 9,39 (девет цяло, тридесет и девет стотни).

3. МУ – Плевен да изпълни препоръка №3 до следващата акредитация:

Препоръка №3: Да се стимулира участието на студенти и преподаватели в проекти.

4. Постоянната комисия по здравеопазване и спорт да съобрази изпълнението на препоръки №3 и №4 при процедурата за следваща програмна акредитация.

За Медицински университет – Плевен – по специалност от регулираните професии „Медицинска сестра“ Акредитационният съвет взе следните решения:

1. Утвърждава доклада на ПК за САНК относно следакредитационно наблюдение и контрол по изпълнение на препоръките, формулирани в решението на Акредитационния съвет на НАОА от 08.07.2021 г. (протокол №18) за даване на програмна акредитация на СРП „Медицинска сестра“, ОКС „бакалавър“ в МУ – Плевен, с обща оценка 9,24 (девет цяло и двацет и четири стотни).

2. Акредитационният съвет констатира, че МУ – Плевен е изпълнил частично препоръка №1 и изпълнява препоръки №2 и №3, формулирани в решението на Акредитационния съвет на НАОА от 08.07.2021 г. (протокол №18) за даване на програмна акредитация на СРП „Медицинска сестра“, ОКС „бакалавър“, в МУ – Плевен, с обща оценка 9,24 (девет цяло и двацет и четири стотни).

3. МУ – Плевен да изпълни препоръка №1 до следващата акредитация:

“Хорариумът на учебната дисциплина „Физическо възпитание и спорт“ да се съобрази със Закона за физическото възпитание и спорт”.

4. Постоянната комисия по здравеопазване и спорт да съобрази изпълнението на препоръка № 1 при процедурата за програмна акредитация.

Медицински университет – София – по специалност от регулираните професии „Лекарски асистент“ Акредитационният съвет взе следните решения:

1. Утвърждава доклада на ПК за САНК относно следакредитационно наблюдение и контрол по изпълнение на препоръката, формулирана в решението на Акредитационния съвет от 12.05.2022 г. (Протокол № 11) при програмната акредитация на СРП „Лекарски асистент“ от ПН 7.5. „Здравни грижи“ за ОКС „бакалавър“ във Факултета по обществено здраве на МУ – София с обща оценка 9,37 (девет цяло и тридесет и седем стотни).

2. Акредитационният съвет констатира, че МУ – София изпълнява частично препоръка №1, формулирана в решението на Акредитационния съвет от 12.05.2022 г. (Протокол №11) при програмната акредитация на СРП „Лекарски асистент“ от ПН 7.5. „Здравни грижи“ за ОКС „бакалавър“ във Факултета по обществено здраве на МУ – София с обща оценка 9,37 (девет цяло и тридесет и седем стотни).

3. МУ – София да изпълни препоръка № 1 до следващата програмна акредитация:

Препоръка № 1. Хорариумът на УД „Спорт“ да бъде съобразен със ЗФВС.

4. Постоянната комисия по здравеопазване и спорт да съобрази изпълнението на препоръка № 1 при процедурата за програмна акредитация.

За Тракийски университет – Стара Загора – по специалност от регулираните професии „Лекарски асистент“ Акредитационният съвет взе следните решения:

1. Утвърждава доклада на ПК за САНК относно следакредитационно наблюдение и контрол по изпълнение на препоръката, формулирана в решението на Акредитационния съвет от 21.04.2022 г. (Протокол №9) при програмната акредитация на СРП „Лекарски асистент“ от ПН 7.5. „Здравни грижи“ за ОКС „бакалавър“ в Медицинския факултет на Тракийски университет – Стара Загора с обща оценка 9,28 (девет цяло и двадесет и осем стотни).

2. Акредитационният съвет констатира, че Тракийски университет – Стара Загора изпълнява препоръки №1, №2 и №3, формулирани в решението на Акредитационния съвет от 21.04.2022 г. (Протокол № 9) при програмната акредитация на СРП „Лекарски асистент“ от ПН 7.5. „Здравни грижи“ за ОКС „бакалавър“ в Медицинския факултет на Тракийски университет – Стара Загора с обща оценка 9,28 (девет цяло и двадесет и осем стотни).

3. Постоянната комисия по здравеопазване и спорт да съобрази изпълнението на препоръки №1, №2 и №3 при процедурата за програмна акредитация.

За Медицински университет „Проф. д-р Параскев Стоянов“ – Варна – по специалност от регулираните професии „Рентгенов лаборант“ Акредитационният съвет взе следните решения:

1. Утвърждава доклада на ПК за САНК относно следакредитационно наблюдение и контрол по изпълнение на препоръките, формулирани в решението на Акредитационния съвет от 30.06.2022 г. (Протокол №16) при програмната акредитация на СРП „Рентгенов лаборант“, ОКС „професионален бакалавър“ в ПН 7.5. „Здравни грижи“ на МУ „Проф. д-р Параскев Стоянов“ – Варна с обща оценка 9,13 (девет цяло и тринадесет стотни). Срокът на валидност на акредитацията е до следващата акредитация на ПН 7.5., съгласно графика по чл. 78, ал. 7 от ЗВО.

2. Акредитационният съвет констатира, че МУ „Проф. д-р Параскев Стоянов“ – Варна е изпълнил препоръка №1 за летния семестър на 2022/2023 г. и не отчита изпълнение на препоръки №2 и №3, формулирани в решението на Акредитационния съвет от 30.06.2022 г. (Протокол № 16) при програмната акредитация на СРП „Рентгенов лаборант“, ОКС „професионален бакалавър“ в ПН 7.5. „Здравни грижи“ с обща оценка 9,13 (девет цяло и тринадесет стотни).

3. Постоянната комисия по здравеопазване и спорт да съобрази изпълнението на препоръки №1, №2 и №3 при процедурата за програмна акредитация.

За Минногеоложки университет „Св. Иван Рилски“ – по специалност от регулираните професии „Маркшайдерство и геодезия“ Акредитационният съвет взе следните решения:

1. Утвърждава доклада на ПК за САНК относно следакредитационно наблюдение и контрол по изпълнение на препоръките, формулирани в решението на Акредитационния съвет от 08.10.2020 г. (протокол № 19) при програмната акредитация за специалност „Маркшайдерство и геодезия“ от регулираните професии „Инженер в геодезията, картографията и кадастъра“, от ПН 5.7. „Архитектура, строителство и геодезия“ в МГУ „Св. Иван Рилски“ с обща оценка 9,05 (девет цяло и пет стотни).

2. Акредитационният съвет констатира, че МГУ „Св. Иван Рилски“ изпълнява препоръка №1 и не изпълнява препоръка №2, формулирани в решението на Акредитационния съвет на НАОА от 08.10.2020 г. (протокол № 19) при програмната акредитация за специалност „Маркшайдерство и геодезия“ от регулираните професии „Инженер в геодезията, картографията и кадастъра“ от ПН 5.7. „Архитектура, строителство и геодезия“ в МГУ „Св. Иван Рилски“ с обща оценка 9,05 (девет цяло и пет стотни).

3. МГУ „Св. Иван Рилски“ да изпълни препоръка №2 до следващата акредитация.

Препоръка №2: Да има по-добра комуникация в отразяване на учебните програми, отнасящи се до редовно и задочно обучение на сайта на Университета.

За Варненски свободен университет „Черноризец Храбър“ – по специалност от регулираните професии „Архитектура“ Акредитационният съвет взе следните решения:

1. Утвърждава доклада на ПК за САНК относно следакредитационното наблюдение и контрол по изпълнение на препоръките, формулирана в решението на АС на НАОА (Протокол № 3/25.03.2019 г.) при програмната акредитация на СРП „Архитектура“ за ОКС „магистър“ в ПН 5.7. „Архитектура, строителство и геодезия“ във ВСУ „Черноризец Храбър“ с обща оценка 9,07 (девет цяло и седем стотни).

2. Акредитационният съвет констатира, че ВСУ „Черноризец Храбър“ изпълнява препоръка №1, формулирана в решението на АС на НАОА (Протокол №3/25.03.2019 г.) при програмната акредитация на СРП „Архитектура“ за ОКС „магистър“ в ПН 5.7. „Архитектура, строителство и геодезия“ с обща оценка 9,07 (девет цяло и седем стотни).