

## Решения на Акредитационния съвет във връзка с приключили процедури за следакредитационно наблюдение и контрол Протокол №19/03.08.2023 г.

По доклад на доц. Г. Боянова – членовете на АС обсъдиха приключили процедури за следакредитационно наблюдение и контрол по:

- изпълнение на препоръки след решения на Акредитационния съвет при институционални акредитации на висши училища и по прилагането на вътрешната система за оценяване и поддържане на качеството на обучението и на академичния състав;
- изпълнение на препоръки след решения на Постоянни комисии към НАОА при програмни акредитации на професионални направления;
- изпълнение на препоръки след решение на Акредитационния съвет на НАОА при програмна акредитация на специалност от регулираните професии

*За Аграрен университет – Пловдив* Акредитационният съвет взе следните **решения**:

1. Утвърждава доклада на ПК за САНК относно следакредитационното наблюдение и контрол по изпълнение на препоръките, формуирани в решението на Акредитационния съвет на Националната агенция по оценяване и акредитация от 04.04.2019 г. (Протокол №7) при институционалната акредитация на Аграрен университет – Пловдив, с обща оценка 9,61 (девет цяло и шестдесет и една стотни).
2. Акредитационният съвет на Националната агенция по оценяване и акредитация констатира, че Аграрен университет – Пловдив е изпълнил препоръката, формулирана в решението на Акредитационния съвет на Националната агенция по оценяване и акредитация от 04.04.2019 г. (Протокол №7) при институционалната му акредитация, с обща оценка 9,61 (девет цяло и шестдесет и една стотни).
3. Утвърждава доклада на ПК за САНК относно следакредитационно наблюдение и контрол по прилагането на вътрешната система за оценяване и поддържане качеството на обучението и на академичния състав в Аграрен университет – Пловдив.
4. Акредитационният съвет констатира, че представените данни от Аграрен университет – Пловдив относно прилагането на вътрешната система за оценяване и поддържане качеството на обучението и на академичния състав доказват спазването на критерии №1, №2, №3, №7 и №10 и частичното спазване на критерии №4, №5, №6, №8 и №9.
5. Аграрен университет – Пловдив да осигури спазването на критерии №4, №5, №6, №8 и №9 до следващата институционална акредитация.
  - Критерий №4 – Поддържане, актуализиране и прилагане на нормативната база, обхващаща всички етапи на "жизнения цикъл" на студента и докторанта.
  - Критерий №5 – Развитие на академичния състав и научноизследователската (художествено-творческата), иновационната и публикационната дейност в периода след акредитацията на ВУ.
  - Критерий №6 – Финансова осигуреност на обучението и на преподавателската дейност; наличие на ресурси за подпомагане на студентите в техния образователен процес.
  - Критерий №8 – Оповестяване дейността и успехите на ВУ.

- Критерий №9 - Осъществяване на външен мониторинг върху качеството на обучението във ВУ.

**За Технически университет – София, професионално направление 1.2. „Педагогика“**  
Акредитационният съвет взе следните **решения**:

1. Акредитационният съвет констатира, че Технически университет – София е изпълнил препоръки №1, №2, и №3, изпълнява препоръка №4 и частично е изпълнил препоръка №5, формулирани в решението на Постоянната комисия по педагогически науки и социални дейности от 09.03.2020 г. (Протокол №5) при програмната акредитация на ПН 1.2. „Педагогика“ в Инженерно-педагогически факултет – Сливен с обща оценка 5,86 (пет цяло и осемдесет и шест стотни).
2. Технически университет – София да изпълни препоръка №5 до следващата акредитация на професионалното направление.

**За Нов български университет, професионално направление 2.2. „История и археология“** Акредитационният съвет взе следните **решения**:

1. Утвърждава доклада на ПК за САНК относно следакредитационното наблюдение и контрол по изпълнение на препоръките на Постоянната комисия по хуманитарни науки и изкуства (Протокол №8/22.05.2019 г.) при програмната акредитация на ПН 2.2. „История и археология“ в Нов български университет, с обща оценка 9,06 (девет цяло и шест стотни).
2. Акредитационният съвет констатира, че Нов български университет изпълнява препоръки №1, №2 и №3, формулирани в решението на Постоянната комисия по хуманитарни науки и изкуства (Протокол №8/22.05.2019 г.) при програмната акредитация на ПН 2.2. „История и археология“ в Нов български университет, с обща оценка 9,06 (девет цяло и шест стотни).

**За Нов български университет, професионално направление 8.4. „Театрално и филмово изкуство“** Акредитационният съвет взе следните **решения**:

1. Утвърждава доклада на ПК за САНК относно следакредитационното наблюдение и контрол по изпълнение на препоръките, формулирани в решението на Постоянната комисия по хуманитарни науки и изкуства (Протокол №11 от 10.07.2019 г.) при програмната акредитация на ПН 8.4. „Театрално и филмово изкуство“ в Нов български университет, с обща оценка 9,01 (девет цяло и една стотна).
2. Акредитационният съвет констатира, че Нов български университет е изпълнил препоръка №2 и изпълнява препоръки №1 и №3, формулирани в решението на Постоянната комисия по хуманитарни науки и изкуства (Протокол №11 от 10.07.2019 г.) при програмната акредитация на ПН 8.4 „Театрално и филмово изкуство“, с обща оценка 9,01 (девет цяло и една стотна).

**За Американски университет в България – Благоевград, професионално направление 3.8. „Икономика“** Акредитационният съвет взе следните **решения**:

1. Утвърждава доклада на ПК за САНК относно следакредитационното наблюдение и контрол по изпълнение на препоръките, формулирани в решението на Постоянната комисия по стопански науки и управление от 18.09.2019 г. (протокол №24) при програмната акредитация на ПН 3.8. „Икономика“ в Американски университет в България – Благоевград, с обща оценка 9,32 (девет цяло и тридесет

и две стотни).

2. Акредитационният съвет констатира, че Американски университет в България – Благоевград изпълнява препоръки №1 и №2 и е изпълнил препоръка №3, формулирани в решението на Постоянната комисия по стопански науки и управление от 18.09.2019 г. (протокол №24) при програмната акредитация на ПН 3.8. „Икономика“ в Американски университет в България – Благоевград, с обща оценка 9,32 (девет цяло и тридесет и две стотни).

**За Софийски университет „Св. Климент Охридски“, професионално направление 4.6 „Информатика и компютърни науки“** Акредитационният съвет взе следните **решения**:

1. Утвърждава доклада на ПК за САНК относно следакредитационното наблюдение и контрол по изпълнение на препоръките, формулирана в решението на ПК по природни науки, математика и информатика (Протокол №10/27.04.2020 г.) при програмната акредитация на ПН 4.6. „Информатика и компютърни науки“ в СУ „Св. Климент Охридски“, с обща оценка 9,67 (девет цяло шестдесет и седем стотни).
2. Акредитационният съвет констатира, че СУ „Св. Климент Охридски“ изпълнява препоръка №1, формулирана в решението на ПК по природни науки, математика и информатика (Протокол №10/27.04.2020 г.) при програмната акредитация на ПН 4.6. „Информатика и компютърни науки“, с обща оценка 9,67 (девет цяло шестдесет и седем стотни).

**За Софийски университет „Св. Климент Охридски“, професионално направление 1.3. „Педагогика на обучението по...“** Акредитационният съвет взе следните **решения**:

1. Утвърждава доклада на ПК за САНК относно следакредитационното наблюдение и контрол по изпълнение на препоръките, формулирани в решението на Постоянната комисия по педагогически науки и социални дейности от 08.06.2020 г. (Протокол №11) при програмната акредитация на ПН 1.3. „Педагогика на обучението по...“ в СУ „Св. Климент Охридски“ с обща оценка по критериите 9,48 (девет цяло и четиридесет и осем стотни).
2. Акредитационният съвет констатира, че СУ „Св. Климент Охридски“ е изпълнил частично препоръки №1 и №2, изпълнява препоръка №3, изпълнява частично препоръка №4 и е изпълнил препоръка №5, формулирани в решението на Постоянната комисия по педагогически науки и социални дейности от 08.06.2020 г. (Протокол №11) при програмната акредитация на ПН 1.3. „Педагогика на обучението по...“ в СУ „Св. Климент Охридски“ с обща оценка по критериите 9,48 (девет цяло и четиридесет и осем стотни).
3. СУ „Св. Климент Охридски“ да изпълни препоръки №1, №2 и №4 до следващата програмна акредитация:
  - Препоръка №1: В учебните планове на магистърските програми „Технологии за обучение по математика и информатика“ – РФО и ЗФО и „Електронно обучение“ – РФО и ЗФО във ФМИ да се включат факултативни дисциплини.
  - Препоръка №2: Да се определи периодичност на актуализацията на учебните програми в БФ, ГГФ, ИФ, ФФ, ФКНФ ФНОИ.
  - Препоръка №4: Да се актуализира периодично базата данни във всички факултети за завършилите и постъпили на работа по съответната специалност студенти.

**За Софийски университет „Св. Климент Охридски“, професионално направление 3.9. „Туризъм“** Акредитационният съвет взе следните **решения**:

1. Утвърждава доклада на ПК за САНК относно изпълнението на препоръките, формулирани в решението на постоянната комисия по стопански науки и управление към НАОА (Протокол №22 от 10.06.2020 г.) за даване на програмна акредитация на ПН 3.9. „Туризъм“ в СУ „Св. Климент Охридски“. Получена е акредитация с обща оценка 9,23 (девет цяло и двадесет и три стотни).
2. Акредитационният съвет констатира, че СУ „Св. Климент Охридски“ изпълнява частично препоръка № 1 и изпълнява препоръка № 2 формулирани в решението на постоянната комисия по стопански науки и управление към НАОА (Протокол № 22 от 10.06.2020 г.) за даване на програмна акредитация на ПН 3.9. „Туризъм“ в СУ „Св. Климент Охридски“. Получена е акредитация с обща оценка 9,23 (девет цяло и двадесет и три стотни).
3. СУ „Св. Кл. Охридски“ да изпълни препоръка №1 до следващата акредитация.
  - Препоръка №1 Да се увеличи мобилността на академичния състав, осигуряващ обучението в професионално направление 3.9. „Туризъм“ на СУ „Св. Климент Охридски“.

**За Пловдивски университет „Паисий Хилендарски“, професионално направление 3.7. „Администрация и управление“** Акредитационният съвет взе следните **решения**:

1. Утвърждава доклада на ПК за САНК относно следакредитационното наблюдение и контрол по изпълнение на препоръките, формулирани в решението на Постоянната комисия по стопански науки и управление от 15.07.2020 г. (протокол № 13) при програмната акредитация на ПН 3.7. „Администрация и управление“ в ПУ „Паисий Хилендарски“.
2. Акредитационният съвет констатира, че ПУ „Паисий Хилендарски“ е изпълнил частично препоръка №1, изпълнява частично препоръка №3 и не изпълнява препоръка №2, формулирани в решението на Постоянната комисия по стопански науки и управление от 15.07.2020 г. (протокол №13) при програмната акредитация на ПН 3.7 „Администрация и управление“ в ПУ „Паисий Хилендарски“ с обща оценка 8,84 (осем цяло и осемдесет и четири стотни).
3. ПУ „Паисий Хилендарски“ да изпълни препоръки №1, №2 и №3 до следващата акредитация:
  - Препоръка №1 – Да се отстранят отклоненията от установения за университета стандарт в учебната документация, а именно:
    - 1а. Да се заложат часове за учебна практика и преддипломен стаж в общия хорариум на учебните планове в бакалавърските специалности в ПН 3.7.
    - 1б. Да се преработят основно квалификационните характеристики в магистърските програми: „Бизнес комуникация и връзки с обществеността“, „Корпоративно управление“, „Мениджмънт на националната сигурност и антитероризъм“, като се специфицират минимални стандарти за придобити знания и умения от страна на студентите в ПН 3.7.
    - 1в. Да се включат в учебните планове на ОКС „магистър“ факултативни дисциплини.
    - 1г. Да се заложи във всяка учебна програма от учебните планове за обучение в ПН 3.7. оценъчната система, съобразена с изискването за покриването на минимални стандарти за придобити знания и умения от страна на студентите.
  - Препоръка №2 – Да се увеличи броят на студентските мобилности с цел обучение и практики по програма „Еразъм“.

- Препоръка №3 – Да се увеличи броят на хабилитираните и нехабилитираните преподаватели на първи ОТД с квалификация по ПН 3.7. „Администрация и управление“

**За Великотърновски университет „Св. св. Кирил и Методий“, професионално направление 8.2. „Изобразително изкуство“** Акредитационният съвет взе следните **решения:**

1. Утвърждава доклада на ПК за САНК относно изпълнението на препоръките, формулирани в решението на Постоянната комисия по хуманитарни науки и изкуства от 08.04.2020 г. (протокол №6) при програмната акредитация на ПН 8.2. „Изобразително изкуство“ от област на висше образование 8. „Изкуства“ във ВТУ „Св. св. Кирил и Методий“, на основание обща оценка: 9,38 (девет цяло и тридесет и осем стотни).
2. Акредитационният съвет констатира, че ВТУ „Св. св. Кирил и Методий“ е изпълнил частично препоръка №1 и е изпълнил препоръка №2 формулирани в решението на Постоянната комисия по хуманитарни науки и изкуства от 08.04.2020 г. (протокол № 6) при програмната акредитация на ПН 8.2. „Изобразително изкуство“ от област на висше образование 8. „Изкуства“ във ВТУ „Св. св. Кирил и Методий“, на основание обща оценка: 9,38 (девет цяло и тридесет и осем стотни).
3. Великотърновски университет „Св. св. Кирил и Методий“ да изпълни препоръка №1 до следващата акредитация:
  - Препоръка №1: Да продължи развитието на материалната база като се оборудват учебните зали за провеждане на теоретични дисциплини с мултимедии, компютри, интерактивни дъски, както и да се обнови оборудването на ателиетата, в съответствие с тяхната специализация.

**За Медицински университет – Плевен, специалност от регулираните професии „Фармация“** Акредитационният съвет взе следните **решения:**

1. Утвърждава доклада на ПК за САНК относно следакредитационното наблюдение и контрол по изпълнение на препоръките, формулирани в решението на Акредитационния съвет от 11.05.2019 г. (протокол №11) при програмна акредитация на СРП „Фармация“ от ПН 7.3. „Фармация“ във Фармацевтичния факултет на Медицински университет – Плевен, с обща оценка 9,06 (девет цяло и шест стотни).
2. Акредитационният съвет констатира, че Медицински университет – Плевен е изпълнил препоръка №1, изпълнява препоръка №2 и е изпълнил препоръка №3, формулирани в решението на Акредитационния съвет от 11.05.2019 г. (протокол № 11) при програмна акредитация на СРП „Фармация“ от ПН 7.3. „Фармация“ във Фармацевтичния факултет на Медицински университет – Плевен, с обща оценка 9,06 (девет цяло и шест стотни).

**За Тракийски университет – Стара Загора, специалност от регулираните професии „Ветеринарна медицина“**, Акредитационният съвет взе следните решения:

1. Утвърждава доклада на ПК за САНК относно следакредитационно наблюдение и контрол по изпълнение на препоръката, формулирана в решението на Акредитационния съвет на НАОА от 14.05.2020 г. (протокол №9) при програмната акредитация на СРП 6.4. „Ветеринарна медицина“ за ОКС „магистър“ в Тракийски университет – Стара Загора, с обща оценка по критериите

9,48 (девет цяло и четиридесет и осем стотни).

2. Акредитационният съвет констатира, че Тракийски университет – Стара Загора не изпълнява препоръка №1, формулирана в решението на Акредитационния съвет на НАОА от 14.05.2020 г. (протокол №9) при програмната акредитация на СРП 6.4. „Ветеринарна медицина“ за ОКС „магистър“ в Тракийски университет – Стара Загора, с обща оценка по критериите 9,48 (девет цяло и четиридесет и осем стотни).