

Adviesrapport

Regie kwaliteitsborging opleidingen

Universiteit Hasselt

NVAO | Afdeling Vlaanderen
April 2017

Elisabeth Monard (voorzitter);
Frank van der Duijn Schouten;
Bernard Coulie;
Marijke Korteweg;
Inge Van de Caveye;
Marianne van der Weiden (secretaris).

Inhoud

1	Inleiding en verantwoording	4
1.1	Samenstelling van de reviewcommissie	4
1.2	Werkwijze van de reviewcommissie	4
2	Rapportage van de bevindingen en overwegingen	6
Bijlage 1: Programma van het locatiebezoek		11

1 Inleiding en verantwoording

Dit adviesrapport is tot stand gekomen in het kader van een uitgebreide instellingsreview. In de instellingsreview wordt de kwaliteit van het onderwijsbeleid getoetst aan de hand van NVAO's *Kader Instellingsreview – Vlaanderen 2015-2017*. Over de instellingsreview zelf is een evaluatierapport beschikbaar. Dit rapport is een advies over de wijze waarop de instelling instaat voor de kwaliteit van haar opleidingen. Het gaat met name over de regie van de kwaliteitsborging van de opleidingen zoals opgenomen in NVAO's *Kwaliteitscode – Vlaanderen 2015-2017*.

1.1 Samenstelling van de reviewcommissie

De beoordeling is uitgevoerd door een reviewcommissie aangesteld door de NVAO. Deze is als volgt samengesteld:

- Elisabeth Monard, voorzitter;
- Frank van der Duijn Schouten;
- Bernard Coulie;
- Marijke Korteweg;
- Inge Van de Caveye, student-lid.

De reviewcommissie wordt ondersteund door:

- Marianne van der Weiden, secretaris;
- Dagmar Provijn, procescoördinator NVAO.

Jasper Delanoy, stafmedewerker NVAO, communicatie VL, nam deel als waarnemer.

De CV's van de commissieleden zijn opgenomen in het evaluatierapport. Daar kan worden vastgesteld dat de samenstelling van deze reviewcommissie voldoet aan de eisen opgenomen in het *Kader Instellingsreview – Vlaanderen 2015-2017*.

1.2 Werkwijze van de reviewcommissie

Dit adviesrapport is het resultaat van een review trail uitgevoerd in het kader van de uitgebreide instellingsreview van de UHasselt. De werkwijze in het kader van die instellingsreview is uitgebreid beschreven in het evaluatierapport.

1.2.1 Werkwijze van de reviewcommissie in het algemeen

De reviewcommissie heeft zich aan de hand van de waarderende aanpak verdiept in de missie en visie van de UHasselt en hoe de universiteit die in praktijk brengt op alle niveaus van de organisatie. In het evaluatierapport komen commissie en instelling gezamenlijk tot de conclusie dat er sprake is van een breed gedragen onderwijsvisie en dat de kwaliteitszorg op opleidingsniveau zeer systematisch georganiseerd is. Voor de toekomst adviseert de commissie de monitoring van de strategische doelen ook op instellingsniveau aan te scherpen, aan de hand van de instrumenten die momenteel ontwikkeld worden. Aanvullend heeft de commissie gekeken naar de wijze waarop de UHasselt de regie neemt op de kwaliteitsborging van haar opleidingen.

1.2.2 Werkwijze van de reviewcommissie met betrekking tot de advisering over de regie van de kwaliteitsborging van de opleidingen

Voor de kwaliteitsborging van de opleidingen in eigen regie hanteert UHasselt de VISIO-O-cyclus (voor een nadere beschrijving zie hoofdstuk 2). De opleidingen (bachelor Biomedische wetenschappen, bachelor en master Architectuur en bachelor en master Interieurarchitectuur, bachelor en master toegepaste economische wetenschappen: handelsingenieur in de beleidsinformatica) hebben afgelopen jaar als pilot een aantal fasen van de VISIO-O-cyclus doorlopen. Met deze opleidingen werden alle fasen gepiloteerd. Op de derde dag van het tweede locatiebezoek heeft de commissie gesproken met mensen die betrokken zijn geweest bij deze pilots en met gesprekspartners uit de opleidingen bachelor geneeskunde, bachelor en master in de revalidatiewetenschappen en kinesitherapie en de bachelor en masters industriële wetenschappen. Op basis van die gesprekken en de verschaafte documentatie (zie hieronder, paragraaf 1.2.3) heeft de commissie eerst in intern overleg haar adviezen geformuleerd en deze vervolgens in een afsluitend informeel gesprek met de instelling gedeeld.

1.2.3 Beschrijving van de documentatie die de commissie heeft bestudeerd en bij het opstellen van haar advies heeft betrokken

In de regierapportage beschrijft de UHasselt hoe ze aan de hand van de VISIO-O-cyclus de kwaliteit van haar opleidingen periodiek beoordeelt en hoe de resultaten van de audits gepubliceerd worden. Tijdens het bezoek had de commissie inzage in diverse documenten die betrekking hebben op de onderdelen van de VISIO-O-cyclus:

- presentatie VISIO-O, regie opleidingskwaliteit;
- richtlijnen VISIO-O (hoofdstuk 3 van de handleiding kwaliteitszorg);
- rapport Onderwijskwaliteit bachelor en master Revalidatiewetenschappen en kinesitherapie (6 maart 2017);
- strategieplan 2017-2022 opleidingen Architectuur (bachelor en master) (19 januari 2017);
- strategieplan 2017-2022 opleidingen Interieurarchitectuur (bachelor en master) (19 januari 2017);
- voorstel van rapport Visiecommissie opleiding bachelor geneeskunde (13 januari 2017);
- ontwerpversie van strategieplan 2017-2022 opleiding rechten (bachelor en master) (versie 0.2, 14 februari 2017);
- rapport peerreviewcommissie OODI en Kwaliteitszorg (20 oktober 2016).

2 Rapportage van de bevindingen en overwegingen

Opzet van de kwaliteitsbewaking in eigen regie

De UHasselt hanteert voor haar intern kwaliteitsborgingssysteem van opleidingen een cyclus met drie fasen die gespreid over zes jaar plaatsvindt: de VISIO-O-cyclus. VISIO-O staat voor Visie-Innovatie-Strategie-Intervisie voor Ontwikkeling van Onderwijs.

In de eerste fase (Visie-Innovatie) komen voor de opleiding twee rapporten tot stand: een rapport Onderwijskwaliteit en een rapport Visiecommissie. Als basis voor beide rapporten wordt de informatie uit het opleidingsportfolio gebruikt. Het opleidingsportfolio is een "levend" document waarin elke opleiding haar onderwijsbeleid, haar visie, het profiel van de opleiding, haar onderwijsmethoden, de bevraging van onderwijskwaliteit en haar verbeterbeleid op een gestructureerde wijze weergeeft. Het Onderwijsmanagementteam (OMT) is eigenaar van en verantwoordelijk voor deze online werkmap waar verschillende stakeholders toegang toe hebben. De dienst kwaliteitszorg (KZ) voert een validatie uit op een aantal elementen uit het opleidingsportfolio (competentieprofiel, domeinspecifieke leerresultatenmatrix, competentiematrix, evaluatieprogramma en werkvormenmatrix) om na te gaan of deze aspecten voldoen aan de kwaliteitscriteria van de UHasselt.

Het rapport onderwijskwaliteit geeft een analyse van de onderwijskundige componenten van de opleiding en reikt ook opportuniteiten en ideeën aan om het onderwijs verder te ontwikkelen en te innoveren in lijn met de onderwijsvisie van de instelling. De dienst KZ stelt dit rapport op, als resultaat van een continue dialoog tussen het OMT en de dienst KZ.

Het rapport visiecommissie focust op het academisch niveau en het inhoudelijke actualiteitsgehalte van de opleiding en wordt opgesteld door de visiecommissie: een commissie van voor de opleiding externe leden die optreden als kritische vrienden en die vanuit verschillende invalshoeken in dialoog met het OMT en de verschillende stakeholders de opleiding visiteren. De dialoog met de (externe) visiecommissie vertaalt zich in een uitgebreide sterkte-zwakteanalyse met duidelijke aanbevelingen. De nadruk ligt op ontwikkeling en innovatie. Een interne procesbegeleider ondersteunt de commissie en het OMT bij de redactie van dit rapport.

In de tweede fase ligt het accent op Strategie. Op basis van de input uit het rapport onderwijskwaliteit en het rapport visiecommissie schrijft de opleiding elke zes jaar een strategieplan. In eerste instantie worden de analyses en de aanbevelingen uit beide rapporten - onder begeleiding van een externe procesbegeleider - uitgebreid besproken op de strategiedag van de opleiding. Op basis van de discussies bepaalt of herbevestigt de opleiding haar missie en visie en formuleert ze strategische/operationele doelstellingen voor de komende zes jaar. De besluiten van de strategiedag vormen de basis voor het strategieplan van de opleiding voor de komende zes jaar.

De eerste twee fasen vinden plaats in de eerste twee jaar van de zesjarige cyclus. Halverwege de cyclus begint de fase van Intervisie. Drie jaar na het opstarten van het strategieplan maakt de dienst KZ een statusrapport op. Dit vormt de basis voor de zesjaarlijkse dialoog met het beleid (de vicerector onderwijs, de decaan van de betrokken faculteit en het OMT). Op basis van deze dialoog stuurt de opleiding haar strategieplan – indien nodig – bij of stelt ze afzonderlijke verbeteracties op.

VISIO-O wil naast de opleidingskwaliteit ook de professionaliteit van de diensten Onderwijsontwikkeling, diversiteit en innovatie (OODI) en KZ blijvend garanderen en

versterken. Daarom worden beide diensten elke zes jaar geëvalueerd door een peerreviewcommissie.

In 2016 hebben volgende opleidingen deelgenomen aan de pilotfase van de VISIO-O-cyclus: bachelor Biomedische wetenschappen, bachelor en master Architectuur en bachelor en master Interieurarchitectuur, bachelor en master in de toegepaste economische wetenschappen: handelsingenieur in de beleidsinformatica. In de pilotfase was de werkwijze als volgt.

De eerste stap was het opzetten en inrichten van het opleidingsportfolio met een vaste mappenstructuur. Het eigenaarschap en de schrijf- en leesrechten liggen bij de opleidingen. De diensten OODI en KZ ondersteunen de opleidingen bij de opmaak en invulling.

Het validatieproces kon in de pilotfase gedeeltelijk worden uitgevoerd. De validatie op het evaluatieprogramma en de werkvormenmatrix was nog niet mogelijk omdat de opleidingen deze matrices nog niet hadden kunnen invullen. Als aandachtspunt noteerde de UHasselt de afstemming tussen de diensten OODI en KZ. Het handboek curriculumdesign van OODI werd in overeenstemming gebracht met de validatiecriteria van KZ.

Voor de pilotopleidingen in de faculteit Architectuur en kunst stelde KZ een rapport onderwijskwaliteit op. Dit bracht een brede dialoog op gang. In dat proces bleek dat het onderwijskundig jargon een struikelblok is en dat terminologie en formuleringen zoals 'zwakte' en 'rapport' al snel een negatieve perceptie opleveren. Ook bleek dat een tussentijdse dialoog met de OMT-voorzitter en/of stafmedewerker Onderwijs essentieel is voor een genuanceerde, correcte en breed gedragen analyse.

Deze opleidingen stelden elk een visiecommissie samen met externe peers, het werkveld en alumni. Uit de pilotfase bleek dat de rol van de procesbegeleider belangrijk is om overlappingsen met het rapport onderwijskwaliteit te voorkomen en om ervoor te zorgen dat het visierapport als basis kan dienen voor het strategieplan van de opleiding.

Op basis van de twee rapporten organiseerden de OMT's van deze faculteit met ondersteuning van de dienst KZ voor hun opleiding een strategiedag waaraan de decaan van de faculteit en de vicerector deelnemen en die resulteerde in een strategieplan. Het oorspronkelijke streven om op de strategiedag ook al een gedetailleerd plan van aanpak op te stellen bleek niet goed werkbaar.

Een eerste peerreview van de diensten OODI en KZ vond plaats in september 2016.

Bevindingen van de reviewcommissie

De commissie heeft in gesprekken met interne en externe betrokkenen (zie bijlage 1 voor het bezoekprogramma en de indeling van de gesprekken) onderzocht hoe de VISIO-O-cyclus in de pilotfase heeft gewerkt en hoe ze bijdraagt aan de kwaliteitsbewaking van opleidingen.

Uit het gesprek over het opleidingsportfolio en de validatie blijkt dat de structuur van het opleidingsportfolio goed doordacht is. De dienst KZ maakte een eerste opzet aan de hand van de criteria die golden voor zelfevaluatie rapporten bij opleidingsvisities. Dit blijkt goed houvast te bieden. De mappenstructuur kan worden aangepast als dat nodig is, bijvoorbeeld in de faculteit Industriële Ingenieurswetenschappen, waar een opzet nodig was voor de combinatie van één bachelor en negen masteropleidingen.

Het OMT is eigenaar en verantwoordelijk, en wordt bijgestaan door de stafmedewerker van het OMT en de eigen OODI-medewerker. Schrijf- en leesrechten zijn geregeld. Doordat gebruik gemaakt wordt van Google Drive zijn alle faciliteiten van Google, zoals de zoekfunctie en backup, beschikbaar. De gesprekspartners vinden het een voordeel dat de documenten die er altijd al waren, nu op overzichtelijke en toegankelijke wijze zijn samengebracht. In de opstartfase was de administratieve belasting hoog, maar nu het portfolio gevuld is, wordt het bijhouden ervan als minder belastend ervaren. Bovendien is de zesjaarlijkse piekbelasting die gepaard ging met het oude systeem van opleidingsaccreditaties, hiermee vrijwel geheel vervallen. Voor de validatie checkt de dienst KZ op vijf items of ze aanwezig zijn en op een volgend blad of ze voldoen aan de criteria. De commissie heeft hier een voorbeeld van gezien en heeft de indruk dat er sprake is van een strenge procedure. Ze vraagt wat het betekent als de uitkomst is 'Proces afgerond, validatie niet in orde'. Uit de toelichting begrijpt de commissie dat alles signaleerd wordt, maar dat niet alles direct hoeft te worden aangepast. Sommige zaken kunnen worden meegenomen naar een volgende curriculumherziening, bijvoorbeeld als het aantal competenties in de competentiematrix te hoog is. De commissie vindt het een goed initiatief dat de UHasselt een peerreview heeft laten uitvoeren op de diensten OODI en KZ, omdat beide diensten een centrale rol spelen in het totale kwaliteitszorgsysteem en een goede afstemming tussen beide diensten belangrijk is. Uit de peerreview die in 2016 is uitgevoerd kwam naar voren dat er grote verschillen in werkwijze waren tussen de OODI-medewerkers, meestal per faculteit. Dit is verklaarbaar doordat deze medewerkers voorheen verbonden waren aan een faculteit en de dienst pas vrij recent is gecentraliseerd. Voor de toekomst wil de dienst toewerken naar een meer uniforme werkwijze. Ook is afgesproken om bij de ondersteuning door OODI te zorgen voor een goede afstemming met de te behalen validatiecriteria. Op het maandelijks OODI-KZ-overleg kan onder meer de werkwijze bij validatiecriteria besproken worden.

Het opstellen van het rapport onderwijskwaliteit is bij het doorlopen van de pilots bijgestuurd. Op dit moment wordt gewerkt aan het rapport voor de opleiding bachelor revalidatiewetenschappen en kinesitherapie. In de pilotfase stelde de dienst KZ het rapport op zonder veel interactie met de betreffende opleiding, waardoor de werkwijze als controlerend en niet als stimulerend werd ervaren. Op basis van die ervaringen zijn er nu momenten ingebouwd om conceptversies te bespreken en is de betreffende OODI-medewerker betrokken, zodat er altijd voldoende kennis is over de opleiding. Ook het taalgebruik is aangepast. Dat verhoogt de acceptatie van de rapportage. Na afronding van het rapport is dit deel van het proces afgesloten. De visiecommissie richt zich op de inhoudelijke aspecten van de opleiding en kan het rapport onderwijskwaliteit inkijken.

Jaarlijks rapporteert de opleiding over de opvolging van het strategieplan in het jaarrapport. Zaken die bijkomend aangepakt moeten worden, neemt de opleiding eveneens op. De OODI-medewerker houdt de vinger aan de pols en ondersteunt de OMT-voorzitter bij de opvolging. Aanvullend rapporteren de opleidingen binnen een faculteit aan de faculteitsraad over opvolgpunten en is er minimaal elk jaar een opleidingsdag met alle docenten. Alle gesprekspartners zouden akkoord gaan met publicatie van de uitkomsten, ook als de kwaliteit niet 100% op orde blijkt te zijn. Ze betwijfelen het nut van dergelijke publieke informatie voor studenten en hun ouders, maar hebben geen alternatieve ideeën hoe dit wel zou kunnen werken. Ze vinden dit een punt waarover op instellingsniveau en in samenspraak met de andere Vlaamse instellingen van hoger onderwijs een uitspraak moet worden gedaan.

Op basis van instellingsbrede richtlijnen stelt een opleiding de visiecommissie samen. In de pilotfase bleek de samenstelling niet in alle gevallen optimaal. Achteraf vond men

de visiecommissie bij Architectuur te beperkt van samenstelling. Bij de bachelor geneeskunde bleek dat leden zijn aangezocht met te hoge functies, met als risico dat zij op het laatste moment afzeggen. Een alumnus die inmiddels hoogleraar is, had beter als peer of werkveldvertegenwoordiger aangezocht kunnen worden dan als alumnus. Het is nu al voorzien dat de inbreng van alumni ingebracht wordt door tijdens de visiecommissiedag een gesprek te organiseren tussen commissieleden en alumni. Het is de commissie niet helemaal duidelijk of in de visiecommissies het juiste evenwicht gevonden is tussen 'critical' en 'friend' en of de visiecommissie in voldoende mate de externe blik kan inbrengen nu de externe benchmark door de visitatiecommissies is wegge gevallen. De commissie adviseert de samenstelling van de visiecommissies te benutten om een externe benchmark te organiseren, bijvoorbeeld door leden uit te nodigen uit collega-instellingen, die als benchmark kunnen fungeren. De opleidingen uit de pilotfase vinden de visiecommissies veel prettiger dan de vroegere visitatiecommissies. Het is gericht op de toekomst en daarom eerder een beginpunt dan een eindpunt. De sfeer is meer open en de leden van de visiecommissie stellen zich minder op als auditor, maar meer als adviseur. Een voordeel vindt men ook dat een opleiding specifieke vragen of discussiepunten kan voorleggen waarover ze met de visiecommissie van gedachten wil wisselen en waarvan de weerslag benut kan worden bij de uitwerking van het strategieplan. In dat verband is de suggestie geopperd om een eerste outline van het strategieplan aan de visiecommissie voor te leggen, zodat ze gericht feedback kan geven. Na de eerste volledige VISIO-O-cyclus zullen het strategieplan en de uitkomsten van de intervisie beschikbaar zijn, zodat deze kunnen worden benut voor aanscherping van het VISIO-O-protocol. De commissie vraagt zich af hoe de rapporten onderwijskwaliteit en visiecommissie zich tot elkaar verhouden en of de visiecommissie over het rapport onderwijskwaliteit zou moeten beschikken. Sommige thema's, zoals bijvoorbeeld leerlijnen, kunnen zowel op inhoudelijke als onderwijskundige gronden beoordeeld worden. Vooralsnog wil de UHasselt beide trajecten zoveel mogelijk gescheiden houden. Een dag blijkt voldoende voor het werk van de visiecommissie als het proces goed georganiseerd is. De rapportage wordt verzorgd door een medewerker van de dienst KZ. Deze medewerkers voelen zich sterk genoeg om eventuele kritische uitkomsten te rapporteren, omdat ze niet, zoals OODI-medewerkers, verbonden zijn aan een opleiding.

De strategiedagen zijn uitgevoerd met een kerngroep van zeer betrokken docenten die de geschiedenis van de opleiding kennen. Voor de invulling van de strategiedag wordt vertrokken vanuit de rapporten onderwijskwaliteit en visiecommissie. Op de agenda staan de uitwerking van missie, visie, strategische doelstellingen en worden prioriteiten aangegeven voor operationele doelstellingen. Van de eerste ervaringen heeft men geleerd dat procesbegeleiding belangrijk is en dat niet alle punten op die dag moeten worden uitgewerkt in actieplannen. Het is hooguit haalbaar een paar punten nader uit te werken in concrete acties. Men wil de betrokkenheid bij andere docenten en studenten realiseren door de uitkomsten van de strategiedag breed te communiceren. Het doel van de strategiedag is prioriteiten te formuleren voor de komende zes jaar. Men vindt het belangrijk dat te kaderen in het grotere geheel en naar de synergie van opleiding en instelling te zoeken. Formeel is er echter geen directe relatie tussen de strategieplannen die de uitkomst zijn van een VISIO-O-cyclus en het strategieplan van de UHasselt. De link met het onderwijsbeleidsplan wordt bewaakt door de aanwezigheid van de vicerector Onderwijs op de strategiedag en de link met de strategie van de faculteit via de decaan die eveneens deelneemt.

In het eindgesprek met de rector en vicerectoren spreekt de commissie haar waardering uit voor de wijze waarop de bewaking van de opleidingskwaliteit in eigen regie is georganiseerd. Als sterke punten noteert de commissie het werken met

opleidingsportfolio's en strategieplannen, de splitsing van de onderwijskundige en inhoudelijke beoordeling, de rolverdeling tussen de diensten KZ en OODI en het organiseren van een peerreview van deze diensten. Daarnaast zijn er een paar aandachtspunten die nog verder doordacht moeten worden. De samenstelling van de visiecommissies is nog niet optimaal en vooral de externe blik van een visiecommissie moet goed geborgd zijn. Het werk van een visiecommissie kan meer gericht zijn als ze reeds de grote lijnen van het strategieplan voor advies krijgen voorgelegd. De cycli om tot strategieplannen te komen op opleidings- en instellingsniveau kunnen beter gesynchroniseerd worden. Als laatste punt vermeldt de commissie dat het haar nog niet duidelijk is hoe de UHasselt de uitkomsten van de VISIO-O-cyclus, en met name het rapport van de visiecommissie, gaat publiceren.

De rector licht toe dat de discussie over publicatie van kwaliteitsuitkomsten per opleiding op dit moment in Vlaanderen breed gevoerd wordt, binnen en tussen universiteiten, maar dat daaruit nog niet duidelijk is hoever men daarin wil gaan. Zelf zou de UHasselt daar open in willen zijn, mits de te publiceren cijfers vergelijkbaar zijn met die van andere instellingen. Informatie over inhoud en strategie moet breed gedeeld kunnen worden, maar over de rapporten van visiecommissies is de rector terughoudend. Een rapport is sterk afhankelijk van de samenstelling van een visiecommissie en daar heeft men nog te weinig ervaring mee opgedaan. Als alternatieve mogelijkheden worden het resulterende strategieplan en een samenvatting van het rapport visiecommissie genoemd. Bij publicatie op de website kan dan worden doorgeklikt naar het oorspronkelijke rapport. Voor dit moment wil de UHasselt de beslissing laten afhangen van wat het onderling overleg tussen de Vlaamse universiteiten oplevert. De commissie wijst erop dat de externe blik van de visiecommissie cruciaal is in het systeem van externe kwaliteitszorg. Het is belangrijk die feedback te benutten en zichtbaar te maken, voorzien van informatie over de verbeterpunten waaraan gewerkt gaat worden. Anders dreigt het risico dat de publieke informatie niet veel meer is dan reclame en betekent het nieuwe systeem een stap achteruit in plaats van vooruit. Zelfs als studenten niet naar deze informatie op zoek gaan moet ze wel beschikbaar zijn om de transparantie van het interne kwaliteitszorgsysteem te waarborgen. Het is daarbij vooral van belang dat op geheel transparante wijze duidelijk wordt gemaakt wat de instelling leert uit de verschillende elementen van haar kwaliteitszorgsysteem en hoe zij die informatie zal aanwenden voor de verdere ontwikkeling van de kwaliteit van haar opleidingen. De kwaliteit van de visiecommissies kan worden verhoogd door te zorgen voor een voldoende brede samenstelling en hoogwaardige expertise en door de visiecommissies te voorzien van voldoende voorzetten voor een strategieplan.

Aanbevelingen

- De commissie adviseert de visiecommissies zo samen te stellen dat zij niet allen 'friends' zijn, maar ook 'critical'; de samenstelling van de visiecommissies zou benut moeten worden om een externe benchmark te organiseren, bijvoorbeeld door leden uit te nodigen uit collega-instellingen, die als benchmark kunnen fungeren.
- De commissie adviseert de visiecommissies te laten reageren op eerste lijnen van een strategieplan, zodat de discussie een duidelijker richting krijgt.
- De commissie adviseert de cycli van strategievorming op instellings- en opleidingsniveau te synchroniseren.
- De commissie adviseert de uitkomsten van de VISIO-O-cyclus, en met name het rapport visiecommissie, breed toegankelijk te maken voor het algemene publiek. De commissie beklemtoont hierbij de noodzaak om op transparante wijze te expliciteren wat de instelling leert uit de verschillende elementen van haar kwaliteitszorgsysteem en hoe dit bijdraagt tot de verdere ontwikkeling van de kwaliteit van haar opleidingen.

Bijlage 1: Programma van het locatiebezoek

Vrijdag 10 maart 2017

09u00-09u30

prof. dr. Karin Coninx
dr. Elly Quanten

Korte toelichting VISIO-O (eigen regie)

Vicerector Onderwijs
Directeur Onderwijs

09u30-10u20

prof. dr. Bert Brône
Brigitte Gielen

Opleidingsportfolio + validatie

OMT-ondervoorzitter ba biomedische wetenschappen
Stafmedewerker onderwijs bachelor biomedische wetenschappen
Stafmedewerker dienst Kwaliteitszorg
Onderwijsondersteuner (OODI) – bachelor biomedische wetenschappen
OMT-voorzitter bachelor/master architectuur
Stafmedewerker onderwijs faculteit Architectuur en kunst
Vicedecaan Industriële ingenieurswetenschappen
Stafmedewerker dienst Kwaliteitszorg
Onderwijsondersteuner (OODI) – faculteit Industriële ingenieurswetenschappen

Cynthia De Bruycker
Lotte De Mol

ir. Marc Knapen
Marieke Swerts
prof. dr. Roos Peeters
Sofie Swinnen
Tom Ooms

Waarnemer/notulist:

dr. Elly Quanten (w), Evelien Caron (n)

10u20-10u30

Terugkoppelingspauze

10u30-11u20

Cynthia De Bruycker
Gwendoline Somers
Ine Hanssen

Rapport onderwijskwaliteit

Stafmedewerker dienst Kwaliteitszorg
Onderwijsondersteuner (OODI)
Stafmedewerker onderwijs bachelor/master revalidatiewetenschappen en kinesitherapie
OMT-voorzitter bachelor/master interieurarchitectuur
Stafmedewerker onderwijs faculteit Architectuur en kunst
Coördinator OODI
OMT-voorzitter bachelor revalidatiewetenschappen en kinesitherapie
Onderwijsondersteuner (OODI)

prof. dr. Kris Pint
Marieke Swerts
Monique Maelstaf
dr. Monique Van Erum

Wendy Schouteden

Waarnemer/notulist:

dr. Elly Quanten (w), Evelien Caron (n)

11u20-11u30

Terugkoppelingspauze

11u30-12u20

dr. Ann Petermans
 Britta Cerneels
 prof. dr. Jan Vanrie
 prof. dr. Kris Pint
 Stefanie Leunen
 Veerle Conings
 prof. dr. Wim Pinxten

Rapport visiecommissie

Coördinator master interieurarchitectuur
 Student + lid van studentenpanel visiecommissie
 OMT-lid + coördinator onderzoek + internationalisering
 OMT-voorzitter bachelor/master interieurarchitectuur
 Stafmedewerker onderwijs bachelor geneeskunde
 Stafmedewerker dienst Kwaliteitszorg
 OMT-lid bachelor geneeskunde

Waarnemer/notulist:

dr. Elly Quanten (w), Bie Nielandt (n)

12u20-12u30**Terugkoppelingspauze****12u30-13u30****Lunch****13u30-14u20**

Gwendoline Somers
 prof. arch. Jo Berben
 prof. dr. Johan Ackaert
 prof. dr. Karin Coninx
 ir. Marc Knapen
 prof. dr. Petra Foubert
 prof. ir. Rob Cuyvers
 Sofie Swinnen

Strategiedag en –plan

Onderwijsondersteuner (OODI)
 OMT-lid + coördinator ontwerpen master architectuur
 Decaan faculteit Rechten
 Vice-rector Onderwijs
 OMT-voorzitter bachelor/master architectuur
 Opleidingsdirecteur bachelor/master rechten
 Decaan faculteit Architectuur en kunst
 Stafmedewerker dienst Kwaliteitszorg

Waarnemer/notulist:

dr. Elly Quanten (w), Tom Ooms (n)

14u20-14u30**Terugkoppelingspauze****14u30-15u00****Gesprek rector en vicerectoren****15u00-15u45****Besloten overleg commissie****15u45-16u15****Terugkoppeling door commissie aan bestuur instelling**

NVAO

Het zorgvuldig tot stand gekomen onafhankelijke oordeel van de Nederlands-Vlaamse Accreditatieorganisatie (NVAO) versterkt hogeronderwijsinstellingen in hun kwaliteitscultuur. Op basis van NVAO's oordelen worden opleidingen in het hoger onderwijs erkend en krijgen studenten een waardig diploma. De NVAO is binationaal en werkt internationaal.

NVAO. Vertrouwen in kwaliteit.

Het adviesrapport is tot stand gekomen in opdracht van de NVAO met het oog op de advisering over de regie op de kwaliteitsborging van opleidingen door de Universiteit Hasselt.

Aanvraagnummer 4397

Colofon

Adviesrapport
Regie kwaliteitsborging opleidingen
Universiteit Hasselt
April 2017
Samenstelling: NVAO Afdeling Vlaanderen

NVAO

Nederlands-Vlaamse Accreditatieorganisatie
Parkstraat 28/2514 JK Den Haag
Postbus 85498/2508 CD Den Haag
Nederland
T 31 70 312 23 00
E info@nvao.net

www.nvao.net