

**Universiteit Gent**  
**Bachelor in de Criminologische**  
**Wetenschappen**  
(academisch gerichte bachelor)

## Inhoud

<b>1</b>	<b>Samenvattende conclusie</b>	<b>3</b>
<b>2</b>	<b>Besluit</b>	<b>4</b>
<b>3</b>	<b>Werkwijze en verantwoording</b>	<b>5</b>
3.1	Evaluatieorgaan en visitatiecommissie	5
3.2	Werkwijze	5
3.3	Domeinspecifiek referentiekader	6
3.4	Overwegingen NVAO betreffende werkwijze evaluatieorgaan en visitatiecommissie	7
<b>4</b>	<b>Opleiding</b>	<b>9</b>
<b>5</b>	<b>Beoordeling</b>	<b>10</b>
5.1	Doelstellingen opleiding	10
5.2	Programma	11
5.3	Inzet personeel	13
5.4	Voorzieningen	14
5.5	Interne kwaliteitszorg	15
5.6	Resultaten	16
<b>6</b>	<b>Oordelen visitatiecommissie</b>	<b>17</b>
<b>7</b>	<b>Oordelen NVAO</b>	<b>18</b>
<b>8</b>	<b>Opmerkingen en bezwaren van instelling</b>	<b>19</b>

## 1 Samenvattende conclusie

Bij brief van 19 augustus 2009 heeft de Universiteit Gent (UGent) bij de Nederlands-Vlaamse Accreditatieorganisatie (NVAO) een aanvraag tot accreditatie ingediend voor de opleiding Bachelor in de Criminologische Wetenschappen (academisch gerichte bachelor), steunend op een visitatierapport uitgevoerd door de Vlaamse Interuniversitaire Raad. De aanvraag is ontvangen op 25 augustus 2009.

### *Procedurele eisen*

De NVAO komt tot de volgende vaststellingen:

- de visitatiecommissie heeft het visitatieprotocol gevolgd zoals vastgesteld door het evaluatieorgaan;
- het referentiekader gehanteerd door de visitatiecommissie bevat alle onderwerpen en facetten van het Accreditatiekader bestaande opleidingen hoger onderwijs Vlaanderen van de NVAO (accreditatiekader) inclusief een domeinspecifieke vertaling. De facetten worden wel in een afwijkende volgorde behandeld;
- de visitatiecommissie heeft de beslisregels beschreven in het accreditatiekader adequaat toegepast;
- de gevolgde procedure is in overeenstemming met het toetsingskader voor de werkwijze van de VLIR als evaluatieorgaan.

### *Inhoudelijke eisen*

De NVAO komt tot de volgende vaststellingen:

- het oordeel van de visitatiecommissie over de kwaliteit van de opleiding is mede gebaseerd op een vergelijking met verwante opleidingen en zo mogelijk internationaal gehanteerde normen voor opleidingen in het relevante domein;
- in het visitatierapport vastgesteld door de visitatiecommissie is voldoende gemotiveerd waarom de opleiding al dan niet aan de criteria van het beoordelingskader (hoofdstuk 2) voldoet zodat voldoende generieke kwaliteitswaarborgen voorhanden zijn. Het visitatierapport behandelt minimaal de zes in het accreditatiekader genoemde onderwerpen, waarbij per onderwerp aan alle facetten aandacht wordt besteed. Voor ieder facet is een oordeel gegeven op de vierpuntsschaal op basis waarvan per onderwerp een oordeel volgt. De oordelen zijn onderbouwd met feiten en analyses. Het visitatierapport wordt afgesloten met een samenvattend oordeel over de opleiding;
- het visitatierapport geeft inzicht in de kwaliteit van de visitatiecommissie. Het visitatierapport bevat informatie over de omvang en de samenstelling van de visitatiecommissie, en over haar onafhankelijkheid, deskundigheid en gezaghebbendheid.

## 2 Besluit

betreffende de accreditatie van de Bachelor in de Criminologische Wetenschappen (academisch gerichte bachelor) van de Universiteit Gent (UGent).

De NVAO,  
Na beraadslaging,  
Besluit :

Met toepassing van het decreet van 4 april 2003 betreffende de herstructurering van het hoger onderwijs in Vlaanderen, wordt het accreditatierapport en –besluit met positief eindoordeel voor de opleiding Bachelor in de Criminologische Wetenschappen (academisch gerichte bachelor) van de Universiteit Gent goedgekeurd en wordt de opleiding geaccrediteerd. Het betreft een opleiding zonder afstudeerrichtingen, die te GENT wordt georganiseerd.

De in het eerste lid bedoelde accreditatie geldt vanaf de aanvang van het academiejaar 2010-2011 tot en met het einde van het academiejaar 2017-2018.

Den Haag, 12 november 2009

Voor de NVAO,

  
Leendert J. Klaassen  
Bestuurder NVAO

### 3 Werkwijze en verantwoording

Bij brief van 19 augustus 2009 heeft de UGent bij de NVAO een accreditatieaanvraag ingediend voor de opleiding Bachelor in de Criminologische Wetenschappen. De aanvraag is ontvangen op 25 augustus 2009.

Ter ondersteuning van deze aanvraag heeft de UGent een rapport bijgevoegd vanwege een evaluatieorgaan: Vlaamse Interuniversitaire Raad.

De NVAO heeft deze aanvraag beoordeeld aan de hand van het Accreditatiekader bestaande opleidingen hoger onderwijs Vlaanderen (14 februari 2005), conform de Handleiding accreditatie Vlaamse Gemeenschap (8 mei 2007) en het Reglement tot bepaling van bestuursbeginselen die van toepassing zijn bij de besluitvorming inzake accreditatie en Toets Nieuwe Opleiding ten aanzien van hogeronderwijsopleidingen in de Vlaamse Gemeenschap (14 februari 2005).

#### 3.1 Evaluatieorgaan en visitatiecommissie

Evaluatieorgaan: Vlaamse Interuniversitaire Raad

Visitatiecommissie:

Voorzitter: **Prof. dr. L. Martin Moerings**, hoogleraar penologie aan de Universiteit Leiden, NL

Leden:

- **Prof. dr. Chrisje H. (Chrisje) Brants**, hoogleraar straf- en strafprocesrecht, Universiteit Utrecht Willem Pompe Instituut, NL
- **Prof. dr. Yves Cartuyvels**, hoogleraar Facultés Universitaires St. Louis (FUSL), België
- **Dr. Guido Cuyvers**, coördinator onderwijsontwikkeling en departementshoofd van het departement Sociaal Werk, Katholieke Hogeschool Kempen (Onderwijskundige)
- **Mevr. Greet Verstrynge**, student Katholieke Universiteit Leuven

Secretaris

- Mevrouw dr. ir. Els Van Zele

De Erkenningscommissie heeft bij besluit van 18 januari 2008 bevestigd dat de samenstelling van deze visitatiecommissie voldoet aan de criteria van onafhankelijkheid die gelden voor de opleidingen van ambtshalve geregistreerde instellingen.

#### 3.2 Werkwijze

Ter voorbereiding van de visitatie werd aan de instellingen gevraagd een uitgebreid zelfevaluatierapport op te stellen. De Commissie ontving de zelfevaluatierapporten een aantal maanden voor het eigenlijke bezoek, waardoor zij de gelegenheid kreeg deze documenten vooraf zorgvuldig te bestuderen en het bezoek grondig voor te bereiden. De commissieleden werden bovendien verzocht om voor elke opleiding een tweetal eindverhandelingen te selecteren uit een lijst van recente eindverhandelingen.

De geselecteerde eindverhandelingen werden eveneens een aantal weken voor het eigenlijke bezoek door de Cel Kwaliteitszorg aan de commissieleden bezorgd. Elk commissielid heeft bijgevolg per opleiding minstens twee eindverhandelingen grondig gelezen vooraleer het bezoek plaatsvond. De Commissie hield haar installatievergadering op 4 maart 2008. Tijdens deze vergadering werden de commissieleden verder ingelicht over het visitatieproces en hebben zij zich concreet voorbereid op de af te leggen bezoeken. Verder heeft de Commissie op deze vergadering haar referentiekader geformuleerd. Daarnaast werd het programma van de bezoeken opgesteld en werd een eerste bespreking gehouden van de zelfevaluatierapporten. De tweede bron van informatie werd gevormd door de gesprekken die de Commissie tijdens haar bezoeken aan de opleidingen heeft gevoerd met alle geledingen die betrokken zijn bij academische programma's in de Criminologische Wetenschappen. Ook werd aan de instellingen gevraagd als een derde bron van informatie om een veelheid van documenten ter inzage te leggen ten behoeve van de Commissie. Daar waar de Commissie het noodzakelijk achtte heeft zij bijkomende informatie opgevraagd tijdens het bezoek om haar oordeel goed te kunnen onderbouwen. Het bezoekschema voorzag – naast gesprekken met het bestuur van de faculteit, de opleidingsverantwoordelijken, de studenten, de assistenten, de docenten en de facultaire en opleidingsgebonden beleidsmedewerkers – steeds in een bezoek aan de faciliteiten (inclusief bibliotheek, leslokalen en computerfaciliteiten), een gesprek met de afgestudeerden van de opleidingen en een spreekuur waarop de Commissie bijkomend leden van de opleiding kon uitnodigen of waarop personen op een vertrouwelijke wijze door de Commissie konden worden gehoord. Aan het einde van het bezoek werden, na intern beraad van de Commissie, de voorlopige bevindingen mondeling aan de gevisiteerde opleidingen meegedeeld. Als laatste stap in het visitatieproces heeft de Commissie haar bevindingen, conclusies en aanbevelingen in voorliggend rapport vastgelegd. De commissie heeft de UGent bezocht van 23 tot 25 april 2008.

### 3.3 Domeinspecifiek referentiekader

Bij het opstellen van haar referentiekader heeft de commissie zich gebaseerd op het referentiekader dat in 2001 werd gehanteerd bij de visitatie Criminologische Wetenschappen in Vlaanderen (VLIR, 2001) en het referentiekader dat in 2007 werd gehanteerd bij de visitatie Criminologie in Nederland (QANU, 2007). Daarnaast heeft zij ook de Criminology Benchmarks (draft 3, 21-03-2005, British Society of Criminology) geconsulteerd, alsook de doelstellingen en eindtermen die de opleidingen voor het eigen onderwijs hebben geformuleerd, de internationale eisen die worden gesteld aan academische opleidingen in de Criminologische wetenschappen, het Vlaamse Structuurdecreet (2003) en het toetsingskader van het Nederlands-Vlaams Accreditatie Orgaan (NVAO) waarin een aantal minimumeisen worden vooropgesteld die zijn gebaseerd op de internationaal aanvaarde Dublin descriptoren.

De visitatiecommissie volgt bij het specificeren van haar referentiekader de zes onderwerpen van het beoordelingskader, conform de Handleiding Onderwijsvisitaties, VLIR/MLHORA (Feb. 2005). Specifiek omschrijft het referentiekader naast de domeinspecifieke minimumeisen waaraan de opleidingen (bachelor, master, master na master) moeten voldoen, de minimumeisen die aan een afgestudeerde in het vakgebied mogen worden gesteld en het tewerkstellingsprofiel van de afgestudeerde criminoloog. Het referentiekader omschrijft tevens de algemeen onderwijskundige uitgangspunten waaraan een academische opleiding moet voldoen, de eisen met betrekking tot de onderwijsorganisatie en -realisatie, het personeelsbeleid en het onderwijzend personeel en de interne kwaliteitszorg. Het referentiekader werd vóór de bezoeken, maar na het

inleveren van de zelfevaluaties, voorgelegd aan de opleidingen. Tijdens de bezoeken van de visitatiecommissie wordt het referentiekader met de opleidingen bediscussieerd.

### 3.4 Overwegingen NVAO betreffende werkwijze evaluatieorgaan en visitatiecommissie

De NVAO komt tot de volgende vaststellingen:

- het evaluatieorgaan heeft overtuigend aangetoond dat het oordeel in onafhankelijkheid tot stand is gekomen. Uit het onafhankelijkheidsbesluit van de Erkenningscommissie en de onafhankelijkheidsverklaringen van de commissieleden blijkt tevens dat de commissieleden in onafhankelijkheid tot hun oordeel zijn gekomen. De NVAO concludeert dat de visitatie en het beoordelingsproces in volstrekte onafhankelijkheid hebben plaatsgevonden;
- de commissie bestond uit 5 leden inclusief een student. Op basis van de in het rapport beschreven informatie, waar onder cv's, heeft de NVAO vastgesteld dat onderwijsdeskundigheid en deskundigheid in de didactiek, de vakdeskundigheid binnen de discipline en het afnemend veld en relevante deskundigheid op het gebied van internationale ontwikkelingen van de discipline aanwezig waren. De deskundigheid binnen de commissie omvatte voldoende de gehele breedte van de opleiding.

De visitatiecommissie was bijgevolg voldoende deskundig en gezaghebbend om de beoordeling uit te voeren.

De visitatie heeft plaatsgevonden op basis van en in overeenstemming met het visitatieprotocol, zoals voorgelegd bij erkenning of toetsing:

- het rapport geeft voldoende aan dat het visitatieprotocol effectief werd gevolgd;
- in het rapport verklaart de commissie dat de zelfevaluatie voldoende basis bood en dus voldoende zelfkritisch was;
- het evaluatieorgaan heeft naar het oordeel van de NVAO overtuigend gegarandeerd dat de commissie adequaat heeft gewerkt;
- de commissie heeft de beschikking gekregen over eerdere visitatierapporten en heeft getoetst of de wijze waarop opleidingen met eerdere aanbevelingen en adviezen zijn omgegaan voldoende is. Zij is van mening dat aanbevelingen en adviezen voldoende zijn opgevolgd.

De visitatie heeft plaatsgevonden op basis van en in overeenstemming met een domeinspecifiek referentiekader dat voldoet aan de eisen gesteld in de erkenningsregeling/toetsingsregeling en het NVAO kader. Daarbij is aangesloten bij:

- eisen gesteld door (buitenlandse) vakgenoten en de beroepspraktijk aan een opleiding in het domein;
- kaders gehanteerd in eerdere visitatie;
- indien beschikbaar beroepsprofielen;
- referentiekader aangereikt door opleiding, dat voldoende situering geeft van de opleiding in nationaal en/of internationaal verband en met betrekking tot de relevante beroepspraktijk;
- wettelijke eisen voor beschermde beroepen.

Voorts komt de NVAO tot de volgende vaststellingen:

- de werkwijze van de commissie bij de beoordeling van de opleiding Bachelor in de Criminologische Wetenschappen (academisch gerichte bachelor) van de Universiteit Gent is zorgvuldig en gedegen geweest. De gevolgde werkwijze en procedure, en de geraadpleegde informatiebronnen zijn helder en nauwkeurig geformuleerd en vermeld;
- de commissie heeft haar oordeel opgesteld en onderbouwd in overeenstemming met het visitatieprotocol en heeft de daarbij behorende beslisregels gevolgd. Voor de facetten geldt dat de analyses van de commissie duidelijk en consistent zijn, en ze leiden tot heldere conclusies. Op onderwerpniveau zijn de oordelen over de facetten op een juiste en zorgvuldige wijze afgewogen en neergelegd in heldere conclusies;
- de commissie heeft hiertoe op een zorgvuldige wijze een domeinspecifiek referentiekader vastgesteld;
- het kwaliteitsoordeel bij de toetsing is - voor zover relevant - mede gebaseerd op een vergelijking met verwante andere opleidingen en internationaal geaccepteerde criteria voor opleidingen in het desbetreffende domein;
- de commissie heeft in haar advies een aantal kritische kanttekeningen opgenomen. De NVAO onderschrijft deze en brengt deze onder de aandacht van de opleiding.
- de visitatiecommissie heeft in het kader van het verbeterperspectief aanbevelingen in het visitatierapport geformuleerd.

De NVAO is in het licht van het vorenstaande tot de slotsom gekomen dat de beoordeling van de voorliggende opleiding zorgvuldig en gedegen tot stand is gekomen, en dat het eindoordeel van de commissie deugdelijk is gemotiveerd.



## 4 Opleiding

### Beschrijving van de opleiding

- instelling: Universiteit Gent
- aard instelling: ambtshalve geregistreerde instelling
- vestiging(en): GENT
- graad en de kwalificatie: Bachelor in de Criminologische Wetenschappen
- niveau en oriëntatie: academisch gerichte bachelor
- studieomvang<sup>1</sup>: 180 studiepunten
- afstudeerrichtingen<sup>2</sup>: geen
- onderwijstaal: Nederlands
- studiegebied : rechten, notariaat en criminologische wetenschappen
- aard van de aanvraag: accreditatie

---

<sup>1</sup> Situatie ten tijde van de visitatie

<sup>2</sup> Situatie ten tijde van de visitatie

## 5 Beoordeling

De NVAO steunt haar besluitvorming op volgende elementen:

- het accreditatierapport bevat een beoordeling per onderwerp en per facet<sup>3</sup>;
- de NVAO hanteert bij de beoordeling van de onderwerpen de scores 'voldoende' en 'onvoldoende'<sup>4</sup>;
- een accreditatiebesluit is positief indien alle samenvattende oordelen over de onderwerpen voldoende zijn. Het eindoordeel spreekt zich niet uit over gradaties in kwaliteit. Dit gebeurt door de visitatiecommissie die in haar rapport een score geeft per facet;
- de NVAO kan per facet volstaan met een verwijzing naar de bevindingen en de overwegingen van het bijhorende visitatierapport, m.a.w. ze kunnen door de NVAO worden overgenomen. Per facet wordt aangegeven of de NVAO de bevindingen en overwegingen van de visitatiecommissie bijtreedt. Indien dat niet het geval is draagt de NVAO een eigenstandige motivering aan<sup>5</sup>.

### 5.1 Doelstellingen opleiding

#### *Facet 1.1. Niveau en oriëntatie opleiding*

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 1.1 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

#### *Facet 1.2. Domeinspecifieke eisen*

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 1.2 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

#### *Samenvattend oordeel, weging van de facetten en motivering van het samenvattend oordeel over onderwerp 1: doelstellingen opleidingen:*

De doelstellingen van de bacheloropleiding stroken met artikel 58 van het Structuurdecreet en voldoen aan de criteria die het panel in haar referentiekader heeft vastgelegd. De commissie meent dat de aandacht voor het ontwikkelen van ICT-vaardigheden, zoals het gebruik van softwarepakketten in de competenties expliciet dient te worden opgenomen.

De domeinspecifieke doelstellingen van de bacheloropleiding voldoet aan de criteria die het panel in haar referentiekader heeft vastgelegd en zijn voldoende afgestemd op de eisen van (buitenlandse) vakgenoten en de wetenschappelijke discipline. Deze afstemming blijkt ondermeer uit het gebruik van internationale literatuur in de bachelor. De commissie is van mening dat ook voor de domeinspecifieke doelstellingen overleg met het werkveld noodzakelijk is, wat nu op eerder impliciete wijze – door de contacten van de staf met de beroepspraktijk en het beroepenveld – wordt gerealiseerd.

<sup>3</sup> Art.7 en 8 van het reglement ' tot bepaling van de bestuursbeginselen die van toepassing zijn bij de besluitvorming inzake accreditatie en toets nieuwe opleiding ten aanzien van opleidingen in de Vlaamse gemeenschap', hierna 'reglement Bestuursbeginselen'

<sup>4</sup> Accreditatiekader en art. 58&1, eerste lid van het decreet van 4 april 2003 betreffende de herstructurering van het hoger onderwijs in Vlaanderen.

<sup>5</sup> Art.12 van het reglement Bestuursbeginselen

Overwegingen NVAO:

De NVAO sluit zich aan bij de motivering van de visitatiecommissie voor de score voldoende voor het onderwerp Doelstellingen opleiding.

Conclusie NVAO:

De NVAO beoordeelt het onderwerp Doelstellingen opleiding als **voldoende**

## 5.2 Programma

### *Facet 2.1. Eisen professionele / academische gerichtheid*

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 2.2 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

### *Facet 2.2. Relatie tussen doelstelling en programma*

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 2.1 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

### *Facet 2.3. Samenhang programma*

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 2.3 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

### *Facet 2.4. Studielast*

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 2.5 *Studietijd* in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

### *Facet 2.5. Toelatingsvoorwaarden*

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 2.9 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

### *Facet 2.6. Studieomvang*

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 2.4 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

### *Facet 2.7 Afstemming tussen vormgeving en inhoud*

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 2.6 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

### *Facet 2.8 Beoordeling en toetsing*

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 2.7 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

*Samenvattend oordeel, weging van de facetten en motivering van het samenvattend oordeel over onderwerp 2: programma:*

In het bachelorprogramma is er aandacht voor kennisontwikkeling en voor het bijbrengen van een onderzoeksattitude en onderzoeksvaardigheden. Deze vaardigheden worden gradueel opgebouwd in de opleidingsonderdelen in de eerste twee bachelorjaren en worden ook in de stage toegepast. De commissie kan zich vinden in de bewuste beleidsmatige oriëntatie van de bacheloropleiding. Er is voldoende aansluiting van het programma bij recente ontwikkelingen in het wetenschapsgebied.

De commissie is van mening dat het bachelorprogramma een adequate concretisering is van de eindkwalificaties van de opleiding, op het niveau van de opleidingsonderdelen alsook op het niveau van de gehele opleiding. Het programma biedt de studenten goede mogelijkheden om de doelstellingen te bereiken en voldoende mogelijkheden om de beoogde competenties te verwerven. Aan de nodige sterkere aandacht voor methodologie in het basiscurriculum, zoals aangegeven door de vorige visitatiecommissie, is ruim gehoor gegeven, maar de commissie stelt voor om van het keuzeonderdeel 'Informatieverwerking in de criminologie' een verplicht opleidingsonderdeel te maken, als noodzakelijk sluitstuk voor het onderwijs in de methoden en technieken. Ook meent de commissie dat er meer aandacht kan besteed worden aan het ontwikkelen van mondelinge en schriftelijke vaardigheden in de bachelorjaren.

De commissie is van mening dat het bachelorprogramma sequentieel en coherent is opgebouwd. Ook meent de commissie dat de keuze aan keuzeopleidingsonderdelen ruim maar relevant is en dat deze keuzemogelijkheden geen belemmering vormen op de samenhang van het curriculum van het bachelorprogramma.

De commissie stelt heel wat studiebevorderende factoren vast binnen de bacheloropleiding. Daarnaast stelt het vast dat er geen expliciet 'bijspijkerbeleid' wordt gevoerd binnen de bacheloropleiding voor hiaten uit het secundair onderwijs terwijl daar wel behoefte aan bestaat. De commissie erkent in deze het initiatief van de UGent om een monitoraat voor studiebegeleiding voor de eerste bachelor in te richten als een goed initiatief.

De toelatingsvoorwaarden voor de Bachelor in de Criminologische Wetenschappen zijn de generieke criteria die in het Vlaams hoger onderwijs worden toegepast voor bijna alle opleidingen. De meeste generatiestudenten (85%) zijn afkomstig uit het algemeen secundair onderwijs, daarnaast is er een beduidende groep studenten met een diploma technisch secundair onderwijs. Voor de instroom in de eerste bachelor wordt geen specifieke voorkennis vereist.

De bacheloropleiding omvat 180 SP en voldoet hiermee aan de formele eisen met betrekking tot de studieomvang.

De commissie stelt vast dat het hoorcollege de belangrijkste werkvorm is in de bachelor. De grote studentengroepen hebben in mindere mate toegang tot activerende werkvormen. In de mate van het mogelijke gebeurt dit wel (bv. Lectuuropdrachten en oefeningen, discussie of debat, etc). De commissie vernam tijdens de gesprekken met de studenten dat zij de hoorcolleges geenszins als belemmering ervaren voor het stellen van vragen en het bediscussiëren van bepaalde theorieën tijdens de lessen. In de keuzeopleidingsonderdelen is er meer variatie aan werkvormen. De stage wordt uitgevoerd tijdens het tweede semester van de derde bachelor.

In het eerste en tweede jaar van de bachelor overheerst het schriftelijk examen als examenvorm met een vrij groot aandeel multiple choice vragen. De commissie heeft een steekproef van examenopgaven grondig bestudeerd en beoordeelt het niveau van de examens als goed en de examens als voldoende gevarieerd. De evaluatie in de eerste en tweede bachelor is nog sterk op reproductie gericht, terwijl de student vanaf de derde

bachelor veel meer op kritisch inzicht en die ondermeer door middel van casussen getoetst worden.

Overwegingen NVAO:

De NVAO sluit zich aan bij de motivering van de visitatiecommissie voor de score voldoende voor het onderwerp Programma.

Conclusie NVAO:

De NVAO beoordeelt het onderwerp Programma als **voldoende**

### 5.3 Inzet personeel

#### *Facet 3.1. Eisen professionele/academische gerichtheid*

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 3.2 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

#### *Facet 3.2. Kwantiteit personeel*

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 3.3 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

#### *Facet 3.3. Kwaliteit personeel*

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 3.1 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

#### *Samenvattend oordeel, weging van de facetten en motivering van het samenvattend oordeel over onderwerp 3: inzet personeel:*

Het onderwijs binnen de bacheloropleiding in de Criminologische Wetenschappen wordt verzorgd door onderzoekers die verbonden zijn aan de onderzoeksgroepen van de vakgroep Strafrecht en Criminologie of aan andere vakgroepen (o.a. Recht, Psychologie, Sociologie) aan de UGent. De onderzoeksdisciplines komen aan bod in de bacheloropleiding.

De bachelor- en de masteropleidingen in de Criminologische Wetenschappen worden verwezenlijkt door 33 ZAP-leden, die samen 29,2 VTE bestrijken. Deze cijfers zijn identiek voor de bachelor en voor de masteropleiding. De commissie meent op basis van de gevoerde gesprekken en het cijfermateriaal dat de kwantiteit van het personeel krap bemeten is. De commissie evalueert dit facet als voldoende, omdat het vaststelt dat de kwaliteit van de opleidingen niet lijdt onder de beperkte personeelsbezetting – mede door het sterk engagement van het personeel voor de opleidingen – maar dringt er ten stelligste op aan bij de opleidingsverantwoordelijken om dit thema op te nemen met de hogere hiërarchische overheden van de universiteit, om een toename van het aantal VTE personeelsleden voor de opleidingen te bewerkstelligen.

De commissie stelt vast dat de kern van de academische staf bestaat uit zeer energieke, enthousiaste wetenschappers (hoofdzakelijk criminologen) die over een zeer gedegen vakinhoudelijke kennis en deskundigheid beschikken. De commissie beoordeelt de kwaliteit van de staf over het algemeen als goed, voor de docenten die de criminologische

opleidingsonderdelen verzorgen, alsook voor de docenten die het toegeleverd onderwijs verzorgen. Daarenboven stelt de commissie vast dat er een goede koppeling is tussen het onderwijs en het eigen onderzoek van de staf.

Overwegingen NVAO:

De NVAO sluit zich aan bij de motivering van de visitatiecommissie voor de score voldoende voor het onderwerp Inzet personeel.

Conclusie NVAO:

De NVAO beoordeelt het onderwerp Inzet personeel als **voldoende**

## 5.4 Voorzieningen

### *Facet 4.1. Materiële voorzieningen*

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 4.1 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

### *Facet 4.2. Studiebegeleiding*

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 4.2 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

### *Samenvattend oordeel, weging van de facetten en motivering van het samenvattend oordeel over onderwerp 4: voorzieningen:*

Het onderwijs voor de bachelor en de master in de Criminologische Wetenschappen wordt hoofdzakelijk verstrekt in de gebouwen van de Faculteit Rechtgeleerdheid van de UGent en in de omgeving van de Universiteitsstraat. De Faculteit Rechtsgeleerdheid kampt sinds jaren met een leslokalentekort (in aantal en capaciteit), waar binnen afzienbare tijd voor geredieerd zal zijn, wanneer het masterplan voor de uitbreiding van de infrastructuurwerken aan de Faculteit voltooid zal zijn. De bibliotheek centraliseert nagenoeg alle boeken, tijdschriften en andere informatiedragers met betrekking tot de rechten en criminologische wetenschappen. De online werken (tijdschriften en zoekmachines) zijn consulteerbaar in de bibliotheek, sommige ook van buitenaf (indien de licentie dat toelaat). De commissie beschouwt het als een aandachtspunt om alle online databases ook via een VPN verbinding voor de studenten consulteerbaar te maken. De commissie meent wel dat de collectie in de bibliotheek (paper en elektronische boeken) adequaat is.

De studietrajectbegeleider fungeert als cruciaal aanspreekpunt voor alle bachelorstudenten criminologische wetenschappen betreffende de studievoortgang en het studietraject. Praktische informatie wordt via de website, maar vooral via Minerva, de elektronische leeromgeving van de UGent verzorgd. Vanaf het academiejaar 2008-2009 zal een monitaar voor de studiebegeleiding voor eerstejaarsstudenten ingericht worden. De commissie is van mening dat voldoende studiebegeleiding op maat wordt aangeboden.

Overwegingen NVAO:

De NVAO sluit zich aan bij de motivering van de visitatiecommissie voor de score voldoende voor het onderwerp Voorzieningen.

Conclusie NVAO:

De NVAO beoordeelt het onderwerp Voorzieningen als **voldoende**

## 5.5 Interne kwaliteitszorg

### *Facet 5.1. Evaluatie resultaten*

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 5.1 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

### *Facet 5.2. Maatregelen tot verbetering*

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 5.2 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

### *Facet 5.3. Betrekken van medewerkers, studenten, alumni en beroepenveld*

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 5.3 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

### *Samenvattend oordeel, weging van de facetten en motivering van het samenvattend oordeel over onderwerp 5: interne kwaliteitszorg:*

Alle opleidingsonderdelen zijn tot dusver binnen een periode van 2 academiejaren door de studenten geëvalueerd. De opleidingscommissie van de Criminologische Wetenschappen heeft deze frequentie nu opgevoerd en evalueert jaarlijks (gelijklopend aan de progressieve invoering van de BAMA-hervorming) alle opleidingsonderdelen. De commissie waardeert dat de opleidingsonderdelen nu jaarlijks geëvalueerd worden en dat signalen van de studenten die blijken uit de evaluaties en via andere kanalen, ter harte genomen worden.

De commissie meent dat voor de bacheloropleiding significante verbeteringen zijn aangebracht in die domeinen waar de vorige visitatiecommissie suggesties voor verbeteringen en aandachtspunten heeft geformuleerd, maar dat deze nog niet steeds ten volle zijn gerealiseerd (bv. op het terrein van de methodologie).

De verschillende geledingen die van belang zijn bij de onderwijsverstrekking door de opleidingen kunnen volgens het panel deelnemen aan de besluitvormingsprocessen en participeren in de onderwijsorganisatie en in de evaluatie van het onderwijsgebeuren. Zo stelt de commissie vast dat de opleidingen bereid zijn om effectief rekening te houden met de mening van de studenten. De commissie is wel van mening dat een sterkere betrokkenheid van de alumni bij de opleiding en een actueel nascholingsaanbod te overwegen is in het belang van de alumni en de opleiding. De opleidingen onderhouden goede informele contacten met het beroepenveld (ondermeer door de diverse contacten van de staf met de professionele wereld), maar de commissie meent dat het beroepenveld nog beter structureel zou kunnen betrokken worden bij de opleidingen.

Overwegingen NVAO:

De NVAO sluit zich aan bij de motivering van de visitatiecommissie voor de score voldoende voor het onderwerp Interne kwaliteitszorg.

Conclusie NVAO:

De NVAO beoordeelt het onderwerp Interne kwaliteitszorg als **voldoende**

## 5.6 Resultaten

*Facet 6.1. Gerealiseerd niveau*

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 6.1 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

*Facet 6.2. Onderwijsrendement*

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 6.2 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

*Samenvattend oordeel, weging van de facetten en motivering van het samenvattend oordeel over onderwerp 6: resultaten:*

De commissie is van oordeel dat de Bachelor in de Criminologische Wetenschappen academisch geschoolde bachelors criminologen van een degelijk niveau aflevert, die een brede basis aan kennis en vaardigheden hebben ontwikkeld, een degelijke wetenschappelijke vorming genieten en goed worden voorbereid op de instap in de arbeidsmarkt door de eerste werkervaring tijdens de stage.

De commissie vernam tijdens de gesprekken met de opleidingsverantwoordelijken dat er geen expliciet beleid wordt gevoerd betreffende de streefcijfers, maar een impliciete norm van 35% slaagpercentage voor het eerste jaar wordt vooropgesteld en dat dit cijfer gebaseerd is op de slaagcijfers uit het verleden. De commissie typeert de slaagpercentages (op basis van de inschrijvingen) als laag. Daarnaast stelt de commissie vast dat de drop-out in het eerste jaar hoog is. Zij erkent in deze dat het mogelijk is dat een groot aantal generatiestudenten wellicht faalt omwille van een verkeerde studiekeuze, een gebrekkige vooropleiding of een verkeerde inschatting van de zwaarte van de opleiding, maar hierover zijn bijzonder weinig gegevens beschikbaar

Overwegingen NVAO:

De NVAO sluit zich aan bij de motivering van de visitatiecommissie voor de score voldoende voor het onderwerp Resultaten.

Conclusie NVAO:

De NVAO beoordeelt het onderwerp Resultaten als **voldoende**



## 6 Oordelen visitatiecommissie

De onderstaande tabel geeft per onderwerp en per facet het oordeel van de visitatiecommissie uit hoofdstuk 5 weer.

Onderwerp	oordeel	facet	oordeel
<b>1 Doelstellingen</b>	V	1.1 niveau en oriëntatie	G
		1.2 domeinspecifiek referentiekader	G
<b>2 Programma</b>	V	2.1 eisen gerichtheid	G
		2.2 relatie doelstellingen - programma	V
		2.3 samenhang programma	V
		2.4 studielast	V
		2.5 toelatingsvoorwaarden	V
		2.6 studieomvang	OK
		2.7 afstemming tussen vormgeving en inhoud	V
		2.8 beoordeling en toetsing	V
		2.9 masterproef <sup>6</sup>	NVT
<b>3 Inzet personeel</b>	V	3.1 eisen gerichtheid	G
		3.2 kwantiteit	V
		3.3 kwaliteit	G
<b>4 Voorzieningen</b>	V	4.1 materiële voorzieningen	G
		4.2 studiebegeleiding	V
<b>5 Interne kwaliteitszorg</b>	V	5.1 evaluatie resultaten	V
		5.2 maatregelen tot verbetering	G
		5.3 betrokkenheid	V
<b>6 Resultaten</b>	V	6.1 gerealiseerd niveau	G
		6.2 onderwijsrendement	V

**Eindoordeel van de visitatiecommissie: positief**

O: onvoldoende; V: voldoende; G: goed; E: excellent

<sup>6</sup> Enkel voor masteropleidingen

## 7 Oordelen NVAO

De onderstaande tabel geeft per onderwerp het oordeel van de NVAO weer.

Onderwerp	oordeel
1 Doelstellingen	v
2 Programma	v
3 Inzet personeel	v
4 Voorzieningen	v
5 Interne kwaliteitszorg	v
6 Resultaten	v

**Eindoordeel van de NVAO: positief**

O: onvoldoende; V: voldoende

## **8 Opmerkingen en bezwaren van instelling**

Conform de bepalingen vermeld in de handleiding accreditatie kan een instelling opmerkingen en bezwaren formuleren op het ontwerp van accreditatierapport.

De instelling heeft geen opmerkingen en/of bezwaren geformuleerd op het ontwerp van accreditatierapport.

Het accreditierapport is tot stand gekomen op basis van een externe beoordeling van de opleiding Bachelor in de Criminologische Wetenschappen (academisch gerichte bachelor) van de Universiteit Gent uitgevoerd door de Vlaamse Interuniversitaire Raad.

Nederlands-Vlaamse Accreditatieorganisatie (NVAO)

Parkstraat 28

Postbus 85498 | 2508 CD DEN HAAG

T 31 70 312 23 00

F 31 70 312 23 01

E [info@nvaio.net](mailto:info@nvaio.net)

W [www.nvaio.net](http://www.nvaio.net)

Aanvraagnummer #3717

De accreditatie geldt vanaf de aanvang van het academiejaar 2010-2011 tot het einde van academiejaar 2017-2018 .